











**F. LUCII FERRARIS**

**BIBLIOTHECA**

**CANONICA JURIDICA MORALIS THEOLOGICA**





# F. LUCH FERRARIS

SOLER-ALEXANDRINI ORD. MIN. REG. OBS. S. FRANCISCI LECTORIS JUBILATI  
EXPROVINCIAL. EXAMIN. SYNODALIS AC S. O. CONSULTORIS

PROMPTA

## BIBLIOTHECA

CANONICA JURIDICA MORALIS THEOLOGICA

NEC NON

ASCETICA POLEMICA RUBRICISTICA HISTORICA

EDITIO NOVISSIMA

MENDIS EXURGATA

NOTIS AD SINGULAS FERE VOCES ADDITAMENTIS NOTISQUE ARTICULIS LOCUPLETATA TUM PECULIARIUM SUMMARIS TUM  
GENERALI MATERiarUM INDICE INSTRUCTA AD CALCEM CUIUSCUMQUE VOLUMINIS ABSOLUTISSIMA APPENDIX  
EX OMNIUM SS. CONGREGATIONUM DECRETIS QUAE VEL IN ANTRACTIS EDITIONIBUS DESIDERANTUR VEL PRINCEPS USQUE  
AD PRÆSENS LATA SUNT IUXTA VOCUM SUPPLETE BIBLIOTHECAE SERIEM DIGESTIS

OPERA ET STUDIO MONACHORUM ORDINIS SANCTI BENEDICTI

ABBATIS MONTIS CASINI

PATRONO ET AUSPICE

VIRO EMINENTISSIMO

NICOLAO S. R. E. CARDINALI WISEMAN

ARCHIEPISCOPO WESTMONASTERII.



← TOMUS SEXTUS →



TYPIS AGRELLI PROPE CORNODIUM S. THERESIAE AD STUDIA  
MDCCLIV.

SCIPIONIUM PERMISSO ET PRIVILEGIO.



# BIBLIOTHECA

## F. LUCII FERRARIS

### PAPALIS BENEDICTIO

**Q**uid novissime statuerit Clemens XIII. circa Benedictionem, quam vocant *Papalem*, cujus impertiendae aliquoties infra annum facultatem Patriarchis, Præfatis, Archiepiscopis, etc. (eam auferendo ceteris Ecclesiasticis omnibus) tribuit, cum præscriptione ritus in casu servandi; vide t. 1. verb. *Benedicere Benedictio* art. 5. n. 63. ubi ad litteram adducuntur ea de re editæ laudati Pontificis *Apostolicæ Litteræ*.

### PARAMENTA SACRA

#### SUMMARY

1. Paramenta Sacra ex Glossa in cap. *Ad Nuptiarum* 43. de Consecratione, non debent fieri ex vestibus mulierum. — 2. At vero Barboza, Lessens, Quarti, et alii sentiunt contrarium. — 3. Paramenta Ecclesiastica debent esse munda, honesta, et proportionata uni, et Ministerio, ad quod accomodantur. — 4. Paramenta Ecclesiastica, et præsertim Sacerdotalia debent esse benedicta. — 5. Unde celebrare sine vestibus, seu paramentis benedictis, est cum antiquis non benedictis, regulariter sine justa causa est peccatum mortale. — 6. Qui possint paramenta Ecclesiastica, et vestes Sacerdotales benediceret? *remissio*. — 7. Quæ sint paramenta, et ornamenta necessaria pro celebratione Missæ? *remissio*. — 8. Paramenta Sacra non possunt amplius converti in usus profanos. — 9. Nec ad alios usus, quam quibus dedicata sunt, transferri debent. — 10. Paramenta Sacra, cum fuerint vetustate consumpta, incendio danda sunt, et cineres in Baptisterio, vel alio loco honesto condi. — 11. Paramenta pretiosa nequeunt alienari sine justa causa, et debite solemnitate. — 12. Immo nequeunt hypothecari, et oppignari. — 13. Cum justa tamen causa, et solemnitate debita possunt hypothecari, et oppignari, et alienari. — 14. Quæ, et quot sint istæ causæ, et solemnitates? *remissio*. — 15. Paramenta Sacra, quando urgente aliquo justa causa alienantur, oppignantur, vel hypothecantur, tunc non debent alienari, oppignari, vel hypothecari, nisi ad servitium, et ministerium alterius Ecclesiæ, et Altaris, et ad usus sacros, et pios. — 16. Paramenta Sacra, si ab-

que necessitate vendantur, hypothecantur, vel oppignantur etiam ad usus Sacros, et pios, et ad servitium alterius Ecclesiæ, cum vendantur solum ratione materiarum, quæ constant, et non quatenus Sacra sunt, committitur quidem Sceleratum, sed non Simonia. — 17. Paramenta, et vasa Sacra, licet ex justis causis vendi possint etiam Laicis, et ad usus profanos, tamen prius confecta, et consolata esse debent. — 18. Paramenta Ecclesiastica, et Sacra exsacerantur, et benedictionem amittunt, ac nova indigent, quando ita franguntur, et in eo statu ponuntur, ut non possint amplius decenter inservire usui Sacro, cui fuerant deputata, est non amplius priorem figuram retineant. — 19. Hinc Stola facta de planeta benedicta debet iterum benedici. — 20. Scelus autem si de Stola fiat Manipulus. — 21. Alba non indiget nova benedictione, si ad eam reficiendam aliquæ adjungantur, quorum additione remanet adhuc prior figura, etiamsi quæ adduntur non sint benedicta. — 22. Si vero reflectio fiat secundum majorem partem tamen ipsius Albæ, quam alterius paramenti, seu ornamentum, opus est nova benedictione. — 23. Paramenta non benedicuntur substantialiter per usum in Sacrificio mala fides factum. — 24. An autem benedicantur per usum bene fide factum? *remissio*. — 25. Paramenta Altaris, et Celerantia, et Ministrorum debent esse coloris convalescentis Officii, et Missæ diei secundum usum Romanæ Ecclesiæ, quæ quingus coloribus uti consuevit, albo, Rubro, Viridi, Violaceo, et Nigro. — 26. Rubrica de coloribus paramentorum non est præscriptiva, sed directi-

re, unde non inducit rigorosam obligationem. — 27. Potest tamen peccari venialiter, si absque rationabili causa varietur communis Ecclesiarum ritus colore: Immo etiam mortaliter, si ex circumstantiis timeatur grave scandalum. — 28. Color aureus, sive croceus aequivalens colori: non videtur tametsi absolute substatuendus pro colore nigro, et violaceo. — 29. Paramenta a Dignitatibus, et Canonici sumenda sunt iuxta regulas libri Caeremonialis in processibus, et solemnitatibus pontificalibus; licet prebenda non sint distinctae. — 30. Paramenta nova, et antiqua mutare possunt Canonici absque consensu Episcopi, etiam de aliis mobilibus aditus consuetudo, quod de consensu Episcopi id fiat. — 31. Solus Episcopus licet sumere paramenta de Altari. — 32. Ritus neque Abbates possunt sumere Sacra vestes de Altari, nisi pontificaliter Divinis vacaturi. — 33. Episcopus tenetur providere de illis paramenis, quae deserviunt pro sua persona, vel pro Altari Majori; sed pro aliis Altaribus, et Secretiis providentur decenter a Capitulo. — 34. Nodus Archiepiscopalis aere proprio Archiepiscopi, non ex Sacristia Sacra vestibus ornanda est. — 35. Non potest Episcopus

ut paramenti Cathedralis extra ipsam Cathedralen. — 36. Omnia, et singula ornamenta, et paramenta Capellarum Praelectorum decedentium non faciunt spoliis, sed pro rata dividuntur Ecclesiae, et Monasterio, quae possident in Titulum, vel Commendam. — 37. Paramenta, et ornamenta pretiosa quando possint habere in eorum Ecclesiis fratres Minores Reformati? — 38. Sub communicationis laica sententia Papae reservata, ac privationis vocis activae, et passivae poenis prohibetur, ne quicquam paramento, et ornamenta Ecclesiastica extrahat ab Ecclesiis Caenoticorum Ordinis S. Benedicti, et commodentur aliis Ecclesiis, nec et id fiat, permittit audent. — 39. Fratres Minores de Observantia sub gravissimis poenis prohibentur aliis commodare paramenta, ornamenta, Vasa, et huiusmodi sanctorum Ecclesiarum. — 40. Fratres Minores de Observantia possunt habere paramenta, et Ornamenta pretiosa pro sua Ecclesiis. — 41. Paramenta Sacra, Vestes, et Vasa ad Ministerium Divinorum consecrata non debent commodari ad usus Laicales, et profanos. — 42. Alia ad rem, remittit. — 43. Subsecutur Additiones ex aliena manu ad n. 48.

- 1 **P**aramenta Sacra ex Glossa in c. Ad nuptiarum 43. de consecr. dist. 1. non debent fieri ex vestibus mulierum, ibi: « Ex veste aliquis Dominus, vel alterius non debet fieri casula, vel aliquis ornatus Ecclesiae »; et hanc Glossam sequuntur Bacco in 4. dist. 11. q. 1. art. 6. et alii, quos tacito nomine citant Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastici. univers. cap. 2. n. 33. et Suarez disp. 81. de Sacrificio sec. 8. §. Sed quare, et hujus opinionis videtur esse etiam Matthaeucci Officialis Curiae c. 7. n. 33. et alii: arg. cap. Vestimenta 42. et cit. cap. Ad nuptiarum 43. de consecr. dist. 1. et cap. ad haec. 4. de Religiosis Domibus. At vero ipse Barbosa loc. cit. n. 35. tenet contrarium; dicit enim expresse: « Non prohibetur autem Sacra Vestes, et alia ornamenta Ecclesiae ex materia profana, vel etiam muliebri veste fieri, quamvis aliqui in cap. ad nuptiarum, de consecr. dist. 1. et in c. Ad haec, de Religiosis Domibus, contrarium senserint, quia per consecrationem Episcopi sanctificantur, et templum Idolorum in Ecclesias convertuntur ». Idem expresse tenet Lexana Summa q. Regularium t. 4. verb. Paramenta Sacra n. 3. ubi dicit, quod ornamenta, seu paramenta Sacra possunt fieri ex materia etiam profana, vel etiam ex mulierum vestibus, non solum propter vivae vocis oraculum Sixti IV. pro Minoribus, quod refert Casarubius in Compend. privileg. Mendicant. verb. Ornamenta Ecclesiastica n. 6. sed etiam Jure communi: quia per benedictionem sanctificantur, et ex profanis fiunt Sancta, et Sacra. Et idem absolute tenet Quarti Comm. in Rubr. Missalis part. 1. tit. 19. dub. 4. ubi dicit, quod communis, et vera sententia docet hoc licite fieri posse absque ullo scrupulo. Tum quia hoc nullibi reperitur prohibitum: Tum quia ex communi usu Fideles vestes pretiosas Ecclesiae donant, ut ex illis conficiantur casulae, et para-

menta Altaris; et Praefecti Ecclesiarum etiam doctissimi ita exequuntur: Tum etiam, quia constat ex praxi communes Domos nonnunquam in Templum converti, exemplo Marcelli Papae, qui Domum Lucinae in Ecclesiam consecravit, et Bonifacii IV. qui Pantheon Templum Idolorum consecravit in honorem omnium Sanctorum. Immo id expresse concessit Sixtus IV. Fratribus Minoribus, ut refert Casarub. in compendio Privilegiorum verb. Ornamenta Ecclesiastica n. 6.

Paramenta Ecclesiastica debent esse munda, 3 honesta, et proportionata usui, et Ministerio, ad quod accomendantur; c. Vestimenta 42. de consecr. dist. 1. cap. Relinquitur 2. de Custodia Eucharistiae. Paramenta Ecclesiastica, et praesertim vestes, 4 quibus Sacerdos utitur in Missa, uti Amictus, Alba, et huiusmodi, debent esse benedicta, et colligitur ex cit. c. Vestimenta 42. de consecr. dist. 1. antiqua Ecclesiae consuetudine, et benedictionibus pro hac re institutis, et contentis in Caeremoniali Romano. Unde celebrare sine vestibus, 5 seu paramenis benedictis, aut cum aliquis non benedictis, regulariter sine justa causa est peccatum mortale; quia est contra Ecclesiae praecceptum, et consuetudinem in re gravi. Communis.

Qui autem possint paramenta Ecclesiastica, et 6 vestes Sacerdotales benedicere; Vide verb. Benedicere. benedictio art. 1. a n. 17. ad 21. et verb. Vasa Sacra n. 2. et 3.

Quae sint paramenta, et ornamenta necessaria 7 pro celebratione Missae Vid. verb. Missa art. 10. per tot.

Paramenta Sacra non possunt amplius converti 8 in usus profanos, quia semel Deo dicatum, non est ad usus humanos ulterius transferendum. Textu expresso in c. Semei 51. de Reg. Juris in 6. et concordat c. Quae semel 4. caus. 19. q. 3. Nec ad 9 alios usus, quam quibus dedicata sunt, transferri



- debet; c. *Vestimenta* 42. et cap. *Ad nuptiarum* 43. de consecrat. dist. 1. Paramenta sacra, cum fuerint vetustate consumpta, incendio danda sunt, et cineres in Baptisterio, vel alio loco abditio, et honesto condi, ne forte transennium pedibus conterantur; cap. *Altaris palla* 37. de consecrat. dist. 11. Paramenta pretiosa nequeunt alienari sine iusta causa, et debita solemnitate; cap. *Final. de rebus Ecclesiarum non alienandis*. Clemens. 1. cod. tit. *Extravagant. Ambitiosae* cod. tit. inter communes.
- 12 Immo non possunt hypothecari, et oppignorari; c. *Extravagant. Ambitiosae* cum aliis Juribus adductis sub verb. *Alienatio* art. 2. n. 1. Dicitur autem notanter sine iusta causa, et debita solemnitate; quia, iustis intervenientibus, et concurrentibus, possunt hypothecari, oppignorari, et alienari, ut patet ex variis Juribus adductis sub. verb. *Alienatio* art. 2. n. 1. ad 9. Quae autem, et quot sint istae causae, et solemnitates? Vide dict. verb. *Alienatio* art. 2. a. n. 2. ad 9.
- 13 Paramenta Sacra, quando urgente aliqua iusta causa alienantur, oppignorantur, vel hypothecantur, tunc non debent alienari, oppignorari, vel hypothecari, nisi ad servitium, et ministerium altaris Ecclesiae, et Altaris, et ad usus Sacros, et pios; c. *Ligna Ecclesiae* 36. de consecrat. dist. 1. Paramenta Sacra, si absque necessitate vendantur, hypothecentur vel oppignorantur, etiam ad usus sacros, et pios, et ad servitium alterius Ecclesiae, quamvis vendantur solum ratione materiae, quae constant, et non quatenus Sacra sunt, adhuc committitur Sacrilegium propter irreverentiam, quae fit rebus Sacris, dum sine necessitate venales fiunt: Non tamen committitur Simonia; quia non venduntur, quatenus Sacra sunt, pro pretio temporali: Covarruv. lib. 3. varior. cap. 16. n. 8. Molina de iustitia tract. 2. disp. 240. vers. *Res item Sacra*, Navarr. in Manual. cap. 17. n. 205. Barbosa lib. 3. Juris Eccles. univers. c. 2. n. 47. et alii passim. Paramenta, et Vasa Sacra, licet ex iustis causis vendi possint etiam Laicis, et ad usus profanos, tamen prius contracta, et conflata esse debent; cap. *Aurum* 69. caus. 12. qu. 2. cum ibi notatis, Sanchez tom. 2. consil. moral. lib. 2. cap. 2. dub. 15. Quarto dico, Barbosa loc. cit. n. 48. Lessana cit. tom. 4. verb. *Vasa Sacra* n. 6. et alii passim.
- 18 Paramenta Ecclesiastica, et Sacra execrantur, et benedictionem amittunt, ac nova indigent, quando ista franguntur, et in eo statu ponuntur, ut non possint amplius decenter inservire usui sacro, cui fuerant deputata, aut non amplius priorum figuram retineant: Barbosa loc. cit. n. 36. Lessana loc. cit. tom. 4. verb. *Paramenta Sacra* n. 3. Armilla verb. *Benedicere* n. 3. Angelus verb. *Benedictio* n. 3. et alii. Hinc Stola facta de Plineta benedicta debet iterum benedici, quia ad ipsam est data particularis Benedictio, et est mutata forma, quae debet esse rei: Paul. Fuschius de Vitiis, lib. 1. c. 25. n. 15. Ugol. de potest. Episcop. n. 32. §. 1. n. 6. Barbosa i. cit. n. 48. Matthaeus loc. cit. n. 22. et alii. Secus autem si de Stola fiat Manipulus. Antonel. de Regimin. Eccles. lib. 1. c. 17. n. 13. Matthaeus. Official. Curiae cit. cap. 7. n. 22. et alii.
- Alba non indiget nova Benedictione, si ad eam 21 reficiendum aliquis adjungatur, quorum additione remanet adhuc prior figura, etiam si quae adduntur, non sint benedicti; arg. c. *Quod in dubio* 3. de consecrat. Eccles. vel Altar. Accessorium enim natum sequi congruit principalis, cap. *Accessorium* 42. de Regul. juris in. 6. Barbosa loc. cit. n. 37. Armilla, Angelus loc. cit. et alii. Si vero refectio fiat secundum maiorem partem, tam ipsius Albae, quam altarius paramenti, seu ornamentis, opus est nova Benedictione, quia non retinet priorem figuram, et materia addita non benedicta est major priori materia benedicti; arg. cap. *Si Ecclesiam verb. de consecrat. Eccles.* in. 6. addita ibi ratio: « Ne minus dignum majus, aut accessorium principale ad se trahere videantur ». Vide verb. *Ecclesia* art. 4. n. 25. Paramenta non benedicuntur substantialiter per usum in Sacrificio sola fide factum: La Croix lib. 6. part. 2. n. 262. cum pluribus ibi citatis. An autem benedicantur per usum bona fide factum? Vide verb. *Calix* n. 20.
- Paramenta Altaris, Celebrantis, et ministrorum 25 debent esse coloris convenientis Officio, et Missae diei secundum usum Romanae Ecclesiae, quae coloribus uti consuevit, albo, rubro, viridi, violaceo, et nigro; Communis ex Rubrica *Missalis de color. Parament.* Rubrica de coloribus Paramentorum non est praecipitiva, sed directiva, unde non inducit rigorosam obligationem: quia praeciptum S. Pil V. latum in Bulla Missalis, ex quo Rubricae vim obligandi habent, non se extendit ad hanc Rubricam de coloribus: Quarti Comment. ad Rubr. Missal. qu. proem. sect. 2. punct. Colligitur 4. et par. 1. tit. 18. dub. 1. Sanchez tom. 3. in 3. part. disp. 89. sect. 2. §. Secundo est observandum: Homobonus in examine par. 3. tract. 4. c. 13. qu. 144. Diana par. 1. tract. 14. resol. 57. Aversa de Sacrificio quasit. 11. sect. 13. §. Rursus. La Croix lib. 6. part. 3. n. 340. et alii notant, quod neque etiam de materia, ex qua confici debent ipsa paramenta, aliquid reperitur statutum sub praeccepto, quae tamen majoris momenti est, quam sint colores, adeoque etc.
- Potest tamen peccari venialiter, si absque rationabili causa, ex negligentia v. g. vel simili motivo, varietur communis Ecclesiae ritus circa colores. Immo si ex circumstantiis timeretur grave scandalum, v. g. si in die Paschalis quis celebraret in parametis nigris in publica Ecclesia, non excusaretur a peccato mortali: Quarti cit. par. 1. tit. 18. dub. 1. Gobet in Exper. tract. 3. num. 382. La Croix loc. cit. n. 340. et alii. Color autem aureus, seu croceus aequivalet omni coloribus, quia omnes ad illum concurrunt: La Croix loc. cit.

- n. 340. Quartii *cit. par.* 1. tit. 18. dub. 2. qui tamen dicit, quod non videtur absolute substituendus pro colore nigro, et violaceo in diebus jejuniolorum, et afflictionis.
- 29 Paramenta a dignitatibus, et canonicis sumenda sunt juxta regulas libri caeremonialis in processionalibus, et solemnitatibus Pontificalibus, licet Praebendae non sint distinctae: *Sac. Congreg. Rit. in Alexandrina* 17. Mart. 1608. in responsa. ad dubium nonum, quam refert Aldan. in compend. canonie. *resolut. lib. 1. tit. 33. n. 50. et Barbosa Sum. Apostol. dec. verb. Paramenia* n. 1.
- 30 Paramenta nova, et antiqua mutare possunt Canonici absque consensu Episcopi, etiam de aliis mobilibus adit constituto, quod de consensu Episcopi id fiat: *Sac. Congreg. Conc. in Maxien.* 23. Aug. 1631. apud Aldan. *loc. cit.* n. 52. et Barbosa *loc. cit.* n. 2.
- 31 Sola Episcopis licet sumere paramenta de altari: *Sac. Congreg. Rit. 7. Jul. 1612.* apud Gavant. in *Rubr. Missal. par. 2. tit. 1. n. 3. in princip. et apud Barb. loc. cit. n. 3.* ubi habetur, quod paramenta non debent poni in altari, nisi pro solis Episcopis, et Cardinalibus.
- 32 Hinc eodem Sacra Congreg. Rit. in decreto generali circa usum Pontificalium Praeclatis Episcopo inferioribus concessorum coram Sanctissimo Domino Nostro Alexandro Papa VII. emanato die 27. Septembr. 1659. §. XI. statuit, quod « sacras vestes ex altari non sumant, nisi Pontificaliiter divinis vacaturi, et ibidem §. XXI. statuit, quod in Missis privatis quo ad indumenta, caeremonias, ministros, altaris ornatum, et benedictionis largitionem, a simplici Sacerdote non discrepant; ac proinde Sacras vestes induant in Sacristia, neque utantur cruce pectorali, unico sint contenti ministro, aquam cum pelvi, et urceolo argenteis sibi ministrari non sinant, duasque tantum candelas super altari adhibeant ». Et denuo die 20. Julii 1660. in declaratione praedicti decreti, « Ad §. undecimum, quo sacras vestes ex altari sumere Abbates privatim celebraturi prohibentur, asserentibus monachis, se hactenus tali privilegio gavisos esse, Sacra Congregatio censuit servandum esse decretum. Et ad §. XXI. quo in Missis privatis prohibentur Abbatibus quivis ritus, et praerogativae ad Episcopos privative spectantes, exponentibus monachis, Abbates Casinenses hactenus in Missis privatis adhibuisse quatuor candelas, ministros ad lotionem manuum, et duos assistentes cum cotta etc. Sacra Congregat. censuit servandum esse decretum ». Vide verb. *Abbas* n. 13. ubi per extensum datur totum decretum cum sua declaratione.
- 33 Episcopus tenetur providere de illis paramentis, quae deserviunt pro sua persona, vel pro altari majiori, sed pro aliis altaribus, et Sacristia ea providebuntur decenter a Capitulo: *Sac. Congregat. Episcop. in Macerata.* 9. Jun. 1583. apud Nicol. in *Lucubrai. tom. 2. lib. 1. tit. 26. n. 6.*
- ¶ Sedes Archiepiscopalis aere proprio Archiepiscopi, non ex Sacristia sacris vestibus ornanda est: *Sac. Congreg. Conc. in Messan.* apud Nicol. in *Floresc. verb. Sedes* n. 3.
- Non potest Episcopus nisi paramentis Cathedralis extra ipsam cathedrali: *Sac. Congreg. Episcop. in Savonen.* 3. Mart. 1379. et in *Fundana* 2. Aug. 1652. apud Nicol. in *Floresculis. verb. Episcopus* n. 25.
- Omnia, et singula ornamenta, et paramenta, ac vasa, necnon Missalia, et gradualia, et cantus firmi, et musicae, ac alii libri, et aliae res sacrae, etiam auri, et argenti, ac quaecumque alia bona per quoscumque Abbates, seu Commendatarios, et alios quoscumque, qualicumque beneficia Ecclesiastica etiam quorumvis Ordinum regularia obtinentes ad usum, et cultum divinum, etiam in eorum privatis aedibus, et capellis, vel oratoriis destinata, tempore eorum obitus et testamento, vel ab intestato relictis, sunt quibusvis facultatibus testandi, et alias disponendi de bonis, non comprehendantur, nec sub appellatione spoliolum veniant, sed ad singulas Ecclesias, Monasteria etiam conventu carentia, et beneficia hujusmodi (in quibus resederint, aut quibus praefuerint, seu quae alias obtinuerint) omnino pertinent. Quod si aliquis ex praefatis Abbatibus, seu Commendatariis, et aliis Beneficiatis, pluribus Ecclesiis, seu Monasteriis pro tempore simul, vel successively praefuerit, seu plura beneficia obtinuerit, ornamenta, et paramenta, ac res, et bona praedicta ad illa omnia (habita ratione fructuum, et temporis, quo eadem Beneficia possedit) spectent omnino, et proportionaliter inter ea dividantur: Pius V. apud Cherubin. in *Bullar. Rom. tom. 2. Const. 42.* quae incip. *Romani*, et referunt etiam Quaranta in *Sum. Bullar. verb. Spolia Clericorum pag. mibi 482.* Tamburin. de *Jure Abbat. tom. 3. disp. 16. quaesitio 2. n. 2. pag. 268.*
- In Ecclesiis, quas nunc habent, et quas in posterum aedificabunt, vel quovis modo obtinebunt Fratres Minores Ordinis Sancti Francisci de strictiori Observantia, seu Reformati, in quibus non sunt organa, vel paramenta, aut vasa ecclesiastica, non possint ea de novo facere, nec etiam pia pium elemosynas, vel donationes, aut quovis alio titulo offeruntur, seu fient, illa valeant acceptare, sed teneantur observare regulam, cum declarationibus Nicolai III. et Clementis V. ac VIII. In Ecclesiis vero, quas nunc habent, vel in posterum habebunt, et acceptabunt; sive Fratrum de familia, sive quavis alia concessione obtinebunt, in quibus essent hujusmodi organa, et paramenta, ac vasa eisdem Ecclesiis applicata, conceditur, quod sine scrupulo aliquo, et conscientiae onere possint ea tenere, et illis uti, donec duraverint: Clemens VIII. apud Cherubin. in *Bullar. Rom. tom. 3. Constit. 84.* quae incipit *Sanctissimus*.
- Sub excommunicationis latae sententiae (reservata Papae absolutione) ac privationis vocis acti

vase, et passivae poenis per contrafacientes eo ipso incurrendis interdictum, et prohibetur, ne quisquam vasa, calices, candelabra, lampades, et alia paramenta, et ornamenta ecclesiastica, aut quaecumque suppellectilem sacram ad Ecclesiae Congregationis Coelestinorum Ordinis S. Benedicti spectantia, aliis Ecclesiis, vel Monasteriis, aut locis piis, seu quibusvis commodare, sive sub quovis quæsito colore ex quacumque dictorum Congregationis huiusmodi Ecclesiarum extrahere, et asportare, vel ut commodentur, aut extrahantur, et asportentur permittere, aut consentire audeat, seu praesumat: Alex: VII. in *Bullar. Roman. tom. 5. Consist. 40. quae incip. Conservatio.*

- 39 Fratres Minores de Observantia sub gravissimis poenis prohibentur aliis commodare Paramenta, ornamenta, vasa, et huiusmodi suarum Ecclesiarum, et ad id datur per extensum Constitutio Innocentii XI. confirmativa decreti Sacrae Congreg. Episcop. et Regul.

Innocentius Papa XI. ad futuram rei memoriam. « Alias ad supplicationem tunc existentia » Commissarii Generalis Curiae Ord. Fratrum Min. » S. Francisci de Observantia nuncupatorum, emanavit a Congregatione Venerabilium Fratrum » Nostrorum S. B. E. Cardinalium, negotiis, et consultationibus Episcoporum, et Regularium praeposita, decretum tenoris, ut sequitur.

» Sac. Congregatio Eminentiſsimorum S. B. E. » Cardinalium, negotiis, et Consultationibus Episcoporum, et Regularium praeposita, speculabili cultu, et decoro ornatu Ecclesiarum Ordinis Fratrum Min. S. Francisci de Observantia provide consulens, injungendum censuit, prout praesentis decreti tenore injungit omnibus, et singulis dicti Ordinis Superioribus Provincialibus » localibus, eorumque subditis, sub poena privationis officiorum Ordinis immediata incurrenda, » ne ullo unquam tempore, quavis occasione, vel » praetextu ad instantiam, et preces cujusvis indulgeant, aut consentiant, suppellectilem, vasa, » ornamenta, vestes, atque omnis generis res spectantes aliquo modo ad praefatas eorum Ecclesias, capellas, oratoria, sacristias, extra illa ad » usum, vel officium ceterorum distrahi, asportari, seu alias ab ipsis Minoribus Observantibus » commodari, quin prius acceperit consensus saltem ultra duas partes Capituli cujuslibet respective Conventus per secreta suffragia singulis » eibus praestandum, nec non a ministro provinciae authentice confirmandum, et ita observari » mandat. Non obstantibus etc. Datum Romae 4. » Martii 1680.

» Cum autem sicut dilectus filius Franciscus » Diaz a S. Bonaventura, carissimus in Christo filius » nostri Caroli Hispaniarum Regis Catholici con- » cionator, et theologus, ac pro Ultramontana fami- » lia Fratrum dicti Ordinis Vice-Commissarius » Generalis Nobis exponi nuper fecit, eo quod ipse » decretum huiusmodi (quo firmius subsistat, et

» servetur exactius ) Apostolicae confirmationis » nostrae patrocinio communiri desideret; Nos » ipsius Francisci Vice-Commissarii Generalis vo- » tis hac in re (quantum cum Domino possumus) » favorabiliter annuere volentes, et eum » quod » huius excommunicationis, suspensionis, inter- » dicti, aliisque ecclesiasticis sententiis, et poenis » a jure, vel ab homine, quavis occasione, vel » causa facta (si quibus quomodolibet innodatus » existit) ad effectum praesentium dumtaxat con- » sequendum, harum serie absolventes, et abso- » lutum fore censentes, supplicationibus ejus no- » mine super hoc nobis humiliter porrectis incli- » nati, decretum praesentum auctoritate Apo- » stolica tenore praesentium approbamus, et con- » firmamus, illique inviolabiliter Apostolicae fir- » mitatis robur adjuicimus etc.

» Datum Romae apud S. Mariam Majorem sub » annulo Piscatoris die 16. Septemb. anno 1685. » Pontificatus anno IX.

Leo X. Constitution. incip. *Merentur*, declarat, et decrevit, quod Fratres Minores de Observantia sint tantum custodes, et non possessores paramentorum, et ornamentorum, ac vasorum, quae ad ministerium sacramentali Altaris habent: et propterea illis, etiam pretiosis, absque suae professionis macula, aut violatione, uti, et potiri, libere, et licite esse posse, cum deest juxta solemnitatem celebratam, decentioribus paramentis divinam honorare majestatem.

Paramenta sacra, vestes, et vasa ad ministerium divinum consecrata, non debent commodari ad usus laicales, et profanos: c. Ad nuptiarum 43. de consec. dist. 1. et communis Doctorum.

Alia ad rem, Vide verb. *Utensilia*.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Usus paramentorum sacrorum Ecclesiae Cathedralis deberi Episcopo vulgo traditur. Sed ne in errores incidamus plures notandi sunt casus.

Porro non est dubium, quin usus paramentorum sacrorum debeatur Episcopo in ipsa Ecclesia cathedrali celebranti, et quidem sive Pontificaliter, sive private, ut respondit *Rot.* in *Spolehana Paramentorum super exequutione Brevis* 22. Junii 1722. §. *Quoniam*, et in confirmatoria 14. Maii 1723. §. *Ex his autem*, cor. bon. mem. *Crispinto*.

Idemque juris est, si Episcopus celebret in capella palatii Episcopalis, modo tamen inibi non private, sed Pontificaliter celebret: *Rot.* in dict. *Spolehana, Paramentorum super exequutione Brevis* 14. Maii 1723. §. *Quo vero*, et rursum §. *Inutiliter*, cor. bon. mem. *Crispinto*.

Quod procedit, sive palatium Episcopale sit finitimum, sive sit remotum ab Ecclesia Cathedrali, ut prosequitur *Rot.* in dict. *Spolehana, Paramentorum super exequutione Brevis* 14. Maii 1723. §. *Atque eo quod*, cor. bon. mem. *Crispinto*, et

in terminis palatii Episcopalis distantis ab Ecclesia Cathedrali 400. pass. rescripsit. *Congr. Particularis in Alben. 19. Septemb. 1710.*

46. Controversia vero est, an hic ipse usus debeatur Episcopo Pontificaliter celebranti extra Ecclesiam Cathedralen, tum extra cappellam propriam palatii? Et negative respondit *Rot. in dicta Spoletana, Paramentorum super exequutione Brevis 22. Junii 1722. §. Quoniam*, et in confirmatoria 15. Maii 1723. §. *Eoque fortius, cor. bon. mem. Crispolio*, et resolutum fuit a *Congregatione particulari in Casale. 11. Martii 1708.* tum ab altera *Congregatione particulari in dicta Alben. 19. Septembris 1710.*

Quinimo *Rota in dicta Spoletana 22. Junii 47 1722. §. Et licet*, id admisit, tametsi ageretur de paramentis sacris non expensis Capituli facili, sed comparatis ex legatis Episcoporum antecessorum.

Quid vero, si Episcopus habere consueverit 48 hunc usum extra Ecclesiam Cathedralen, cappellamque propriam palatii? In dubio usum hunc referendum esse ad meram convenientiam Capituli, adeoque nullum ipsi Episcopo praestare titulum, sensit *Rota in dicta Spoletana, Paramentorum super exequutione Brevis 22. Junii 1722. §. Longe minus*, et in confirmatoria 14. Maii 1723. §. *Nec Episcopo, coram bon. mem. Crispolio.*

## PARENTES

### SUMMARYUM

1. Parentes tenentur gravi obligatione Juris naturalis conservationem, et educationem liberorum curare. — 2. Hec parentes tenentur alere prolem suam. — 3. Non solum prolem legitimam, sed etiam spuriam. — 4. Mater tenetur alere prolem suam, primo trimesio, et post triennium tenetur pater usque ad emancipationem. — 5. Mater tenetur proli suae praebere solum lac, et si alio alimentis subministraverit sine animo donandi, potest repetere e patre. — 6. Si Mater nequeat ipsa lac praebere proli, tenetur pater suis impensis nutriendum condere; si vero ipsae possint, tenetur praebere, vel suis impensis nutriendum condere. — 7. In defectum patris tenetur alere prolem avar patrem, vel alii ascendentes; et in defectum ascendentes paternorum, haec obligatio devolvitur ad matrem. — 8. Deficiente autem Matre, tenetur prolem alere Avus, alique ascendentes materni. — 9. Supradicta de praestando alimentis proli, intelligi debent, si proles non possit habere aliunde, unde se aliat. — 10. Parentes tenentur filii legitimis relinquere integram Legitimum nulla aggravatione onere. — 11. Quaecumque pars, seu portio bonorum debetur filio pro legitima? — 12. Parentes nequeunt filios legitimos privare legitima eis debita, nisi concurrat aliqua ex quatuordecim causis assignatis in Jure. — 13. Parentes de rigore juris possunt relinquere extraneis id, quod in suis bonis habent supra legitimam filio debitam. — 14. Altamen id non debent facere sine gravi, et justa causa. — 15. Immo nec debent letam hereditatem suam relinquere Ecclesiae, seu pio loco. — 16. Quicumque parentes negus licite possunt alioque justa causa ex inordinato affectu erga liberos successione inaequalitate inter eos instituire, et assignantur ad id iocundae causae. — 17. Parentes universim tenentur filiis procurare educationem corporalem, scilicet providentiam vitae, victus, et status. — 18. Et insuper strictissima tenentur procurare eis bonam educationem spirituales. — 19. Assignatur, quando peccent parentes contra debitam educationem corporalem, et signanter contra debitam providentiam vitae. — 20. Assignatur, quando peccent parentes contra debitam providentiam victus. — 21. Parentes, qui exponunt filios ex mera necessitate, vel ex mere timore infamiae, si edibite custodire vitae spiritualis, et corporalis eos exponant, tunc non peccant. — 22. Si autem, nulla interveniente vera necessitate, nec alio timore infamiae, eos in viis publicis, aut in publicis Hospitalibus exponant, ultra peccatum mortale, quod committunt, graviter arbitrio Judicis sunt puniendi. — 23. Parentes propter detestaco-

dam crudelitatem, quam in filios exercent, eos exponendo, privantur patria potestate, sive ipse Pater Filium exponat, sive alius, se consentiente, vel ratum habente. — 24. Nec Pater ex eo, quod amittit patriam potestatem, assimilat ab eo detestandi v. g. Filium, est alimentandi ipsam, vel Filium, vel ab obligatione refundendi expensas. — 25. Parentes, si quando filios exposuerunt, erant vere pauperes, nec peccant, nec tenentur ad restitutionem. — 26. Si autem, quando filios exposuerunt, erant divites, quo ad istas varias sententias Doctorum sententiae. Et prima sententia tenet, quod parentes, quatenus divites, expensas restitutione non teneantur. — 27. Secunda sententia docet, quod Parentes divites non teneantur restituere expensas Hospitali de Justitia, et Jure stricto, sed solum ex equitate. — 28. Tertia sententia communior defendit teneri parentes divites ad has expensas restituendas, eo posse ab Hospitali repeti. — 29. Quarta sententia vult esse attendendam mentem Fundatoris Hospitalis, et dicit, quod si fundavit Hospitalis simpliciter alioque aliqua expressione, seu declaratione, parentes divites tenentur refundere expensas. Si eorum Fundator Hospitalis expresserit, aut ex verbis ejus clare constet, ut voluit, et redditus illi liberaliter expendendos in aliis expositis, inspecte solum eorum praesenti necessitate alioque aliqua consideratione ad parentes licet divites, ad nihil tenentur. — 30. Parentes divites exponentes filios in locis, qui eluxur expensis Republicanae, seu Communitatis, locentur omnino ad ipsas restituendas, et ad omnia damna resarcenda. — 31. Item parentes divites exponentes filios ad Otium alterius, qui ideo facere debet expensas, tenentur ad ipsas restituendas. — 32. Qui eorum inventi infantes ante Otium suum, et illum ponit ad Otium alterius, qui ea de causa tenetur facere expensas, non tenentur ad ipsas restituendas: Immo aliquando id potest fieri etiam sine delicto. — 33. Assignatur, quando peccent parentes contra debitam providentiam status. — 34. Assignatur, quando peccent Parentes contra debitam Filii bonam educationem spirituales. — 35. Parentes nequeunt licite occidere filios in adulterio deprehensos. — 36. Parentes nequeunt licite occidere filios suos homicidas, nisi aliter ab armis contra patriam averti non possint. — 37. Parentes in casu necessitatis, si nullus alius existat, possunt baptizare proprios filios sine solamine coadjungi, seu alioque debili Matrimonialis praecedendo. — 38. Parentes peccant graviter Filios etiam consentientes castrando, ad evadend praesentiores Musici. — 39. Parentes dubitantes an proles adulterinae, seu seu

legitimae sint a se genitae, vel ab aliis, quam obligationem contrahunt? — 40. Parentes an, et in qua necessitate sint a suis Filiis subveniendi praefertur ad alios? — 41. Parentes ut subveniantur, in qua necessitate, et quomodo possint, vel debeant Filii curare de Religione? — 42. Parentes quo iure, et in qua necessitate possint vendere suos Filios? — 43. Parentes quando, et quibus modis amittant patriam potentiam super Filios? — 44. Parentes spirituales an teneantur alere Filios spirituales in defectum parentum naturalium? — 45. Parentes en, et ob quas causas possint Filios exhaereditare? — 46. Parentes contrahentes sponsalia per liberam nesciam septennibus invalide contrahunt, nisi liberi septennio majores approbaverint. — 47. Parentes

etiam invalide contrahunt pro Impuberibus septennio majoribus. — 48. Parentes possunt per se loquendo esse testes Matrimonii prolium suorum. — 49. In multis tamen casibus sunt suspecti, et minus testis implere non possunt. — 50. Parentes, quamvis non teneantur benedicere Filiis suis benedictione materiali, teneantur tamen eis benedicere benedictione formali. — 51. Hinc parentes maledicentes Filiis suis maledictiones formales peccant graviter, vel leviter iuxta gravitatem mali Filiis imprecanti. — 52. Parentes maledicentes Filiis solum materialiter, peccant tantum venialiter. — 53. Datur Episcopo facultas excoisendi pro suo arbitrio in forma privata ob excoisationem Clerici factam per ejus parentes. — 54. Subnect. Addit. et aliae. man. ad n. 57.

- 1 **P**arentes, quo nomine etiam intelliguntur ascendentes; v. g. avus, proavus etc. tenentur gravi obligatione juris naturalis conservationem, et educationem liberorum curare: communis. Hinc parentes tenentur alere prolem suam, l. Si quis a liberis 5. ff. de agnoscendis, et alendis liberis; leg. Unusquisque 2. Cod. de infantibus expositis. Non solum prolem legitimam, sed etiam spuriam, seu ex coitu damnato ortam. Vid. verb. Filius Filius num. 127.
- 4 Cum has tamen advertentia, quod mater tenetur alere prolem suam primo triennio, et post triennium tenetur pater usque ad emancipationem; Vide dict. verb. Filius num. 129. Nomine alimentorum aliud intelligitur respectu patris, et aliud respectu matris. Respectu enim matris intelligitur solum lac; plus enim quam lac non tenetur proli exhibere; Unde si proli alia necessaria subministraverit sine animo donandi, potest repetere a Patre: l. Alimenta, Cod. De negotiis gestis, et cit. l. Si quis a liberis 5. ff. de agnoscendis, et alendis liberis §. Si Mater alimenta. Si autem nequeat ipsa lac praebere proli, tenetur pater suis impensis nutricum conducere; Si vero possit ipsa, tenetur praebere, vel suis impensis nutricum conducere; Vide d. verb. Filius num. 130.
- 7 In defectu patris, si in videlicet pauper sit, tenetur alere prolem avus paternus, vel alii ascendentes, et in defectu ascendendum paternorum, haec obligatio devolvitur ad matrem, ut colligitur ex cit. l. Si quis a liberis 5. ff. de agnoscendis, et alendis liberis §. Utrum autem, et Authent. Si pater, Cod. De divorcio in fine. Vide dict. verb. Filius n. 131. Deficiente autem matre, tenetur prolem alere avus, alique ascendentes materni: l. Non quemadmodum 8. ff. de agnoscendis, et alendis liberis, et cit. l. Si quis a liberis 5. ff. cod. Vide dict. verb. Filius num. 132. Supradicta tamen de praestandis alimentis proli intelligi debent, si proles non possit habere aliunde, unde se aliat; cit. l. Si quis a liberis 5. ff. de agnoscendis, et alendis liberis §. 7. Vide d. verb. Filius n. 135.
- 10 Parentes tenentur filiis legitimis relinquere integram legitimam nullo aggravatam onere: Comm.
- 11 Vide verbum Legitima. Quenam autem pars, seu

portio bonorum debeatur Filiis pro legitima? Vide dict. verb. Legitima. Parentes nequeunt filios legitimos privare legitima eis debita, nisi occurrat aliqua ex quatuordecim causis assignatis in Jure, et adductis sub verb. Exhaereditatio. Vide ibi. Parentes, quamvis de rigore juris possint relinquere extraneis id, quod in suis bonis habent supra legitimam filii debitam, ut tenent communiter Doctores; Tamen sine gravi, et justa causa non debent suam haereditatem alienis, seu extraneis relinquere, quia juxta monitum Spiritus Sancti Proverb. cap. 13. num. 22. Bonus relinquit haereditatem filio, et nepotes.

\* Item dicendum esset si pater gravi percitus odio contra matrem, relicta tantum legitima filio, eundem reliquis haereditate privet. Iniquum enim in jure reputatur, ut quis ob odium tertii praegravetur; Ideoque hujusmodi testamentum, in quo filius ob odium matris in sola legitima instituitur a patre sit, irritum remanet, et talis filius succedit patri in universa haereditate tamquam ab intestato. Ita magistraliter Rota in terminis in Fulginationis Testam. Anni 1780. §. 3. ibi: « Ex purissimis juris fontibus acquisita manet sententia illa, quae movet contra leges praegravari filium, qui ex odio transversali in tertium in sola legitima a Patre instituitur, proptereaque ejusmodi testamentum non valere ».

Immo nec debent totam haereditatem suam relinquere Ecclesiae, seu pio loco, cap. Quicumque 43. caus. 17. quæst. 4. ibi: « Quicumque vult, exhaereditato filio, haereditatem facere Ecclesiam, quaeratur alterum, qui suscipiat, non Augustinum, immo, Deo propitio, neminem inveniet ». Et in ejus Summario expresse dicitur: « Non debet Ecclesia suscipere, quae, filio exhaereditato, sibi offeruntur ». Quinimodo parentes neque licite possunt absque justa causa, ex inordinato affectu erga liberos, successionis inaequalitatem inter eos instituere: Justae autem causae hujus inaequalitatis erunt merita, et majores obsequis: Si populi magno sumptu in studiis ali debeant: Si qui plus egere videantur, et hujusmodi: Diana par. 1. resolut. 83. Basemb. lib. 3. par. 1. c. 4. dub. 5. §. His addit. La Croix ibid. et alii.

- 17 Parentes universim tenentur filiis, procurare educationem corporalem, scilicet providentiam vitae, victus, et status: *Communis*. Et insuper strictissime tenentur procurare eis bonam educationem spiritualem, scilicet eos recte instruere per se, vel per alios in omnibus ad salutem animae necessaria: *Communis*.
- 19 Contra debitam educationem corporalem, et signanter contra debitam providentiam vitae peccant Parentes, et quidem graviter, si tempore menstrui, aut alias, impuris, et importunis commixtionibus vacent, cum evidenti periculo abortus, aut prolis vitiae, et monstruosae concipiendae, vel generandae. Item patres nimia saevitia proprias praegnantem uxores vexantes, et percutientes in gravissimum damnum foetus in utero existentes; Item matres post conceptam prolem immoderate saevitantes, currentes, nociva bibentes, aut comedentes, et huiusmodi cum praevio, vel praevideri debito periculo abortus: Item peccant saltem venialiter matres illae, quae sine rationabili causa filios proprio lacte, seu per se non lactant, c. *Ad ejus 4. dist. 5. ibi*: « Prava autem in conjugatorum moribus consuetudo surrexit, ut mulieres filios, quos gignunt, nutrire contemnunt, eosque ad nutriendum aliis mulieribus tradant, quod videlicet ex sola carnis incontinentia videtur fuisse inventum, quia dum se continere nolunt, despicunt lactare, quos gignunt ». Si autem ad id moveat, seu concurrat rationabilis aliqua causa, v. gr. matris imbecillitas, mos patriae, vel gentis (\*), nullum erit peccatum. Item peccant graviter parentes, qui sine debito, et sufficienti repagulo pueros suos tenellos cum probabili periculo suffocationis secum in lecto recumbendo retinent. Unde merito pluribus in dioecibus est casus reservatus.
- 20 Contra debitam providentiam victus peccant graviter parentes, qui filiis in aetate infirma, aut alias gravi, vel extrema necessitate pressis, victum, vestitum, aliaque necessaria denegant, nisi filii aliunde se providere possint: Item Parentes, qui excessivis ludis, lusuibus, commensationibus, donationibus, superfluis, et excessivis aliis expensis, omnia dilapidant, ita ut filii mendicare cogantur: Item Parentes, qui sine legitima causa filium aliquem exhaerent, vel dotem alicui filiae negant: Item Parentes, qui, cum possint, filios captivos non redimunt: Item Parentes, qui, secusa vera necessitate, in viis publicis, aut in hospitalibus publicis filios alendos exponunt.
- 21 Circa hoc ultimum tamen est breviter advertendum: quod Parentes, qui exponunt filios ex mera necessitate, cum non habeant, unde eos alant, vel ex mero timore infamiae, si adhibita cautione vi-

tae spiritualis, et corporalis eos exponant, tunc non peccant, ut advertunt Barbosa de offic. et potest. *Episcop. par. 3. alleg. 15. n. 147. Amostax de causis pios lib. 4. cap. 11. n. 78. Monac. tom. 2. tit. 13. formul. 7. n. 14. Sporer tom. 1. tract. 3. in IV. praecept. Decal. cap. 5. sect. 2. n. 41. et alii passim*: Si autem nulla interveniente vera necessitate, nec ullo timore infamiae, eos in viis publicis, aut in publicis hospitalibus exponant, ultra peccatum mortale, quod committunt, graviter arbitrio iudicis sunt puniendi; l. *Saneimus 4. Cod. de infantibus expositis*, Menoch. de Arbitr. cas. 496. Vela de delict. cap. 9. Bossius in praxi tit. de homie. n. 7. Barbosa loc. cit. n. 144. Monacelli. loc. cit. n. 5. Amostax de causis pios tom. 1. lib. 4. cap. 11. n. 77. Quae quidem poena aliquando poterit extendi usque ad mortem, scilicet quando in expositione secuta est mors; dicuntur enim iure Civili huiusmodi crudeles, et feri parentes partum occidere, dum filium sic periculose exponunt; l. *Necare 4. ff. de cognoscendis, et alendis liberis*, ibi: « Necare videtur non tantum is, qui partum praefocet; sed et is, qui alijcti, et qui a limoniam denegat, et is, qui publicis locis misericordiae causa exponit, quam ipse non habet »; et concordat c. l. *Saneimus 4. Cod. de infantibus expositis*, ibi in fine: « Velut omni referitis inhumanitate, et crudelitate, quae tanto quovia homicidio peior est, quanto miserrimos eam inferunt »; et cap. *Si expositus 9. dist. 87. Declan. tract. crim. lib. 9. cap. 8. n. 9. Vallensis in Rubr. de infant. n. 1. Velasco de privileg. pauper. 2. 2. par. qu. 65. §. 2. a n. 1. Amostax cit. n. 77. et alii*.

Parentes propter detestandam crudelitatem, 23 quam in filios exercent, eos exponendo, privant patria potestate, sive ipse pater filium exponendo, sive alius, eo consentiente, vel rotum habente: l. *Unusquisque 2. Cod. de infantibus expositis*, et cap. *Si a patre unice. de infantibus, et languidis expositis*, ibi: « Si a patre, sive alio, sciente ipso, aut ratum habente (relegato pietatis officio) infans expositus extitit, hoc ipso a potestate fuit patrie liberatus »; Non enim convenit, ut qui sic crudeliter, et inhumaniter se gessit cum filio, adhuc in eo iura habeat. Sic Doctores communiter. Nec pater, ex eo, quod amittat patriam potestatem, eximitur ab onere dotandi v. g. filium, aut alimentandi ipsam, vel filium, vel ab obligatione refundendi expensas, quia solum perdit patriam potestatem quoad eo, quae sunt sibi utilia, non autem circa sibi onerosa, et damnum afferentia: « Ne videatur de sua malitia commodum reportare »; ut de simili dicitur in cap. *Intelleximus 7. de iudiciis*, quia ut habetur in l. *Nemo ex tuo, ff. de Regul. Juris*: « Nemo ex tuo

(\*) De causis legitimis, quibus Matres a lactandis proprio lacte filios arcuantur, legi potest Daniel Concina lib. VI. in Decal. Dissert. unic. De honorandis Parentibus, cap. 1. quest. ix. ubi cum quaesivisset: *Leccarne, an gravem culpam contrahant feminae nobiles, quae remanent lactare*

*filios suos?* respondit: « Culpam committere ejusmodi matres, mihi certum est: praecipuum vero culpa gradum » penitus ignoreo. Lethale non esse communi Theologo rum sententia est: later venialia vero crimine reposita » grava ».

defecto meliorem sua conditionem facere potest: Gratianus *discept. forens. c.* 267. a. n. 54. Amostaz *loc. cit.* n. 78. Barbosa *loc. cit.* n. 146. Homobon. de *examina Ecclesiastico p.* 10. e. 4. q. 4. *supp.* 1. et alii.

- 25 An autem Parentes exponentes filios in hospitali, vel alio loco ad id erecto, seu deputato, teneantur ad restitutionem expensarum pro ipsis aliendis, et vestiendis faciarum? respondetur cum distinctione. Vei Parentes, quando filios exposuerunt, erant vere pauperes, vel divites: Si erant vere pauperes, nec peccarunt, ut dictum est *supra* num. 21. nec tenentur ad expensas, quia intentio fundatoris ea fuit, ut ibidem filii Parentum pauperum alerentur. Unde Parentes filios exponentes ob inopiam in hospitali, vel alio loco ad id destinato, ad nihil tenentur, quia id ex pietate concessum est similibus infantibus, ut de communis testatur Monacelli. *loc. cit.* num. 14. Amostaz *loc. cit.* num. 66. Lugo *tom. 1. disput.* 13. n. 4. et alii; *arg. l. Cum de ditiis 1. Cod. de latina libertate tollenda.*

- 26 Vei parentes, quando filios exposuerunt, erant divites, et quoad istas varias sunt Doctorum sententiae. Prima sententia tenet, quod Parentes, quantumvis divites, expensas restituere non teneantur, ex eo, quia hospitalia ista intuitu pietatis, et misericordiae alimenta expositis praebant propter Dei amorem, et non animo repetendi: Sic Glossa in *cap. Si expositus 9. dist.* 87. Acunna *ibidem* nu. 13. Diana *par. 3. tract. 6. resol.* 40. et alii.

- 27 Secunda sententia docet, quod Parentes divites non teneantur restituere expensas Hospitali de iustitia, et iure stricto, sed solum ex aequitate, quatenus Hospitalis ab hac causa illas expendit, dum expositus Patrem habet divitem, licet eas det, ne Patres Filios necent, aut aliud malum perpetrent: Sic Henriquez relatius a Bossio de *alimentis c.* 9. §. 1. n. 606. et Amostaz de *causis piis tom. 1. lib. 4. cap. 11. num.* 68.

- 28 Tertia sententia communior defendit teneri Parentes divites ad has expensas restituendas, ac posse ab Hospitali repeti, quia horum Hospitalium institutio est ad nutriendos pauperes expositos, qui non habent parentes divites, qui possint eos alere; adeoque Parentes divites tenentur expensas restituere, et Hospitalis potest illas repetere: Sic Leoncillus de *privilegiis pauper. par. 1. q. 3. nu.* 67. Truilenh. in *Decalog. lib. 4. cap. 4. dub. 3. nu.* 2. Layman *lib. 3. tract. 3. parti. 3. lib. 14. nu.* 4. Carpio de *execut. lib. 3. cap. 12. n.* 31. Bossius *cu. §. 1. num.* 607. Bonacina de *contract. disput. 6. quaest. unic. punct. 6. §. 1. proposit. 2. num.* 6. Sanchez *consil. lib. 1. cap. 6. dub. 4. num.* 16. Villalobos in *Summa par. 2. tract. 41. difficult. 7. num.* 10. La Croix *lib. 3. parti. 2. num.* 259. Lugo *tom. 1. disp. 13. num.* 4. ubi cum multis aliis dicit esse communem.

- 29 Quarta sententia vult, esse attendendam men-

tiam Fundatoris Hospitalis; et dicit, quod si fundavit Hospitalis simpliciter absque aliqua expressione, seu declaratione, Parentes divites tenentur refundere expensas, quia praesumitur tantum fundasse pro egenis, utpote opus magis plium, et Deo gratius: Molina de *iustitia tract. 3. disp.* 103. n. 4. Amostaz *loc. cit.* num. 70. et in hoc conveniunt omnes citati pro tertia sententia, aliique passim. Si autem Fundator Hospitalis expresserit, aut ex verbis ejus clare concipiatur voluisse, ut redditus illi liberaliter expenderebantur in aliendis expositis, inspecta solum eorum praesenti necessitate absque aliqua consideratione ad Parentes, tunc Parentes, licet divites, ad nihil tenentur, quia liberaliter expensas illas donatas fuerunt expositis: Sic Villalobos *loc. cit. difficult. 7. num.* 10. Amostaz *loc. cit. num.* 70. ubi num. 71. subiungit, quod est gravis conjectura donandi liberaliter has expensas expositis, si Hospitalis fuerit dilectissimum, quia compensatione non indiget: Layman *lib. 3. de iustitia tract. 2. c. 14. n. 4. vers. Dico 3. Sporer tom. 1. tract. 3. in IV. praecipit. Decalog. cap. 5. sect. 2. num.* 41. Quod Lessius de *iustitia lib. 2. cap. 19. dub. 2. n.* 609. et alii admittunt, nisi expresse Fundator dicat pro pauperibus fundare.

Parentes divites exponentes Filios in locis, ubi 30 aluntur expensis Reipublicae, seu Communitatis, tenentur omnino ad ipsas restituendas, et ad omnia damna resarcienda, quia Parentes tenentur, quantum possunt, sine aliorum gravamine providere Filiis alimenta, et quae necessaria sunt ad illorum educationem, et disciplinam: l. Si quis a liberis ff. De agnoscendis, et aliendis liberis, l. Unusquisque 2. Cod. De infantibus expositis. Unde Parentes divites tenentur omnino refundere expensas omnes, quas pro aliendis, et educandis suis Filiis expositis fecit Reipublice, seu Communitas cum gravamine tot pupillorum, viduarum, et aliorum innocentium ad ipsas expensas non obligatorum: Communis, et a fortiori omnes Doctores citati supra pro tertia sententia; V. verb. *Adulterium art. 6. a num.* 27. ad 30.

Item Parentes divites exponentes Filios ad O- 31 stium alterius, qui ideo facere debet expensas, tenentur ad ipsas restituendas: Communis. Qui autem invenit infansem ante ostium suum, et illum ponit ad ostium alterius, quod ea de causa facere debet expensas, non tenetur ad ipsas expensas restituendas, quia non peccat contra iustitiam, cum huc non inducat in obligationem iustitiae ad providendum talem infanti, quia ad id non tenetur neque ex caritate, eum possit illum inde mittere ad publicum Hospitalis pro iis infantibus erectum, vel ad Ecclesiae cunabula, et licet teneretur ex caritate ei providere de alimentis, si non esset alius modus illi subveniendi, adhuc non peccaret contra iustitiam, quia non est contra iustitiam dare alteri occasionem, qua debeat opera caritatis ex necessitate exercere. Immo nec

videtur peccare contra caritatem in illum, ad cuius ostium illum infanctum exponit, sicut nec esset contra caritatem, si pauperem in extrema necessitate existentem ad illum mitteret ex industria, ut ipse ex caritate teneretur illi succurrere: Sanchez. *lib. 1. Const. c. 5. dub. 5. a num. 70. Bossius loc. cit. cap. 9. §. 2. per tot. Lugo tom. 1. disp. 18. num. 114. La Croix lib. 3. part. 2. n. 160. Amosaz loc. cit. sum. 72. ubi dicit id prosertim posse fieri sine delicto, quando aliquis timet infamiam, ver. gr. si sit Sacerdos, aut altera persona gravis, quia pessimi, et maligni dicerent Filium ipsum esse, et idem dicendum, quando non haberet superfluum natare, sibi, et suis.*

- 33 Contra debitam providentiam Status peccant graviter Parentes, si non adhibeant diligentiam, saltem medicorem, secundum suam conditionem, ut acquirant, seu saltem conservent bona, quibus Filii alantur, habentque haereditatem secundum suum statum. \* Hinc, si parentum dolo, vel culpa damnum aliquod illatum sit filiis, actione utili in factum possunt parentes a filiis conveniri, quibus tamen, secus reverentia, qua filii tenentur colere parentes, competere etiam actio de dolo malo: Cujac. *comment. in tit. ff. de dolo malo ad leg. non debet 11.* \* Item peccant graviter, si bone dilapidando impotentes se reddant ad liberos honeste secundum suum statum educandos, et dotandos. Item graviter peccant Parentes, si Filios, vel Filias invitos cogant ad Ingressiendum Religionem: vel statum Clericalem assumendum. Unde merito a Concilio Tridentino *sess. 25. cap. 18. de Regularibus* lata est sententia excommunicationis contra eos, qui feminas ad Religionem cogunt. Item graviter peccant, si Filios, vel Filias a Religione ingressu sine justa causa impediant. Item si Filios, vel Filias absque justa causa compellant ad Matrimonium inendum, seu a Matrimonio contrahendo impediant, et abstinere cogant.

- 34 Parentes, contra debitam Filiis bonam educationem spirituales graviter peccant, si Filios in bonis moribus, et necessariis ad salutem per se, vel per alios instruere non curent; Item, si occasiones peccandi ab ipsis non removeant, vel in locis, aut domibus suspectis, et periculosis habitare permittant, aut aliis peccaminosam vitam agere sinant. Item si consilio, aut malo exemplo eos ad peccata perducant. Item, si Filios, aut Filias dissolutas pro posse non corrigant, et iuxta exigentiam non puniant: in his enim Parentes non tantum peccant contra virtutem caritatis, si cui quavis alii proximum delinquentem corrigere negligentes, sed etiam contra virtutem iustitiae, quia Parentes Jura Divina naturali obligantur Filios educare ad bonum, et avertere a malo. Unde Parentes Catholici in illis Regionibus, ubi Catholici contrahunt Matrimonia cum Aethiolicis, si moraliter possint, tenentur sub mortali curare, ut procees educant Catholice, ut ex aliis notantur

Bussembeum *lib. 2. cap. 4. dub. 3. num. 7. La Croix ididem num. 95. et 100.*

Parentes nequeunt licite occidere Filios in aditorio deprehensas; Vide verb. *Adulterium art. 2. a num. 10. usque ad finem.*

Parentes nequeunt licite occidere Filios suos benitos, nisi aliter ab armis contra patriam averti possint, quia in tali casu praevalet bonum universale patriae, quae est communis omnium mater: Ita Layman *lib. 3. par. 2. tract. 3. cap. 2. num. 2. La Croix leg. 3. part. 1. num. 792. et alii passim; arg. l. Minime 35. de Relig. et sumpt. fun.*

Parentes in casu necessitatis, si aliquis alius existat, possunt baptizare proprios Filios sine solutione conjugii, seu absque debiti Matrimonialis praedictio; Vid. verb. *Baptismus art. 4. num. 41.*

Parentes peccant graviter Filios etiam consentientes castrando, ut evadant praestantiores Musicis; Cum enim nemo sit Dominus membrorum sui corporis, tanto minus erunt Parentes domini membrorum corporum suorum Filiorum, adeoque etc. Sic Laym. Tanner. Bonac. Lesana, et alii, quos affert, et sequitur Diana *part. 6. tract. 8. resol. 36. Quarti de Sacris Benedictionib. tit. 3. sect. 17. diffinit. 4. Bussem. l. 2. part. 1. tr. 4. c. 1. dub. 1. resolus. 2. et alii passim.*

Parentes dubitantes, an proles adulterinae, seu non legitimae sint a se genitae, vel ab aliis, quam obligationem contrahant? Vid. verb. *Adulterium art. 5. a num. 20.*

Parentes an, et in qua necessitate sint a suis Filiis subveniendi praefertenter quos alios? Vid. verb. *Filius a num. 91. ad 99.*

Parentes ut subveniantur, in qua necessitate, et quomodo possint, vel debeant Filii exire de Religione? Vide d. verb. *Filius a num. 100. ad 104.*

Parentes, quo jure, et in qua necessitate possint vendere suos Filios? Vid. d. verb. *Filius a num. 105. et 112.*

Parentes quando, et quibus modis amittant partem potestatem super Filios? Vid. d. verb. *Filius a num. 118. ad 125.*

Parentes spirituales, an tenentur alere suos Filios spirituales in defectu Parentum naturalium? Vid. d. verb. *Filius num. 136.*

Parentes an, et ob quas causas possint Filios exhaereditare? Vide verb. *Exhaereditatio.*

Parentes contrahentes sponsalia pro liberis, nec dum septennibus invalide contrahunt, nisi liberi septennio majores approbaverint; cap. *Unic. de desponsat. impuber. in 6. Sic Communis Doctor. teste La Croix lib. 7. part. 3. num. 118. Parentes etiam invalide contrahunt pro impuberibus septennio majoribus; c. c. *Unic. de Desponsat. impub. in 6. La Croix loc. cit. et alii communiter.**

Parentes possunt per se loquendo esse testes



Matrimonii prolium sororum: Vid. verb. *Matrim.* quoad *Impedimenta* art. 2. num. 88. In multis autem casibus sunt suspecti, et munnis testis implere non possunt: Unde Card. de Luca de *Matrimonio* disc. 3. num. 16. citans Passer. Alex. Menoch. Mascard. docet, si verb. gr. Pater agat pro valore Matrimonii, ut salvet honorem Filiae, tunc talem Patrem potius esse partem interessatam, et principalem in causa; ideoque non posse implere munus testis. Hinc Joannes Kogrel de *Matrimonio*, et sponsalibus numer. 343. La Croix lib. 6. part. 4. numer. 757. et alij dicant Parentes in multis casibus merito esse suspectos, nec sufficere.

\* Quia immo parentibus omnino testimonium dicere pro filiis, vel filiis pro parentibus omnino interdictum esse, tenet Cujac. *comment. in tit. ff. de Testibus in princ.*

50 Parentes, quamvis non teneantur obligatione aliqua particulari benedicere propriis Filiis Benedictione materiali, idest expressa verbis, et signis externis, cum haec solum ex beneplacito, et in signum benevolentiae solet conferri a Parentibus propriis Filiis; Teneantur tamen eis benedicere Benedictione formali in ordine ad finem, ad quem dirigi solet, videlicet, ut bene sit Filiis quoad animam, et corpus, idest procurare, et a Deo precari bona, quae sunt illis necessaria ad salutem animae, et corporis, quia jure naturali tenentur eorum curam habere, quoad eorum majus bonum

51 spirituale, et temporale: *Communis*. Hinc peccant Parentes maledicentes Filiis suis maledictione formali, idest imprecantes eis vere ex animo malum sub ratione mali, cum vero desiderio, ut illud malum eis eveniat, adeoque tenentur Parentes hanc circumstantiam in Confessione explicare, quia in hoc casu maledictio continet specialem malitiam contra virtutem pietatis, quae malitia erit mortalis, si malum filiis imprecatum sit grave: et veniale, si malum imprecatum sit leve ratione parvitatis materiae: Sic *Communis Doctrina*, cum S. Thoma secund. secundae, quaestione 76. articulo primo.

52 Si Parentes maledicant Filiis solum materialiter idest non ex animo, ut malum aliquod illis eveniat, sed ex ira quadam, et impatientia, peccant solum venialiter, quia tunc maledictio, ultra quod non est ex animo deliberato, non opponitur caritati, cujus obligatio gravis est. sed consuetudini, vel patientiae, quae virtutes levius obligant: Sic Molina, Navar. et alij, quos affert, et sequitur Laym. lib. secundo tractatu tertio, capite octavo et alij passim. (\*)

\* Quamvis parentes nequeant maledicere filiis, possunt tamen eisdem cum convito instituire i. his verbis 48. §. 1. ff. de haereditibus instituendis Non enim prohibetur patri, quominus ipse in fi-

lium maledicta in ultimo elogio objiciat, licet hoc illis interdictum sit: Cujac. *comment. in tit. ff. de liber. et posthum. haered. ad leg. quid sit l. 1. et l. nominatum. circa med.* Sed quod non licet parentibus contra filios, nec filiis contra parentes permissum est. Hinc si quis filius erga parentes non modo pietatis, et obsequij neglexerit officia, sed aliquid contra pietatem commiserit, juxta naturam commissi varie coercetur. Si parentes maleficos appellat, militia indignus reputatur ex l. 1. §. ult. ff. de obseq. parent. et patron. praestant. Quod si eisdem contumeliis afficiat, vel impies in eos inferat manus, arbitrio Praefecti urbis puniatur, quin excusetur, etiamsi miles sit l. 1. in princ. et §. penult. ff. eod. l. si filius. 3. l. congruentius 4. Cod. de patria potestate. Anton. Matthaeus de Crimin. lib. 48. lib. 6. cap. 2. nu. 16. Loeuwen cons. for. part. 1. lib. 5. cap. 21. numer. 14. Voet. in pandect. lib. 37. tit. 18. in fin. Et enim parentes omni genere pietatis, et obsequij a nobis colendi sunt, non modo quomodoque vivunt, sed etiamsi mortui sint, ut quaedam Solonis lex statuit, ut mortuis nullus impune malediceret, et ita tenet Cujac. *comment. in Cod. lib. 6. tit. 6. de obseq. Patron. praestant. in fin.*

Datur Episcopo facultas absolvendi pro suo ar. 53 bitrio in forma privata ob carcerationem Clerici factam per eius Parentes; Sacra Congregatio Immunitatis in una Civitatis Ducalis 19. Februar. 1695. lib. 2. Decret. Valleman. pag. 171.

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

De jure occidendi, vendendi, tum exponendi 54 Liberos secundum jus Civile Romanorum, vide contraria inter se scripta Noodt in libro singulari *Julius Paulus, sive de partis expositione*, et nec apud veteres, Bynckerhoek in opusculo, *De jure occidendi, vendendi, et exponendi liberos apud veteres Romanos*, tum ejusdem Noodt in Amica Responsione ad difficultates Julii Pauli, sive libri de partis expositione, et nec nuper metas a Viro Amplissimo Cornelio Bynckerhoek.

Hoc ipsum argumentum illustravit etiam, et 55 quidem accomodate tum ad theoriam, tum ad praxim A. Caranza, de partu cap. 4. per tot. ubi de moribus, modisque exponendi, de conditionibus expositorum, de poenis exponentium, de cura in expositos adhibenda, de sumptione in eisdem erogatorum causa, et repetitione, et demum de sanguinolentis tractat. Consule cum ubi res postulat.

\* Post tam anxie demandata praestantibus curam, 56 et sollicitudinem in alendis, et educandis filiis, iisdem parentibus, qui hanc curam, et sollicitudinem adhibuissent, jura nostra constituerunt praemia. Statutum quippe fuit, ut parentes filiis succederent, satis reputando unicum etiam filium a

(\*) E. R. Etsi Parentes materialiter filiis maledicant, possunt peccare mortaliter ratione scandali, seu mali exem-

pli, et pravi habitus.

parentibus usque ad paterfamilias fuisse educatum. Quia immo licet nullus suscepisset filios, tamen impetrato jure liberorum, tot scilicet liberorum, quot sufficientem capacitatem assit, tamen illis jus liberorum inde sublatum fuit: Cujac. *paratit. in Cod. lib. 8. Corin. ibid. tit. 58.* Hinc parentes olim apud acta profitebantur natos: Cujac. *Comment. in Cod. lib. 4. tit. 21. de fide instrumentum. in princ.*

- 57 Hic dubitari posset, an parentes, qui in bonis allodialibus succedunt liberis, succedant etiam in eorum feudis. In libris sane feudalibus nihil de hoc constitutum legitur, ideoque sicuti semper, deficiente jure particulari, ad jus commune, et regulas generales confugimus, ita successionem feudalem a jure communi metientes, eandem quoque

concedere parentibus debere videremur, nisi tamen obstat consuetudo excludens parentes a successione in feudis filiorum, quae caeterum fere utrobique viget. Ita tenent *Marta de success. regul. par. 2. quæst. artic. 1. n. 18. et seq. Cujac. in comment. de feud. lib. 2. in princ. tit. 1. in digres. de feudis lib. 38. n. 57.* ubi ponit etiam alios casus, in quibus pater succedere potest filio in feudis, ut si feudum refutatum sit a patre; item si filius contemplatione patris adquisiverit feudum: Zues. *de feud. cap. 10. num. 38.* Schraderus *de feudis part. 1. cap. 6. num. 3. 4. et 5.* Vultejus *de feudis lib. 1. cap. 9. num. 207.* Godelin. *de feudis part. 3. cap. num. 3. \**

## PAROCHIA, PAROCHIALIS, PAROCHIANUS

### SUMMARY

1. Parochia sumitur dupliciter, scilicet stricte, seu proprie, et large, seu improprie. — 2. Parochia large, et improprie sumpta quæ sit? — 3. Parochia stricte, et proprie sumpta quæ sit? — 4. Parochia unde dicte? — 5. Parochia vocatur etiam *Paroecia*, et quid *Paroecia* importet? — 6. Næ primum parochia, sed paroecia sit appellata. — 7. Parochia antiquius non erant distinctæ. — 8. Dionysius Papa. *XIV. post 5. Petrum prima sine distinctis* — 9. Quævis aliqui antiquitatem ab ipsam *Apollonia* fuisse prius tantam divisionem parochiarum. — 10. Parochia erigere, et dividere, præter Papam, solus potest, et debet Episcopus. — 11. Ad Constitutionem parochia, seu ad hoc, si aliqua Ecclesia dicatur, sit, et probetur parochialis, plura requiruntur, primo enim requiritur, ut enotretur *Papæ*, vel Episcopi sit erecta. — 12. Secundo, requiritur eorum Territorium, seu certus locus, ad districtum cum certis limitibus ab Episcopo determinatis. — 13. Tertio, requiritur, quod in ipso designate loco, seu districto sit saltem decem domus, set Familiae. — 14. Quarto, requiritur, ut unus solum, et perpetuus Rectorum, seu parochum habeat cum cura Animarum, et potestate *Fori* presidentialis ipsi soli competente. — 15. Quinto, requiritur, quod non facta aliqua electione sepultura per defunctos, et non existentibus sepultura Majorum in dicta Ecclesia, corpora ibi sepeliatur tamquam in parochiali, in qua concurrebant prædictis, defuncti debent sepeliri. — 16. Novæ Parochia erectio, et antiquæ demonstrationis quomodo, et quando, et quibus concurrentibus fieri possit, et debet? *remissio.* — 17. Pluribus in locis eduntur parochia, quæ non distinguuntur per *Demos* materiales, et per determinatos districtus locorum, sed per populos, et familias, et ita vocantur parochia gentilitia. — 18. Parochialis Ecclesia dicitur, quæ habet juxta consuetudinem in cura Animarum parochianorum, ipsi Sacramento ministrans, et propriam habens Rectorem, seu parochum; parochialis enim nihil est, quam *Cura Animarum*. — 19. Parochialis Ecclesia, et probetur, non sufficit, quod Rector administrat Sacramento, nisi etiam ostendat, quod de necessitate administrat, et populus ab eodem de necessitate recipiat. — 20. Parochialis Ecclesia de jure non presumitur, sed est probanda. — 21. Ubi in dubio est plene, et convincenter probanda ab eo, qui telem esse asserit, et se fudat in ea. — 22. Jure parochialis Ecclesiae, et parochie competens assignatur. — 23. Alias ad

jure parochialis spectabat, quod parochiani diebus Dominicis, et Festivis Missam audirent in Ecclesia parochiali; Secus actum auct. — 24. Alias ad jure parochialis spectabat etiam, quod parochiani semel in anno susceperat proprio Parochia conficeretur; Secus eum auct. — 25. An actum Benedictiones, et distributiones Candelarum, Censuram, et palmarum sint de jure mere parochiales? *remissio.* — 26. An Benedictiones mulierum post partum, *Factis* Baptismi, igitur semina, eorum, et similia sint de jure mere Parochiales? *remissio.* — 27. An functiones omnes Benedictiones Sanctas sint de jure mere parochiales? *remissio.* — 28. An celebratio Missæ sollemnis feria quinta in Coena Domini sit de dictis jure parochialibus? *remissio.* — 29. An prima polistia Campanarum in Sabbato Sancto sit de jure parochialibus? *remissio.* — 30. An celebratio Missarum sollemnis per annum, sive pro vivis, sive pro defunctis, sit de dictis jure parochialibus? *remissio.* — 31. An expositio quadraginta Horarum, et Benedictio, quæ fit super populum, sit de dictis jure parochialibus? *remissio.* — 32. An expositio, quæ fit cum Reliquiis, vel Sacris imaginibus, et Benedictio, quæ fit cum eis super populum, sit de dictis jure parochialibus? *remissio.* — 33. Parochianus aliquis parochie, et quis efficitur, sufficit potest habitantis principium, nec requiritur, quod illi pro majori anni parte habitaverit. — 34. Intelligit tamen de eo, qui contrahit domicilium etiam non redeundi, secus vero si de tali anni nulli constat. — 35. Efficitur tamen parochianus illius parochie, qui ad habitandum in ea se contulit ad evitandæ impedimenta, quæ parentes sui Matrimonio præbere intendunt. — 36. Et quod hoc habentur plures casus sic decisi a Sacre Congregatione *in simili, remissio.* — 37. Quando quis habitat in confine decem Ecclesiarum parochiarum, tenetur parochianus illius, in qua Domus edificat magis frequentius habet. — 38. Parochianus, et in una Ecclesia solet audire Missam, in altera vero recipere Sacramento, Causam peritio debet sit, a qua recipit Sacramento. — 39. Parochiani quo sunt necessario vocandi in unionem parochiarum. — 40. Parochialis suppressio, et curæ translatio sustinetur, quando ex justa causa, et cum Superioris permissione facta fuit. — 41. Parochianus in justa causa eximi potest pro determinate tempore a jurisdictione sui Parochi. — 42. Alia ad rem cum addit. et aliam. *ma. ed. n. 80.*

**1** Parochia sumitur dupliciter, scilicet stricte, seu proprie, et large, seu improprie: Communis.

**2** Parochia large, et improprie sumpta intelligitur pro tota Dioecesi, ut clare patet ex c. Si quis ordinatus 5. dist. 92. ibi: « Si quis ordinatus Episcopus ad parochiam, cujus est electus etc. »; et ex cap. Si quis Episcopus 5. ead. dist. 91. ibi: « Si quis Episcopus ordinatus ad Parochiam, cujus est electus etc. »; et ex cap. Si qui Episcopi 6. ead. dist. 92. ibi: « Si qui Episcopi ordinati sunt, neque recepti ab aliis Parochia, in qua fuerant denominati: et ex cap. ». Ad Apostolicas Sedis regimen 20. de decimis, ibi: « De Parochia unus Episcopus in Dioecesi alterius transferatur etc. » Unde etiam Parochianos pro Dioecese sumitur in cap. Nullus Episcopus 3. de Parochia, ibi: « Nullus Episcopus alterius Parochianum judicare praesumat ».

**3** Parochia stricte, et proprie sumpta est certus territorii districtus per Papam, vel Episcopum determinatus, habens unum Rectorem stabilem, cum potestate populum ibidem existentem regendi, et iudicandi, eique Sacramenta, alisque Divina administrandi: Est in re communis. Parochia ita nuncupatur quasi partitio Curiae: Rota rec. part. 15. dec. 39. num. 10. Abbas in Rubr. de Parochiis num. 1. Archidiaconus in cap. Ecclesias 1. caus. 13. qu. 2. Fagnan. in cap. Litterae 1. de Matrimonio contracto contra interdictum Ecclesiae num. 12. Barbosa de Officio, et potest. Parochi par. 1. cap. 1. num. 16. cum pluribus ibi citatis: Parochia enim Graece, Latine Partitio dicitur, Fagnan. loc. cit. et alii. Et sic Parochia dicitur, quasi Partitio curiae, quia Parochus, seu Rector Ecclesiae curam habere debet animarum totius populi intra limites Ecclesiae sibi assignatae congregati: cap. Ecclesias 1. caus. 13. qu. 1. c. In Ecclesiis 1. de Capellis Monachorum. cap. Cum singula 32. de Praebend. in 6. cum similibus. Parochia vocatur etiam Parocchia, hoc enim nomine unus fuisse antiquos Christianos demonstrat S. Augustinus lib. 18. de Civ. Dei his verbis: « Fuit Praebyster nomine Restitutus in Parocchia Calamensis Ecclesiae »; Parocchia autem latine Accolae conventus, seu habitatio, aut Cura dicitur: Barbosa l. c. Calvin. in magno lexico Jurid. verb. Parochia; ubi ex aliis notat non primam Parochias, sed Parocchias appellatas esse.

**4** Parochia enim Graece, Latine Partitio dicitur, Fagnan. loc. cit. et alii. Et sic Parochia dicitur, quasi Partitio curiae, quia Parochus, seu Rector Ecclesiae curam habere debet animarum totius populi intra limites Ecclesiae sibi assignatae congregati: cap. Ecclesias 1. caus. 13. qu. 1. c. In Ecclesiis 1. de Capellis Monachorum. cap. Cum singula 32. de Praebend. in 6. cum similibus. Parochia vocatur etiam Parocchia, hoc enim nomine unus fuisse antiquos Christianos demonstrat S. Augustinus lib. 18. de Civ. Dei his verbis: « Fuit Praebyster nomine Restitutus in Parocchia Calamensis Ecclesiae »; Parocchia autem latine Accolae conventus, seu habitatio, aut Cura dicitur: Barbosa l. c. Calvin. in magno lexico Jurid. verb. Parochia; ubi ex aliis notat non primam Parochias, sed Parocchias appellatas esse.

**5** Parochiae antiquitus non erant distinctae, sed Episcopus curam Animarum totius Dioecesis per Sacerdotes pro suo libitu missos, et ad tantum amovibiles adiebat, assignatis cuilibet laboranti Sacerdoti in sustentationis mediis, quae E-

piscopus pro tali judicabat insufficientia, ut propterea tota Dioecesis merito diceretur Parochia: arg. cit. Juribus sub num. 2. Successu tamen temporis cum populus Christianus magis, magisque in dies augetur, Dionysius Papa XXIV. post. S. Petrum, secatis, et partitis dioecibus in plures Ecclesias Parochiales, seu Parochias, singulas has Parochias singulis Sacerdotibus assignavit, ut unusquisque proprium haberet territorium, sen certum districtum, ab hac partitione, ut supra dictum fuit, appellatum Parochia, intra cujus fines, ac limites populum ibi existentem in spirituallibus debite pasceret, ac regeret, nec non alterius fines, et limites ingrederetur, ut expresse habetur in cap. Ecclesias 1. caus. 13. qu. 1. ubi dictus Papa Dionysius sic ait: « Ecclesias singulas singulis Presbyteris dedimus, Parochias, et Caemeteria eis divisimus, et unicuique in proprium habere statuiamus, ita videlicet, ut nullus alterius Parochiae terminos, aut jus invadat, sed sit unusquisque suis terminis contentus, et taliter Ecclesiam, et Plebem sibi commissam custodiat ». Et quod prima Parochiarum divisio facta fuerit a Dionysio Papa, habetur etiam in c. Pastoralis 9. de his, quae sunt a Praeclatis sine consensu Capituli, ibi: « Cum auctoritate Dionysii fuerint Parochiae limitatae: et testantur passim Doctores, et signanter plurimi congesti a Barb. de Offic. et potest. Episcop. cit. par. 2. cap. 1. num. 18. Quamvis, ut ibi ipse notat Card. Baron. Annal. Eccles. tom. 3. ad annum 325. Vers. Unde hic, et Theoph. Parochialis par. 1. conc. Paroch. art. 1. pag. 4. existimaverint ab ipsismet Apostolis factam divisionem Parochiarum.

\* Liber Pontificalis si inspicitur, videtur haec parochiarum divisio contigisse ann. 268. sedente adhuc Dionysio: Baronius enim dicti Pontificalis verba ad dictum annum §. 17. ita exponit: « Dionysii opus fuit parochias a Decessoribus suis distinctas limitibus certis, Presbyterisque divisis, quas persecutio Valeriani turbaverat, iterum dividere, ac pro ratione distribuere, caemeterisque singulis consignare: » Vide etiam Blanchinum in notis ad Anastasium Bibliothecarium tom. 2. pag. 23. et 231. Sed si fides habenda est Muratori. Annal. tom. 2. ad annum 268. non potuit haec parochiarum divisio anno 268. contigisse, cum mortem Pontificis Dionysii referat ad dictum annum 268. De parochiis tamen vide Thomasin. par. 1. lib. 1. cap. 21. de Beneficiis, et laudatum Muratori. dissert. sopra l' antichità Italiane tom. 3. dissert. 74. (\*).

Parochias erigere, et dividere, praeter Papam, 10 solus potest, et debet Episcopus: cap. Nullus om-

(\*) Sive et apud Anastasium Bibliothecarium XXVI. de quo quidem in vita Rom. Pontificum Anastasio Bibliothecario attribuit Ed. Rom. 1731. tom. 1. pag. 21. c. hic Presbyteris Ecclesias divisi, et caemeteria, Parochias, et

Dioeceses instituit: » quae verba quae ratione intelligenda sint, explicator in Notis variis, ad illam aet. Tem. II: Par. II. pag. 228. seqq. Epistolam autem Dionysii, ex qua testimonium hoc ipso numero assertum, suppositum est.

- nino 11. *caus.* 16. q. 7. et docet ibi Barbosa cum communi Doctorum. Accedit Concilii Tridentini dispositio in *sess.* 21. *de reformat.* cap. 4. et *sess.* 24. *de reformat.* cap. 13. Ad Constitutionem Parochiae, seu ad hoc, ut aliqua Ecclesia dicatur, sit, et probetur Parochialis, plura requiruntur. Primo igitur requiritur, ut auctoritate Papae, vel Episcopi sit erecta, ut patet ex dictis numero *antece-* *cedentibus*; Erecta tamen praesumitur auctoritate Papae, vel Episcopi, ex lapsu temporis, quo Rector Ecclesiae publicae Divinae Officia peregit, Sacramenta administravit, ac reliqua Parochialis praestitit, et recepit: Barb. *loc. cit.* num. 39. Afflict. *decis.* 368. num. 5. Lancoll. Gallia *cons.* 124. num. 6. vol. 1. et alii passim.
- 12 Secundo requiritur certum territorium, seu certus locus, ac districtus cum certis limitibus ab Episcopo determinatis; *arg. cit. c. Ecclesias* 2. *caus.* 13. q. 1. et *cit. sess.* 21. *de reformat.* c. 4. et *sess.* 24. *de reformat.* c. 13. Rota recent. *par.* 2. *dec.* 228. num. 5. et *seq. et par.* 18. *tom.* 1. *dec.* 32. num. 2. et *seq.*
- 13 Tercio requiritur, quod in ipso designato loco, seu districto sint saltem decem mancipia, seu, ut alii legunt, municipia, idest decem domus, aut familiae: cap. 3. *Unio* 3. *caus.* 10. *quest.* 3. ubi statuitur, « Ut Ecclesia, quae decem habuerit mancipia, super se habeat Sacerdotem, quae vero minus decem mancipia habuerit, aliis conjugatur Ecclesiis »; Barbosa *loc. cit.* num. 20. Reiffenstuel *lib.* 3. *Decretal.* 28. num. 9. Carst. *de iuribus Paroch.* tit. 3. cap. 3. in *fin.* Pacian. *de probat.* lib. 2. cap. 31. num. 23. et alii cum Rota recentior. *par.* 11. *decis.* 348. num. 38.
- 14 Quarto requiritur, ut unum solum, ac perpetuum Rectorem, seu Parochum habeat cum Cura Animarum, et potestate Fori Poenitentialis ipsi soli competente, ita ut iure ordinario nullus alius, sed solus, ac unus Parochus praedictam habeat curam, et potestatem: Conc. Trid. *sess.* 24. *de reformat.* cap. 13. ibi: « Culcunque Parochiae suum perpetuum, peculiaremque Parochum assignet, qui eas cognoscere valeat, et a quo solo licite Sacramenta suscipiant », c. Cum non ignores 15. *de Praebendis*, ibi: « Cum non ignores, quod una Ecclesia unus debeat esse Sacerdotis », et c. *Extirpandas* 30. *cod. tit. §. Qui vero*, ibi: « Qui vero Parochianum habet Ecclesiam, non per Vicarium, sed per se ipsum illi deserviat, in ordine ad quem ipsius Ecclesiae cura requiritur, nisi forte Dignitati, vel praebendae Parochialis Ecclesiae sit adnexa, in quo casu concedimus, ut qui talem habet praebendam, vel Dignitatem, cum oporteat eum in majori Ecclesia deservire, in ipsa Ecclesia Parochialis idoneum, et perpetuum habeat Vicarium Canonice institutum ». Rota *rec. pag.* 18. *tom.* 1. *dec.* 32. num. 2. et *seq.* Si tamen ob nimiam populi frequentiam Rector electus nequeat ecclesiastica ministrare sacramenta, et imper sit divino cultui peragendo, tot sibi debet ad hoc mu-
- nus perficiendum adjuvare sacerdotes juxta dispositionem Concilii Tridentini *sess.* 21. cap. 4. *de reformat.* Barbos. *ibid.* verb. ut unus rector. 1. *Leuren. for. benef.* part. 3. *quest.* 938. num. 4. Caeterum, hac secussa circumstantia, unico rectori iussu debet necessitas ministrandi sacramenta, et habitantibus eadem suscipiendi: *Corrad. prax. benef.* lib. 3. cap. 5. *Barbos. iur. eccles. lib.* 1. cap. 20. num. 18. Qui vero hodie vocantur Cappellani, vel Vice-curati, non nomine proprio, prout opus est, sacramenta ministrant, sed alieno, nempe Rectoris, ideo cooperatores, non rectores debent appellari, licet curam animarum exerceant: et quod dicitur unicum esse debere rectorem, intelligi debet, de iurisdictione ordinaria, non delegata, qualis est iurisdictione capellani, vel vicecurati. Si enim cum ordinaria iurisdictione duo, vel plures alicui Ecclesiae praeficiantur, Curati, vel Rectores nequeunt appellari: *Rice. in prax. for. Ecclesiast. resolut.* 561. *Leuren. for. Benef.* part. 1. qu. 146.
- Quinto requiritur, quod non facta aliqua electione sepulture pro defunctis, et non existentibus sepulchris Majorum in dicta Ecclesia, corpora ibi sepeliantur tamquam in Parochiali, in qua, concurrentibus praedictis, defuncti debent sepeliri: cap. *Ex par.* 5. *de Sepulchris*; Rota in *Florantina Parochialis* 22. *Mai* 1630. *coram Coccino Decano*; Barbosa *loc. cit.* num. 30. et alii.
- Novae Parochiae erectio, et antiquae dismembratio quomodo, et quando, et quibus concurrentibus fieri possit, et debeat? Vide verb. *Dismembratio*, a num. 10. usque in *finem*.
- Pluribus in locis adsunt Parochiae, quae non distinguuntur per Domos materiales, et per determinatos districtus locorum, sed per populos, seu familias, et istae vocantur Parochiae Gentilitiae eorundem familiarum, ita ut etsi eodem familiae commorentur in districtu aliteris Parochiae, subsunt nihilominus iurisdictioni suae Parochiae Gentilitiae, et has Parochias non extendi ad alias familias diversas ab illis, pro quibus erectae fuerunt, ad longum probat *Urnsa tom.* 8. *part.* 1. *discept.* 24. *per tot.*
- Parochialis Ecclesia dicitur, quae habet Jus consistens in Cura Animarum Parochianorum, ipsis Sacramenta ministrans, et proprium habens Rectorem, seu Parochum; Parochialitates enim nihil aliud est, quam Cura Animarum: Rota recent. *par.* 15. *dec.* 49. num. 3. Barbosa *loc. cit.* num. 26. Abbas in *Ab. de Paroch.* Carst. *de iuribus Paroch.* tit. 1. cap. 3. *Bellemer. consil.* 38. num. 8. *Gottlier. alleg.* 8. num. 6. et alii passim. Parochialis Ecclesia, ut probetur, non sufficit, quod Rector administret Sacramenta, nisi etiam ostendat, quod de necessitate administret, et populus ab eodem de necessitate recipiat; Glossa in *Clementina. Dudum, de sepulchris*, verb. *Impendat*, et ibi *Imola num.* 32. *Gonzal. ad regul.* 8. *Canell. gloss.* 6. num. 36. *Mantica dec.* 48. num.

5. P. Greg. dec. 387. num. 7. Barb. loc. cit. n. 28. et alii cum Rota recent. par. 2. dec. 228. n. 4. et par. 9. t. 1. dec. 110. n. 21. Parochialis Ecclesia de jure non praesumitur, sed est probanda; Rota recent. par. 2. dec. 228. n. 3. dec. 300. n. 5. Barbosa loc. cit. n. 36. cum pluribus ibi citatis. Unde in dubio est plene, et concludenter probanda ab eo, qui talem esse asserit, et se fundat in ea: Rota recent. par. 2. dec. 228. nu. 3. par. 11. dec. 345. n. 9. par. 13. dec. 37. n. 2. Barbosa loc. cit. n. 36. et alii pinres apud ipsum.
- 21 Hinc si incidet questio, an in quadam Ecclesia recipientes sacramenta ad id compellantur necessitate juris, tunc haec sunt inspicenda. I. Quod habet populum ibi deputatum certis limitibus distinctum. II. Quod populus ibidem audiat Missam diebus festis. III. Quod ibidem recipiat sacramenta. IV. Quod ibi sepeliuntur etiam non facta electione sepulturae. V. Quod in ea Ecclesia servetur Eucharistia, uti in parochialibus debet, et in aliis nequit, nisi ex indulto Apostolico, quo pollet Regularis: *Clement. I. de privileg. Piasces. in prax. Episc. par. 2. cap. 3. n. 7. VI. Quod ibi fiant oblationes VII. Quod recipiat decimas, Leuren. for. benef. par. 1. qu. 150. Notandum tamen, quod ius baptizandi, decimandi, oblationes recipiendi, et sepeliendi, non semper parochialium evincunt, cum haec omnia alio titulo competere possint: Dec. in cap. ad aures num. 10. Corrad. for. benef. lib. 3. cap. 5. n. 5. Imol. in *Clement. 1. de baptis. Asor. par. 2. lib. 3. c. 12. quaest. 3.**
- Plures autem sunt parochialium Ecclesiarum species. Aliae alios habent inferiores Ecclesias tamquam adjutricas. Aliae, distinctos fines, et populum habent. Aliae fines non habent distinctos, sed tantum familias. Aliae neglecta quacunque distinctione finium, et familiarum, quolibet promiscue universo populo, et accedentibus sacramenta ministrant, quem tamen speciem reprobat, et Episcopis mandat ut tollatur *Conc. Tridentin. sess. 24. cap. 13. circ. fin. de reformat. Aliae matricas, et filiales appellantur, quae tamen, ut plurimum aequalem habent jurisdictionem, et quoad curam animarum filiales nullam habent a matricibus dependentiam, servata tantum matrici praeminentia quadam adinstar Decani, et primae Dignitatis in Capitulo. Quod si filiales omnimode sint matricibus subordinatae, tunc amplius dici non poterunt parochiales, sed tantum Ecclesiae adjutricas: Card. de Luc. de Paroch. dis. 32. et seq. de decimis dis. 12. n. 12. in *Miscell. disc. 1. n. 31. Leuren. loc. cit. qu. 151.**
- 22 Jura Parochialis Ecclesiae, ut Parocho competentia, ultra potestatem Fori Poenitentialis, sunt sequentia. I. Quod Parochiani proles suas proprio Parocho teneantur baptizandas offerre; arg. *Conc. Florent. in Decreto Eugenii IV. et tenet Barbosa de offic. et potest. Parochi par. 1. cap. 18. nu. 1. Layman. lib. 5. tract. 2. cap. 7. n. 2. Reiffenstuel lib. 3. Decret. tit. 29. n. 9. et ipsi testibus, alii communiter: dicentes Parochianum graviter peccasse, si absque licentia proprii Parochi prolem suam baptizandam alieno offerat; Intellige tamen ubi non reperitur specialis Ecclesiae Baptismalis assignata pro omnibus baptizandis cujuscunque Parochiae, quia tunc Presbyter ibi ad hoc deputatus habetur pro proprio omnium Parocho quoad collationem Baptismi. II. Ut saltem in Paschate Eucharistiae Sacramentum suscipiant in propria Ecclesia Parochiali; c. *Omnis utriusque sexus 12. de poenit. et remiss. Unde, si quis communicaret in Ecclesia Regularium infra tempus Paschale animo satisfaciendi praecepto Ecclesiae, non satisfaceret, quia in Canone Omnis utriusque praecipitur a proprio Parocho Eucharistiam sumi: Sacra Congreg. Concilii 23. Jan. 1588. Immo Regularis non possunt in die Paschae administrare Saecularibus Eucharistiam, neque per modum devotionalis, etiam si tales personae saeculares in alia die satisfacerint praecepto, ut respondit Sac. Congreg. Conc. in *Burdigalen. 9. Jun. 1644. in Senonen. 11. Jun. 1650. et in Mechin. 31. Jan. 1682.***
- III. Ut solum a proprio Parocho Sacramentum Extremae Unionis percipiant: *Clement. 1. de privileg. ubi etiam exemptia, et privilegiata Regularibus, sub poena excommunicationis prohibetur, ne absque licentia Parochi Sacramentum hoc alicui Parochiano administrent. IV. Quod mortui in Parochiali Ecclesia sepeliri debeant, nisi alibi sepulchrum Majorum habeant, vel proprium eligant: arg. cap. Nos Instituta 1. c. Ex par. 5. et cap. In nostra 10. de sepulchris juncto c. 1. et 3. cod. in 6. Et si alibi sepulchrum Majorum habeant, vel proprium eligant, debent Canonica portione, vulgo *Quartam funeralem*, Parochiae, cit. cap. Nos Instituta 1. cap. Fraternalitatem 3. cap. de his 4. cap. Cum supra 8. cap. Certificari 9. cap. In nostra 10. de sepulchris, cum similibus. V. Quod in Ecclesia parochiali coram proprio Parocho Matrimonium aeternum ritu celebrentur, c. 1. de *Clau. desponsat. cap. 1. caus. 30. quaest. 5. juncto Concil. Trident. sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 1. VI. Quod Parocho solvi debeant decimae, primitiae, et oblationes. V. v. Decimas, et v. Oblationes. V. Append. post art. 4. v. Parochus.**
- 23 Alias ad jura Parochialis spectabat, quod Parochiani diebus Dominicis, et Festivis Missam audirent in Ecclesia Parochiali, c. *Ut Dominici 2. de Parochia. Nunc autem possunt Parochiani Missas audire in Ecclesia Regularium, et aliis non Parochialibus, et ibi satisfacere precepto de audiendo Missam, ut dictum est sub verb. Missa art. 16. n. 9, 10. et 11.*
- 24 Aliae ad jura Parochialis spectabatur etiam, quod parochiani semel in anno sua peccata proprio Parocho confiterentur. cap. *Omnis utriusque 12. de poenit. et remiss. ibi: c. Omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata semel in anno proprio confitentur Sacerdoti; Nunc autem certo satisfac-*

- clunt, qui continentur Regularibus, aliisque Con-  
fessariis ab Ordinario approbata, ut patet ex *Cle-  
ment. Dudum 2. de Sepulturis* §. Statuimus etiam,  
Extrav. Joann. XXII. *Hinc deinceps de Haereti-  
cis*; Extrav. Bened. XI. *Inter cunctas, de  
Privilegiis*, ex Const. Leonis X. incip. *Dum intra  
mensis arcana* §. 6. ex Constitut. Pauli III. incip.  
*Licet debitum*, ex Constit. Clementis VIII. incip.  
*Significatum fuit Nobis*. Hinc dicentes nunc, quod  
Confessi Religiosis ab Episcopo approbati tenean-  
tur iterum eadem peccata proprio Parocho con-  
fiteri, suspecti sunt de Haeresi, et possunt per In-  
quisitores puniri, quibus sunt deponendi; *Dia-  
na par. 4. tract. 8. resolut. 102. Nicol. in Floscul.  
verb. Confessio n. 7. Viva ad proposition. 21. ex  
damnatis ab Alexand. VIII. n. 1. ubi ex Joanne  
de La Cruz de statu Religioso lib. 2. cap. 6. ad-  
vertit id fuisse statutum a Sixto IV.*
- 25 An autem benedictiones, et distributiones Can-  
dellarum, Cinerum, et Palmarum sint de Juribus  
mere Parochialibus; Vide *verb. Confraternitas ar-  
tic. 2. n. 4. in responsione ad 5. dubium.*
- 26 An benedictiones mulierum post partum, Fon-  
tis Baptismalis, ignis, seminis, ovorum, et simi-  
lium sit de juribus mere Parochialibus, Vide *ibid.*  
*in responsione ad 6.*
- 27 An functiones omnes hebdomadae Sanctae sint  
de juribus mere Parochialibus? Vide *ibidem in resp.*  
*ad 7.*
- 28 An celebratio Missae sollemnis feria quinta in  
Coena Domini sit de dictis Juribus Parochialibus?  
Vide *ibidem in resp. ad 8.*
- 29 An prima pulsatio Campanarum in Sabbato San-  
cto sit de juribus Parochialibus? Vid. *ibidem. in  
resp. ad 9.*
- 30 An celebratio Missarum sollemnium per annum,  
sive pro vivis, sive pro defunctis, sit de dictis Ju-  
ribus Parochialibus? Vide *ibidem in resp. ad 10.*
- 31 An expositio quadraginta Horarum, et benedi-  
ctio, quae fit super populum, sit de dictis juribus  
parochialibus? Vide *ibidem in responsione ad 11.*
- 32 An expositio, quae fit cum Reliquiis, vel Sacris  
Imaginibus, et benedictio, quae cum eis fit super  
populum, sit de dictis juribus Parochialibus? Vide  
*ibid. in responsione ad 12.*
- 33 Parochianus alicujus Parochiae non quis efficitur,  
sufficit solum habitatio in principium, nec requiritur,  
quod illi pro majori anni parte habitaverit:  
*Rota recentior. par. 4. decis. 829. n. 3. et 9. par.  
15. decis. 252. n. 30. Barbosa de offic. et potest.  
Parochi par. 2. cap. 2. n. 35. et seq. cum plu-  
ribus ibi citatis. Intellige tamen de eo, qui con-  
trahit domicilium animo non redeundi, secus ve-  
ro, si de tali animo nullibi constat: Rota recent.  
part. 4. tom. 3. decis. 629. nu. 3. et 9. par. 11.  
decis. 348. num. 3. et seq. part. 11. decis. 162.*
- 35 num. 21. Efficitur tamen Parochianus illius Pato-  
chiae, qui ad habitandum in ea se contulit ad e-  
vitanda impedimenta, quae parentes suo Matri-  
monio praebere intendunt: *Rota rec. par. 13. a*
- decis. 60. n. 28. Et quoad hoc habentur plures* 35  
*casus sic decisi a Sacra Congregatione Concilii, et  
referuntur sub verb. Matrimon. quoad Impedim.  
art. 2. n. 77. Vide ibi. Plures aliae quoad hoc res-  
olutiones dictae Sacrae Congregationis Concilii  
referuntur a Barbosa de offic. et potestate Parochi  
part. 2. c. 21. et ab Ursay tom. 2. p. 1. disc. 10.*
- Quando quis habitat in consilio duarum Eccle- 37  
siarum Parochialium, censetur Parochianus illius,  
in qua Domus aditum magis frequentatum habet;  
Aloysius Riccius in praxi rerum *Fori Ecclesia-  
stic. decis. 333. in 1. edit. alias resolut. 510. in  
2. edit. Barbosa de offic. et potest. Parochi par.  
2. cap. 21. num. 43. et offic. et potest. Episcop.  
par. 2. allegat. 32. num. 71. et alii Parochia-  
nus, si in una Ecclesia solet audire Missam, in  
altera vero recipere Sacramenta, Canonica portio  
debetur ei, a qua recipit Sacramenta; c. Non in-  
stituta 1. de Sepultur. Barbosa de offic. et potest.  
Parochi par. 3. cap. 25. Silvester in Summa,  
verb. Canonica portio num. 11. Fr. Emmanuel  
qu. Regul. tom. 1. q. 39. art. 5. et alii.*
- Parochiani non necessario sunt vocandi in unio- 39  
ne Parochialium: *Sacra Congregatio Concilii in  
Fulginate. 30. Januar. 1723. Parochialitatis* 40  
*suppressio, et Curae translatio sustinetur, quando  
ex justa causa, et cum Superioris permissione  
facta fuit: Sacra Congr. Concil. in Censat. 31.  
Jul. 1723.*
- Parochianus ex justa causa eximi potest pro de- 41  
terminato tempore a Jurisdictione sui Parochi:  
*Sic in una Romana 5. Apr. 1690. ut refert Ur-  
saya tom. 1. par. 1. decis. 10. a n. 90.*
- Parochiales Ecclesiae dignioribus sunt confe- 42  
rendae: *Bened. XIV. Constitut. 68. incip. Cum  
illud §. 1. et 7. Parochialium Ecclesiarum colla-  
tio, praevio concursu, et examine, fieri debet: Idem  
ib. Vide tom. 2. verb. Concursus, et tom. 3. verb.  
Examen. In electione dignioris in Parochialium* 44  
*provisione potest Episcopus procedere ex infor-  
mata conscientia: Idem ib. §. 14. et 16. Si autem* 45  
*appellatum fuerit, causas sibi notas significabit  
Judici Superiori per litteras familiares: Idem ibid.* 46  
*Vel Cardinali Praefecto Congregationis Concilii:  
Idem ibid.*
- Quoad Parochialis collatio spectat ad Datarum 47  
Apostolicam, concursus ab Ordinario indicit, et  
compleri potest, non petita venia: *Idem ibidem* 48  
*19. Electio autem dignioris ab eo fieri potest, si  
agatur de Beneficiis Curatis reservatis ratione men-  
sium; nec tenetur transmittre acta concursus, nisi  
postulata fuerint: Idem ibid. Si vero Beneficium* 49  
*alia quolibet ex causa reservatum fuerit, acta trans-  
mittit, nec digniorem pronuntiabit: Idem ibidem.*
- Parochiales Ecclesiae conferri nequeunt Cano- 50  
nicis Regularibus Lateranensibus absque Indulto A-  
postolico: *Idem Constit. 134. incip. Quod inasur-  
tabili, per tot. Vide tom. 2. verb. Beneficia, et ad  
verb. Canonici Regulares. Nec Presbyteris, sive* 51  
*Clericis Congregationis Missionis: Idem Constit.*

- 69 incip. *Quo magis* §. 4. Vide tom. 5. verb. *Missionariis*.
- 52 Frequentia populi ad Ecclesiam Parochialem turbam non debet per celebrationem solemnitatum in aliis Ecclesiis admodum Constituit. 42. incip. *Etsi minime* §. 15. Ante Missam Parochialem celebrari non debent Missae in Ecclesiis ruralibus Parochiae proximis: Idem *ibidem* §. 14. In remotioribus autem Sacerdos celebrans Doctrinam Christianam populo tradere debet: Idem *ibid.* Parochiali Ecclesiae vacanti Vicarius ab Episcopo deputari statim debet: Idem Constit. 68. incip. *Cum illud* §. 16.
- 56 Parochiae Graecorum committi debent, iis, qui in Seminariis Italo-Graecorum, seu Albanensium trium ad minus annorum spatio versati sunt: Idem Constitut. 17. incip. *Etsi Pastoralis* §. 5. Possunt tamen Ordinarii Latini alios Praesbyteros idoneos Parochias Graecis velut Coadiutores adungere: Idem *ibidem*. Nunquam tamen Monachis Graecis, seu Calogeris animarum Cura debet committi, nisi ex necessitate, vel alia justa causa: Idem *ibid.* §. 9.
- 59 Parochiae Italo-Graecorum committi non debent Italo-Graecis a Latino Diocesano Episcopo Latine ordinatis, sed ipsi praefici debent Graeci, vel Albanenses, catholici tamen, sive advenae, sive indigenae Graeco ritu viventes: Idem *ibidem* §. 9.
- 60 Parochialis munia in Graecos Meichitis soli exercere possunt Fratres Ordinis Minorum Custodiae Terrae Sanctae in defectu Parochi Ritus Graeci: Idem Constit. 87. incip. *Demandatum* §. 13. Parochialis emolumenta jure percipiuntur a Missionariis exercentibus Curam animarum in defectu Parochi Catholici nationalis: Idem *ibidem*.
- 62 Parochiales Ecclesiae Regularium in Indiarum Regionibus subsunt Episcoporum jurisdictioni: Id. tom. 2. Constit. 1. incip. *Quamvis*. Parochi Ecclesiarum Regularium, sive Regularis, sive saeculares sint, subsunt jurisdictioni Episcopi in iis, quae animarum Curam respiciunt: Idem *ibid.* Parochi Regulares Curam animarum assumere nequeunt, sine examinis, approbatione, et consensu Episcopi: Idem *ibid.*
- 65 Ad vacantem Ecclesiam Parochialem tenetur Patronus Ecclesiasticus, etiam in foro externo, praesentare magis idoneum, seu digniorem ex approbatis ab Examinatoribus; utrumque enim forum respiciunt verba Conc. Trid. cap. 18. sess. 24. ibi. « Quem Patronus digniorem inter approbatos ab Examinatoribus iudicabit, Episcopo praesentare teneatur »: Ben. XIV. de *Synodo Diocesana* lib. 4 c. 8. n. 8. Episcopus debet iudicio Patroni acquiescere, et instituire sic a Patrono praesentatum, si ex approbatis ab Examinatoribus nullus reclamet; cum Concilium Tridentinum dixerit sine ulteriori indagine instituendum, quem Patronus tamquam digniorem praesentaverit. Sed si a liquo ex approbato de iudicio Patroni conquaratur, et hac de causa ad Episcopum prosecutur, debet Episcopus iudicis partes assumere, et diligenter inquirere, an rectum fuerit iudicium a Patro-
- no latum, de sui praesentati meritorum supra reliquis ex approbatis praestantia: Idem *ibidem*. Si quis appellat a sententia Episcopi, cujus iudicium sit conforme iudicio Patroni, appellatio est admittenda solum in devolutivo. Si vero sit difforme, est admittenda etiam in suspensivo, et interim nullus est instituendus usque ad sententiam Iudicis appellantis, et Parochialis est administranda ab Oeconomo: Idem *ibidem* Quod totum statuit tom. 2. *Bullar. Constanti*. 4. incip. *Redditae*.
- Si Parochialis Ecclesia fuerit jurispatronatus Laicorum, vel mixti, admittendus est sine concursu praesentatus a Patrono, et idoneus ab Examinatoribus repositus: Conc. Trid. loc. cit. ibi: Quod si jurispatronatus Laicorum fuerit, debet qui a Patrono praesentatus erit, ab eodem depositus, ut supra examinari, et non nisi idoneus repositus fuerit, admitti: Idem in *clat.* c. 8. n. 9. ubi subiungit, quod Idem declaratum fuit a Sac. Congregatione Concilii 5. Feb. 1628. de Parochiali jurispatronatus mixti, idest partim Ecclesiastici, et partim Laicalis, ne jura Laici ab consortium cum Ecclesiastico ulla ex parte laederentur. Si autem ab uno, aut pluribus Patronis Laicis, gaudentibus aequali jure, plures ad vacantem Parochialem sint nominati, et Episcopo praesentati, neque ullus ex praesentatis retulerit a Patronis plures voces, quam caeteri, tenetur Episcopus indicere concursum inter eosdem praesentatos, atque illum eligere, quem ex approbatis ab Examinatoribus Synodali iudicaverit magis idoneum, ut decrevit eodem Sacra Congreg. Concil. apud ipsum cit. n. 9. et Barbosem de offic. et Potest. Parochi part. 1. cap. 2. n. 130. Episcopi jus eligendi digniorem in praedictis omnibus, Sede Episcopali vacante, transit ad Capitulum, et ab hoc ad Vicarium Capitularem sine ulla poenitus reservatione: Idem cit. cap. 8. n. 10. ex Decreto Sacrae Congregationis Concilii in *Eleven*. 1. Decemb. 1736. et ex pluribus aliis jam ad id alatis tom. 2. verb. *Capitulum* art. 3. a n. 58. ad 64. Vide *ibi*.
- Parochiae, alique Curata Beneficia, et Officia Indiarum Occidentium, sublato asserto privato jure Regularium, saecularibus Sacerdotibus canonice conferuntur; Benedict. XIV. Constit. incip. *Cum alias* §. 2. 5. Immo si ob defectum Sacerdotum saecularium illisdem praeficiantur Regulares, hi tamquam amoribiles ad nutum, possunt, nulla expressa causa, ab Ordinario, vel etiam a Superiore Regulari removeri: Idem *ibid.* §. 2. Et jam id statuerat ad instantiam Regis Catholici in sua Constitutione incip. *Cum super*, confirmata, et declarata in hac ultima *Cum alias*.
- Parochiales Ecclesiae Basilicae Aquisgranensis Sancti Francisci unitis, praeficiendi sunt Virarii saeculares ad nutum amoribiles: Bened. XIV. Constit. incip. *Fidelis Dominus* §. 16.
- Canonici Regulares Praemonstratenses possunt obtinere, et retinere perpetuo sine Apostolica dispensatione Ecclesias Parochiales, etiam saeculares,



et Vicarias: Sic designavit Benedictus XIV. die 1. Septembris 1750. Constitution. incip. *Oneroso*.

NOVAE ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 76 De etymologia verborum *Parochia* *Parochianus*, *Parochus* non sum sollicitus. Vide de ea, si lubet, varias opiniones apud Bohemer. *Jur. Paroc. sect. 1. c. 1. §. 1. et plur. seq.*
- 77 Nec sum sollicitus de origine Parochiarum, an ea Tito in Creta, an Evaristo, an Anacleto, an Dionysio sit attribuenda: Confer iidem Bohemer. *Jur. Parochial. dict. sect. 1. c. 2. per tot.*
- 78 Parochia est « Societas quaedam publica Ecclesiastica ex Parochis, et Parochianis composita in certa districtu, constituta, et certis limitibus circumscriptis, vi cujus Parochiani Ecclesiae in illo restricto sitae obligantur ad persenda ibi Sacra ».

et ad onera tum Parochia, tum Ecclesiae praestanda. Parochus vero ad illa, quae sui officii sunt ». In Parochia igitur considerari debent Parochus, Ecclesia Parochialis, et Parochiani.

Facile autem est hinc dignoscere, quid requiratur, ut Ecclesia dici queat Parochialis. Sed vide, si materiae plenam discussionem desideres, Rnt. in *Polycastrum. Jurium Parochialium* 10. Januarii 1739. cor. clar. mem. Cincio, et in *Sabinum. Jurium Parochialium* 8. Maji 1733. cor. clar. mem. Calcagnia, et 8. Junii 1736. cor. clar. mem. Milin.

At non ita facile est breviter tradere, quis dicendus sit Parochianus ad omnes praesertim effectus, tum si uas in Civitate, de qua agitur sit Parochia, tum et maxime si plures sint in ea Parochiae. Adl Bohemerum *Juris Parochial. sect. 3. c. 4. per tot.* qui argumentum hoc illustravit.

## PAROCHUS

### ARTICULUS I.

PAROCHUS QUOAD EA, QUAE CONCERNUNT EJUS NOMENCLATURAM, ELECTIONEM, ATQUE APPROBATIONEM.

#### SUMMARIVM

1. Parochi apud Ethnicos dicebantur illi, qui Legatis publicis Romanis missis salem, et ligna praeparabant. — 2. Parochi in Ecclesia sunt Sacerdotes, auctoritate Episcoporum Ecclesiis praefecti, ut Plebani, sive populi omnia necessaria ad parochias Animas subministrant. — 3. Parochus dictus est quasi Parocus; Parocus autem Graecis est iscola, sive habitator in loco. — 4. Parochus, seu Parocus dicitur a *Parochia*, seu *Parocia*, sicut et Parochialis seu Parocianus. — 5. Ex Parochia aliqui vocantur *Plebani*, qui videlicet curam exercent animarum in Plebanis habente sub se plures Ecclesias, vel Cappellas. — 6. Plebani sunt dicti sic a Plebe, vel populo, qui sub eorum cura regitur. — 7. Aliqui appellantur *Rectores*, qui Plebem, et Populum sibi commissum cum cura regunt, et eorum Beneficium vocatur *Rectoria*. — 8. Aliqui vocantur *Cappellani*, et sunt illi qui in Ecclesia Monachorum curam Animarum exercent. — 9. Aliqui vocantur *Sacerdotes proprii* Sacerdos enim proprius vocatur cujuslibet parochiae Rector. — 10. Aliqui vocantur simpliciter *Cura* sic dicti a Cure, quam de regendis Orbibus suscepit, Qui Curati aliqui sunt insigniti nomine *Archipresbyteri*, et alibi nomine *Praepositi*, et hujusmodi. — 11. Pro Parocho, quicumque nomen conveniat, eligi debet persona idonea, quae in propria parochia residere, et per se ipsum Animarum

Curam exercere valeat. — 12. Idonea persona in hac materia dicitur praesente aetate maturitate, morum gravitate, et litterarum scientia. — 13. Hinc Parochi debent eligi ex praescriptum Concilii Tridentini *sess. 24. de reform. cap. 18. et Constit. S. Pii V. incip. In coe. ferenda Beneficte*. — 14. Neque per exame, et concursum coram Episcopo, vel ejus Vicario Generali, et saepe tribus Examinatoribus Synodalibus. — 15. Quomodo autem, quando, ubi, et a quibus sit indicendus concursus pro Parochia eligendis? *remittatur*. — 16. In Parochos eligendi, et promovendi sunt sub gravi culpa majores, seu digniores. — 17. Parochus in Ecclesia exemplis Animarum Curam exercere intendens, prius approbandus, et etiam in eam ab Episcopo. — 18. Examen, et approbatio Vicariorum ad Curam Animarum positurum in Ecclesiis vocatis Ordini S. Joannis Hierosolymitani ad Episcopum pertinet. — 19. Parochus pro Cura Animarum non potest deputari, nisi de consensu Episcopi, et praevio examine. — 20. Examinato, et approbato in Urbe ad Curam Animarum non possunt ab Episcopo Ordines deogregi sub praetextu insufficientis litteraturarum. — 21. An, et quatenus Episcopus possit Parochos rite, et recte seculi approbatos iterum ac pluries recomendare? *ad num. 29.* — 29. Alio die rem et al. 37.

1. Parochi apud Ethnicos olim dicebantur illi, qui Legatis publicis Romanis missis salem, et ligna praeparabant, idest illi, qui omnia necessaria Legatis Regum, Principum, ac Rem publicarum hospitum receptis, suppeditabant, teste Acrono in illud Horatii lib. 1. *Serm. Sat. 5.* ibi:

*Proxima Campano ponti, quae villula tectum Praebuit, et Parochi, quae debent ligna, salemque.*

Et sic referunt Calvinus in *Magno Lexico juridico tom. 2. verb. Parochus*; Petrus Gregorius *Synag. Juris lib. 36. cap. 30. n. 9. Barbosa de Offic. et potest. Parochi part. 1. cap. 1. n. 1. et alii.*



- 2 Unde quidam censent adinstar istorum dictos esse Parochos in Ecclesia Catholica, eo quod sint Sacerdotes auctoritate Episcoporum Ecclesiis praefecti, et plebibus, sive populis omnia necessaria ad pascendas animas subministrant. Alii vero existimant Parochum dictum esse quasi Paroecum.
- 3 Paroecus autem Graecis esse incolae, sive habitator in loco, ut habetur in *1. Pupillus* 239. ff. *De verb. significat.* ibi: «Incola est qui in aliquam regionem domicilium suum contulit, quem Graeci Paraecum (id est iuxta habitantem) appellant»: Ita Azorius *Instit. moral.* part. 2. lib. 2. cap. 12. q. 1. Barbosa *loc. cit.* n. 3. et alii.
- 4 Parochus, seu Paroecus dicitur a Parochia, seu Paroecia, sicut et Parochiani, seu Paroeciani: Budaevus, citatus, et sequens a Barbosa *loc. cit.* n. 14. Calvin. l. c. verb. Parochia. Ex Parochia aliqui vocantur Plebani, ut in cap. *Scriptum est* 40. de elect. qui videlicet curam exercent Animarum in Plebania habente sub se plures Ecclesias, vel Cappellas: c. *Statusum* 1. *Ne Clerici, vel Monachi* in 6. Et sunt sic dicti a plebe, vel populo, qui sub eorum cura regitur, et habet se Plebanus cum ceteris Curatis unius Plebis, sicut Archiepiscopus cum suffraganeis suae Provinciae: Barbosa *loc. cit.* n. 5. et alii passim.
- 7 Aliqui vero appellantur Rectores, quia plebem, et populum sibi commissum cum Cura regunt, juxta cap. *Ut quisque Presbyter* 3. de vita, et honestate Clericor. et cap. *In Ecclesiis* 1. de Capellis Monachor. et eorum Beneficium vocatur Rectoria, c. *Cum olim* 28. de Praebend. Aliqui vocantur Capellani, et sunt illi, qui in Ecclesia Monachorum Curam Animarum exercent, ut in cap. *In Ecclesiis* 1. de Capellis Monachorum. Aliqui vocantur Sacerdotes proprii; Sacerdos enim proprius vocatur cujuslibet Parochiae Rector, c. *Omnis utriusque* sexus 12. de poenit. et remis. Aliqui vocantur simpliciter Curati sic dicti a Cura, quam de regendis Oribus susceperunt: Qui curati alicubi sunt insigniti nomine Archipresbyteri, et alicubi nomine Praepositi, et hujusmodi.
- 11 Pro Parocho, quocumque nomine nuncietur, eligi debet persona idonea, quae in propria Parochia residere, et per se ipsum Animarum Curam exercere valeat, ut colligitur ex c. *In Parochia* 31. caus. 16. q. 1. c. *Cum in cunctis* 7. de elect. c. *Item si decet* 4. de act. et qualitat. cap. *Quia nonnulli* 3. de Clericis non resident. cap. *Gravi nimis* 28. de Praebend. cap. *Licet Canon* 14. de election. in 6 cum similibus, juncto Conc. Trident. sess. 7. de reformat. cap. 3.
- 12 Idonea persona in hac materia dicitur praedita aetatis maturitate, morum gravitate, et litterarum scientia, cap. *Cum in cunctis* 8. de election. §. *Inferioris*. ibi: «Alii, quae Curam Animarum habent annexam, nullus omnino suscipit, sed nec Parochialis Ecclesiae regimen, nisi qui eum 25. annum aetatis attigerit, et scientia, et moribus commendandus existat»: eum similibus.

Hinc Parochi debent eligi, et institui ad praescriptum Concilii Tridentini sess. 24. de reformat. cap. 18. et Constit. S. Pii V. incip. *In conferendis Beneficiis*: Nempe per examen, et concursum coram Episcopo, vel ejus Vicario Generali, et saltem tribus Examinatoribus Synodalibus: Concil. Trid. cit. sess. 24. cap. 18. de reformat.

Quomodo autem, quando, ubi, et a quibus sit indicendus concursus pro Parochis eligendis? Vide verb. *Beneficia* art. 4. a n. 21. verb. *Concursus per tot. verb. Examinatores* a num. 25. usque in finem.

In Parochos eligendi, et promovendi sunt sub gravi culpa meliores, seu digniores. Vide verb. *Electio* art. 3. per tot. et signanter. n. 15.

Parochus in Ecclesia exempta Animarum Curam exercere intendens, prius approbandus, et examinandus est ab Episcopo juxta dispositionem cap. *Exemptionem, de privileg.* in 6. Sacra Congreg. Concilii in Capituloque. 23. Junii 1639.

Examen, et approbatio Vicariorum ad Curam Animarum positurum in Ecclesiis unitis Ordinis S. Joannis Hierosolymitani, ad Episcopum pertinet: Sacra Congreg. Conc. in Augustana 4. Dec. 1631.

Parochus pro Cura Animarum non potest deputari, nisi de consensu Episcopi, et praevio examine: Sacra Congreg. Concilii in Pistorina. 4. Junii 1627.

Examinato, et approbato in Urbe ad Curam Animarum non possunt ab Episcopo Ordines denegari sub praetextu insufficientis litteraturae: Sacra Congreg. Episc. et Regul. in Subrina 26. Januarii 1590.

An, et quatenus Episcopus possit Parochos rite, ac recte semel approbatos, iterum, ac pluries examinare? Respondendum est cum distinctione: Aut anim agitur de Parochis examinatis, et approbatis ab eod. Episc. vel ab antecess. Si agatur de Parochis examinatis, et approbatis ab eodem Episcopo, non potest idem Episcopus eos iterum examinare, nisi novis supervenientibus vehementibus indiciis, etiam extrajudicialibus, de eorum imperitia, seu defectu necessario scientiae ad suum obvenendum, et adimplendum officium: Sic expresse Rota recon. 19. tom. 1. decis. 237. nu. 1. et seq. cum pluribus ibi adductis, Monacell. tom. 1. tit. 10. Formul. 15. n. 2. cum Gonzalez, Garcia, Barbosa, et Cardin. de Luca ibi allegatis, Pignatell. tom. 1. consult. 133. num. 7. et seq. Et sic censuit Sacra Congreg. Concilii, in Pamplonensi apud Pignatell. loc. c. n. 8. ubi cum quaereretur.

Primo: «Utrum Episcopus possit examinare Parochos, et Rectores semel approbatos ad Curam Animarum exercendam, quando ex rationabili, et legitima causa habetur vehementis suspicio de illorum imperitia ad Sacramenta ministranda, et minus suum adimplendum; et elarius cognita illorum illiteratura, detur illi Condiutor benemeritis cum assignatione alterius portionalis fructuum pro ejus congrua sustentatione?»

Secundo: « An possit hoc examen facere non solum in actu Visitationis, sed etiam extra illum respectu alicujus Parochi, de cujus imperitia habetur certa notitia? »

Tertio: « An ad ejusmodi examen faciendum requiratur, quod importis talis Parochi examinandi probetur juridice per testes deponentes; an vero sufficiat talem imperitiam constare Episcopo extrajudicialiter, vel quia expositum fuit illi per personas fide dignas, quae nolunt juridice deponere propter metum, respectum, vel aliam rationem, vel quia ipsemet Episcopus ex aliquibus actionibus, quas videt, et notat in ipso Parocho, et ex verbis, quae occurrunt, facit conjecturam fere evidentem de imperitia illius. Hic igitur scrupulis anxietas supplicat pro declaratione, ut salutare pabulum suis Oribus praebere, etnoque muneris satisfacere possit »;

*Sacra Congreg. etc. die 16. Januar. 1667. censuit ad omnia respondendum, Affirmative.*

- 23 Cumque ab eodem Episcopo Pamplonensi iterum die 22. Septembris 1668. quaesitum fuisset, an in actu Visitationis Ordinario liceret examinare Parochos, quamvis contra illos suspicio Imperitiae non urgeret; Sacra Congregatio absolute respondit Negative: Sic Rota l. e. decis. 166. n. 1.
- 24 Et sic etiam censuit Eadem Sac. Congr. Concilio in Tridentina juris examinandi 18. Aprilis 1671. Consulta enim, « An possit idemmet Ordinarius examinatos, et ad Confessiones audiendas, ac Curam Animarum exercendam, Ecclesiasque Parochiales obtinendas idoneos repertos, et approbatos, ad novum examen vocare, quando nulla adest rationalis suspicio de illorum imperitia? Respondit, servandam esse declarationem alias editam sub die 22. Septembris 1668. in Pamplonensi, quae non potest esse, et intelligi nisi de Episcopo approbante, et de quo in Tridentina quaerebatur, alias Sacra Congregatio ad eam non remississet: Sic expresse Rota l. e. decis. 257. a. n. 18.
- 25 Et quod possit idem Episcopus iterum examinare a se ipso jam examinatos, et approbatos Parochos, quos probabiliter judicaverit insufficientes, eo quod non vacaverint studio, et scientiam, quam prius habebant, deperdidissent, colligitur aperte ex Concilio Tridentino sess. 21. c. 5. decernente, quod Episcopus possit reexaminare a se ipso jam examinatos, et approbatos Parochos, quos ex superveniens vehementibus indicia vere probabiliter judicaverit illos, et insufficientes, ex quo non exculsa scientia in ipsis defecerit: Opinio enim insufficientia est veluti quaedam accusatio, seu denunciatio.

Si autem agatur de Parochis examinatis, et approbatis ab Episcopo antecessore, non solum potest Episcopus successor eos examinare cum probabiliter ex vehementibus indicia eos judicat illos, ac insufficientes, sed etiam sine talibus indicia pro sola quiete conscientiae suae: Sic Rota recent. part. 19. tom. 1. cit. decis. 258. a. n. 3. cum pluribus ibi citatis, Solorz. de Jure Indiarum c. 17. n. 2. t. 2. id. 3. Diana part. 4. resol. 49. Barbastren. de Paroch. p. 1. c. 2. n. 4. tract. 10. et alii. Et ratio est, quia Episcopus tenetur ex munere suo curare, et attente prospicere, ut Ecclesiae sibi subditae recte administrentur, et Oves propriae accurate pascantur; cap. Qui autem Episcopatum 11. cons. 8. qu. 1. id autem praestare non potest, nisi per examen inquirendo, an Parochi scientiam semel acquisitam amiserint, vel eam amplius excoluerint, ideoque eos examinare potest, et non alieno, sed proprio judicio deferre: Glossa ad cap. Cum secundum Apostolum 16. de Praebend. verb. liceat, ibi: « Sed Successor potest, et ita semel approbatus iterum probatur, et reprobat sicut Medicus »; quod et ante notaverat ad cap. Accipimus 35. de aetate, qualitat. et ordin. praeficiendi. verb. Examinare. Unde si in examine eos insufficientes, ac illiteratos reperiat, sufficientem eis Coadjutorem assignare tenetur, ne Oves suae fame pereant; Quam ob rem Christus ipse Ecclesiasticos alloquens, praesertim Parochos Matth. 5. dicit: « Vos estis sal terrae, quod si sal evanuerit, in quo salietur? Ad nihilum valet ultra, nisi ut mittatur foras ». Et Malachias 2. inquit Deus: « Labia Sacerdotis custodient scientiam, et Legem requirunt ex ore ejus; Vos autem recessistis de via ». Et Oseea 4. dicit: « Quia tu scientiam repulisti, repellam te, ne Sacerdotio fungaris mihi ».

Enimvero S. Pius V. Const. incip. Rom. Pontificis, ubi statuit, Regulares confessiones secularium audire non posse, nisi praevio examine fuerint ab Ordinario approbati insuper addit ibid. §. 2. « Volumus tamen eos, qui semel ab Episcopo in Civitate, vel Dioecesisbus suis praevio examine approbati fuerint, ab eodem Episcopo iterum non examinari; Ceterum ab Episcopo successore pro majori conscientiae suae quiete examinari de novo poterunt, etiam si sint Lectores, et in Theologia graduati ». Quae sane verba nullam requirunt causam in Successore, ut possit examinare Reguli approbatos ab Antecessore, nisi ob solam propriae conscientiae quietem, ac proinde S. Pont. Lectores, et Graduatos in Theologia noluit excipere, in quibus suspicio imperitiae facile considerari non potest, sed eos pro sola quiete conscientiae suae a Successore examinari posse sancivit. Unde conficitur argumentum a multo magis Authent. Multo magis. Cod. de Sacrosanctis Eccles. Si enim Successor Episcopus Regularis adeo a S. Sede Privilegiatus, semel a Praedecessore approbatus, licet Lectores, et Graduatos in Theologia, potest pro recta, et tuta Sacramenti

Poenitentiae administratione ad examen vocare, multo magis poterit Parochos a se unquam examinatos examinare, ut experiat, an excolta daret scientia, et peritia, de qua cognovit Praedecessor, ut sic consulat quieti conscientiae suae, quam rationationem indixit Capon. *Controver.* 42. n. 8. post. Joann. Sanchez in *select. Sacrament. disp.* 48. et sic consulat Sacra Congr. Concilii in Placentina 28. Augusti 1628. his verbis: «Examinare iterum potest Episcopus, tam in Visitatione, quam extra super doctrina, et litteratura Parochos approbatos ab Antecessoribus tempore provisionis Parochialium», apud Barbosa in *Summa Apostolic. decis. verb. Examinare* n. 11. Hactenus Rota cit. dec. 257. a n. 5. ad 17.

- 25 Recta tamen concludit Monacell. cit. t. 1. tit. 10. *formul.* 15. n. 3. quod Episcopus sententiam hanc ad praxim non debet deducere, nisi raro, cum magna cautela, et non nisi praecedente diffamatione, seu conjectura imperitiae Parochi, ne bonam famam, quae impinguit ossa, *Proverb.* cap. 15. num. 30. amittat, immo Pignatelli. cit. tom. 1. *consult.* 133. num. 12. absolute dicit, quod extra hos casus, nempe notae imperitiae, et illitteratae Parochorum, seu erroris in administratione Sacramentorum, non potest Episcopus vocare ad examen Parochos; Habent anim intentionem fundatam, ut ad exercitium Curiae Animarum, et ad Sacramentorum administrationem admittantur; Cum hoc veniat in consequentiam approbationis ab Examinatoribus de eorum persona factae, ut Sacra Congregatio resolvit in *Nucerina die 6. Octobris, et 10. Novemb.* 1617. Quia cum eorum approbatio se habeat per modum sen-

tentiae decernentis de idoneitate, quam de Jure possidet, et ideo non potest sine causa revocari in dubium ipsa possessio, sicuti revocaretur, si jam approbatus iterum ad examen vocaretur. Hoc enim ipse, qui ibidem num. 19. subiungit, quod tota difficultas reducitur, an fidendum sit arbitrio Episcopi, qui praetextu inhabilitatis Parochos divexare poterit; et num. 20. concludit, se existimare proinde, quod constare debeat Episcopo, examinandos vere esse illiteratos, vel quia tales fuerint antequam ad Curiam Animarum admittentur, vel propter aliam causam, quae supervenire potuerit; juxta cap. *Acceptimus* 15. de *actate, et qualitat. et ordin. praeficiendor.* ibi: «Nisi forte postquam promoti fuerint, reddiderint se indignos»; Utque id constet, non debet attendi attestatio ejusdem Episcopi, sed requiruntur necessario diligentes investigationes in scriptis reducendae, juxta Felinum in cap. *Ex litteris* 11. de *Constitutionibus* num. 7. ibi: *Per diligentem investigationem*, quae licet fuerint extrajudiciales, attamen ex iis apparere poterit, an constet de illitterata, et imperitia. Quod sentire videtur Gonzalez ad *Regul. B. Cancellariae gloss.* 4. num. 96. Idque, ut possint Superiores dignoscere, an Episcopus jure, meritoque procederit, secundum Rotam *part. 2. recent. decis.* 253. Est itaque, quod causa subliterit, ea deberet probari: ex l. Cum hi 8. §. *ultim. juncto princip.* ff. de *Transactionibus*. Vel ex eo maxime, quia revocatio pertinet ad Forum externum, et variatur in addendo jure quaesito. Hactenus ille (\*).

\* Parochum Regularem suo muneri deficientem potest punire Episcopus cum Superio-

(\*) Non ab re putamus offerre, quae hac super re per Benedictum XIV. tradita sunt in *Synodo Diocesana lib.* 13 cap. 9 n. 21. nuptque tenoris ut sequitur.

« Saepae contingit, ut ipsi Parochi, qui vel a Patrois laicis nominali, examine facto, idonei, et habiles ab Episcopo ceperit sunt, vel, si Parochialis Ecclesiae proximo per concurrem facta sit, in ipso concursu doctores, aptioresque judicent, ideoque ceteris competitoribus praefati fuerint, temporis decursu, idonei, et habiles conspiciantur, aut tales evadant, cum post adeptam animarum curam necessarium studii exercitium omnino reliquerint. De hoc notum fuit in dicta Congr. Cons. dum nos illius Secretarii officium gereremus, instantibus nonnullis Episcopis, et praecipue Legionensi, in relatione status Ecclesiae suae; cui, re discussa in Congregatione diei 15. Decembris anni 1725. responsum fuit, *observanda esse antiqua decreta*; quae quidem ad requisita referuntur: »

« Numquam, prudenter Episcopo in re tam gravi non esse inconsiderate procedendum; non esse praedictas animi facies aures fallacibus vulgi vocibus, clamantibus, imperitiam Parochos esse, et administrandas Praedictas locum; si vero de ejusdem imperitia, et ignorantia probabiles ostendant, et gravis argumentis suppetit, tunc in potestate Episcopi esse, etiam extra visitationem, omni judicii forma seclusa, hujusmodi Parochum ad examen revocare, quamvis alias ab eodem Episcopo in praecedenti examine approbatus fuerit. »

« Ne illius Sacra Congregatio respondit Episcopo Pampilonensi die 22. Septembris anni 1668. sicuti legitur in *litteris decretorum* 26. pag. 108. Cum sub die 15. Januarii 1667. ad *Inspectionem Episcopi Pampilonensis* ab hac Sacra Congregatione resolutum fuerit: *primo posse Episco-*

*pum examinare Parochos, et Rectores sanal approbatos ad curam animarum, quando odet eorumque suspicio de illorum imperitia; secundo, posse ad hujusmodi examen procedere etiam extra visitationem; tertio, ad dictum examen facendum, hanc necesse esse, ut judiciales praedictae imperitiae praecedant: nunc supplicat Episcopus ipse, per hanc Sacram Congregationem ulterius ocellari, an de octis visitationis directis possit Episcopus examinare Parochos, quotiens visitat; etiam contra illas, vel aliquem ipsorum, non eorum suspicio imperitiae; et Congregatio respondit: Negatice. »*

« Cumque ex reventibus suspitione, alio ex simplena probatione imperitiae, licet Episcopo ad examen revocare Parochum illum, quem ipsemet olim ad animarum curam approbavit; multo magis id agere poterit, si agatur de Parochis in hujusmodi officio a praedecessoribus Episcopis constitutis. Qua de re multis anni Congregationis responsa. Primum est die 26. Augusti 1628. *lib.* 13. *decretorum* pag. 520. a *terg.* Sacra *vto. censui*, Episcopo antecessore *posse, superveniente rationabili causa, iterum ex officio, etiam extra visitationem, examinare Parochos alias ad Ecclesias Parochiales approbatos. Secundum* diei 13. Januarii 1634. *lib.* 13. *decretorum* pag. 146. a *terg.* Sacra *etc. respondit*, Episcopo successoris, *superveniente rationabili causa, posse etiam ex officio iterum examinare tam in visitatione, quam extra, Parochos, quomodo Regulares, approbatos tempore provisionis Parochialium*. — Et in hoc sensu Episc. potest Parochos iterum ad examen vocare sub poena privationis: S. C. *Cons. in una Lucerna* 13. Jan. 1594. et in una *Interamen* 1. Oct. 1602. apud Pignat. T. 1. *Cons.* 133. Edit. Cas.

re Regulari: ita tamen, ut si aliter statuat superior Regularis, aliter Episcopus, standum sit Episcopi mandato. Ita statuit Benedictus XIV. in Bulla *Firmandis*, Bull. tom. 1. num. 109. Si removeri debeat, potest tam Episcopus sine Superiore, quam hic sine illo id preestare. *Ibid.* §. 11.

- 30 Parochi jurisdictionem habent ordinariam in foro interno, non vero externo, quidquid alii censuerint, ut proinde nullam excommunicationis sententiam ferre possint, ut ex communiori, et in praxi recepta sententia. *De Synod. dioec. lib. 5. cap. 4. §. 2.*

- 31 Episcopi successores ex rationabili causa, etiam extra visitationem, possunt examinare Parochos ad Ecclesias Parochiales alias approbatas, ut in decreto S. Congr. Concil. *Instit. Eccles. 9. §. 16.* Quia et hoc potest preestare pro libito, et ex sola quiete animae suae, quamvis nihil habeat suspicionis: *ib.* Vide Adnotationem sub n. 28. h. art.

- 32 Si vero Episcopus velit iterum examinare, quos ipse approbavit, requirit saltem extrajudicialis infamatio de inscitia. Quamvis hoc non requiratur ab illis, quos laicus Petronus nominavit ad Beneficium curatum, cum probati non fuerint in concursu, ut ex S. Rota, et ex Card. de Luca, *ibid.*

- 33 Parochus habendus est, quoad crimen complicitatis, ille, qui peccat cum familia sua, quae in ejus domo inhabitat, quamvis in alia Parochia habeat paternam domum. Et reipsa quidem praecipuum paschale tenetur illi impiere in Parochia, ubi famulatus habet, *Instit. Eccl. 82. §. 22.*

- 34 Tolerari potest, ut Parochus habeat in domo mulieres sibi conjunctas in primo, et secundo gradu consanguinitatis, et etiam affines in primo gradu cum ancillis eorum, quae tamen minores non sint annis quadraginta. Ita decretum est a S. Congregatione Concilii pro Diocesi Bononiensi. *Instit. Eccles. 82. per tot.*, quamvis hoc decretum respiciat familias cum quo tantummodo Parochus cohabitantes; quae vero manus suam praestant propinquis ejusdem Parochi, minoris etiam aetatis permittuntur, dummodo tamen testimonium bonae famae suae habeant. Vid. secundum appendicem post art. 4. v. *Parochus.*

- 35 Dictum fuit supra, eam idoneam ad consequendas Parochias esse personam, quae sit aetatis maturitate praedita, sed quanam sit haec aetas, neque a longe indicatum. S. Trident. Concil. duo distinguit dignitatum genera, quae animarum curam habent adnexam. Alias in Ecclesiis praesertim Cathedralibus, in quibus aetatem viginti quinque annorum requirit *sess. 24. cap. 12. de refor. in princ. ibi*: « Nemo igitur deinceps ad dignitates quascumque, quibus animarum cura subest, promoveatur, nisi qui saltem vigesimum quintum suae aetatis annum attigerit ». Ad ceteras vero minores dignitates in Capitulo, quae nullam habent curam animarum adnexam, minor sufficit aetas viginti duo annorum: *Concil. Trident. loc. cit.*

« Ad ceteras autem dignitates, vel personatus quibus animarum cura nulla subest, Clerici aliquo idonei etc. et 22. annis non minores adscendantur »; et hoc licet sermo sit de Canonice, cui unita sit Parochialis: Barbo. in *dist. Concil. loc. cit. in verb.* et 22. annis. Cum vero haec aetas sufficiens non sit ad omnia parochialis munera impiendo, hinc merito per Canonicas sanctiones statutum est, ut ad Parochiam promotus, vel ad aliam dignitatem in Collegiata, vel Capitulo, debeat infra annum ad Sacerdotium quoque promoveri. Sic expresse de Parochis in *capite licet*, et in *capite Cum ex eo de elect. in sext. Rebuff. tit. de non promotis infra annum in princ. Azor. part. 2. lib. 6. cap. 8. quaest. 2.* De obtinentibus vero in Cathedrali, vel Collegiata Seculari, vel Regulari quascumque dignitates, vel Beneficia adnexum habentia Sacerdotium, vel alium ordinem tradit *Concil. Trident. sess. 22. cap. 4. de Refor. Clement. ut ii 2. de aetat. et qualitat. Navarr. de aetat. et qualitat. lib. 1. Consil. 43.* De Abbatibus, et Praelectis Regularibus, ex non Sacerdotibus forte promotis in *cap. Cum in cunctis, et cap. Licet de electione in 6. Layman. in cap. Commissa de electione num. 3. Navarr. Comment. 3. de Regularibus num. 23.*

Quod si ad Parochias promoti negligant intra praefinitum tempus Sacerdotium suscipere, ipso jure, nulla etiam praemissa interpellatione, Parochia privati declarantur, a *cl. c. Licet de electione*. « Infra annum a sibi commissi regimini tempore numerandum se faciat ad Sacerdotium promoveri. Quod si intra idem tempus promotus non fuerit, Ecclesia sibi commissi, nulla etiam praemissa monitione, sit presentis constitutionis auctoritate privatus ». Hic vero annus ex illo incipit tempore, quo regimen Ecclesiae commissum fuit Rectori, ipsiusque pacificam noctis fuit possessionem, vel per eum stetit, quominus eam nancisceretur, dummodo non fuerit interea justo impedimento detentus. Cum enim poenalis haec constitutio sit, suum consequi effectum non debet, nisi terminus praefinitus penitus elapsus: Layman in *cap. Commissa num. 2. et in Theologia Morali lib. 3. tract. 4. cap. 16. num. 12. Azor. par. 2. lib. 6. cap. 8. quaest. 10.* Quod si quis malitiose Ecclesiam Parochialem recipiat animo tantum recipiendi unius anni fructus, et inde renuat Sacerdos ordinari, tunc non modo Ecclesia privatur, sed condemnatur insuper ad integros restituendos fructus, quos fraudulenter percepit, et non restituendo peccat mortaliter: *Castropai. part. 2. tract. 13. dist. 14. part. 7. num. 6.* quod extenditur etiam ad eos, qui cum dubio, vel conditionate cogitant suscipere infra annum sacerdotium: *Castrop. loc. cit. num. 5. Azor. par. 2. lib. 6. cap. 9. quaest. 3. Pass. cap. 25. nu. 397. et 400.* Ad hoc etiam tenetur pro indemnitate Ecclesiae, qui eam contulit personae, quam non credebatur ad hujusmodi ordinem promovendam: *c. Commissa de Electione*

in 6. Ab hac tamen lege exemptas declarat text. in c. Statutum 22. de Electione in 6. « Collegiatas Ecclesias, etiam si alias Parochiales extiterint, et assumptos ad eorum regimen ». Item Parochiales Ecclesie dum in Cathedralibus eriguntur, Decanatus, Præpositura, Archidiaconatus, Ecclesie curatæ; Parochia unita principaliter beneficio simplici, Parochus non habens curam fori poenitentialis, sed solum contentiosæ, Parochus demum solum habitu, hoc est actum non habens Parochianus: Sanch. lib. 2. opus. cap. 2. dub. 22. n. 7. et 8. Rebuff. loc. cit. n. 24. 29. et 31. Leuren. for. benefical. par. 1. quæst. 320. num. 1. et 4. cum seqq. vide etiam apud eundem loc. cit. n. 2. et 3. ubi mirifice questionem expendit super restitu-

tione fructuum, et casus distinguit, in quibus negligens, vel renuens suscipere Sacerdotium mortaliter peccat, vel non, retinendo fructus indebite perceptos.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

De qualitatibus, quæ Sacri Canonis in Parochis 37 requirunt, plene tractant Canonistæ ad Tit. de vit. et honest. Clericor. sed cum primis adnotandum est Daniel Hannibal Fabrotius de vit. et honest. Clericor. Confer etiam Barbosa de offit. et potest. Parochi par. 1. cap. 2. ubi plena manu totam hanc materiam sistit, quæ omnia sub examen revocare non lubet.

### ARTICULUS II.

PAROCHUS QUOAD EA, QUÆ CONCERNUNT EJUS RESIDENTIAM, PRÆCEDENTIAM, ET PRÆDICATIONEM.

#### SUMMARY

1. Parochus tenetur de jure Divino residere in Parochia. — 2. Afferitur ratio ex Concilio Tridentino. — 3. Ad ducitur, et solvitur obiectio. — 4. Non est tamen explicite definitum a Concilio Tridentino tamquam Dogma Fidei. — 5. Parochus residere tenetur, quævis Parochiam tenens habeat. — 6. Item Parochus residere tenetur, etiam si Parochia remanserint tantum tres, vel quatuor incolæ. — 7. Parochus, si datus habet Ecclesiam unitam, residere tenetur in dignitate. Si vero non constat, quæ sit dignitas, in frequentiori sed si non fuerit extra, et altera intra Urbem, residere debet in ea, quæ est intra. — 8. Unde, si populus dividatur, et una pars habitet in Civitate, et altera extra, Parochus residere debet in Civitate. — 9. Immo Parochus residere debet prope Ecclesiam in Civitate, licet major pars Parochianorum longe habitet in Oppido, succurrendo illi, qui longe habitant secundum loci antiquam consuetudinem. — 10. Parochus habens Parochiales duas unitas perpetuo iuribus æque principaliter, et non unam alteri accessorio, ambobus pariter, sicut una non sit dignitas, et principaliter altera, potest, in qua maluerit, residere. — 11. Parochus habens et legitima dispositione parochialem Ecclesiam cum Canoniciatu, residere debet in parochiali. — 12. Unde Parochus residens in parochiali, quæ non longe abest a Collegiata, in qua Canoniciatum obtinet, diebus festilibus ad Ecclesiam Collegiatam accedere, et diebus feriatis ad Ecclesiam Collegiatam inseruire potest: dummodo omnibus diebus, et horis suis, et congruis parochiali inseruiet, et nihil premissis relinquat ex debito servitio ipsius parochialis. — 13. Parochus residere debet in loco, ubi sita est Ecclesia parochialis, etiam si esset datus Coadiutor ratione infirmitatis. — 14. Parochus, qui non habet Domicilium proprium in loco ubi residere tenetur, aliquem conducere debet. — 15. Parochus non strematur, quæ intra parochiam residere debeat, quævis non adeo commoda Domo parochialis, et sit magis aeris intemperies, et reliquit Cappellani in parochia, et non habet Domicilium proprium in loco ubi residere tenetur, aliquem conducere debet. — 16. Parochus cogendus est habitare in Domo Ecclesiae, vel si Ecclesia eam non habeat, in propinquiori intra limites parochiae: Quod si non habuerit, tenetur ad restitutionem fructuum, de quibus de Decret. Tridentinis. sess. 23. cap. 7. de reform. — 17. Parochus, parochiali domo relicta, potest in parva, vel Cognatorum Domo intra limites parochiae habitare, si in ea possit residentiam suam saluare. Immo id potest etiam talis

Domicilium sit extra fines parochiae, dummodo parum distet. — 18. Parochus tenetur residere personaliter, non satisfaci præcepto residentie, quasque conscientias, si totam Curam relinquat Cappellano, colla per se ipsum munia parochialis obeundo. — 19. Parochi cogendi sunt ad subdenda per se ipsos, et non per substitutos ex munia, ad quæ tenentur. Tolerandi autem, et per substitutos supplet in illis tantum casibus, in quibus expressis verbis Canonum, et Decretorum Concilii, permissum est eis, et per Vicarios Coadiutores possint Officio suo fungi. — 20. Potest tamen Parochus pro solideri Cura animarum, aliquæ officiorum parochialium executione, et aliqui sua quiete, unum, vel plures cooperatores habere: dummodo simul ipsemet Parochus, cessante iuste impedimento, aliquis etiam munia Pastoralia, præsertim principalia, personaliter præstare non intermittat. — 21. Parochi non possunt abesse a sua parochia neque per dies quosdam ipsis a Concilio concessos abique licentia Episcopi: quævis illi contrarium sentiant. — 22. At veritas eorum conclusionis clare habetur ex verbis Concilii, et ex declarationibus Sacrae Congregationis ejusdem Concilii. — 23. Immo ad hoc, ut Parochi possint etiam per bimestre a Concilio concessum abesse, non sufficit licentia petita, nisi etiam fuerit obtenta, et in scriptis data. — 24. Si autem Parochus postulanti Prelatus, seu Episcopus recusaverit licentiam concedere, possit haberi recursus ad Superiorem illum Prelatum, seu Episcopum, et subsistente rationabili causa, possit idem Superior compelli Prelatum inferiorem ad eam licentiam concedendam. — 25. Occurrente tamen causa aliqua gravi, et necessaria subito abscedendi, tunc Parochus, relicto idoneo Vicario, discedere poterit abique præhabita licentia Ordinarii, dummodo, quam primum poterit, cariores Ordinarium de tali suo dimisso, etque necessitate urgente: nisi brevi sit reversum. — 26. Parochus non potest abesse a sua parochia, etiam relicto in ea idoneo Vicario approbato cum congruo mercede, et decessit in Civitate Grammaticæ, etiam non inveniret alius idoneus ad legendum, et ipse singulis diebus Festis ad eam Ecclesiam accedere vellet. — 27. Parochus autem habens in Civitate suam Ecclesiam, potest inibi in publicis Universitatibus Sacram Scripturam legere, ita tamen, ut Cura Animarum per ipsum exerceat nihil detrimenti patiat. — 28. Parochus ex alio loco oriundus, non potest propter intemperiam aeris extra parochiam habitare, quævis in ea reliquit Vicarius ap-

probatum. — 29. Parochi tempore pestis residere omnino tenentur in suis parochialibus, possunt tamen per alium idoneum ministrare parochianis suis pœne infectis Sacramenta Baptismi, et Pœnitentie; et si non residerint, contra eos procedendum est, servata forma c. 1. in fine *sess. 25. de reform.* — 30. Parochus nec potest per hebdomadam abesse a sua Ecclesia, non petita, vel non obtenta licentia, etiam licet Vicario idoneo ab ipso ultro daretur. — 31. Immo nec potest abesse Parochus, ne ultra biduum sine sua licentia a propria Ecclesia abint. — 32. Quomodo potest Episcopus prohibere Parochis sub pœna pecuniaria arbitraria, quæ tamen dimidium non excedat, ne ultra biduum ab Ecclesia sua possint abesse? Non tamen id prohibere potest sub pœna Excommunicationis lætæ sententie. — 33. Ubi autem non adit talis Constitutio Episcopi, potest Parochus et casus sibi visa legitima per unum, vel alterum diem abesse, domo inde intor idoneum Vicarium, vel Ordinario approbationem relinquat. — 34. Immo Barboza, et alii docent, posse Parochum sine licentia Episcopi, et causa sibi legitime visa, abesse per sex, aut septimum diem; Dummodo interim idoneum Vicarium in illo Episcopo admissum per administratione Sacramentorum reliquit. — 35. Parochis possunt Ordinarii aliquibus iustis de causis, juxta Tridentini formam, licentiam concedere recedendi a parochiali ad aliquid tempus, modo ea extoret intra limites prescriptos a Concilio Tridentino *sess. 23. cap. 1. de reform.* — 36. Pre Ordinario, qui talem licentiam concedere possent, veniunt etiam Ordinarii Episcopi inferiores, et Abbates, et alii similes habentes Jurisdictionem, et propriam Territoriam. — 37. Ordinarii possunt concedere Parochis licentiam absendi ad himestre tempus ob quoscunque iustas causas; validi restorationis, et vacandi amicis, et hujusmodi. Ultra himestre autem non possunt illam concedere, nisi ob aliquam gravem causam. — 38. Graves causas, ob quas potest concedi Parochis licentia absendi ultra himestre, sunt præcipue quatuor assignatæ a Tridentino, scilicet Christiana Charitas, argens necessitas, debita Obsequia, et ædificatio Ecclesiarum, vel Reipublicæ utilitas. — 39. Quid intelligatur per Christianam Charitatem? — 40. Quid per argentem necessitatem? — 41. Quid per debitam Obsequia? — 42. Quid per ædificationem Ecclesiarum, vel Reipublicæ utilitatem? — 43. Parochis non licet causas seditiorum a suis Parochialibus Ecclesiis post Concilium abesse, nec Episcopo licentiam ad id concedere potest; Illaque, si concessa fuerint, non suffragantur. — 44. Nec Episcopo potest uti opera Parochi in Visitatione, vel alio servitio sua Ecclesie, nisi per tempore dænum mensium a Concilio Tridentino permittitur. — 45. Item non potest Parochus per Episcopum occupari in sui, vel Ecclesie Cathedralis servitio, et tempore sit Vicarius, Visitator, Secretarius, Fiscalis etc. Vide, num. *sex.* — 46. Parochus habens curam animarum, an possit esse Vicarius Generalis Episcopi, vel Capituli sede vacante? — 47. Parochus non excusatur a rectoribus proprii Officii lapidationis. — 48. Parochus juxta de causis abesse, sive cum Superioris licentia, sive abesse, per aliquot dies, semper tenetur relinquere idoneum Vicarium. — 49. Abesse non potest Parochus, si Episcopo licentia denegat judicium minus æquam causam, licet de facie sit vera, et sufficiens, et tunc potest habere recursum ad Superiorem. — 50. Parochus obtinens licentiam absendi ligendo causam iuram, quam revera non habet, peccat mortaliter, et tenetur restituere fructus in tali absentia perceptos. — 51. Parochus aliquæ legitima causa, et licentia non residens in sua parochia, præter culpam mortalem, quam incurrit (nisi medicata tempore cum excusis) pro rata absentie fructus non facit fructus, et eos restituere tenetur. — 52. Relegationis hujusmodi fractum pro rata non facit residentie emissorum, faciendo est Fructus Ecclesie, vel

pauperibus, nec obtineri potest compositio. — 53. Parochus restituere tenetur statim in conscientia hujusmodi fructus amicos ob non factam residentiam, etiam ante ullem Judicis sententiam. — 54. Parochus Juris remedii, etiam usque ad privationem, compelli potest ad residentiam. — 55. Parochus non residens, etiam monitus, nec est hodie ipso jure privatus parochiali. — 56. Ad privationem Parochi ob non residentiam non est necessarium, quod prius procedatur per alias pœnas, nempe per Censuras Ecclesiasticas, et sequestrationem, et subsecutionem fructuum, aliisque Juris remediis, sed requiritur arbitrio Episcopi, qui potest procedere ad privationem, tametsi illa temporum intervalla non fuerint observata. — 57. Præcedentia ioter ipsosmet Parochos, seu Curatos Ecclesiarum parochialium, sive sint Sæculares, sive Regulares, datur secundum præscriptam Regulam. — 58. Parochus indutus suspensioe in precessionibus præcedit omnibus Rectoribus, et presbyteris. — 59. Parochus in funeralibus non præcedere Canonici Cathedralis, sed bene omnibus aliis presbyteris, qui eo sunt de Cathedrali. — 60. Parochus, sive Curatus, aut Sacrista Cathedralis, etiam quod sint aequaliter, quando intervenit Capitulum dicte Cathedralis, debet præcedere proprio Parochi defuncti. — 61. Parochus aequaliter Cathedralis, in processione debet cedere cum Capitulo dicte Cathedralis super Priores, Plebanos, et Curatos perpetuos Beneficiatos. — 62. Præcedentia in funeralibus debetur Archiepiscopo Parochi ratione Stolas, et non Archiepiscopo primæ Dignitatis. — 63. Canonici Collegiarum Ecclesiarum super Parochum semper, et ubique compellunt præcedentia, etiam in associandis funeralibus Defunctorum propriis ipsius parochias. Jus tamen factum Officium circa corpus defuncti ad Parochum in suis Parochiis Ecclesie spectat, ad num. 65. — 66. Parochus locum habet in funeralibus a Canonici sine propria Cruce, et sine cennam Capituli incidentibus. — 67. Vicarius Foraneus sedet primus in illis, quas ipse facit, Congregationibus. — 68. Vicarius Foraneus nullum habet præcedentiam super alios ipso antiquiores in Clero ratione hujus Officii. — 69. Parochus, tamquam caput Ecclesie parochialis, iustificandus est ante Dominum loci. — 70. Parochi tenentur per semper, vel alios idoneos, si legitime impediti fuerint, debere saltem Dominici, et Festis sollemnibus plebem sibi commissam pro se, et eorum opacitate pascere prædicatione verbi Dei. — 71. Parochi, qui raro, aut nequam concionem habent ad populum, peccant mortaliter etiam præcis gravi populi necessitate. Et si populus graviter indiget prædicatione, peccant letitias contra Divinum præceptum, quoties populus graviter indiget ipse prædicatione. — 72. Hinc graviter peccant Parochi, si tribus menses totius anni discontineant per se, vel per alios non concionentur. — 73. Nec Parochi Officio suo satisfaciunt quoad Deum, prædicatione totius anni alia committentes. — 74. Quamvis dum prædicit Episcopus, aliter debeant illi Concionatores, et ipsi possint prædicare, etiam non tempore a prædicatione se abstinere. — 75. Possunt etiam Parochi per se ipso inter Missarum solennium sermonem habere, etiam quando Episcopus ipse prædicat. — 76. Parochi si per se velint minus prædicationis obire, non debent impediri. Immo tempore Quadragesimæ possunt de mediis in suis Ecclesiis predicare, non obstante consecrata, quod in sola Matrice, vel alio concionentur. — 77. Parochus per se ipsam concionanti minime licet preterea cujuscumque popularis prædicatione sibi præstari elemosynam solitam dari prædicatoribus ab Universitate electis. — 78. Parochi prohibentur in suis Ecclesiis eduliter Concionatores ab Ordinario approbatos, etiam prædicare vellet aliis Episcopum. — 79. Fervent tamen parochi dare licentiam alicui viro docto, et noto, etiam Regulari, ut his, vel ter concionetur in suis Ecclesiis sine Episcopi approbatione. — 80. Et si fortiter possunt, immo debent parochi concedere approba-

tis ab Ordinario licentiam praedecandi in suis parochiis — 81. Parochi non aiales lecliarum, sive Sacularum, sive regularum sint, tenentur omnia habere apud se Cappellanum catalibus, et origines idem pro Cones sinibus audendis, et diebus Festis horticulturalibus et populum linguae vernacula habendis. — 82. Parochi in Conciliis caveant ab allegatione Doctorum, et Auctorum

modernorum, praesertim viventium. — 83. Parochi stant specialiter in Conciliis Catechismo Romano, maximeque utiles, et Auditorum Capacitati adsequens simpliciter, et clare explicent, et populus libenter audiat, frequenter concurret, et fructuose decedat. — 84. Parochi en, et quando tenentur praestare alimenta Prodicantibus? remittit — 85. Alia ad rem ad e. 94.

**P**arochus tenetur de jure Divino residere in sua Parochia: Colligitur aperte ex Concilio Trid. sess. 23. de reform. cap. 1. ubi sic expresse habet: « Cum praecepto Divino mandatum sit omnibus, quibus Animarum Cura commissa sit, oves suas agnoscere, pro his Sacrificium offerre, verbiq; Divini praedicatione, Sacramentorum administratione, ac bonorum omnium operum exemplo pascere, pauperum, aliarumque miserabilium personarum Curam paternam gerere, et in cetera munia pastoralis incumbere, quae omnia nequaquam ab his praestari, et impleri possunt, qui gregi suo non invigilant, neque assistant, sed mercenarium more deserunt, Sacrosancta Synodus eos admonet, et hortatur, ut Divinorum praeceptorum memores, factique forma Gregis in iudicio, et veritate pascant, et regant ». Per quae verba idem Concilium loquitur de Episcopis, tamen ibidem subiungit, et vult eadem omnino esse intelligenda etiam de Parochis, ibi: « Eadem omnino, etiam quoad culpam, amissionem fructuum, et poenas de curatis inferioribus, et aliis quibuscumque, qui Beneficium aliquod Curam Animarum habens obtinent, Sacrosancta Synodus declarat, et decernit etc. ».

**2** Ex quibus verbis sic argumentari licet: Episcopi, et ceteri Curati tenentur jure Divino Oves suas agnoscere, aliaque a Concilio specificata munera obire; sed haec praestare nequeunt illi, qui gregi suo non assistant, id est personaliter non resident, ut dicit ipsamet Concilium loc. cit. ibi: « Quae omnia nequaquam ab his praestari, et impleri possunt, qui gregi suo non invigilant, neque assistant, sed mercenarium more deserunt; et sess. 6. de reform. cap. 1. ibi: Implere autem illud se nequaquam posse sciunt, si Greges sibi commissos mercenarium more deserant; ergo etc. Et hanc sententiam tenent Garciae part. 3. de Beneficiis cap. 2. num. 16. Pirhing lib. 3. de decretal. tit. 4. num. 11. Valensis ibidem num. 1. Zoestius ibid. num. 2. Reiffens. ibid. n. 58. Bernardus Sannig de residentia Parochorum. cap. 1. n. 4. Navarros cap. 29. Manual. nu. 121. vers. Ex quo obiter: Lessius lib. 2. de justit. et jur. c. 24. dubitat. 29. num. 153. Barbosa de Offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 53. num. 2. et de Offic. et potest. Parochi part. 1. cap. 8. num. 1. et super Concil. Tridentin. sess. 2. de reform. cap. 1. num. 3. cum locum alius citatis, Fagnan. lib. 3. Decretal. in cap. Ex parte 8. de Clericis non

residentib. num. 25. ubi alios plurimos citat, et asserit hanc sententiam teneri ferme ab universa Schola Theologorum.

Nec valet obijcere, quod Papa saepe saepius dispensat in residentia Episcoporum, et Parochorum, quod non possit facere, si eorum residentia esset de jure Divino, cum Papa in iis, quae sunt de jure Divino, dispensare non possit, ex c. Sunt quidam 6. caus. 25. q. 1. cum similibus. Non valet, inquam, quia Papa in similibus casibus non dispensat proprie tollendo vinculum, quo Episcopus, seu Parochus obstructus est ad residentiam, sed justa, et legitima existente causa, declarat vinculum illud cessare ob rationabilem causam, quae supervenit, et Parochum non teneri in aliquibus casibus residere, et Dei voluntatem esse, ut tunc non cogatur ad residentiam; et quando Pontifex id facit, Deus talem declarationem ita approbat, ut ab obligatione praecepti Divini hominem ipso facto liberet. Unde Papa non dispensat, ut agens principale, sed ut agens instrumentale, seu ministeriale, quatenus ex Officio, et cum auctoritate declarat esse justas causas, ob quas Deus relaxat obligationem; et ita Deus tunc, ut agens principale, tollit illam obligationem; Vide verb. Dispensatio num. 20.

Tum quis, ut notant Fagnanus in cit. cap. ex parte num. 18. et 19. Pirhing loc. cit. num. 12. Reiffens. loc. cit. num. 11. et alii, Concil. Trid. loc. cit. noluit definire hunc articulum, tamquam Dogma Fidei, alioquin enim disertis verbis eundem posuisset inter Canones ad Dogmata Fidei pertinentes, prout moris est, non autem inter Decreta Reformationis; Unde, si quis de facto affirmaret etiam pertinere, praeceptum residentiae Episcoporum, et Parochorum esse tantum de jure positivo Ecclesiastico, ipse non condemnaretur ut Haereticus. Et de facto Ecclesia neminem hactenus condemnavit, ex quo docerit, vel affirmaverit etiam cum pertinacia, residentiae praeceptum esse tantum de jure positivo Ecclesiastico; et tamen secus esset, si ejusmodi articulus esset ab Ecclesia definitus; c. Sicut 1. dist. 15. c. Cum Christus 7. de Haereticis, et docet S. Th. in 2. 2. q. 4. art. 3. Fagn. loc. cit. num. 19.

Parochus residere tenetur, quamvis Parochialem tennem habeat. Barb. de offic. et potest. Episc. par. 3. alleg. 53. n. 70. et de offic. et potest. Parochi par. 1. cap. 8. n. 4. et super Conc. Trid. sess. 23. de reform. c. 1. n. 26. Rebuff. in tract. nominat.

- q. 8. n. 27. Valer. Reginald. in *praxi Fori poenit.* lib. 30. n. 294. vers. *Si obices*, et alii passim.
- 6 Item Parochus residere tenetur, etiam si in Parochia remanserint tantum tres, vel quatuor laicales: Nicolaus Garcias de *Beneficiis* par. 3. c. 2. n. 179. Armendar. in *addit. ad recapitul. legum Navarrae* lib. 2. tit. 23. lib. 2. §. 2. sub tit. Sed an *Parochi debeant residere*? n. 142. Barbosa de *offic. et potest. Paroch.* loc. cit. n. 4. et *super Trid.* n. 27. et alii.
- 7 Parochus, si quas habet Ecclesias unitas, residere tenetur in digniore; si vero non constat quae sit dignior, in frequentiori: sed si una fuerit extra, et altera intra Urbem, residere debet in ea, quae est intra. Sic decisum fuisse referunt Garcias loc. cit. n. 179. in *declarat.* 14. Armendar. loc. cit. n. 142. Barb. de *offic. et potest. Parochi* part. 1. c. 8. n. 9.
- 8 Unde, si populus dividatur, et una pars habitet in Civitate, et altera extra, Parochus residere debet in Civitate. Garcias loc. cit. n. 179. in *declaratione* 15. Armendar. loc. cit. n. 143. Barb. loc. cit. n. 10. Immo Parochus tenetur residere prope Ecclesiam in Civitate, licet major pars Parochianorum longe habitent in Oppidis, succurrendo illis, qui longe habitant, secundum loci antiquam consuetudinem, per c. 4. sess. 21. Sic decisum referunt Garc. l. c. n. 179. in 20. *declarat.* Armendar. l. c. n. 248. Barbosa in *Conc. Trid.* sess. 23. de *reform.* c. 1. n. 46.
- 10 Parochus habens Parochiales duas unitas, perpetuo invicem seque principaliter, et non unam alteri accessorie, ambasque paros, ita ut una non sit dignior, et principalior altera, potest in qua majoret, residere. Sic decisum referunt Garcias loc. cit. c. 2. n. 179. in 16. *declarat.* Armendar. loc. cit. n. 143. Barbosa in *Conc. Trid.* sess. 23. c. 1. n. 39.
- 11 Parochus habens ex legitima dispensatione Parochialem Ecclesiam cum Canonicatu, residere debet in Parochiali, cum prima, et praecipua debeat esse Cura Animarum, juxta Constit. S. Pii V. incip. *Cupientes*, et percipere fructus Praebendae, solum ejus distributiones quotidianas perdit. Sic decisum fuisse referunt Armendar. loc. cit. n. 135. et Barbosa in *Conc. Trid.* loc. cit. n. 40. subdentes, quod si Canonicatus est in eodem loco, ubi Parochialis est, potest utrique servire, et quotidianas distributiones percipere, citaturque Garc. loc. cit. n. 179. in *septima declaratione*.
- 12 Unde Parochus residens in Parochiali, quae non longe abest a Collegiata, in qua Canonicatum obtinet, diebus Feriatis ad Ecclesiam Collegiatam accedere, et in ea Divinis inservire potest, dummodo omnibus diebus, et horis suis, et congruis Parochiali inserviat, et nihil prorsus relinquat ex debito servitio ipsius Parochialis: Sic decisum referunt Garc. l. c. n. 179. in 8. *declarat.* Armendar. l. c. n. 136. Barb. in *Conc. Trid.* loc. cit. n. 40.
- Parochus residere debet in loco, ubi sita est Ecclesia Parochialis, etiam si esset datus Coadjutor ratione infirmitatis. *Sacr. Congr. Conc.* apud Garciam loc. cit. n. 178. et Barbosa in *Summa Apostolic. decia. verb. Parochus quoad residentiam* n. 1.
- Parochus, qui non habet domum propriam in loco, ubi residere tenetur, aliquam conducere debet. *Sac. Cong. Conc.* apud Garciam loc. cit. nu. 179. et Barbosa loc. cit. n. 2.
- Parochus non excusatur, quin intra Parochiam residere debeat, quamvis non adsit commoda domus Parochialis, et sit magna aeris intemperies, et retineat Capellanum in Parochia, et ipse accedat singulis diebus Festis: *S. Cong. Conc.* in *Sarzanen.* 15. Nov. 1627.
- Parochus cogendus est habitare in Domo Ecclesiae, vel si Ecclesia eam non habet, in propinquiore intra limites Parochiae: *S. Cong. Conc.* in *Fulginate.* 19. Novembris 1718. et 15. Januarii 1720. in *cujus* casu nulla habita fuit ratio contrariae observantiae per annos 43. nec aetatis Parochi, qui erat annor. 70. Quod si non habitaverit, tenetur ad restitutionem fructus de quibus in *Conc. Trid.* sess. 23. cap. 1. de *reform.* Sic *Sac. Congr. Conc.* apud Garciam loc. cit. n. 4. Vide Fagnan. lib. 3. *Decretal.* in cap. *Extirpandas*, §. Qui vero a n. 13. ad 16.
- Parochus, Parochiali domo relicta, poterit in paterna, vel cognatorum Domo intra fines Parochiae habitare, si ex ea poterit residentiae muneri satisfacere: Possevin. *tract. de offic. Curati* c. 1. n. 7. Barbosa de *offic. et potest. Parochi* par. 1. c. 8. n. 37. et alii passim. Immo Beja par. 4. casu 21. sub fin. Maranta *controver. Jur. respons.* 29. n. 2. ad fin. Ventrigli. tom. 1. annot. 20. §. 1. n. 2. et 4. Bonacina tom. 1. de *oneris Resident.* n. 2. et 4. Ricc. par. 4. dec. 41. per tot. Diana par. 3. tract. 4. resol. 156 in fin. La Croix lib. 3. par. 1. n. 745. et alii plures id sustinent, etiam si talis domus sit extra fines Parochiae, dummodo non distet ultra miliare Italicum.
- Parochus tenetur residere personaliter, et non alio modo satisfecit muneri suo, etiam si populo per alium seque bene, et forte melius serviat. Unde Parochus non satisfacit praepcepto residentiae, susceque conscientiam, si residet quidem personaliter in Parochiali, sed totam Curam relinquat Capellano, nulla per se ipsum munia Parochialis obeundo: Barb. super *Trid.* loc. cit. n. 47. et de *offic. et potest. Parochi* par. 1. c. 8. n. 41. cum aliis ibi citatis. Possevin. de *offic. Curati* c. 1. n. 10. Beiffenstuel lib. 3. *Decretal.* tit. 4. §. 3. nu. 35. Engel *ibidem* n. 15. et alii; Parochi enim cogendi sunt ad subeunda per se ipsos, et non substitutos ea munia, ad quae tenentur. Tolerandi autem, ut per Substitutos suppleant in illis tantum casibus, in quibus expressis verbis Canonum, et Decretorum Concilii, permixtum est eis, ut per Vicarios Coadjutores possint Officio suo fungi. Sic



censuit Sac. Cong. Conc. in una Nullius 3. Jul. 1591. apud Garciam loc. cit. n. 55. Reiff. loc. cit. n. 85. Barb. in Conc. Trident. loc. cit. n. 48. Residere enim, est Ecclesiae deservire per se ipsum: e. Quia nonnulli 3. et cap. Relatum 4. de Clericis non residentibus. Unde in c. Extirpandas 80. de Praebend. §. Qui vero, expresse sic statuitur: Qui vero Parochialis habet Ecclesiam, non per Vicarium (Capellanum, sive Cooperatorem) sed per se ipsum illi deserviat, in Ordine, quem ipsius Ecclesiae Cura requirit. Vide Monacell. par. 2. tit. 16. formul. 2. n. 2.

- 20 Potest tamen Parochus pro meliori Cura animarum, atque Officiorum Parochialium executione, et aliquam suam ipsae unum, vel plures Cooperatores habere, et ipsi, seu ipsi relinquire munera magis ardua, ut ire de nocte ad infirmos, peragere Divina Officia in Ecclesiis filialibus distantibus, Confessiones multas audire, et huiusmodi: dummodo simul ipsemet Parochus, cessante justo impedimento, aliquis etiam munia Pastoralia, praesertim principaliora, personaliter praestare non intermittat, et quando nominatim vocatur a Parochianis, ad ipsos, praesertim infirmos, ire non recuset: Barbosa de offic. et potest. Parochi loc. c. n. 41. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel loc. cit. n. 86. et alii passim, docetque hoc recepta consuetudo, quae est optima legum interpret, c. Cum dilectus 8. de consuetudine.

- 21 Parochi non possunt abesse a suis Parochiis, neque per duos menses ipsa Concilio concessos, absque licentia Episcopi: Garcias l. cit. n. 23. Armandus, loc. cit. n. 155. Reiffenstuel loc. cit. nu. 67. Barb. In Summa Apostolica. decis. verb. Parochus quoad residentiam n. 6. Fagnan. lib. 3. decretal. in c. Relatum 4. de Clericis non resident. n. 32. qui omnes referunt, Sacram Congregationem Concilii censuisse, quod Parochi non possint sic abesse per duos menses, immo nec per hebdomadam absque licentia Episcopi, quae, causa cogula, et in scriptis concedenda est. Et sic tenet etiam Piascius par. 2. prax. Episcop. c. 3. art. 3. n. 35. Lessius lib. 2. de iustitia, et iure cap. 34. dubitat. 29. n. 259. Urolin. de offic. Episcoporum. c. 14. §. 5. nu. 2. Possevin. loc. cit. c. 1. nu. 11. Barbosa de offic. et potest. Episcopi par. 3. alleg. 53. n. 96. et de offic. et potest. Parochi par. 1. c. 8. n. 55. et super Conc. Trid. sess. 23. de reform. cap. 1. n. 67. cum aliis ibi citatis contra Navarr. in Manual. cap. 25. n. 121. et alios apud Barbosa locis citatis, existimantes in duobus mensibus a Concilio concessis posse Parochum ex justa causa abesse continue, vel divisi in sine licentia Episcopi.

- 22 At veritas nostrae conclusionis clare patet ex verbis Concilii in cit. sess. 23. de reformat. cap. 1. ubi dicit, quod quicumque eos abesse contigerit, debere causam esse prius cognitam, et probatam per Episcopum, ibi: «Quandocumque eos causa prius per Episcopum cognita, et probata abesse contigerit . . . . discedendi autem licentiam in

scriptis, gratisque concedendam ultra bimestre tempus, nisi ex gravi causa, non obtineant»: quae verba satis clare indicant, etiam pro primo bimestri a Concilio concessio, non posse abesse sine licentia Episcopi. Et id ipsum declarasse Sacram Congregat. Conc. ad cit. c. 1. sess. 23. de reform. refert Gar. loc. cit. n. 23. Aliamque talem declarationem refert idem Gar. part. 9. de Beneficiis c. 2. n. 295. amens, quod cum Episcopus Abiensis de anno 1695. dictam Sac. Congreg. inter alia consulisset: «Secundo, an Parochi possint abesse duos menses absque Ordinarii licentia, ex causa, quae sibi videtur justa? ut tradit Navarrus in Manual. cap. 25. n. 121. Respondit: Ad secundum, de licentia Parochorum censuit Congregatio eos minime abesse posse absque amplitudinis tunc (sive Episcopi) licentia». Sic ex ipso refert etiam Reiffenstuel loc. cit. n. 68.

Immo ad hoc, ut Parochi possint, etiam per bimestre a Concilio concessum abesse, non sufficit licentia petita, nisi etiam fuerit obtenta, et in scriptis data. Ita Abbas in c. Relatum 4. de Clericis non resident. n. 5. Fagnan. ibidem num. 12. Reiffenst. loc. cit. n. 74. et alii id desumentes ex verbis Concilii loc. cit. ibi: «Discedendi autem licentiam in scriptis, gratisque concedendam» etc. ex quibus patet, quod non sufficit licentiam illam dimittat peti, sed oportet, eam etiam concedi, et quidem in scriptis. Si autem Parochus postulanti Praelatus, seu Episcopus renueret licentiam concedere, posset haberi recursus ad Superiorem illum Praelat, seu Episcopum, et subsistente rationabili causa, posset idem Superior compellere Praelatum inferiorem ad eam licentiam concedendam, prout censuit Sac. Congr. Conc. ut referunt, ac tenent Fagnan. loc. cit. n. 13. Reiffenst. loc. c. n. 74. Garcias par. 3. de Beneficiis cap. 2. n. 37. et seq. et alii.

Occurrente tamen causa aliqua gravi, et necessaria subito abeundi, quae tantam celeritatem requirat, ut non patiat dilationem, seu sit periculum in mora petendi, et expectandi licentiam, tunc Parochus, relicto idoneo Vicario, discedere poterit absque praehabita licentia Ordinarii, quia necessitas non habet legem; c. Quoniam 1. q. 7. c. Sicut 11. dist. 1. de consecrat. cap. Constitutum 2. de observat. Iejunior. c. Omnes 1. de Feriis c. Consuluit 3. de celebrat. Missar. c. Quod non est licitum 4. de Regul. Iur. Ita tamen, ut huiusmodi Parochus, quamprimum poterit, teneatur certiorare Ordinarium de tali suo discessu, atque necessitate urgente, ut is de causa cognoscat, et licentiam concedat, nisi sit brevi reversurus: Abbas loc. cit. n. 6. Fagnan. loc. cit. n. 14. 33. et 45. Garcias loc. cit. n. 34. et alii passim. Et sic declarasse Sac. Congregat. Conc. refert Garcias loc. cit. nu. 34. Barbosa in Summa Apostolicar. decis. verb. Parochus quoad residentiam n. 9.

Parochus non potest abesse a sua Parochia, c. 26. tiam relicto in ea idoneo Vicario approbato cum

- congrua mercede, ut doceat in Civitate Grammaticam, etiam si non inveniretur alius idoneus ad legendum, et ipse singulis diebus Festis ad suam Ecclesiam accedere vellet: *Sacr. Congregat. Conc. testibus Gonzales ad Regul. 8. Cancellor. gloss. 6. n. 255. Barbosa loc. cit. n. 12. et de Offic. et potest. Episcop. part. 3. alleg. 53. n. 76. Armendar. loc. cit. n. 134. Parochus autem habens in Civitate suam Ecclesiam, potest inibi in publica Universitate Sacram Scripturam legere, ita tamen, ut Cura Animarum per ipsum excercenda nihil detrimenti patiatur: *Sacr. Congr. Conc. apud Sellium in Selectis Canonie. c. 18. n. 23. et Barbosa loc. cit. in Summa n. 17.**
- 23 Parochus ex alio loco oriundus non potest propter intemperiem seris extra Parochiam habitare, quamvis in ea relinquat Vicarium approbatum: *Sac. Cong. Conc. testibus Zerola in praxi Episcop. part. 1. verb. Residentia §. 7. Barbosa loc. cit. n. 13. Armendar. loc. cit. n. 132. Nisi accedat Ordinarii consensus ex iusta causa, ibid. n. 180.*
- 29 Parochi tempore pestis residere omnino tenentur in suis Parochialibus; possunt tamen per alium idoneum ministrare Parochianis suis peste infectis Sacramenta Baptismi, et Pœnitentiæ, et si non resederint, contra eos procedendum est, servata forma c. 1. in fine scss. 23. de reform. *Sac. Congr. Concil. in Mediolanen. 10. Octobr. 1576. apud Barbosa loc. cit. in Summa n. 16. Bened. XIV. de Synod. Diocess. lib. 13. c. 19. §. 2. nov. edit.*
- 30 Parochus non potest per hebdomadam abesse a sua Ecclesia, non petita, vel non obtenta licentia, etiam relicto Vicario idoneo ab ipso Ordinario approbato: *Sacra Congreg. Conc. apud Garciam loc. cit. n. 23. in tercia declarat. Armendar. loc. cit. n. 157. Barbosa loc. cit. in Summa n. 11. et de offic. et potest. Parochi loc. cit. n. 56. Immo nec potest abesse ultra duos dies, si adit Constitutio Episcopi prohibens Parochis, ne ultra biduum sine sua licentia a propriis Ecclesiis abint; tunc enim Parochi, etiam stante causa rationabili, et constituto idoneo Vicario, non possunt ultra biduum abesse sine licentia Ordinarii: Reiffensnei. loc. cit. n. 84. et alii passim. Valet enim Constitutio Episcopi, ne Parochi possint abesse ultra duos dies sine licentia, ut declaravit *Sacr. Congr. Conc. apud Garc. loc. cit. in n. 23. in 1. declaratione; Barbosa loc. cit. in Summa n. 6. et de offic. et potest. Parochi loc. cit. n. 57. Armendar. loc. cit. n. 155.**
- 32 Quinimo potest Episcopus prohibere Parochis sub poena pecuniaria arbitraria, quæ tamen dimidium non excedat, ne ultra biduum ad Ecclesia sua possint abesse. Non tamen id prohibere potest sub poena excommunicationis latæ sententiæ: Sic declaravit *Sac. Congr. Conc. ad cit. scss. 23. c. 1. de reform. testibus Garc. loc. cit. n. 23. in 2. declaratione. Barb. loc. cit. in Summa n. 7. Armendar. loc. cit. n. 156. et sub poena pecuniaria esse permittum censuit ead. Sac. Congr. Conc. in Tre-*
- virensi 11. Febr. 1628. apud Barb. de offic. et potest. Paroch. par. 1. c. 8. n. 45. et apud alios mox citatos.
- Ubi autem non adit talis Constitutio Episcopi, potest Parochus ex causa, quæ sibi legitima videatur, per unum, vel alterum diem abesse sine licentia Ordinarii; dummodo interim idoneum Vicarium ab Ordinario approbatum relinquat: *Communis. Sic enim docet universalis recepta consuetudo, quæ est optima Legum interpret. cap. Cum dilectus 8. de consuetudinibus. Nec immerito, a quoniam qui aliquantisper per tantum absumt ex veterum Canonum sententiis, non videntur abesse, quia statim reversuri sunt, ut loquitur idemmetipsum Conc. Trid. cit. scss. 23. cap. 1. de reform. Unde in simili, brevi reversa Uxor nec diversitas videtur, juxta textum expressum in 1. Quidquid in calore, ff. de Regul. Juris. Immo Barbosa de offic. et potest. Parochi loc. cit. nu. 52. et de offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 53. n. 106. Reiffensnei loc. cit. nu. 79. et seq. et alii docent posse Parochum sine licentia Episcopi ex causa sibi legitima vise abesse per sex, aut septem dies; dummodo interim idoneum Vicarium in illo Episcopatu admissum pro administratione Sacramentorum relinquat, ita, sicuti statuit ibi Barbosa, declarante consuetudine universali.*
- Parochis possunt Ordinarii, aliquibus iustis de causis, juxta Conc. Trident. formam, licentiam concedere recedendi a Parochiali ad aliquod tempus, modo ea utantur intra limites præscriptos a Concilio scss. 23. de reform. c. 1. quia facultas hujusmodi non fuit ipsi Ordinariis ablata per motum proprium S. Pii V. publicatum de mense Julii 1568. super residentia Canonicorum habentium Parochiales: *Sac. Congr. Concil. testibus Garcia loc. cit. n. 179. Armendar. loc. cit. n. 87. Barbosa loc. cit. in Summa n. 16. Et per Ordinarios, qui talem licentiam concedere possunt, veniunt etiam Ordinarii Episcopo inferiores, ut Abbates, et alii similes habentes Jurisdictionem, et proprium Territorium, sicuti et Capitulum, Sede vacante: Sanctarelli. varior. resolut. quæst. 6. n. 64. Azorius part. 2. lib. 6. cap. 10. quæst. 4. Possive de offic. Curas cap. 1. n. 28. et 29. Barbosa de offic. et potest. Parochi par. 1. cap. 8. n. 73. et alii.*
- Ordinarii possunt concedere Parochis licentiam abessendi ad bimestre tempus ob quascumque justam causam, veluti recreationis, aut visendi amicos, et hujusmodi. Ultra bimestre autem non possunt illum concedere, nisi ob aliquam gravem causam. Colligitur clare ex Conc. Trident. c. scss. 23. de reform. cap. 1. ibi: « Discendendi autem licentiam in scriptis, gratisque concedendam, ultra bimestre tempus, nisi ex gravi causa non obtineant » *Garcias cit. part. 3. de Beneficiis c. 1. n. 22. Fagnan. in cit. cap. Relatum n. 21. et 29. Barbosa de offic. et potest. Parochi loc. cit. nu. 58. 59. et seq. Reiffensnei loc. cit. n. 77. et alii passim.*
- Graves autem causæ, ob quas potest concedi

Parochis licentia abessendi ultra bimestre, sunt præcipue quatuor assignatae a Conc. Trident. l. c. scilicet « Christiana Caritas, Urgens necessitas, Debili Obedientia, ac evidens Ecclesiae, vel Reipublicae utilitas »; Barbosa de officio et potest. Parochi loc. cit. a. n. 45. La Croix lib. 3. part. 1. n. 747. et alii passim.

- 39 Christiana caritas intelligitur, cum quis abest ob proximorum utilitatem, ut ad juvandam aliquam Ecclesiam in magno periculo Haereticis versantem, ad dirimendas lites, controversias, et odia; Dummodo ex tali absentia in propria Ecclesia non sequatur notabile detrimentum, quia esset contra ordinem caritatis: Sanctarelli. varior. resolut. q. 2. n. 1. Mollesius in summa Theolog. moral. tract. 6. cap. 11. n. 29. Azorius part. 2. lib. 6. cap. 4. Barbosa de offic. et potest. Parochi loc. cit. n. 47. et de offic. et potest. Episcopi part. 3. allegat. 53. n. 6. et in Conc. Trid. loc. cit. n. 7. Reiffenstuel loc. cit. a. n. 90. La Croix loc. cit. n. 747.

- 40 Urgens necessitas intelligitur, cum quis abest ob morbum curandum, vel propter aliquam persecutionem, bellum, hostium incursum, pestem saevientem, aeris intemperiem, vel ob inimicitias, aut ob Principis, et populi furorem declinandum. Dummodo tamen non imminet detrimentum Oivum in spiritualibus; nam si illud immineret, ex nulla causa posset abesse, quia bonus Pastor animam suam pro vobis ponit, ut habetur Joann. 10. Ita citati Doctores, et alii.

- 41 Debili obedientia intelligitur, cum quis abest ex mandato Papae, vel ut occupetur in servitio Sedis Apostolicæ, et Reipublicae. Sic citati Doctores, et alii.

- 42 Evidens Ecclesiae, vel Reipublicae utilitas intelligitur, cum quis abest ad Synodum Generalem, vel Provincialem, aut Dioecesanum rite, et legitime vocatus. Vel cum quis abest pro tuendis juribus suae Ecclesiae, aut pro obtinenda a Superiori reformatione in viris emergentibus, vel ut, id exigente Reipublicae utilitate, fungatur Legatione apud aliquem Saecularem Principem. Ita citati Doctores, et alii.

- 43 Parochis non licet causa studiorum a suis Parochialibus Ecclesiis post Conc. Trident. abesse, nec Episcopus licentia ad concedere potest, illaque, si concessae fuerint, non suffragantur: Sac. Cong. Conc. sub die 8. Maii 1596. apud Garc. loc. cit. num. 1. Barb. loc. cit. in Summa num. 18.

\* Licet antes liceret per quinquennium Cap. ult. de Magistris. Tunc enim propter presbyterorum deficientiam cum locus non esset electioni doctiorum, ita expediebat magis, ut animarum cura intermitteretur, quam quod eadem esset indoctis presbyteris commissa.

Nec Episcopus potest ulli opera Parochi in Visitatione, vel alio servitio suo Ecclesiae, nisi pro tempore duorum mensium a Concilio Tridentino cit. sess. 23. cap. 1. de reform. permissum. Sic declaravit Sac. Cong. Conc. testibus Gonz. ad Regul. 8. Cancell. gloss. 6. num. 258. Pignatelli. tom. 7. consult. 4. num. 3. et Garcias loc. cit. n. 42. Barbosa loc. cit. in Summa nu. 21. et de offic. et potest. Episcopi alleg. 53. num. 86.

Item non potest Parochus per Episcopum occupari in sui, vel Ecclesiae Cathedralis servitio, ut nempe sit Vicarius, Visitator, Secretarius, Fiscalis etc. Sic decrevit Sac. Congregat. Concilii. referunt Gonzal. loc. cit. num. 258. Barbosa loc. cit. in Summa num. 22. et cit. alleg. 53. nu. 86. et 87. Garcias loc. cit. nu. 42. Pignatelli. loc. cit. Vide num. seq.

Parochus habens curam Animarum non potest esse Vicarius Episcopi, vel Capituli Sede vacante: Sac. Cong. Conc. sub die 12. Maii 1629. apud Barbosa in summa Apostolicar. decision. loc. cit. num. 23. et Sellium in Select. Canonic. c. 18. n. 26. Nam generaliter esse Parochum, et Vicarium sunt Officia male compatibilia in eadem persona: Sac. Cong. Episcopi. et Regul. in Messana 19. Januarii 1603. Ex eo, quod, ut quis bene exerceat alterum ex dictis Officiis, alteri necessario deesse cogitur: Eod. Sac. Cong. Episcopi. in Sutrina 16. Nov. 1640. apud Nicol. in Floscul. verb. Vicarius Generalis num. 37. Haec tamen Decreta esse intelligenda de Parocho Rurali, et extra Civitatem, et non de Parocho intra Civitatem, respondisse Sac. Cong. Episcopi. in Orvieto 19. Julii 1619. testatur, et tenet Monacelli. tom. 1. tit. 10. formul. 18. num. 5. Et Nicolius loc. cit. ex Decretis Sacrae Congregationis Episcopi. dicit, quod non potest Parochus esse Vicarius Generalis, maximo si habet curam Animarum extra Civitatem, et multo magis, si extra Dioecesim.

\* Hactenus dictis consonat opinio Navar. cons. 15. de Cleric. non resid. ubi docet Parochum, etiam post Tridentin. posse cum licentia sui Ordinarii munus Vicarii Generalis, non modo proprii, sed etiam alterius Episcopi obire (\*), quod idem admittit Pirhing comment. ad tit. de Cleric. non resid. num. 41. dummodo alii ad hoc munus non repellantur idonei, secus contrarium tuetur sententiam supra num. 16. quod nempe Parochus nullomodo possit eligi in Vicarium generalem. Haec sane verior videtur opinio juxta declarationes Sacri Conc. Trident. ad cap. 1. sess. 23. a Congregatione ipsius Concilii, habitas quas ad verbum recitat Garcias de Benef. part. 3. cap. 2. num. 42. quarum prima sic habet. « Episcopus non potest ulli opera Parochi in visitatione, vel alio servitio suae Dioecesis, nisi pro tempore duorum mensium

(\*) Cave credas, post Trident. Parochos de licentia sui Ordinarii Vicarii Gener. munus in aliena Dioecesi obire posse. Quippe cum in c. 1. Sess. 23. de Reform. eodem a

stricto ad residentiam obligatos esse statuerit, non est putandum Ordinarios in hujusmodi Statuto Cancellari posse dispensare. V. 4. Append. post. v. Parochus Edit. Casin.

a Concilio permisso ». Altera vero prout infra: « Congregatio Concilii respondit, non licere Episcopo suorum, vel etiam Cathedralis Ecclesiae negotiorum causa permittere, ut Curati extra ipsorum curam maneat, etiam constituto Vicario idoneo ». Hanc eandem sententiam sequitur Concil. Bononiense, tit. 6. de resid. §. de Causis excusantibus a residentia Curatos vero penult. et Concil. Provinc. Mediolanense 3. part. 3. tit. de Resid. « nunc ad Seminarium quidem curam, vel ad Vicarii munus, vel ad Sanctae etiam Inquisitionis Officium, nec vero ad aliud quidem opera Sacerdotis curam animarum gerentis Episcopus ita utatur, ut ab Ecclesia, Beneficio in eius curam tradito distans abest, ac moveri debitas residentiae personae desit ». Textus vero, et auctoritates, quae in contrarium possunt adduci, non de Parochis, sed de Canonice loquantur tantum, qui eligi possunt in Vicarium Capitularem: *Barbos. Jur. Eccles. lib. 1. cap. 32. num. 39. Ventrigi. tom. 2. an. 15. num. 13. Pignatelli. tom. 7. consult. 4. n. 6. et Sac. Congreg. praeposita negotiis Episcop. et Regul. in una Orim. 19. Maii 1619. apud Barbos. ideo extendendae non sunt ad alios, maxime Curatos cum agatur de remota Ecclesiis, et curae animarum eo vel magis quis ipse Pignat. l. cit. num. 6. in fin. omnino tenet Parochi, et Vicarii officia esse male compatibilia in eadem persona ex mente dictae Sacrae Congregationis in supra allegata ab auctore *Messana 19. Jan. 1603. Caeterum super hac re vide Leven. for. benefical. quaest. 54. et 558. ubi refert interduum a Sac. Congreg. concedi, ut Parochus Vicarii Generalis munus exercere valeat, sed id tantum intelligi debere, quando Parochia destituta Parochianis est, adeo ut animarum cura nullo effici possit detrimento.**

- 47 Parochus non excusatur a residentia propter Officium Inquisitoris: *Sac. Cong. Conc. apud Gonzal. ad Reg. 8. Cancellar. Gloss. 6. n. 275. Barbosa loc. cit. in Summa num. 24.*
- 48 Parochus iusta de causa absens, sive eum Superioris licentia, sive absque ea per aliquot dies, semper tenetur relinquere idoneum Vicarium in suo Episcopatu admissum pro administratione Sacramentorum, qui interim pro se populo inserviat: Sic expresse statuit Concil. Trid. cit. sess. 23. de reformat. cap. 1. §. Eadem omnino, ibi: « Quandoque eos... abesse contigerit, Vicarium idoneum ab ipso Ordinario approbandum debita mercedis assignatione relinquant ».
- 49 Parochus habens iustam causam absendi extra Parochiam per duos, aut tres menses, non satisfaciunt suae conscientiae, si petat licentiam, iurans se habere gravem causam, quam non expedit manifestare, ut sic petita licentia abesse possit, licet Episcopus non concedat. Similiter abesse non potest in casu, quo causam rationabilem expresserit, sed rigidus Praeulatus minus aequum iudicat, et licentiam denegat, vel quia moveatur suspitione,

quod ficta sit, cum tamen sit vera, sed tunc potest habere recursum ad superiorem: *Sac. Cong. Conc. apud Garc. loc. cit. num. 57. Armendar. loc. cit. n. 155. Barbosa l. cit. in Summa n. 14.*

Parochus obtinens licentiam absendi, fingendo causam iustam, quam revera non habet, peccat mortaliter, et tenetur restituere fructus in tali absentia perceptos: non Conc. l. cit. requirit duo ad iustitiam absentiae, scilicet causam iustam, et ejus approbationem, ut acquirantur fructus in absentia: Unde cum sit falsa prima, erit etiam inutilis secunda, maxime, cum tota ratio acquirendorum fructuum dependat a iusta causa: *Sanctae Resol. ear. resol. quaest. 4. num. 15. Possessin. de Offic. Curati c. 1. n. 24. Azorius part. 2. lib. 6. cap. 10. q. 5. Barbosa de offic. et potest. Episcop. part. 3. alleg. 53. n. 9. et de offic. et potest. Parochi part. 1. c. 8. num. 60. et alii passim.*

Parochus absque legitima causa, et licentia non residens in sua Parochia, praeter culpam mortalem, quam incurrit (nisi modicis temporis absentiae eum excuset, ut limitat Fagnan. in cit. cap. Relatum 4. de Clericis non residentibus num. 41.) pro rata absentiae fructus non facit suos, et eos restituere tenetur: Sic expresse statuit Concilium Tridentinum cit. sess. 23. de reformat. cap. 1. §. Si quis autem, ibi: « Si quis autem (quod utramque nonquam eveniat) contra hujus Decr. dispositionem abfuerit; statuit Sacrosancta Synodus praeter alias poenas adversus non residentes sub Paulo III. impositas, et innovatas, ac mortalis peccati reum, quem incurrit, eum pro rata temporis absentiae fructus suos non facere, nec tota conscientia, illis etiam declaratione non secuta, illos sibi detinere posse; sed teneri, aut ipso cessante, per superiorem Ecclesiasticum illos Fabricae Ecclesiarum, aut pauperibus loci erogare, prohibita quacunque conventionem, vel compositionem, quae pro fructibus male perceptis appellentur, ex quo etiam praedicti fructus in totum, aut pro parte ei remitterentur, non obstantibus quibuscunque privilegiis cuicumque loco, aut Fabricae concessis ».

Quae dispositio licet loquatur de Episcopis, eandem tamen statim extenditur etiam ad Parochos, ut expresse subiungit Concilium, ibi: « Eadem omnino etiam quoad culpam, omissionem fructuum et poenas de curatis inferioribus, et aliis quibuscunque, qui Beneficium aliquod Ecclesiasticum curam Animarum habens, obtinent, Sacrosancta Synodus declarat, et decernit ».

Restitutio hujusmodi fructuum pro rata non facit residentiam amissionem, facienda est Fabricae Ecclesiae, aut pauperibus; nec obtineri potest compositio, prout habetur expresse ex aliis verbis Concilii, ibi: « Illos Fabricae Ecclesiarum, aut pauperibus loci erogare, prohibita quacunque conventionem, vel compositionem ». Et sic decisum fuisse a Sac. Congregatione Concilii, referunt Garcias loc. cit. num. 27. Armendar. loc.

50

51

52

*cit. num. 158. Barbosa de Offic. et potest. Episcop. part. 3. alleg. 52. num. 101.*

- 53 Parochus restituere tenetur statim in conscientia huiusmodi fructus amissos ob non factam residentiam, etiam ante aliam Iudicis sententiam; sic habetur expresse ex allatis verbis Concilii, ibi: *Etiā declarationem non secuta*; nec ad id requiritur citationem, vel monitionem. Sic decisum fuisse a Sacra Congreg. Concilii referunt *Garcias loc. cit. num. 27. Armendar. loc. cit. num. 289. Barbosa loc. cit. num. 103.*

- 54 Parochus Juris remediis: etiam usque ad privationem, compelli potest ad residentiam. Sic expresse statuit Concilium Tridentinum *loc. cit. ibi*: « Quod si per Edictum citati etiam non personaliter, contumaces fuerint, liberum esse vult Ordinarius per Censuras Ecclesiasticas, et sequestrationem, et subtractionem fructuum, aliisque juris remedia, etiam usque ad privationem compellere. Nec executionem hanc quolibet privilegio, licentia, familiaritate, exceptione, etiam ratione ejusdemque Beneficii, pactione, statuto, etiam jamento, vel quacunque auctoritate confirmato, consuetudine etiam immemorabili, quae potius corruptela censenda est, sine appellatione, aut inhibitione, etiam in Romana Curia, vel vigore Ego-  
nanae Constitutionis suspendi posse ».

- 55 Ex quo satis clare patet, quod Parochus non residents, etiam monitus, non est hodie ipso jure privatus Parochiali. Quamvis enim olim Parochus non residents esset ipso jure privatus Beneficio Parochiali, ut patet ex *cap. Conquerentis 6. cap. Ex p. 8. de Clericis non residentibus* cum aliis similibus, et signanter *cap. Extirpandas 30. §. Qui vero, de Praebendis*, ibi: « Alioquin non residents illa (scilicet Ecclesia Parochiali) se sciat auctoritate hujus decreti privatum, libere alii conferenda ». Hodie tamen Parochus non residents, etiam monitus, non est ipso jure privatus sua Parochiali, alias enim statim procedendum esset ad declarandum illum privatum, et non esset in arbitrio Episcopi, quo remedio ex relatis in *d. c. 1. Tridentini* uti vellet, quod non est dicendum; quia Sacra Congreg. Concilii apud Fagn. *lib. 3. Decretal. in cap. Ex tuas 11. de Clericis non residentibus num. 18. generaliter consulta*; « An sit ad arbitrium Episcopi, quo via, et quo remedio uti voluerit contra non residents, nempe vel censuris, vel sequestratione, et subtractione fructuum, vel privatione »? Respondit *tia esse*. Et ita tenent *Barbosa de Offic. et potest. Parochi part. 1. c. 8. num. 72. et in Concilio Trid. cit. sess. 23. de reform. cap. 1. num. 7. Garcias de Beneficiis part. 2. cap. 2. num. 139. referentes etiam ipsi sic declarasse Sacram Congregationem Concilii, et sic alii passim.*

- 56 Ex quibus manifeste patet, quod ad privationem Parochi ob non residentiam, non est necessarium, quod prius procedatur per alias poenas, nempe per Censuras Ecclesiasticas, ac sequestra-

tionem, et subtractionem fructuum, aliisque juris remedia; Nam licet id de jure communi requiri videretur; *cap. Ex tuas devotionis 11. de Clericis non residentibus* cum similibus, tamen Tridentinum *cit. sess. 23. de reform. cap. 1. id relinquit arbitrio Ordinarii*, ibi: *Liberum esse vult Ordinarii*, ut expresse etiam respondit *Sacra Congreg. Concilii*, adducta numero antecedenti. Et hoc modo Domini de Rota apud Manticeam *dec. 66. num. 9.* dixerant intelligendum etiam esse idem Concilium *sess. 24. de reformat. cap. 12. vers. Praeterea*. Quemadmodum per Sacram Congregationem Concilii fuit declaratum, ut non officiat Episcopos, qui possunt procedere ad privationem ob non residentiam, tamen illa temporum intervalla non fuerint observata. Sic refert. et tenet *Barbosa de Offic. et potest. Parochi p. 1. cap. 8. n. 74. et ita docent Fagnan. in cit. cap. Ex tuas Devotionis num. 18. Garcias loc. cit. n. 139. Flamin. Parisius lib. 1. de resignat. benefice. cap. 10. num. 61. Castropalao tract. 3. de Benefice. disp. 5. punct. 3. num. 10. Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 4. num. 64. Barbosa in Concilio Trident. cit. sess. 23. cap. 1. num. 74. et alii contra alios volentes procedendum esse contra Parochos non residents, primo per Censuras, secundo per sequestrationem, et subtractionem fructuum, et postea, si haec remedia non prosint, possint contra eos procedi per privationem, prout dicunt ipsi, videtur declarasse Sacram Congregationem Concilii *die 6. Decembris 1565. dum asseruit*, quod contra Parochos tempore pestis non residents, praemisso Edicto, seu monitione, sit procedendum, prout Concilium mandat *sess. 23. cap. 1. de reform.* Sic refert *Fagn. lib. 3. decret. in cap. Clericos 17. de Clericis non residentibus num. 41. et seq.* Qui tamen est contraria opinio, ut clare docet in *cit. cap. Ex tuas devotionis 11. de Clericis non residentibus num. 18.* ubi dicit non obtare illam declarationem Sacrae Congregationis Concilii *die 6. Decembris 1565.* quia ipsa loquitur de casu speciali, seu de Parochis non residentibus tempore pestis, de quibus cum olim fuisset controversum Inter Theologos, et Canonistas: An eo tempore Parochi personaliter residenter tenerentur: noluit Sacra Congregatio statim contra absentes procedi posse per privationem Beneficii, nisi prius alias poenas per ordinem praemitterentur. Verum extra illud tempus generaliter consulta eadem Sacra Congregatio: « An sit ad arbitrium Episcopi, quo via, et quo remedio uti voluerit contra non residents, nempe, vel censuris, vel sequestratione, et subtractione fructuum, vel privatione »? Respondit: *Ita esse*. Hactenus Fagnanus ibi.*

Præcedentia Inter ipsosmet Parochos, Curatos Ecclesiarum Parochialium, sive sint Saeculares, sive Regulares, datur secundum praerogativam suarum Ecclesiarum, et non secundum praerogativam Regulae: Sacra Congreg. Rit. in Asten. 21.

- Mari. 1609. apud Barbosam in Summa Apostolice. dec. verb. Parochus quo ad precedendum. De preced. in funer. vid. Addit. in su. h. art.*
- 55 Parochus indatus superpeliceo in Processionibus praecedit omnibus Rectoribus, et Praesbyteris: *Sac. Cong. Rit. in Firmana Terrae Sanctae Victoriae 31. Mart. 1618. apud Sellium in Selectis Canonice c. 59. n. 50. et Barbosa l. c. n. 2.*
- 59 Parochus in funeralibus non debet praecedere Canonici Cathedralis, sed bene omnibus aliis Praesbyteris, qui non sunt de Cathedrali: *Sac. Cong. Rit. in Viterb. 25. Junii 1611. apud Sellium loc. cit. et Barbosa loc. cit. num. 4. (\*)*
- 60 Parochus, seu Curatus, aut Sacrista Cathedralis, etiam quod sint amovibiles, quando intervenit Capitulum dictae Cathedralis, debent praecedere proprio Parocho defuncti: *Sacra Cong. Rituum in Pisaurin. 22. Martii 1631. apud Barbosam loc. cit. num. 7.*
- 61 Parochus amovibilis Cathedralis in Processionibus debet incedere cum Capitulo dictae Cathedralis super Priores, Plebanos, et Curatos perpetuos Beneficiatos: *Sac. Cong. Rit. in Callien. 9. Aprilis apud Barbos. loc. cit. num. 6.*
- 62 Praecedentia in funeralibus debetur in Archipresbytero Parocho ratione Stolis, et non Archidiacono primae Dignitati: *Sac. Cong. Rit. in Nuliniu, seu Trojana 12. Martii 1612. et 4. Maji 1613. apud Jul. Lavorum variarum Lucubration. tom. 1. tit. 2. cap. 3. num. 211. et Barbosam loc. cit. verb. Archidiaconus num. 13. et verb. Archipresbyter num. 16.*
- 63 Canonici Collegiarum Ecclesiarum supra Pa-

rochum semper, et ubique competit praecedentia, etiam in associandis funeribus Defunctorum propriae ipsius Parochiae. Iuxta tamen faciendi Officium circa corpus Defuncti ad Parochum in sua Parochiali Ecclesia spectat. Sic pluries decrevit *Sacra Cong. Rit. et signanter in Sutrina 30. Augusti 1602. et 2. Augusti 1603. et in Meliten. 18. Novemb. 1606. et in alia Outien. Terrae Cori 9. Maii 1617. et in alia Praenestina Cavarum 14. Augusti 1618. Et Sac. Cong. Concil. in Derthonen. in causa oppidi Novarum 3. Decembr. 1718. ad 10. dub. Et expresso, quod Canonici hujusmodi praecedere debent omnibus Rectoribus, Curatis, Plebanis, ac Praesbyteris Ecclesiarum Parochialium in publicis Processionibus, et Functionibus etiam Synodalibus, consuit eadem *Sac. Cong. in Verul. 11. Decembr. 1613. et in Senogallien. 23. Martii 1619. b. Aprilis 1620.* Etiam ante erectionem in Collegiatam mixtum incederent cum dictis Rectoribus, ut declaravit *Eadem Sac. Cong. in Syracusana 20. Decemb. 1601. vel inferiores Ecclesiae essent antiquiores, et fuissent in quasi possessione praecedendi ante erectionem: Ead. Sac. Cong. in Ierden. Praeminentiarum 26. Jun. 1602. ubi dicitur hoc procedere, etiam in erectione adit clausula: sine praedictio alicuius.**

Nec obstant contrariae declarationes ejusdem Sacrae Congregationis, quae ab aliquibus adducuntur, et signanter in una *S. Angeli Saxi/ferri 24. Oct. 1609. in Eugubina 15. Jul. 1614. et in alia Praenestina Cavarum 13. Jul. 1619. ubi dicitur fuisse declaratum, quod Parochus debeat*

(\*) Canonici, et praesbyteri Ecclesiae Cathedralis debent praecedere omnibus curatis Parochialium Ecclesiarum in omnibus processionibus, et functionibus: *Sacra Congreg. Rituum in Pisaurin 25. Maji 1603. et in Sutrina 2. Augusti 1603. etiam in propriis ipsorum Curatarum Ecclesiarum, et procedit, licet Curati ecclesiae, et stola induti sint: ead. Sac. Cong. Rit. in Ripana 30. Julii 1606. et in Viterbien. 25. Jun. 1611. apud Barbosam summa Apost. decisionis. V. Canonici quoad locum, et praecedentiam, num. 25.*

Libet per antea referre citat. Decretum in *Viterbien. 25. Jun. 1611. in haec verba.*

» In Sac. Cong. expostum fuit, oriri differentias inter Canonicos, et Clerum Cathedralis Viterbien. ex una, et eadem Civitatis Parochos ex alia partibus, dum simul ad funus alicuius defuncti associandum accedunt: praeterea, duntaxat Parochi stola, et cotia induti praecedentiam in causa proposito super universum Ecclesiae Cathedralis Clerum, et Capitulum, Archidiacono, et Archipresbytero cumque exceptis, et e contra non convenire existimantibus dignitatibus, et Canonice Ecclesiae Cathedralis, et simpliciter Parochos supra Clerum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis, qui simul cum Archidiacono, et Archipresbytero unum corpus constituent, locum obtineant. Quibus auditis, eadem Sacra Congreg. e decreta factis in similibus non esse revocandum censuit, nunc et locus dignior in funeralibus saepe relinquatur Capitulo, et Clero Ecclesiae Cathedralis. Parochum vero defuncti, vel Parochum Ecclesiae, ad quam corpus defuncti deferretur, digniorum locum obtinere debere, et praecedere quouscumque alio praesbytero, non solum Ecclesiae Cathedralis, in Ecclesia vero, ubi corpus defuncti sepe-

» litur, ad Parochum ipsius Ecclesiae pertinere officium a facere, et expresse declaratum fuit de una *Pisaurin. sub die 20. Decemb. 1603. et sic in Civitate Viterbiae servandum esse censuit, nisi alius immemorabilis consuetudo de ad favorem Parochorum legitime probetur, et ite declaravit die 25. Junii 1611. » apud eund. Barbosam de Canonice, et dignitatibus cap. 18. num. 59. et seqq.*

» Ac vero e Parocho in associandi cadaver. Interventione Capituli Cathedralis, stola deferri possit, respond. » quod » in defunctorum associatione, si Capitulum Cathedralis » visitat, ipsum solum, et non alia Parochia deferat crucem... neque stola; nec tantum et eo, quia Cathedralis » dicitur Parochia totius Civitatis, et diocesis... sed quia » minor jure, et a Sacerdos non exerceat officium, et juris » dictionem praesente majore, nisi major assensu.

» Verum cum stola conceditur Parocho non tantum in signum jurisdictionis, sed ut discernatur ab aliis praesbyteris... et etiam in signum Parochialis dignitatis, quo etiam in aliis jurisdictionibus licet uti... non autem ad denotandum superioritatem: ideo possit concedi sine praedictio, si illam Parochi deferre possent praesente » Capitulo, ne videretur incedere ultra simplices Clerici... s. Sic Baruffaldi ad *Rituale Roman. Tit. 36. no. 41. 42. 43. 46.* Et S. Cong. in alit. Decret. jam supponeret de *funer. Parochos in funeribus, et aliis process. cum stola incedere.*

» Ino, et docet Ventriglia: » Parochus non debet prohiberi » intervenire Emori cum stola, et Crucis, etiam quod in illo » intervenit Capitulum Ecclesiae Cathedralis, immo » tamen omnis praecedentia datur ipsi Capitulo » *Prax. For. Eccles. Tom. 2. Annot. 31. n. 41. Vide v. Cruz, et v. Stola. Editus Casimirus.*

procedere Canonicis Collegiatae Ecclesiae in associandis funeribus defunctorum propriae Ecclesiae. Quibus concordare videtur Rituale Rom. tit. de aequiis pag. 150. ubi Parochus in omnibus funeribus praecedit incedendo ante feretrum.

- 65 Non obstant, inquam, quia omnes ipsas, quas adducit Barb. de offic. et potest. Parochi par. 1. c. 9. num. 8. solvit infra sub num. 11. praecisis his verbis: « Ad illam S. Angeli Terrae Saziferati, in qua videtur declaratum, illum Presbyterum, seu Curatum, aut Priorem, qui defert stolum, et ad ejus Ecclesiam funus deferatur aliis omnibus praecedere debere, et sic etiam Canonicis Collegiatae; potest responderi, non loqui de praecedentia, quando funus deferatur ad Ecclesiam ejus, qui Stolum defert, sed quando ab eo sit Officium in sua Ecclesia, in qua praecedentiam habere debet. Ad illam vero Eugubinum respondetur habere locum inter Curatum Cathedralis, et Curatum S. Petri Monachorum Olivetanorum, non autem inter Capitula Collegiatarum. Ad Rituale Romanum responderetur, habere locum inter Presbyteros ejusdem Ordinis, et alios praerogativam non habentes, cujusmodi non sunt Canonici Collegiatarum Ecclesiarum, in quibus terminis loquitur etiam Stephan. Gratian. Diaepit. Forens. tom. 2. c. 298. num. 83. et tom. 3. c. 492. Et dico Parochum debere praecedere ratione Officii, quando est inter pares, non autem quando est inter Majores. Item quod, dum incedit per viam, non videtur exercere Officium, sed sociare una cum aliis ». Hactenus Barb. loc. cit. num. 11. Et sic pluribus adductis tenet Panimoll. dec. 1. adnot. 9. a num. 14. ad 20. ubi multa habet ad rem. Immo Canonici Collegiatae debent praecedere etiam Parocho Ecclesiae Matricis, ut patet exsequentibus ejusdem Sac. Ritu Congregationis a Pignatelli. tom. 6. cons. 84. sub num. 2. ibi:

I. « An Parochus, et Clerici Parochiae Ecclesiae Matrici addicti sint praeferrendi Capitulo, et Canonici Collegiatae? »

II. « An Parochus, uti Protonotarius, possit uti Almutia? »

III. « An Parochus Protonotarius Apostolicus possit uti habitu Praetexto in processionibus, et functionibus Ecclesiasticis? »

IV. « An Capitulum, quavis non invitatum, interesse possit generalibus processionibus? »

V. « An Parochus Matricis Ecclesiae possit ad summum libitum incitare generales processiones, non expectatis Canonici Collegiatae; vel potius eligenda sit convenienti hora? »

VI. « An Decreta alias per dict. Sac. Congreg. emanata, quod Capitulum Collegiatae in omnibus sit praeferrendum Archipresbytero Matricis Ecclesiae, quavis Archipresbyteralis Ecclesiae sit unica Parochialis, et Collegiata animarum cura penitus careat; et cum Capitulum invitatum fuerit ad levanda funera, debeant omnes tam saeculares

quam Regulares convenire in Ecclesiam Collegiata, ut sub unica Cruce Capituli incendant; debeant servari etiam in processionibus generalibus, in quibus inceditur etiam sub Cruce Parochiali, et nullum afferri potest praedictum iuribus Parochialibus, et Parocho; Et quis debeat facere functiones benedicens campis, et maledicens animalia, et a quo debeat praescribi, et intimari hora hujusmodi processiones? »

VII. « An Archipresbyter in propria Parochia assistens tam in Vesperis, et Missis decantatis, quam in Concionibus uti possit habitu Protocollarii? »

VIII. « An dum Capitulum fuerit invitatum ad funus, et illud renuat Parochus levare, possit idem Capitulum ab haereditate requisitum illud levare, praevia tamen protestatione Parocho facienda? »

IX. « An Capitulum Collegiatae, dum non habet jus funerandi, et corpus est sepeliendum in ejus Ecclesia ex electione Defuncti, possit erigere Crucem intra limites Parochiae, cujus iurisdictionis, et territorii spectat ad Archipresbyterum? »

X. « An Officium faciendum in Ecclesia Archipresbyterali circa funus ad eandem delatum pro sepultura, spectet ad Archipresbyterum; et Capitulum postquam illud associavit ad portam Ecclesiae, teneatur recedere? »

XI. « An Officium faciendum in Collegiata circa funus ad eandem delatum pro sepultura spectet ad Parochum, vel potius ad dignitatem Collegiatae? »

« Sacra Rituum Congreg. anno 1666. mense Augusti respondit »:

Ad I. « Capitulum, et Canonici Parocho Matricis Ecclesiae in omnibus esse praeferrandos ».

Ad II. « Non posse ».

Ad III. « Non posse nisi habitu Praetexto in processionibus Ecclesiasticis ».

Ad IV. « Non solum posse, sed etiam esse iudicandum ».

Ad V. « Non posse, sed spectare ad Collegiatam; et indicenda est hora conveniens ».

Ad VI. « Affirmative; Et functiones benedicens spectare ad Parochum, et hora debet praescribi, et intimari a prima Dignitate Collegiatae ».

Ad VII. « Posse ».

Ad VIII. « Posse, requisito, et expectato Parocho, et renuente venire ».

Ad IX. « Posse ».

Ad X. « Spectare ad Archipresbyterum; Capitulum vero posse expectare, vel recedere ».

Ad XI. « Spectare ad dignitatem uti in propria Ecclesia ».

Parochus locum habet in funeribus a Canonici sine propria Cruce, et sine consensu Capituli incedentibus. S. Cong. Rit. 20. Nov. 1603. apud Garant. verb. Praecedentia in addit. num. 10.

Vicarius Foraneus sedet primus in illis, quos ipse facit, Congregationibus: Sac. Cong. Rit. 20.

*Decemb. 1603. apud Gavant. in Manual. verb. Vicarius Foraneus num. 6.*

- 68 Vicarius Foraneus nullam habet praecedentiam super alios ipso antiquiores in Clero, ratione hujus Officii: *Sacra Cong. Rit. 30. Junii 1620. apud Gavant. verb. Vicarius Foraneus num. 2.*

- 69 Parochus tanquam Caput Ecclesiae Parochialis thesaurificandus est ante Dominum loci: *Sacra Rituum Congregat. in Turrima 14. Februarii 1672. apud Barbosa in Summa Apostolicar. decision. verb. Parochus quoad praecedentiam num. 8.*

- 70 Parochi tenentur per se ipsos, vel alios idoneos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis, et Festis solemnibus plebes sibi commissas pro sua, et eorum capacitate pascere praedicatione verbi Dei. Sic expresse Concilium Tridentinum *sess. 5. de reform. c. 2. ibi: « Archipresbyteri quoque, Plebani, et quicumque Parochiales, vel alias Curam Animarum habentes Ecclesias quocumque modo obtinent per se, vel alios idoneos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis, et Festis solemnibus plebes sibi commissas pro sua, et eorum capacitate pascant salutaribus verbis, docendo, quae scire omnibus necessarium est ad salutem, annuntiando cum brevitate, et facilitate sermonis ritia, quae eos declinare, et virtutes, quas sectari oportet, ut poenam aeternam evadere, et coelestem gloriam consequi valeant. Id vero, si quis eorum praestare negligat, etiam si ab Episcopi jurisdictione quavis ratione exemptum se esse praetendat, etiam si Ecclesiae quovis modo exemptae dicantur, aut sicut Monasterio etiam extra Diocesim existenti forsitan adnexae, vel unitae, modo re ipsa in Diocesi sint, provida Pastoralis Episcoporum sollicitudo non desit; ne illud impleatur, Parvuli petierunt panem, et non erat qui frangeret eis. Itaque ubi ab Episcopo moniti trium mensium spatium muneris sui defuerint, per censuras Ecclesiasticas, seu alias ad ipsius Episcopi arbitrium cogantur, ita ut etiam si ei sic expedire visum fuerit, ex Beneficiorum fructibus alteri, qui id praestet, honesta aliquis merces persolvatur, donec principalis ipse respiciens Officium suum impleat ».* Et idem repetit *sess. 22. de Sacrific. Miss. c. 8. his verbis: « Quamobrem retento ubique coeque Ecclesiae antiquo, et a Sacra Romana Ecclesia omnium Ecclesiarum Matre, et Magistra probato ritu, ne Oves Christi esuriant, neve parvuli panem petant, et non sit, qui frangat eis, mandat Sancta Synodus Pastoribus, et singulis Curam Animarum gerentibus, ut frequenter inter Missarum celebrationem, vel per se, vel per alios ex illa, quae in Missa leguntur, ali-quid exponant, atque inter cetera Sanctissimi hu-*

jus Sacrificii Mysterium aliquod declarent, diebus praesertim Dominicis, et Festis ». Atque idipsum in parte replicavit *sess. 23. de reform. cap. 1. in haec verba: « Cum praeepto Divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, oves suas agnoscere, pro his Sacrificium offerre, Verbiq. Divina praedicatione, Sacramentorum administratione, et bonorum omnium operum exemplo pascere, pauperum, eliarumque miserabilium personarum curam paternam gerere, et in cetera munia Pastoralia incumbere etc. ».* Et licet ibi loquatur de Episcopis, inferius tamen intelligit omnia etiam de Curatis.

Parochi, qui raro, aut nunquam Concione 71 habeant ad populum, peccant mortaliter, etiam praecisa gravi populi necessitate; Et si populus graviter indigeat praedicatione, peccant toties contra Divinum praeeptum, quoties populus graviter indigeat ipsa praedicatione; Cum ex Dei praeepto teneantur oves suas verbi Divini praedicatione pascere, ut expresse habet Tridentinum *sess. 23. de reform. c. 1. per verba numero antecedenti adducta, ibi: Cum praeepto Divino mandatum sit etc. Barbosa de Offic. et potest. Parochi part. 1. c. 14. n. 8. et alii passim. Hinc graviter peccant Parochi, si tribus mensibus totius anni discontinuant, per se, vel per alios non concionentur, cum sit materia gravis; Conc. enim Trid. *sess. 5. de reform. c. 2. per verba adducta supra sub n. 69. decernit, Parochos, si ab Episcopo moniti trium mensium spatium muneris sui defuerint, cogendos esse per Censuras, et alias poenas. Unde Concilium supponit saltem trium mensium spatium esse notabile, et gravem culpam, cum Ecclesiasticae Censurae imponi non soleant, nisi graviter peccantibus (7). Barbosa loc. cit. sub n. 8. et apud Bonacina, Trullench, et alii.**

Nec Parochi Officio suo satisfaciunt quoad Deum 73 praedicationes totius anni aliis committentes; Barbosa loc. cit. n. 9. cum pluribus aliis ibi adductis. Vide supra n. 18. et 19.

Quamvis in una Buntina die 2. Maii 1629. 74 Sacra Congreg. Concilii de mandato Urbani VIII. statuerit, quod dum praedicat Episcopus, silere debeant alii Concionatores, illisque possit praecipere, ut eo tempore a praedicatione se abstineant: possunt tamen Parochi sermonem habere inter Missarum solennia per se ipsos, etiam quando Episcopus ipse praedicat. Sic censuit Ead. Sac. Cong. Concilii in Terulen. 11. Junii 1631. ubi subdit id non intelligi respectu Parochorum in Ecclesia Parochiali. Ita apud Barb. de Offic. et potest. Parochi p. 1. c. 14. n. 3.

Parochi, si per se velint munus praedicationis 76

(7) In Editionibus Romanis haec not. his verbis subiecta legitur: « Ecclesiasticae Censurae non semper inducunt peccatum mortale, et vicissim mortale peccatum non semper Censura, aliisve poenis Ecclesiasticis coercetur ». Ceterum ex gravitate poenarum, quae constitutae sunt in Parochos, qui trium mensium spatii Dei ver-

bis populo eorum curae credite non emoveant, illos graviter peccare Locum noster recte intulit. Nam Ecclesia tam severe in eosdem animadvertendum esse non statuit, si illa omnisio letis esset, ut cuiuslibet rem ipsam consideranti patet.



obire, non debent impediri: *Sac. Congreg. Conc. ad c. 2. sess. 5. de reformat. in hac verba: « Si curatores animarum per se velint munus praedicationis obire, non debent impediri »*. Sic refert Barbosa loc. cit. n. 5. Immo tempore quadragesimae possunt de mane in sua Ecclesia praedicare, non obstante consuetudine, quod in sola Matrice, vel alia concionetur: *Sacra Congregat. Concilii in Florentina Juris praedicandi 26. Januar. 1697. apud Monacell. tom. 1. tit. 10. form. 18. n. 4.*

- 77 Parocho per se ipsum concionanti minime licet praetextu cujuscumque paupertatis praetendere sibi praestari elemosynam solitam dari Praedicatoribus ab universitate electis: *Sacra Congr. Concilii in Festina 10. Martii 1621. apud Sellium in Select. Canon. cap. 23. num. 18. et apud Barbosa loc. cit. num. 7. et in Summa Apostolic. Decision. verb. Parochus quo ad praedicationem n. 3. et in Trid. sess. 5. de reformat. c. 2. n. 15.*

- 78 Parochi prohibentur in suis Ecclesiis admittere Concionarios ab Ordinario non approbatos, etiam si praedicare vellet aliquis Episcopus. Et ita jam hodie nullus etiam a Parocho invitatus praedicare poterit sine licentia Episcopi, ut declarasse Clementem VIII. referunt Zip. in *analitica postremi Juris Eccles. enarrat. lib. 3. tit. de Parochis n. 3.* Berti Lucens. in *praxi crim. Regular. cap. 34. de Visital. Eccles. Parochial. num. 1. vera. Regulares*, Barbosa *de Offic. et potest. Parochi p. 1. cap. 14. n. 8. in Trident. sess. 24. n. 7.*

- 79 Possunt tamen Parochi dare licentiam alicui viro docto, et noto, etiam Regulari, ut his, vel ter concionetur in suis Ecclesiis, sine Episcopi (\*) approbatione. Navar. in *Manual. cap. 25. num. 141.* Ugolin. *de Officio Episcopi cap. 49. §. 1. num. 3.* Hieronym. Rodriq. in *Compendio quaestion. Regular. resol. 112. num. 4.* Berti Lucens loc. cit. Barbosa *de Offic. et potest. Parochi loc. cit. n. 8. et in Trident. loc. cit. n. 9. et alii.* Et a fortiori possunt, immo debent Parochi concedere approbationem ab Ordinario licentiam praedicandi in suis Parochiis. Sic decisum fuisse a *Sacra Congreg. Concilii* referunt Galet. in *Margarita canon. conscientiae. verb. Parochus 3. et Barbosa in Trident. sess. 24. de reformat. c. 4. n. 8.*

- 80 Parochi non naturales Indiarum, sive Saeculares, sive Regulares sint, tenentur omnino habere apud se Capellanos natalibus, et origine Indum, pro Confessionibus audiendis, et diebus Festis hortationibus ad populum lingua vernacula habendis, ne tali auxilio destituti, in ea, qua initiati sunt, Orthodoxa Fide languant, ac paulatim deficiant, isque pro sustentatione, et labore, ubi populus ipse id sponte non praestiterit, congruum supple-

ditent stipendium: *Clement. IX. Constit. 38. incip. In excois.*

Parochi in Concionibus caveant ab allegatione Doctorum, et Auctorum modernorum, praesertim viventium: *Congreg. S. Officii 27. Octobris 1649. apud Pittonum Const. et decis. ad Parochos spectantes n. 539.*

Parochi utantur specialiter in Concionibus Catechismo Romano, Maximasque utiles, et Auditorum capacitati adsequatas, simpliciter, et clara explicent, ut populus libenter audiat, frequenter concurrat, et fructuose discat: *Clement. XI. die 16. Martii 1703. in littera circulari ad quintum.*

Parochi an, et quando teneantur alimenta praestare Praedicatoribus? Vide verb. *Alimenta a n. 114. ad 116.*

Attendendum est sequens decretum Sac. Congreg. super disciplina Regular. quo Officium Prioratus Conventus S. Marcelli de Urbe Ord. Serv. B. M. V. declaratur incompatibile cum cura animarum ejusdem Ecclesiae; hincque statutum, duo praedicta munia, tamquam incompatibilia in omnibus Conventibus cujuscumque Ordinis, Societatis, et Instituti seorsim, distinctisque personis fore demandanda.

» Mature discussa in Sacra Congregatione super disciplina Regular. habita sub die 28. Maii currentis Anni 1715, causa incompatibilitatis Prioratus Conventus S. Marcelli de Urbe Ord. Serv. B. M. V. et curae animarum ejusdem Ecclesiae, unitim in persona P. Hieronymi Allegri, et E. P. auditis partibus unanimitur consueverunt, praedicta duo munia esse inter se incompatibilia, et insuper nominationem Praefati P. Allegri in Priorem dicti Conventus esse nullam. Mandantes insimul, Sanctissimo Domino N. approbante, ut enucleata duo Officia seorsim providentur in omnibus, et singulis Conventibus cujuscumque Ordinis, Societatis, aut Instituti, quibus cura Animarum incombant, aut incumbere contingerit. Et ita perpetuo, et invariabiliter observetur, sub poenae arbitrio ejusdem Sac. Congregationis.

L. R. CARD. IMPERIALIS PRAEFECTUS.

F. de Vico Secretarius.

» Parochus ad residentiam materialem, et formalem obstringitur tempore poenae (ut supra traditum n. 29.) etiam cum periculo morbi contrahendi, ut ex rescriptis Sac. Congreg. a Gregorio XIII. approbatis. Idque verum est: licet Sacerdotem idoneum provident, ut se absente ejus vicibus fungatur: *Bened. XIV. De Synodo Diocesis. l. 13. cap. 19. §. 2. nov. edit.*

(\*) Cum in Provincialibus, Diocesanisque Synodis ex Concilio Tridentino, ac Romanorum Pontificum Concilio quibus eorum sit, ne cui verbum Dei praedicare liceat, cui Episcopus praedicandi potestatem non fecerit, fas Parocho non est, alii, etiam Episcopi approbatione, in sua Ec-

clesia concionandi licentiam dare. Hinc Giraldi ad Barbosa loc. cit. *de Offic. et Potest. Parochi*. et Altieri Declassatione Clement. VIII. sive Praedicator vir Parocho esse non, sive sacerdos, vel his praedicatori validi, nunquam et licet sine licentia Episcopi ».

- 87 Fas est equidem Parocho propter inimicitias, et persecutiones a residentia recedere ex cap. *Ad supplicationem de Rescript.* quia tunc periculum inimicitiarum soli Parocho imminet: quare potest alium Sacerdotem substituere, qui sine suo periculo ejus munus adimpleat (\*). At in peste omnibus aequae periculum imminet, ideoque convenientius est, ut id discriminis subeat a Parocho, quam ab alio Sacerdote: *Ibid.* Quare de Parocho dicta hic sunt, valent etiam pro Episcopo.

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- Completitur hic articulus residentiam, et praecedentiam Parochi, tum praedicationem ejusdem.
- 88 Quod concernit residentiam, Parochum debere habitare in Aedibus Parochialibus, praeter allegatos ab Auctore n. 16. firmavit *Rot. in Tarraconen. Juris residenti* 16. Martii 1734. §. 3. coram. bon. mem. *Harrach*, nec recipi potest opinio Doctorum ab Auctore n. 17. allegatorum tenentium posse Parochum, Domo Parochiali deserta, in Domo propria, vel Paterna, vel Conjectorum habitare, si ex ea possit suo muneri satisfacere, ut rescripsit Sacra Congregatio Concilii interpres in *Pontis Curvi Residentia* 20. Decembris 1755. Dubium enim ita erat conceptum: « An Abbati Curato Lucernari liceat habitare in domo paterna sita in Regione Civita »? Et licet probatum fuerit, potuisse ex ea Parochum onus suum implere, fuit tamen negative rescriptum.
- 89 Quid si in districtu Parochiae sit Ecclesia aliquo filialis, in qua Sacramenta administrentur, in eaque velit Parochus habitare, deserta domo Parochiali? Nec posse sensit *Rota in dicta Tarraconen. Juris residenti* §. 7. et seq. et 11. et quidem etiam prope Ecclesiam illam filialem habitet major pars Parochianorum.
- 90 Neque potest Episcopus potestatem facere Parocho extra domum Parochialem habitandi, nisi ad breves tempus, et quidem dummodo haec altera domus sit proxima domui Parochiali, ut firmavit idem Sacrum Tribunal in dicta *Tarraconen. Juris residenti* §. 8. et 9. Idque procedit, etiam si pro aeris intemperie nequeat Parochus in Parochiali domo habitare; nam nec concurrente hac, vel alia causa, potest Episcopus licentiam Parocho dare extra domum Parochialem in perpetuum habitandi. Confer. *Rot. in dict. Tarraconen. Juris residenti* §. 11.
- 92 Quod vero attinet ad praecedentiam, Parochus, exceptis iis, quae sunt sub officii, nullam regularem praecedentiam, et praesentiam habet, et

(\*) Contrarium tamen ex declaratione, ut sita *Sac. Congreg. Episcop. benev. Paez* lib. 10. tit. 40. num. 35. apud *Leuren. for. benef. part. 1. quest. 385*, ubi videtur etiam ad hoc probandum auctoritate *Resol. in praes. part. 1. verb. Privilegio Bonae de morte, et oblig. benefact. part. 5. num. 2.* Immo ubi Parochus non est Populo, vel plebi acceptus, nec sit apud reconciliationis inter Para-

que hinc est, quod Parochus in Choro locum altiorum, et orationem habere nequit, quam caeteri Presbyteri inibi assistentes: *Rota in Pamplonen. mantentionis* 10. Maii 1707. coram bon. mem. *Casarello*, ubi quod nec in Sede, sed in scamno sedere debet, si caeteri in scamnis sedent.

Hoc etiam pertinet, quod ait *Rota in Aezanen.* 28. Aprilis 1747. §. 11. coram Reverendissimo *Cortada*. « Nihilominus (sunt ejus verba) aequum haud erit, Reciores eo usque praefinere supra Presbyteros, ut, seculis diebus Festis solemniioribus, non permittatur Caeteri Presbyterorum, absente Parocho, inchoare per ipsorum Hebdomadariam Sacram Psalmodiam, et celebrationem Missae postquam tinnierit signum aeris Campani, et congruum subinde effluxerit tempus; Nam moderato Chori non habentis verum cum Dignitate Praetatum, ordinem motusque, et regulam a Capitularibus, per organum Hebdomadarii, sive alterius de gremio, prout fert consuetudo ejusque Ecclesiae ».

De praedicatione ait *Van-Espen. Jur. Eccles. Univers. part. 1. tit. 3. cap. 4. et plur. seq. ibique per tot.*

## Responsio Auctoris Romanis additoribus.

Quo ad residentiam, cui obligatur Parochus, 94 sententia mea, a qua non recedo, fuit a me tradita n. 16. immediate antecedenti, ubi inter alia adduco ad id duo decreta *Sac. Congr. Conc.* Opinio autem Doctorum n. 17. allegatorum adducitur a me ad eruditionem, et pro his locis, in quibus ex immemorabili consuetudine, quae est optima legum interpres, *L. si de interpretatione* 37. ff. de legibus, c. cum dilectus 8. de consuetudine, Parochi, relicta domo Parochiali, nullo contradicente, possit residere in domo propria, vel paterna, vel Conjectorum, et aequae commode ex ea omnimoda munus suum adimpleat, ut pluribus adhuc in dies videtur, ut notum est, tacentibus, seu consentientibus, aut tolerantibus Ordinariis, sine ullo detrimento, et clamore Parochianorum. Eo vel maxime, quod astatum decretum in *Pontis Curvi Residentia* 20. Decembris 1755. « loquitur in casu etc. ibi; An Abbati Curato Lucernari liceat habitare in domo paterna sita in Regione Civita, in casu etc. Negative. In quo casu concurrerant circumstantiae illi non concurrentes, ut patet in expositione casus Eminentissimi Furietti tunc S. C. Secretarii, ubi inter alia sic exponit. Auditis Episcopis, respondit (contra adversum assertum) limites esse Parochiae, neque defecturam domum Parochialem, si eam Lucernarius non alienasset,

et Populum, immo sponte renuncians Parochus admittit debet ad renunciationem Parochiae, et si renunciare recuset, cogi debet ad renunciantem, sed tamen ad aliam transferri debet Ecclesiam, vel alio modo pro Ecclesia compensari. *Parla. lib. 5. p. 3. n. 125. alique plures apud Leuren. for. benef. part. 1. p. 408 n. 6.* — Immo contrariet. inter doctrin. sub n. 87, et praes. not. videmus. Edit. Cas.

nec illam cogeretur habitare, eamque amplio-  
rem, et commodiorem facile a Parocho reddi potuisse  
uberibus Parochiae redditibus, ni magno Parochia-  
norum detrimento maluisset in propria domo ha-  
bitare, ex quo praesto esse nequit nocturno pro-  
sertim tempore Parochianis suis, tum ob loci di-  
stantiam, tum ob difficultatem viarum ». Resolvi-  
t autem S. C. cum clausula in casu de quo agi-  
tur, non potest allegari pro aliis causis, in quibus  
ipsae circumstantiae non concurrunt; ut recte do-  
cissimus Pitonius tradit p. 4. disc. 109. n. 8. sic  
expresse dicens, ut in puncto advertit Monacel-  
lin *Form. For. Ecclesiast. p. 2. in epistola ad le-  
ctorem*; ibi: quoties enim S. C. iudicat. suum do-  
cretum adaptari non posse, nec debere, nisi casui  
proposito, solet rescribere *Negative, seu Affirmative  
in casu etc.* Haec, inquam, sunt illa decreta,  
quae allegari non possunt ad decisionem causarum,  
nisi concurrant ipsae circumstantiae, quae  
referantur in casu particulari proposito, nam  
decisio casus circumstantiati non est universalis,  
sed particularis in concreto illarum circumstantia-  
rum, in quibus emanavit; Card. de Luca in anno-  
tata. ad Conc. discurs. 1. num. 11. Pignatelli. con-  
sultat. 1. nu. 18. tom. 1. et *Ego scripti disceptat.  
Ecd. 60 num. 19. et dixit Rota in Romana Pen-  
sionis 15. Martii 1694. §. non potest curam E-  
minentissimo Priolo.* Sic expresse eruditissimus

Franciscus Maria Pitonius dict. part. 4. disceptat.  
102. num. 8.

#### APPENDIX EDITORUM CASINENSII

(ad num. 57. h. art.)

#### In materia praecedentiae Paroch.

« Quoad praecedentiam unius Parochi, in cujus  
Ecclesiae quis est mortuus, respectu alterius Pa-  
rochi Ecclesiae, ad quam defunctus sepeliendus ef-  
fertur, extat optima dispositio inter Acta Eccle-  
siae Mediolanensis p. 2. Tit. de funere duendo,  
vers. cum ex Parochia, pag. 286. ubi sic legitur;  
« Cum ex Parochia, cui Secularis Sacerdos prae-  
« sult, mortuus effertur, ut in Parochiali Ecclesia  
« sepeliatur, cui Regularis sit praefectus, vel e-  
« contra, tunc utrique Parochi Superpellico, et  
« Stola induti pares progrediantur, reliqui vero  
« Regulares cum locum teneant, quem in genera-  
« libus processionibus tenere consueverunt, non  
« obstante quacumque consuetudine, vel pactione,  
« quam inter se fecerant ». Idem vidi Romae ser-  
vari, ubi quoque praecedentia datur Parocho illius  
Ecclesiae, ad quam defunctus deferatur ». Sic in ter-  
minis Barbosa de Offic. et potest. Parochi, part. 1.  
cap. 9. num. 8. Sed vide tert. Append. post 4.  
Art. v. Parochus, ubi plura ad rem.

### ARTICULUS III.

#### PAROCHUS QUOD EA, QUAE CONCERNUNT MISSAM SACRAMENTA, FUNERALIA.

#### SUMMARY

1. Parochus diebus Festis Missam celebrare debet in pro-  
pria Ecclesia, et non in alia, quacumque consuetudine  
in contrarium non obtineat. — 2. Parochi concedere  
potest Episcopus ob defectum Sacerdotum, ut diebus Fe-  
stis, urgente necessitate, his celebret. — 3. Regulares  
possunt in suis Ecclesiis Missas celebrare eodem tem-  
pore, quo parochi celebrant in suis. — 4. Regulares pos-  
sunt pulsare Campanas ad Missam, atque eam pulsare  
Campana maioris Ecclesiae, praeterquam in die Sabbati  
Sancti. — 5. Immo possunt Regulares etiam celebrare  
Missas priusquam parochi celebrent. — 6. Nec Episcopi  
possunt illis prohibere, ne Campanas pulsent, et Missas  
celebrent in suis Ecclesiis, ante pulsationem campanae,  
et celebrationem Missae in Ecclesiis parochiali. — 7.  
Potest laicus Episcopus Decreto synodali statuere, ut  
diebus Festis de praecipuis Missae celebrari a se debeant  
in Oratoriis, et Ecclesiis parochialibus, etiam celebrata Missa  
in Ecclesia parochiali. — 8. Maxime et Oratoria, et  
Ecclesiae rurales parum distent a parochiali Ecclesia,  
quia alias adest Decretum Sac. Cong. quod Parochus  
non potest prohibere, et atque ejus licentia celebretur  
in Cappella Ruri adificata pro Laicis, antequam ce-  
lebratur in parochiali, et Matrice. — 9. Servari debet  
Decretum, ne in Oratoriis confraternitatum celebretur  
in Festis ante parochiam, dummodo parochus celebret  
hora competenti. — 10. Parochorum de concessa libe-  
rent et Regularibus celebrare in eorum Ecclesiis para-  
ochialibus, absque Ordinarii loci licentia. — 11. Parochus  
non tenetur subministrare appellationem, seu Presbyteris  
in suis Ecclesiis parochialibus celebrare volentibus pa-

ramenta, et alia necessaria; Nec ad id possunt per Epi-  
scopos cogi, sed tantum hortari. — 12. Parochi ad,  
et quando tenentur applicare Sacrificium Missae pro suis  
parochianis? respondetur. — 13. Sacramenta admini-  
strare non licet parochi Cathedralis in alia parochia. — 14.  
Neque etiam licet parochi Cathedralis ministrare Sa-  
cramenta infirmis Canonice ejusdem Cathedralis, sed  
hoc spectat ad parochum Domicilii. — 15. Ad parochum  
spectat ministrare Sacramenta famulis, et famularibus  
inservientibus Monasteriis Monialibus, quousque excep-  
tum, non autem ad confessorium eorundem Monialium.  
— 16. Non debet Ordinarius sine causa valde gravi,  
et relevanti sufferre a propriis curatis celebrationem Baptis-  
morum, et Matrimoniorum; eaque ipse ministrare, vel  
alibi delegare. — 17. Parochi non possunt accipere ali-  
quid etiam a sponte dantibus pro administratione Sa-  
cramentorum; possunt tamen accipere, quod sponte pro e-  
leosmoea offertur. — 18. Unde parochus nihil potest  
debet pro administratione Baptismi, nec ante investi-  
gare, quid sibi donare velit. — 19. Item parochus nihil  
potest percipere pro Matrimonio contrahendo. — 20.  
Item parochus pro publicatione Matrimoniorum, et  
Ordinem nihil exigere potest; pro fide vero decimas  
partem unius Scuti; Nec potest parochus cogere para-  
chianos, ut deferant pro Matrimonio contrahendo solita  
summa. — 21. Parochus potest simpliciter Sacerdoti  
licentiam concedere administrandi Sacramenta in sua  
parochia, excepta poenitentia. — 22. Curati Regulares  
tenentur adesse Benedictioni Festis Baptismis in Sab-  
bato Sancto, si alii teneantur. — 23. Curati Regulares

debet juxta solitum accedere ad assistendum in Matrice Benedicti Fontis, indeque aquam accipere, projecta in Sacramentum, quoniam ipse contra solitum hereditari.

— 24. Parochus nequit approbare confessionarios non approbatus ab Ordinario ad audientes confessiones suorum parochianorum. — 25. Immo parochus non quidem potest sibi in confessionem eligere simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario. — 26. Parochus potest suorum parochianorum confessiones audire, etiam in aliena Dioecesi, sine approbatione Episcopi illius Dioec. — 27. Pro hac conclusum fuit resolutio 3. Congregat. Conc. Vid. addit. in fin. h. art. — 28. Parochus, dimisso Beneficio parochiali, non potest abique sive approbatione confessiones audire. — 29. Parochus ex obligatione justitiae tenetur ministrare Sacramenta suis parochianis tempore gravis necessitatis, etiam cum certo periculo vitae suae. — 30. Principes, et Magistratus non possunt impedire parochos, et Sacerdotes ministrare Sacramenta temporis pestis. Poterunt tamen parochos, et alios ministrantes infestis prohibere a sacramento communione. — 31. Immo potest Episcopus tempore pestis precipere parochos, etiam cum mortis periculo, ne s. sua parochia discedant, et quod accessoria Sacramenta petentibus administrent. — 32. Parochi ministranti Viaticum etiam praestant in valetudine, et neque de nocte, neque de die permitti debet piteola. — 33. Parochum dolose eugentes ad assistendum Matrimonii excommunicationem ipso facto in septima Synodo Provinciali Mediolanensi, et in decima Synodo Dioecesis Novarentana. — 34. Alii de parochis quoad Sacramentum Matrimonii, rescribitur. — 35. Parochus violenter rapies, et spoliis factis, autem quoniam remanet ad manus eorum, quibus debetur, perdit ius, quod habet, et Quartam Canoniam, teneturque restituere cum corpore quicquid accepit. — 36. Occasione sacrilegionis cadaverum alterius Dioecesis, aut parochias in Ecclesia Regularium, potest proprius parochus defuncti ad effectum deferendi precessionaliter cadaverem ad dictas Ecclesias, libere transire per quascumque Dioeceses, et parochias Stola, et Cruce elevata, etiam irrequisitis earundem parochias. — 37. Parochum occasione transitus suum per parochiam cadaveris alterius parochias, et Dioecesis nequit pretendere aliquam partem cereae, aut pecuniarum pro Quarta funerali, aut alio titulo ab haeredibus defuncti. — 38. Parochus consequi nequit, neque praetendere ab haeredibus defuncti, qui sepelitur in Ecclesia Regularium, duplicem Quartam, aut aliquam portionem majorum solite. — 39. Haeredes defuncti in associando cadaverem tam ad Ecclesiam parochianam, quam ad aliam Ecclesiam, possunt vocare majorem numerum Regularium, quam sint Sacerdotes Saeculares. — 40. Adducitur ad id dicit Innoc. XI. aeo suo resolutio Sacrae Congregat. Episcoporum et Regularium. — 41. Haeredes defunctorum pro illis ad sepulchrum associandis numerum cereae sibi benevolum, quolibet contrario praestata per parochum adducto non obstante, subministrare valent. — 42. Haeredes defunctorum possunt vocare numerum Religiosorum sibi benevolum in deferendis cadaveribus ad Ecclesias. — 43. Et tunc destinata Clericis ob eis, et non alios vocare debet parochus. — 44. Si vero dicti haeredes nullos de-

stinaverint, tunc, et eo caso jus advocandi alias Sacerdotes pro obsequiis funeribus parochie competet. — 45.

Parochus potest ad libitum vocare ad fenum Clericos, quos voluerit, nec cogitur vocare vicarios, nisi aliter disponat haeredes. — 46. Parochi contra voluntatem haeredum defunctorum nequeunt impedire Regulares, aliosque Clericos vocatos, non venient ad fenum. — 47. Parochi non possunt cogere haeredes, seu executores testamentarios, ut pro defuncto, qui immulatur in Ecclesia Regularium, in Ecclesia etiam parochiali celebrari faciant Officia, Novenalia, et Anniversaria, proinde celebrantur in Ecclesia Regularium, in quibus cadaverem, sepeliuntur. — 48. Parochi licentia, seu interitus requiritur ad hoc, et Regulares possunt defunctorum cadaverem in ejus parochia levare, nisi ipse requiritur venire expresso immo recusat. — 49. Vasculo enim parochia, et ipse veniente intervenire, vel alterum mittere, tunc possunt Regulares abique parochia deferre cadaverem in eorum Ecclesias sepelienda. — 50. Parochus propriis sollicitudine non excludendum, quamvis ad sepeliendum cadaverem Regulares duntaxat a defuncto accessum habeantur. — 51. Ad parochum specialiter declarare per quam viam sit expectandus defunctus, et facere omnia necessaria usque ad jussam Ecclesiam Regularium, ubi sepeliendus est. — 52. Vocati omnes ad fenum debent convenire ad parochialem defuncti. Excepimus tamen Canonici Cathedralis capitulariter intervenientes. — 53. Regulares extra claustra decedentes possunt ad eorum Ecclesias deferri inconsulto parochis. — 54. Parochus facere debet Officium supra corpus defuncti, etiam ad sinistram Canonici Cathedralis in suis parochiali Ecclesia. — 55. Canonici Cathedralis decedentes, non electi sibi sepultura, debet sepeliri in Cathedrali, si in ea ad sepeliendum proprium Canoniorum: si aliter in sepulchro majorum. — 56. Pro regularibus Canonice Cathedralis debetur Quarta funeralis parochia Domicilii: non vero parochia Cathedralis, neque parochia, ubi ad sepulchrum suorum Majorum. — 57. Ubi parochias distinctas sunt per familias, administratio Sacramentorum specialiter ad proprium parochum dictarum familiarum etiam pro exteris ducentibus exores de dictis familiis, et pro advenis famulatum praestantibus eisdem. — 58. An, et quando parochus incedere debeat sub Cruce Regularium in delatione cadaveris ad eorum Ecclesias? — 59. Adducuntur varia quaedam alterius respectu parochi decisa, ad num. 65. — 66. An parochi possint cum Stola, et Cruce elevata ingredi Ecclesias Regularium occasione associandis cadaverum? ad num. 69. — 70. An Confessarii approbati ab Ordinario possint Confessiones Sacramentales excipere sine licentia parochorum in suis respective parochiis? ad num. 74. — 75. Parochi associatos fenum nequeunt praestendere cadaverem majorem illa, quae datur Superiorem Regularium: Neque alii Sacerdotes, et Canonici majorem illa, quae datur Regularibus. — 76. Affertur ad rem varia Decreto Sacrae Congregationis Concilii. — 77. Attendenda est ad rem Constitutio Innocentii XIII. — 78. Alia ad rem, rescribitur. — 79. Alia notanda cum additionibus et alienam ad n. 104.

**P**arochus diebus Festis Missam celebrare debet in propria Ecclesia, et non in alia, quicumque consuetudine in contrarium non obstante: *Sacr. Congreg. Concilii in Lucana 16. Septembris, et 17. Novembris 1629. apud Sell. in Selectis Canonis, cap. 59. n. 34. et Barbosam in Summa Apost. dec. verb. Parochus quoad Missam.*

2 Parochus concedere potest Episcopis ob defectum

Sacerdotum, ut in diebus Festis, urgente necessitate, bis celebret: *Sacr. Congr. Concilii sub die 17. Augusti 1627. apud Sellium cit. cap. 59. n. 30. et Barbosam loc. cit. n. 6. Vide verb. Missa art. 5. a n. 24. et Barbos. de offic. et potest. Parochi, ubi dicit de hac re melius esse eandem Sac. Cong. consulere.*

Regulares possunt in suis Ecclesiis Missas cele-

hrare eodem tempore, quo Parochi celebrant in suis. Vide dict. verb. *Missae* artic. 5. n. 29.

- 4 Regulares possunt pulsare Campanas ad Missam, antequam pulsatur Campana Majoris Ecclesiae, praeterquam in die Sabbati Sancti. Vide ib. n. 30.

- 5 Immo possunt Regulares etiam celebrare Missas, priusquam Parochi celebrant. Vide ib. n. 31.

- 6 Nec Episcopi possunt illis prohibere, ne Campanas pulsant, et Missas celebrent in suis Ecclesiis ante pulsationem Campanae, et celebrationem Missae in Ecclesiis Parochiali: *Sac. Congr. Concilii 2. Julii 1620.* apud Pittonem *Constitut. et decis. ad Parochos speciales* n. 319. Vide d. verb. *Missae* art. 5. n. 32.

- 7 Potest tamen Episcopus Decreto Synodali statuere, ut diebus Festis de praecipto Missae celebrari non debeat in Oratoriis, et Ecclesiis ruralibus, nisi celebrata Missa in Ecclesia Parochiali; Vide dict. verb. *Missae* artic. 5. n. 33. Maxime si

- 8 Vide dict. verb. *Missae* artic. 5. n. 33. Maxime si Oratoriis, et Ecclesiis rurales parum distent a Parochiali Ecclesia, quia alius adest Decretum *Sac. Congregationis Concilii in Calaridiana 18. Septembris 1627.* ubi fuit decisum, quod « Parochus non potest prohibere, ut absque ejus licentia celebraretur in Capella Ruri edificata per Laicum, antequam celebraretur in Parochiali, et Matrice »: Sic refert Barbosa in *Summa Apostolic. decis. verb. Parochus quo ad Missam* n. 3. et Sellius *cit. c. 59.* num. 36. Et adest etiam simile Decretum *Sacrae Congregationis Ritus in Capuana 31. Martii 1629.* ubi fuit decisum, quod « non potest prohiberi celebratio Missae in Oratorio ruri edificato per Laicum, ante celebrationem Missae Parochialis ». Sic refert Pittonem loc. cit. n. 467. Barbosa de offic. et potest. *Parochi* part. 1. cap. 11. n. 23.

- 9 Gavant. verb. *Missae Parochialis.* in addit. Servari debet Decretum, ne in Oratoriis Confraternitatum celebraretur in Festis ante Parochialem, dummodo Parochus celebret hora competentis: *Sac. Congr. Episcop. in Senogallien. 29. Jan. 1613.* apud Pittonem. l. c. n. 299.

- 10 Parochorum de consensu liberum est Regularibus celebrare in eorum Ecclesiis Parochialibus absque Ordinarii loci licentia: *Sac. Congr. Episcop. et Regul. 10. Januarii 1617.* apud Barbosam loc. cit. in *Summa* n. 5.

\* Hanc tamen licentiam Parochi Regularibus concedere nec debent, nec possunt, nisi ad normam Decretorum, sive Constitutionum De Sacerdotibus ignotis etc. ad Sacrificii Missae celebrationem non attendendi: legumq. Synodaliu Diocesis, ad quam pertinent \*.

- 11 Parochi non tenentur ministrare Capellanis, seu Presbyteris in suis Ecclesiis Parochialibus celebrare volentibus paramenta, et siles necessaria; Nec ad id possunt per Episcopos cogi, sed tantum hortari: *Sacra Congreg. Episcop. et Regular. in Montis Alti 15. Maii 1699.* non obstante solito: *Sacra Congreg. Ritus in Egitanien. 10. Junii*

1602. confirmata in *Suaven. 13. Maii 1698.* apud Moucell. tom. 1. tit. 10. form. 18. n. 6.

Parochi aut, et quando teneantur applicare Sacramentum Missae pro suis Parochianis; Vide verb. *Missae* art. 3. a n. 1. ad 11.

Sacramenta administrare non licet Parocho Ca thedralis in aliena Parochia: *Sac. Cong. Concilii in Eugubina 20. Sept. 1628.* apud Barb. in *summa Apostolic. decis. verb. Parochus quoad Sacramenta* num. 2. et Sellium in *Selectis Canonici c. 59.* nu. 39. Neque etiam licet Parocho Cathedrali ministrare Sacramenta infirmis Canonici ejusdem Cathedralis, sed hoc spectat ad Parochum Domicilii: *Sac. Cong. Episc. et Regul. in Tiburtina 12. Maii 1685.* in *responsione ad primum.* Vide verb. *Canonici* art. 8. num. 14. ubi refertur integrum Decretum, et sic censuit etiam *Sacra Cong. Concil. in Novarien. 17. Sept. 1695.* et in *Narnien. 26. Sept. 1699.* apud Moucell. tom. 1. tit. 10. formid. 18. sub num. 4.

Ad Parochum spectat ministrare Sacramenta famulis, et famulari inservientibus. Monasterii Monialium, quamvis exemptarum, non autem ad Confessarium earundem Monialium, ut respondit *Sacra Cong. Conc. in una Lodien. 14. Apr. 1685.* et in alia Spoletana 19. Aprilis 1691. Inter famulas Monialium S. Matthei Congregationis Lateranensis, quae habitabant in domo extracta intra Cortile, sive Atrium Monasterii, et Parochum S. Martini, intra cujus Parochiae limites Monasterium existit: apud Moucell. tom. 1. tit. XI. formid. 20. num. 2. Et iterum in *Urbionen. Occidentalis 19. Sept. 1722.* apud Ursayam in *Miscellan. sacro, et profano litt. M. num.* 160.

Non debet Ordinarius sine causa valde gravi, et relevanti auferre a propriis Curatis celebrationem Baptismi, ac Matrimoniorum, eaque ipse ministrare, vel aliis delegare: *Sacra Congr. Episcop. et Regul. in Neapolit. 17. Sept. 1604.* apud Pittonem loc. cit. num. 267.

Parochi non possunt accipere aliquid a sponte dantibus pro administratione Sacramentorum; possunt tamen accipere quod sponte pro elemosinis offertur: *Sac. Cong. Conc. sub die 5. Febr. 1593.* apud Barbosam loc. cit. et Sellium *cit. cap. 59.* num. 31.

Uode Parochus nihil petere debet pro administratione Baptismi, nec antes investigare, quod sibi donare velint: *Sac. Cong. Episc. et Regul. in Tropien. 5. Junii 1582.* apud Pittonem. l. c. n. 88.

Item Parochus nihil potest percipere pro Matrimonio contrahendo: *Sac. Cong. Conc. 17. Martii 1619.* apud Barbosam loc. cit. nu. 7. et Sellium loc. cit. num. 33.

Item Parochus pro publicationibus Matrimoniorum, et Ordinum nihil exigere potest. Pro Fide vero decimam partem unius Scuti. Nec potest Parochus cogere Parochianos, ut deferant pro Matrimonio contrahendo solita munuscula, ut ad haec respondit *Sac. Congr. Episc. et Regul. referente*

*Eminentissimo Accajolo in Sanctas Severinas emolumentor.* 6. Augusti 1700. apud Monacell. t. 1. N. 10. num. 8.

- 21 Parochus potest simplici Sacerdoti licentiam concedere administrandi Sacramenta in sua Parochia, excepta Pœnitentia: *Sac. Cong. Episc. et Regul. in Castellanten.* 20. Augusti 1602. apud Sellum cit. cap. 59. num. 32. et Barbosa. loc. cit. num. 4.
- 22 Curati Regulares tenentur adesse Benedictioni Fontis Baptismalis in Sabbato Sancto, si alii teneantur: *Sac. Cong. Episc. et Regul.* 12. Decembris 1595. apud Pitton. loc. cit. num. 182.
- 23 Curatus Regularis debet juxta solitum accedere ad assistendum in Matrice Benedictioni Fontis Baptismalis in Sabbato Sancto, si alii teneantur: *Sac. Cong. Episc. et Regul.* 12. Decembris 1595. apud Pitton. loc. cit. num. 182.
- 24 Parochus nequit approbare Confessarios non approbatus ab Ordinario ad audiendas Confessiones suorum Parochianorum: *Communis*, et colligitur ex Concilio Tridentino sess. 23. cap. 15. et expresse declaravit *Sac. Cong. Episc. et Regul.* 20. Augusti 1602. Vide verb. *Approb. art. 1. n. 25.*
- 25 Immo Parochus nequidem potest sibi in Confessarium eligere simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario: Nam Alexander VII. die 24. Septembris 1665. damnavit expresse hanc propositionem 16. in ordine: « Qui Beneficium Curatum habent, possunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario ».
- 26 Parochus potest suorum Parochianorum Confessiones audire, etiam in aliena Dioecesi sine approbatione Episcopi illius Dioecesis, quia in eos ordinariam habet Jurisdictionem, et cum actus audiendi Confessiones sit Jurisdictionis voluntarie, potest etiam in alieno territorio exerceri: lib. 1. ff. de Offic. Proconsul. Glossa in cap. Novus, de Officio legati, Fagnan. lib. 5. decret. in cap. Ne pro dilatione 16. de poenit. et remiss. num. 10. cum aliis ibi citatis, Pinnec. Prax. Episc. part. 2. c. 1. art. 2. num. 5. Barbosa. in Trid. sess. 23. c. 15. num. 20. et de Offic. et potest. Parochi part. 2. cap. 19. et de Offic. et potest. Episcop. part. 2. alleg. 25. num. 18. cum plurimis ibi citatis, et alii contra Matthæus. Officialis Curias c. 6. n. 16. et in cautela Confessarii lib. 1. c. 9. proposit. 13. ab Alex. VII. etc. num. 4. et alios.
- 27 Et pro nostra conclusione facit resolutio Sac. Cong. Concilii 3. Decembris 1707 in una Poenitentia. In qua fuerunt proposita, et resoluta hæc dubia ut sequitur.

I. « An Curati unus Dioecesis vocati a Parochis alienae Dioecesis, possint in ista audire Confessiones tam suorum subditorum, quam alienorum absque licentia Episcopi? »

II. « An Sacerdotes approbati ad Confessiones

audiendas in una Dioecesi, vocati a Parochis alterius Dioecesis possint in ista audire Confessiones quorumlibet absque approbatione Episcopi loci? Et quotiens negative ad utrumque? »

III. « An, et quomodo in casibus prædictis sit consulendum, si agitur de magno concursu Populi, et magna distantia adeundi pro approbatione Episcopum Dioecesum? »

Quibus dictis die responsum fuit.

Ad I. « Affirmative quoad subditos; Negative quoad alios? »

Ad II « Negative? »

Ad III. « Arbitrio, et prudentiae Ordinarii? »

Sic refert et tenet Monacell. t. 4. Supplem. ad tom. 1. num. 172 et seq. Vid. Addit. in fin. h. art.

Parochus, dimisso Beneficio Parochiali, non potest absque nova approbatione Confessiones audire: Facultas enim ad absolvendum est connexa cum amercutione Parochiae, adeoque, ista dimissa, facultas cessat, quia sicuti statim, ne consequitur Beneficium Parochiale, modo sit Sacerdos, et non sit suspensus, consequitur etiam approbationem ad audiendas Confessiones in sua Parochia, ita statim dimissa Parochia, desinit etiam approbatio, et facultas: Barbosa in Trident. loc. cit. n. 21. et de offic. et potest. Parochi cap. 19. num. 6. cum pluribus ibi citatis, Pinnec. loc. cit. et alii passim.

Parochus ex obligatione justitiae tenetur ministrare Sacramenta suis Parochianis tempore gravis necessitatis, etiam cum certo periculo vilitate suae. Ubi enim detrimentum Ovilium saarum imminet in spiritualibus, non potest nec propter pestem, nec alium morbum contagiosum, aut aeris intemperiem, seu ob inimicitias, aut Principis, et populi furorē se excusare, nisi per alios idoneos Ministros sufficienter id præstet: S. Thom. 2. 2. qu. 185. art. 5. Suarez tom. 5. in 3. part. disp. 72. sect. 3. col. 1. Fagundes in quinq. Ecclesias præcepta præcepti. lib. 3. num. 1. Barbosa de off. et potest. Parochi part. 2. cap. 17. num. 12. et alii communiter.

Principes, et Magistratus non possunt impedire Parochos, et Sacerdotes administrare Sacramenta tempore pestis: poterunt tamen Parochos, et alios ministrantes infectis prohibere a sanorum commercio: Marta de jurisdictione part. 4. cas. 73. Barbosa loc. cit. nu. 16. et alii passim. Immo potest Episcopus tempore pestis præcipere Parochis etiam cum mortis periculo, ne a sua Parochia discedant, et quod necessaria Sacramenta petentibus administrent: Dard, in Commentar. ad Bullam in Coena Domini l. 1. cap. 2. q. 2. conclus. 4. Chapeville de administrat. Sacrament. tempore pestis cap. 1. qu. 4. Barbosa loc. cit. n. 17. ubi subiungit, quod de hac re Sacra Congregatio Concilii, instante S. Carolo Borromeo sub die 10. Decembris 1576. censuit, « Parochos tempore pestis teneri omnino residere in suis Paro-

chialibus; posse tamen per alium idoneum ministrare Parochialis suis peste infectis Sacramenta Baptismi, et Pœnitentiae, et si non residerint, contra eos procedendum esse, servata forma cap. 1. in fine sess. 23. de reform. ».

- 32 Parochum ministranti Viaticum, etiam prætextu infaetudinis, neque de nocte, neque de die per-mitti debet piceolus, ut contra Parochum Ecclesiae SS. Laurentii, et Damasi respondit S. Cong. Rit. in Romana 13. Augusti 1695. et 22. Januarii 1696. apud Monacell. to. 4. ad Supplem. ad tom. 2. num. 10.

- 33 Parochum dolose cogentes ad assistendum Matrimonio excommunicantur ipso facto in septima Synodo Provinciali Mediolanensi. et in decima Synodo Dioecœsana Benevent. tit. 12. cap. 1. et de qua in Synodic. part. 1. fol. 194. Sic apud Ursam in Miscellaneo Sacro, et profano 1. littera P. num. 35.

- 34 Alia de Parochio quoad Sacramentum Matrimonii. Vide verb. Matrimonium quoad impedimenta art. 6. a num. 39. usque ad num. 102.

- 35 Parochus violentè rapens, vel spolians funus, antequam veniat ad manus eorum, quibus debetur, perdit jus, quod habet, et quartam Canonica, teneturque restituere cum Corpore, quidquid accepit: Barbona de Offic. et potest. Parochi part. 3. cap. 26. num. 27. cum aliis ibi citatis, Et sic pluries censuit Sacra Congregatio, et signanter Sacra Congreg. Rit. in Bistuntina 21. Julii 1607. et Sacra Congreg. Episcop. et Regul. in Calaritana 12. Martii 1660. confirmata ab Alex. VII. die 30. Aprilis 1660. Constit. incip. Alias, pro parte, et Sac. Cong. Concilii in Alexandrina Restitutiois Cadaveris 27. Julii 1680. Vide verb. Cadaver n. 11. ubi dictas decisiones referuntur.

- 36 Occasione funerationis Cadaverum alterius Dioecesis, aut Parochiae in Ecclesiis Regularium, potest proprius Parochus Defuncti ad effectum deferendi processionaliter Cadaver ad dictas Ecclesias libere transire per quancunque Dioecesen, et Parochias stola, et Cruce elevata, etiam irrequisitis eorumdem Parochis: Sic Sac. Cong. Episc. et Regul. in Piacentina 24. Novemb. 1713. in responsione ad primum, et pluries alibi.

- 37 Parochus occasione transitus per suam Parochiam Cadaveris alterius Parochiae, et Dioecesis, nequit prætereire aliquam partem Cerae, aut pecuniarum pro quarta funerali, ut alio titulo ab haeredibus defuncti: Eadem Sac. Cong. in dicta Piacentina in responsione ad secundum; et pluries alibi.

- 38 Parochus consequi nequit, neque prætereire ab haeredibus Defuncti, qui sepelitur in Ecclesiis Regularium duplicem Quartam, seu aliquam portionem majorem solito: Ead. Sac. Cong. in dicta Piacentina in responsione ad tertium, et pluries alibi.

- 39 Haeredes Defuncti in associando Cadavere tam ad Ecclesiam Parochialem, quam ad aliam Eccle-

siam possunt vocare majorem numerum Regularium, quam sint Sacerdotes saeculares: Ead. Sac. Cong. in dicta Piacentina in responsione ad quartum, et pluries alibi, et signanter in Alexandrina 10. Septembris 1688. Quod Decretum reperitur authenticum in Archivio hujus Conventus S. Bernardini Alexandrinae, et refertur ad litt. sub verb. Haeres num. 36. Vide ibi, ubi insuper ad id citatur Constitutio. Alexandri VII. et Bened. XIII. et antierus decretum in Albigenensi, non obstante Synodo Provinciali, et concordia.

Hinc ad confirmanda hucusque dicta, adducitur 40 sequens decretum Sac. Cong. Conc. confirmatum ab Innocentio XI. ut sequitur.

## INNOCENTII PAPA XI.

Ad futuram rei memoriam.

Exponi nobis nuper fecerunt dilecti Filii Fratres Conventus loci de Binasco Papien. Dioecesis, Ordinis Minorum S. Francisci de Observantis Reformatorum nuncupatorum, quod ipsi alius a Congregatione tunc existentium Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, obtinuerunt decretum tenoris, qui sequitur, videlicet: Papien. funus. Regulares Minores strictioris observantiae S. Francisci Dioecesis Papien. ob aliqua inconvenientia orta occasione defunctorum, qui ad eorum Ecclesias deferuntur, ubi habent proprias sepulturas, supplicat decerni: Primo, An Curatus unius Dioecesis, quaecumque sit, in transitu cadaveris, quod processionaliter deferretur ad Ecclesiam Regularium ab illa Dioecesi, transeundo per propriam jurisdictionem, et Parochiam, possit aliquam partem Cerae, et pecuniarum ab haeredibus Defuncti prætereire: Secundo, An proprius Parochus Defuncti transeundo per Parochiam unius Parochi alterius conjunctumque Dioecesis, ad effectum deferendi processionaliter Cadaver ad Ecclesiam Regularium, possit libere, et licite per eandem cum stola, et Cruce elevata transire, etiam irrequisito Parocho? Die XXVIII. Novembris MDCLXXI. Sacra etc. ad primum respondit Negative; ad secundum Affirmative. In quorum fidem etc. Romae XIV. Novembris MDCLXXVI. J. M. Brancaccio Episcopus Viterb. Sacrae Congregationis Concilii Secretarius. — Cum autem, sicut eadem expositio subponebat, dicti exponentes Decretum hujusmodi, quo firmis subsistat, et servetur exactione, Apostolicae confirmationis nostrae patrocinio communiri summopere desiderent; Nos specialem ipsis exponentibus gratiam facere volentes, et eorum singulieres personas a quibusvis excommunicationis, suspensionis, et interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, et poenis a jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latas, si quibus quomodolibet innodatas existunt, ad effectum praesentium dumtaxat consequendum, harum se-

rie absolventes, et absolutos fore censentes, supplicationibus eorum nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, Decretum praeinsertum auctoritate Apostolica, tenore praesentium approbamus, et confirmamus, illique inviolabilis Apostolicae firmitatis robor adijcimus, salva tamen semper in praemissis auctoritate praefatae Congregationis Cardinalium, decernentes easdem praesentes litteras semper firmas, validas, et efficaces existere, et fore, snosque plenarios, et integros effectus sortiri, et obtinere, ac illas, ad quos spectat, et pro tempore spectabit, plenissime suffragari, et ab eis respective inviolabiliter observari, siquae in praemissis per quoscumque iudices Ordinarios, et delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, iudicari, et definiri debere, ac irritum, et inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus, et ordinationibus Apostolicis, caeterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die 11. Decembris MDCLXXVI. Pontificatus nostri anno primo.

Juvat etiam adducere in terminis resolutionem Sacrae Congregationis Episcoporum, et Regularium in d. Placentina 24. Novembris 1713. Quae Authentica pariter habetur in Archivio hujus Conventus S. Bernardini Alexandriae, et est ut sequitur.

« In causa Placentina Funerum vertente inter Fratres Conventus Clastidii Min. Observ. S. Francisci ex una, et Parochum dictae Terrae Clastidii peritibus ex altera, de, et super infrascriptis dubilis, nempe.

Primo, « An occasione funerationis eadaverum alterius Dioecesis, ant parochiae in Ecclesia S. Mariae Angelorum Provinciae S. Didaci Minor. Observant. Terrae Clastidii possit proprius Parochus Defuncti ad effectum deferendi processionem eadaverum ad dictam Ecclesiam, libere per eandem parochiam Clastidii transire Stola, et Cruce elevata, etiam irrequisito Parocho Clastidii?

Secundo, « An dictus Parochus Clastidii occasione transitus eadaveris alterius parochiae, et Dioecesis possit aliquam partem cerae, et pecuniarum praetendere pro Quarta funerali, ant alio titulo ab haeredibus Defuncti? »

Tertio, « An dictus Parochus consequi possit ab haeredibus Defuncti, qui sepelitur in dicta Ecclesia S. Mariae Angelorum, duplicem Quartam, nempe duos philippos, aut integram ceram, et unum philippum, seu potius debeatur unica Quarta unum philippi, aut solius cerae? »

Quarto, « An haeredes ejusdem Defuncti in associando cadavere tam ad Ecclesiam parochialem, quam ad aliam Ecclesiam possint vocare majorem numerum Regularium, quam sint Sacerdotes Saeculares in casu etc. ».

« Sacra Congregatio Eminentissimorum, et Re-

verendissimorum S. R. E. Cardinalium negotiis, et consultationibus Episcoporum, et Regularium praeposita, audita relatione Episcopi Placentini, referente Eminentissimo Grimaldo, censuit ad suprascripta dubia infrascriptum in modum respondendum, videlicet ».

« Ad primum Affirmative. Ad secundum, et tertium Negative. Ad quartum Affirmative. Romae 24. Novembris 1713. ».

G. CARD. CARPINEUS.

Loco ✕ Sigilli.

F. A. Nizanus Secret.

Haeredes Defunctorum pro illa ad sepulturam associandi numerum Cerae sibi benevisum, quolibet contrario praetextu per Parochum deducto non obstante, subministrare valent: Sac. Cong. Episcop. et Regul. in Cassanen. 3. Maii 1617. apud Barbos. de Offic. et potest. Parochi part. 3. cap. 24. num. 57.

Haeredes Defunctorum possunt vocare numerum Religiosorum sibi benevisum in deferendis Cadaveribus ad Ecclesiam: Sac. Cong. Rit. in Camerinen. 21. Novemb. 1627. et 14. Januarii 1649. Et tunc destinatos Clericos ab eis, et non alios vocare debuit Parochus, ut censuit Sac. Cong. Rit. in Laudan. 30. Augusti 1601. Si vero dicti haeredes nullos destinauerunt, tunc, et eo casu Jus convocandi alios Sacerdotes pro obsequiis funeribus Parocho competet: Rota in Alexandrina Funerarium t. Julii 1630. coram Martino. Et idao dicta Sac. Congregatio Rit. in una Ferrarien. 7. Septemb. 1631. censuit, Parochum posse ad libitum vocare ad funus Clericos, quos voluerit, nec cogitur vocare viciniores, nisi aliter disponant haeredes defuncti, quorum voluntas est servanda; apud Barbosam loc. cit. num. 60.

Parochi contra voluntatem haeredum defunctorum nequeunt impedire Regulares, aliosque Clericos vocatos, ut veniant ad funus: Sac. Cong. Rit. sub die 23. April. 1633. apud Barbosam in Summa Apostolic. decis. verb. Parochus quoad funeralia num. 14.

Parochi non possunt cogere haeredes, seu Executores testamentarios, ut pro defunctis, qui tumulantur in Ecclesia Regularium, in Ecclesia etiam Parochialibus celebrari faciant Officia, Novennalia, et Anniversaria, prout celebrantur in Ecclesia Regularium, in quibus Cadavera sepeliuntur: Eadem Sac. Cong. Rit. sub dicta die 23. Aprilis 1633. apud Barbosam loc. cit. num. 15. et Sac. Cong. Concil. in Novarien. 15. Martii 1706. in responsione ad 7. Vide verb. Quarta funeralis sub num. 32.

Parochi licentia, seu interventus requiritur ad hoc, ut Regulares possint defunctorum cadavera in ejus Parochia levare, nisi ipse requisitus vani-



- re expresse omnino recuset: *Sac. Congr. Rū. in Catanien. civitatis Piatas 18. Octobris 1619. et in Vercellen. Terra Crescentini 26. Februarii 1621. apud Sellium in Selectis Canonic. cap. 69. num.*
- 49 48. et Barbos. *loc. cit. num. 3.* Vocato enim Parocho, et ipso renuente intervenire, vel alterum mittere, tunc possunt Regulares atque Parocho deferre Cadavera in eorum Ecclesiis sepelienda: *Sac. Congr. Rū. in Senogallien. 22. Junii 1675. in responsionibus ad sextum: et sic fuit iterum decum ab eadem Sac. Congregatione ad instantiam Ordinis Minorum de Observantia S. P. Francisci die 13. Julii 1675. Et ita jam fuerat decum a Sac. Congr. Episcop. et Regul. 14. Januar. 1639. quod Decretum fuit confirmatum ab Alexandro VII. 30. Aprilis in Constit. incip. Alias pro parte.*
- 50 Parochus proprius nullatenus est excludendus, quamvis ad sepeliendum Cadaver Regulares dumtaxat a Defuncto accessori jubeantur: *Sac. Cong. Episcoporum, et Regular. in una Montis pilosi de anno 1581. apud Sellium in selectis Canonic. cap. 69. n. 51. et Barbosam loc. cit. n. 8.*
- 51 Ad Parochum spectat declarare, per quam viam sit exportandus Defunctus, et facere omnia necessaria usque ad janam Ecclesiae Regularium, ubi sepeliendus est: *Sac. Congr. Episcop. et Regul. in Castellaten. 3. Januarii 1594. apud Barbosam loc. cit. n. 9.*
- 52 Vocati omnes ad funus debent convenire ad Parochialem Defuncti: *Sac. Congr. Rū. in Bononien. 9. Decemb. 1617. et in Tropien. 16. Februarii 1631. apud Barbosam de Offic. et potest. Parochi part. 3. cap. 26. n. 63.*
- Excipiuntur tamen Canonici Cathedralis capitulariter intervenientes, pro quibus servanda est sequens dispositio Sac. Congr. Rit. in Aesina, ubi cum nomine Capituli ejusdem Cathedralis supplicatum fuisset pro declaratione infrascriptorum dubiorum.
- Primo: An iidem Regulares teneantur accedere ad Cathedralē ad levandum Capitulum pro associando Cadavere Defuncti sepeliendi etiam in Ecclesia Regularium, licet Defunctus non sit de Parochia Cathedralis?
- Secundo: An Plebanus S. Petri, seu Curatus S. Nicolai d. Civitatis pro associando Cadavere sui proprii Parochiali defuncti, in alia tamen Ecclesia, etiam Regularium, sepeliendi, teneatur pariter accedere ad Ecclesiam Cathedralē, quando intervenerit Capitulum ejusdem; et idem servandum sit, si praedictum Cadaver per modum depositi existat in sua propria Ecclesia Parochiali, vel in alia sita intra, vel extra dictam Parochiam?
- Tertio: An dicti Curati teneantur accedere ad d. Cathedralē, quando Capitulum intervenit, si praefatum Cadaver sit sepeliendum in aliqua ex dictis Parochialibus Sancti Petri, et Sancti Nicolai.
- His omnibus eadem Sac. Congr. affirmative respondit, ex declaratione in similibus facta proponente Emin. Brancacci in Nicen. die 9. Augusti, quando Capitulum Cathedralis capitulariter intervenit, et ab ipso incipiendam esse Processionem in praefatis omnibus casibus. *Hac die 29. Januarii 1671. M. Episcop. Portuen. Cardin. Ginettus. Loco & Sigilli. Bernardinus Casalini Sac. Rit. Congregat. Secret. Sic refert Joannes Baptista Bassi in Tractatu de Sodalitibus quest. 5. sub num. 19. impress. ad calcem Amontaz de causis piis.*
- Regulares extra Claustra decedentes possunt ad eorum Ecclesias deferri inconsultis Parochis, ut declaravit Sac. Congr. Conc. sub die 2. Julii 1620. Nec id iisdem Regularibus prohiberi potest sub praetextu, quod debeant prius Jura sepulturae solvere, quia ab hujusmodi praetensionibus Parochos abstinere debere mandavit Sac. Congr. Episc. et Reg. in Puteolana 22. Maii 1615.
- Parochus facere debet Officium supra Corpus Defuncti, etiam si adsint Canonici Cathedralis, in sua Parochiali Ecclesia: *Sac. Congr. Rit. in Outien. Ceren. 28. April. 1607. in Viterbien. 25. Junii 1611. et in Praemestina Cavarum 18. Augusti 1618. apud Barbos. loc. cit. in Summa num. 1. et Sellium loc. cit. cap. 69. num. 45.*
- Canonici Cathedralis decedens, non electa si bi sepultura, debet sepeliri in Cathedrali, si in ea adsit Sepulchrum proprium Canoniorum. Similiter, in Sepulchro Majorum: *Sac. Congr. Concilii in Tiburtina 14. Maii 1685. in respons. ad secundum.*
- Pro sepultura Canoniorum Cathedralium debetur Quarta funeralis Parocho Domicilii, non vero Parocho Cathedralis, neque Parocho, ubi adest sepulchrum suorum Majorum: *Ead. Sac. Congr. Concil. in d. Tiburtina in respons. ad tertium. Vide verb. Canonici art. 8. a n. 11. ad 14. ubi refertur decretum ad litteram.*
- Ubi Parochiae distinctae sunt per determinatas familias, administratio Baptismi, aliorumque Sacramentorum spectat ad proprium dictarum familiarum Parochum, et non ad Archipresbyterum Collegiatæ, seu Matricis: *Sac. Congr. Concil. in Bofanen. Jurium Parochialium 24. Maii 1732. in responsion. ad VII. dub. Et ibid. ad VIII. dub. respondit, quod ceteri uxorem ducentes de familiis Ecclesiarum Rectorialium possint eligere Ecclesiam Rectoralem familiae uxoris pro futura administratione Sacramentorum, in exclusionem Ecclesiae Archipresbyteralis. Item ad IX. dub. respondit, quod advenae famulatum praestantes Oppidanis de familiis Ecclesiarum Rectorialium censi debant de iisdem familiis, ita ut subiaceant pro administratione Sacramentorum Ecclesiae Rectorali familiae, cui inserviunt, privative quo ad Archipresbyterum: Sic apud Theaurum Resolutionem Sac. Congr. Concil. tom. 3. fol. 325. et 326. quae Resolutiones praestant Venetis apud Joann. Baptisiam Recurri.*

- 58 Parochus debet incedere sub Cruce Regularium si cadaver ad eorum Ecclesiam deferatur; excepto casu, quo Capitulum Cathedralis, vel Collegiatae funeris associationi interit; Tuoc enim inceditur sub Cruce Capituli. Sic pluries declaravit Sac. Congreg. Concil. et signatorio in *Fossanen.* 21. Julii 1645. in *Aretina* 22. Decemb. 1687. in *Aquen.* Jurium Parochialium 9. Junii 1708. et 2. April. 1709. ad 3. dub. in *Nullius Altius* 7. Septembr. 1710. ad 2. dub. in *Civitatia Castellii* juris fune-randi 16. Aprilis 1732. ad 5. dub. in *Volaterra-na* 16. Martii 1736. et in *Sabinen.* 20. Januar. 1735. Nisi tamen alicubi tam Parochi, quam Re-gulares erigant propriam Crucem ex legitima co-suetudine, quae est servanda; cum ipsa sit altera Lex, et pro Legi servari debeat, cap. *Dilecti* 4. de *Arbitris* l. de quibus 32. ff. de *Legibus* l. Et ab antiquis 31. cod. de *Testament.* et ipsa sit optima legum interpres, textu expressu in cap. *Dilectus* 8. de *consuetud.* l. Si *interpretatione* 37. ff. de *Legibus*.
- 59 Parocho jus funerum cum Cruce, et stola non competit, sed private ad Coefferarium Monia-lium pertinet occasione delationis cadaverum ad Ecclesiam exteriorem Monialium: Sac. Congr. Concil. in *Navarien.* 22. Aug. 1726. ad 1. dub.
- 60 Parocho non licet in Sabbato Sancto benedicere Collocutoris, aut Januae Moesterii Monialium: Sac. Cong. Conc. in d. *Navarien.* ad 3. dub.
- 61 Parochus non potest in Ecclesia Monialium as-sistere Matrimonis, vel eorum denunciationes fa-cere, ut benedictiones mulierum post partum, vel similes impartiri: Sac. Congreg. Conc. in d. *Navarien.* ad 4. dub.
- 62 Parocho praestare non tenetur Confraternitas elemosynam, vel alteri per eum depotando Mis-sam celebranti, tam pro consecratione, quam pro consummatione Sanctissimi exponendi, occasione, qua exercitia spiritualia peraguntur: Sac. Cong. Concil. in *Bononien.* 16. Maii 1728. ad VIII. du-bium.
- 63 Parochus, qui dat benedictionem cum Venera-bili Eucharistiae Sacramento in Ecclesia Confrat-ernitatis, nihil omnino exigere potest, sed id gra-tis agere debet: Sac. Cong. Conc. in d. *Bononien.* ad IX. dub.
- 64 Parocho Cathedralis non licet ministrare Sacra-menta quibuscunque Clericis, et Sacerdotibus in-firmis, et in alienis Parochiis commorantibus, sed id competit private Parochis domiciliariis: Sac. Cong. in *Eugubina* Jurium Parochialium 2. April. 1729.
- 65 Parochus non tenetur invitare Regulares ad of-ficia, quae in Parochiali peraguntur: Sac. Cong. Concil. in *Volaterrana* 16. Mart. 1736. ad VIII. dub.
- 66 Non possunt Parochus cum stola, et Cruce elevata ingredi Ecclesias Regularium occasione associatio-nis cadaverum ad illorum Ecclesias, pluries fuit resolutum a Sacris Congregationibus tum Concilii, tum Episcoporum, et Regularium, tum Sacrerum Rituum, et confirmatum a pluribus Summis Pon-tificibus; Et omissis, brevitate gratia, antiquiori-bus resolutionibus dictarum Sacrerum Congrega-tionum, hic expresse respondit Sacra Congregat. Concil. 22. April. 1625. apud Novar. in *Summa Bullar.* par. 1. commentar. 91. et in *Lauden.* 2. Maii 1711. in respons. ad 1. apud Ursaym tom. 1. par. 2. disceptat. 14. n. 137. Item Sac. Congregat. Episcop. et Regular. in *Piacentina* 16. Decembr. 1661. expresse confirmata a Clemente X. Constit. incip. Nuper edita ad instantiam Procura-toris Generalis Ordinis Minorum de Observan-tia in *Sutrina* die ultima Februarii 1708. in *Bri-tinorien.* 16. Martii 1717. Item Sac. Rit. Congregat. in *Vaden.* 3. Augusti 1698. in *Aventione.* 3. Dec. 1701. in *Camerinen.* 1. Septembris 1708. Ita etiam per viam Legis confirmando aliquas ex citatis, et quamplures alias dictarum Sacrerum Congregationum resolutiones, ad instantiam no-stri Ordinis Minorum Regularis Observantiae de-mandarunt Alexander VII. Constitut. 95. incip. *Alias*, et Clements X. Constit. 57. incip. *Nuper*, et alia 58. incip. *Alias*. Et Innocent. XI. speciall Indulto concessa Carmelitis Excalceatis Congrega-tionis Italiae, et relato ab Ursaya tom. 1. part. 2. discept. 14. n. 4. Vide infra o. 88.
- Contra vero posse Parochos cum stola, et Cru-ce elevata ingredi dictas Regularium Ecclesias, fuit etiam pluries resolutum ab iisdem Sacris Congregationibus, et signanter a Sac. Congr. Episcop. et Regul. in *Firmana* 29. Nov. 1641. in *Piacenti-na* 9. Nov. 1693. et 7. Dec. 1688. et in *Parmen.* 21. Mart. 1720. et 5. Nov. 1721. apud Ursaym tom. 4. par. 2. discept. 6. nu. 188. Item a Sac. Congr. Rit. in *Eugubina* 12. Maii et 5. Julii 1613. in *Piacentina* 23. Maii 1619. in *Catanen.* civita-tis platiae 12. Oct. ejusd. anni 1619. Et in *Spole-tana* 1. Julii 1702. favore Parochi Castri Vissi adversus PP. Minores Conventuales, apud Ursaym t. 4. part. 1. discept. 11. n. 16. ibi: « An Parocho Terrae Vissi liceat deferre stola in Ecclesiis Re-gularium occasione cadaverum lo casu etc. Sac. Congreg. respondit, Affirmative, dummodo non peragat Officium ». Ita etiam per viam Legis ex-presse statuit Benedictus XIII. Constitut. incip. *Pretorius*, derogando omnibus lo contrarium fa-cientibus, et etiam consuetudinibus immemorabili-bus, et declarando, ac decernendo, quod talis Cru-cis erectio, stolae delatio, et ingressus in Eccle-sias, nullam penitus jurisdictionem importet, aut minimum lo aliquo praedictum quicumque ir-roget, aut quodcumque, et quomodocumque ir-ro-gare, et inferre possit. Quae Benedictina sanc-tio esset utique ubique servanda, nisi videretur revocata a Clemente XII. Constitut. incip. *Romanus Pontifex*, in qua dictam Benedicti XIII. Constitut. incip. *Pretorius* una cum variis aliis ad favorem diversarum Religioorum emanatis, mo-deratur, ac reducit ad terminos juris communis,

Concilii Tridentini, et Constitut. Apostolicarum, statuendo quod dictae Benedictinae Constitut. habendae sint in omnibus iudiciis, etiam in foro conscientiae, perinde ac si illae non emanasset.

- 68 Quid autem, attentis tot alitis contrariis resolutionibus, et decisionibus concludendum sit? mihi videtur standum esse cujusque loci legitimae consuetudini, cum ipsa sit optima Legum interpret. textu expresso in cap. dilectus 8. de consuetudine. l. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus. Immo ipsa sit altera lex, et servari debeat, cap. Dilecti 4. de Arbitrio, l. De quibus 32. ff. de Legibus, l. Seneca 26. ff. de aqua, et aquas pluviae arcendas, l. Et ab antiquis 31. Cod. de Testamentis, cum similibus; Et vel maxime, quod plures ex praedictis resolutionibus emanarunt cum addito *Solvo jura probandi immemorabilem consuetudinem*.

- 69 Nisi tamen declaretur, ut satis probabile, et contentum est, quod Clemens XIII. in dicta sua Constitutione *Romanus Pontifex* revocaverit illas ad favorem Regularium a Benedicto XIII. emanatas, solum quo ad maxima privilegia, indulta, gratias, exemptiones, et facultates in eis contenta, et concessa, ut videtur colligi ex verbis ipsiusmet suae Constitut. §. Quamvis, ibi: « Itaut in posterum supradicti Ordines Regulares eorumdem Litterarum, et Constitutionum usu, commodo, et effecta penitus carere debere intelligantur. Non autem voluerit revocare dictam Bened. XIII. Constitutionem *Præfatus*, etiam quo ad hanc dispositionem, et declarationem de ingressu Parochorum cum Stola, et Cruce elevata in Ecclesias Regularium, factam omnino provide, ac laudabiliter ad tollendam Fidelium scandalum, et nimis frequentium controversiarum originem, et loquitur ipsa Constitutio, quae proinde quo ad hoc est magis ad favorem, et commodum Parochorum, quam Regularium, ut de se patet. Unde hoc stante, quod, uti dicebam, satis probabile, et valde consonum est, cum ratio legis, sit anima Legis, i. Cum ratio 7. de bonis damnatorum, possent Parochi cum stola, et Cruce elevata libere ingredi in Ecclesias Regularium, non obstante quacumque in contrarium immemorabili consuetudine, cum Benedictus XIII. in dict. Constitutione *Præfatus* §. Et ad tollendum derogaverit omnibus in contrarium facientibus, et etiam consuetudinibus immemorabilibus.

- 70 Parochi frustra repugnant, si Episcopus dederit

Confessario absolutam facultatem audiendi Confessiones suorum dioecesanorum. Confessarius enim, qui absolutam facultatem obtinuit ab Episcopo audiendi Confessiones in alterius Parochia independentem a voluntate, et consensu Parochi, non indiget de rigore juris, sed solum ex quadam aequitate, consensu Parochi. Et ratio est, quia singuli Parochiani sunt subditi Episcopo tamquam Pastori universali omnium, etiam ipsorum Parochorum; Episcopus enim habet absolutam jurisdictionem in tota sua Dioecesi independentem a Parochis, et potest ipsis invitatis saluti suorum ovium, prout melius sibi videbitur expedire, consulere. Ita Bonacina tom. 1. de Poenitentia Sacramento disp. 5. q. 7. punct. 4. §. 1. num. 17. ubi proposito hoc praeciso quaesito: « Utrum Sacerdos, qui fuit ab Episcopo approbatus, ab eoque facultatem obtinuit audiendi Confessiones, petere debeat novam licentiam a Parochis, in quorum Parochia vult Confessiones, juxta facultatem sibi ab Episcopo concessam, audire? » Respondendo, dicit ibi: « Negative, nisi Episcopus concesserit facultatem sub conditione, vel cum onere facultatis a Parochio impetrandae; Ratio est; quia Episcopus jurisdictionem habet concedendi facultatem dependentem, et independentem a Parochio ». Sic etiam Suarez disp. 27. Henriquez lib. 3. de Poenitentia cap. 12. Reginald. lib. 3. num. 46. et 67. Cronich. disp. 8. dub. 4. num. 3. et 29. Zerola in praxi cap. 15. qu. 2. La Croix ib. 6. part. 2. num. 1513. Seyrus de Poenit. cap. 22. num. 1. ubi refert Panormitanum, et alios in contrarium, uti videtur sensisse, saltem quo ad esse licitum, etiam Pontas verb. *Approbatio casu* 17.

An autem posito, quod Episcopus concedat approbationem pro Confessionibus excipiendis cum supradicta conditione, scilicet de licentia, seu consensu Parochi, possit Confessarius ipsas valide excipere, tali licentia non requisita? Bonacina loc. cit. num. 18. cum aliis probabiliter existimat posse dictam Confessarium adhuc Confessiones ipsas valide excipere sine licentia, et consensu Parochi; quia dicit ipse, Sacerdos approbatus per dictum loquendi modum certior tantummodo fit de modo, quem debet saltem ex aequitate servare; Nec obstat, quod dictus loquendi modus, ut voluit aliqui, tamquam absolutus absolutus, videatur importare conditionem ad aliquid valide agendum, sed aliquando connotat modum ad aliquid licite praestandum (\*).

#### Nota Romanæ Theolog.

(\*) Periculosum censoribus Romanis videtur Bonacinae opinio, quando licentia Episcopi sit conditionata, quare in praxi non est attendenda. Idem dicendum de Confessariis Regularibus. Neque vero his Pontificiae Constitutiones sub iudicium veniunt. 72 indicatas suffragantur. Nam quædam Concilium Tridentinum eccliae fuerunt, nec prædicta sine Regularibus non possunt, cum amplissima privilegia Medicis obsequiis concessa excipiendi usque Christianorum hominum Confessiones, non modo Parochis repugnantes, sed etiam facultate ab Episcopis Dioecesanis non

impetrata, a Tridentinis Patribus sublata fuerint: in aliis autem Constitutionibus sermo fit de Regularibus illis, quibus Episcopi Confessiones excipiendarum veniam absolute fecerint. Hinc tenenda est sententia ab Auctore nostro num. 73. tradita. Jam vero quod aliquid ad formulas concedendi facultatem Confessionum excipiendarum de licentia Sacerdotum, bene quidem in litteris pontificiis, pro facultate audiendi Confessiones, quae Regularibus datur, haec apponuntur: « Ut Sacramentalis consilium Christianis... non tamen Mendicantibus, Oblatarum, Puellarum, et aliarumque in Monasteriis, et Conservatoriis degentium

- 72 Quod de sic approbatis Confessariis Regularibus absolute tenet cum multis aliis mox citandis Barbosa de offic. et potest. Parochi par. 2. cap. 19. n. 22. expresse dicens, quod Fratres Minores, ex privilegio ab Alexand. IV. sibi concessio, possunt Confessiones audire, assensu Parochorum minime requisito, ut refertur in Compendio privilegiorum verb. Absolutio quo ad seculares 2. §. 2. Et idem alii posteriores Pontifices concesserunt; Sicque ipsos, ac alios Regulares cum eis in privilegiis communicantes posse Parochis contradicentibus secularium Confessiones audire. Ita F. Emanuel in explicat. Bullae Cruciatas §. 9. num. 145. et §. 12. num. 4. et sequent. et quæstion. Regul. tom. 1. q. 60. art. 4. Miranda in manual. Prælat. tom. 1. qu. 44. art. 14. conclus. 2. Joannes a Cruce de statu Relig. 1. 2. cap. 6. dub. 1. concl. 3. Fagundes in quinque Eccles. præcepta, præcept. 2. lib. 1. cap. 5. Tamburin. de jurs. Abbat. to. 2. disp. 7. quæst. 63. qui omnes asserunt procedere hanc resolutionem, etiam si Episcopi in licentiis Regularibus concessis dicant, quo eis, Parochi renitente, non utantur, quis ipsi Ordinarii, dicant ipsi, Summorum Pontificum hac in re concessa privilegia tollere, aut limitare non possunt, arg. cap. Inferior 4. dist. 21. c. Cum inferior 16. De majori. et obediens. Clement. Ne Romani 2. de elect. Haec ille loc. cit. nu. 22. qui num. 23. insuper addit, quod nec etiam Parochi ipsi impedire possunt Confessarios Regulares, quo minus Confessiones audire possint in domibus poenitentium aegrotorum, quando ab eis vocantur, dummodo eorumdem infirmorum Parochos de audita Confessione eodem die certiores reddant, ut censuit Sacra Congr. Visitationis Apostolicæ apud Lezanam in Summa Quæstion. Regular. cap. 10. n. 32. et Sac. Cong. Episcop. et Regul. 9. Julii 1587. 5. Julii 1606. et in Senogallien. 22. Januar. 1616. ac in Anconitana 6. Octobr. 1640. et sæpiissime aliibi, et expresse statuit Clemens X. Const. incip. Superna.

- 73 At vero quo ad illos Confessarios sive seculares, sive Regulares, quibus ab Episcopo concessa est solum conditionata facultas excipiendi secularium Confessiones cum hac, vel simili conditione, « de licentia tamen Rectorum in Ecclesiis eorum, seu solum consentiente Rectore Ecclesiæ »:

Ego sentio, nisi aliter constet de mente Episcopi quod vim istius conditionis, quod non possint dictas Confessiones excipere in Ecclesiis Parochorum, nisi accedat eorum licentia, aut consensus, saltem tacitas, aut implicitus; quia conditio in tali concessione videtur apposta tamquam forma; et conditionale nihil ponit in esse, nisi purificata conditione arg. §. Sub conditione 5. Institut. de verb. obligationibus, l. Legata sub conditione 41. ff. de conditionibus. et demonstration. et l. Unic. §. Sin autem, Cod. de caducitat. tollendis; Suspenditur enim ejus valor usque ad eventum conditionis; l. Is cui 42. ff. de actionibus. et obligationibus. et cit. l. Legata sub conditione 41. ff. de conditionibus. et demonstrationibus. cum similibus Tum quia ex Tridentino sess. 23. cap. 15. de reformat. nullus, quantumvis privilegiatus, potest Confessiones secularium audire absque approbatione Episcopi, ut fuit dictum sub verb. Approbatio art. 1. n. 44. et sequent. Et ne quidem Romæ approbati, quicumque sint, possunt in aliis Diocesium suis expresse approbatione suorum respective Ordinariorum dictas Confessiones recipere, ut expresse statuit Urbanus VIII. die 17. Septembris. 1628. Constituit. incipient. Cum sicut accepimus. Dicti autem Confessarii, ut supra, sic conditionate approbati, non censentur vero approbati, nisi sub tali conditione, nisi, ut dicebam, aliter constet de mente Episcopi quo ad vim illius conditionis, alioquin, etc.

Parochi associantes funus sive una cum Capito- 74  
lo, sive non, nequeunt præterdere candelam majorem illa, quæ datur Superiori Regularium associato ab aliis suis Religiosis: Sic expresse decrevit Sac. Cong. in Novar. 15. Martii 1604. in responsion. ad 3. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 1. sub n. 92. Sicque neque alii Sacerdotes, ac Canonici, sive Capitulariter, sive seorsim interveniant, nequeunt præterdere candelam majorem illa, quæ datur Regularibus, ut expresse defendit D. Ursys tom. 2. p. 1. discip. 15. n. 13. ubi ad id adducit Decreta, et Doctores. Et ratio clara, ac convincens est, quia si Parochi, qui portant pondus dei, et æstus, præstando omnimodam assistantiam, ac Sacramenta suis Parochianis toto tempore vitæ suæ, nequeunt præterdere candelam majorem illa, quæ datur Superioribus Regularibus, qui eis ordinarie non ministrant Sa-

» neque in domibus privatis, nisi infirmorum demerant, sed  
» in Ecclesiis tunc Ordinibus, et in aliis de licentia Rectorum,  
» Confessiones etc... audire valeat. In litteris autem  
» patentibus pro Sacerdotibus secularibus. « Ut Confessiones  
» Sacramentalis annuum Christidialium... non tamen Mo-  
» nialium, Oblatorum, Puellarum, aliarumque in Monasteriis  
» ritæ, vel Conservatoris degenant, neque in domibus pri-  
» vatæ, nisi infirmorum, et tunc de licentia Parochi, sed  
» tantum in... non autem in aliis Ecclesiis etiam de con-  
» sensu quorundam audire etc. » Quomobrem  
» Prazi Secretarius Tribunalis Eminentiæ Cardinalis  
» Fiacris cap. xxi. inter requiritæ, quæ de stylo Vir-  
» tibus prærequiruntur in tit. qui ad audiendos Confes-  
» siones petunt admitti, num. VII. recenseatur: « Ut quibuscumque

» deputationem, seu placitum illarum Ecclesiarum, lo qui-  
» bus Sacramentalis Confessiones audire vellet ». Benedic-  
» tus quoque XIV. festat. LXXXVI. num. 14. de Confes-  
» sariis, et Parochis Bononiensis Diocesis agens inquit: «  
» Ea tamen coaditio semper interveniat necesse est, ut  
» Confessarius Rectorem Ecclesiæ audire non prætermis-  
» tat, ubi Sacramentum Poenitentiae administrare debet.  
» Idem officium præstandum est a Diocesis Parochis, si  
» in Urbe, et a Confessario Urbano, si in Diocesi Confes-  
» siones audire velint: Hoc enim institutum, ad disciplina-  
» m distans consuetudine in hac Civitate, ac Diocesi fir-  
» mantur, eamque consuetudinem probari Clericulus testa-  
» tur de Poenitentia dect. 37. num. 12. » \*

cramenta, ac parvam, et interdum nullam assistantiam praestant, tanto minus Canonici, ac alii Sacerdotes poterunt illum praetendere majorem, quae datur Regularibus, cum ipsi parvam, et ordinarie nullam eis praestent assistantiam, ubi Regularis indefesse ipsis assistant, cum in eorum Sacramentalibus Confessionibus excipiendis, tum in eorum ultimo agone suas animas diu, nocturne Deo commendando.

- 75 Et quoad Canonicos, et Capitula varia ad rem sunt edita Decreta a Sacra Congreg. Concilii, et signanter in *Trojana Funerum* 7. et 21. Mai 1701. ubi ad v. dubium: » An candelae gestandae per Canonicos in associatione funeris debeat esse ponderis ad minus quatuor librarum, vel arbitrio haeredum; et an Canonici, ultra dictam candelam, praetendere possint unam ductam Regni pro quolibet Canonico? Dicta Sac. Cong. Conc. ad v. respondit: Negative quoad primam partem, sed remittendum arbitrio haeredum; Quo vero ad secundam partem, Negative ». Item decrevit, quod Capitulum, Canonici, et Parochi nequeant praetendere majorem portionem funeris, quando Cadaver sepelitur in Ecclesia Regularium extra Civitatem, ac extra Parochiam, quamvis sita intra Civitatem, quam acciperent, si cadaver in illorum Ecclesia sepeliretur. *Ead. Sacra Congr. in d. Trojana in responsis. ad VII. Item, quod Capituli Cruce interveniente in fovere ducendo ad Ecclesiam Regularium una cum Abbate, vel alio Sacerdote, Capitulum nequit exigere emolumentum eo modo, quo exigeret, si totum Capitulum interveniret: Eadem Sacra Congregat. ibid. in responsis, ad VIII. Sic apud Theaurum Resolutionum S. Congr. Concilii anni 1740. Tom. 9. ubi in fine dicti Tomi referuntur etiam resolutiones ab anno 1700. ad an. 1718.*

- 76 Et in Nulius, seu Montis Casini die 26. Januarii 1726. fuerunt inter alia ab ead. S. Cong. Concilii. edita sequentia Decreta, ubi ad VIII. dubium, » An haeredes defunctorum possint adhibere circa cadavera defunctorum quantitatem ceree sibi benevisum, seu potius constet de aliqua consuetudine quoad quantitatem ceree, et quae sit servanda? Respondit, Ad VIII. esse statuendam taxam ab Ordinario, auditis interesse habentibus, et taxa ab eodem transmittatur ad Sacram Congregationem. Et ad IX. » An liceat haeredibus defunctorum vocare, ultra Parochum, Presbyteros sibi benevisos, et excludere integrum Capitulum Ecclesiae Matricis ab associatione cadaverum tam in ipsa Ecclesia Matrice, quam in aliis Ecclesiis, in quibus fuerit electa sepultura? Respondit, Licere haeredibus defunctorum solum Parochum vocare, sed quatenus alios Presbyteros vocare velint, esse preferendos illos Ecclesiae Matricis in numero ipsis haeredibus benevisis. Et ad X. » An, et quae quantitas cereae, et quod emolumentum cuilibet ex dictis Presbyteris debeat pro simplici, et pura associatione cadaverum, tam ad alias Ecclesias, quam ad Ecclesiam Matricem? Respondit, Servetur quanti-

tas praescripta in concordia. Et ad XV. » An Presbyteri dictae Ecclesiae valeant prohibere sonum campanarum, tam de tempore obitus, quam de tempore delationis cadaveris ad aliam Ecclesiam, et quod emolumentum ab haeredibus defunctorum Sacristiae debeat in casu etc. » Respondit, » Negative quo ad tempus obitus, et pro sonitu nihil debet: Quoad tempus vero delationis cadaveris, pulsandae esse campanas, si haeredes velint, soluta competenti mercede taxanda ab Ordinario ». Alia jam posita sunt n. 59. ad 65.

Attendenda est ad rem Constitutio Innocentii 77 XIII. incip. *Emanarunt super*, edita 24. Augusti 1722. in qua confirmantur Decreta Sacrae Congregat. Episcoporum et Regularium super Quarta Funerari, et ingressu Parochorum cum Stola, et Cruce in Ecclesiam Regularium, absque tamen aliquo exercitio; Et id in *Parmensi*, ubi aderat consuetudo, ut vicissim possent Regulares cum Stola, et Cruce elevata ingredi in Ecclesias Parochorum, et Parochi in Ecclesias Regularium.

Alia ad rem. Vide verb. *Quarta Funerari*, et 78 verb. *Sepultura*.

Parochi exercitiis spiritualibus quotannis vocare debent: Bened. XIV. tom. 1. Const. incip. *Ubi primum* §. 2. Parochi proprii assistentia in celebratione Matrimoniorum non est temere omittenda: Idem Const. 85. incip. *Nimiam* §. 9. Parochi 80 Missam applicare debent pro populo diebus Festis: Idem Constitut. 103. incip. *Cum semper*. Vide tom. 5. verb. *Missae art. 3.*

Parochus duarum Ecclesiarum unitarum Curam 81 exercens, quando Missam eadem die iterare possit: Vide dict. verb. *Missae*, ex declaratione ejusdem Pontificis in Constitut. 3. incip. *Declarari*. 82 Parochus relinquere non potest Animarum Curam, inconsulto Episcopo: Idem Constitut. 25. incip. *Ex quo*. Quod si Religionem ingredi voluerit, Episcopus ipsi licentiam denegare nequit: Idem ibid.

Parochi, alique Curam animarum habentes tradere debent Doctrinam Christianam juxta dispositionem Concilii Tridentini omnibus diebus Festis: Idem tom. 1. Constitut. 42. incip. *Elai minime* §. 3. et 4. Quae Doctrina Christiana tradenda est etiam a Sacerdotibus celebrantibus in Ecclesiis ruralibus non Parochialibus: ibid. §. 14.

Parochi ante, vel post Missam Parochialem recitare debent eista voce actus Fidei, Spei, et Patritatis, populo verba iterante: Bened. XIV. Constitut. incip. *Cum religiosi*. §. 4. Parochi, etiam extra Dioecesim, possunt audire Confessiones suorum Parochianorum: Idem Const. incip. *Apostolicum ministerium*. §. 22. Vide supra n. 26. et 27.

Quoad dicta supra nu. 66. et seqq. concludendum est, non amplius suffragari Parochis pro ingressu cum Cruce et Stola in Ecclesias Regularium Constitut. Benedicti. XIII. incip. *Præiorum*, haec enim revocata fuit a Clemente XII. Constitut. incip. *Romanus Pontifex*, quae ad litteram adducitur infra verb. *Privilegium art. 3. num. 64.* ad

cujus revocationis tramitem omnia Urbis Tribunalia hodie decidunt, ut videre est in celebri *Barre. Juris tumulandi, coram Aldrovando* 12. *Januarii* 1723. et 29. *Novemb.* 1743. *coram Vajo*, ac in *Melevisana funerarum coram Milino* 23. *Novembr.* 1744. et novissime ita etiam decisum fuit 4. *Februarii* 1757. a *Cong. Episc. et Regul.* in Pientina funerarum pro Minoribus Conventualibus, licet eorumdem. Conventus subesset jurisdictioni Ordinarii ob defectum praescripti numeri Religiosorum.

89 Parochi Ecclesiarum filialium interesse tenentur benedictioni Fontium diei Sabbati Sancti, ex saepe repetitis Sacrae Congregationis Concilii decretis: *Institut. Eccles.* 1. §. 2. et sequent.

90 Parochi alienae Dioecesis non possunt in altera audire confessiones sine approbatione Ordinarii illius loci, nisi tantum suorum subditorum: Ita ex decret. S. Congreg. Concilii. *Institut. Eccles.* 86. §. 7.

91 Parochi per concursum provisi consentur idonei ad audiendas Confessiones in tota Civitate, vel oppido, ubi Parochi constituuntur, non vero in tota dioecesi Episcopi approbantis, ut ex Decretis S. Congreg. *Ibid.* §. 13. Ex consuetudine tamen Parochi Civitatis Confessiones audiunt in dioecesi, et viceversa: *Ibid.* §. 13. Si Parochus beneficium renunciet, indiget nova facultate audiendi confessiones, ut ex communi Doctorum: *Ibid.*

92 Parochus habens redditus tenues, et populum frequentem, ut per se sufficere nequeat audiendis confessionibus, tenetur alij adungere alium Sacerdotem adiutorem, cui, si ipse nequeat, populus necessaria ad sustentationem subministrare tenetur: Ita ex Decret. Sac. Congr. Concilii. *Institut. Eccles.* 94. §. 7.

93 Parochus ex privata scientia noscens alterum ex sponsis matrimonium celebraturis haereticas sectae occulte adhaerere, assistere Matrimonio non potest, quemadmodum nequit, si sciret impedimentum etiam impediens: *De Synodo Dioec.* lib. 6. cap. 7. §. 6. et 7.

94 Parochus tempore pestis, et eo morbo infectis tenetur ministrare Sacramenta Baptismi, et Poenitentiae; imo et Viaticum, ne tanto bono in illa necessitate Parochiani priventur, nisi in eo rarissimo casu, in quo rarus esset Sacerdos, vel Parochus; ex quo fieret, si post administratum Sacramentum Poenitentiae uni, non superasset spatium, ut aliis morituris Poenitentiae Sacramentum administraretur; vel si eo Sacramento administrando mortem vitare non posset, et sic populus destitueretur Sacerdotibus, ut ex Doctrina Suarii: *De Synodo Dioec.* lib. 3. cap. 19. §. 18. 19. *nov. edit.*

95 In ordine ad Extremam Uctionem, ex Doctrina ejusdem Suarii, tunc tenetur Parochus illam administrare, quatenus valeat absque morali periculo: *Ibid.*

Mirum, quod Auctor tametsi Regularis nu. 67. 96 videatur sentire, quod ex Constitutione Benedicti XIII. quae incipit *Præterea*, fas sit Parochia associantibus Cadavera suorum parochianorum cum stola, et Cruce elevata ingredi in Ecclesias Regularium. Nulla enim potest amplius haberi ratio de 97 mox dicta Benedicti. Constitutione, utpote quae, non diffidente ipso Auctore num. 67. a Clemente XII. in Constitutione, cui est initium *Romanus Pontifex*, fuit reducta ad terminos Juris communis, Concilii Tridentini, et Apostolicarum Constitutionum. Nec facit ad rem, quod revocata dici debet Benedictina Constitutio, in quantum Regularibus est favorabilis. Sciendum enim est, quod ubi Constitutio statuit, ut fas esset Parochis associantibus Cadavera suorum Parochianorum ingredi cum Stola, et Cruce elevata in Ecclesias Regularium, ibi simul statuit, ut et vicinim fas esset Regularibus invitatis ad funera cum Cruce elevata ingredi in Ecclesias Parochiales. Nulla autem nequi, bonique ratio petitur, ut, ea revocata, dicatur in favorabilibus Regularibus, non item in favorabilibus Parochis, quando unum alterius gratia concessum est.

De hac igitur questione iudicium ferendum 99 est, seposita praefata Constitutione Benedictina. Certum autem est, quod, ea seposita, ubi agit (sunt verba Rotae in *Valentina Funerum* 7. *Decembris* 1731. §. 4. et *seq. cor. feliciter regnante Summo Pontifice* inter Impressas dec. 30. nu. 2. et plur. *seq.*) de Cadaveribus tumulandis in Ecclesiis Regularium ratione exemptionis, qua ipsi fore omnes peculiari Sedis Apostolicae Beneficio fruuntur in suis Ecclesiis, et Monasteriis, quamvis intra limites Parochiae positae, Rector parochialis Jurisdictione, et praesentia tam acta, quam habitu adeo est destitutus, ut si velit in associatione Cadaverum cum Stola, et Cruce per dictas Ecclesias incedere, vel exequias Ecclesiastico ritu celebrare, vel alios quoscunque actus ab officio, et potestate Parochiali simili modo dependentes ibidem exercere, positivam Juris resistantiam potius habere dicatur, atque omnino excludendus etc. Sed tenetur terminare preces associatorias autem januum Ecclesiae, ibique benedicens, et dare ultimum vale ».

Sentit vero Rota in dicta *Valentina Funerum* 100 loc. cit. quod ex immemorabili consuetudine, vel alio legitimo titulo, possint Parochi Jus acquirere ingrediendi Ecclesias Regularium, non obstante ipsarum exemptione, cum Stola, et Cruce elevata, inibique faciendi officium funebre. Adeoque sentit necessariam esse consuetudinem immemorabilem, ut in specie ejus causae prodere haud crediderit consuetudinem, propterea quod de eo testificati haud fuerint Testes cum notissimis requisitis *Glossae* in c. 1. *verb. Memoria, de Praescript.* in 6.

102 At non immerito dubitari de hac opinione potest; Idque quia Regulares nituntur tantummodo privilegiis exemptionis, et non dispositioni Juris Communis, contra vero Parochi pro se habent assistentiam juris communis; Immemorabilis autem, vel centenaria, vel quadragenaria cum titulo colorato nunquam requiritur tunc cum agitur adversus eos, qui non dispositioni juris communis, sed privilegiis nituntur; praesertim si praescribentes habeant pro se juris communis assistentiam.

103 Ceterum excludi Parochi ab ingressu in Ecclesias Regularium nequeunt, si declarent « expeditum, ac privativum exercitium functionum funebrium illis (id est Ecclesiis Regularium) relicturos, ac insuper oblata conditione dimittendi propriam Crucem, quae ingressum praefatum longe faciliorem reddit, remoretur, obstaculum tam Sacrum Congregationum, quam Sacrae Rotae obstantium hujusmodi ingressui, quae intelligendae sunt in casu ingressus cum Cruce elevata; sicut ea inclinata: sunt verba Rotae in *Malevitana Funerum super ingressu in Ecclesias Regularium* 23. Nov. 1744. §. 3. cor. clar. mem. *Milano*. Confer etiam *Pignatelli. consult. canon. tom. 3. consult. 48. per tot.*

#### Responsio Auctoris.

104 Quid mirum, si nullius partis studio abruptum ego loc. cit. visus sum sentire, quod ex Constitutione Benedicti XIII. incip. *Prænotatus*, fas sit Parochis associantibus Cadavera suorum parochianorum cum Stola, et Cruce elevata ingredi in Ecclesias Regularium? Visus sum, inquam; nam quae ibi adduco, dubitantis in modum adduco, ut legenti patet; sententiamque meam potius sub nu. 68. in medium profero hisce verbis: Quid autem, attentis tot allatis contrariis resolutionibus, et declarationibus, concludendum sit? Mihi videtur standum esse cujuscumque loci legitimas consuetudini, cum ipsa sit optima legum interpretis. . . Nisi tamen (ut subjungo ibid. n. 69.) declaretur, ut satis probabile, et consonum est, quod Clemens XII. in dicta sua Constitut. *Romanus Pontifex* re-

vocaverit illas ad favorem Regularium emanatas solum quo ad maxima privilegia etc. Regularibus concessa, non autem quo ad hanc dispositionem etc. sed quidquid senserim cit. loc. non attendenda sunt quae tradidi sub sequenti n. 88. prout videre est supra in hoc eodem articulo.

#### ADDITIONES CASHRENSIS.

(Ad num. 27. h. art.)

« Dubitatur: An Parochus vocatus ab alio Parocho ejusdem diocesis, possit in ejus Parochia confessiones audire? Id affirmant Bonacina... et Croix. . . cum communiori, imo Palus, et Mazzotta. . . communem sententiam vocant. Sed oppositam sententiam tenent Barbosa in Trident. sess. 23. cap. 16. nu. 19. cum Homobon. et Piasce... ex declaratione Sacrae Congregationis, Concilii, quem referunt Barbosa loc. cit. et Piasce... ubi ad quesitum: « An provisus de Parochiali per concurrens sum consensus sit approbatus idoneus minister ad audiendas confessiones in illa dioecesi, in qua illam Parochiam obtinet? » Sacra Congr. respondit: « Censeri ad audiendas confessiones sumtaxat in ea Civitate, vel Oppido, ubi sita sit Parochialis, non autem passim per totam Dioecesim ». Et ratio hujus sententiae est, quia Parochus non approbatur ab Ecclesia pro Ecclesia universali, sed tantum ab Episcopo, juxta Episcopi voluntatem; unde nisi constet aliunde de diversa voluntate Episcopi, Parochus, censetur approbatus tantum pro Parochia, ad quam eligitur; potest enim Episcopus aliquem judicare idoneum pro uno loco, et non pro alio. Recte vero dicunt Bonac. Clericat. de poenitent. dec. 37. nu. 12. idque admittit Benedict. XIV. in *Notificat.* 86. n. 613. quod sententia opposita locum habere potest in his locis ubi talis adit consuetudo, quae jurisdictionem bene conferre valet. Imo Wiganus *tr.* 3. nu. 83. primam opinionem approbat, ex praeterito, ut asserit *variarum Dioecesium*. Ita in terminalis D. de Ligorio *Theol. Moral. de Sacram. Poenitent.* num. 544.

### ARTICULUS IV.

#### PAROCHUS QUOAD EA, QUAE CONCERNUNT IMMUNITATEM.

#### SUMMARIUM

1. Parochus post delictum commissum confugiens ad propriam domum Parochialem, gaudet immunitate. — 2. Parochus captus pro debite in propria domo Parochiali, gaudet immunitate, et est restituendus, ad n. 3. — 4. Episcopus potest extrahere Parochum a propria domo Parochiali ad correctionem tantum. — 5. Parochus re-  
pertsus in fragranti delicto cum muliere in domo paro-

chiali, extrahi potest per Episcopum ad effectum correctionis, ad n. 9. — 10. Parochum conceptum in Carceribus nimis asperos Sacra Congregat. mandat Episcopo, ut faciat caritative tractari, ad n. 14. — 15. Domus praeparatae coetibus Ecclesiae gaudet immunitate. — 16. Domus Parochialis gaudet immunitate, ad n. 20.

- 1 **P**arochus post delictum commissum confugiens ad propriam domum Parochialem gaudet Immunitate *Sacr. Cong. in Mutin.* 18. Febr. 1631. lib. 2. *decr. Paul.* pag. 96.
- 2 Parochus captus pro debito in propria domo Parochiali gaudet Immunitate Eccles. et est restituendus: *Ead. Sac. Congr. in Arimin.* 2. Maii 1661. lib. *decret. Rocci* p. 331.
- 3 Parochus captus in propria domo Parochiali, etiam si distante ab Ecclesia, gaudet Immunitate; et restituendus ei sunt oblata, seu quae solvit, ne deduceretur ad Carceres: *Ead. Sac. Congr. in Portuen.* 24. Maii 1672. lib. 1. *decret. Altoviti* p. 692.
- 4 Verum Episcopus potest extrahere Parochum a propria domo Parochiali ad correctionem tantum: *Eadem Sac. Congr. in Interamnen.* 27. Maii 1640. lib. 3. *Dec. Paul.* p. 14.
- 5 Sic Parochus reperiens in fragranti delicto cum muliere in domo Parochiali, extrahi potuit per Episcopum ad effectum correctionis: *Eadem Sacra Congr. in Arctina* 31. Aug. 1648. lib. 4. *decret. Paul.* p. 86.
- 6 Circa Parochum inobedientem, iterato Episcopi precepto de dimittenda e domo sua Parochiali muliere malee famae, cum de mandato ejusdem Episcopi extractus fuisset et dicta domo simul cum muliere, et conjunctus in Carceres; Sacra Congregatio pronuntiavit, bene extractum fuisse ad correctionem, et retinendum arbitrio Episcopi ad eundem effectum, nec dimittendum, nisi renovato precepto de non conversando cum muliere: *Ead. Sac. Congr. in Arctina* 15. Novembris 1689. lib. *decret. Martelli* p. 526.
- 7 Attamen Parochus nulliter extractus jussu Provicarii per Curiam Laicam e domo Parochiali, et successive detentus in Carceribus a Vicario Generali nomine Ecclesiae est restituendus: *Ead. Sac. Congr. in Nonantulana* 22. April. 1698. lib. 2. *decret. Vallem.* p. 140.
- 8 Aliquando datur Episcopo facultas extrahendi cum debita decencia, et intervantu Personae Ecclesiasticae ad formam Bullae e domo Parochiali, tum Parochum, tum mulierem, quae sub praetextu famulae revera ut concubina utebatur, ad effectum retinendi in carceribus per aliquod tempus nomine Sac. Congr. ad correctionem tantum: *Eadem Sac. Congr. in Feretrana* 10. Dec. 1692. lib. 1. *decr. Vallem.* pag. 9.
- 9 Item datur facultas Episcopo carcerandi in Ecclesia, et quocumque loco immuni Parochum pravae, incorrigibilis, et scandalosae qualitatis, qui post barbaram occisionem sui Pensionarii, qui ei resignavit Curiam, ac ejus servae, fugitus et carceribus habitabat cum suis in domo Parochiali, et celebrabat Sacrum suo populo, et datur etiam facultas ejficiendi ab Ecclesia, et domo Parochiali con sanguine ejusdem, et alias Personae ibidem confugitas pro dicta causa: *Ead. Sac. Cong. in Asculano* 26. Sept. 1679. lib. 2. *decret. Altoviti* pag. 1847.
- 10 Parochum, seu Caratum conjectum in Carceres nimis asperos Sacr. Congr. mandat Episcopo, ut faciat caritative tractari: *Ead. Sac. Cong. in Pisana* 19. Febr. 1695. lib. 1. *decretor. Vallemani* pag. 172.
- 11 Quoad Parochum suspensum ab Episcopo in contumaciam, injungitur eidem Episcopo, ut procedat ad reintegrationem bonorum, et suspensis Censuris per duos menses, dictus Parochus compareat coram Episcopo, qui caritative recipiat, et nullo modo molestet: *Ead. Sac. Congr. in Aquen.* 7. Jul. 1699. lib. 2. *decret. Vallem.* pag. 229.
- 12 Eodem recusante comparere, ac denuo suspensus a Curia Episcopali, Sacra Congregatio decrevit, suspensa suspensione per tres menses, Episcopus transmittat omnia acta: *Ead. Sac. Cong. in ead.* 8. Jun. 1700. lib. p. 293.
- 13 Extractus ab Ecclesia ob violentiam illatam Parochus jubetur restitui Ecclesiae, praestita idonea fidejussione de non offendendo eundem Parochum: *Ead. Sac. Cong. in Spoletana* 9. Maii 1690. lib. *decret. Mart.* pag. 610.
- 14 Vicarius Generalis ordinans carcerationem Parochi in loco immuni, suspenditur arbitrio Sacrae Congregationis: Sic. *Sac. Cong. Immunit.* in Albanen. 12. Septembr. 1684. lib. 3. *decretor. Altoviti* pag. 363.
- 15 Domus praepositurae contigua Ecclesiae gaudet Immunitate, etiam respectu bonorum ibidem existentium, quamvis pars ejusdem domus sit Laica locata: *Sac. Cong. Immun. in una Castri Durantis, sive Urbani.* 19. Aug. 1630. lib. 2. *decret. Paul.* pag. 54.
- 16 Domus Parochialis gaudet Immunitate: *Ead. Sac. Cong. Immunit.* in Comen. 25. Febr. 1698. lib. 2. *decret. Vallem.* pag. 138.
- 17 Etiam si ab Ecclesia distans, modo non sit locata, et inhabitata a Laicis: *Ead. Sac. Congreg. Immun. in Cosmat.* 17. Novemb. 1654. lib. 5. *decret. Paul.* pag. 24.
- 18 Attamen distans ab Ecclesia Parochiali spatio circiter tertiae partis miliarii, non gaudet Immunitate: *Ead. Sac. Cong. Immun. in una Civitatis Castell.* 4. Jul. 1673. l. 1. *decret. Altoviti* p. 817.
- 19 Domus, quae habitatur a Parocho, sed non est Parochialis, id est de pertinentia Parochiae, non gaudet Immunitate: *Ead. Sac. Cong. Immun. in Alatrina* 5. Maii 1699. lib. 2. *decret. Vallemani* pag. 217.
- 20 Domuncula de juribus Ecclesiae Parochialis, ab ea tamen, et a domo Parochi distans circa triginta passus, quae solum inservit pro usu, et servitio Parochi, non gaudet Immunitate: *Ead. Sac. Cong. Immun. in Feretrana* 27. Jul. 1683. lib. 3. *decret. Altoviti* pag. 209.



## APPENDIX EDITORUM CASINENSUM

## De Juribus Parochialibus.

ad n. 22. v. Parochia hic supra.

- 1 « Opportunum ducimus Functiones privativas Parochi, duce Monacello, enumerare, qui sic habet.  
« Verum hodie functiones privativas, quae ad Parochos spectant, et quae in viridi observantia sunt, ad paucos reducuntur, nempe Primo, ad dejectionem Stolis in processionibus funeralibus, Sac. Congreg. Rituum apud Pignatelli. consult. 73. nu. 110. tom. 8. Sac. Congregat. Concilii in Ebrunden. in responsione ad 11. 25. Junii 1695 ».
- 3 « Secundo, ad benedictionem Domorum in Sabbato Sancto : Barbois, et alii . . . Romag. ad Synod. Gerundin. lib. 3. tit. 11. c. 6. ».
- 4 « Tertio, ad perceptionem Decimarum, cap. Cum contingat, cap. Quoniam Nobis de Decim. ».
- 5 « Quarto, ad administrationem Sacramenti Eucharistiae tempore Paschatis, et Omnia, utriusque Sexus, de Poenit. et remiss. et infirmitatis, etiam Canonici Cathedralis: Sac. Congregat. Concil. in Tiburtina 12. Maji, et in Novariensi. 17. Septemb. 1695. et in Narniensi. 26. Septemb. 1699 ».
- 6 « Quinto, ad retentionem Clavis Tabernaculi, et rerum, quae pertinent ad Sacramenta, cap. 1. de eust. Euchar. Sac. Congregat. Concilii in Pignatelli Praeeminentiarum 18. Novembr. 1690, et 13. Januarii 1691. et in Neapolitana. 11. Novemb. 1693. ».
- 7 « Sexto, ad benedictionem Sponsorum, et Cadeverum Defunctorum antequam e Domo levantur : Lexana oper. moral. tom. 2. et verb. Benedictione num. 18. Rota coram Zarz. decis. 45. num. 40. et seq. Sac. Congreg. Concil. in Bononiensi. 14. Februar. 1694. ».
- 8 « Septimo, ad publicationem Matrimoniorum, Excommunicationum, et Indulgentiarum : Sac. Congregat. Episcop. in Firmiana 3. Julii 1615. in responsione ad 8. ».
- 9 « Haec inquam nonnulli a Parocho, vel de ejus licentia exerceri, et expleri non valent, ut firmiter jura, et Decreta allegata. Adde Benedictionem Fontis Baptismalis, et quod Parochus tempore Quadragesimae potest de mane in sua Ecclesia praedicare, non obstante consuetudine, quod in sola Ecclesia Matrice, vel alia concionetur: Sac. Cong. Concil. in Florentina juris Praedicandi 26. Januar. 1697. » Haec Monacellus formul. legal. pract. Tom. 1. Tit. X. Formul. 18. n. 4. p. 299.
- 10 Functiones autem non mere Parochiales sunt benedictio, ac distributio Candelarum, Cinerum, et Palmorum, benedictio Fontis Baptismalis, ignis,

seminis, ovorum, et similia, receptio Mulierum ad purificationem post partum (?), functiones Hebdomadae Sanctae, celebratio Solemnis Missae in Feria V. Coenae Domini, aliaeque celebrationes Missarum per annum, sive pro vivis, sive etiam pro defunctis, expositio quadragesimae horarum, Sacrarum Reliquiarum, aut imaginum, ac benedictio cum illis fieri solita super populo, nec non processiones intra ambitum Ecclesiae : Haec inquam omnia non sunt de juribus mere Parochi, ut responsum fuit per Sac. Congreg. Rituum 10. Decembris 1703, in responsionibus ad 5. 7. 8. 10. 11. 12. 21. dub. — De Fargna de jure patronatus part. 1. can. 4. cas. 9. n. 4. Quod decretum d. Cong. approbatum fuit a Summo Pontifice Clemente XI. quodque legere est per extensum in opere Lucii nostri, V. Confraternitas, art. 2. n. 4.

« Hisce positis » Parochus non potest impedire » celebrationem Missarum, et alia Spirituality in » Oratorio, sive Ecclesia (sita intra limites Pa- » rochiae), sub praetextu jurium Parochialium, » quia Parochus, quoad Missam, et alia Spirituality » obsequia omnibus communia, non habet jus pro- » hibendi, et resolvit Sacra Congregatio Concil. in » Savonensi. 15. Decembris 1685. Mutinen. 29. » Novemb. 1687. et in Fulginatensi. Oratorii 1. Jul. » 1696, de Fargna ibid. num. 13.

Idem die de aliis functionibus non mere Parochialibus. Vide Decreta, Sac. Cong. Conc. infra adducenda.

Atque ut rite procedamus, expendendum est, 12 an Ecclesia, aut Oratorium Patronale, sive liberum situm intra limites Parochiae sit sub dominio, et subiectione Parochi: y. « Oratorium publicum, seu Ecclesiam sitam intra limites Parochiae, sive sit libera, sive de Jurepatronatus, » habere quidem dependentiam a Parochis quoad » functiones, seu jura parochiales, consistentem » in eo, quod Parochus possit prohibere, ne ex- » erceantur in ea a Cappellano, aut Rectore jura » Parochialia: non vero quod functiones non Pa- » rochiales. Habemus enim constantem omnium » Doctorum opinionem unanimiter firmantem, » quasilibet Ecclesiam, etsi sitas intra fines Eccle- » siae Parochiales, esse in functionibus non Para- » chialibus a Parocho omnino independentes, quia » eidem nullatenus subiectas ». de Fargna loc. cit. num. 4.

« Ecclesiae siquidem (ut optime ratiocinatur » Cardinalis de Luca) intra alicujus Parochiae li- » mites fundatae, non dicuntur ipsius Parochiae » subditae, neque ab ea aliquam habent depen- » dentiam, nisi ex lege fundamentalis, aut legitima » consuetudinis, seu alias id specialiter probet ». de Fargna discurs. 31. num. 6.

Atque ita firmavit Rota decis. 2089. num. 10.

Parochialibus » Responsum fuit Negative; additum vero : » Sed benedictiones mulierum, et fontis baptismalis fieri debere a Parocho ».

(\*) In Decreto S. Congregat. Rituum 10 decembris 1703. de quo fit mentio inferior in eod. n. 10. ad 6. dub. « An » benedictiones mulierum post partum, fontis baptismalis, » igitur seminis, ovorum, et similia sint de juribus mere »

et 13. coram Coccia, et in *Civitate Plebis Jurium Parochialium* 5. Jul. 1700. §. *Sicuti*, coram Reverendis. Molines, et 6. Junii 1708. coram R. d. Ansaldo; Apud eandem de Fargna loc. et n. citat.

13. « Unde Parochus Ecclesiae Parochialis non potest benedicere Candelas, Cieres, et Palmas, facere benedictiones Mulierum post partum, Fontis baptismalis, seminis, ovorum, nec functiones Hebdomadae Sanctae, aliasque functiones non Parochiales peragere in Ecclesia Patronali, sed istas functiones non Parochiales, si sunt a Parocho, faciendi sunt ab ipso in propria Ecclesia Parochiali. . . . Ita ut non ad Parochos, sed ad dictarum Ecclesiarum Rectores spectet facere benedictiones Ovorum, seminis Palmarum, Aque benedictae, et alias functiones non Parochiales peragere » de Fargna ibidem n. 6. et 9.

14. Et sic resolutum fuit ab eadem Sacra Rota in *Neapolitana Jurium Parochialium* 13. Martii 1711. §. ex abundanti, coram Ansaldo. Apud d. de Fargna ib. cit. n. 9.

15. Limita vero, ubi agatur de Ecclesiis, seu Oratoriis fundatis, constructis, aut dotatis ex bonis Ecclesiae Parochialis, quippe in hac hypothese eidem Ecclesiae Parochiali subjecta merito censetur, Unde in talibus Ecclesiis, et Oratoriis, utpote recognoscentibus Parochialem Ecclesiam in Matricem, atque ideoque Filialibus nuncupatis, dominium, et jurisdictionem libere exercere valent Parochi: de Fargna loc. cit. num. 8.

16. « Insuper Parochus non potest quaesitare pro Sanctissimo Sacramento in Ecclesia Patronali sita intra limites Parochiae non subjecta, vel quae habent proprium Rectorem, cui in titulum confertur, nec potest retinere Capsulam elemosynarum, sive claves ipsius Ecclesiae, vel ibi privative quoad Rectores, benedicere mulieres post partum, sive Missam celebrare in diebus solemnis, aut ferialibus, aut pacem Populo dare, ut fuit resolutum a S. Congregat. Concilii in *Forsythien. Jurium, Parochialium* 18. Novembris 1684. Ubi propositis dubiis:

1. « An Parocho Ecclesiae S. Joannis in Vice, privative quoad Rectorem Ecclesiae S. Mariae de Populo, sitae intra limites dictae Parochiae licet quaesitare etc. ».

2. « An eidem Parocho licet retinere claves Capsulae elemosynarum existentis in d. Ecclesia S. Mariae »:

3. . . . .

4. « An in d. Ecclesia S. Mariae solus Parochus valeat Missam celebrare in diebus Solemnibus, et ferialibus, et pacem populo dare ».

Sacra Congreg. respondit. *Non competere Parocho quaesitare in Ecclesia S. Mariae. Ad 2. Negative. Ad 4. Negative.* Apud de Fargna loc. cit. num. 12.

17. Imo Parocho non licet explere nequidem fun-

ctiones Parochiales in Ecclesia Patronalibus, sita intra limites Parochiae, ad sui libitum, independentem a Patrona, et in invitum, ut resolutum fuit per S. Congregat. Concilii in *Cominen. Jurium Parochialium* 9. Junii 1714. ubi ad 2. et 3. Dubium nempe.

2. « An licet Parocho dictae Ecclesiae Parochialis independentem a Patronis explere functiones Parochiales in Ecclesia, seu Oratorio publico S. Joannis Bapt. de jure Patronatus fratrum de Tricenis, ad sui libitum, in invitum:

3. « An retentio Clavis dicti Oratorii spectet solum ad Patronos, seu personam ab eis deputandam, vel potius Patroni teneantur tradere etiam talem Clavem Parocho »:

« Sacra Congregatio respondit: *ad secundum, Negative. Ad tertium, Clavem esse retinendam a Cappellano pro tempore, non autem a Parocho, et Amplius.* Apud Pitonium de *Controvers. Patronorum Allegat.* 54. num. 50. in fn.

Unde idem cl. scriptor sic habet: « Oratorius, 18

» vel Ecclesia de jurepatronatus fundata intra limites Parochiae non subiecta Parocho, praeterquam quoad jura Parochialia. . . . . Haec autem subjectio quoad jura Parochialia, seu functiones Parochiales, non intelligitur, ut Parocho, invito Patrono Ecclesiae sitae intra suos limites, possit ibi docere doctrinam Christianam, Sacramentare Populum Parochiae, praedicare, tenere ibidem Sanctissimum vaticum pro deferendo ad infirmos, et in summa occipere sibi usum illius Ecclesiae pro expensis suis functionibus Parochialibus: esset enim servitus, quae, invito Patrono, obtineri non potest ». cit. *Allegat.* 54. num. 50 in fn.

Quae omnia sane obtinent pro aliis Ecclesiis liberis, et publicis Oratoriis sitis intra limites Ecclesiae Parochialis. Hinc Sac. Congregat. Rit. cit. decr. 10. Decembris 1703. ad 17. dub. « An Parocho, invitato Confratribus, docere possit doctrinam Christianam in dictis Ecclesiis, et Oratoriis publicis, vel privatis, et a Parochiali divisis, et separatis ». Resp. *Negative*.

Lubet nunc sequentes S. Congregat. Concilii 20 Resolutiones afferre, utpote ad rem quam maxime facientes.

TELEPHIA ANNIVERSARI, ET MISSAE SOLEMNIS.

die 9 Februar. 1732.

1. « An celebratio Missae solennis pro defunctis cum anniversario in Ecclesia S. Nicolai sita intra limites Parochialis, et Collegiatae Ecclesiae S. Martini Civitatis Cerreti, spectet ad Archipr. et Canonicos dictae Collegiatae privative quo ad omnes, sive potius ad Cappellanium dictae Ecclesiae, cum facultate assumendi in di-

» cta Missa, et anniversario presbyteros sibi bene-  
» visos » :

2. » An celebratio Missae sollemnibus cum primis,  
» et secundis Vesperis die festo S. Nicolai spectet  
» ad dictum Archipresbyterum, vel potius ad Cap-  
» pellanum dictae Ecclesiae, independentem, et si-  
» ne licentia Parochi, et cum facultate assumendi  
» presbyteros, quos voluerit in casu etc. ».

Sac. Congregat. respondit :

Ad utrumque *Negative* quoad primam partem,  
et *Affirmative* quoad secundam, et amplius. — *In*  
*Thesaur. Resolut. S. C. Concil. Tom. 5. p. 212.*  
et 222.

#### FIRMANA JURUM PAROCHIALIUM

die 2. Junii 1736.

1. » An sacerdotes deputandi ab asserta socie-  
» tate *Suffragii* possint sollemniter canere Missas  
» in Ecclesia, seu Oratorio sub titulo *suffragii*,  
» absque licentia Parochi S. Mariae, vel potius  
» Missae sollemnes, quatenus in dicta Ecclesia,  
» seu Oratorio canendae sint, celebrari debeant  
» ab eadem Parocho, etiam invititis Confratribus » :

2. » An in dicta Ecclesia, seu Oratorio exponi  
» possit Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum  
» publicae adorationi cum sola scientia Ordinarii,  
» sine interventu Parochi praedicti; et quatenus  
» affirmative ».

3. » An eidem Parocho S. Mariae competat sal-  
» tem jus benedicendi populum cum Sanctissimo  
» Sacramento in dicta Ecclesia, seu Oratorio,  
» etiam invititis Confratribus ».

4. » An Parochus SS. Joannis, et Pauli, de con-  
» sensu Parochi S. Mariae possint dictas functiones  
» exipere in dicta Ecclesia, seu Oratorio, etiam  
» invititis Confratribus ».

5. » An Cadavera defunctorum tumulari possint  
» in dicta Ecclesia, seu Oratorio, invititis Parochis,  
» quatenus aliquis elegerit in eodem Oratorio tu-  
» mulari in casu etc. ».

Sac. Congregat. respondit.

« Ad 1. *Affirmative* quoad primam partem de li-  
» centia Episcopi (\*), et *negative* quoad secundam.  
« Ad 2. *Affirmative*. Ad 3. et 4. *Negative*. Ad  
» 5. *Affirmative*, salvo iuribus Parochialibus » —  
*In Thesaur. Resolut. ut supra tom. 7. pag. 218.*  
et seq.

#### PORTANA JURUM PAROCHIALIUM.

Die 5. Julii 1738.

1. « An in Ecclesiis Confraternitatum laica-

(\*) Videtur hic agi non de Missis sollemnibus in festivi-  
tibus sollemnioribus ejusdem Ecclesiae, vel Oratorii publici,  
sed de aliis Missis sollemnibus per annum. Si quidem in su-  
pra laudat. Decreto S. Congregat. Rit. 10 Decembris 1703.  
Ad X. dub. « An celebratio Missarum sollemnium per an-  
num, sive pro vivo, sive pro defunctis, sit de iuribus

» lium Terrae Suriani expleri possint functiones  
» non Parochiales, et signanter celebrationis Mis-  
» sarum cum assistentia Diaconi, et Subdiaconi,  
» independentem a Parocho in sollemnioribus ea-  
» rumdem Ecclesiarum festivitatibus ».

2. » An in dictis Ecclesiis possint Parochi pe-  
» ragere functiones tam Parochiales, quam non  
» Parochiales, irrequisitis Officialibus, et Cappel-  
» lanis dd. Ecclesiarum ».

3. » An Cappellani dd. Ecclesiarum rectare  
» possint Officium defunctorum, et canere Missam  
» ad praescriptum Ritualis, antequam sepeliatur  
» cadavera illata in dd. Ecclesiis, seu potius pri-  
» vative id spectet ad Parochos ».

4. » An occasione tumulantis defunctorum in  
» dd. Ecclesiis debeantur Parocho omnia intorti-  
» cia, et cerae, seu potius debeatur sola quarta  
» funerals in casu etc. » :

Sacra Congregatio respondit :

« Ad 1. *Affirmative*. Ad 2. *Negative*. Ad 3. *Af-*  
» *firmative* quoad primam partem, et *negative*  
» quoad secundam (\*\*). Ad 4. *Servetur* solitum ad  
» formam Const. San. Mem. Benedicti XIII. ».—  
*In praedicto Thesaur. Resolut. S. Cong. Concilii*  
*tom. 8. part. 2. pag. 103. et seq. 107. et seq.*

#### PORTANA JURUM PAROCHIALIUM.

Die 1. Augusti 1739.

» Exoptantes Praefecti plurimum Confraternita-  
» tum, quarum Publica Oratoria intra fines Paro-  
» chiae Oppidi Suriani erecta reperiuntur, plures  
» dirimi controversias, quae inter ipsos, et Recto-  
» res dictae Parochiae in solidum, ut ajunt, Ani-  
» marum curam exercentes jam fuerunt exortae,  
» ac reliquis anteverti, quae in posterum facile  
» excitari possent, quatuor dubiorum decisionem  
» ab hoc Supremo Consensu efflagitarunt ».

1. » An in Ecclesiis Confraternitatum laica-  
» lium terrae Suriani expleri possint functiones  
» non Parochiales, et signanter celebrationis Mis-  
» sarum cum assistentia diaconi, et subdiaconi,  
» independentem a Parocho, in sollemnioribus ea-  
» rumdem Ecclesiarum Festivitatibus » :

2. » An in dictis Ecclesiis possint Parochi pe-  
» ragere functiones tam parochiales, quam non  
» Parochiales, irrequisitis officialibus, et Cappel-  
» lanis dictarum Ecclesiarum » :

3. » An Cappellani dictarum Ecclesiarum recta-  
» re possint Officium defunctorum, et canere  
» Missam ad praescriptum Ritualis, antequam se-  
» pellantur Cadavera illata in dictis Ecclesiis, seu  
» potius private id spectet ad Parochos » (\*\*).

» Parochialibus » : Respondit : « *Negative* prout jecit :  
» sed licet Confratribus duntaxat in festivitatibus solem-  
» nioribus ejusdem Ecclesiae, vel Oratorii » V. Decr. subseqq.  
» (\*) Vide notam sub subsequenti Decreto.

» (\*\*) Quando tumulandus est subjectus Parocho, intra  
» cuius fines est Ecclesia, vel Oratorium, ad eundem spe-

4. « An occasione tumulationis defunctorum in dicta Ecclesiis debeantur Parochis omnia lotoria, et cerae, seu potius debeatur sola quarta funeralis in casu etc. »

« Quibus propositis sub die 5. Julii superioris anni, rescriptum fuit ».

Ad 1. *Affirmative* Ad 2. *Negative* Ad 3. *Affirmative* quoad primam partem, et *Negative* quoad Secundam. Ad 4. *servetur* solitum ad formam Constitution. S. M. Bened. XIII ».

« Cum autem Rectoribus antedictae Parochiae facta postmodum fuerit potestas experiendi jura sua, quae in antea causa propositione neglexerunt adducere, oportet hodie, resumpto folio sub memoratam diem 5. Jul. distributo, pensisque rationum momentis eorumdem Rectorum nomine circumferendis respondere ».

« An, et in quibus sit standum, vel recedendum a decisis in casu etc. ».

« Dilata, et scribatur Episcopo juxta instructionem. a Ita in terminis in praed. *Thesaur. Resolut. S. C. Conc. Tom. 9. pag. 83. et seq.* Nullum amplius prodiit Responsum.

etiam facere Officiam funebra super cadaveribus sepeliendis, sic memorat. Decret. S. Cong. Rit. 10. Decemb. 1703. in rescript. ad 20. dub. hinc quidem conforme est Decretum Sac. Cong. Conc. in Comen. *Functionum 17. Mart. 1749.* post hoc in *Horiana* in propria serie adducendo, ubi ad 7. dub. circa jus peragendi exequias, et Officiam funebra super cadaveribus tumulandi in Ecclesia intra limites Parochiae, dict. Sacra Congreg. respondit, hujusmodi jus competere Parocho.

Haece decreta adversari videtur Resolutio hic supra in 1. *Horiana*, ad dub. 4. et in 2. *Horiana* ad 5. Dubium, ubi responsum fuit, recitare officium, et conere Missam defunctorum, antequam sepeliatur cadavera illata in Ecol. ejusdem intra limites Parochiae, non spectare privative ad Parochos, sed ea a Cappellanis earundem Eccles. peragi posse.

Et de Fargna tenet; et non esse de juribus Parochialibus sacre officium super Cadaveribus, postquam ista sunt illata in Ecclesiam assistantem intra limites Parochiae. De Jur. Patronat. can. 4. cas. 9. num. 2. et 9. Citatur ad assumptum firmandum *Roi. decs. 2089. a. 15. et 19.* Coram Coccio et in *Neapolitana Jurium Parochialium 13. Mart. 1711.* Coram Ansaldo. *ibid. a. 10.*

Non citata decreta, et decisiones conciliari, in eam videmur ire posse sententiam, nempe, quales tumulandi sunt subjectis Parocho, tunc officium funebre per eundem esse faciendum in d. Ecclesia intra ambitum Parochiae: Computare vero ejusmodi jus Cappellano, seu Rectori praed. Ecclesiarum, et tumulandi non esset Parochi *Alfonse.*

(\*) Pignatellus *Tom. 6. Consult. 68.* putavit, antiquioribus decretis S. Congreg. Ritum iuxta, Parochos, seculos legitime consuetudine, vel privilegio Apostolico, posse peragere functiones, etiam Sacramentales in Ecclesiis, et Oratoriis publicis alia intra limites suas Parochias. Ad vero de Fargna de *jure patronatus* Can. 4. cas. 9. num. 7. hujusmodi Resolutiones a Pignatello allegatas applicat pro Ecclesiis, seu Oratoriis non sequestratis, et subjectis Ecclesiis Parochialibus, eo quod fundata, et constructa, et dotata fuerint ac ejus bonis, et redditibus, aut ei unita; missae vero pro Ecclesia, et Oratoriis sequestratis, et nullatenus

## COMEN. FUNCTIONUM.

Die 17. Marti 1749.

1. ....

2. « An ven. sacramentum excoli possit in dicta Ecclesia (in Ecclesia libera, et non subjecta Parocho), sola impetrata licentia Episcopi, et a independentem ab eodem Parocho »:

3. ....

4. ....

5. « An ibidem de licentia Episcopi, et independentem a Parocho haberi possint panegiricae conciones ».

6. « An Anniversaria, et Officia pro defunctis ad libitum celebrari valeant independentem a Parocho in eadem Ecclesia »:

7. « An, et cui competat jus peragendi exequias, et Officium funebre super cadaveribus, quae tumulantur in Sepulcro dictae Ecclesiae ».

Sacra Congr. Concilii respondit.

« Ad 2. *Affirmative.*

Ad 5. et 6. *Affirmative.* Ad 7. *competere Parocho.* Apud Lucium Ferraris ad *Caleem T. 8. Edit. Barbiell. 285. (\*)*.

subjectis Ecclesiae Parochiali, quippe fundata, constructa, aut dotata de bonis propriis laicorum.

Ceterum quo tempore scribatur Pignatellus, saepe memorat. decretum S. Cong. Ritum 10. decemb. 1703. Pontificia auctoritate roboratum, nequaquam prodierat, atque minus alia posteriora decreta Sac. Congreg. Concilii a nobis hic supra allata, ex quorum norma res, de qua sermo est, deducenda venit.

Monacelles quidem antedictum Decretum 1703. passim habuit, illudque per extensum inveniit in suo opere *formul. legal. pract. To. 2. Titul. 13. Formul. 1. n. 46.* Ad *ibid. num. 54. et seq.* in eam irit sententia, et quod praeter jura mere Parochialis, admi. quoque functiones nec Parochiales ista dictae, quia ad Parochos pertinent, et vel propter affinitatem, connectionem, et dependantiam, et quam habent a juribus mere Parochialibus, vel ratione officii pastoralis in regimine Curae Animarum. Hec pacto Clerum, Palmarum, et Candelarum sollemnis benedictio, Missae celebratio in Coena Domini, expositio publicae Eucharistiae, Missarum sollemnis celebratio, et aliae similes functiones, etiam peragantur in Ecclesiis Confraternitatibus, ex ejus sententia non nisi per Parochos explenda sunt: *cit. num. 54. et 66. ibid.*

« Attamen (inquit Sapientissimus Benedictus XIV. *Instit. Eccles. 108. n. 102.*) hinc sententiae adherere aullo modo possumus, eo quod laboscatur praesumibile, ut decreta prudentissime confecta, et Summa Pontificis auctoritate confirmata (nempe saepe laud. decret. S. Cong. Rit. 1703.). Equidem S. Congregatio in decreta promulganda censuit ad debitum imponendum finem contraverit, quae inter Parochos, et Confraternitates, Sacerdotes, etiamque Cappellanos, et Officiales super juribus Parochialibus, et functionibus Ecclesiasticis, nonnullaque praesentibus, seu praerogative frequentiter exortiri solent. Sed haec utilitas minima sequetur, nec ullum fletum habere dissidia, si postquam Sac. Congr. constituit, aliquid non esse de juribus Parochialibus, illud peragendum a Cappellanis Sodalitatibus non concederetur ».

## APPENDIX ALTERA EDITORUM CASSINENSUM.

*De Parochia habitantibus cum mulieribus, vel consanguineis, vel servitio sibi addictis.*

Cum in articulo 1. v. Parochus nu. 34. de famulibus Parochorum breviori casum agatur, placeat Institutionem 82. Benad. XIV. heic ex parte transcribere, ut hinc, quid huius rei sit, lector exactius assequatur. Est porro huiusmodi.

« Commendandum proculdubio magis esset, si Parochi nollis mulieribus suum domicilium commune esse permitterent, licet cognationis vinculo conjungantur; tamen inhaerentes recentiori disciplinae, concedimus, ut in societatem contubernii recipiant eas mulieres tantum, cum quibus cognatio intercedit in primo, et secundo gradu, nempe cum matre, avia, amita, ac matertera, cum neptibus etiam, sive ex fratre, sive ex sorore; item cum mulieribus affinis in primo gradu, nempe cum noverca, cum nuru, et cum uxore fratris, sive ipse inter vivos agat, seu vita decesserit; tandem concedimus, ut iidem contubernium habeant cum mulieribus, cum quibus affinitatis secundus tantum gradus intervenit, si alter alteri reverentiam debeat; ali tradunt Scriptores; inter has mulieres uxor defuncti avunculi adnumeratur ».

« Certissimum est non licere Parochis vitam agere, nisi cum illis mulieribus, quas nuper indicavimus; cum tamen ea consuetudo invaluerit, ut famulae pro obeundis ministeriis domi habentur, ideo permitimus, ut non solum mulieres consanguineae, sed iilarum quoque famulae in domicilium suum Parochi accipiant. Quod si famulae etiam uxorem duxerit, et in Parochi domo moretur, uxor etiam in iisdem Parochi aedibus ex nostra facultate detineatur. Sin autem Parochus nec mulieres consanguineas, nec ullum famulum secum habeat, unam, vel etiam duas famulas in domum recipiat, modo tamen has conditiones observet. Primum constat, opera famulae aliquis ipsum necessario indigere. Neque enim novum, aut inusitatum videri debet, si opera sui consanguinei, vel consanguineae domi utatur, vel etiam affinis, quae gradus attingat, quos superius memoravimus; opus est etiam, ut Parochus virtutis fama, ac praesertim honestatis erga famulas opinionem palam commendetur: nec satis est ostendere vitae anteaectae rectitatem, moresque ita immutatos, ut novam disciplinam, novumque vivendi institutum suscepit. Siquidem non decet, eam mulierem diutius in Parochi domicilio retineri, de qua suspicio aliqua in populum pervasit. Ne-

que ipsi facile permitti potest, ut novam famulam conducatur, nisi prius ad tuendam Parochi existimationem cautiones aliquae adhibeantur ».

« Honestae pariter esse debent, et communi opinione probatae mulieres, quae consanguineis Parochi inserviant in ipso domicilio; idem statuendum est de uxore famulorum, ac de ancillis Parochi, quibus idem cum Parocho contubernium permittitur. Ipsarum quoque aetas cognita sit, itaut Parochi famulae, qui consanguineis careat, quadraginta saltem annos jam absolverint; aliter tamen decerneodum est, si cum Parocho etiam mulieres consanguineae versentur, aut si famulae servis in matrimonium datae fuerint, aut tandem si aliquae ex Parochi consanguineis curam domus gerat, si tamen his gradibus cum Parocho juncta fuerit, quos superius enumeravimus. Magnum saepe discrimen interest, cum piores simul mulieres, aut mulier una cum viro suo, aut consanguinea cum Parocho eodem modo continentur; diverso tamen modo se res habet, cum sola mulier, nulla sanguinis propinquitate, sed famulae tantum conditione acta, cum Parocho versatur, qui fortasse per hyemem longissimum noctis spatium non precibus, aut libris impendit, sed cum ipsa famula prope iugum vanis colloquiis insumit. Itaque necesse est, ut eadem mulieres testimonio sui Parochi, cui subjectae sunt, omnino commendentur; sio autem ad eundem Parochum spectent, qui ipsas mulieres famulas accersit, testimonium vicinioris Parochi, aut Vicarii Foranei requiritur. Pro aetate illarum cognoscenda testimonium obagnatum Baptismi proferatur ».

« Qui disciplinam, et instituta Ecclesiae penitus non ignorat, facile intelligit, illud consilium a Nobis haud susceptum esse, ut gravissimum iugum Clero nostro superaddamus, sed potius, ut levior reddamus eam disciplinam, quam iodicere constituimus, quae nullam sane novitatem continet, sed usu recepta semper fuit, et posteriori hoc tempore solum negligi coepit. Illud tamen expresse declaramus, si Parochi mulieres consanguineae infamia aliqua notentur, non licere cum ipsis in eodem domicilio vitam degere, irritaque facultates omnes, quae antea ob evulgatam molierum honestatem obtinuerint. Idem sancimus de ancillis etiam plusquam quadragenariis, si rumor aliquis excitetur, qui ipsarum, vel Parochi nomen offendat. Ingenue praefer fatemur, nullam a Nobis rationem, vel excusationem probandam contra eas, quae his litteris decernimus, de negotio agatur maximi momenti, ac ponderis ».

Sic praesaud. scriptor loc. cit.

» Non Parochi semper id impedire possent Cassinensis, ab eam casum, quod illud quidem non est de furibus mere » Parochialibus, sed tamen describitur inter functiones, » quae a solis Parochia exarcentur debent: Idem prout con- » tingeret, si post Decreta Urbis, et Orbis anno 1705. lice- » ret repetere contraria decreta, quae ante illud tempus »

» edita fuerunt, cum S. Congregatio, post dictatum, et » eorum examinem, aliqua ex ipsis penitus abrogaverit, » alia vero confirmaverit, et alia nova condiderit, ut prae- » tis controversis optatis fuit, certaque in posterum nor- » me super hac re statueretur ». Sic praesaud. Boed. XIV. » loc. cit.

## APPENDIX 3 EDITORUM CASINENSUM.

Addit. ad art. 2. v. *Parochus in fine.*

*De praecedentia Parochi in respectu alterius Parochi in Funeralibus.*

Liceat hic de praecedentia Parochi in respectu alterius Curati, sequentia scitu digna notare ex Benedict. XIV. *Instit. Eccles.* 105. nu. 24, 25, 26, 27, 53, 54. Ubi simul occasione consuetud. Bononiensis non pauca in materia funeralium exponuntur, et illustrantur, in haec quidem verba.

« Cum ab aedibus, (loquitur de consuetudine Bononiensi) sive ab Ecclesia Parochiali cadaver offeratur, tot Crucis vexilla praeferruntur, quot accitae fuerunt Sodalitates, ut cadaver ipsum prosequantur. Ita omne Sodalitium erigit vexillum suum, et singuli Ordines Regularium Crucis signum quoque deferunt eo prorsus modo, qui in publicis supplicationibus praescribitur. Idem institutum servatur, etiamsi Capitulum hujus Metropolitanae accessitum fuerit. Singuli enim Ordines Crucem suam praeferrunt, ad illa Capituli, quam sequuntur Canonici, locum propriorem cadaveri sibi sumit. Quod si Ecclesia, ubi tumultus eligitur, inter Parochiales adnumeretur, tunc ipsius vexillum praefertur, non vero Parochiae, ad quam defunctus pertinet. Uterque Parochus Crucem eandem sequitur Parochiae, ubi cadaver sepulture committendum est, ita tamen, ut Rector Parochianae quae, dexteram latus obtineat, donec per ditionem Parochiae suae incedit, vel etiam per alienas Parochias, quae interponuntur, usque ad confinia Parochiae ad quam, et statim ac eos terminos attigerit, locum suum Rectori Parochiae, ad quam, concedit, et ipse latus sinistram occupat ».

« Si vero Ecclesia tumulando cadaveri proposita nullo Parochiae titulo praedita sit, vexillo Crucis non utitur, sed illud Ecclesiae Parochialis a qua solum praefertur. Insuper, si Ecclesia non Parochialis, ubi cadaver sepeliri debet, additum sibi proprium Sacerdotem habeat, veluti Praefectum Regularis Conventus, ubi defunctus tumultum sibi constituit, aut Capellanum Sodalitii, in cujus Sacris aedibus cadaver condendum est, tunc Sacerdotes ejusmodi proprium sibi locum desumunt, atque ita Praefectus Conventus incedit cum suis Regularibus, si ipsi ad supplicationem funebrem interveniant; Capellanus autem Sodalitium suum prosequitur, si illud accitum fuerit, ut funebrem pompam committit; et itum Rector Parochiae a qua reliquis omnibus solus antepositus ».

« Si hanc consuetudinem diligenter expendamus, nonnulla juri communi consentanea, alia vero prorsus alienaprehenduntur. Ac primum juri cohaeret, quod Sodalitates, vel Ordines Regularium, quae ad pompam funebrem vocantur, ad Parochiam defuncti prius se conferant, et inde ad

ipsius domicilium, sive ad eam Ecclesiam, ubi cadaver expositum fuerit. Porro id contingit, cum defunctus ita jusserit, vel ipsius haeredes ita decernunt. Equidem saepius constitutum, ac sancitum fuit, baud opus esse, ut cadaver in Ecclesia Regularium, aut alia quacunque sepeliendum, in Parochiali Ecclesia prius deponatur, nisi forte defunctus ipse, sive haeredes id statuerint. Petitum fuit a Sacra Congregatione die 14. Martii anno 1722. In *Lucana funerum*: « An cadavera defunctorum sepelienda in Ecclesia Patrum Minorum de Observantia terrae Petrae Sanctae, antequam ad eorum Ecclesiam deferantur, debeant prius asportari ad Parochialem, et eorum ibidem debent fieri expositio usque ad horam sepulturae? » Sacra autem Congregatio respondit negative: *lib. 72. Decretor. pag. 94.* Eadem sententia die 16. Martii 1726. *lib. 76. Decretor. pag. 122.* atque iterum die 6. Februarii anno 1734. in *Tolentina Funerum* confirmata fuit. Insuper ex jure communi desumitur, quod Capellanus Sodalitii, in cujus Ecclesia tumulum sibi defunctus elegit, si ad pompam funebrem veniat, post Sodales suos locum teneat: *Bonius de Sodalitii quaest. 5. n. 9.*

« Juri pariter valde accommodum videtur, quod cadaver ab aedibus suis minime offeratur, neque ab Ecclesia, ubi collocatum fuerit, nisi Parochus intersit, ad cujus ditionem pertinet defunctus; nisi forte idem Parochus accitus venire recusaverit, nec alios in locum suum Sacerdotes sufficere velle declaraverit. Decreta super hac re Passurinus *De statu hominum tom. 2. quaest. 187. art. 4. num. 153. et 154.* Donatus, *Rer. Regular. tom. 3. tract. 10. quaest. 12. et 13.* Lantoso *In Theatro regularium ad vocabulum associatio cadaverum*, ac Pignatellus, *Consult. 49. Tom. 3.* fuse commemorant, et ubi eadem decreta Scriptores unanimes idem docent: Samuel *de Sepultura tract. 1. contrav. 3. concl. 5. Pirhing. ad tit. Decretal. de Sepultura §. 1. num. 34. et segg. Monacellus in Formular. legali practico tom. 1. tit. 5. formul. 7. num. 34. et segg. Ursaya tom. 2. suarum discept. part. 2. discept. 30. num. 84. et segg.*

« Sed abhorret a jure communi tot Cruces deferri in pompa funebri, quot Sodalitates, vel Ordines Regularium accessit congeriri: siquidem Ecclesiae, ubi defunctus terrae mandatur, solum elevandum vexillum die 16. Martii an. 1726 Sac. Congregatio constituit, omissis aliis sententiis, quae eadem Congregatio haud dissimiles olim promulgavit. Siquidem in *Volaterrana* petitum fuit: « An Archipresbyter associando cadavera sepelienda in Ecclesia Patrum Conventualium, teneatur incedere sub illorum Cruce, seu potius valeat propriam Crucem elevare? » Respondum est: « affirmative quoad primum, et negative quoad secundam partem: *Lib. 79. Decretor. pag. 122.* »

« Congruit alia quoque sententia, quam die vigesima nona Januarii an. 1735. Sa. Congreg. edi-

dit, cum *Sabinensis causa funerum* proposita fuisset. Sed alienum magis a jure videtur, quod Sodalitas, vel Ordines Regularium suas Cruces praeficerent, cum Metropolitanæ Ecclesiæ Capitulum ad funebrem pompam invitaret: nam ipsius solum vexillum tunc elevandum est, et omnes, qui ad exequias celebrandas acciti fuerunt, illud sequi debent, uti a Sacris Congregationibus Romæ toties decretum fuit: *Alonacelus in loco cit.* n. 58. et 39. *Ursaya tom. 7. suarum discept. part. 1. discept. 6. n. 65. et seqq. et tom. 9. part. 1. discept. 36. n. 79. et seqq.*

« Cum ob antiquam consuetudinem in hac civitate, ac dioecesi minime id observetur, sed tot vexilla Cruces ferantur, quot Sodalitates, vel Ordines Regularium pompæ funebri interfuerint, quemadmodum ab Archiepiscopali Cardinalis Gabrielis Paleotti pag. 185. primum bujus urbis Archiepiscopi deprehenditur, illis verbis: « Expresse præcipimus, ut omnes, et singuli statim horis simul convenire debeant sub suis quique Vexillis, et Crucibus in locum, ubi defunctus erit, ut sepeliri possit: quod institutum quidem tenetur, etiam si Capitulum Metropolitanæ Ecclesiæ accesserit: *Hieronymus Prediera de funerib. associand.* Ideo vetustatis gratia nihil novi statuendum volumus, et consuetudines a Decessoribus nostris jam indutas permittimus, ea tamen conditione, ut aliæ quæcumque Sodalitates, Ordines Regularium, et Capellani conducti prius ad Metropolitani conveniant, quoties ejus Capitulum funeribus associandis intervenierit, et in eo loco pompa funebris incipiat usque ad domicilium defuncti, sive ad Ecclesiam, ubi cadaver fuerit expositum .... »

« Quæ cum ita sint, quoties cadaver ab Urbe in Dioecesim, vel a Dioecesi in Urbem transferri contingerit, nobis statuendum reservamus, an Rector Dioecesis praelata Cruce in Urbem se conferre debeat, et an Parochus Urbanus praelata Cruce a Civitate proficisci. Quod si nemo pro re declaranda nos convenit, decernimus, privim a Dioecetano Parocho Civitatem esse subeundam, qui deinde aedes defuncti, sive templum petat, ubi cadaver ipsius depositum est, consuetum officium Urbano Rectori persolvat, atque, praelata Cruce, ambo induti superpelliceo, stolæque cadaver associet. Idem præcipimus Urbano Parocho, cum defunctus in Dioecesi ad suam Ecclesiam efferendus est: quippe indecorum esse sepulchro cadaver inferri, nisi vexillum Crucis præferatur. Juri autem communi maxime consentaneum superius ostendimus, quod in funebri pompa Crux ejus Ecclesiæ sola præcedat, ubi defunctus sepelitur. Accedit, quod veteri consuetudine, institutoque hujus Urbis, ac Dioecesis, vexillum illius tantum Ecclesiæ deferri solet, ubi cadaver tumulo committitur, si tamen Inter Parochias recenseatur, non vero Crux alterius Parochialis, ubi aegrotus vitam exspiravit.

« Parochus primum locum semper occupat, donec

in sua ditione versetur: *Card. de Luca de Præmissis disc. 16. num. 3. et 4.* Quare urbanus Parochus dextero incedit latere, donec Parochi Dioecesanæ limites attigerit. Tunc enim ipsi primum locum concedit. Eodem pacto, cum Parochus urbanus cadaver efferre debeat ex Dioecesi, tum Rector Dioecesis in sua Parochia dexterum iatus occupabit, donec ad fines alterius Dioecesis pervenerit. Hunc ordinem pro urbem, ac Dioecesi tenebunt, donec venerint ad Ecclesiam, ubi defunctus sepulture mandatur. Aliquod sane discrimen intercedere cognoscimus in his officiis, quæ modo præscripsimus; sed ita decernendum putamus, et aliquid urbanis Parochis præ Dioecesanis esse tribuendum. Sic Bened. XIV. loc. et numer. citatis.

#### APPENDIX 4. EDITORUM CARNIENSIS AD N. 46. ART. 2. V. PAROCHUS.

##### De Parocho quoad Residentiam.

In cit. Art. 2. V. *Parochus*, sub n. 46. notatum per nos fuit, contra id, quod ibi sub d. n. assertur, Parochos nequaquam abesse posse de sola licentia proprii Ordinarii, ad abundantum munus Vicarii Generalis in aliena Dioecesi, eo quod S. Concil. Tridentinum eosdem strictè ad residentiam obligaverit. Neque illo est sententia Lucii nostri, sed Additoris anonymi. Hic vero, pro sua opinione firmamanda, provocat ad auctoritatem Navarii, et Pirbingii, qui postremus ad Tit. ex. de Clericis non Residentibus nu. 41. (non in sensu indeterminato Additoris) hæc tantummodo habet.

« Queritur secundo. An sit sufficiens causa, ut Parochus ab Ecclesia sua ultra duos menses, adeoque etiam ad longum tempus absit, eo, quod ipsi ab Episcopo Visitatoris, vel Vicarii Generalis, vel aliud officium in sua Dioecesi sit demandatum. Negat Garc. cap. 2. n. 40. Piasc. in *Praxi Episcop.* part. 2. cap. 3. art. 3. n. 27. sed contrarium tenet Navar. lib. 3. Consil. 15. h. i. Quia etiam jure antiquo licito potuit Parochus ex justa, et gravi causa abesse a sua Ecclesia, etiam ad longum tempus; non est autem recedendum a jure antiquo, nisi ei per novam jus contrarium, et expressum sit derogatum. Atqui Concilium Trident. cit. c. 1. sess. 23. de Ref. hoc jus antiquum non abrogavit, cum permittit, ut Episcopus ex gravi causa, licentiam dare possit Parocho decedendi a propria Ecclesia ultra duos menses. Hujusmodi gravis causa occurrere potest, si in aliquam Dioecesi ad aliquod tempus non adsint alii idonei, qui munere visitatoris, vel Vicarii Generalis, aut fiscalis fungantur, et sine detrimento Ecclesiarum, loco Parochorum, Vicarii temporales constitui possint: non enim mens Concilii fuit vello impedire majus bonum cujusque Dioecesis; quamvis non facile, aut ob levem causam, Parochi a suis Ecclesiis avocari, et aliis Dioecesis Officiis applicari debeant, ita ut

Parochiae interim per Vicarios administrantur. si illi Clerici ad ea munera idonei haberi possunt ».

Sed huic opinioni, etsi cum cunctis ad aliquod tempus, nequaquam nos subscribimus. Enim vero « Episcopus non potest Rectorem Ecclesiae Parochialis extrahere e servitio Parochialis, et illum occupare in servitio ipsius Episcopi, et Ecclesiae Cathedralis, ut exerceat Officium Vicarii, Visitatoris, vel Secretarii, seu in alio ministerio occupetur, ut censuit S. Congr. Concilii : ita Gonzalez super Regul. S. Concilii. Gloss. 6. num. 258. « Unde hodie (addit idem scriptor) non est securum Consilium 15. Navarra. . . . dum contrarium dixit ». loc. cit. n. 259.

« Instantum eutem ( ut prosequitur Piassecius ) obligatur Curatus ad residentiam, ut ne quidem pro servitio Episcopi possit abesse ultra duos menses, quod in diversis casibus fuit declaratum a Sac. Congregatione Concilii ... in haec verba

« An si Episcopus iudicaverit expedire uti opera alicuius Curati pro Secretario, vel pro Vicario Foraneo, possit abesse, vel excusetur a residentia, dummodo cura suae Ecclesiae diligenter exerceatur : Congregatio censuit, Non posse ». Et iterum.

« Episcopus non potest uti opera Parochi in visitatione, vel alio servitio suae Dioecesis, nisi pro tempore duorum mensium, et idoneus Vicarius deputetur ». Sic apud Piassec. Praez. Episc. part. 2. cap. 3. num. 27.

Quae eadem Decreta referuntur in terminis a Barbosa in summa Apostolic. Decis. v. Parochus quoad Residentiam, n. 21. et seqq.

Si igitur ex Sac. Congr. Concilii. Oraculo, Episcopus non potest uti opera Parochorum pro servitio suae Dioecesis, nisi pro tempore duorum mensium, nullo pacto concipere valeamus, praedictum Ordinarium posse veniam facere Rectori huiusmodi suarum abessendi a propria Ecclesia, gerendi causa manus Vicarii in aliena Dioecesi, ut ut ad aliquod tempus, juxta phrasim ipsius Pirhingii; quae dictio importare procul dubio videtur tem-

poris intervallum, non quidem paucorum dierum, eut nima, aut alterius mensis, sed aliquid ultra.

Verum quidem est, Concilii Tridentinum sess. 23. cap. 1. de Reformat. Episcopis reliquisse, posse concedere licentiam Parochis abessendi, etiam ultra duos menses, causa legitima intercedente; ibi: « Descendend autem licentiam ultra bi- » mestre tempus, nisi ex gravi causa non ob- » neant ». Sed haec verba ex modo relatis Sac. Congr. Decretis, cum limitationibus ut ibi, intelligenda veniunt. Praeterea, necessitas, de qua loquitur Pirhing, metaphysica potius, quam realis censenda videtur; quippe supponit veluti extremum necessitatis, quo casu, Parochus alienae dioecesis Vicarii Generalis Officium penes alium Episcopum impleat. At cum Romani Pontificis sit pro suprema potestate sibi in Ecclesia universali tradita, sollicitudo universae Ecclesiae ex muneri sui Officio, ut ex ipsissimis verbis Tridentini concilii. sess. 14. de Sacr. Poenit. cap. 7. sess. 24. de Reformat. cap. 1. non videmus, quare, concurrente necessitate in aliena Dioecesi in sensu Pirhingii, Ordinarius veniam abessendi a propria Ecclesia alicui cureto dioecesanus concedere valeat; et non potius, et rectius, et verius Apostolica Sedes sit in tali casu consulenda, et eaque licentia huiusmodi impetranda.

Illud vero heic monendum, ex dictis minime nos adversari velle sententiae Monacelli, de qua epud Lucium nostrum v. Parochus art. 2. n. 46. vide ibi. Quippe talis opinio, quam nos etiam sequitur, nil commune habet cum Navarra, et Pirhingii doctrina, a qua utiq. recedendum putamus, Sac. Congregat. Concilii Decretis, auctoritatique Fagnani ( ad cap. Relatum ex de Clericis non Residentibus nu. 21. et seqq. ) Barbosa ( de Officio Parochi cap. 8. n. 58. et seq. ) Gorceae ( p. 3. cap. 2. n. 22. et seq. de benefic. ) Zerolae, Reiffenstueli, aliorumque, necnon gravioribus rationum momentis innixi. Ceterum Additor ipse opinionem, quam prius plusquam genericam praemonstrabat, in fine suae additionis coarctare, licet confuse, visus est.



## PAROCHI PRÆSENTIA QUOAD MATRIMONIA

VIDE VERB. MATRIMONIUM QUOAD IMPEDIMENTA AB. 6. A. N. 60. AD 113.

### PARRICIDIUM

De Parricidio hæc sub seqq. Num. notanda.

- 1 **P**atris occidens proprium Patrem naturæ crudelis, sæpe saepius indiscrete percutientem ipsum filium bonæ indolis, restituitur Ecclesie, a qua fuit extractus, nec condemnatur ad poenæ extraordinariæ, nisi petebatur: *Sac. Congreg. Immun. in Fulginat. 18. Jul. 1690. lib. Decret. Martelli pag. 636.*
- 2 In causa parricidii Sanctissimus tribuit Archiepiscopo Ravennæ licentiam consignandi Curiae Legationis Urbini processum constitutum a Notario subdito ejus jurisdictioni: *Ead. Sac. Congreg. Im-*
- mun. in *Pisaren. 21. April. 1694. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 117.*
- 3 *Matricida extractus ab Ecclesia gaudere debet Immunitate Ecclesiastica: Ead. Sac. Congreg. Immun. in Ariaven. 15. Nov. 1661. lib. Decret. Rosci pag. 267. \* sed non amplius gaudet immunitate Eccles. post Constit. Bened. XIII. Ex quo; Clem. XII. In supremo et Bened. XIV. Officii nostri; vide verb. Immunitas art. 2. n. 90. n. 156. n. 157. Parricidii poena quæ sit? Vide verb. Poena art. 2. a n. 28. ad 133.*

### PARVULI

#### SUMMARIUM

1. Parvuli Originale tantum peccatum habent — 2. Parvuli utiliter baptizantur, licet non credant — 3. Parvulis in Baptismo fides aliorum sufficit, ad n. 4. — 8. Parvuli baptizati dicuntur fideles, non quia actu credunt, sed quia recipiunt Sacramentum fidei, scilicet Baptismum — 6. Parvuli baptizati morientes salvantur — 7. Sine Baptismo animi non possunt salvari, sive moriantur nati, sive in utero Matris — 8. Quid de Parvulis decedentibus sine Baptismo? — 9. Parvulis baptizatis non est necessaria Pœnitentia — 10. Alia ad rem ad n. 12.
- 1 **P**arvuli originale tantum peccatum habent: *Cap. Majores 3. de Baptismo ibi: Qui peccato tantum originali tenentur.*
- 2 Parvuli utiliter baptizantur, licet non credant; Ipsi enim in Baptismo deletur originale peccatum: *c. c. Majores 3. de Baptismo.*
- 3 Parvulis in Baptismo Fides aliorum sufficit: *cap. In Ecclesia dist. 4. de consecrat. ibi: In Ecclesia Salvatoris per alios parvuli credunt: et in ejus Summario expresse dicitur: Aliorum Fides in Baptismate parvulos salvat. Fiunt enim Fideles per fidem offerentium: Cap. parvuli Fideles 138. dist. 4. de consecrat. ibi: Parvuli Fideles recte vocantur, qui fidem per verba gestantium quodammodo continentur: et in ejus Summario expresse dicitur: Offerentium Fides parvulos facit fideles.*
- 5 Parvuli baptizati dicuntur fideles, non quia actu credunt, sed quia recipiunt Sacramentum fidei, scilicet Baptismum; *cap. Nihil est aliud 76. dist. 4. de consecrat.*
- 6 Parvuli baptizati morientes salvantur, *c. cap. Majores 3. de Baptismo.*
- 7 Sine Baptismo enim non possunt salvari, sive moriantur nati, sive in utero Matris, *c. Firmissime 2. et c. Nulla 142. dist. 4. de consecrat. ibi: Nulla præter Baptismum salus promittitur infantibus, quia infantes, si per Sacramentum, quod ad hoc est Divinitus institutum, in credentium numerum non transeunt, in tenebris manent.*
- 8 Parvuli decedentes sine Baptismo, quomodo pœnitantur juxta sententiam S. Augustini, sive potius S. Fulgentii Rospensis in Canone *Firmissime tene, 2. dist. 4. de consecrat. vide ibi. At observa responsionem data sub verb. Peccatum n. 72.*
- 9 Parvulis baptizatis non est necessaria Pœnitentia; *cap. Tres sunt 81. dist. 1. de poenit.*
- 10 Parvuli carentes usu rationis non tenentur ad Eucharistiam de necessitate salutis. Non tamen dampnari debent Patres antiqui, qui eam debant: *Conc. Trid. sess. 21. cap. 4. et Canon. 4.*
- 11 Parvulorum sepulchrum ab aliis debet esse separatum; *Sac. Congr. Rit. in una Civitatis Castellanae 12. Decemb. 1620. apud Aldan. in Compendio Canonice. resolut. l. 1. titul. 36. num. 2. et Barbosa in summa Apostol. decis. verb. Parochus num. 1.*
- 12 Parvulorum corpora possunt sepeliri in Ecclesia Regularium, si ibi est sepulchrum Majorum, vel si, concurrente consuetudine, Pater ibi eligat sepulturam. *Eadem Sac. Congr. Rit. in d. causa Civitatis Castellanae 12. Decemb. 1620. apud eodem loc. cit. et Sacra Congreg. Conc. in Navarien. 15. Martii 1704. in respons. ad primum. Vide verb. Quarta fuer. n. 32.*

## PASCHA, PASCHALIS COMMUNIO

## SUMMARIUM

1. Pascha in una die, et tempore per universam Ecclesiam celebrari debet. — 2. Pascha celebrari non potest solo aequinoctium vernalis cum Judaeis. Id faciens debet ejci ab Ecclesia. — 3. Pascha celebrari debet die Dominico post lucam 14. — 4. Datur praeceptum, et Fideles omnes adopti tam rationis communione singulis annis ad minus in Paschate. — 5. Ad satisfaciendum tali praecepto sufficit Eucharistiam sumere in hebdomada sancta, vel infra Octavam Paschae Resurrectionis. — 6. Potest tamen tempus Paschale extendi in longius tempus ex Episcopi, aut Parochi dispensatione rationabili. — 7. Eucharistia pro adimplendo praecepto Communionis Paschalis est sumenda in propria Parochia. — 8. Communionis in Ecclesia Regularium infra tempus paschale animo satisfaciendi praecepto Ecclesiae, non sufficit. — 9. An communicans in Ecclesia Cathedrali satisfaciat? — 10. Sacerdos satisfaciit pro Communionis Paschali, ubique celebrat Missam, tamen, si non celebrat, tenetur communicare in Parochia. — 11. Vagi, Peregrini, et Advenae possunt ubilibet praecepto Paschali satisfacere, etiam in Ecclesia Regularium. — 12. Fratres, et Sorores Tertii Ordinis, necnon Mantellati, Corrigiali, Piazzetiere, Cordellati, et alii similes quocunque nomine nomenclati in propriis domibus habitantes debent pro satisfaciendo praecepto Ecclesiae Paschali Eucharistiam recipere a proprio Parocho, et non a Regularibus. — 13. Famili domesticis, et continui Communes in Monasteriis Regularium degentes satisfaciunt praecepto Paschali recipiendo Eucharistiam ab ipsis Regularibus. — 14. Hoc tamen privilegio non gaudent Saeculares illi, qui tantum in ipsa Monasterio deserviunt, sed in eis non sunt de Familia, nec coetivum Commensales, et cum Saecularibus exteris extra Monasteria habitant. — 15. Nec hoc privilegio gaudent Advenae, qui in Monasteriis Regularium infirmantur. — 16. Regularis non possunt in die paschalis administrare Saecularibus Eucharistiam. — 17. Etiam si tales personae in alia die satisfecerint praecepto. — 18. Per communionem Saecularem non satisfaciit praeceptum. — 19. Qui

culpabiliter non adimplet praeceptum Paschale, visus interdictus ingressu Ecclesiae, et mortuus privatur Ecclesiastica sepultura. — 20. Ipse tamen non adimplet praeceptum Paschale non est ipso jure interdictus, sed interdicendus; Unde si ante declarationem moratur, non est privatus Ecclesiastica sepultura, nisi tamen iudicialiter esset notoria, vel adesset statutum Synodale in contrarium. — 21. Qui ex malitia, vel impotentia non communicavit in Paschale, probabilis, et in praxi debet statim post communicare quem primum poterit. Quod tamen verum alii negant. — 22. Affertur ratio contraria conclusionis. — 23. Qui praevidet tempore Paschali se impediendum, probabiliter non tenetur praevire, si jam semel eo anno communicaverit, vel brevi post Pascha esset communicurus. — 24. Qui tamen nec ante communicasset, nec postea habebit esset occasionem, tenebatur praevire, ut satisficeret praecepto Communionis anno. — 25. Qui tempore Paschali Eucharistiam ex negligentia non suscepit, potest ab Ordinario excommunicari. — 26. Immo potest etiam mulctari poena pecuniaria alicui Pio loco applicanda. — 27. Non expedit tamen, quod Episcopus talium absolutionem sibi reservet. — 28. Excommunicati paulo ante Pascha, non sunt molestandi, si non communicant in Paschate. — 29. Communicatio an, et quomodo possit dari pauperi, aegro, et surdis a natalitate, coarctationis, epilepsiae, scissaturae, stoliditatis, phraenositiae et amentibus, aliisque infirmis. — 30. Studiosi scholas frequentes extra parochiam satisfaciendi praecepto Communionis paschalis communicando in Ecclesia Regularium, et aliorum, apud quos scholas frequentant. Ubi tamen Ordinarii, et Parochi contradicerent, essent militandi studiosi singuli ad suas respective parochias. — 31. Qui fuerint interdicti doctrina ex eo, quod in Paschate non communicaverint in Parochia, si postea ibi communicent, debent absolvi, et Censuras amoveri. — 32. Episcopus non debet procedere contra eos, qui in Paschate communicaverunt Romae. — 33. Alii ad rem od. nam, 35.

1. Pascha in uno die, et tempore per universam Ecclesiam celebrari debet: *Conc. Roman. sub Victore I. cap. Pascha 22. et cap. De Observatione Paschae 25. dist. 3. de consec. (\*)*.
2. Pascha celebrari non potest ante aequinoctium vernalis cum Judaeis. Id faciens debet ejci ab Ecclesia: *Conc. quod dicitur Apostolor. c. 8. ubi sic habetur: e Si quis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus Sanctum Paschae diem ante vernalem aequinoctium celebraverit, abiciatur; Lib. 6. Constitut. Apostol. c. 16. ubi sic statuitur: a Oportet ergo, fratres, ut qui pretioso Christi Sanguine redempti estis, dies Festos Paschae accurate, et om-*

ni diligentia post aequinoctium celebretis... Neque amplius cum Judaeis tempus celebrandi Pascha observetis; nisi enim nobis nunc cum eis communitas est (\*).

Pascha celebrari debet die Dominico post lunam 14. *Concilium Romanum sub Victore I. ubi sic habetur statutum: e Decretum est, Pascha non decima quarta Luna primi mensis, sed postius die Dominico post 14. Lunam, et vernale aequinoctium occurrente, prout ab Apostolis traditum est, celebrandum esse. Conc. Roman. III. sub Sixto c. 1. ibi. Omnia Episcopi, et Presbyteri praeceptum est Paschae observantiam custodire a Lu-*

(\*) Quia ex Romano Victoris Concilio Auctor hausit, certis statim poterant Arelatensis Synodi Caenone I., et ex Nicaeno Concilio, ejus sanctionem etiam ad Episcopos, qui non interfuerant, misit Constantinus Imperator scripta ad eos epistola.

(\*\*) Vile gravissimum hoc de re Antiocheni Concilii a 341. non minus ex Balleriniurum sententia a. 332 celebrati decretum. *Gen. J. Casterum de Victoris Papae cum Asianis*

Episcopis controversia, ejus causa Romae, ac late per diversas Ecclesias habita fuisse Synodos ex Eusebio novimus *liber V. histor. Eccles. cap. 23.* Nec hoc Horum Conciliorum, quas circumferuntur acta, dubias fidei sint, de illa, inquam, Victoris controversia, Legentis, Zaccariam diss. 1. *de jure Liturgico cap. IV. c. 2. s. tom. I. ejus Bibliothecae Ritualis praemissa.*

na 14. usque ad vigesimam primam, ita ut Dominicus dies coruscet. Et dixerunt Episcopi, placet; cap. Nosse 21. dist. 3. de consecr. ibi: « Nosse vos volumus, quod Pascha Domini die Dominico annis temporibus sit celebrandum; istis enim temporibus Hermes Doctor Fidel, et Scripturarum effulsit inter nos. Et licet nos idem Pascha praedicto die celebremus, quia tamen inde quidam dubitaverunt, ad corroborandas animas eorum eidem Hermeti Angelus Domini apparuit in habitu Pastoris, et praecepit ei, ut Pascha Domini die Dominico ab omnibus celebraretur; Unde et Nos Apostolica auctoritate instrulimus omnes eadem servare debere, quia et Nos eadem servamus, neque debetis a Capite quoquo modo dissidere ».

4 Datur praecipuum, ut Fideles omnes adepti n-  
sum rationis communicent singulis annis ad minus  
in Paschate; cap. Omnia utriusque sexus 12. de  
Poem. et remis. Idem declarando statuit Trident.  
sess. 13. Can. 9. sub v. *Eucharistia* art. 1. n. 8.

5 Ad satisfaciendum tali praecepto sufficit Eucha-  
ristiam sumere in hebdomada sancta, vel infra octava-  
m Paschae Resurrect. V. v. *Eucharistia* a. 1. n. 9.

6 Potest tamen tempus Paschale extendi in longi-  
us tempus ex Episcopi, aut Parochi dispensatio-  
ne rationabili. Vide d. verb. *Eucharistia* ib. n. 10.

7 Eucharistia pro adimplendo praecepto Commu-  
nionis Paschalis, est sumenda in propria Parochia.  
Vide d. verb. *Eucharistia* cit. art. 1. n. 10.

8 Communicans in Ecclesiis Regularium infra  
tempus Paschale animo satisfaciendi praecepto Ec-  
clesiae, non satisfacit. Vide d. v. *Euchar.* ib. n. 12.

9 An communicans in Ecclesia Cathedrali satisfaciat. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 13. et n. 90. ib.

« Non satisfacit huc praecepto, qui in Pascha-  
te extra Parochiam sine consensu Pastoris com-  
municat, ut habent Navar. Azor. et alii com-  
mun. nisi tamen communicet in Cathedrali Ec-  
clesia; hunc enim satisfacere praecepto cessat  
» Bonacina; sed negat Card. de Lugo lib. 1. Resp.  
» mor. nisi Episcopus expresse, vel tacite consen-  
tiant. (Sed opinio Bonacinae nescio, an sit pro-  
» babilis, nisi adsit in aliquo loco communis usus,  
» qui consensum Episcopi praesumere faciat; Oves  
» enim a proprio Pastore agnoscere debent) » Bu-  
sembaum apud D. de Ligorio, *Theol. Moral. de*  
*Eucharistia*, n. 300 ».

10 Sacerdos satisfacit pro Communionem Paschali  
ubicumque celebret Missam; tamen, si non cele-  
bret, tenetur communicare in Parochia. Vide d.  
verb. *Eucharistia* loc. cit. n. 14.

11 Vagi, Peregrini, et Advenae possunt ubilibet  
praecepto Paschali satisfacere, etiam in Ecclesiis  
Regularium. Vide d. verb. *Euchar.* n. 15. ».

*Nota Romani Theologi.*

Debent semper vagi, peregrini, et advenae in  
Ecclesia Parochiali praecepto Paschali Communionis  
satisfacere.

*Responsio Auctoris.*

Cum Paschalis Communio debeat fieri in pro-  
FERRARIUS VOL. VI.

pria Parochia, et vagi, peregrini, et advenae au-  
tiam habeant Parochiam, stat mea conclusio au-  
sulta, nedum classicis Auctoribus, sed etiam Con-  
stitutione Julii II. incip. *Dum ad Sacrum* §. 37.  
relata a Lantusa in *Theatro Regularium*, verb.  
*Eucharistia* n. 6. Edit. Rom. et novissime meam  
conclusionem defendit in communissimum D. Al-  
phonsus de Liguori nell' *Istruzione, a Pratica per*  
*il Confessori*, italico idiomate, impressa Venetia  
1759. qui tom. 1. cap. 12. punto 2. num. 42. sic  
expresse tradit: « I Pellegrini, quali si trovano  
» fuori dalla Parrocchia propria, possono far la  
» Comunione in qualunque Chiesa; nè sono tenuti  
» a farla nella Parrocchia del luogo, dove si tro-  
» vano: così comunissimamente Gaet. Solo, Azor,  
» Suarez, Lugo, Sanchez, Bonacina, Castropalao.  
» Salm. contro Barbosa, Torn. e Boncaglia. La  
» ragione è, perchè essi non hanno allora il pro-  
» prio Pastore, che debba riconoscerli, onde ces-  
» sa affatto il fine di comunicarsi in Parrocchia ».

Frates, et Sorores Tertii Ordinis, nec non 12  
Mantellati, Corrighisti, Piasocherae, Cordellati,  
et alii quocumque nomine nuncupati in propriis  
Domibus habitantes, debent, pro satisfaciendo  
praecepto Paschali, Eucharistiam recipere a pro-  
prio Parocho, et non a Regularibus, Vide d. verb.  
*Eucharistia* cit. art. 1. num. 16.

Famuli, Domestici, et contui commensales in 13  
Monasteriis Regularium degentes, satisfaciunt  
praecepto Paschali, recipiendo Eucharistiam ab ip-  
sis Regularibus. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 17.

Hoc tamen privilegium non gaudent Saeculares 14  
Illi, qui tantum ipsis Monasteriis deserviunt, sed  
in eis non sunt de familia, nec contui commen-  
sales, et cum Saecularibus exteris extra Monasteria  
habitantes. Vide d. verb. *Eucharistia* num. 18.

Nec hoc privilegium gaudet Advenae, qui in 15  
Monasteriis Regularium infirmantur. Vide d. verb.  
*Eucharistia* num. 19. ibid.

Famuli, famulaeque communicare debent in  
Parochia Dominorum, penes quos habitant; Bened.  
XIV. *Inst. Ecclesiast.* 83. n. 22. Id quod pro solo  
impimento praecepti communionis in Paschate il-  
mitandum venit, cum caeteroquin a proprio Paro-  
cho dependentiam habeant v. g. in matrimonio  
contrahendo, in funeribus: ibid. l. c. et *Inst. Eccles.*  
33. n. 17. ».

Regulares non possunt in die Paschatis admini-  
strare Saecularibus Eucharistiam. Vide d. verb.  
*Eucharistia* num. 20. sed.

Etiam tales personae Saeculares in alia die sa-  
tisfecerint praecepto. Vid. v. verb. *Eucharist.* n. 21.  
Per Communionem sacrilegam non satisficit Prae-  
cepto. Vid. d. verb. *Eucharistia* num. 22.

Qui culpabiliter non adimpleret praeceptum Pa-  
scale, vivens interdicitur ab ingressu Ecclesiae, et  
moriens privatur Ecclesiastica sepultura. Vide d.  
verb. *Eucharistia* n. 23. l. cit.

Ipse tamen non adimplens praeceptum Pascha- 20

le, non est ipso jure interdictus, sed interdicendus; Unde si ante declarationem moriatur, non est privandus Ecclesiastica sepultura, nisi tamen intermissio esset notoria, vel adesset statutum Synodale in contrarium. Vide d. verb. *Eucharistia* num. 24.

- 21 Qui ex malitia, vel impotentia non communicavit in Paschate, probabiliter, et in praxi debet statim post communicare, quam primum poterit: Ita S. Thomas, Navarr. Suarez, Vasquez, Azor. Coninch, Silvester, Fagund. Layman, Hortadus, Lugo, Bernal, Avers. Ihsung, Platell, citati, et secuti a La Croix lib. 6. part. 1. n. 644. et plures alii contra S. Antonium, Victoriam, Tolet. Medin. Gran. Praeposit. Valent. Henricq. aliosq. cum Diana part. 3. tract. 4. resolut. 41. dicentes, non amplius ipsum obligari pro tali anno, quia Communio videtur per preceptum fuisse obligata isti determinato tempore, ut obligatio audiendi Missam alligator certae diei, qua transacta, non est amplius obligatio.

- 22 At ratio pro nostra conclusione est, quia tempus Paschale est designatum, non ad terminandam, sed ad urgendam obligationem, quod colligitur ex verbis precepti, nam cap. *Omnis utriusque sexus* 12. de Poenit. et remis. dicit: *Ad minus in Paschate*, et Concil. Trid. sess. 13. Canon. 9. dicit: *Saltem in Paschate*; Tum quia preceptum communionis Paschalis videtur esse virtualiter duplex, et continere in primis preceptum communicandi semel in anno, deinde communicandi circa Pascha ubi venerationem Festi, et commemorationem Coenae Domini; Unde quamvis hoc posterius non possit amplius impleri, tamen prius, si nondum impletum est, adhuc impleri potest: adeoque etiam debet impleri, sicuti qui ex poenitentia debet jejunare die Sabbati, si ex negligentia, vel impotentia non jejunet tali die, tenetur jejunare tempore sequenti, et idem probet Carden. in l. Crisi d. 52. dicens esse moraliter certum.

- 23 Qui praevidet tempore Paschali se impediendum, probabiliter non tenetur praevire, si jam semel eo anno communicaverit, vel brevi post Pascha esset communicaturus; Suarez, Lugo, Castropal. Bernal., Burg. Platell. Ihsung citati, et secuti a La Croix l. 6. part. 1. num. 642. et alii plures. Qui tamen nec ante communicasset, nec postea habiturus esset occasionem, teneretur praevire, ut satisfaceret precepto Communionis annuae: *Omnis citati Doctores*, et alii.

- 25 Qui tempore Paschalis Eucharistiam ex negligentia non suscipit, potest ab Ordinario excommunicari: Sac. Cong. Concil. 28. Januarii 1587. in responsione ad primum.

- 26 Immo potest etiam multari poena pecuniaria alicui pio loco applicanda: *Eadem Sacra Congreg. Concil. in responsione ad secundum.*

Non expedit tamen, quod Episcopus talem absolutionem sibi reservet: *Ead. Sac. Cong. in responsione ad tertium.* Vide verb. *Euchar.* n. 25, ubi afferuntur d. dubia cum respons. Sac. Congr.

Excommunicati paulo ante Pascha non sunt molestandi, si non communicant in Paschate. Vide d. verb. *Eucharistia* num. 26.

Communio an, et quando possit dari pueris, mutis, et surdis a natiuitate. emergentibus, epilepticis, semifatis, stolidis, phraeneticis, et amentibus, aliisque infirmis; Vide d. verb. *Eucharistia* a num. 30. ad 33.

Studiosi Scholae frequentantes extra propriam Parochiam, satisfaciunt precepto Communionis Paschalis, communicando in Ecclesiis Regularium, et aliorum, apud quos scholae frequentant; Gobat tom. 1. tract. 4. num. 77. consuetudine, inquit, *ferre ubique id obtinente.* La Croix lib. 6. part. 1. num. 636. et alii dicentes, quod ideo conveniunt prudenter Ordinarii, et Parochi; quia Professores longe facilius observant defectum, et ad Confessionem, et Communionem urgent. Ubi tamen Ordinarii, et Parochi contradicerent, essent mittendi studiosi singuli ad suas respective Parochias, quia ex supra adductis tenentur omnes pro satisfaciendo precepto Communionis Paschalis communicare in propria respective Parochia, nisi alibi communicent ex dispensatione, vel permissione Ordinarii, seu Parochi.

#### Nota Romani Theologi.

Faeta videtur haec opinio Censuribus, Ordinario etiam, et Parocho non contradicentibus (\*).

#### Responsio Auctoris.

Nescirem quomodo, si admittatur haec opinio, seu censura *Romani Theologi*, possunt sine gravi culpa Ordinarii, et Parochi id scientes, talem gravem transgressionem tolerare, et nullimode contradicere, cum facile possent, et tenerentur. Unde ad ipsos, aliosque eximendos a gravi culpa, dicendum est, quod non contradicendo, sed id tolerando, accedat eorum, si non expressa, saltem tacita facultas, seu permissio: taciti autem, et expressi eadem est virtus, ac idem iudicium; *L. cum quid* 3. ff. de rebus creditis, cap. ex part. 2. de Rescriptis. Et frustra exprimitur, quod jam intelligitur, *L. Cornelius* 69. ff. de Hereditas instituentis; Et *L. Haec verba* 3. ff. de legatis 1. Habetur enim pro expresso, quod facile subintelligitur; *L. Fideicommissa* 11. ff. de legatis 3. §. Si filio; maxime, ut inquit Gobat, tom. 1. tract. 4. num. 67. Consuetudine *ferre ubique id obtinente*, cum ipsa sit optima legum interpretis; *L. Si interpretatione* 37. ff. de legibus cap. Cum dilectus 8. de consuetudine: sicut, his stantibus, sit in suo robore mea conclusio \* *Consule notam.* \*

(\*) Rectius putamus, Studiosos hujusmodi in Parochia poena quam degenat, communicare debere: colligitur ex

Inst. Eccles. 82. Bened. XIV. n. 22. Edit. Casin.

- 31 Qui fuerint interdicti declarati ex eo, quod tempore Paschalis non communicaverunt in Parochia, al postea ibi communicant, debent absolvi, et Cedulae amoveri: *Sac. Congreg. Episcop. in Trojana 30. Aprilis 1613.*
- 32 Episcopus non debet procedere contra eos, qui in Paschale communicaverunt Romae: *S. Congr. Episcop. in Castrensi 24. Maii 1624.*
- 33 Paschalis tempus pro Communione Paschali a Dominica Palmarum ad Dominicam in Albis concluditur, nec potest ab Episcopo prorogari, praesertim in sua Synodo usque ad Festum v. g. Ascensionis Dominicae, vel Sanctissimae Trinitatis, inconsensu Sacrae Congregationis: *Benedictus XIV. de Synodo Diocesana lib. 7. cap. 69. nu. 9.* ubi dicit, quod si ejusmodi Synodalis constitutio ediceretur, corrigenda foret, quia non decerneret, quod est a jure praetermissum, sed contra jus limites amplifaret, ab ipso jure jam praefinitos. Quo circa 34
- Cardinalis Canteim Archiepiscopus Neapolitanus probe noscens sibi non competere facultatem prorogandi dictum tempus usque ad diem Ascensionis, illam sibi concedi petiit a Sacra Congregatione, quae ob ingentem numerum populi Neapolitanam Urbem incolentis, petitam prorogationem concessit *Die 20. Martii 1694.* quam idem Cardinalis in suam inseruit Dioecesanam Synod. eodem anno celebratam. Quod idem praestitum fuit ab ejus successore Cardinali Pignatello in Synodo ab ipso celebrata anno 1726. Haec ille.
- Superiores Regulares, et non Parochi, debent 55 exquirere a suis familiaribus, et continuis commensalibus, eisque actu inservientibus, an praeepto Paschalis communionis satisfecerint: Sic S. Cong. Conc. ex Bullario Ordinis Praedicatorum t. 7. p. 322. Constit. 69.

## PASCUA

## SUMMARIUM

1. Pascua unde nomen deducant? — 2. Pro pasceis intelliguntur illa loca, in quibus pecora, aliaeque similia animalia pastum sumere solent. — 3. Pascua, et silvae de jure communi spectant ad Communitatem. — 4. Adeo ut communis sint omnibus Pascua publica. — 5. Et sic Dominus loci potest et ipse sua animalia mittere ad pasceis. — 6. Intelligit tamen jus mittendi propria animalia ad Pascua publica competere quidem Domino loci, tanquam Civili illius loci. — 7. Non autem tanquam Domini. — 8. Hinc si ex causa publicae per Communitatem fuit prohibita pasceis, tunc nec ipse Dominus loci potest mittere sua animalia in loco prohibito pasceis. — 9. Jus pasceendi in bonis communibus competit Communitati, et dictum jus potest communitas exercere in his tantum, quae sub Dominio Universitatis esse censentur. — 10. Adeo ut hujusmodi jus prohiberi eo possit a Domino Castri ratione jurisdictionis, quam in eo exercet. — 11. Dominus enim loci prohibere non potest ioculis uiam pasceendi, ligandi, et hujusmodi. — 12. Etiam Dominus loci per Principem esset concessum expresse Pasceum cum memoribus, silvis, et forisitis exceptum ab omni onere. — 13. In aliis vero Pascuis, quae non sunt juris Communitatis, sed ipsius Domini Castri, vel prioratus, Communitas non potest, illis introitus, Animalia ad pastum mittere. — 14. Dominus enim prohibere potest pastionem in soc. — 15. Unde si aliquis Animalia depascant in loco, in quo a Domino fundi jus pasceendi sit interdictum, ad resarciendum damnum inde

emergens tenetur ipse Animalium Dominus. — 16. Jus pasceendi potest acquiri quovis modo, qui assignatur. — 17. Ad praescribendum servitutem juris pasceendi requiritur immemorabilis, seu centenis; vel requiritur, quod probetur quadragenario cum titulo. — 18. Qui si ex illa ex dictis quovis titulis animalia sua pascei in interdicto fundo alieno, peccat graviter, vel leviter, juxta gravitatem, vel levitatem damni casuali, et tenetur ad restitutionem. — 19. Item, qui sua animalia pasceat in Pascuis Communitatis ecclesiis alicui privato, tenetur restituere damnum datum. — 20. Qui pasceat animalia sua in Pascuis Communitatis non locatis alicui particulari, non peccat, nisi fortasse essent Pascua divisa, et assignata singulis per parte, ut pluribus solet fieri de silvis singulis assignatis per parte, quia tunc pasceendo in Pascuis assignatis illis, graviter peccaret, vel leviter juxta gravitatem, vel levitatem damni dati, et teneretur ad restitutionem. — 21. Qui pasceat animalia sua in Pascuis spectantibus ad Communitatem, cuius ipse non est pars, secundum aliquos non peccat, nec tenetur ad restitutionem, maxime si pasceat in Pascuis Communitatis vicinis. Opinio contraria est probabilior, et communior. — 22. Quae dicta sunt de pasceis, intelligenda sunt etiam de lignatione in silvis. — 23. Recte tamen moneant Doctores, quoad ista attendendas esse consuetudines, et Leges diversarum Provinciarum, ac Locorum proprias. — 24. Alia ad rem ad n. 32. — 33. Revertetur Ad. ex aliena manu ad n. 41.

**P**ascua nomen et originem ducunt a pasceendo: Communis.

2 Unde pro pasceis intelliguntur illa loca, in quibus pecora, aliaeque similia animalia pastum sumere solent: Communis.

3 Pascua, et silvae de jure communi spectant ad Communitatem, l. Omnes 12. Cod. de operibus publicis; l. Omne territorium 4. Cod. de censibus cum similibus. Rota par. 4. recent. tom. 1. decis.

4 275. nu. 2. Adeo ut communis sint omnibus Pascua publica; l. In tantum 9. ff. De divisione re-

rum §. Universitatis sunt; l. Cum nulla 1. et l. Insignis 2. Cod. De Pascuis publicis; Rota par. 3. rec. dec. 433. num. 1. Et sic Dominus loci potest 3 et ipse sua animalia mittere ad Pascua; Rota cit. dec. 433. num. 1. Intelligit tamen jus mittendi 6 propria animalia ad Pascua publica competere quidem Domino loci tanquam Civili illius loci: Rota loc. cit. num. 1. Non autem tanquam Domino, 7 cum ratione Domini, et jurisdictionis nullum habent jus in publicis Pascuis: Rota loc. cit. num. 1. Hinc sequitur, quod si ex causa publica per 8

- Communem fuerit prohibita pascualio, tunc nec ipse Dominus loci potest mittere sua animalia in loco prohibito pascuari, cum talis pascualio sibi non competat tamquam Domino, sed tamquam Civili, et propterea debet subiacere Legibus aliorum Civium. Unde cessat quod dicitur, Leges inferiorum non ligare Superiorem, quia hoc est intelligendum respectu illius, in quo est Superior, et Dominus: Rota cit. dec. 433. num. 2.
- 9 Jus pascendi in bonis communalibus competit Communitati, et dictum jus potest Communis exercere in iis tantum, quae sub dominio Universalitatis esse censentur: Rota rec. par. 2. dec. 300. num. 1. Adeo huiusmodi jus prohiberi non possit a Domino Castri ratione jurisdictionis, quam in eo exercet: Rota loc. cit. n. 2. Dominus enim loci prohibere non potest incolis usum pascendi, ligandi et huiusmodi: Card. de Luca de servitut. disc. 42. per tot. et disc. 36. n. 11. Etiam si Domino loci per Principem expresse concessum esset Feudum cum memoribus, silvis, et forestis exemptum ab omni onere: Card. de Luca cit. disc. 42. n. 2.
- 13 In aliis vero Pascuis, quae non sunt juris Communitatis, sed ipsius Domini Castri, vel privatorum, Communis non potest, illis invitis, animalia ad pastum mittere: Rota rec. cit. dec. 300. n. 3. Dominus enim potest prohibere pastionem in suo: Rota loc. cit. num. 4. et Communis Doctorum. Unde si aliquis animalia deponant in loco, in quo a Domino fundi jus pascendi sit interdictum, ad resarcendum damnum inde emergens tenetur ipse animalium Dominus, jure naturali id suadente, et iuribus scriptis id demandantibus; textu expresso in l. De his 6. Cod. de Lege Aquilia, ibi: De his, quae per injuriam depasta continentur, ex sententia Legis Aquiliae agere minime prohiberis; l. Si Quadrupes 1. ff. Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur, ibi: Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur, actio ex Lege 12. tabularum descendit; et concordant l. Si quis 1. Cod. de fundis, et saltibus Rei Dominicae; l. Insignis 2. et l. Prae 3. Cod. de pascuis publicis.
- 16 Jus pascendi potest acquiri quinque modis. Primo institutione, vel alia ultima voluntate, si jus pascendi relinquatur. Secundo, stipulatione, pactione, vel emptione, donatione, et simili contractu. Tertio, Sententia. Quarto, Lege, vel statuto. Quinto, praescriptione: Caepol. loc. cit. nu. 32. Panimol. loc. cit. n. 3. Rota rec. par. 9. t. 1. dec. 320. n. 8. et par. 9. tom. 2. dec. 337. n. 17. Vel requiritur, quod probetur quadragenaria cum titulo: Rota par. 9. t. 1. cit. dec. 300. n. 10.
- Qui sine ullo ex dictis quinque titulis animalia sua pascit in interdicto fundo alieno, peccat graviter, vel leviter juxta gravitatem, vel levitatem damni causati, et tenetur ad restitutionem, sicut si in alia re damnificasset: Communis. Item qui sua animalia pascit in Pascuis communalibus elocatis alicui privato, tenetur restituere damnum datum, non aliter ac si ad personam privatam spectarent talia pascua, quia Communis illa locando dictas personas privatas, transiit totum suum jus in illam, non aliter ac si pro tempore vendidisset: Communis.
- Qui pascit animalia sua in Pascuis Communitatis ab ipsa non elocatis alicui personae particulari, sed relictis communibus omnibus incolis, et Civibus, nullimode peccat, nisi fortasse essent Pascua divisa, et assignata singulis pro parte, ut plurimum solet fieri de silvis ad ratam singulis assignatis pro parte, quia tunc non posset animalia sua pascere, nisi in Pascuis sibi pro sua parte assignatis, et pascendo in Pascuis assignatis aliis, peccaret graviter, vel leviter juxta gravitatem, vel levitatem damni dati, et tenetur ad restitutionem, ac si pasceret in interdicto fundo alieno, maxime si repartito, et divisio tallum pascuorum sit iuste, et recte facta, quia quisque in parte sibi iuste a Communitate assignata habet jus strictum, tamquam in Pascuis propriis: Communis.
- Qui pascit animalia sua in Pascuis spectantibus ad Communitatem, cujus ipse non est pars, secundum Dicastill. et alios cum Burg. Centur. 3. casu. 77. non peccat, nec tenetur ad restitutionem; Quod admittunt Illung tom. 4. dec. 2. n. 284. Sanchez in Consil. lib. 1. cap. 5. dec. 1. n. 21. et 35. et alii, si pascat in Pascuis Communitatis vicinis, quia talia damna mutuo compensantur in Oppidensis vicinis; Unde videntur ista licite per consuetudinem, aut saltem tantum sub poena prohiberi, vel per pacta adjuncta, ut vel non pascant, vel si pascant, et deprehendantur, solvant poenam: Opinio tamen contraria est probabilior, et communior cum Bonacina citat. et secut. a la Croix lib. 3. par. 2. n. 235. quod nempe in hoc fiat injuria, possitque etiam peccari mortaliter, si attingatur materia gravis; nam quavis Communis habet ad sue Pascua jus strictum contra alias Communitates, neque scitur, quod adsint talia mutua pecta: Neque potest dici, quod talia damna mutuo compensentur, quia, ut recte dicit Vasquez cap. 5. de restitutione §. 4. dub. 1. compensatio debet fieri in bonis ejusdem, qui damnum intulit, et non in bonis alterius innocentis, prout in hoc casu frequenter ferret; cum non fiat ex bonis propriis ejus, qui damnum intulit, sed communibus aliorum, qui nihil debent.
- Quae dicta sunt de Pascuis, intelligenda sunt etiam de lignatione in silvis, ut tradunt communiter Doctores. Qui insuper docent, quod ista attendenda esse consuetudines, et Leges, diversis Provincialis, ac locis proprias.

- 24 Gabelia imposita ab Universitate super Pascuis non comprehendit animalia Ecclesiasticorum: Sac. Congreg. Immun. 14. Sept. 1675. iib. 1. Decret. Altiviti pag. 1146.
- 25 Pro pasculatione animalium Ecclesiasticorum nihil solvendum, si hincque ita fuit observatum: Sac. Cong. Immun. in Laquedonen. 2. Jul. 1630. i. 2. Decret. Paul. pag. 51.
- 26 Statutum Lalcorum prohibens morem, et ingressum animalibus in Pascuis, non comprehendit Ecclesiasticos: Sac. Cong. Immun. in una Montis Falisci 24. Jan. 1646. i. 3. decret. Paulucci p. 243.
- 27 Si territorium sit proprium Communitatis, non intrat Immonitas Ecclesiasticorum circa Pascuas: Sac. Cong. Immun. in Amerina 7. Oct. 1631. iib. 2. decret. Paul. pag. 92.
- 28 Verum Pascua provenientia, non ex tenita particulari Communitatis, sed totius territorii proprii Ecclesiarum, et particularium Civium reduci debent ad pristinum statum Libertatis, tam quoad Laicos, quam quoad Clericos: Sac. Cong. Immun. in Faventina 26. Jun. 1628. iib. 2. decret. Paul. pag. 97.
- 29 Laici pro belluis ab Ecclesiasticis eis traditis sub specie ejusdam contractus nominati Census revera transferentis dominium ipsarum belluarum in Laicos, tenentur ad solutionem Fidae, seu Pascuili, et in hoc Decreto Sacra Cong. recessit a jam decisio, quod non tenerentur: Sac. Cong. Immun. in Larinen. 24. Septemb. 1697. iib. 2. decret. Vallem. pag. 113.
- 30 Circa Edictum Episcopali, an obliget Clericos ad solvendum pro Pascuis aliquam summam minorem, quam Laici? Sac. Cong. remittit causam ad A. C. Sac. Cong. Immun. in Marsicen. 7. Jul. 1699. iib. 2. decret. Vallem. pag. 113.
- 31 Super controversia inter Abbatem Commendatarium, et Baronem Loci Laterze, Sacra Cong. respondit: Firms remanente restitutione Jacci, omnia quoad Pascua, seu praetensam Fidem remittuntur ad A. C. cum facultatibus Sacrae Congregationis: Sac. Cong. Immun. in Achoruntina 2. Decret. 1704. i. 3. decr. Vallem. p. 632.
- 32 Cum jus supra Pascuas animalium competat Archiepiscopo Region. ratione Domini temporalis, injungitur Episcopo Boven. ut informet, et intert. nihil innovet: Sac. Cong. Immun. in Boven. 3. Sept. 1695. iib. 1. Decret. Vallem. pag. 213.

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 33 De jure pascendi, et quando ipsum secum ferat prohibitionem immutandi culturam, tum restringendi, non incoarctare hic disquirunt.
- 34 Potest jus pascendi competere vel in propriis agris aliis concessa ad percipiendos fructus dumtaxat industrialis, uti est tunc, quum competit iura domini fundarii, vel in agris alienis. Priori sane casu non est dubitandum, quin possessores

agrorum nequeant immutare culturam, et restringere, quum dominum nade provenit libertas immutandi culturam, et restringendi, non sit apud possessores agrorum, sed apud illum, qui jus habet pascendi: Cardinal. de Luc. de Servit. discurs. 37. n. 10. Cypre. Latr. consult. 83. num. 34. et plur. seq.

At posteriori casu non semper eodem modo se res habet. Parro si jus pascendi in agris alienis competat jure servitutis verae, et propriae, ut est dum ab uno praedio alteri praedio debetur, et sic talia pascantur Animalia, quae praedii vicini instrumentum continentur, adque praedii accessoria sunt, in hoc pariter casu non est in arbitrio possessorum agrorum, quomvis Dominorum, immutare culturam, et restringere: Surd. consil. 27. num. 10. Caepoll. de servit. rustic. praed. cap. 9. num. 40. Oter. de Pascuis cap. 16. num. 2. Antunes de Donat. Reg. tom. 2. iib. 3. c. 9. nu. 78. Cohel. de Bon. Regim. cap. 10. n. 198.

Quod si jus pascendi in alienis agris competat non jure servitutis verae, et propriae, sed abusive et improprie, prout est quum non praedio, sed personae, et quidem indefinite, et generaliter pro quibuscumque animalibus debetur, et in hoc disparato casu, si acquisitum ostendatur titulo expresso, coque oneroso, nec in potestate est Possessorum agrorum licet dominorum culturam immutare, et restringere: Rot. in Felitena Juris pascendi 9. Jun. 1755. §. 4. cor. Eminentiss. Russio.

Sin autem acquisitum sit titulo quidem expresso, sed liberalis concessionis, puta statuto, privilegio &c. liberum est Possessoribus agrorum vi domini immutare culturam, et restringere, quum concessum intelligendum sit, quamdum ipsi agris aperti remaneant, prout erant de tempore ipsius liberalis concessionis, ne alias propria cuque liberalitas nocent: Calcan. consil. 50. n. 4. seq. Casanatt. consil. 22. nu. 10. Capiblane. de Baron. pragmat. 11. n. 115. Corradia. de Jur. Pradlat. qu. 74. n. 17. et duob. seq. Thomat. decisi. Maceraten. 234. n. 31. et 34. Rot. coram Molin. decisi. 774. n. 16. et seq.

Idemque juris est, si acquisitum sit consuetudine, seu praescriptione. Quum consuetudo haec, seu praescriptio proveniat ex natura campestri, et aperta agrorum, tamquam ex cemente murorum, vel septium, aut foraeum impedimento: ut sunt verba Card. de Luc. de servit. discurs. 37. n. 6. et admodum convenient Capiblane. de Baron. Prag. 11. n. 30. Antonell. de Tempore. legal. cap. 110. n. 4. Carol. Anton. de Luc. ad de Franch. decisi. 301. n. 6. Thomat. dec. Maceraten. 234. n. 34. Hinc est, quod impediri haud valet, quomvis Possessores eorumdem agrorum, virtute domini, culturam immutent, et restringant: Rocc. disp. jur. select. c. 169. n. 93. Borden. ad Oter. de Pasc. cap. 16. n. 5. Panimoll. dec. 25. adnot. 2. n. 33. Rot. in Praenestina Herbarum 27. Junii 1736. §. Ant. cor. clar. mem. Calceogino.

- 40 Idque procedit, etiamsi agatur de consuetudine, seu prescriptione immemorabili. Tametsi enim vigore consuetudinis, seu prescriptionis immemorabilis allegari regulariter queat quicumque titulus magis utilis; ea tamen in casu, uti habens certam originem ex mox dicta natura campestri, et aperta agrorum, operari haud valet praesumptionem tituli utilis, adeoque inefficax est ad immutationem culturae, et restrictum; Rot. in *Signina Juris pascendi* 23. Jun. 1725. §. An. cor. clar. mem. *Aldoer. in Carpentoraten. Territorii super damnis* 16. Junii 1747. §. 2. et in *confirmatoria* 2. Decemb. 1750. §. 4. cor. *Reverendis. Molin. et in Balneoregion. Juris pascendi super bono* jure 23. Januar. 1751. §. 3. cor. *Eminentiss. Bussio.*
- 41 Solumque consuetudo, seu praescriptio immemorabilis efficax esse potest ad impediendam immutationem culturae, et restrictum, si illi, qui ex

ea acquisiverunt jus pascendi, simul prohibuerint, quominus possessores agrorum immutarent culturam, et restringerent, et hi acquieverint. Caeterum, secluso concursu talis prohibitionis, tamenque acquiescentiae, nequit consuetudo, seu praescriptio immemorabilis impedire immutationem culturae, et restrictum, eo quia Beret transitus ab affirmativo jure pascendi ad negativum, illudque longe diversum jus prohibendi immutationem culturae, et restrictum, qui sane transitus non permittitur; Rota in *Balneoregion. Juris pascendi super bono* 1751. 25. Januarii 1751. §. 6. coram *Eminentiss. Bussio*, in *Sutrina Juris pascendi quoad facultatem faciendi restrictionem super reservatis* 27. Martii 1752. §. 3. et 16. Martii 1753. §. 3. coram *Eminentiss. Elephant. et in Felidura Juris pascendi* 9. Junii 1755. §. 4. et seq. cor. *Eminent. Bussio.*

## PATER

### SUMMARY

1. Pater, et filius dicuntur una persona. — 2. Dicitur tamen una, et eadem persona non vere, sed fide, seu jure filio. — 3. Nominis patris venit etiam Avus, et proavus paternus respectu Nepotum, et pronepotum, non respectu Neptum, et proneptum, si fuerint sub potestate Atri, et proatri. — 4. Pater filius Atri, vivente eodem Atri, non habet jus in suis filios, nisi habito. — 5. Pater, decedente Atri, acquirit actus potestatem in suos Filios. — 6. De jure communis Pater ob transitum ad secundas nuptias non privat usufructu bonorum filiorum prioris Matrimonii. — 7. Adducitur, et solitur abiectione de paritate Matris. — 8. Pater non potest Beneficium habere in eadem Ecclesia, et filius in alia, quando ambae sunt sorores: v. n. 23. — 9. Pater, et filius possunt celebrare in eodem Ecclesia. — 10. Pater legitimus nullo indiget dispensatione ad obtinendum immediate Beneficium filii, licet filius, quamvis legitimus, dispensatione egeat ad

obtinendum immediate Beneficium Patris. — 11. Pater enim non prohibetur obtinere immediate Beneficium filii sui legitimi. — 12. Pater, reclamantibus filiis, etiam minoribus, Uxore maritus, potest Professionem in aliqua Religione emittere. — 13. Pater, qui dormiens in lecto filium suffocavit, efficitur irregularis. — 14. Pater percussus filium in Sacris coactis, excommunicatur, locumque \* Sed v. ibi *remissive*. — 15. Immunitas duodecim filiorum non conceditur patri propter adoptivos. — 16. Talis immunitas non tollitur per emancipationem aliquorum ex filiis. — 17. Nec tollitur ex nuptiis filiarum. — 18. Nec tollitur per Professionem aliquorum ex filiis in Religione. — 19. Alia, *remissive*. — 20. Pater an, et quando teneatur ad restitutionem molui sive suo consensu excepti a filio? — 21. An, et quo sensu patris iniquitas transferatur in filium? Ad n. 22. — Subiect. Addit, ex aliene manu ad n. 30.

Sublata distinctione dominorum, et servorum, praecipua personarum divisio ea est, quae patres-familias a filiis-familias distinguit: « Nam Civium Romanorum quidam sunt patres-familiarum, alii filii-familiarum, quaedam matres-familiarum, aliae filiae-familiarum. Patres-familiarum sunt, qui sunt suae potestatis, sive puberes, sive impuberes; simili modo matres-familiarum, filii-familiarum, et filiae, quae sunt in aliena potestate » L. 4. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt: Non satis constat, quomodo Ulpianus matres-familiarum eas simili modo appellat, quo patres-familiarum. Nam pater-familias tunc talis incipit vocari, cum a patria exiit potestate: At mater-familias non modo ea vocatur, quae sui juris est, sed et ea, quae in mariti manum venit, licet alterius potestati subjecta: l. 44. ff. de adopt. Etenim ut eritator Aulus Gel. noet. Att. lib. 18. c. 6, et probabilius, est, matrem-fa-

milias appellatam esse eam solam, quae in mariti manum, mancipioque esset, quoniam non in matrimonium tantum, sed in familiam quoque mariti, et in sui haereditis locum venisset: a; quae mater-familias mariti certe potestati subjecta est. Quare non alio modo allatus Ulpiani textus intelligi potest; nisi ibidem sermonem haberi de iis mulieribus, quae postquam in mariti manum venerunt, defuncto viro, in ejus familia remanserunt, nullo alio superstitie, in cujus potestate reversurae sint: l. 20. 34. ff. solut. matrim. l. 5. ff. de bonis damnat. Notandum tamen, quod haec distinctio in patres, et filios-familias minime observatur, ubi agitur de publicis causis, et muneribus: « Nam filius-familias in publicis causis loco patris-familias habetur, veluti ut magistratum gerat, vel tutor detur: » l. 9. ff. de his, qui sui, vel alieni juris.

Pater, et Filius dicuntur una persona, et habeo- 1



- tur expresse in iuribus, tam Civilibus, quam Canonis; in Civilibus, in l. Si quis duobus, 11. cap. de impuberum, et alius substitutionibus, ibi: Cum, et natura Pater, et Filius eadem esse personam pene intelligantur, et saepe alibi. In Canonis in c. Contradicimus 21. cano. 35. q. 3. §. 1. ibi: Cum una caro probetur Pater, et Filius, et saepe
- 2 alibi. Dicuntur Pater, et Filius una, et eadem persona, non vero, sed fide, seu juris fictione, "ob quosdam juris effectus, ut in contractibus, successione, aliisque de quibus opportuno loco disputandum: profecto ita statuunt Baldus in l. de tutela §. si duo, ff. de legitim. tutel. et alii communiter.
- 3 Nomine Patris venit etiam Avus, et Proavus Paternus respectu Nepotum, et Pronepotum, seu respectu Neptum, et Proneptum, si fuerint sub potestate Ari, et Proavi; l. Cum oportet 6. Cod. de bonis, quas liberis in potestate etc. cum similibus. Pater filius Avl, vivente eodem Avo, non habet ius in suos Filios, nisi habitu, l. Nam Civium 4. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, ibi: "Nam qui ex me, et Uxore mea nascuntur, in potestate mea sunt, item qui ex Filio meo, et Uxore ejus, idest Nepos meus, et Neptis aequae in mea sunt potestate." Sed non solum liberi nostri patriae nostrae potestati subjunguntur; sed et nostrae uxores cum in manum nostram convenerunt, item nurus, et proavus. Est enim talis uxor nobis loco filiae: nurus autem, et pronurus sunt nobis loco neptis, et proneptis. Haec dicimus ex lib. 3. inatit. Caii, qui apud collatores Mosaicarum, et Romanarum legum tit. 16. de legitima successione ita se habet: "Uxor quoque, quae in manu ejus est, ei sua haeres est, quia filiae loco est, item nurus, quae in filii manu est; nam et haec neptis loco est. Sed ita demum erit sua haeres, si filius, cujus in manu erit, dum poterit moritur in potestate ejus non sit. Idem dicimus et de ea, quae in nepotis manu matrimonii causa sit, quia proneptis loco est u." Pater, decedente Avo, acquirit actu potestatem in suos Filios; l. Nepotes 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, ibi: "Nepotes ex filio, mortuo Avo, recidere solent in Filii potestatem, hoc est Patris sui."
- 6 De jure communi Pater ob transitum ad secundas nuptias non privatur usufructu bonorum Filiorum prioris Matrimonii: Gomez ad leg. 48. Tauri num. 1. in fine, Paschalis de viribus Patr. potest. part. 1. cap. 3. num. 37. Aescanius Clemens de patria potest. cap. 7. et tect. 2. num. 40. vers. Amplius decimo tertio. Castillus de usufructu cap. 3. num. 26. Sanchez consil. moral. lib. 1. cap. 2. dub. 28. in fine, Joannes Angelus Bossius de patr. potest. cap. 7. num. 170. et in tractat. de contractu Matrimonii cap. 11. num. 276. et 325. et Innocentius alii ibi ab ipso citati. Et ratio est, quia Filii familias ex priori Matrimonio nati, per transitum Patris ad secundas nuptias, non desinunt esse sub patria ipsius potestate, ut omnes concedunt,

ergo nec eorum bona desinent esse sub ipsius administratione, et usufructu; jura etenim, quae non diffidunt quoad personam, nec diffidere videntur quoad bona; Hoc idem evincitur ex l. Generaliter 5. et l. Hac edictali 6. Cod. de secundis nuptiis.

Nec valet obijcere, quod sicut Mater transiens ad secundas nuptias privatur jure educationis, et tutelse Filiorum prioris Matrimonii, ita Pater transiens ad secunda vota debet privari usufructu bonorum Filiorum prioris Matrimonii. Non valet, inquam, quia non currit paritas quoad hoc de Matre, et Patre; Mater enim nec habet Filios sub sua patria potestate, nec gaudet usufructu in eorum bonis, sed solummodo exercet munus tutelae, quod est quid diversum a munere patriae potestatis, et cum ipsa quodammodo transcat sub potestate secundi Mariti, non est aequum, quod Filios prioris apud se retineat: Quae omnia considerari non possunt in Patre transiente ad secundas nuptias.

Pater non potest Beneficium habere in sua Ecclesia, et Filius in alia, quando ambae sunt sorores, ita ut residens in una constaret in alia residere, quorum aliquae reperiuntur in Hispania: Sac. Congreg. Concil. apud Nicol. Garciam de Benefic. part. 7. in addit. ad c. 3. nu. 75. et Barbosa in Summa Apost. dec. verb. Pater n. 3. V. in fine n. 23.

Pater, et Filius possunt celebrare in eadem Ecclesia: Sac. Congreg. Concilii sub die 31. Jan. 1603. apud Sellium in Selectis Canonis c. 92. nu. 7. Barbosa loc. cit. n. 4.

Pater legitimus nulli indiget dispensatione ad obtinendum immediate Beneficium Filii: Licet Filius, quamvis legitimus, dispensatione egeat ad obtinendum immediate Beneficium Patris: Sac. Congreg. Concil. apud Nicol. Garciam addit. ad dict. part. 7. c. 3. n. 29. et Barbosa loc. cit. num. 5. et 6.

Pater enim non prohibetur obtinere immediate Beneficium Filii sui legitimi: Sac. Congreg. Concil. sub die 30. Maii 1602. et in Maceraten. 18. Novemb. 1628. apud Sellium c. 92. n. 8. et Barbosa loc. cit. n. 7.

Pater, reclamantibus Filiis, etiam minoribus, 12 Uxore mortuo, potest Professionem in aliqua Religione emittere: Sacra Congregatio Concilii in Casalen. educationis Filiorum 26. Augusti, et 26. Decembris 1719. de qua late Uraysa tom. 4. part. 1. disceptat. 15.

Pater, qui dormiens in lecto, Filium suffocavit, 13 efficitur Irregularis propter culpam, vel negligentiam, quae homicidium praecessit, ut est textus in cap. Quaesitum, et ibi DD. de poenit. et remis. cap. Consuluit 2. q. 5. cap. ult. cum ibi notatis, de iis, qui Filios occiderunt; Fagnan. lib. 5. Decret. in c. Si constitutus 12. de accusationib. n. 39. Silvester in verb. Homicidium nu. 15. in 23. quaestione, et alii passim.

Pater percussus Filium in Sacris constitutum 14 Excommunicationem incurrit, ut efficaciter pro-

bat textus e contrario sensu in c. Cum voluntas §. An. de sent. Excommuni. Cum enim percussiones correctionis causa propinquos inferiorum graduum, id est Minorum Ordinum, in sententiam Excommunicationis non incident, ut ibi deciditur, utique a contrario sensu in huiusmodi Excommunicationem incident, qui percussit propinquos superiorum graduum, id est in Sacris constitutos, et ita videtur sentire ibi Glossa final. et tenent expresse Hostiens. n. 13. Butrius n. 25. et Abbas n. 8. vers. Item quoad percussorem. Idem firmant Hostiens. in c. Indecorum 3. de astat. et qualif. n. 8. vers. Item quoad nimiam violentiam, Jo. Andreas n. 13. vers. Item quoad violentiam, Fagn. n. 48. et ipso teste, relinqui omnes.

Sed vide Addit. Casin. ad v. Magister.

- 15 Immunitas duodecim Filiorum non conceditur Patri propter adoptivos: Si enim per Statutum, seu Constitutionem dispositum sit, quod Pater habens duodecim Filios, gaudet Immunitate quoad onera communia, ut in statu Mediolanensi, et pluribus aliis Provinciis habetur concessum, ne nimio gravamine in aliendis tot liberis prematur Pater, qui in procreatione tot liberorum sic favorabilis videtur Reipublicae, ut notatur per textum in leg. Cum ratio naturalis 7. et §. Si plures filios, ff. de bonis damnator. et leg. 2. C. de indicta viduitate; tunc si Pater non habeat complementum Filiorum duodecim, nisi computatis adoptivis, talis immunitas eidem non competit, arg. leg. Sectum 2. ff. de vacatione, et excusatione munerum, §. Adoptivi filii, ibi: « Adoptivi filii in numerum non proficiunt eorum liberorum, qui excusare parentes solent; et Inst. de excusationibus Tutorum in princ. ibi: Sed adoptivi liberi non prostant: » Rosignol. de patr. potest. discept. 2. c. 10. n. 4. et alii communiter.
- 16 Immunitas duodecim Filiorum Patri concessa non tollitur per emancipationem aliquorum ex Filiis; Roland. cons. 52. n. 5. vol. 2. Menoch. cons. 486. n. 6. Rosignol. loc. cit. discept. 6. cap. 23. n. 3. ubi pluribus adductis testatur de comm.
- 17 Nec talis Immunitas tollitur ex nuptiis Filiorum, licet enim plures ex Filiabus nubant, non cessat privilegium in Patre duodecim liberorum, ut definitur « Excellentissimus Mediolani Senatus per litteras potentes in casa Joannis Petri de Mutina dicti Othonae » die 7. Maii 1562. teste Rosignolo loc. cit. n. 5.
- 18 Item nec talis Immunitas tollitur per Professionem aliquorum ex Filiis in Religione: Communis, teste Rosignolo loc. cit. n. 6.
- 19 Alie, Vide verb. Filii, verb. Parentes.
- 20 Pater en, et quando teneatur ad restitutionem tantul sine suo consensu accepti a Filio? Vide verb. Mutuum a n. 1. ad 19.
- 21 Patris iniquitas transfundi potest in Filium quoad poenam, seu punitionem temporalem, non quoad culpam, seu defectum moralem: quoad poenam quidem, ut exponunt SS. Patres: Exodi c. 20.

vers. 6. « Visitans iniquitatem Patrum in filios in tertiam, et quartam generationem »; et idem c. 34. vers. 7. ad n. 14. vers. 18. ut etiam multo- ties Deus propter unius peccatum populum totum punivit; ita ibi. 2. Reg. c. 24. vers. 15. propter Davidam peccatum pestem in populum Israeliticum immisit in tantum, quod tribus diebus septuaginta hominum millia mortui sunt: Immo id etiam quandoque contigit propter privati hominis peccatum; sic Josue cap. 7. accidit propter furum Achem filii Chermi in Jericho. Praefata tamen dubio proci a Deo praestita sunt, et praestantur sanctissime: aliquid poena in insonte ordinatur in patientiae exercitium, virtutumque excitamentum, etque incrementum; Accedit, quod Exodi cap. 34. vers. 7. nullus apud Deum per se innocens est, proinde poena illa in proprii piculi expiationem cedere potest.

At Patris iniquitatem transfundi non posse quoad culpam in Filium, patet Esch. 18. v. 20. « Anima, quae peccaverit, ipsa morietur; Filius non portabit iniquitatem patris, et pater non portabit iniquitatem filii; iustitia iusti super eum erit, et impietas impij erit super eum »; et idem Deuterom. c. 24. vers. 16. Regum ibi. 4. cap. 16. vers. 9. Paralip. lib. 2. c. 25. vers. 4. Quod si Filii Adam oedum malum poenae, sed etiam melum culpe peccati originalis contraxerunt: Psalm. 50. vers. 7. Ecce enim in iniquitatibus conceptus sum etc. et ad Rom. c. 5. vers. 12. « Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, et per peccatum mors, et ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt »: Id sane, quia Dei infinita Sapientia, et Voluntate acquirimus, fuit Adam totius generis humani Caput creatus, tum physice, tum moraliter; ac nimirum voluntates in Protoparente, tamquam in Capite, et principio totius posteritatis, repositae fuerunt; atque, ut iustitia originalis participanda erat, si Supremo Numinis mandatum observasset, ita contrahendum originale, quoties violasset, de quo tamen non plus aequo, et temere explorandum, sed potius firma mente incessanter voivendum, quod iusta iudicia Domini, et in seipsis iustificata; atque non minus grato corde jugiter meditandum. Hominem primum, ac in eo omnes peccavisse, et Filium Dei de Coelis descendisse, emittentem carne Sanguinem, et vitam in copiosam Redemptionem prodidisse.

#### NOVAE ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 23 Quod ait Auctor num. 8. scilicet non posse habere Beneficium Patrem in una Ecclesia, et Filium in altera Ecclesia sororis, id intellige de filio illegitimo. Caeterum filius legitimus non prohibetur habere Beneficium non solum in Ecclesia sororis, sed et in eadem Ecclesia, in qua pater habet Beneficium, solumque prohibetur immediate succedere in Patris Beneficium; Confer Murg. de Benef. qu. 3. subsect. 2. num. 649.
- 24

- 25 Quoniam vero Ecclesiae dicantur *sororiae*, tum quid requiratur, ut Ecclesiae possint esse sororiae, tradit Rota in *Caesarugustana Canonica* 2. Julii 1742. *coram Eminenti. Bussio*, ubi quod si proponatur qualitas sororia ad omnes juris effectus, requiritur vel privilegium apostolicum, vel consuetudo immemorabilis, secus vero, si ea proponatur ad simplicem illum effectum, ut Beneficiarii alius Ecclesiae possint promiscue interesse divinis officiis in altera.
- 28 Ut autem prohibetur filius illegitimus obtinere beneficium in Ecclesia sororia, non est probanda qualitas sororia ad omnes effectus, sed satis eam probare ad effectum illum, ut possint Beneficiarii Ecclesiae, in qua Pater habet Beneficium, interesse divinis officiis in altera illa Ecclesia; Rota in *d. Caesarugustana Canonica* §. 2. et 3.
- 29 Quod si Filius illegitimus jam obtinerit Beneficium in una Ecclesia, tunc Pater prohibetur obtinere, vel in eadem, vel in sororia Ecclesia alterum Beneficium. « Ratio hujus est (inquit Murg.

*de Benefic. quaest. 3. subsect. 1. num. 624.)* quia quam simul post Concilium Tridentinum beneficia obtinere nequeant in eadem Ecclesia, congruentius erit prohibere Patrem, ne acquirat de novo, quam compellere Filium ad dimittendum jam quaesitum, et possessum ».

#### Responsio Auctoris.

Quod mea conclusio intelligenda sit de filio illegitimo, jam patet ex his, quae tradidi in verb. *Filius* num. 67. ubi sic expresse conclusi: Filius illegitimus acquirit in Ecclesia, ubi Pater ejus beneficium habet, vel habuit, quodcumque beneficium obtinere; id probando ex Sacris Canonibus, et Concilio Tridentino, ut ibi videre est. Hic autem paucis refero sensum Declarationis. *Sac. Cong. Concil.* prout refertur a Garcia, et Barbosa loc. cit. Quod autem subjungitur hic ab *Additore* num. 7. jam tradidi ibi num. 10. et 11. ex Declaratione *Sac. Cong. Concil.*

## SANCTI PATRES

### SUMMARIUM

1. Sanctorum Ecclesiae Patrum nomen in ius sumptio venire possunt quicumque primarii Ecclesiae Pastores, ac Doctores etc. — 2. At communi, probatoque Ecclesiae usu, SS. Patrum nomine premixto accepto, intelliguntur ii, qui post Apostolorum tempora, his tamen paulo saltem viciniore, aut eminentiori doctrinae, sanctitatisque

fama magis celebres, Ecclesiam quo voce, qua libris ad posterum transmissis illustrarunt, ad n. 3. — 4. Scriptis, quae sub SS. Ecclesiae Patrum nomine circum ferantur, triplicis aetate generis, ad n. 5. — 6. de Auctoritate, rectoque sua Petrum ad n. 18.

1 **S**anctorum Ecclesiae Patrum nomine latius sumptio, venire possunt quicumque primarii Ecclesiae Pastores, ac Doctores, qui speciali iuminae a Deo perfusi, ac insigni sanctitate conspicui, Ecclesiae plantandae, vel salubri Fidei, morumque doctrina irrigandae, sedulam magis operam collocarunt. Quo in amplo significato Ecclesiae Patres dici possunt, tum ipsi Apostoli, qui viventibus in carne plantaverunt Ecclesiam, etiam sanguine suo; tum ipsorum successores Episcopi quivis, sapientia, sanctimoniamque singulari illustres, qui aia scriptis eundem in scopum impensis collimarunt, quibus S. Augustinus applicat verba Psalmistae: Pro Patribus tula nati sunt tibi Filii, idest, inquit S. Praeul, pro Apostolis Episcopi.

- 2 Verum, quia priores illi clarioribus aliis titulis resplendent, et e posterioribus complures ab istorum aetate sunt remotiores, hinc communi, probatoque Ecclesiae usu, SS. Patrum nomine premixto accepto, dumtaxat intelliguntur ii, qui post Apostolorum tempora, his tamen paulo saltem viciniore, aut eminentiori doctrinae, sanctitatisque fama magis celebres, Ecclesiam, qua voce, qua libris ad posterum transmissis illustrarunt: atque

ita, exemplo Apostol. filios quam plurimos in Christo Jesu per Evangelium, ejusque Fidei, ac Doctrinae legitimam expositionem genuerunt.

Idem etiam Ecclesiae Doctores appellantur, ac 3 que privati dumtaxat, sed universales, ac publici, inter illos proinde venerandi, quos Deus, post Apostolos, posuit in Ecclesia Doctores: quippe, qui Ecclesiam universam sapientiae, sanctitatisque suae radiis collustrarunt. Sunt tamen ex illis quidam, qui speciali etiam honoris praerogativa, praeter ceteris nuncupantur Ecclesiae Doctores; eo quod, praeter eminentem scientiam, et virtutem, qua omnibus, qui in domo Dei sunt, praeferre, publico Ecclesiae ipsius testimonio pro talibus agniti, ac declarati fuerint: eorummodi ex antiquioribus Graecis quidem sunt: SS. Basilus, Athanasius, Gregor. Nazianz. Chrysostomus: e Latinis praecipue quatuor: SS. Gregorius M. Augustinus, Ambrosius, et Hieronymus, quibus recentius accessere Sanctus Bernardus, dictus Doctor Mellifluus, Div. Thomas Aquinas, et Sanctus Bonaventura, hic Seraphicus, ille Angelici Doctoris titulo insignis. Doctoris quoque nomen in Ecclesiae precibus obtinent SS. Anselmus, Isidorus, Hispanensis, Petrus Chrysologus etc.

4 Scripta, quae sub SS. Ecclesiae Patrum nomine circumferuntur, triplicis sunt generis. 1. Etenim alia sunt certo genuina, seu eorum propria, quorum nomine inscribuntur. 2. Alia indubie spuria, vel ex toto, vel ex parte: quia vel Librarii ignorantia, vel incerta unum nomen suppositum pro altero; vel ab illo, aut alio Auctore quamvis Catholico, ad conciliandum operi pretium, sub nomine celebri alicuius Patris, edita: vel denique fraude Haereticorum supposita, aut quibusdam, seu insertis, seu expunctis, corrupta, quibus suos errores tali patrocinio tuerentur, aut saltem obtigerent. 3. Alia sunt incerta, aut dubia: eoque iterum vel ejusmodi, ut, etiam non omnino constet, esse genuina, verisimiliter tamen habeantur pro talibus, vel istiusmodi, ut quaequam non certo constet esse spuria, sicut tamen fidei admodum ambigua.

5 In Sanctorum Patrum scriptis, etiam genuinis, duo in primis universim rerum genera occurrunt, de quibus tractant: aliae enim sunt res Sacrae, quae maximam istarum locutionum partem occupant: aliae profanae, quas identidem, saltem obiter, in decursu immiscuit: utriusque sunt Quaestiones Philosophicae, vel Mathematicae, et aliae, quae solo naturali lumine investigari solent. De his posterioribus, utpote ab instituto nostro alienis, id dumtaxat advertere sufficit, quod licet in SS. Patribus plures naturalibus etiam disciplinis egregie fuerint excellenti, quia tamen sublimioribus additi totius inferioris istas quaestiones, ubi quicquam cum Fidei, morumque doctrina connexionem habebant, ex proposito non tractantur, eorum in his determinandis auctoritas fortius non suppediat argumentum, quam ipsorum perspecta talium materiarum major, vel minor peritella, aut rationis, ab ipsis adductae, robor persuaserit. Deinde, Quaestionem Sacram duae rursus species sunt, quas versant SS. PP. Aliae pertinent ad Fidem, Morumve Dogmata: Aliae materiam tangunt, salva Fidei, Morumque Christianorum puritate, inter ipsos Orthodoxos controversam. Huius discriminis meminit S. Augustinus. «Alia sunt, ait, in quibus inter se aliquando etiam doctissimi, atque optimi requisite Catholicae defensores, salva Fidei compage, non consonant: alia vero, quae ad ipsa Fidei pertinent Fundamenta». Est et hoc in SS. Patrum operibus observandum, alia reperiri ad erudiendos Christianos in Fide, et moribus aut revincendos, contrahendosque Haereticos pressae, rigideque prolatae, alia ad populum dicta pro Concione, subinde non sine aliqua exaggeratione Oratoribus sat familiaria.

6 Duo committi solent, praecipue ab Haereticis, peccata contra SS. Patrum auctoritatem: Alii, praesertim cum illis, sibi manifestis adversantibus experientur, eam nimium deprimant, immo penitus contemnuunt, uti facere solent Lutherici, et Calvinistae: quumquam sibi specie tenus in aliquo, a contextu decepta lacina favere videantur,

tur, a vide illam pro se arripiant, et cum triumpho ostentent. Ipsi adeo Sociniani, ut vel ipsas Concilii Niceani de Verbi Divinitate Decisiones infringant, vel eludant, vetustissimorum Patrum auctoritatem, velut illis contrariam, audacter obtendunt. Alii SS. Patrum auctoritatem unum extolunt, adeo ut vel unum ex illis, velut irrefragabilem, ipsius etiam apertis Ecclesiae definitionibus anteponeant: uti faciunt Janeniani, qui S. Augustini auctoritati adeo tenaciter adherent, ut ejus, uti praetendunt Doctrinam, ab ipsis haud secus ac olim ab Aduersariis quibusdam Monachis, alios male intellectam, omnibus Pontificum Decretis, etiam ab Universa Ecclesia Orthodoxa receptis, ante habeant.

Quid hac in re Catholicum virum sentire videatur, ut explicemus, primum, generatim loquendo, magna semper fuit in Ecclesia SS. Patrum quoad res ad Fidem, moresque spectantes Auctoritas. Primum, quia semper habiti sunt ab Orthodoxis omnibus tamquam Orbis magistri, qui proprius et fonte Fidei, morumque dogmata hausserunt, coeque testes antiqui Spiritus Ecclesiae, ejusque Doctrinae, ac Disciplinae: fidei Custodes Apostolicarum traditionum, quas vel a Majoribus, qui Apostolorum temporibus viciniores fuerunt, acceperunt, vel in Synodis, quibus interfuerunt, didicerunt. Deinde quia propterea CC. et SS. Pontifices, quoties de traditione, aut Scripturarum expositione actum fuit, Patrum mentem ex ipsorum monumentis solenter indagaverunt, ac, saltem ubi uniformis fuit, secundum illam, sententiam tulerunt. Sic Ephesinum: «in tali sensu, inquit, SS. PP. fuisse, comperimus. Item» Sequentes itaque SS. Patrum Confessiones, et intentioni eorum aequis vestigiis insistentes, prosequimur etc. «Et Chalcedonense»: Sequentes igitur SS. PP. docemus etc. Iterum: «Haec est Fides Patrum etc.»: utque de ceteris Conciliis nihil memorem, quae in suis Decretis formandis semper ad PP. eorumque effata respexere, Justinianus Imp. in Concilio Constantinop. II. «sequimur, inquit, in omnibus SS. PP. et Doctores S. Dei Ecclesiae, idem Athanasium, Hilarium, Basilium etc.». Demum ipsimet SS. PP. posteriorum saeculorum in rebus Fidei, et morum soliti sunt anteriorum sententiam ex ipsorum Scriptis sedulo explorare, et libenter sequi: probe memores illius Sapientis Oraculi: «Sapientiam omnem antiquorum exquiret Sapientia: narrationem virorum nominum conservabit». Hinc merito sunt explodendi Novatores illi, qui SS. illos Doctores superbe fastidiunt, vel impie aspernantur: et quibus Lutherus, pro more suo, impudentissime effutire non erubuit: «Non curo milia Augustinos, milia Cyrilianos etc.». Contra SS. PP. etiam calumniam effrazzantem strinxerunt Riverius, et Dallasius Calvinianus, L. de usu Patrum, quem redarguit Natalis Alexander. Speciatim S. Augustinus, petulantissime aggressus est, sub emendato nomine Joannis Pherponi Ietians, Lecter,

quem egregie confutavit, pariter sub assumpto *Lamindi Priandi* nomine lectus, Cl. *Muratorius L. de ingen. moderat. in negot. Religion.*

- 8 Deinde singuli e SS. Patribus non habent irrefragibilem auctoritatem in questionibus Fidei, et morum dirimendis. 1. Quia nullibi legitur singulis approximata S. Spiritus assistentia, neque necesse est, ad conservandum Fidei depositum, eam cuius illorum esse promissam. 2. Quia liquido constat ex Historicis Ecclesiasticis, quosdam illorum nonnulla docuisse, quae postea fuerunt improba ab Ecclesia, ut jam saepius diximus de opinione S. *Cypriani*, quoad rebaptizandos Haereticos; idemque patet in quorundam aliorum opinionibus de Millenario Christi in terris Regno, et differenda Sanctarum animarum beatitudine. 3. Quia ex ipsis SS. Patribus quidam expressè scribunt, nolle sibi irrefragibilem Auctoritatem attribui; Nam, praeter S. *Hieronymum* apud Card. *Gottl. S. Augustinus ad Hieronymum*, scribens, « *Solis, inquit, in Scripturarum libris, qui jam Canonici appellantur, didici hunc timorem, honoremque deferre, ut nullum eorum Auctorum scribendo aliquid errasse firmissime credam. Alios autem ita lego, ut quantalibet sanctitate, doctrinaeque praepollent, non ideo vero putem, quia ipsi ita senserunt; sed quia mihi, vel per illos auctores Canonicos, vel probabili ratione, quod a vero non abhorreat, persuadere potuerunt.* » Et iterum: « *Neminem velim sic amplecti omnia mea, ut me sequatur, nisi in his, in quibus me non errare perspexerit: nam propterea nunc facio libros: in quibus opuscula mea retractanda suscepi, ut nec me ipsum in omnibus me secutum fuisse demonstrem.* » Addit alibi, omnia Episcoporum, et Doctorum scripta, sola excepta S. Scriptura, posse reprehendi, non tamen temere, et per quemlibet privatum Doctorem; sed « per sermonem forte sapientiorum cujuslibet in ea re peritioris, et per aliorum Episcoporum, graviorum auctoritatem, doctoremque prudentiam, et per Concilia ».

- 9 Ex his tria fluunt Corollaria. Primum est, haec lucinari Jansenianos, dum unius S. *Augustini* auctoritatem, quem, omnium fere Haeticorum more, a se stare perperam buccinant, ipsius Ecclesiae auctoritati anteferebant praedicant: etiam recte quidem *Vasquez*, ait, S. *Augustinum* in materia de Gratia, et Praedestinatione inter ceteros Ecclesiae PP. non aliter quam *Sol*, inter minora Sydera praefergere. Et *Suares* ejus sententiam semper esse praefereendam, nisi cum major Patrum, aut Ecclesiae auctoritas obstare videtur, quod raro, vel numquam contingit. Attamen ejus auctoritas non est irrefragabilis, nisi quoad puncta a CC. et Pontificibus approbata ut vera, quae habentur in Ep. *Caelestini I.* ad Epp. *Gallicae*; unde idem Pontifex ait, se non asserere profundiores partes questionum, quas *Augustinus*, et alii pertractarunt, qui Haeticis restiterunt. Merito igitur damnata ab *Alexandro VIII.* fuit

haec Propositio: « *Ubi quis invenerit doctrinam in Augustino clare fundatam, illam absolute potest tenere, et docere, non respiciendo ad ullam Pontificis Bullam.* ».

Alterum Corollarium est, cuipando quoque merito esse Novatores alios, qui ex humili illa S. *Augustini*, et aliorum Patrum, se errori obnoxios esse, candide agnoscunt confessione, anam arripiunt, quaelibet illorum scripta, vel effata, novis suis erroribus adversantia, temere, et impudenter carpendi, sugillandi, aspersandi. Audiunt hi eundem S. Praesulem, cujus auctoritate, ad hanc ipsam spernendam improbe abutuntur, postquam humiliter dixisset, se in omnibus suis litteris non solum populi lectorem, sed etiam liberum correctorem desiderare, ita mox detrahit: « *verumtamen, sicut lectorem meum nolo mihi esse deditum, ita correctorem nolo sibi. Ille me non amet amplius, quam Catholicam Fidem, iato se non amet amplius, quam Catholicam veritatem.* Sicut illi dico: noli meis litteris, quasi Scripturis Canonicis, inservire; sed in illis, et quod non credebam, cum inveneris, incunctanter crede; in istis autem, quod certum non habebas, nisi certum intellexeris, noli firmiter retinere: ita illi dico: noli meis litteras ex tua opinione, vel contentione, sed ex Divina lectione, vel inconcussa ratione corrigere ».

Tertium Corollarium est, uti Catholico cuius omnino recedendum est a sententia unius, vel alterius Patris, quam quidem is innoxie, ac impudenter docuit, cum nondum ab Ecclesia fuisset aperte saltem reprobata, uti postea fuit; ejusmodi sunt ea, quae paulo ante num. 166. retulimus; ita fœ esse Theologo Orthodoxo, in questionibus nondum ab Ecclesia decisis, a quorundam opinione discedere, praesertim, quae singularis sit, et ab aliorum Patrum mente aliena. Sic pisculo sibi non ducunt plures dissentiri opinionis, quae tribuitur M. *Augustino*, de poena parvulorum absque baptismo decedentium; item ab ejusdem expositione libri *Geneseos*, ubi hujus Mundi creationem uno die absolutam indicat, per ordinem ad diversam cognitionem Angelicam, veluti septemplex multiplicato.

Interim Viri Catholici, et probi, tres hic merito cautiones observant. Prima est, quam suggerit *Facundus Hermianensis* apud *Petavium*, ut videlicet errores Patrum intueantur veluti « *juminarium defectus, quae licet nonnumquam splendoris sui detrimenta sustineant, non tamen amittant luminaria esse, quod snt.* » Quapropter, etsi quidam in uno, vel altero etiam Fidei puncto, praesertim innocue, decepti fuerint, nil eorum arbitrentur detractum auctoritati in ceteris, uti de S. *Cypriano* ostendit S. *Augustinus*. Altera cautio est, ut ne temere illos, ac nisi magno cum judicio notemus erroris, adeoque ubi privata Patris alioque opinio aperta error non est, non faciliè illi aperte, ac rotunde contradicamus, minus pro-

terre contemnamus, vel expiodamus; sed, si quid minus consone dictum videtur, reverenter, ac benignè interpretemur, si quid ambiguum, quod ex aliis eorum sententiis explicari, excusarique possit, excusemus potius, quam illis errorem ascribamus. Quemadmodum enim, ut monet isidorus *Facundus Herman*. caimoniañtium Hæreticorum est, ex dubiis, et obscuris, quæ certa, et manifestæ sunt male interpretari (ut idem animadvertit in *Nestorianis*, qui Cierissimos Ecclesie DD. auctori volentes applicare, et in suam detorque sententiam, sententias eorum suo Dogmati contrarias ex aliis minus apertis obscure conabantur) ita prudentia, et pietatis est Catholice, ex indubitatis, etque evidētibz et firmare ambigua, et intentio declarare, ac quæ dubia videntur in eorum dictis, melius interpretari ex his, quæ certo sunt, denique non tam secundum verborum sonos, quam secundum mentis intentionem dicta Majoris judicare. Cæntio tertia est, ut sive ab erronea alicujus Patris sententia, sive a singulari aliqua ipsius opinione diaccedamus, id faciamus modeste, et non sine honorifica præfatione, salvaque, ut loquitur *S. Augustinus honorificentia*, quæ illis debetur hominibus. Hujus cautelæ exemplum nobis hic idem *S. D.* exhibuit, cum adversus *Donatistas* de opinione *Cypriani* circa rebaptizandos Hæreticos disputans, numquam, nisi honorifice de eo loquitur; nec sine præfatione veniæ, non tam cum, quam opinionem ipsam, in quam incautus, ac nesciens inieperat, refellit, et arguit. « Reddens, inquit, debitam reverentiam, dignumque honorem, quantum valeo, persolvens pacifico Episcopo, et glorioso Martyri *Cypriano*, audeo tamen dicere, tum aliter sensisse de Schismaticis, vel Hæreticis baptizandis, quam postea veritas prodidit etc. ». Quamquam vero Patres ipsi, inter se disputantes, interdum paulo acrius se mutuo redarguerent, cujus exemplum nobis præbet longa illa contentio ipsum *S. Augustinum* inter, et *Hieronymum* ad annos fere 14. propagata, observatione tamen dignum est quod notat *Baronius* « istos Deo directos filios pacis, Ecclesie Magistros eo animo fuisse in altercando, ut inter ipsos verborum ictus verberibus graviores, se mutuo compacterentur, peterentque furtivis oculis caritatis ».

13. Et si vero auctoritas unus, vel alterius Patris in his questionibus, quæ circa Fidem, Mores versantur, sed nondum ab Ecclesia definitus sunt irrefragabilis non sit: magnum tamen pondus habet, præcipue si non fuerit plane singularis, neque a Patribus aliis communiter fuerit illi contradicim. Fundatur hoc Principium tum in 1. supra stabilito: tum in Insigni Doctrina, et sanctitate ejusmodi Doctoris, quæ idonea utique est per se loquendo ad conciliandam fidem, et extorquendum assensum propositioni ab ipso assertæ. Ceterum illud auctoritatis pondus neque in singulari Patribus est æquale, cum unus alteri, sicut San-

ctitate, sic et Doctrina præstet; neque etiam par in singulis, quæ pertrahant, materis. Hinc recte observat Illustrissimus *Du Plems*, eorum, quos Deus in sua Ecclesia posuit, ut Catholice Doctrinæ contra Hæreses sui sæculi defenderent, maximam esse auctoritatem circa ea Dogmata, quæ propugnanda susceperunt: veituti *Athanasi*, et *Hilarii* circa Verbi divinitatem, et cum Patre consubstantialitatem contra *Arianos*; *S. Augustini* circa liberum arbitrium, *Gratiani*, et alia contra *Manichæos*, *Pelagianos*, *Donatistas* etc.

Auctoritas plurium SS. Patrum, immo majoris partis illorum, communi consensu aliquid in Questionibus Fidei, vel morum adhuc inter Orthodoxos libere controversis, ex instituto asserentium, aliis tamen, etsi paucis recitantibus, quorum opinio nondum fuit improbatæ ab Ecclesia, multo gravioris quidem ponderis est, sed nondum plane irrefragabilis. Prima Pars liquet a fortiori ex præcedente principio: Altera ex eo, quod opinio contraria, licet paucorum, quamdiu non probatur ab Ecclesia possit remanere probabili, et immo firmiter rationibus niti; consequenter illa Communior plurimum sententia non est omnino certa, saltem est certitudine, quæ ad sphaeram divinæ Fidei pertingat, ut patet in his sententiis, quæ adversantur quibusdam opinionibus singularibus *S. Augustini* supra indicatis.

Unanimis SS. Patrum consensus in rebus ad Fidem, vel mores pertinentibus, saltem cum aliquam Doctrinam aperte, constanterque proferunt, tamquam communem Ecclesie Fidem ab Apostolis descendente, aut contrariam, vel Hæreticam impugnant, est auctoritatis prorsus irrefragabilis. Hoc Principium jampridem expremisit *Vincentius Lyrin* dum, loquens de SS. Patribus, qui diversis licet temporibus, et locis, in annis tamen Ecclesie Catholice Communione, ac Fide permanserunt, aut, quicquid non unus, aut duo tantum, sed omnes pariter uno, eodemque consensu, aperte, frequenter, perseveranter tenuisse, scripsisse, docuisse, dignoscuntur, id nobis absque ulla dubitatione credendum esse. Stabilit hoc suum Principium in Concilio *Ephesino*, cui, inquit, divinitus placuit, nihil aliud Posteris erodendum decernere, nisi quod sacra sibi consentiens SS. Patrum tenuisset antiquitas. Idem patuit aliis Synodis *Œcumenicis*, *Chalcedonensis*, Synodo vi. vii. viii. *Florentinæ*, item et *Tridentinæ*, quæ postrema speciatim cavet, ut nemo in rebus Fidei, et morum, ad dedicationem Doctrinæ Christianæ pertinentium, contra unanimum consensum Patrum Scripturam *S.* interpretari audeat. Exemplum præbere eadem *CC.* et SS. Pontifices, qui, quoties aliquid circa Fidem occurberet determinandum, diligenter præcedentium Patrum monumenta scrutari consueverunt; et ubi concordēs illos invenerunt, secundum eorum sententiam definitionem protulerunt.

Id ipsum ratione Theologica fulcitur, eaque

praecipue duplici. Prima est, quod viri illi Sapientia, ac Sacerdotio illustres, qui, diversis locis, et temporibus viventes, in ejusdem Dogmatis assertionem tam unanimiter omnes consenserunt, illudque tamquam Dogma Catholicum proposuerunt, non aliud sensisse, prudenter credendi sint, quam quod ipsa sentiebat, ac credebat Catholica Ecclesia: quod enim invenerunt in Ecclesia, inquit S. August. tenuerunt. Quapropter esto consensus isto non sufficeret ad Fidem ingenerandam a priori, super modum causae; sufficit tamen ad minimum a posteriori, per modum signi, et argumenti, ex quo colligimus id, quod omnes PP. velut Dogma Catholicum proponunt, reipsa Doctrinam esse a Christo, vel Apostolis ejus nomine traditam Ecclesiae.

- 17 Altera ratio est, quia credibile non est, tot tantosque Patres, quos Deus posuit in Ecclesia Doctores, tempore, locoque adeo dissitos, in unam, eandemque sententiam circa Fidei, morumque dogmata Fidelibus explananda, uno animo convenire potuisse, nisi Spiritu S. Auctore. Maxime, cum si omnes in ejusmodi dogmate errassent, simul in eodem amplexendo errasset reliqui Fideles, qui juxta Ephesinum id crederent, quod Sacra sibi consentiunt SS. Patrum tenuis antiquitas. Igitur errasset, adhucque erraret universa Christi Ecclesia. Quod cum, stantibus Christi promissis, sit adynaton, quid mirum, si illi, qui uniforme SS. Patrum Sententiam in materia dogmatica contempsero, in turpissimos errores, manifestasque haereses prolapsi sint, et pro Haereticis ab Ecclesia reputati? Ut de aliis nil hic commemorem, de Luthero, et Calvino supra diximus: de Abailardo queritur S. Bernardus, quod spernat communem Patrum sententiam, et gloriatur, se habere meliorem, non veritus contra Praeceptum Sapientis transgredi terminos antiquos, quos posuerunt Patres nostri. Eandem viam ingressus pridem fuerat Paulus Samosatenus, teste Eusebio; eandem Origenes, de quo Vinc. Lyrin. postquam ejus ingenium, et eruditionem extulisset: « hic idem,

inquit, tantus, ac talis, dum Gratia Dei obstitit, dum ingenio suo nimium tribuit, dum se plus cunctis sapere praesumit, dum Ecclesiasticas Traditiones, et Veterum Magisteria contemnit etc. Nempe, ut Fulbertus Carnotensis pridem adnotavit, dum ejusmodi superbi spiritus noluit esse discipuli veritatis, sunt Magistri erroris ». Quomobrem verissime Augustinus dixit, eum, qui ab unanimi Patrum conventionem discedit, ab universa Ecclesia recedere; ut vel iade pateat, cum idem S. D. Scriptores quoscumque, exceptis Canonici, pronuntiat erroris obnoxios, ipsum de singulis loqui, non de omnibus in novum aliquod Fidei dogma uniformi sententia concordantibus: « Hos etenim, ut rursus Vinc. Lyrio, in Ecclesia Dei divinitus per tempora, et loca dispensatos, quisquis in sensu Catholici Dogmatis unum aliquid in Christo sentientes contempserit, non hominem contemnit, sed Deum ».

Patrum notitia hauriende praesertim ex auro 18 Ven. Card. Roberti Bellarmini libello de Scripturis Ecclesiasticis, praesertim collato cum P. Philippi Labbei Dissertatione Historica. Exstat etiam alius praecellus P. Caroli Sardagna Liber Rationum editus an. 1772. hoc titulo: « Induculus Patrum, ac veterum Scriptorum Ecclesiasticorum, qui a primordiis Christianae Religionis, ad tempora usque B. B. Thomae Aquinatis, et Bonaventurae Ecclesiam scriptis suis illustraverunt ». Qui plura voluerit, adeat Possevinus apparatus, et magnum opus D. Ceillieri Benedictini. Protestantiae Caveo, Oudin, Joannes Albertus Fabricius, praeter Rivetum, et Cocum, in eodem argumento versati sunt; sed parce legendi sunt, nec nisi ab illis, qui facultatem habeant, et doctrina satis polleant, ne erroribus, quibus horum libri scatent, misere imbuantur. Du Palsium omisi, ejus enim lectio periculosior fit, quod quum Catholicum se esse credi vellet, ex Haereticorum fraudibus, totus compositus sit, Patribus contamineosis, totisque Ecclesiae dogmatibus posse meritis ».

## PATRIA POTESTAS

### SUMMARY

1. Patria potestas rigorose capta quid sit? — 2. Patria potestas radicaliter oritur a Jure naturae corroborata Lege Divina. — 3. Quoad modum autem, quo utitur, dicta patria potestas oritur a Jure Civili. — 4. Definitio tradita de patria potestate praecedat solum de ipsa rigore capta, quae oritur ex vi naturalis, et legitimae generationis. Unde ipsa solum radicaliter ardet a Jure naturae corroborata Lege Divina. Quae autem ardet per adoptionem, vel per quid aliud, originem habet a Jure Civili. — 5. Ad acquiritur patriam potestatem rigorose ceptam, requiritur, ut proles procedat ex iusto nuptiis. — 6. Patria potestas extenditur ad omnes Filios legitimos, sive fuerint masculi, sive foeminae. — 7. Etiam ad conjugatos, et senes, si adhuc eorum pater, seu Avus vixerit. — 8. Filii, Nepotes, et Pronepotes, quantumvis coconjugati, dicuntur Filii familias, et vi-

vent sub potestate Avi, seu Proavi adhuc viventis. — 9. Pater, Filius Avi, vivente eodem Ave, non habet patriam potestatem in suos Filios, nisi habitus. — 10. Decedente autem Ave, Pater acquirit actu patriam potestatem in suos Filios. — 11. Decedente vero Proava, et remanente Ave, et ajus Filius patre Nepotum, tunc Filius non recidit actu in patriam potestatem sui patris, sed in potestatem Avi primi Decedentis. — 12. Patria potestas, mortuo patre, non transit in Matrem. — 13. Mortuo Filio solo patriam potestatem, ajus Filius non recidit in potestatem Avi. — 14. Filius nulli ex Filio illegitimo, sed ex legitimis nuptiis, non transeat in patriam potestatem Avi, qui oam ex legitimis nuptiis, sed fornicarie genuit hunc patrem, sed transeat immediata sub potestate patris sui, licet illegitimi. — 15. Patria potestas acquiritur non solum per procreationem ex iusto nuptiis, sed de

jure communi acquirunt etiam per legitimationem pro-  
pria, aut per adoptionem bonis liberi. — 16 Legitima-  
tionis proli sit, vel per subsequent Matrimonium inter pa-  
rentes ejus legitime contractum, vel per Rescriptum  
Principis. — 17. Per quales subsequent Matrimonium,  
et per quales Rescriptum Principis legitimitur proles?  
— 18. Adoptio quid sit? — 19. Adoptio est duplex, una  
propria, et perfecta, quae *Adoptio simplex*, et in *spe-  
cie vocatur*. — 20. Quatenus alii utraque, et in quibus  
differant? — 21. Per simplicem, seu impropriam, et  
imperfectam adoptionem adoptans regulariter non ac-  
quirat patriam potestatem in adoptatum. — 22. Exi-  
piat tamen, nisi Filius legitimus datus fuerit in adoptionem  
Avo materno Filii, vel etiam si ipse pater legitimus fue-  
rit emancipatus a suo patre, et Filium suum in adoptio-  
nem dederit suo patri, et respective Avo sui Filii pater-  
no. — 23. Per adoptionem vero propriam, et perfectam,  
semper *Adrogationem* Adrogans patriam potestatem in  
Adrogatum acquirit. — 24. Adoptare, seu Adrogare pos-

sunt solum Maris, non autem Foeminae, nisi ex speciali  
concessionis Principis. — 25. Adoptatus, seu Adrogatus  
debet esse majoris natu adrogatis, et ipso decessu  
et oculo annis procedere. — 26. Adoptantes, seu Adro-  
gantes debent esse potentes saltem prius, et naturali-  
ter ad generandum; Unde Castrati adoptare non pos-  
sunt. — De jure communi, quatenus non possunt adop-  
tare Castrati, ponunt tamen *Spontaneos*. Et qui veniant  
nomine *Spontaneum*, et nomine *Castratorum*? — 28. Sa-  
cerdotes, et alii Sacris Ordinibus initiati possunt adop-  
tare. — 29. Adoptantes, seu Adrogantes debent esse sui  
juris. — 30. Adoptari, seu Adrogari possunt tam ma-  
sculi, quam Foeminae. — 31. Adoptari possunt solum  
legitimi, et legitime. — 32. Adoptari possunt solum  
inferiores aetate saltem 18. annorum adoptante, seu  
Adrogante. — 33. Patria potestas quando, et quibus  
modis amittatur a patribus super Filios; et qualis fuerit  
potestas Romanos, et qualiter tolleretur? — 34. Alia ad  
rem a/n. 39. — 40. Subsect. Addit. ex alien. man. ad  
nam. 41.

- 1 **P**atria potestas, rigorose capta, est jus radica-  
liter a natura inditum, et per jura Civilia  
modificatum, quod habet Pater in Filios, eo-  
rumque bona ex vi legitimae generationis;  
Rosign. de *Patr. potest.* c. 2. n. 3. *Mising. Inst.*  
lib. 1. tit. de *Patria potest. in princip.* n. 1. *San-  
chez Opuscul. moral.* lib. 1. c. 1. dub. 11. et in  
re alii passim. Unde, ut videtur, Patria potestas ra-  
dicaliter oritur a jure naturae corroborato Lege  
Divina, ut evincitur ex Aristotele lib. 1. *Politico.*  
cap. 8. ubi sic habet: « Naturae leges, ac praecep-  
to liberis parentum imperio subesse; quod enim  
procreavit, et genuit, id ut praebeat, ei amicitiae  
ratio, et senectutis postalas: » et ex quarto Deca-  
logi praecepto *Honora parentes*, quod praeceptum  
Doctores communiter asserunt esse juris natura-  
lis corroboratum Lege Divina. Quosd modum ve-  
ro, quo utimur, dicta Patria potestas oritur a jure  
Civilis, ut evincitur ex §. *Jus autem potestatis*  
2. et §. *Qui igitur 3. Inst. de Patria potest. et leg.*  
« Item 3. de *his, qui sui, vel alieni juris sunt*, ibi:  
« Item in potestate nostra sunt liberi nostri, quos  
ex iustis nuptiis procreavimus, quod jus proprium  
Civium Romanorum est ».
- 4 Dicta autem definitio tradita procedit de Patria  
potestate, ut fuit dictum, rigorose capta, quatenus  
oritur ex vi naturalis, et legitimae generationis;  
nam quae oritur, vel per adoptionem, vel per quid  
aliud, non est proprie talis, sed solum per quam-  
dam accommodationem, nec proprie habet originem  
a natura, sed solummodo a jure Civilis, per quod  
inducta est adoptio.
- 5 Unde ad acquirendam Patriam potestatem ri-  
gorose captam, prout oritur ex vi naturalis, et le-  
gitimae generationis, requiritur, ut proles procedat  
ex iustis nuptiis, nempe ex musculo, et foeminae  
conjugatis per verum, et legitimum Matrimo-  
nium, de quibus loquitur textus *Inst. de patria*  
6 *potest. in princ.* Illic Patria potestas extenditur  
ad omnes Filios legitimis, sive fuerint masculi, et

sive foeminae, ut colligitur expresse ex §. *Qui*  
igitur 3. *Inst. de patria potest.* ubi fit mentio ae-  
que de masculis, ac de foeminis, ibi: « Nepon tuum,  
et Neptis aequae in tua sunt potestate, et Pronep-  
os, et Pronepitis ». Etiam ad conjugatos, et se-  
nes, si adhuc eorum Pater, seu Aves vixerit; cui.  
§. *Qui igitur 3. Inst. de patria potestate*, ibi: « Qui  
igitur ex te, et uxore tua nascitur in tua potes-  
tate est. Item, qui ex Filio tuo, et Uxore ejus  
nascitur, idem Nepon tuus, et Neptis aequae in tua  
sunt potestate, et Pronepos, et Pronepita, et deinceps  
caeteri: et i. *Nam Civium 4. ff. de his, qui sui vel alieni Juris sunt*, ibi: « Nam qui ex me, et  
Uxore mea nascuntur, in potestate mea sunt. Nam  
qui ex Filio, et Uxore ejus, idem nepos meus, et  
neptis aequae in mea sunt potestate ». Filii enim,  
Nepotes, et Pronepotes, quantumvis Conjugati, di-  
cuntur adhuc Filii familias, et vivunt sub potestate  
Avis, seu Proavi adhuc viventis, nisi fuerint eman-  
cipati, cum Aves, et Proavi habeant patriam po-  
testatem in Nepotes, et Pronepotes descendentes  
per lineam rectam masculinam, per textum in cit.  
§. *Qui igitur 3. Inst. de Patria Potestate*, et l. *Si*  
Marius 7. *Cod. eod.* ibi: « Si Maritus tuus licet  
militans in Patria potestate constitutus Filium ex  
legitimis suscepit nuptiis, eum in potestate Avi  
perseverasse non ambigitur ».

\*Inopportuno hoc loco non est inquirere tem-  
pus, quod requiritur, ut iustae die possint nuptiae,  
ut patriae potestatis effectus locum habeant. In  
dubium verti nequit, ad hoc requiri, ut iustae fue-  
rint nuptiae eo tempore, quo concepti sunt filii.  
Unde *Paulus respondit*: « eum, qui, vivente patre et  
ignorante, de conjunctione filiae conceptus est, licet  
post mortem avi natus sit, justum filium ei,  
ex quo conceptus est, esse non videri ». l. 11. *ff. de*  
*stat. hom.* Nam cum nuptiis non consensisset  
pater, prout jure Romanorum requirebatur, non  
erant iustae nuptiae eo tempore, quo conceptus  
est: nec refert, quod cum natus est, fuerint iustae



utpote mortuo avo, nam tempus conceptionis inspicitur.

- 9 Unde Pater Filius Avī, vivente eodem Avo, non habet patriam potestatem in suos Filios, nisi habito, per textum in cit. §. Qui igitur 3. Inst. de Patria potestate, et cit. l. Maritus 7. Cod. eod. et cit. l. Nam Civium 4. ff. de his, qui sui vel alieni Juris sunt, cum similibus.

- 10 Decedente autem Avo, Pater acquirit acta patriam potestatem in suos Filios, textu expresso in l. Nepotes 5. ff. de his, qui sui, vel alieni Juris sunt, ibi: « Nepotes ex Filio, mortuo Avo, recidere solent in Filii potestatem, hoc est Patria sui. »

- 11 Decedente vero Proavo, et remanente Avo, et ejus Filio Patre Nepotum, tunc Filii non recidunt actu in patriam potestatem sui Patris, sed in potestatem Avī primi descendantis: §. Permissum est, Instit. de Tutela, et cit. §. Qui igitur 3. Inst. de patria potestate, et cit. l. Nepotes 5. ff. de his, qui sui, vel alieni Juris sunt. Et ratio est, quia sicuti, mortuo Proavo, pater ipse remanet in potestate Avī, ita in ejusdem Avī potestate remanere debent Filii, seu Nepotes ex Filio, cum non possit alios in sua potestate habere, qui non est suae potestatis, textu expresso in l. Sic evenient, 21. ff. ad L. Juliam, de Adulteriis, ibi: « In sua enim potestate non videtur habere, qui non est suae potestatis. »

- 12 Patria potestas, mortuo Patre, non transit in matrem: c. vinctur expresso ex textu in §. Caeteri 3. Inst. de Haereditum qualitate, et differentia, ibi: « Quia foeminae in potestate liberos non habent. » Hujus rei rationem validiorem habes infra sub n. 40. notissime adjectam. Et ex §. Foeminae 10. Inst. de adopt. ibi: « Foeminae quoque adoptare non possunt, quia nec naturales liberos in sua potestate habent. Rota recent. part. 6. tom. 1. dec. 329. n. 15. et Doctores passim.

- 13 Mortuo Filio soluto patriam potestate, ejus Filii non recidunt in potestatem Avī, quia soluto Patre a Patria potestate sui Patris, etiam ejus Filii intelliguntur soluti ab ipsa, cum non ex alio capite subjiciantur Nepotes patriae potestati Avī, nisi ex quo dictae potestati remanet subjectas eorum Patrum, adeoque ipso ab ea soluto, solvantur et ipsi, nec eo mortuo videntur in eandem recidere, sed remanent sui Juris absolute: arg. l. Nepotes 5. ff. de his, qui sui, vel alieni Juris sunt. Sic Glossa in d. l. Nepotes verb. in familia; Sanchez lib. 1. consil. moral. cap. 1. dub. 12. n. 4. Joan. Angelus Basensis de patria potestate. c. 1. n. 84. Rosignol. de patria potestate. discept. 4. c. 40. n. 1. et 3.

- 14 Filii nati ex Filio illegitimo, sed ex legitimis nuptiis, non transeunt in patriam potestatem Avī, qui non ex legitimis nuptiis, sed fornicarie genuit hunc Patrem, sed transeunt immediate sub potestate Patris sui, licet illegitimi: Communis. Et ratio est, quia in tantum Filii Filiorum non transeunt in potestatem suorum Patrum, sed Avorum, et ascendentium, in quantum et Patres ipsorum

non sunt sui Juris, sed sub potestate Patrum suorum, per jura adducta sup. n. 7. et seq. sed in hypothese, de qua loquimur, Patres istorum Filiorum, utpote geniti fornicarie, non sunt sub potestate sui Patris fornicarii, ad terminos Inst. de patr. potest. in princ. ibi: « In potestate nostra sunt liberi nostri, quos ex justis nuptiis procreavimus, et cit. §. Qui igitur 3. Inst. sub eodem de patria potestate, et cit. leg. Nam Civium 4. ff. de his, qui sui, vel alieni Juris sunt; ergo nec Filii istius transeunt in potestatem Patris illegitimi sui Patris, sed immediate in potestatem sui Patris, quamvis illegitimi, quia quamvis ipse sit illegitimus, legitime tamen eos genuit ex justis nuptiis, quae praecise requirunt supranata jura ad inducendam patriam potestatem.

Acquiritur etiam patriam potestas in liberos cum in nostram potestatem recidunt, mortuo eo, cujus potestati eos quaesiveramus, si tamen poter in familia mansit. l. 5. ff. de his, qui sui, vel alieni Juris sunt. « Nam si poter filium, ex quo nepos illi est in potestate emancipaverit, et postea cum adeptaverit, mortuo eo, nepos in patris non reverteritur potestatem. Nec his nepos in patris reverteritur potestatem, quem Avus retinuerit filio dato in adoptionem, quem denuo readoptaverit. » l. 41. ff. de adopt. et emancip. Nam hic filius, et nepos per emancipationem passus est irrevocabilem diminutionem capitis, quod in familia habebat, et cum postea adoptatus est, factus est quidem filius hujus familiae, sed novus filius, non idem, qui erat ante. Novum jus in familia quaesivit, nec potuit hoc, quod ante habuerat, et per quod liberi ipsius in ejus potestatem recidissent, recuperare, cum fuerit irrevocabiliter amissus per emancipationem.

Patria potestas acquiritur, non solum per procreationem ex justis nuptiis, seu legitimo Matrimonio, sed de jure communi acquiritur etiam per legitimationem prolis, aut per adoptionem hominis liberi: Communis per jura infra adducenda.

Legitimatio prolis fit, vel per subsequens Matrimonium inter parentes ejus legitime contractum: c. Consequentia 1. et c. Tanta 6. Qui Filii sint legitimi; l. Divi Constantini 5. l. Nuper 11. leg. Cum quis 18. C. natural. liber. cum similibus. Vel per Rescriptum Principis §. Si quis sane non habens Filios legitimos, et §. Si igitur licentia, Auth. Quibus modis naturales efficiantur legitimi, et Auth. Praeterea, et Auth. Item sine, Cod. de naturalib. liber. c. per venerabilem 13. Qui Filii sint legitimi, cum similibus.

Per qualem autem subsequens Matrimonium, et 17 per qualem Rescriptum Principis legitimitur proles? Vide verb. Filius a n. 32. ad 56.

Adoptio quid sit? Vid. verb. Matrim. quoad 18 Impedimenta art. 1. n. 74.

Adoptio est duplex, una propria, et perfecta, 19 quae Adrogatio dicitur; et alia impropria, et imperfecta, quae Adoptio simplex, et in specie vocatur; l. 1. de Adoption. Quatenus sit utraque? et in 20

quibus differant? Vid. verb. *Matrim. quoad Impedimenta* art. 1. n. 7. et seq.

- 21 Per simplicem, seu imperfectam, et impropiam adoptionem Adoptans regulariter non acquirit Patriam potestatem in Adoptatum: Communis per textum in §. Sed hodie 2. *Instit. de Adoptionibus*, ibi: « Sed hodie ex nostra Constit. cum Filius-Familias a Patre naturali extraneae personae in Adoptionem datur, jura Patris naturalis minime dissolvuntur, nec quidquam ad Patrem Adoptivum transit, nec in potestate ejus est ». Et ratio est clara, quia qui remanet sub alterius potestate, non potest transire sub potestate Adoptantis, sed dum fit simplex Adoptatio, Adoptatus remanet adhuc sub potestate ejus, sub quo prius erat, ut patet ex ejus definitione, et ex §. Adoptio. 1. et cit. §. Sed hodie 2. *Instit. de Adoptionibus*; et l. Generalis 2. ff. de Adoptionibus, ergo etc.
- 22 Excipe tamen, nisi Filius naturalis, et legitimus datus fuerit in adoptionem Avo materno Filii, vel etiam si ipse Pater naturalis, et legitimus fuerit emancipatus a suo Patre, et Filium suum in Adoptionem dederit suo Patri, et respective Avo soli Filii paterni: Tunc enim ipse Avus maternus, et paternus respective ad casus propositos acquirerent in Nepotem patriam potestatem, per textum in cit. §. Sed hodie 2. *Instit. de Adoptionibus*, et l. cum in adoptivis Filii 10. Cod. de Adoptionibus, addite ratione, quod in hoc casu copulantur jura naturalia.
- 23 Per adoptionem vero propriam, et perfectam, seu per Adrogationem Adrogans acquirit Patriam potestatem in Adrogatum: Communis, per textum in §. Adoptio. 1. *Instit. de Adoptionibus*, et l. Generalis 2. ff. eod. tit. Cum enim sic Adrogatus sit sui juris, vel ex eo quod Ascendentes per lineam masculinam non habent, vel ex eo quod sit emancipatus, alia serventur, quae ad legitimam, et propriam Adrogationem requiruntur, certum est, quod transeat in patriam potestatem Adrogantis, per citata jura.
- 24 Adoptare, seu adrogare possunt soli mares, seu masculi, nam foeminae adoptare non possunt, nisi ex speciali concessione Principis: §. Foeminae 10. *Instit. de Adoptionibus*, ibi: « Foeminae quoque adoptare non possunt, quia nec naturales liberos in sua potestate habent, sed ex indulgentia Principis ad solatium liberorum amissionis adoptare possunt ».
- 25 Adoptantes, seu Adrogantes, debent esse majores natu adrogatis, et ipsos decem, et octo annis praecedere, textu expresso in §. Minorem 4. *Instit. de Adoptionibus*, ibi: « Minorem natu, majorem non posse adoptare, placet; Adoptio enim naturam imitatur, et pro monstro est, ut major sit Filius, quam Pater; debet itaque is, qui sibi Filium per Adoptionem, vel Adrogationem facit, plena pubertate, idest decem, et octo annis praecedere ».

Adoptantes, seu Adrogantes debent esse potentes saltem physice, et naturaliter ad generandum; Unde Castrati adoptare non possunt §. Sed, et illud 9. *Instit. de Adoptionibus*, ibi: « Sed et illud utriusque adoptionis commune est, quod et illi, qui generare non possunt, (quales sunt Spadones) adoptare possunt, Castrati autem non possunt ». Ubi, ut vides, Textus dicit, quod Spadones possunt adrogare, non autem Castrati; Nominat autem Spadonem, ut notat Glossa ibid. in verb. Spadones, volunt illi, quibus testiculi, vel genitalia abscissa sunt cultello, vel spatula; nomine vero Castratorum veniunt illi, qui sic nati sunt, et ab origine sunt inepti ad generationem; Ratio autem cur possint adoptare Spadones, non autem Castrati, ea est, quia adducit Glossa ibi quia scilicet naturae fortius est impedimentum, quam accidentium, per textum in l. Sed sit quiescentium, §. 1. et 2. ff. de liber. et posth. Et sic tenent Mytingerius in d. §. Sed et illud, 9. *Instit. de Adoptionibus*, Piccardus in d. §. Minorem 4. eod. tit. Rosignol. de Patria potest. disceptat. 2. cap. 1. num. 10. et alii. Vulgo tamen Castrati, Spadones, et Eunuchi pro synonymis solent accipi. Advertendum autem est, quod Sacri Canones Castrationem voluntariam expresso vetant, et sic Castratos irregulares declarant. cap. Si quis 4. eap. Ili qui 5. eap. Qui partem 6. eap. Si Evangelica 13. dist. 65. eap. 1. de Cleric. pugnanti. in duell. eap. ult. de homicid. in 6. Clem. unic. eod. tit. cum similibus. Rationes autem quare Sacri Canones castrationem detestentur, enumerat Pignatelli. tom. 7. consult. 66. et Ursaya *Instit. crim. lib. 2. tit. 5. a num. 162. l. Scilicet*, quia pomorum amoris abscissio magno vite periculo peragitur. II quia vigor etiam mentis interit, et malignitas quaedam, pusillitasque accedit, ipsaque corpora deteriora fiunt, quod in bellis experientia manifestum est; et III. quia voluptatum voluitas nullatenus excinditur, sed potius incrementum accipit, praecipue ex parte mulierum, ob remotionem periculorum gravidationis, juxta lepidum dictum Anton. Abbat. nelle Frasier. fol. 198. ibi: et apud Ursayam loc. cit. nu. 165. Vide ipsum ibi, ubi n. 223. et 224. aliqua refert lepida carmina.

Sacerdotes, et alii Sacri Ordinibus initiati possunt adoptare, quia isti non a natura, seu physice, sed per accidens, et moraliter tantum inhabiles sunt ad generandum: Abbas in cap. si qui 1. de cognatione legali nu. 4. Hostiens. ibidem. nu. 4. Rosignol. loc. cit. num. 11. et alii.

Adoptantes, seu Adrogantes debent esse sui juris, et majores 25. annis, quia alias nondum habent administrationem suorum bonorum. Quae omnia, et alia habentur tot. titul. ff. et Cod. de adoptionibus, et *Institut. eodem*.

Adoptari, seu adrogari possunt tam masculi, quam foeminae, textu expresso in §. Adoptio. 1. *Institut. de Adoptionibus*. ibi: *Qualis sit Filius, Filius, Nepos, Neptis, Pronepos, Pronepitia*.

31 Adoptari possunt solum legitimi, et legitima; apertum enim, et etiam solum naturales excluduntur; *l. Legem 7. c. 1. In posterum, Cod. de naturalibus liberis, §. Oportet enim semper, Authent. Quibus modis natural. efficiant. sui. Sic Joann. Angelus Boninus de Patria potest. cap. 1. n. 59. A. scianus Clemens de Patria potest. cap. 1. nu. 7. Decius consil. 288. et alii.*

32 Adoptari possunt solum inferiores aetate, scilicet 18. annorum Adoptante, vel Adrogante, textu expresso in §. Minorem 4. Inst. de adoptionibus per verba adducta n. 25.

33 Patria potestas quando, et quibus modis amittatur a patribus super Filios: Vide verb. Filius a n. 121. ad 128. Hic autem ad uberiorem notitiam insuper accipe, quod patria potestas tanta erat apud Cives Romanos quod lex XII. Tab. sic praecipiebat: *In liberos supremam Patrum auctoritas esto: Venundare. occidere licito.* A Patri autem potestate liber efficebatur, ac sui juris, Paterque familias Filium constituebatur post triplicem venditionem mox declarandam; Leg. cit. *Si Pater filium ter venundavit, Filius a Patre liber esto* Hinc praehabendum, emancipationem in Jure Romano esse actum, quo Pater e manu, seu mancipio, id est ex potestate, et dominio Filium etiam impuberem, et Tutorem indigentem dimittebat: Purch. part. 2. *Ethicas cap. 19. ad Tit. 9. de Patria potestate.* ubi etiam tradit apud Gal. emancipationem esse actum, quo minor 25. annis, altero, vel utroque parente orbatus, ex consanguineorum consilio, auctoritate Principis iudicibus cognita tutoris potestate dimittitur, ut suorum honorum usufructum habeat sub curatoris auctoritate, donec completo anno 25. plenum habeat rerum suarum dominium.

Liberorum igitur emancipationes veteri Jure Romano fiebant per tres imaginarias venditiones, et totidem manumissiones (est autem manumissio idem, ac de manu missio, sive datio libertatis, ut rigorose loquendo est respectu servorum, de quibus in verb. *Servitus*). Pater itaque naturalis adibat Praetorem cum aliquo sibi amico, cui maxime fidebat, ac ideo Pater fideiarius appellatur. Hic vendebat, seu mancipabat Filium sic: Pater fideiarius coram Praetore, et quinque testibus, ac Libripense, sic vocato, quod libram, seu materiam ferret, Patri naturali dabat in similitudinem pretii unum, vel duos nummos, quos ferebat Libripens, sique Filium in illius transibat potestatem; illico tamen cum manumettebat, ac iterato in Patria naturalis potestatem recedens, rursus ab eo mancipabatur, et a Patre fideiario manu mittebatur ut supra bis, et tertio; quibus expletis, Filius a patria potestate dimittebatur.

Hic successit 1. Emancipatio Anastasiana, quae fiebat ex scripto Principis, ut constituerat Imperator. Anastasius I. I. *Cod. de emancipationibus.* 2. Justinianica quae fiebat coram Magistratu, prout statuit Justinianus I. 6. *Cod. eod. tit.* Item patria potestas Jure Rom. solvebatur per summam

Filii dignitatem, aut patris, et filii mortem civilem. Haec autem erat capitis diminutio, id est status prioris mutatio, quaeque triplex distinguitur, nempe minima, media, et maxima; 1. est tantum Familiae mutatio, salva Civitate, et libertate, ut in adoptivis, qui in aliam transibant Familiam; 2. est amissio Civitatis, et consequenter Familiae, retenta tamen libertate, ut iis accidebat, quibus aqua, et ignis interdicebatur, sive qui, ut postea mos obtinuit, ob maleficium in insulam deportabantur; quae poena major erat Relegationis: deportati namque Civitatem amittebant, et Peregrini fiebant, retentis dumtaxat iis, quae de Jure Gentium. Relegati vero cives Romani persistebant, iuribus Rom. gaudebant, videlicet testamenti factione, Jure connubii, patriae potestatis etc. 3. est amissio libertatis Civitatis, et Familiae, ut eveniebat iis, qui majores 20. annis ad pretium participandum venundari poterant, vel qui servi poenae efficebantur, id est qui ob maleficia ad metallum, et fodinas erudum demanebant, aut bestiis subijciebantur. Media, et maxima capitis diminutione solvebatur patria potestas, non tamen minima, ut nec etiam solvebatur, sed solum suspendebatur per captivitatem Patris propter jus postliminii, quo scilicet fugebatur Patrem numquam abfuisse, postliminio autem reversus dicebatur, qui ab hostibus captus ad Patriam remeabat: Praelaud. Purch. loc. cit.

Patria potestas neque Divino, neque naturali, aut Gentium Jure inducta est, sed Legibus Romanorum: Benedict. XIV. tom. 2. Constitut. incip. *Postremo mense* §. 9. Ea ab Imperatore Antonino ad omnes Imperii Romani subditos amplata est, et consequenter ad Judaeorum nationem: Idem ibi. Et amittitur a parentibus, si liberos exponant, et abijciant: Idem ibi. Patria potestas residet apud Patrem, non vero apud Matrem: Idem ibi. §. 15. Ut tamen infidelium filius licite baptizetur, sufficit, quod a Matre ad Baptismum offeratur, etiam dissidente Patre: Idem ibi. §. 16. Patria potestas non officit, quin baptizetur filius adultus, sive adolescens, qui sponte Baptismum petit: Id. ibi. §. 36.

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Jam in additionibus ad verbum *Mater* dictum est, quod, inspecto Jure naturae, potestas in filiis aequae Matris, ac Patri competit. Jure vero Romano competit solummodo Patri, et quidem in immensum.

Rationem affert Gajus, ob quam Jus patriae potestatis solis masculis competat. Nam foeminarum liberos in familia earum non esse palam est: adeoque nec in potestate, in eos enim solos patriam acquirimus potestatem, qui in familia nostra nascuntur, aut per adoptionem nasci intelliguntur) quia qui nascuntur, patris, non matris familiam sequuntur. Ita Gajus in l. 196. §. 1. ff. de verb. signif. Quod si ex injusta conjunctione nascun-

tur in nullius familiae sunt, sed sunt suae familiae caput\*.

- 41 Num autem hodiernis moribus effectus omnes patriae potestatis secundum jus Romanum obtineant, non inutilis est disquisitio. Confer tamen Stryk. de usu modern. Pandect. lib. 1. tit. 6. per tot. qui rem pro dignitate tractat, confutatus Groeney. Gudel. Bugnyon, aliaque tenentibus omnes patriae potestatis effectus hodie cessasse.

\*Diximus supra olim consuevisse jus patriae potestatis acquiri in uxores, nurus, et pronurus, quam ob rem non abs re erit, hic breviter indicare modos, quibus haec patria potestas acquirebatur. Acquirebat nempe vir jura patriae potestatis tribus modis; scilicet *Farre*, seu *confratratione*, *Coemptione*, et usu. De *coemptione*, et usu testem habemus *Ciceronem* in *Oratione pro Flacco* cap. 24. Et ut a *confratratione* incipiamus, *Ulpianus* inquit in *fragm.* tit. 9. « *Farre* conuenitur in manum certis verbis, et testibus decem praesentibus, et solemnibus sacrificio facto, in quo panis quoque farrens adhibitus ». Hic *confratratione* ritus antiquissimus fuit, et diu viguit, sed sensim exoleuit, et jam *Tiberio* tempore raro frequentabatur: *Tacit.* *Annal.* lib. 4. cap. 16.

Diutius viguit *coemptio*, quae sine ullo sacrificio adhibitis verbis solemnibus, nec non aere, et libra fiebat: Scilicet per *manicipationem*. Pater enim filiam suam viro *manicipabat*, de qua *manicipatione* alibi. Mulier viceversa sibi virum, virique Lares *coemebat*, qua de causa « *Asses tres ad maritum*

venientes solebat afferre, atque anona, quem in manu tenebat, marito dare, alterum quem in pede habebat, in foco *Larium* familiarum ponere, tertium, quem in saccipio condiderat, in compito vicinali resonare », seu potius resignare: Ita *Nonius de propriet. serm.* lib. 12. cap. 50. Sacciparium erat crumena quaedam, in qua reponabatur argentum. Quid autem compium vicinale? *Helodorus* antiquit. *Rom.* lib. 1. tit. 10. arbitratur, fuisse maceriam horti, in quo sponsa domum deducenda aliquamdiu commorabatur: Ita ut tertio illo nummo quasi aditum sibi in domum mariti patefaceret.

Denique usu in manum mariti mulier deveniebat, quae cum sine *confratratione*, et *coemptione* nupsisset, postea a viro *usucapiebatur*, nimirum si tutore auctore, (nam veteri jure mulieres in perpetua tutela erant, nec poterant nubere, nisi tutore auctore, ut infra) cum viro aetuum usum confecerat, nec ante finem anni *usurpatum* iterat, id est tribus noctibus a viro non abfuerat; haec enim absentia videbatur *usurpatio*, id est interruptio usus, ac possessionis mariti. De hac re *fusus Gell.* *noct. attic.* lib. 3. cap. 2. Sicut in uxores nostras, sic et in nurus, pronurusque cum his modis in manum liberorum, quos in potestate habemus conueniunt, jus patriae potestatis acquirimus. Sed haec attigisse sufficiat, cum haec veteri tantum jure obtineant, et postea paulatim exoleverint: nam jure *Justiniano* nulla amplius uxor est in potestate mariti\*.

## ARTICULUS II.

### DE EFFECTU PATRIAE POTESTATIS.

Expenditur ex jure Romano Patria Potestas in liberos, eorumque bona, item Potestas maritalis.

- 1 Patria potestas Romanorum in liberos tanta jure antiquo erat, quanta dominorum in servos, liberique, respectu parentum non personae habebantur, sed res, quarum dominium ex jure *Quiritium* parentes habebant. Hinc parentes eos directa actione in rem petere poterant, adjecta tamen haec causa ex jure Romano, ut videndum infra de rei vendicatione. Hujus potestatis duo sunt praecipui effectus, primus, ut pater de persona liberorum suorum posset tamquam de re sua ad arbitrium disponere, alter, ut quicquid liberi acquirerent, patri tamquam ex re sua profectum acquireretur.

- 2 Quoad primum ex ipsius Romuli instituto pater potest jure suae potestatis liberos in carcerem conjicere, flagris caedere, vinctos ad opus rusticum detinere, occidere, quin etiam eos vendere. *Valerius Maximus* ad hanc rem lib. 5. cap. 8. *Cassii* exemplum refert, qui judicio domestico filium ver-

berari, ac necari jussit; item *Fulvii*, qui filium in *Castra* *Catilinae* euntem necari imperavit. Similiter *Quintilianus* decimat. 3. *Fabii* *Eburni* mentionem facit, qui filium impudicum, cognita causa, domi necavit. Hujus juris mentio est in lege xii. tabularum *tabula* 4. c. 2. *Endo liberis jus vitae, necis, venundandique potestas esto*. Videndus de hac re *Dionys.* *Halicarn.* lib. 2. cap. 4. qui fusc hoc idem describit, et insuper addit discrimina, quae intercedebant inter patriam potestatem, quae exercebatur a Romanis, et eam, quae apud caeteras gentes in usu erat. Non eo tamen porrigebat hoc jus venundandi liberos, quod habebat pater, ut eos venundando, posset in servilem conditionem detrudere, verum saivis ingenuitatis, civilisque libertatis juribus, ei cui venundati erant, servire tenebantur. Hinc *Constantinus*: « *Libertati a Majoribus tantum impensum est, ut patribus, quibus*

ius vitae in liberis, necisque potestas olim erat

permissa, libertatem eripere non liceret: » l. 10. *Cod. de patr. potest.* Ab hoc jure Numa eos liberos exceperat, qui, volente patre, uxores duxissent, ut refert idem *Dionys Halicarn.* loc. cit.

- 3 Sed paulatim hoc jus venundandi filios exolevit, nec, praeterquam in casu extremae necessitatis, parentibus servatum est. Et quidem « qui contemplatione extremae necessitatis, aut alimentorum gratia filios suos vendiderint, statim ingenuitatis eorum non praedjudicat: homo enim liber nullo pretio aestimatur. Idem nec pignori ab his aut fiduciae dari possunt, ex quo facto sciens ereditor deportatur: operae tamen eorum locari possunt ». *Paul. recept. sentent. lib. 5. tit. 1. §. 1.* Extra hunc casum necessitatis « liberos a parentibus neque venditionis, neque donationis titulo, neque pignoris jure, aut alio quolibet modo, nec sub praetextu ignorantiae acipientis in alium transferri posse manifestissimi juris est » l. 1. *Cod. de patr. qui fil. suos.* Etiam in casu necessitatis Constantinus recens natorum dumtaxat venditionem permittit. Ita ille. « Si quis propter nimiam pauperiem aegritatemque, victus causa filium, filiamve sanguinolentos (id est recens natos adhuc a matre rubentes) venderit, venditionem in hoc tantummodo casu valente, emptor obtinendi ejus servitii habeat facultatem: liceat autem ipsi, qui vendidit, vel qui alienatus est, aut cuilibet alii ad ingenuitatem eum propriam repetere, modo si aut pretium offerat, quod potest valere, aut mancipium pro ejusmodi praestet. » l. 2. *Cod. eod. tit.*

- 4 Modum etiam accepit jus, quod pater habebat occidere liberos, et quicquid in eos saeviendi. Nam « Divus Hadrianus fertur, eum in venatione filium suum quidem necavisse, qui novercam adulterabat, in insolentem eum deportasse, quod latronis magis, quam patris jure eum interfecit. Nam patria potestas in pietate debet non atrocitate consistere: » l. 5. *ff. ad legem Pompei.* Ante Hadrianum « Divus Trajanus filium, quem male contra pietatem pater adflicebat, coegit emancipare: » l. *An. ff. si a parente quis manumissus.* Deinde parentibus relicta est modice dumtaxat castigatio liberorum. Si quid autem gravius commiserint, quod majori animadversione dignum esset, debet Magistratus adiri, qui circa poenam irrogandam obtemperabit, ut statuit Alexander in l. 3. *Cod. de patria potest. et l. 2. ff. ad leg. Corneli. de Sicar.* Constantinus denique patrii poenae puniri voluit, qui aliquem ex liberis occidisset: l. *unic. Cod. de his, qui parent. vel lib. occid.*

- 5 Alter effectus patriae potestatis est, ut quicquid filius acquireret, non sibi, sed ei, in cuius potestate est, acquirat. Ab eo jure sub imperatoribus exceptum est peculium castrense, id est quicquid occasione militiae liberi acquisivissent. Postea ad instar peculii Castrensis factum est quicquid ex professione liberalium studiorum, et quicquid in Ecclesiae militiae acquisivissent, quod peculium di-

cium est quasi castrense. De utroque peculio alibi fusius actum est.

Aliam peculii speciem introduxit Constantinus: 6  
voluit, enim, ut bonorum maternorum, quae filio obvenirent, proprietates penes ipsum esset, usufructu tantum in his bonis patri servato: l. 1. *Cod. de Bon. Matern.* Gratianus autem, Valentinianus, et Theodosius has illud porrexerunt ad bona omnium cognatorum materni generis: l. 6. *Cod. Throd. de bon. matern.* Idem jus postea ad lucra nuptialia, et sponsalitia correctum est legib. 1. 4. 5. *Cod. de bon. quae liberis.* Denique Justinianus hoc porrexit ad omnia, quae liberi aliunde, quam ex re patris acquirerent: l. 6. *eod. tit.* Hoc peculium dictum est adventitium, et valde differt a castrensi, nam praeterquam quod usufructus in eo est patri servatus, liberi de eo testari non possunt, sicut possunt de Castrensi, ut infra notabimus de testamentis, ubi expendendae erunt personae, quae testamentum facere possunt, et bona, de quibus quis testari potest. Praeterea cum pater emanciparet liberos, tertium olim hujus peculii adventitii partem retinebat. Ex constitutione autem Justiniani dimidium solum usufructus retinet partem d. l. 6. §. 3. *Cod. de bon. quae liber.*

Diximus, patrem suum fructum habere bonorum 7  
adventitiorum: Hoc ita intelligendum est, nisi fuerit donatum quid sub ea lege, ne poter usufructum haberet; quin immo ne administrationem quidem rerum sic donatarum pater haberet, si filius minor sit, sed is administrabit, quem donator designaverit, aut, si neminem designavit, is, quem Praetor dederit euratorum: *Norell. l. 17. cap. 1.* Ex his liquet jus antiquum patri servatum esse in his dumtaxat, quae ab ipso patre ad liberos profleiscuntur, quod peculium profectitium dicitur.

Quae de potestate patris in liberos diximus, e- 8  
dem de potestate mariti, quamdiu haec potestas in usu fuit, dicenda sunt. Sicut enim parentibus in liberos, ita maritis suis vitae, et necis in uxores, quae in manum ipsarum conveniant, competeat: iudicio domestico de facinoribus earum una eum ejus propinquis cognoscant, ut discimus ex Dion. Halicarn. lib. 11. cap. 4. Hujus juris vestigium aliquod videre est apud Tacit. *Annal. lib. 13. cap. 32.* ubi refertur quaedam Pomponia superstitionis externae res Plautii mariti sui iudicio permissa. Isque prisco instituto propinquis eorum de capite, famaque conjugis cognovit, et insontem nuntiavit. Item quicquid habebant illae uxores, et bona earum quaelibet, acquirerebatur viro dotis nomine etc. in *Topic. lib. 4.* Et haec est origo domini dotis, quod marito competit. Viceversa uxor flectat marito haeres sua, quae loco filiae. Haec tamen omnia immutata sunt a juribus praecipue municipalibus, quae cum variis sint ut plurimum, ita ea omittimus. In hoc omnes conveniunt, circa nempe dotes, et lucra dotalia in genere; cum in specie in hoc etiam varia sint pro varietate locorum \*.

## PATRIARCHA

## SUMMARIUM

1. Quid Patriarchae nomen; ad n. 2. — 3. De numero Patriarcharum in Ecclesia Christi, et quid amplius notandum ad rem, ad n. 7. — Vide insuper Additiones Constantinenses Tom. 4. pag. 384.

**P**atriarcha non dicitur is, qui sit *πατριάρχης*, id est rector dioecesis, quod Salmasio visum est: nec etiam *πατριάρχης*, nec *πατριάρχης* Patriarchis nomen fecit, sed *πατριάρχης*, hoc est, tribus, et familia. Quis enim nesciat in sacris litteris eos, qui cujusque, aut tribus, aut familiae Principes erant, et quos Hebraei lingua sua *patres* appellabant, a Graecis interpretibus *πατριάρχης* fuisse, et *πατριάρχης* nuncupatos? id sane ex veterum documentis compertum est, Unde I. Paralip. c. 9. legere est: *οι ἀρχιερεὶς πατρὶων πατριάρχης*.

2. Primum igitur nomen illud datum est iis, a quibus populus Dei et propagatus est, et in lege tum naturali, tum Moysaica eruditus, deinde dum Christiana res adolesceret, Judaeae sectae Principibus: erant enim post Templi excidium, et Alexandriae, si Vopisco credimus, et Tiberiade, ut Auctores sunt Origenes apud Hieronymum, et Euphantius, Judaeorum Patriarchae, quorum haec jura fuisse memoriae proditum est: a Judaeis ubi essent, aurum coronatum per Apostolos exigere; Primates imponere Provinciis; de sitibus inter Judeos ortis cognoscere, eamque dignitatem haereditario jure transmittere ad posterum. Hi duo Patriarchae, sed Alexandrinus potissimum, *Speciales, Clarissimi, et Illustres* ab Imperatoribus interdum vocitati: donec anno Christi circiter CCC. et a Theodosio Juniore in Oriente, et in Occidente ab Honorio potestas omnis sublata illis est, collectumque ab Apostolis rectigal Imperatoris avario additum.

3. Ab illis Judaeorum tum antiquis, tum recentioribus Patriarchis in Ecclesia vox illa Patriarchae deducta est; et ad illorum exemplum Patriarchae dicti sunt Principes Episcopi, eorum in primis sedium, ex quibus ad caeteras Christiana Religio propagata est, ut Romanae, et Antiochenae, et Alexandrinae, quoniam inter Ecclesias olim, cur una siteri, aut praeesset, aut subesset, haec maxime ratio fuit. Summa enim religione servatum est, ut quae ab illis prime Fidei semina susceperant, hac illarum ducta regerentur, has illae tanquam a se institutas suo sibi jure vindicarent. Hinc Primum, et Patriarcharum edita distinctio: inde Alexandrinus toti Aegypto praefuit, inde Antiochenus Orienti, et Occidenti universo Romanus.

4. Hisce tribus Patriarchis duo aliquanto post Hierosolymitanus, et Constantinopolitanus additi; illi

tres Palaestinae attributae, huic tres Dioeceses, Pontica, Asiana, et Thracica: ut quemadmodum corpus humanum quinque sensuum organis; ita Ecclesia quinque Patriarcharum auctoritate, et notu regeretur: iis tamen nec idem honor habitus est, nec idem jus fuit, ut Patriarchae dicerentur: *Desideratis nosse*, inquit Nicolaus I. *quod sint veraciter Patriarchae: veraciter sunt illi Patriarchae, qui sedes Apostolicas per Successiones Pontificum obtinent. . . . Romanam videlicet, Alexandrinam, Antiochenam. . . . Constantinopolitanam autem, et Hierosolymitanam Antistites, licet dicantur Patriarchae, non tantae tamen auctoritatis, quantae superiores existunt.*

Duo ille, nisi falsus sum, requirit, ut quis, et dicatur, et sit verus Patriarcha: unum, ut illius Sedes ab Apostolis, vel eorum discipulis instituta sit; alterum, ut ipse, vel uni praesit dioecesi, vel pluribus. Primum default Constantinopolitano Praesuli, Hierosolymitano alterum. Integram obtinuit dioecesim Patriarcha, tum Alexandrinus, tum Antiochenus: ille Aegyptum, hic Orientem; partem namque tantum Hierosolymitanus; multas simul et Constantinopolitanus, et Romanus, qui eo longe praestat ceteris, quod regat et plures dioeceses, ut Patriarcha, et universam Ecclesiam ut Summus Pontifex. Unde in Chacedonensi Synodo Sancto Leoni acclamatum, *Leoni Patriarchae*. Licet ii quinque saepe vocarentur Patriarchae, usus tamen obtinuit apud Graecos, posterioribus potissimum saeculis, si Balsamoni credimus, ut Pontifex Romanus saepius diceretur *Papa*; Constantinopolitanus, *Patriarcha Oecumenicus*; Antiochenus, *Patriarcha*; Alexandrinus *Archiepiscopus*. Horum quinque Patriarcharum historiam qui nosse cupiat, praeter *Orientem Christianum* P. Le Quien, adeat Bollandianorum opus, in quo Papebrochius Hierosolymitanorum, Sollerius Alexandrinorum, Boschius Antiochenorum, Cuperus Constantinopolitanorum Patriarcharum historiam Chronologicam dedit. Neque omisso, historiam Alexandrinorum Patriarcharum a Renodotio quoque editam fuisse.

Non ita tamen peculiare fuit herum quinque Sedium Episcopis *Patriarchae* nomen, quo aliis etiam interdum, sive Primitibus, sive Metropolitanis, tum apud Graecos, tum apud Latinos delatum sit; eaque notione, et a Socrate, et a Iustiano in novellis usurpatur: quorum ille dioeceses Ponticam, Asianam, Thraciam, *πατριάρχης*;

hic vero illorum *Primates πατριάρχας* *διοικήσας* appellat, qui alludit, opinor, ad decretum illud Chalcedonenſis Synodi, qui jubentur *πατριάρχας* *ἑκάστης διοικήσας* unum, aut alterum sibi Episcopum ex sua quisque diocesi ad componendam ſicci formulam adſcribere. Idem de Armeniorum Patriarchis dictum eſt, qui tamen, more apud aliquot Græcorum eccleſias recepto, *Catholici* vocari ſolent. Non eodem tamen illi jure, quo illi quinque, *Patriarchæ* dicti ſunt; quod Juſtinianus ipſe tum ubique paſſim nos docet, tum maxime *Novella 123. cap. 3. Jubemus, inquit ut Archiepiscopi, et Patriarchæ, hoc eſt, ſeniores Romæ, et Conſtanti-  
nopolis, et Alexandriæ, et Theopolis, et Hieroso-  
lymorum, in ordinatione ſua ea ſolum præbeant, quæ præberi moſ eſt. Illi etiam Gregorius Magnus conſenſu videtur, dum de electione ſua, ut moris erat, ad quatuor ſcribit Patriarchas, præterea nemini.*

- 7 Apud Latinos *Patriarchas* nomen diu Romani Episcopis proprium fuit; nobilium tandem Civitatum Metropolitani, quod tandem quam apud Græcos, et rariuſ, et ſerius factum eſt, *Patriarchæ* appellati ſunt, ut Nicolenſis Lugdunenſis a Gregorio Turonenſi, ut Honoratus Mediolanenſis, et Paulinus Aquilejenſis a Paulo Diacono, ut Rodul-

phus Bitaricenſis a Nicolao I. Suppreſſus tamen fuit a. 1755. a Benedieto XIV. Patriarchatus Aquilejenſis, in duosque Archiepiscopatus diſſectus, alterum Utini, quæ Forojulii Veneti princeps Urbs eſt, alterum Goritiæ in Caſarea ditione conſtitutum. Erepta tamen jam ab anno 1450. fuerat Patriarchæ Aquilejenſi Gradenſis Eccleſia, Patriarchatus et ipſa nomine olim donata, atque a Nicolao V. Veneto Episcopo cum Patriarchæ titulo adtributa. Novus quoque hoc ſæculo Patriarchatus in Occidente emerſit, Ulyſſiponenſi Sede in Patriarchalem erecta. Cur vero nomen iſtud in Occidente aliis, quam Romano Præſuli datum ſit; duplex petiſſimum cauſa perhibetur: una, quod vim eandem hanc voci ſubeſſe, quæ *Archiepiscopi* vocabulo, crederetur; altera, quod Iſidorus in Decretaliſus ſiciliſ Pontificum epistoſis, *Patriarcham, et Primatem* confundere viſus ſit, dum jubet, ut, qui pluribus præeſt Provinciis, iſe vel *Primas, vel Patriarcha* appelletur. Eo tamen nomine illis Metropolitanis nihil aut poteſtatis, aut juris collatum eſt; quare non eodem eorum dignitas erat, quæ Græcorum quondam, de quibus ſupra diximus; hi enim Romano Pontifici ſubernant tantum ut Papæ; illi vero ut et Papæ, et Patriarchæ.

## PATRICIUS

De dignitate, et annis Patriciatus pro temporum diverſitate.

- 1 Patriciatus alia aliis temporibus, et ratio fuit, et dignitas: cujus triplicem, vel gradum, vel ſetatem assignare licet. Prima a Romulo ad Auguſtum pertinet: altera ab Auguſto ad Conſtantinum: tertia a Conſtantino ad octavi ſæculi ſinem. De primo agunt, qui de Romano-  
rum antiquitatibus agunt, ut Caſtellus de *Romana Republica* lib. III: de ſecunda, et tertia hic diſſerendum.

- 2 Auguſtus Cæſar jam ſenex, primum menſibus ſingulis Senatores adſcivit quindecim, quorum conſilio in regenda publica re uteretur: deinde viginti, qui annui eſſent, a Senatu petiti, ea conditione, ut quæ cum illis, cum Conſulibus, cum Tiberio, nepotibus, aliſque pro arbitrio evocandis, ſtatuiſſet, ea proinde rata forent, ac ſi ab Univerſo Senatu eſſent decreta. II, quod, et una cum Principe de cauſis tum publicis, tum privatis cognocerent, et ſoli in Senatu dicerent ſententiam, alter ab aliis nuncupati ſunt, *Summi Senatores, Comites Conſistoriani, Patricii*, quos *Adrianus* apud ſe habitare juſſit; et *Alexander Severus* ad quinquaginta adhibuit in conſilio, ut eorum ſentenſis Senatus conſulta fierent.

- 3 Ex his oculis Intelligere eſt, non inſtitutam a

Conſtantino Patriciorum dignitatem, quod Zoſimo viſum eſt, ſed multis auctam honoribus, ita ut poſt Cæſares, vel ante Præfectos Prætorio loci prærogative iſis data ſit: nulla tamen illis præcipua poteſtas permiſſa eſt, nullaque attributa juridiſſio; niſi quis forte ad regendas Provincias mitteretur. Sed hic omniſus eſt a Principe habitus honor, ut ſi bellum hoſtibus inferendum, ſi ſanciendum foedus, ſi quid, quod ad publicam Imperii rem ſpectaret, gerendum eſſet; quæ eorum mens, quid darent Conſilii, diligenter exquireret: tantique fuit *Patricium* eſſe, ut non a Romanis ſolum ea dignitas, ſed ab exteris etiam Principibus fuerit vehementer appetita. Ita Theodoricus Gothorum Regi datam legimus a Zenone, a quo edictum illud perhibetur, ac quæ deinceps legeretur in *Patricium*, niſi qui prius Conſul fuiſſet, aut Magiſter Militum, aut Præfectus, ſive Prætorio, ſive Urbi.

Patriciis, aut Juſtiniani tempore, aut aliquando poſt, et pauperum, et Eccleſiæ tuendæ cura demandata eſt, quod nos docet ea, quam refert Paulus Diaconus, creandi Patricii forma. Ubi enim dignitate illius candidatus Imperatoris pedes, genu, atque ipſum erat deſcendat, ipſum

tamquam adiutorem regendi Imperii eo nomine adiciendi moris erat, ut Ecclesiis, et pauperibus leges diceret, tum *manum*, ut vocant, injectum humeris ab Imperatore, in dextro indice insertus annulus, datum scriptum bombycinum, aureusque circulus impositus capiti: tum haec verba profatus Imperator, *Emo Patricius misericors, et iustus, illum dimittebat.*

5 Est tamen cur quis, nec immerito dubitet, an ista formula adversus Patricios omnes usurpata sit, an in his tantum, quibus una cum Patriciatus data provinciae regendae potestas est. Usus enim diu fuit, ut Patricii et Provinciae praesent, et bellis: ita Aegidius, et Aetius Gailis; Longius Ravennae Exarchatus, et alii aliis Provinciis praepositi. Unde apud Historicos interdum legere est: *Patricius Italicae, Siciliae, Africae*, quod il, qui eas regebant Provincias, essent Patricii. Quin etiam qui clarissimis Urbibus, ut Constantinopoli, ut Romae, praefecti erant, il ut plurimum Patricii fuerunt: unde quavis intelligat, cum Pippino, cum Carolo Magno a Summis Pontificibus, populoque Romano Patricius honos delatus est, is nihil datum esse aliud, quam tuendi populi, hostis repellendi, et Ecclesiae protegendae potestatem.

6 Hinc Hadriana (ep. 97. al. LXXXV). Carolum M. Romanae ditionis Patricium, Exarchatus vero, ac Pentapolis D. Petrum: *Hanc, inquit, Patricius vestri a nobis irrefragabiliter conservatur, etiam, et plus amplius honorifice honoratur: Simili modo ipse Patricius B. Petri fautoris vestri tam a S. Rec. Domino Pippino Magno Rege genitore nostro in scriptis in integra concessus, et a nobis amplius confirmatus, irrefragabili jure permaneat.* » Quidam vero hac comparatione no Patricius vellet, per se patet, inquit Cl. « Cenales (Codic. Carol. T. I. pag. 294). Petrus enim in Coelis habitans, non nisi Protector, aut Defensor sui Successoris in administratione provinciarum esse poterat. Talemque fuisse Carolum Romae, et Ducatus immenso Testium interterritorum serie comprobari posset: satis tamen erunt duo apud Ducangium in Glossario (V. Patricius): In Capitulari I. an. 769. et A. quisgran. an. 789. Carolus dicitur: *Rez, Regnique Francorum Rector, et devotus S. Ecclesiae defensor, atque adiutor in omnibus Apostolicae Sedis.* Hugo Flavinien in Chron. pag. 223. » Non debere Regem Imperatoris filium, qui non sine causa gladium portaret, qui Romanae Reip. Patricius, tutor, et defensor esse deberet, tantum pati Ecclesiis Dei conulationem. Idcirco Pontifex in laudata epistola eundem honorem exigit a Carolo erga Patricium D. Petri, quo ipse Caroli Patricium prosequatur. Deinde » pergit dicere: *Quia sicut nos semper vestros Homines suscipientes commonemus, ut in vera fide, atque puritate cordis talis eorum viribus in vestro maneant servitio, ita et vos simili modo qui-*

*cumque ex nostris hominibus ad vos veniant sic.* » Nam summam eandem fidem, ac benevolentiam erga Apostolorum Principum tutorem, et defensorem Donatiani Pippiniae ab eo committat servandam esse ait a Carolo, quem ipse Carolo servabat tutori, ac Defensori Apostolicae Sedis, ut perspicue Paulus I. cum appellat: *Ecclesiae tutorem* (ep. 27. al. XXXVII.), et alibi passim protectorem, ac defensorem.

« Quod si forte aliquando Carolus quidquam juris sibi arrogari tentavit pro sui Patriciatus honore, ut suggestum ei fuerat ab Adversariis Apostolicae Sedis, Pontifex suaverit restitit, suaeque terminos Patriciatus excedere non permittit. Rei exemplum suppedit ex iisdem Hadriani epistolis (93. al. LXXI). Suggestoribus Carolo, Ravennae Archiepiscopum eligi debere coram Misso Regio. Negat Pontifex: et ad Patriciatus honorem quod attinet: « Nullus homo, inquit, esse videtur in Mundo, qui plus pro vestrae Regalis Excellentiae decertare molitur exaltatione, quam nostra Apostolica assidue precatur: et sicut in nostris praeceditis, nistibus totis ubique super omnes, vos honoravimus, et honoramus; ita amplius, ac amplius honorem Regni vestri praecellere omnibus, qui in mundo esse noscuntur: verumtamen et de ipsa benevolentia, quam in vestrum gerimus cuiusque honoris, in universo innotuit mundo, sicut nempe omnibus patet, quia die, nocteque in Confessione fautoris vestri B. Petri non intermittimus fundere preces ». Hujusmodi alia et in praecedentorum, et in Hadriani epistolis multa inveniuntur. Quare evidens est, Patricium, quem alibi videre est appellatum *vestram regalem ditionem* (ep. 83. al. LXXXIV.) in eo situm fuisse, ut S. Sedes defunderetur spe praemii Coelestis (quod nostri aevi eruditissimi aliquot extra Italiam, terrena sapientibus, modicum videtur), et de adversariis victorie in hoc mundo per Sancti Apostolorum Principis adiutorium, assiduis, publicisque Pontificis, et Romanorum precibus ante ejus Confessionem imploratum. Hac una spe iniectione Pippinum, et Carolum Francorum Reges longe, lateque amplificasse Apostolicae Sedis ditionem invenio: at dominum quicquam sibi aut arrogasse, aut reservasse, praeterquam in Spoleti, et Tusciae ducatibus, nusquam legitur ».

8 Diu apud Romanos in honorem fuit Patricii, et appellatio, et dignitas; quae et sobola sapient, et restituta est. Quis enim non naverit celebratissima illa Aiberici, Crescentis, Jordanis nomina, quorum frequens apud Hugonem Flaviniensem, Helinandum, Othonem Frisingensem, mentio est. Anno tandem MCLII. ab Eugenio III. pax ea lege cum Romanis inita est, ut abrogato Patriciatus, Praefectus qui Urbem regeret, revocaretur.

A Romanis ad externas etiam gentes Patriciatus 9



dignitas propagata est, maxime apud Francos, Burgundiones, Anglo-Saxones: Unde Dynamius Galliarum *Patricius* a Gregorio Magno dicitur, Mummolus a Gregorio Turonensi, et ab aliis aliis. *Patriciorum* etiam meminit Charta Regis Inae, cujus testamento Principes, Senatores, et *Patricii*

subscribunt. Ipsi etiam rerum gestarum gloria, et generis nobilitate insignes viri *Patricii* nomen honoris ergo sibi adscribebant, ut Richardus ille, qui Normannorum se et Ducem, et *Patricium* nuncupat.

## PATRIMONIUM

### SUMMARIUM

1. Ad titulum *Patrimonii*, vel pensionis ordinari posthac non possunt nisi illi, quos Episcopus iudicaverit assumendum pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum. — 2. *Necessitas*, vel saltem utilitas Ecclesiae pro admittenda *Patrimonio*, vel pensione regulariter concurrunt, et alterum adesse censetur, quoties agitur de promovendo viro docto, vel nobili, seu potestate, probate vitae, et integritatis. — 3. *Patrimonium*, non pensio debet vere, et realiter ab ordinando pacifice obtineri; et debet esse sufficientia ad suam honestam sustentationem. — 4. Unde Clericus suscipiens Ordinem Sacrum cum patrimonio facti, sicut etiam cum facto Beneficio, suspensionem incurrit. — 5. Non esset tamen suspensus ipse Ordinatus, si bona fide, et sine ulla fraude, et dolo abque legitime titulo ordinaretur. — 6. Et sic ordinatus in Subdiaconum ad titulum *patrimonii* ipsi a Patre assignati, si postea habuit notitiam prioris obligationis dicti *patrimonii*, nullas incurrit penas statutas a Tridentino. — 7. Donans fraudulenter, vel facto promittens *patrimonium*, deprehensa fraude, et contumelia, quad promissio *patrimonii* facti facta, vel donatio tantum verbalis, debet propter fraudem commissam contra Ecclesiam puniri per sententiam Iudicis amissionem *patrimonii*. — 8. Unde *patrimonium* pro ordinando semel constitutum non potest amplius revocari prestatum, quod fuerit scilicet constitutum, et donatum; nec admittitur constitutus, aut donans ad allegandum, et probandum scilicet, sed cogitur illud libere Ordinato consignare. — 9. *Patrimonium* Clerici non dicitur factum, neque *Adclarium*, ceptis in sufficientia, si Patri sua cum Fratribus initiali donatione nihil remansit pro eorum vieta; damnum donatio sit realis, firma, legitime facta, et tot bonorum, ad fructus ascendant ad summam prescriptam in Diocesi. — 10. Non potest tamen solus pater donare uni Filio Clerico pro *patrimonio* in prejudicium aliorum filiorum, non relicta eis legitima portio. — 11. Donatio *patrimonii* facta a patre filio, et ad Sacros Ordines promovendi possit, non conferri debet, nec reputari in legitimam. — 12. Donatione facta, et secula traditione bonorum donatorum pro *patrimonio* ad suscipiendos Ordines Sacros, si Clericus meriatur ante susceptos Ordines, non obstat Decretum Concilii Tridentini. cit. sess. 21. c. 2. quin donans recuperet eadem bona, si attento Jure canonico, restituienda forent. — 13. Non desunt tamen, qui tenent contrarium. — 14. *Patrimonium* donatum per parentes sub conditione, et filius usufructum habet, donec Beneficium aliquod, aut bona alia ad ejus congruam sustentationem sufficientia acquirat, est sufficientior, et ad illius titulum potest ordinari. — 15. Talis autem Clericus non spoliat dicto *patrimonio*, quamvis Beneficium, vel bona acquirat, sed riget *patrimonium* ante prius, non obstante dicta conditione, donec ab Episcopo non fiat subrogatio. — 16. Tale *patrimonium* assignatum Clerico a consanguineis cum clausula: *Donec fuerit Beneficio proventus*, non comprehendit officium Organistae, et Magistri Cappellae. — 17. *Patrimonium* debet constitui super re immobili. — 18. Item *patrimonium* debet esse res certa, et fructifera. — 19. *Patrimonium* pro ordinando Clerico potest constitui super bonis Emphyteuticis. — 20. *Patrimonium* constitui potest etiam

in censibus, damno etc. — 21. *Patrimonium* constitui non potest in bonis hypothecatis. — 22. Potest tamen in ipsis bonis hypothecatis constitui, quando bona hypothecata, deductis oneribus, sufficient ad congruam sustentationem. — 23. Item potest in ipsis bonis hypothecatis constitui, quando donator, vel assignator *patrimonii* aliis hypothecatis promissis erictionem, et habet alia bona libera, de quibus eam praestare potest, et multo magis quando ipsa bona donata, vel assignata, sufficient ad congruam sustentationem. — 24. *Patrimonii* quantitas, ad quod quis promoveri possit, non taxatur, sed remittitur ad terminos Concilii. — 25. *Patrimonii* examen pertinet ad Episcopum privative quoad alias. — 26. Taxa *patrimonii* Sacri extra Urbem la mense scilicet Urbis dragula Monetae Romanae non dicitur excessiva, nec est reducenda. — 27. Ultra taxam non possunt in *patrimonium* assignari alia bona. — 28. Impetrato Beneficio, bona assignata in *patrimonium* reduci ad primarium statum, etiam pro rata Beneficii obtentis, facta tamen prius subrogatione per Ordinarium. — 29. *Patrimonium* ordinandi inserviens solum pro supplemento defectus reddituum Beneficii, non admittitur, nisi Ecclesiae utilitas, aut necessitas id erigere Episcopo videatur. — 30. Facilius tamen Ordinandus admittitur ad hoc titulum, quam si haberet *patrimonium* simplex sine admittione Beneficii. — 31. Obtinens Breve extra tempora cum clausula: *Ut ad titulum patrimonii sui promoveri licite possit*, non censetur dispensatus super accessitate, vel commoditate Ecclesiae a Concilio Tridentino requisita ad hoc, ut quis ad titulum *patrimonii* possit ordinari. — 32. Episcopus non potest ordinare cum Familiam triennalem ad titulum *patrimonii*, vel Pensionis ab usucapitione, vel utilitate Ecclesiae; sed requiritur Beneficium. — 33. *Patrimonium* Clerici, ad cujus titulum facti ad Sacros Ordines promotus, non potest capi in executionem ob illata vulnera alicui ad reficiendas Curatationis expensas a Iudice condemnatas, etiam si alicui aliam praeterer possident. — 34. Sine *patrimonio*, aut Beneficio non possunt promoveri ad Sacros Ordines Clerici Religiosi more Regularium in communi viventes, qui nunquam, vel comisi ad certum tempus Professionem emittunt, et ita tamen ad Saeculum redire possunt. — 35. *Patrimonium*, an tale sit, quod sufficiat, relinquatur arbitrio Ordinarii propter diversitatem locorum, cum in uno loco sufficiat, quod in alio non erit sufficiens. — 36. *Patrimonium*, seu pensio, posthac sine licentia Episcopi alienari, aut cingui, vel remitti nullatenus potest, donec ordinatus Beneficium Ecclesiasticum officium suo statui sicut adeptus, vel aliunde habuerit, unde vivere possit. — 37. Unde *patrimonii* titulus non extinguitur, etiam si Ordinatus acquirat alia bona, donec ab Episcopo loco *patrimonii* subrogetur. — 38. Neque Ordinatus potest ab eo expressa licentia Episcopi donare *patrimonium* libere constitutum, reservato sibi usufructu ad vitam. — 39. Neque potest alioque dicta licentia Episcopi illud in Emphyteusim concedere, reservato desuper annuo Canonis fructibus correspondente. — 40. Neque *patrimonium* potest sine licentia Episcopi alienari, etiam si Ordinatus consequatur Beneficium. — 41. Prohibitio Concilii Tridentini alienandi *patrimonium* extenditur ad Fi-

de iurisdictione Ordinarii, et quomodo in tali casu provideat Creditori? — 42. Venditio, hypothecatio, extorsio patrimonii, vel pensionis subsequens promissionem est invalida. — 43. Patrimonii Sacri permutatio sine Episcopi consensu nulla est. — 44. Ad uberiores notitiam

adducitur hic Epistola Encyclica Sacrae Congreg. Concilii super patrimonio Ordinandorum. — 45. Alia ad rem notabilia, cum additionibus et aliis man. ad num. 76.

**1** d titulum Patrimonii, vel Pensionis ordinari posthac non possunt, nisi illi, quos Episcopus iudicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum: Sic expresse Concil. Trid. sess. 21. de reformat. cap. 2. ibi: « Patrimonium vero, vel Pensionem obtinentes ordinari posthac non possint, nisi illi, quos Episcopus iudicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum »: et novissime de mandato Innocentii XI. Sacra Congregat. Conc. 3. Mart. 1679.

**2** Necessitas autem, vel saltem utilitas Ecclesiae pro admittendo Patrimonio, vel Pensione regulariter concurrat, et utrumque adesse censetur, quoties agitur de promovendo viro docto, vel nobili, seu potente, probatae vitae, et integritatis, qui bus vaide indiget Ecclesia; cap. Super spreula 5. de Magistris, cap. Cum ex eo 34. de election. in 6. Riccius praz. For. Eccles. tom. 3. resolut. 438. num. 3. Ventrigli. tom. 1. adnotat. 44. §. Unico, num. 29. Monacell. tom. 1. tit. 3. formul. 17. num. 3. ubi addit: « Quod nota pro captando arbitrio Episcoporum, qui non semel rerum cortici haerendo, excusatione deficientiae Beneficiorum, etiam hos ab Ordinatione repellunt »: et eod. tom. 1. in Appendice ad litteram Sac. Cong. Concilii super Patrimonio Ordinandorum num. 7. ubi citat etiam Garciam.

**3** Patrimonium, seu Pensio debet vere, et resister ab Ordinando pacifice obtineri, et debet esse sufficiens ad suam honestam sustentationem: Sic expresse Concil. Trident. cit. sess. 21. cap. 2. ibi: *Et quoque prius perspecto, Patrimonium illud, vel Pensionem vere ab eis obtineri, itaqueque esse, quae eis ad vitam sustentandam satis sint.*

**4** Unde Clericus suscipiens Ordines Sacros cum Patrimonio facto, sicuti etiam cum facto Beneficio, suspensionem incurrit; Vid. v. Ordo art. 2. nu. 90. Ubi iura, et Decreta ad id adducuntur. Non astat tamen suspensus ipse Ordinatus, si bona fide, et nulla fraude, et dolo abque legitimo titulo ordinaretur. Vide verb. Ordo n. 91. Et sic ordinatus in Subdiaconum ad titulum Patrimonii ipsi a Patre assignati, si postea habuit notitiam prioris obligationis dicti Patrimonii, non incurrit poenas statutas a Trident. cit. sess. 21. cap. 2. quia ab initio fuit in bona fide. Sic decisum fuisse a Sacra Cong. Concilii sub die 26. Junii 1621. referunt Sellius in Selectis Canonic. cap. 3. nu. 17. et Barbosa in Concil. Trid. loc. cit. num. 72.

**7** Donans fraudulenter, vel fide promittens Patrimonium, deprehensa fraude, et constituto, quod

promissio Patrimonii fuit ficta, et donatio tantum verbalis, debet propter fraudem commissam contra Ecclesiam puniri per sententiam Iudicis amissione Patrimonii: Nicol. Garcias de Benef. par. 2. cap. 5. num. 152. Sanchez de Matrimon. lib. 6. disp. 32. num. 8. ad med. Fr. Emmanuel in Summa tom. 2. cap. 18. num. 7. Petrus de Lodesma in Summa par. 1. de Sacramento. ubi de Sacramento Ordinis cap. 7. conclus. 6. definit. 5. Avila de Censur. part. 3. dis. 5. dub. 5. vers. Tertia Conclusio. Rodericus a Cunha in Commentar. ad c. 1. num. 23. dist. 70. Barbosa in Concil. Trident. cit. sess. 21. cap. 2. n. 70. et alii.

Patrimonium pro Ordinando semel constitutum non potest amplius revocari praetextu, quod fuerit fictitiae constitutum, et donatum, nec admittitur constitutum, aut donans ad allegandam, et probandam fictionem, sed cogitur illud libere Ordinatio consignare: Sic respondit S. Cong. Episc. in una Januen. 6. Septemb. 1697. proponente Eminētissima Colloredo.

Patrimonium Clerici non dicitur fictum, neque fiduciarium, neque insufficiens, si Patri una cum Fratribus insimul donantibus, nihil remaneat pro eorum victu, dummodo donatio sit realis, firma, legitime facta, et tot bonorum, ad fructus ascendant ad summam praescriptam in Diocesi: Sacra Congreg. Episcop. in Aretina 10. Aprilis 1590. citat. et secut. a Nicolio Lucubrat. Canonic. lib. 1. tit. 1. post n. 23. vers. Et quod Patri, et a Monacell. tom. 1. tit. 3. formul. 13. nu. 5. Tales autem donationes non debent recipi, nisi prius constet, parentes aliunde habere, unde bonate pro status qualitate sustentari queant: S. Cong. Conc. in Coenatens. Synodi 26. Febr. 1695. apud Monacell. tom. 3. tit. 2. formul. 2. n. 4.

Non potest tamen solus Pater donare uni Filio Clerico pro Patrimonio in praedictum aliorum Filiorum, non relicta eis legitima portione, sed tantum relicta debita portione aliis Filiis, ita ut talis donatio in praedictum aliorum Filiorum, nec juramento firmetur; Gabriel de donationibus conclus. 4. nu. 5. Marius Antonius de Mserata Variar. resolut. lib. 1. resolut. 88. nu. 9. vers. tertio, Nicolius Lucubrat. Civil. lib. 2. tit. 7. de donat. inter virum et Uxorem, et inter Patrem et Filium n. 13. vers. Immo Filius, Monacell. tom. 1. tit. 3. formul. 13. n. 6. Ventriglia tom. 1. adnotat. 42. §. 1. n. 24. subdens, quod hinc bene servant nonnullae Curiae Ecclesiasticae informationem capiendi super numero Filiorum, et bonis Donantis.

- 11 Donatio Patrimonii facta a Patre Filio, ut ad Sacros Ordines promoveri possit, non conferri debet, nec imputari in legitimam, quia talis donatio non dicitur ob causam, cum non habeat necessitatem, ut est donatio causa Dotis, nec respiciat commodum donantis; Tum quia Patrimonium non est libere assignatum, ut de illo possit Clericus ad libitum disponere, cum non possit vendi, nec alienari, quod requiritur in legitima, adeoque etc. Gratian. *discept. Forens. cap. 159. n. 31.* Squilant. *de privileg. Cleric. cap. 12. n. 25.* cum aliis ibi citatis. Ventriglia *loc. cit. n. 22.* Barbosa *de off. et potest. Episcop. part. 2. allegat. 19. a nu. 64. ad 69.* cum innumeris ibi citatis contra plures alios citatos *ibid. n. 70.*
- 12 Donatio facta, et secunda Traditione bonorum donatorum pro Patrimonio ad suscipiendos Ordines Sacros, si Clericus moriatur ante susceptos Ordines, non obstat Decretum Concilii Trident. *cit. sess. 21. cap. 2.* quia donans recuperet eadem bona, si, attento iure communi, restituenda forent. Sic decisum fuisse a Sac. Cong. Concilii in *Mutinen. 11. Junii 1631.* referunt Sellius in *Select. Canon. cap. 3. n. 3.* et Barbosa in *Concilio Trid. loc. cit. n. 43.* Ventriglia tamen *loc. cit. nu. 23.* cum Elicio, Antonio de Marinis, Donat. ibi adductis dicit, quod si haec donatio facta pro suscipiendis Sacris Ordinibus non habuerit effectum suum, quia donatarius descesserit et vita ante susceptionem Ordinum, adhuc donatio ad haeredes donatarii transit, et non ad Donantem revertitur.
- 14 Patrimonium donatum per parentes ea conditione, ut Filius usumfructum habeat, donec Beneficium eliquod, aut bona alia de ejus congrua sustentationem sufficientia adquisierit, est sufficiens, et ad illius titulum potest ordinari. Sic decisum fuisse a Sacra Congr. Episcop. et Regul. in *Eugubina 22. Maii 1590.* referunt Sellius *loc. cit. cap. 3. n. 2.* et Barbosa *loc. cit. n. 41.* Vide infra *n. 28.* Talis autem Clericus non spoliatur Patrimonio, quamvis Beneficium, vel bona acquirat, sed viget Patrimonium ut prius, non obstante dicta conditione, donec ab Episcopo non fiat subrogatio. Vide verb. *Ordo art. 2. n. 93.* ubi afferuntur ad id Decreta Sacrae Congregationis.
- 16 Tale autem Patrimonium assignatum Clerico a Consanguineis cum clausula: *Donec fuerit da Beneficio proutius etc.* non comprehendit Officium Organistae, et Magistri Capellae; S. Congregat. Concilii 26. Junii 1621. apud Barbos. in *Summa Apostolic. decis. verb. Patrimonium n. 10.*
- 17 Patrimonium super re immobili constitui debet; Communis cum Barbosa in *Concil. Trid. sess. 21. cap. 2. n. 36.* et de *Offic. et potest. Episcop. par. 2. allegat. 19. n. 53.* cum pluribus ibi citatis. Item Patrimonium debet esse res certa, et fructifera. Sic decisum referunt Garcias de Beneficiis *par. 2. cap. 5. n. 96.* et Barbosa in *Trid. loc. cit. n. 37.* et in *Summa loc. cit. n. 4.*
- 19 Patrimonium pro ordinando Clerico potest constitui super bonis Emphyteuticis: Sac. Congregat. Concilii in *Lucana 7. Septembris 1630.* apud Barbosam in *Summa Apostolic. decis. loc. citat. n. 12.*
- Patrimonium constitui potest etiam in Censibus, dummodo constituentes tale Patrimonium in forma juris valida se obligent, quod in casu redemptionis pro sufficienti Ordinati vietu providebunt, donec iterum investiantur: Sacra Congr. in *Nullius 21. Junii 1629. l. 13. decretor. p. 109.*
- Patrimonium constitui non potest in bonis hypothecatis, quia ordinatus non poterit et illis bonis sustentari, si Creditor de iis sibi satisfieri voluerit, nam transierunt cum onere hypothecae: Sacra Congregat. Episcop. in *Ugentina 6. Octobris 1717.* Potest tamen in ipsis hypothecatis constitui, quando bona hypothecata, deductis oneribus, sufficient ad congruam sustentationem: Eadem Sac. Congr. Episcop. in *Faventina 9. Martii 1614.* et etiam Sacra Congreg. Concilii apud Nicol. *Lucubrat. Canon. lib. 1. tit. 11. n. 25. vers. Quod tamen.* Item potest in ipsis bonis hypothecatis constitui, quando donator, vel assignator Patrimonii aliis hypothecatis promittit evictionem, et habet alia bona libera, de quibus eam praestare potest, quia tunc ratio cessat, et multo magis, quando ipsa bona donata, vel assignata, deductis oneribus, sufficient ad congruam sustentationem: Eadem Sacra Congregat. Episcop. in *dicta Faventina 9. Martii 1614.* apud Nicol. *loc. cit. vers. Limitandum tertio.*
- Patrimonii quantitas, ad quod quis promoveri possit, non taxatur, sed remittitur ad terminos Concilii; Sac. Congreg. Concilii penes Garciam de Benefic. *part. 2. cap. 5. num. 113.* et Barbos. in *Tridentino. sess. 21. cap. 2. num. 37. et jur. Eccles. univers. lib. 1. cap. 33. num. 155.* et in *Summa loc. citat. num. 3.*
- Patrimonii examen pertinet ad Episcopum prius, quoad alios: Sac. Cong. Concilii in *Placentin. 16. Martii 1630.* apud Barbos. in *Trid. loc. cit. num. 39.* et in *Summa loc. cit. num. 11.* et *jur. Eccles. univers. loc. cit. num. 156.*
- Taxa Patrimonii Sacri extra Urbem in summa 26 Scutorum quadraginta Monetae Romanae non dicitur excessiva; nec est reducenda: Sacra Congregat. Concilii in *Senogallien. pro Terra Rocchas contradae 20. Junii 1705.* in *responsion. ad primum dubium.*
- Ultra taxam non possunt in Patrimonium assignari alia bona: Eadem Sacra Congregatio Concilii in *dicta Senogallien. in responsion. ad tertium dubium.*
- Impetrato Beneficio, bona assignata in Patrimonium redeunt et primaeum statum, etiam pro rata Beneficii obtenti, facta tamen prius subrogatione per Ordinarium: Eadem Sacra Congregatio Concilii in *dicta Senogallien. in responsione ad 4. et 5. dubium juxta alia Decreta in Terracinen. 20. Julii 1619.* et in *Tolentinaten. 10. Maii 1692.* in quibus responsum fuit, Titulum, et Privilegium

- Patrimonii Ordinati non extingui, quamvis Ordinatus acquirat Beneficium, nisi fiat ab Episcopo subrogatio.
- 29 Patrimonium Ordinandi interservans solum pro supplemento defectus reddituum Beneficii, non admittitur, nisi Ecclesiae utiliter, aut necessitas id exigere Episcopo videatur: *Sacra Congregatio Concilii in Asculana 13. Martii 1693. l. 23. Decret. fol. 62. et in Tridentina 1. Martii 1687.*
- 30 Facillus tamen ordinandus admittitur ad hunc Titulum, quem si habere Patrimonium simplex sine admixtione Beneficii: *Monacell. tom. 1. in Appendic. ad litteram Sacrae Congregationis Concilii de Patrimon. Ordinandum num. 16. et tom. 4. supplement. ad tom. 3. num. 185. Quarta. in Summ. Bullar. verb. Ordo vers. Secundo extendit. Riccio Prax. For. Eccles. tom. 1. resolut. 458. n. 3. ubi declarationem Sacrae Congregationis offert.*
- 31 Obtinens Breve extra tempora cum clausula: *Ut ad titulum Patrimonii sui promoveri licite possit*, non censetur dispensatus super necessitate, vel commoditate Ecclesiae a Conc. Tridentin. requisita ad hoc, et quis ad titulum Patrimonii possit ordinari: *Sac. Congregatio Concilii in Parmen. 10. Junii 1648. et in S. Agathae Gothorum eodem die, et anno.*
- 32 Episcopus non potest ordinare suum Familiarem triennalem ad titulum Patrimonii, vel Pensionis ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesiae; sed requiritur Beneficium, ut declaravit *Sac. Congregatio Concilii in Tricaren. 27. Julii 1697. in qua, proposito dubio: An, stante novissima Constitutione Sanctissimi D. N. possit Episcopus Familiarem triennalem ad titulum Patrimonii promoveri ad Sacros Ordines ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesiae, nullo collato Ecclesiastico Beneficio; Respondit Negative*, et est contra *Barbosam in Summa loc. cit. n. 2. Gargiam de Benefic. p. 2. cap. 5. n. 81. et alios citantes antiquum Sac. Congregat. Decretum.*
- 33 Patrimonium Clerici, ad cujus titulum fuit ad Sacros Ordines promotus, non potest capi in executione ob illata vulnera alicui ad refectandas curationis expensas a Iudice condemnatus, etiam si nihil aliud praetera possideat, quia ejus alienatio interdicta est Decreto Concilii cap. 2. sess. 21. de reform. *Sacra Congreg. Concilii 5. Februarii 1604. apud Barbosam in Summa loc. cit. num. 9. et libr. 1. juris Eccles. univers. cap. 33. num. 160.*
- 34 Si ad Patrimonium, aut Beneficium ad Sacros Ordines promoveri non possunt Clerici Religiosi more Regularium in communibus viventibus, qui quaque, vel nonnulli ad certum tempus Professionem emittunt, et interim ad saeculum redire possunt: *S. Pius V. Constit. 75. incip. Romanus Pontifex.*
- 35 Patrimonium an tale sit, quod sufficiat? relinquatur arbitrio Ordinarii propter diversitatem locorum, cum in uno loco sufficiat, quod in alio non
- erit sufficiens: *S. Cong. Conc. apud Barbosam in Summa l. c. n. 2.*
- Patrimonium, seu Pensio posthac sive licentia Episcopi alienari, aut extingui, vel remitti nullatenus potest, donec Ordinatus Beneficium Ecclesiasticum sufficiens suo statui sint adepti, vel aliunde habeant, unde vivere possint. *Vide verb. Ordo art. 2. n. 92.*
- Unde Patrimonii titulus non extinguitur, etiam si Ordinatus acquirat alia bona, donec ab Episcopo ioco Patrimonii subrogentur. *Vide d. verb. Ordo art. 2. n. 93.*
- Neque Ordinatus potest abque expresse licentia Episcopi donare Patrimonium libere constitutum, reservato sibi usufructu ad vitam. *Vide dict. verb. Ordo art. 2. n. 94.*
- Neque potest abque licentia Episcopi illud in Emphyteusim eocedere, reservato desuper annuo Canone fructibus correspondente. *Vide d. verb. Ordo art. 2. n. 95.*
- Neque Patrimonium potest sine licentia Episcopi alienari, etiam si Ordinatus consequatur Beneficium. *Vide d. verb. Ordo art. 2. n. 96.*
- Prohibitio Conc. Trid. alienandi Patrimonium extenditur ad Fideiussionem Ordinati: Et quomodo in tali casu providetur Creditori? *Vide d. verb. Ordo n. 97.*
- Venditio, hypothecatio, extinctio Patrimonii, vel Pensionis subsequens promotionem est invalida, quia dictio illa Concilii: *Nullatenus possint*, importat nullitatem actus ipso jure; *Barbosa in Concil. Trident. cit. sess. 21. cap. 2. nu. 60. et seq. cum pluribus ibi citatis, et alii communiter.*
- Patrimonii Saeri permutatio sine Episcopi consensu nulla est: *Sacra Congreg. Concilii in Fanen. Patrimonii Saeri 2. Augusti 1717. ad primum dubium.*
- Ad uberiores notitias juvat hic offerre Epistolam Encyclicam Sacrae Congregationis Concilii super Patrimonio Ordinandorum, quae est ut sequitur.
- » Et si Sacra Congregatio Concilii Tridentalis c. 2. sess. 21. de reformat. discrete caveant, ne quis
- » Clericus Saecularis, quamvis alias sit idoneus moribus, et scientia, et aetate, ad Sacros Ordines promoveatur, nisi prius legitime constet, cum Beneficium Ecclesiasticum, quod sibi ad vitam honeste sufficiat, pacifice possidere; Patrimonium vero, vel Pensionem obtinentes ordinari non possint, nisi illi, quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate Ecclesiarum suarum; Temporales tamen cursus animadversum est, nonnullos Episcopos ab hac ordinandi norma, abque nullo discrimine deflexisse, passim quoscunque ad Patrimonii titulum ad Sacrum Ministerium admittendo. Quantum ex hoc factum est in Ecclesiastica disciplina acceptum fuerit, manifestum est. Quare Sanctissimus Dominus Noster pro suo insigni zelo malis hujusmodi proinde oblaturus, praedictae dispositionis exactis-

» simem observandam in Urbe in primis instau-  
» ravit, deinde per hanc circularis litteras Ordi-  
» naris omnibus Tridentini Decretum in memo-  
» riam reduci mandavit, quatenus omnes illud san-  
» cte custodiant, scientque non aliter cum ordi-  
» nandum ad titulum Patrimonii, et Pensionis,  
» nisi cum Ecclesiae necessitas, vel commoditas  
» ita exigit, qua in re prudens Ordinarii, timo-  
» ratorumque iudicium versari debet. Domina-  
» tio igitur sui Sanctitatis suae exemplo, et man-  
» dato sese conformare non omittat, dum ei om-  
» nia prospera precamur a Domino. Romae 3.  
» Maii 1679 ».

Uti Frater.

F. CARD. COLUMNA PRAEFECTUS.

« S. Archiepisc. Brancaccio Episcopus Viterb  
Secretarius.

- 45 Bona assignata in Patrimonium Clericorum pro  
Ordinibus suscipiendis non sunt subjecta, nisi  
oneribus certis realibus, et invariabilibus, quando  
tempore assignationis erant subjecta similibus ane-  
ribus: *Sacra Congregatio Immunit. in una Montis  
Regalis 11. Augusti 1638. lib. 3. Decret. Paul.  
pag. 69.*
- 46 Patrimonia, ad quorum titulum Clerici sunt ordi-  
nati, sunt immunita ab impositionibus, et Gabelli:  
*Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Al-  
ban. 14. Septembris 1626. lib. 1. Decret. Paul.  
pag. 15. et in Faventina 24. Martii 1627. ibi  
pag. 42.*
- 47 Limita tamen quodvisque Clerici non obtineant  
Beneficium legitime subrogatum loco Patrimonii:  
*Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Fundana 25.  
Septembris 1627. eodem i. pag. 66. 13. Nov. 1629.  
lib. 2. decret. Paul. pag. 62. in Aquilana 27. Apr.  
1638. lib. 3. decret. Paul. pag. 58. in Lycien. 26.  
Augusti 1636. ibi pag. 12. in Nucerna 23. Jan.  
1674. lib. 1. Decret. Alt. pag. 891. in Firmana  
14. Maii 1675. d. lib. p. 197.*
- 48 Licet Patrimonia Clericis sint assignata pro as-  
sumendis Sacris Ordinibus, non est permittendum  
gaudere exemptione Patrimonii Ecclesiasticum, ni-  
si post assumptionem Sacrorum Ordinum; gau-  
dere tamen debent exemptione bonorum Clerico-  
rum, si vere cum effectu fuerint in Clericum trans-  
lata: *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Aquila-  
na 6. Martii 1641. lib. 3. Decret. Paul. pag.  
138.*
- 49 Bona integre assignata Clerico in Patrimonium  
non gaudet Immunitate Patrimonii Sacri ab one-  
ribus laicis, nisi a die suscepti Ordinis Sacri: *Ea-  
dem Sacra Congreg. Immunit. in Aquilana 4. Au-  
gusti 1627. lib. 1. Decret. Paul. pag. 58. in Apru-  
sina 2. Iulii 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 47.  
in Nazarena 2. Aprilis 1669. lib. 1. decret. Al-  
tov. pag. 336. in Neritonen. 12. Jul. 1689. lib.  
Decret. Martelli pag. 493. in Pedemontana 22. No-*

vemb. 1692. lib. 1. Decret. Vallem. p. 4. in Aquila-  
lana 11. Aprilis 1693. d. i. p. 36.

Restituenda sunt quaecumque fuerint a Clerico 50  
indebite exacta per Ministros Laicos super bonis,  
ad quorum titulum fuit ordinatus: *Ead. S. Cong.  
Immunit. in Caputaquon. 30. Marti. 1694. lib. 1.  
Decret. Vallem. pag. 114.*

Amplia I. Etiamsi ille promotus fuisset ad Or- 51  
dines Sacros incepto jam semestri, in cujus fine  
collectae solvendaee erant: *Eadem Sacra Congreg.  
Immunit. in Aesina 5. Octobris 1688. lib. Decret.  
Martelli pag. 357. excipe tamen onera privilegia-  
ta, ibidem.*

Amplia II. Etiam quoad Collectas Camerales: 52  
*Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Camerinen. 7.  
Octobris 1631. lib. 2. decret. Paul. pag. 93. in  
Forosempronien. 13. Aug. 1647. lib. 4. Decret.  
Paul. pag. 23. in Mantis alti 14. Octobris. 1630.  
lib. 2. Decret. Paul. pag. 62.*

Amplia III. Quod bona Patrimonii Clericalis 53  
sunt exempta ab onere subsidii triennalis: *Eadem  
Sac. Congreg. Immunit. in Anagnina 13. Aug.  
1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 166.*

Amplia IV. Quamvis in assignatione Patrimo- 54  
nii apposita fuisset clausula; Danee, et quousque  
obtinuerit Beneficium Ecclesiasticum, vel de aliis  
fructibus provisorius fuerit, quibus se alere possit:  
*Eadem Sacra Congreg. Immunit. in una Civitatis  
Castelli 2. Martii 1700. lib. 2. Decret. Vallemani  
pag. 275.*

Amplia V. Quod bona subrogata loco bonorum, 55  
ad quorum titulum quis fuit ordinatus, si subro-  
gatio legitime facta fuerit, gaudent exemptione:  
*Ead. Sacra Congreg. Immunit. in una S. Severini 26.  
Aug. 1636. lib. 3. Decret. Paul. pag. 13. et in  
una S. Angeli in Vado 12. Iulii 1686. lib. De-  
cret. Martelli pag. 495.*

Amplia VI. Quod etiam bona acquisita a Cleri- 56  
co, et subrogata in Patrimonium sunt exempta.

Amplia VII. Quod bona assignata pro Patrimo- 57  
nio Clerici defendi sunt de Catastico Laicorum, et  
describenda inter bona Ecclesiastica: *Eadem Sacra  
Congreg. Immunit. in Squillacen. 21. Jan.  
1676. l. 1. Decret. Altov. pag. 1202.*

Amplia VIII. Nec possunt confiscari, et ideo 58  
restituenda sunt: *Ead. Sacra Congreg. Immunit. in  
Mutinen. 15. Junii 1638. lib. 3. Decret. Paul. p.  
64. et 13. Junii 1640. d. lib. pag. 127.*

Amplia IX. Quod bona assignata in Patrimonium 59  
ad Sacros Ordines suscipiendos gaudent exemptione  
a Collectis impositis per Aes, et libram pro eo  
tempore, quo Ordinatus non habuit sufficientem Be-  
neficium: *Ead. Sacra Congreg. Immunit. in una Ci-  
vitatibus Pictis 10. Novemb. 1674. lib. 1. Decret.  
Altov. pag. 1022.*

Amplia X. Quod etiam bona assignata pro sup- 60  
plemento Patrimonii, juxta taxam factam in Syno-  
do, gaudent exemptione: *Ead. Sacra Congreg. Im-  
munit. in Recineten. 18. Decemb. 1668. lib. 1.  
Decret. Martelli pag. 300.*

- 61 Amplia XI. Quod bona assignata in Patrimonio Clerici sunt immunia a Bonatenentia; illa vero transeunt cum suis hypothecis, pro quarum liberatione Clericus agere potest contra assignatorem: *Eadem S. Congr. Immunit. in Sulmonen. 19. Novembr. 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 66.*
- 62 Sacerdos, cui fuit evicta possessio, super qua erat constitutum Patrimonium, si subrogavit aliam possessionem legitime cum auctoritate Episcopi, gaudet pro subrogata, exemptione a Collectis: *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Aesina 21. Januarii 1676. lib. 1. Decret. Altovii. pag. 1158.*
- 63 Injungitur Episcopis status Sabaudio, ut circa assignationes pro Patrimonio Clericorum obviant fraudibus, observando Sacros Canones, Concilia, et Constitutiones Apostolicas in illorum Constitutione: *Eadem S. Congr. Immunit. in Taurinen. 15. Martii 1650. l. 44. Decret. Paul. pag. 101.*
- 64 Injungitur Episcopis status Pedemontis, ut sedulo curent, ne fiant fraudes circa Patrimonia assignanda Clericis in praedictum Communitatum et ne eadem Patrimonia excedant quantitatem sufficientem pro quolibet Ordinandorum Episcopi arbitrio juxta dispositionem Sacri Concilii Tridentini: *Eadem S. Congr. Immunit. in Pedemontana 28. Februarii 1658. lib. Decret. Rocci pag. 70.*
- 65 Verum quando Pater habens plures Filios assignat duobus omnia sua bona in Patrimonium, Episcopus providet, ne subreptant fraudes, et informent: *Ead. S. Congr. Immunit. in Squillac. 9. Junii 1704. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 592.*
- 66 Patrimonii loco ad suscipiendos Ordines sacros a Graecis assignari nequit dos uxoris: *Bened. XIV. t. 1. Constit. 57. incip. Elui pastoralis §. 7.*
- 67 Constitui non debet Patrimonium in industria Clerici, ut si sit Musicus, Ludimagister etc. ut respondit Sacra Congregatio in una *Segunt. mense Oct. 1589.* Sicuti nec constitui potest in bonis mobilibus, et remeventibus, ut respondit Sac. Concil. 29. Nov. 1670. *Inst. Eccles. 26. §. 7.*
- 68 Patrimonium admissurum se profitetur Benedictus XVI. dum erat tantum Archiepiscopus Bononiensis, in Capellania amovibili, dummodo Patronus obligasset fidem suam nunquam ab Ordinato removendi illam Capellaniam, quoadusque ille vixisset, vel quoadusque ordinandus non obtinisset aliud sive Beneficium, sive patrimonium, et idem Patronus, vel alius se pariter obstrinxisset ad alimentum ordinato praestanda, si forte impediretur a celebratione Missae: *Ibid. §. 11.*
- \* Utique consensus Patroni requiritur, ad effectum, ne ordinatus ad titulum Capellaniae amovibilis removeatur, eoque accedente, potest quis ad h. Titulum ordinari; modo tamen juxta patronum. esset haereditarium, nam alias, non posset Episcopus ordinare, etiam accedente consensu Patronorum, qui non possent ligare manus successorum in iurepatre. Gentililio, nisi isti essent haeredes eorum, qui consensum dedissent ordinationi, et promissioni de non removendo; quippe tunc ex juris prin-
- cipis tenerentur praestare factum Auctorum, cuius forent successores. Amostaz. de caus. pias. lib. 3. cap. 1. n. 49. Piton. de Controv. Patron. Allegat. 24. n. 33.
- Item admisit in censibus perpetuis, dummodo debitorum census, si voluissent illum restituere, obligassent sese ad deponendam pecuniam in loco tuto, et hoc ut in novis censibus, vel stabilibus impenderetur: *Ib. §. 12.* Tunc autem curae erit ordinato sub poena suspens. de investenda pecunia.
- Si quis voluerit assignare de suo patrimonium sufficiens ordinando, dummodo haec liberalitas sit vera, et alienabilis absque licentia Ordinarii, id ubique admitti poterit ex variis responsis Sacrae Congregationis: *Ibid. §. 13.* Curandum est tamen ut bona illa adeo libera sint ab aliis oneribus, ut remaneant ex illis sufficientia alimenta ordinato: *Ibid. §. 14.* Dummodo etiam abist omnis pacte tacite, vel expressa extra instrumentum, ut possessio bonorum remaneat apud assignatorem. Non valet assignatio patrimonii facta a patre respectu filii, cui in praedictum legitime reliquorum filiorum omnia sua tribuit. Sicut nec admittitur, si pater transferat omnia sua in filium cum onere, ut se aiat, nisi id expressum candide fuerit in instrumento patrimonii: *Ibid.*
- Si quis fictum patrimonium suum sciat, et nihil scius ordinationem recipiat, manet suspensus, ut ex Can. Neminem, et Canon. Cunctorum, dist. 70. et ex decreto Sacrae Congregationis anni 1610. Si vero id nesciat, sciat autem Ordinarius, et tamen ordinet, Ordinarius quidem suspensionem non incurrit, tenetur tamen de suo ordinatum alere ex vi eorumdem Canonum, et sensu Sacrae Congregationis Concilii: *Ibid. §. 16.*
- Patrimonii alienatio absque Ordinarii licentia ipso jure nulla est, ut ex decretis Sacrae Congregationis: *Ibid. §. 28.* Nec commutari potest in alia bona, vel in aliud pariter beneficium alio facultate Ordinarii, ut ex similibus decretis: *Ibid. §. 29.* Nec tandem obligari possunt bona patrimonii adeo ut si forte accidat, ut debitum solvendum sit, nulla fieri executio poterit, nisi supra eorum bonorum partem, quae alimentis ordinati superfluit. Fas est tamen creditorum recipere in solutum, seu vendere sua, quod post mortem transiret ad haeredes. Ita ex decretis Sacrae Congregationis, *ibidem §. 30.*
- Denique ordinati ad titulum Beneficii resignare illud nequeunt, nisi facta mentione tituli, qui Beneficium resignando adiecit, et concludentibus probationibus demonstratur aliam suppetere resignanti viam, qua commode sibi de victu provideat. Ita ex decretis Sacrae Congregationis *ibidem §. 30.*

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Ad titulum patrimonii non posse ordinari, nisi eos, qui necessarii, vel utiles sunt Ecclesiae, communiter traditur. At non in eo omnes conveniunt, quinam dicendi sunt vel utiles, vel necessarii. Eac.

75 Stimo utili alla Chiesa (*recte inquit Auctor Notarum in notissima Concordata inita S. Sedem inter et Serenissimum Regem Neapolis c. 4. art. 2. n. 2.*) quelli, i quali si promuovono allo stato ecclesiastico chiamati dal Sign. non già per ambizione, o per altro rispetto, o vantaggio umano, e che fanno sperare, che coi di loro buono esempio, o dottrina possano edificare i Popoli, o servire i Parochi, assistere ai Vescovi, ed adempiere allo parti, che sono proprio del loro istituto. Necessari poi si considerano a riguardo del bisogno delle Chiese, e del comodo de' Popoli, accadendo che in un luogo, benchè numeroso di Popoli, per mancanza di Beneficj, Cappellanie, servizj di Chiesi, e simili, necessiti minor numero di Ecclesiastici, e

che all'incontro maggior numero si richiegga quantunque mono numero di popoli, e ciò per soddisfare al servizio delle Chiese Collegiali, Cathedrali, ed altre Chiese, che hanno bisogno del quotidiano servizio del Coro, o per adempiere all'obbligo delle Messe, e simili fondazioni; o concorrendovi l'utilità delle Chiese, i Vescovi devono essere più facili, perchè mai fu superfluo, e molto meno odioso il numero di buoni, e santi Ecclesiastici, ma piuttosto da nostri popoli desiderato ».

Recteque idem Auctor ubi supra n. 4. monet, 76 quod: « basta che per detto effetto vi concorra l'una, o l'altra, cioè, la comodità, o sia l'utilità, o la necessità della Chiesa »: idque quia disjunctive loquitur Conc. Trident. sess. 21. c. 2. de Reform.

## PATRINUS

VIDE VERB. BAPTISMUS ART. 7. A N. 4. AD 43 (\*).

## PATRONUS PATRONATUS

MONITUM EDITORUM CASINENSIVM

**S**ub v. *Jus Patronatus*, polliciti sumus hinc sub v. *Patronatus*, Patronus inserere de hac materia locutionem ad formam tractatus pluribus sectionibus distinctam. Sed cum moies addit. ea sit, ut unus, et alter *Fasciculus* ad id

minime satis sit; Idcirco, no ab edendis Lucii nostri articulis nimium divertamus, disquisitiones ad rem post finem operis, tamquam in separato libello, collocabimus.

## PATRONI BENEFICIORUM

- 1 Patronus Ecclesiasticus tenetur praesentare ad Beneficium Curatum illam, quem digniorem putat inter approbatos ab examinatis, ex vi Tridentinae sess. 24. cap. 18. etiam de praeelectione dignioris non fuerit et facta interpellatio: Benedicti. XIV. tom. 2. Bull. Constit. 4. incip. *Redditae Nobis*.
- 2 Patroni Ecclesiastici iudicium in electione dignioris sequi tenetur Episcopus, si nemo adversus Patroni iudicium reclamet. Secus vero si inter approbatos ab examinatis sit, qui reclamet a praeelectione Patroni: Idem ibid. Vide infra verb. *Praesentatio*.
- 3 \* Patronus laicus praesentare tenetur digniorem ad Beneficium curatum, ut ex S. Thoma 2. 2. q. 65. art. 2. ad 3. aliisque Theologis firmatur Inst. Eccles. 7. §. 5. 8.

Patronus, si promiserit conferre alicui Beneficium ex motivo aliquo temporali, nempe quia sibi sit conjunctus sanguine etc. non obligatur servare, quod spondidit, tum praesertim, cum nondum Beneficium vacat: Ita ex S. Thoma, *Instit. Eccles.* 23. §. 28.

Patroni praesentare possunt Canonicos Regulares Lateranenses, et SS. Salvatoris ad Beneficia Saecularia Curata, et residentialia, cum praeservatione Beneficij Apostolici, aliisque conditionibus latius expressis, et per extensum positis a Benedicto XIV. tom. 1. Constit. 135. incip. *Quod inseruabili*, §. 17. et 18. Vide infra verb. *Praesentatio*.

Ex stylo Datariae, si lis inter Patronos intra 6 tempus praefixum finire nequeat, provisio Beneficij reservata est Papae, ex allegatis per Rigan. tom. 3. pag. 279. n. 191. in *Regulam* 42. *Cancellariae*.

Si Patronus Beneficij Rectorem interficiat, ipso, et omnes ad patronatum jus habentes illud a-

(\*) Utam addo, Patrones olim Sacris Ministris laetum parano convivium, quod operosum Moguntiacum Concilium II. can. 16.

mittant, ex cap. *In quibusdam, de poenis*. Bon. XIV. *De Synodo Dioc.* lib. 13. cap. 24 §. 21. Sed vide libellum Edl. Cas. de *Jure Patron.* in fine h. operis.

Alia ad rem, vide sub verb. *Beneficia* art. 3. a n. 869. et art. 5. a n. 31. et verb. *Jus patronatus* per tot. et signanter. art. 4.

## PATRONI SANCTI

### SUMMARY

1. Electio Sanctorum in Patronos facienda est juxta Decretum a Sacra Congregatione Rit. editum de mandato Urbani VIII. die 23. Martii 1630. — 2. Hoc Decretum est in viridi observantia. Recurrentibus enim ad Sacram Congregationem Rit. pro approbatione electionis in Patronum aliquem Sancti, solet rescribi, quod doceat de servato Decreto Urbani VIII. — 3. Et in electione requisita dicti Decreti observantia, et locus non sit celebris notae, solet concedi approbatio cum clausula: *Dummodo alium principale Patronum, seu Protectorem non habeant*. — 4. Electio Patroni non confirmatur a Sacra Congreg. Rituum ex solo motivo Devotionis, sed ex aliis causis hic recensitis. — 5. In electione Sancti in Patronum oco debent fieri promissiones, et Vota servandi Diem Festum ejusdem de praecepto, et jejunandi in ejus Vigilia. — 6. Excipitur tamen Festum unius ex principalibus Patronis in quocumque Regno, sive Provincia, et alterius pariter principalioris in quocumque Civitate, Oppido, vel Pago, ubi hos Patronos haberi, et venerari contingerit: Nam tale Festum est de praecepto observandum. — 7. Excipitur etiam electio Sanctorum Patronorum factae ante emancipationem supralati Decreti Urbani VIII. Tale enim Decretum, licet irritet electiones postea factas, vel faciend., non irritat tamen electiones jam ante celebratas. — 8. Regulares tenentur celebrare Festum, et Officium de Patrono prin-

cipali Civitatis, et Regi, act Provinciae sub ritu duplici primae Classis, et sine Octava. — 9. Ad Officia vero de Patronis minus principalibus, se de Sanctis Diocesis non tenentur, nisi nisi descriptis in Calendario, et tunc oco sub alio ritu, quam ibi assignato. — 10. Ad hoc autem, et Regulares tenentur ad Officia Patronum principalium, et Clerici saeculares etiam ad Officia Patronorum minus principalium, debent esse electi in Patronos juxta conditiones requisitas in dicto Decreto Urbani VIII. — 11. Regulares exempti, et electos Brevarii Romanae ac possunt recitare Officia de Patronis minus principalibus, et de Festis Diocesis solitis recitari a Clero saeculari? — 12. Regulares sub ritu primae Classis, sed sine Octava, tenentur recitare Officium Sanctorum, qui Provincialis ipsorum Regularium praesunt tamquam eorum Patroni, seu Titulares — 13. Officium Patroni principalis loci tenentur omnes recitare sub ritu duplici primae Classis; Clerici quidem Saeculares cum octava, Regulares autem sine octava. — 14. Si in locis Diocesis collis reperiat electus patronus, tenet Diocesis non solum ad Festum de Patrono Civitatis, sed etiam ad octavam. — 15. In Patronum, sive protectorem praecedente servandis est Ordo Hierarchiae Ecclesiae, et inter nuncios Hierarchiae, anterioritas in electione. — 16. Alia ad rem ed. n. 18. — 19. Schneit. Add. ex alien. man. ed. n. 50.

1. Electio Sanctorum in Patronos debet fieri juxta Decretum a Sacra Congregatione Rituum editum de mandato Urbani VIII. quod ut ab omnibus praec. oculis habeatur, hic ad litteram datur.

*Decretum super electione Sanctorum in Patronos a Sacra Rituum Congr. de ordine S. D. N. URBANI P. P. VIII. emanatum die 23. Mart. 1630.*

« Sacra Rituum Congregatio, annuente Sanctiss. D. N. in electionem Patronorum mandavit iofrescripta in posterum servari debere, declarans, quod aliter facta electio nulla sit ipso jure ».

« Primo, quod eligi possint in Patronos il solum, qui ab Ecclesia universalis titulo Sanctorum cohuntur, non autem Restorum dumtaxat.

« Secundo, quod de Patrono Civitatis electio fieri debeat per secreta suffragia a populo mediante consilio generali filius Civitatis, vel Loci, non autem ab Officialibus solum, et quod accedere debeat consensus Episcopi, et Cleri filius Loci ».

« Idemque servari debeat in Patrono Regni, qui pariter eligi debeat per secreta suffragia a populo singularum Civitatum Provinciae ».

« Et quod Representantibus Regnum, Civitatem, vel Provinciam omnia competat facultas eligendi Patronos, nisi ad hoc habeant speciale mandatum, et ulterius interveniat consensus Episcopi; et Cleri dictarum Civitatum ».

« Et tertio, quod causae electionis novorum Patronorum debeant in Sacra Congregatione deduci, et ab ea examinari, ac demum cognita, et eadem Congregatione approbati, et confirmari ».

« Et ne praemissorum ignorantia ullo unquam tempore possit allegari; Eadem Sacra Rituum Congregatio supradictum Decretum imprimi, et publicari mandavit ».

Hoc decretum est in viridi observantia, nam recurrentibus Universitatibus ad Sacram Congregationem Rituum pro approbatione electionis in Patronum aliquem Sancti, si praeced. dictis requisitis sunt destitutae, rescribi solet: *Docet de servato Decreto Urbani VIII. prout non semel se vidisse testatur Monacelli. tom. 2. tit. 16. formul. 10. n. 11. vel Pro concessione, servata forma Decreti Urbani VIII.*

Aliis vero, qui in electione requisita Decreti 3 observant, si locus non sit celebris notae, solet concedi approbatio cum clausula: *Dummodo alium*



principalem Patronum, seu Protectorem non habent, ut in una Massarien. 30. Martii 1697. pro Universitate Castri Veterani, et in alia Lycien. 11. Julii 1699. pro Universitate Terrae Monteroni.

- 4 Hinc edoceri debet Clerum, et populum, quod electio Sancti in Patronum non debet fieri ex solo motivo devotionis, sed vel quia loci primus Episcopus fuit, vel quia ibi corpus humatum reperitur, quia oriundus, et Civis fuit, vel quia in necessitatibus mirabiliter populum protegit, et adjuvat, vel tandem ob alias similes, et congruentes causas, quae in Concilio Universitatis exprimi debent, prout expresse ex Gavanti. notat Monacelli. l. c. num. 12. affertur insuper Decretum Sacrae Congregat. Rituum in Alessanen. 6. Septembr. 1698.

- 5 Item edoceri expedit Clerum, et populum, quod in hujusmodi Patronorum electione fieri non debent promissiones, et vota, quae frequenter fieri solent ab Universitatibus, servandi diem Festum Patroni electi tamquam de precepto, ac jejunandi in ejus Vigilia: Nam has promissiones, et vota Sacra Congregatio Rit. non admittit, nec approbat, sed rejicit, et tantum ex devotione servari posse concedit; ut respondit in Theatina 15. Martii 1689. pro Clero, et populo annuulorum Opplidum, ut refert Monacelli. loc. cit. num. 12. et d. tom. 2. lit. 13. formid. 1. n. 15. ubi dicit, ne pluries vidisse, supplices Libellos hac in re Sacrae Congregationi Rituum correctos pro confirmatione hujusmodi promissionum, et votorum fuisse rejectos, et praecise in Urbvetana 6. Octob. 1696. in Messanen. loci Milasii 26. Januarii, et in Alessanen. Terrae Corsani 6. Sept. 1698. Hactenus Monacelli.

- 6 Excipitur tamen Festum annus ex principalioribus Patronis in quocumque Regno, sive Provincia, et aetherius pariter principioris in quaecumque Civitate, Oppido, vel Pago, ubi hos Patronos haberi, et venerari contingerit. Nam tale Festum est de precepto observandum, ut expresse statuit Urbanus VIII. Constitution. Incip. *Universa* §. 2.

- 7 Excipluntur etiam electiones Sanctorum Patronorum factae ante emanationem supra allati Decreti Urbani VIII. quia tale Decretum, licet irritat electiones postea factas, seu faciendas, non irritat tamen electiones jam antea celebratas, ut respondit Sacra Rit. Congregat. in Trojanensi Patronatus 15. Junii 1633. et in Pamplonensi Patronatus Sancti Francisci Xaverii, in qua fuit approbata electio facta in Comitibus Regni Navarrae; quae resolutio tamquam juridica fuit per Rotam, proponente Reverendissimo Decano, approbata, considerato solum, quod ad evitandum praedictum electionis antiquissimae S. Firmini, debet uterque tamquam Patronus coli, quod certo praesupponit validitatem electionis: Et in Neapolitano Patronatus ejusdem Sancti Francisci sub die 16. Septemb. 1656. Et in terminis electionis Patroni, qui ab Ecclesia universali titulo Sancti noudum

celebratur, post dictum Decretum fuit observatum in admissione Beati pro tunc, et nunc Sancti Jacobi de Marchia, cujus electio anno 1620. atque adeo ante Decretum editum, celebrata fuit, et deinde anno 1647. admissa, et solemniter repositioe statutae in Thesaurum Neapolitanum comprobata.

Regulares tenentur celebrare Festum, et Officium de Patrono Principali loci Conventus, ac de Patrono, seu Protectore principali Civitatis, Regni, aut Provinciae sub ritu duplici primae Classis, et sine Octava: Sacra Congregat. Rituum 3. Junii 1682. et 20. Martii 1683. ut patet in Rubricis particularibus nostri Breviarii Franciscani n. 78. et 80. Ad Officia vero de Patronis minus principalibus, ac de Sanctis Diocesis non tenentur, nisi sint descripta in Calendario, et tunc non sub alio ritu, quam ibi assignato: Cū. Rubr. particular. d. n. 78. ex decreto S. Congregationis Rit. ibi adducto.

Ad hoc autem, ut Regulares tenentur ad Officia Patronorum principalium, et Clerici Saeculares etiam ad Officia Patronorum minus principalium, debent esse electi in Patronos juxta conditiones praescriptas in d. Decreto Urbani VIII. adducto supra n. 1.

Regulares exempti utentes Breviario Romano an possint recitare Officia de Patronis minus principalibus, et de Sanctis Diocesis, sui solitis recitari in Diocesis in quibus existunt? Vide veb. Officium dictum art. 3. n. 86.

Regulares sub ritu primae Classis, sed sine Octava, tenentur recitare Officium Sanctorum, qui Provincia ipsorum Beguierum praesunt, tamquam eorum Patroni, seu Titulares: Rubr. particular. nostri Breviarii Franciscani n. 77.

Officium Patroni principalis loci tenentur omnes recitare sub duplici primae Classis; Clerici quidem Saeculares cum Octava; Regulares autem sine Octava. Sacra Cong. Rit. 27. Maii 1638. et pluries in aliis Decretis.

Si in locis Diocesis nullus reperitur electus Patronus, tenetur Diocesis non solum ad Festum de Patrono Civitatis, sed etiam ad Octavam: Sacra Rit. Congreg. 28. Sept. 1638.

In Patronorum, sive Protectorum praecedentia servandus est ordo Hierarchiae Ecclesiae, et inter ordinem Hierarchicum anterioritas in electione: Sacra Rit. Cong. 12. Martii 1690.

Patronus Civitatis Nationis, et hujusmodi non constituitur Sanctus aliquis, nisi ab Ecclesia universali titulo Sancti colitur: Benedicet. XIV tom. 2. Constit. 29. Incip. *Jampridem* §. 22. Patroni principales plures Sancti, ad sedandas Populorum controversias, interdum a Sede Apostolica conceduntur: Idem ibid. Patroni principales Urbis Romae denuntiandi sunt SS. Apostoli Petrus et Paulus: Idem in Appendic. n. 4. pag. 29.

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 19 Sacrum Tribunal Rotae in Tarentina celebrationis Festivitatibus super Processione 26. Junii 1754. §. 6. coram Reverendiss. P. D. Caniliac Decano, in medio reliquit: an approbatio, (sunt ejus verba) seu confirmatio Apostolica in electione S. Patroni necessaria dumtaxat sit ad certos principales effectus; ex. gr. vel ad effectum concedendi Officium, et Missam propriam, vel ad effectum recitandi Officium sub ritu duplici secundae classis, vel denique ad effectum determinandi Festum de praeccepto, quod alias non esset; non autem requiritur ad alios, et quoscumque effectus, licet minus principales, qualis reputatur ille celebrandi cum exteriori pompa, et solemnitate diem a S.

Sede in honorem ejusdem sancti consecratam, quum catholicae gentis pietatem, ac devotionem fovere quoquo modo debeat, ac nutrire.

Illud tamen ex mente ejusdem supremi Auditorii in d. Tarentina celebrationis Festivitatibus super Processione §. 6. certum est, quod si actus electionis Sancti in Patronum praecesserit Decretum Urbani VIII. quo necessitas haec approbationis Sac. Congregationis Rituum imposita est, ea non requiratur, tametsi actus ille post Decretum hoc fuerit innovatus, et confirmatus. Praemittitur itidem haec approbatio S. Congregationis Rituum ex centenaria observantia, ut firmavit idem Tribunal in d. Tarentina celebrationis Festivitatibus super Processione §. 7. (\*).

## PAUPERTAS

VIDE VERB. FOTUM ART. 2. N. 43. AD 116.

## P A X

## SUMMARIUM

1. Pax est vinculum Charitatis, et spiritualis virtus. — 2. Pacem cum alio facere nullus est compellendus, sed sufficit pro foro conscientiae intus injuriam remittere. — 3. Pacis osculum viris Ecclesiasticis in Choro sedentibus, non cum instrumento, sed osculo oris dandum est. — 4. Pacis osculum nulli etiam Praesidenti, vel Regni Consiliario dandum est ante Episcopum. — 5. Pax, et

Thus debet dari Domino loci juxta formam libri Caere-monialis. — 6. Pax non debet dari Domino loci, et aliis Laicis, nisi post datam pacem omnibus de Choro, et tunc debetur non a Beneficiato, sed ab aliquo Ministro Cotta induto, non cum osculo, sed cum instrumento. — 7. Pax mulieribus non datur. Et aliquando an danda sit, remittitur arbitrio Episcopi.

**P**ax est vinculum Charitatis, et spiritualis virtus, qua salvamur, et in bono pacis consistit Universorum salus: Leo X. Const. 20. incip. *Pastor*.

2. Pacem cum alio facere nullus est compellendus, sufficit enim pro foro conscientiae intus injuriam remittere: Sac. Congr. Episcop. et Regular. in Cajetana 15. Novemb. 1588. apud Sellum in *selectis Canon. cap. 17. num. 24. et Barbosa in Summa Apostolicar. Decision. verb. Pax num. 2. Signis tamen externis animus remittentis ostendi debet, prout notavit Rom. Theol. in Edit. Rom. 1768. Ego quidem retuli Decretum Sac. Cong. Episc. ad litteram prout facit loc. cit. ceterum probe sciens culque esse compertum, quod veniam*

legitime petenti, tenetur quilibet non tantum interius injuriam remittere, sed etiam externa remissionis signa ei ostendere. Videantur ad rem quae tradidi sub verb. *Virtus a num. 54. ad 59.*

Pacis osculum viris Ecclesiasticis in Choro sedentibus, non cum instrumento, sed cum osculo oris dandum est: Sac. Cong. Rit. in Messanen. 8. Julii 1620. apud Sellum loc. cit. num. 25. et Barbosa, loc. cit. num. 3.

Pacis osculum nulli, etiam Praesidenti, vel Regni Consiliario dandum est ante Episcopum: Sac. Cong. Rit. in Granaten. 9. Maii 1606. apud Sellum loc. cit. num. 26. et Barb. loc. cit. num. 4.

Pax, et Thus debet dari Domino loci, juxta formam libri Caere-monialis: Sac. Congreg. Rit.

(\*) Praeter Sanctos locorum patronos, de quibus haec-vus Auctor agit, sunt et alii plures sancti, quibus pietas Christiana praefectorum super certis vitae generibus, et peccatis, vel etiam malis certis arcendis adscripsit. Confer Raynaudum Tom. VIII. operum, ubi de illius cultus Sanctorum specialibus, et si licet, Fabricii *Bibliographiam antiquariam* p. 362 seqq., ubi tamen Protestantium more hujusmodi patronatus insectatur, et irridet. In his

quatuordecim capitales, seu excellentiores generales in quosque calamitatis genere implorandi sunt, sancti Blasius, Dionysius, Erasmus, Pantaleo, Vitus, Georgius, alii Gregorium appellant, Cyrillus, Christophorus, Achatius, Eustochius, Agidius, Sanctoque Berbera, Calberino, et Margarita, de quibus Martinus Crusius in *Corona ann. T. II. p. 280. seq.*

in Strongolen. 4. Martii 1606. apud Sellium loc. cit. num. 29. et Barbossam loc. cit. num. 6.

- 6 Pax non debet dari Domino loci, et aliis Laicis, nisi post datam pacem omnibus de Choro, et tunc debetur non a Beneficito, sed ab aliquo Ministro Cotta Induto, non cum osculo, sed cum instrumento; S. Cong. Rit. in Pacem. 21. Martii 1309.

et in Calagurit. 5. Jul. 1614. apud Sell. loc. cit. num. 30. et Barb. loc. cit. num. 7.

Pax mulieribus non datur. Sac. Cong. Rit. in 7 Lucerin. 3. Junii 1637. et aliquando an danda sit? remittitur arbitrio Episcopi. Eadem Sac. Congreg. Rit. in Pacem. 28. Januarii 1612. apud Sellium loc. cit. num. 11. et Barboss. l. c. n. 8.

## PAX RELIGIOSA

Brevis expositio Conventionum circa Materias Relig. cum Protest. Initium.

- 1 Anno 1517, Martinus Lutherus Monasticæ vitæ, et Religionis Catholicæ desertor, nova contra avitam fidem dogmata spargere coepit, quem proin non solum Leo X. Summus Pontifex, sed etiam Imperator Carolus V. per edictum Wormatiense anno 1521. die 8. Maii datum, « tamquam membrum ab Ecclesia Dei separatum, periculosum schismatis auctorem, pertinacemque hæreticum damnavit ». Cui edicto quum Imperator, et Status Imperii in sequentibus Comitibus scpius Inhaerent, Sectatores Lutheri, contra Intentatas poenas protestando, *Protestandum* nomen adepti sunt. Doctrinam eorum Philippus Melancthon formula quadam complexus est, quæ a loco ubi, anno 1530. exhibita fuit, *Augustana Confessio* dicitur, ab Imperatore in publicis Comitibus rejecta.

- 2 Salutem bucusque Novatores querebant in mora, appellando identidem ad Concilium Generale, vel Nationale: demum fortius præsidium in armis querendum ratum, Foedus Schmalkaldicum in finibus Thuringiæ Inierunt. Carolus autem Imperator multum remisit a primo suo zelo, quod testatur transactio Norimbergensis anno 1532. ejusque Confirmatio in Comitibus Ratisbonensibus. Sed feroces inde expertus est Confessionis augustanæ asseclæ, aperto bello ab his petitus. Duces præcipui erant *Johannes Fridericus Elector Saxonie*, et *Philippus Landgravius Hassiæ*: prior in pugna Milibergensi captus est: alter seipsum spontanea deditioe captivum stitit anno 1547.

- 3 Mitius, quam vel opportunitas expetere nonnullis videbatur, victoria usus est Carolus. Unde sequenti anno 1548. in Comitibus Augustanis prosum est famosum illud *Interim*, seu Decretum per viginti sex articulos declarans quid in causa Religionis interim tenendum sit, donec controversiæ per Concilium Generale finirentur, quod jam Tridenti anno 1545. initium sumpserat, sed anno 1547. Bononiam translatus, et demum per aliquot annos suspensus. Postquam vero illius reassumpto a Julio III. Pontifice indicta fuerat, Status Imperii rursus controversiarum Fidei decisionem Concilio submittendum statuerunt.

- 4 Sed mox novas turbas inopinatus excitavit *Mauritius Saxoniae Elector*, Ipso Electoratu, aliisque plurimis beneficiis ab Imperatore ornatus. Unde

*Ferdinandus Romanorum Rex nomine Fratris sui Caroli Imperatoris*, aliis bellis distenti, intervenientibus quibusdam Principibus Imperii, cum Meuritis, et Federatis *Transactionem Passavi* inivit 2. Augusti 1552. Ubi quantum ad rem nostram spectat, conventum fuit, ut intra semestre celebrarentur Comitibus, in quibus de via componendi dissidia Religionis per Concilium Generale, aut Nationale etc. deliberaretur: Interim Confessioni Augustanæ addictis nulla in Imperio molestia, violentia, aut contemptum propter Religionem Inferretur, sicut vicissim nec illis, qui veteri Religioni adhaerent.

Transactio ista demum anno 1555. confirmata fuit Augustæ Vindelicorum in publicis Comitibus, *Pace Religiosa*, ut vulgo vocatur, 25. Septembris ibidem conclusa. En ejus capita ex Francisci Ignatii Wedekini dissertatione historica Juridica Fuldae edita 1738. et a P. Schmidt in Tomum X. sui *Thesauri Juris Ecclesiastici* iilata p. 425.

I. Nullus status Imperii propter Augustanam Confessionem Invadatur, lœdatur, opprimatur, neque invitatus ab illa, ejusque fide, ritibus, ordinationibus, quas Instituerunt Protestantes, vel instituturi sunt, in suis Principatibus, ac Dominis repellatur, gravetur, aut contemnatur.

II. Vicissim Status Augustanæ Confessionis contra Catholicos nihil attemptent.

III. Controversia Religio aliter, quam Christianis, amicis, ac pacificis viis, et mediis non componetur.

IV. Qui alterutri harum religionum addicti non sunt, hac pace non comprehendantur.

V. Si Archi-Episcopus, Episcopus, Praelatus, aliusque quispiam Ordinis Ecclesiastici a Catholica Religione recesserit, Ecclesias, ac beneficia cum fructibus absque mora quidem, sed sine detrimento honoris sui relinquat.

VI. Bona Ecclesiastica, ante transactionem Passaviensem occupata, quæ ad immediatos Imperii non pertinent, neque intra, neque extra Judicium repetantur.

VII. Ecclesiastica Jurisdictio adversus Augustanam Confessionem, ejusque Ministros, ritus, ordinationes, quas Instituerunt, aut instituent, quiescere, aliqne suspensa esse, et manere debet.

VIII. Catholicis redditus, census, pensiones sal-

vae manent, salvo Juribus Saecularibus ejus Status, in cujus Territorio istaec sita sunt: Ecclesiarum quoque Ministeriis, Parochiis, Scholis, Eleemosiis, Hospitalibus, ex his bene provideatur, non attento Religiosis discrimine.

IX. Si super his praestationibus lites oriantur, per arbitros componantur.

X. Nullus Status alium, ejusque Subditos ad suam Religionem compellat, nec eos arte aliqua ad se attrahat, aut contra Magistratum suum lo tutelam suscipiat, aut ulatenus defendat.

XI. Si aliqui Religiosis ergo ex statu, seu Catholico, seu Protestationum Provocatis alio migrare vellet, emigratio, honorumque distractio consueti emigrantium tributo, et si mancipia fuerint, lytro persoluto, abaque impedimento, et honoris, obligationumque praesidio concedatur.

XII. Si compositio Religionis in Concilio Generali, aut Nationali, aut tractatione Imperiali Comitiorum non sequatur, nihilominus Pax ista secundum omnes supra dictos articulos vigorem obtineat, usque ad finalem Religionis compositionem, atque ita modo jam dicto, et alias uo- deque constans, absoluta, sive inconditionata, et perpetua Pax constituta, et decreta sit, ac maneat.

XIII. In hac Pace libera quoque nobilitas Caesari immediate subjecta comprehendatur.

XIV. In Civitatibus Imperii utraque Religio, ubi aliquandiu vixit, etiam imposterum ita maneat; et neutra pars alterius Religionem, et ritus abroget, vel ad eam deserendam alios compellat, sed utraque pacifice, et quiete cohabit.

XV. Constitutiones Imperii, vel aliae ordinationes contrariae oihil huic Paci derogent, neque declaratio in contrarium dari, impetrari, acceptari possit, data vero, impetrata, acceptata nullius sit roboris, sive in iudicio, sive extra.

XVI. Hos Articulos Caesar, Rex, eorumque Successores inviolate observabunt, nec contra, seu ex potestate pleuitudine, seu ex alio praetextu agant, neque suo nomine agi permittent; Idem praestabunt Principes, Praelati, Comites, et Civitates Imperii, eorumque Successores, et Haeredes sub obligatione Caesareae, Regiae, et Principalis

dignitatis, fidelis, et fidelitatis in verbo veritatis, omni dolo secluso.

XVII. Ex utraque parte nec Caesar, nec ullus Status alterum quocumque modo per se, vel per alios gravet, opprimat, laedat. Si quis adversus hanc pacem alteri vim, aut molestiam intulerit, Caesar, alique Status, id faciendi non solum Consilium, auxilium, patrocinium nullum praestabunt, sed contra alteram partem, auxilio, et patrocinio juvabunt.

XVIII. Camerae Imperialis Praeses, et Amatores secundum hanc pacem, non attentata Religione, partibus Ins dicant, neque contra hanc processum, aut maedatum decernant, vel alio modo, agant.

In istis Pacis articulis oihum Confessionis Augustanae dogma approbatur, aut discutitur: sed solummodo intenditur tranquillitas publica, tractatus de Religione in aliud opportunum tempus dilato. Eventus autem docuit, occasione hujus Pacis, errores latius esse sparsos, quietem Imperii magis turbatam. Nam quum in conventionione ista nihil statueretur de modo, quo status Imperii in causa Religionis erga Subditos se gerere debeant; hioc Principes protestantes, et qui aequum cum Principibus Jurisdictione in Imperio gaudent, ex Jure reformandi, quod sibi competere credebant, opprimebant subditos suos Catholicos, occupabant Ecclesias, Monasteria, ejectis Presbyteria, et Religiosis; imo integros Archi-Episcopos, Episcopos, ac immediatos Abbatias ad se trahabant: et quidem sine ullo Juris remedio; quem Protestantes circa has causas nec in Camera Imperiali jus experiri, nec majoribus Comitiorum votis stare vellet.

Spes etiam componendi dissidia Religionis omnino praecisa videbatur, dum Protestantes Generali Concilio, ad quod antea saepe provocarant, jam Tridenti Congregato, se submittere resuebant. Agendum erat de causa Religionis mediis amicilibus, pacificis; sed quibus? Rejecto, nisi ad praescriptum Protestantium celebraretur, Concilio Generali, aliquando praepiscuit via Colloqui: mox ea inutilis ad ioteotum finem agnita. Certe concordia in dissidiis Religionis identidem in aliud tempus rejecta fuit.

## PAX VESPHALICA

Summaria expositio Tract. Vespthalici.

**P**ost Pacem Religiosam, de qua nuper, adeo compositae res in Germania non fuere, ut bellum eruperit. Diviso enim in factiones Imperio, Lutheran in Unionem Halae Suevorum, Catholici in Ligam Herbipoli coeunt anno 1610. Accedunt tumultus Bohemici, electo in Regem Frederico V. Palatino contra Ferdinandum Austriacum: cumulum addidit focius Protestan-

tium cum Suecia, Gallis, Batavis, Anglis etc. Res Catholicorum eo perducta fuit, ut fere solus Imperator, et elector Bavariae vires aliquas possent opponere, contra tot Hostes vix assuetos. Ex Catholicis Principibus aliqui inducia, successione, singularibus pactis, aut medio statuto, sive neutralitate rebus suis melius consultum credebant: alii hostilibus armis fracti, attriti, et pene subacti

erant: aliis imminens Suecorum exercitus ultima quoque, si se moverent, minabatur. Hispani Gallico bello impediabantur: Italiae Principes a Caesare de periculo Catholicae Religionis admoniti negabant auxilia ob motus Turcarum adversus Rempublicam Venetam.

- 2 Igitur post triennale bellum varia fortuna gestum, vastatis Provinciis, exhaustis aerariis, exercitibus clade, iue, omniq. malorum genere diminutis, demum anno 1648. Pax concluditur In Westphalia a Ferdinando III. Imperatore, et Foederatis, Osnabrugae quidem cum Suecis, et conjunctis; Monasterii autem cum Gallis. Duplex igitur habemus Pacis Westphalicae Instrumentum, scilicet Caesareo-Suecicum, et Caesareo-Gallicum. Nostra solummodo interest, ut ea referamus, quae Juris Canonici Forum attingunt, et potissimum In Articulo quinto Instrumenti Caesareo-Suecici continentur, omisiss tamen iis, quae jura Religionis in privatis quibusdam Civitatibus concernunt.
- 3 Osnabrugae igitur conventum, et tractatum est.

I Transactio Passaviensis, et Pax Religionis Augustanae inviolabiliter observetur: praesens Transactio per perpetua dictae Pacis declaratione habeatur, donec per Dei gratiam de Religione ipsa conventum fuerit: nec contra eam nulla jura, protestationes, transactiones, sententiae, privilegia, aut aliae quaecumque exceptiones unquam allegentur, audiantur, aut admittantur: si quid dubii incidat, de eo In Conventibus Imperii non nisi amicabile ratione transigatur, non attenta votorum pluralitate.

II. Inter utriusque Religionis Status sit exacta aequalitas, ita ut quod uni parti justum est, alteri quoque sit justum. Praeter Catholicos, et Augustanae Confessioni adherentes, comprehendantur etiam reformati, seu Calviniani, ita, ut praeter istas tres Religiones, nulla alia in Imperio recipiatur, vel toleretur.

III. Prohibetur omnis violentia, aut via facti, Pace profusa ad materiam Religionis extense: nemo ob Religionem suam despiciatur habeatur, nec a Mercatorum, Opificum etc. communione, multo minus publicis Coemeteriis, honore Sepulturae arceatur.

IV. Terminus a quo restitutionis In Ecclesiasticis, sit dies prima Januarii anni 1624. statque reductio ad statum dicti anni, et dies In omnibus, quoad Praelaturas, et Beneficia immediata, et mediata, Jura, redditus etc. item quoad numerum Canonicorum, et exercitium Religionis In Ecclesiis mixtis.

V. *Reservatum Ecclesiasticum*, da quo In Pace Religionis, extenditur etiam ad Acatolicos, qui Praelaturas Ecclesiasticas obtinent. Jura eligendi, ad postulandi illibata retineantur, ut tantum nihil contineant Augustanae Confessioni adversum: sponteque electi, se Praelaturas nequaquam haereditario Jure possessuros.

VI. Imperator per primarias preces praesentet ejusdem Religionis consortium cum defuncto: Investiat postulatos Protestantes post praestita Jura: nulla executio decernatur pro exactione Annatarum etc.

VII. Statibus immediatis cum jure territorii competit jus reformandi exercitium Religionis: subditi tamen retineant exercitium an. 1624. quicumque anni parte habitum. Qui dicto anno modernae suae Religionis exercitium non habuerint, his conceditur Jus emigrandi: si nec sua sponte emigrare voluerint, nec a Territorii Domino juss fuerint, patienter tolerantur conscientia libera domi devotioni suae privatim vacare.

VIII. Jus Dioecesanum, et tota Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus contra Augustanae Confessionis Status, eorumque Subditos suspensa esto, et intra terminos territorii cujusque se contineat.

IX. Inter Ecclesias, quae non ex possessione anni decretorii, sed ex aliis rationibus nominatim Protestantibus traditae sunt, praecipuae sunt haec. 1. Coronae Suecicae praeter alia decernitur Archi-Episcopus Bremensis, et Episcopus Verdensis. 2. Electori Brandenburgico Archi-Episcopus Magdeburgicus, Episcopus Camminensis, Halberstadtensis, et Minalanus. 3. Megapolitano Duci Episcopus Suerinensis, et Barenburgensis. 4. Domui Brunswicensi Alternativa cum Catholicis In Episcopatu Osnabrugensi praeter Abbatem Welkenried, et Groningen. 5. Domui Hesso-Casselanae Abbatia Hirschfeldensis. 6. Domui Wirtembergicae restituantur variae Ecclesiae Collegatae, Abbatae, Praepositurae, et Monasteria.

Hoc Pacis Instrumentum dictos, pluresque Articulos continens, in proximis Comitibus receptam, confirmatumque est tamquam lex fundamentalis Imperii, et perpetua Regum, ac norma judicandi inviolabiliter observanda. Nec destiterunt Protestantes, donec, quantum in suae Religionis favorem erat, rigorosa executio fuerit secuta. Quasdam tamen Provincias non omnibus Pacis Westphalicae Constitutionibus subiacere experientia docuit.

Quanto antem animi dolore tantam rei Catholicae stragem senserit Innocentius X. Romae Pontifex, abunda constat ex ejusdem Bulla *Zelo Domus Dei*, data 20. Novembris 1648. in qua omnia Transactionis Westphalicae Capita, quae In praedictum Religionis, et Ecclesiarum vergunt, damnet, reprobet, irritat, cassat, annulet, viribusque, et effectu evacuat, et contra illa, deque eorum nullitate coram Deo protestatur. His vestigiis insistant Innocentii Successores, uti videre est In *Brevibus Clementis XI.* quibus damnat, reprobet, et annulet, tum recessum Capituli Hildesiensis anno 1711. cum Principe Acatolico initum; tum Postulationem Ernesti Augusti Brunswicensis Ducis In Episcopum Osnabrugensem anno 1716. juxta Instrumentum Pacis celebratum.

6. Non obstantibus his Pontificum Constitutionibus, ut videre est apud P. Zech. in suis *Præconis Juris Canonici* §. 400. controversit inter Doctores Germanæ, an hæc pacta fuerint a Statibus Catholicis licite inita, eodemque obligent? Ut ut est, celeberris vir Bar. de Ickstadt Dissertationem vulgavit omnino legendam de ju-

sta, et efficaci Summi Pontificis protestationis adversus Pacem Religiosam, et Westphalicam. Hujus Dissertationis Compendium exhibuit P. Schmidt T. I. sui *Thesauri Juris Ecclesiastici* pag. 515. seqq. quem vide. Historiam hujusce Pacis longe accuratissimam, ac perelegantem dedit Gallice Parisiis P. Bougeant.

## PECCATUM

### SUMMARIVM

1. Peccatum generalissime sumptum potest esse vel naturæ, vel artis, vel moris. — 2. Peccatum sive generalissimo sumptum definitur, quod sit *transgressio Legis*. — 3. In hoc sensu etiam natura dicitur peccare in suis affectibus, quando producit monstra, aliaque naturaliter defectuosa, et imperfecta, et appellatur *peccatum naturæ*. — 4. Item in hoc sensu etiam artifex dicitur peccare, quando errat in operibus suis, illa non faciendo juxta regulas artis, et vocatur *peccatum artis*. — 5. In proposito autem non est sermo de peccato naturæ artis, sed solum de peccato moris, quod proprie dicitur culpa, in quantum est transgressio Legis per carentiam rectitudinis debite inesse actibus moralibus. — 6. Peccatum moris interdum sumitur pro causa, vel effecta peccati, interdum sumitur pro materia, circa quam versatur peccatum. Interdum sumitur pro Hostia in expiationem peccati; hinc autem nos agimus de peccato moris, sive morali stricto, et rigorose sumpto. — 7. Peccatum moris, sive morale stricto, et rigorose sumptum varie definitur a Patribus, et Doctoribus, sed in re nunc conveniunt, et adducunt præcipua Definitiones. — 8. Expliciter per singulas particulas illa tradita a Divo Augustino, cum quæ omnes alias in re conveniunt. — 9. Peccatum, et sic, varie dividitur. Primo enim dividitur in peccatum Originale, et peccatum personale, et quid sit utrumque? — 10. Secundo peccatum personale subdividitur in actuale, et habituale; et quid sit utrumque? — 11. Tertio peccatum personale actuale dividitur in peccatum Communionis, et Omissionis; et quid sit utrumque? — 12. Quarto peccatum personale dividitur in peccatum carnale, et spirituale, et quid sit utrumque? — 13. Quinto peccatum personale dividitur in mortale, et veniale; et quid sit utrumque? datur salutare mentium circa veniale. — 14. Sexto aliqui dividunt peccatum personale etiam in philosophicum, et Theologicum; et quid sit utrumque? — 15. At revera non datur peccatum philosophicum re ipsa, et in præxi a Theologo separatum. — 16. Et assertur ratio. — 17. Ad contrahendum quodcumque peccatum actuale, sive mortale, sive veniale, tres requiruntur conditiones, quæ assignantur. — 18. Item tria requiruntur potissimum ad peccatum mortale, quorum si unum desit, jam non erit peccatum mortale, sed ad summum veniale; et assignantur, ac ubertim elucidantur, ad num. 23. — 19. Peccatum mortale potest esse triplex. Primo mortale ex genere cum Secundo mortale ex præcepto. Tertio mortale ex accidenti, vel circumstantia; et quid sit utrumque? — 25. Peccatum veniale etiam triplex esse potest. Primo veniale ex genere suo. Secundo veniale ex imperfectitate actus. Tertio veniale ex parvitate materiae, et quid sit utrumque? — 26. Peccatum mortale et genere suo sit veniale per accidens in individuo potissimum quatuor modis, qui assignantur. — 27. Peccatum veniale ex genere suo potest per accidens fieri mortale potissimum sex modis, qui assignantur. — 28. Peccatum formaliter acceptum non consistit in positivo, sed in privativo. — 29. Sic tenent aperte plurimi San-

cti Patres, qui adducuntur. — 30. Et assertur ratio. — 31. Distinctio specifica moralis peccatorum omissionis desumitur ex actibus debitis, quorum sunt omissiones. — 32. Distinctio specifica moralis peccatorum commissionis desumitur ex diversis specie virtutibus, seu diversis ejusdem virtutis rectitudinibus, quibus privant. — 33. Unde ad distinctionem specificam moralem peccatorum sufficit, et vel diversis specie virtutibus opponantur, vel opponantur eidem virtuti, secundum diversas specie bonitatis, et rectitudinis. — 34. Distinctio numerica actuum voluntatis moraliter interruptorum. — 35. Actus voluntatis interni quando moraliter interrupti censentur? — 36. Hinc resolvitur primo, quod peccata interna, quæ solo animo perficiuntur, toties multiplicantur numero, quoties actus ipso interruptus renovatur. — 37. Resolvitur secundo, quod peccata, quæ opere externo perpetrantur, toties numero multiplicantur, quoties actus ipsi exteriore peccatum illud committentes repetuntur. — 38. Resolvitur tertio, quando actus sunt ordinati ad unum numerum actum, seu finem principalem, omnes illi actus non sunt tot peccata distincta ab ipso actu finali, sed unum dentatur peccatum. — Resolvitur quarto, quod quando actus sunt disparati, hant cum non dependeat ab alio, nec eriduntur ab ipso, tunc tot sunt quot numero peccata, quod sunt actus in se completi, et consummati. — 40. Peccatum originale deletur in infantibus per solum Baptismum in re susceptum. — 41. In adultis autem peccatum Originale deletur per Baptismum sive in re, sive in Voto. Immo in ipso adultis per Baptismum deletur insuper omnia peccata personalia ante ipsum Baptismum commissa, non solum quod culpa, sed etiam quod totam poenam. — 42. Peccatum mortale post Baptismum commissum remittitur solum per Sacramentum Pœnitentie in re, vel in Voto. — 43. Unum autem peccatum mortale in hac providentia remitti non potest sine alio. — 44. Neque de facto unquam remittitur peccatum veniale sine remissione peccati mortalis. — 45. Potest tamē e contra remitti peccatum mortale, quia remittitur veniale. — 46. Peccatum veniale post Baptismum commissum remittitur universum duobus modis. Primo et opere operanti, secundo et opere operato per Sacramenta, et aliquatenus per Sacramentalia. — 47. Ex opere operanti quomodo remittantur peccata venialia? ad num. 50. — 51. Ex opere operato quomodo remittantur peccata venialia? — 52. Per Sacramentalia quomodo remittantur peccata venialia? — 53. Sacramentalia quare sic appellantur? — 54. Sacramentalia enumerantur, et explicantur, ad num. 60. — 55. De poena debita decessentibus cum solo peccato Originali, quinque sunt diversæ sententiae: et assignantur, quid sentiat prima. — 62. Assignatur, quid sentiat secunda. — 63. Assignatur, quid sentiat tertia. — 64. Assignatur, quid sentiat quarta. — 65. Assignatur, quid sentiat quinta. — 66. Ex enumeratis sententiis sentiat prima; et secunda, cum solum falsæ, sed etiam cum hæreticæ. — 67. Quarta sententia, licet non careat non probabilibus, tamen a nobis non admittitur. — 68. Quinta

sententia, licet non videatur aperte ab Ecclesia Catholica reprobata, rejicitur tamen passim in Scholis. — 69. Secundum tertiam sententiam, quam sequimur, pueri decedentes cum solo peccato Originali nullam patiuntur poenam sensus. Nec post diem iudicii passuri sunt alias corporis afflictiones, sed tantum patiuntur, et patientur solum poenam damni sine ullo dolore interno, et externo, seu sine ullo prout dolore, vel tristitia de amissione Beatitudinis. — 70. Probat per primam partem quod scilicet tales pueri nullam patiuntur poenam sensus, nec post diem iudicii passuri sint alias corporis afflictiones. — 71. Probat per secundam partem, quod scilicet tales pueri patiuntur, et passuri sunt perpetuam poenam damni, ad num. 72. — 75. Probat per tertiam partem, quod scilicet tales pueri patiuntur, et passuri sunt perpetuam poenam damni sine ullo dolore interno, et externo, seu sine ullo prout dolore, vel tristitia de amissione Beatitudinis. —

74. Afferitur, et solvitur prima obiectio, ad num. 75. — 76. Afferitur, et solvitur secunda obiectio, ad num. 77. — 78. Afferitur, et solvitur tertia obiectio, ad num. 79. — 80. Adducitur distinctio locorum in quibus recipiuntur anime ex hoc mundo decedentes. — 81. Poena debita decedentibus cum peccato actuali mortali est poena aeterna, tam damni, quam sensus. — 82. Poena debita decedentibus cum solo peccato venialibus non est aeterna, sed solummodo temporalis. — 83. Peccatum veniale conjunctionem cum mortali puniunt in inferno poena temporalis. — 84. Afferitur, et solvitur instantia. — 85. Assignatur verus sensus illius Catholici axiomatis, quod in Inferno nulla est redemptio. — 86. Circumstantias peccati, remittit. — 87. Peccatum letale mortis constituit bona opera, quae in eo fiunt, et jam facta reddunt iustificata, remittit. — 88. Alia ad rem ad n. 97.

- 1 **P**eccatum generalissime sumptum potest esse vel naturae, vel artis, vel moris. Communis.
- 2 Peccatum sic generalissime sumptum definitur a S. Augustino lib. 2. de consensu Evangelistarum cap. 3. dicendo: Peccatum est transgressio Legis. In hoc enim sensu etiam natura dicitur peccare in suis effectibus; quando producit monstra, aliusque naturaliter defectuosa, et imperfecta, et appellatur Peccatum naturae. Item in hoc sensu etiam Artifex dicitur peccare, quando errat in operibus suis, ille non faciendo juxta regulas artis, et vocatur Peccatum Artis. In proposito autem non est sermo de peccato naturae, vel artis, sed solum de peccato moris, quod proprie dicitur culpa, in quantum est transgressio Legis per carentiam rectitudinis debita inesse actibus moralibus.
- 6 Peccatum moris interdum sumitur pro causa, vel effectu peccati, uti ad Romanos c. 7. n. 17. ibi: Quod habitat in me peccatum, id est fomes peccati, seu concupiscentia; Interdum sumitur pro materia, circa quam versatur peccatum, uti Deuteronomio. c. 9. n. 11. ibi: Peccatum autem vestrum, quod feceratis, id est vitium, arripient igne consumpsi; Interdum sumitur pro hostia in expiationem peccati, uti 2. ad Corinth. cap. 5. nu. 21. dicitur, quod Christus factus sit pro nobis peccatum, id est Hostia pro nostro peccato. Hic autem nos agimus de peccato moris, sive morali, stricte, et rigore sumpto.
- 7 Peccatum moris, seu morale stricte, et rigore sumptum varie definitur a Patribus, et Doctoribus, sed in re omnes conveniunt. Sanctus enim Joannes Apostolus in sua prima Epistola cap. 3. n. 4. dicit quod Peccatum est iniquitas. S. Ambrosius lib. de Paradiso cap. 8. sic habet: « Quid est peccatum, nisi praevicatio Legis Divinae, et caelestium inobedientia praeceptorum »? S. Augustinus lib. 22. contra Faustum cap. 27. eumque secutus S. Thomas 1. 2. q. 71. art. 6. ita defini-

nit actuale peccatum, dicendo: « Peccatum est dictum, vel factum, vel concupitum contra Legem Dei ». Scotus in 2. dist. 37. qu. 1. dicit, quod « Peccatum est carentia rectitudinis debita inesse actui ». Alii passim dicunt, quod « Peccatum est actio, vel omissio voluntaria contra Legem Divinam ».

Unde hic explicatur per singulas particulas de 8  
finitio illa tradita a Divo Augustino, cum qua omnes aliae in re conveniunt. Dicitur autem primo: *Dictum, vel factum, vel concupitum* ad denotandum triplex peccatum, quod committi potest, scilicet cogitatione, verbo, et opere; Et quavis talia videntur comprehendere sola peccata commissionis, et non omissionis, tamen: quia affirmatio, et negatio reducuntur ad idem genus, ut notant communiter Doctores, et constat etiam ex i. Si mora 9. juncta Glossa verb. Facto, ff. Solutio Matrimonii, vere comprehendunt etiam peccata omissionis: per ly enim dictum, vel factum etc. intelliguntur etiam horum negotiationes, scilicet non dictum, non factum, et sic peccata omissionis reducuntur ad peccata commissionis, ut expresse dicit D. Thomas de veritate q. 15. ar. 4. ad 10. ibi: « Agere, et non agere, cum quis agere debet, ad idem genus actus reducuntur, secundum quod peccatum omissionis ad peccatum actus reducitur ». Et idemmet S. Augustinus de perfecta Just. cap. 3. dicit: « Duobus modis constat esse peccatum, si aut fiant illa, quae prohibentur, aut illa non fiant, quae jubentur ». Dicitur secundo contra Legem, in quo consistit formale peccati; Est enim peccatum terminus concretus dicens pro materiali ipsam actionem, vel omissionem, pro formali inobedientiam, seu actum contra Legem. Dicitur tertio contra Legem Dei simpliciter, quia peccata contra Legem humanam, peccata scilicet mediate contra Divinam, cum transgressio Legis humanae, sive Canonicae, sive Civilis, non aliter sit pecca-

(\*) E. R. Verbum, quo utitur Joannes Apostolus epistolae 1. cap. 3. ver. 4. significat Transgressionem Legis, id est transgressionem a Legge. Est enim Anomia, et a priv. et No-

mos Lex. Ideoque definitiones Ambrosii, Augustini, et Thomae eodem recedunt.

tum, nisi quia est contra Legem Dei volentis, ac precipientis, ut nostris legitimis Superioribus a liquid iuste precipientibus obediamus. « Ad Hebraeos enim cap. 13. nu 17. habetur expresso: Obedite Praepositis vestris, et subiacete eis, ipsi enim pervigilant quasi rationem pro animabus vestris redditori ». Et ad Rom. cap. 13. n. 2. praecise dicitur: Qui resistit Potestati, Dei ordinationi resistit. Et sic sufficit, quod S. Augustinus posuerit in definitione verba illa contra Legem Dei, nec fuit necesse addere contra Legem humanam.

- 9 Peccatum ut sic variè dividitur. Primo enim dividitur in peccatum Originale, et peccatum Personale. Peccatum Originale est carentia iustitiae Originalis transfusa ab Adamo per virtutem semini, seu carnalem propagationem in posteros; Siquidem iuxta illud Apostoli Ad Romanos cap. 5. n. 12. « Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, et per peccatum mors, et ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt »; quod de peccato Originali est intelligendum, prout communiter docent SS. Patres, et Theologi, et ipsum Concilium Tridentinum sess. 5. in Decret. de peccat. Originali. Ut autem peccati originalis descriptio perfecte percipiatur, ad mentem breviter revocandum est, per iustitiam originalem dona illa omnia supernaturalia designari, per quae homo rectus efficebatur, per quae scilicet portio, sive pars inferior hominis, videlicet appetitus sensitivus portio, sive parti superiori, nempe Rationali perfecte subiegebatur; ast (proh dolor!) Homo, cum in tanto honore esset, non intellexit, comparatus est jumentis insipientibus, et similis factus est illis. Hinc ultra exclusionem a vita aeterna, secum traxit originalia praecapua quatuor vicia, quibus saepe sauciamur, et sunt ignorantia intellectus, malitia voluntatis, seu prontas ad malum, concupiscentia carnis adversus spiritum, et infirmitas corporis aggravantis animam, ac voluntatis ad tentationes vincendas, et ad bonum arduum aggrediendum; et haec vulnera neque per Baptismum tolluntur, unde PP. et Theologi docent, semper in nobis fomitem peccati manere, puta perducclionem appetitus sensitivi contra rationem etc. Peccatum Personale est illud, quod a propria cuiusque voluntate contrahitur; atque a propria (ut ita dicam) cuiusque personae committitur, unde et Personale nuncupatur, Communis.

- 10 Secundo, Peccatum Personale subdividitur in actuale, et habituale. Peccatum actuale est actualis transgressio Legis Divinae; Et sic tunc committitur peccatum actuale, quando actualiter violatur Lex Divina, sive eliciendo actum ab ipsa prohibitum, sive omitiendo actum ab ipsa praecceptum: Communis. Peccatum habituale est moeu-

la relicta in anima de peccato actuali moriiter permanente; Unde peccatum habituale nihil aliud est, quam peccatum actuale, cujus commissio physice jam praeteriit, moriiter tamen permanet, donec per veram Poenitentiam expietur, Communis.

Tertio, Peccatum personale actuale dividitur in peccatum commissiois, et omissionis. Peccatum commissiois est, quo fit id, quod a Lege divina prohibetur. Communis. Peccatum omissionis est, quo omititur id, quod a Lege Divina praecipitur. Communis. Unde S. Augustinus de perfect. just. cap. 3. ad rem sic dicit: Duobus modis constat esse peccatum: et aut fieri illa, quae prohibentur, aut illa non fieri, quae iubentur.

Quarto, Peccatum personale dividitur in peccatum carnale, et spirituale, iuxta illud Apostoli 2. ad Corinth. cap. 7. « Mundemus nos ab omni inquinamento carnis, et spiritus ». Peccatum carnale est illud, quod in concupiscentia carnis, seu in inordinata delectatione carnis consistit, uti sunt gula, et Luxuria, et diversae peccatorum species ad haec duo peccata reducibiles. Communis. Peccatum spirituale est illud, quod in concupiscentia, seu in inordinata delectatione spirituali perfitur, et consummatur, uti sunt superbia, inanis gloria, et huiusmodi. Communis. Quintimo S. Gregorius lib. 31. moral. c. 31. dicit, quod capitalium vitiorum quinque sunt spiritualia, scilicet Superbia, Invidia, Avaritia, Ira, et Acedia, duo vero carnalia, scilicet Gula, et Luxuria.

Quinto, peccatum personale dividitur in mortale, et veniale. Peccatum mortale est defectus contra Legem, vel praecceptum, ejus observantia necessaria est simpliciter ad consequendam gratiam, et salutem finalem consequendam; Unde dicitur mortale, quia ob sui gravitatem solvit poenitentiam, et gratiam cum Deo, poenamque meretur aeternam, quas est mors secunda; Et de hoc dicitur Sapient. 16. Homo per malitiam occidit animam suam (\*) Et Eszechiel. 18. Anima, quae peccaverit, ipsa morietur. Et ad Romanos 6. Stipendium peccati mors. Et Jacobi 1. Peccatum cum consummatum fuerit, generat mortem. Peccatum veniale est defectus contra Legem, vel praecceptum, ejus observantia non est simpliciter necessaria, sed tantum secundum quid, ad melius, et citius salutem finalem consequendam; Unde dicitur veniale, quia licet fervorem Caritatis minuat, non tamen poenitentiam, et gratiam cum Deo solvit, nec meretur poenam aeternam, adeoque ob sui levitatem veniam facilius consequitur; Et de hoc intelligitur illud Proverb. 24. Septies enim cadet justus, et resurget, et Jacob. c. 3. In multis offendimus omnes, et huiusmodi. Sic in re Communis Doctorum. Praetereundum autem non est

(\*) Sapientia Cap. XVI. vers. 14. haec habentur; « Homo... occidit quidem per malitiam, et cum exierit spiritalis, non revertetur, nec revocabit animam, quae recessit »; quomodo anima recepta revocari potest?

a Deo, de quo ibid. vers. 13. c. Tr. es... Domine, qui vis, et mortis habes potentiam, et deducis ad portam mortis, et reducis ».



commiserandum valde fore, quod multi parum timeant, aut nihil sibi a venialibus caveant; minime advertentes grandia mala, ad quae paulatim disponent; immo per venialia pedetentim non paucos in ruinam fuisse prolapsum; Unde Eccl. cap. 19. v. 1. *Qui spernit modica, paulatim decidet.* Eccles. cap. 10. v. 18. « In pigris hominibus contagio, et in infirmitate manuum perstillabit domus ». Apoc. cap. 3. v. 16. « Quia tepidus es, incipiam te vomere ex ore meo ». D. Bern. de ordin. vit. et morum instit. ult. « A minimis incipiunt, qui in maxima prorsum ». S. Chrys. hom. 87. in Math. « Mirabile quidem, et inaudibile dicere andeo. Solet mihi nonnunquam non tanto studio magna videri esse peccata vitanda, quanto parva et vilia: illa enim mihi averserim ipsa peccati natura efficit; haec autem hac ipsa re, quia parva sunt, desides redeunt; et dum contemnuntur, non potest ad expulsiorem eorum animus generose insurgere: unde cito ex parvis maxima fiunt negligentiae nostrae. D. Bonavent. de profect. relig. l. 5. cap. 10. « Ex minimis guttis multiplicatis inundationes aquarum fiunt, quae etiam magna aliquando macula subruunt: per modicam rimam aqua latenter in navem influit, donec submergatur. S. August. in Psalm. 39. v. 13. Praecaviat magna; de minutis quid agis? tu non times minuta? projecit molem, stude ne arena obruaris. Quare concludendum cum Eccles. 7. v. 19, qui timet Deum, nihil negligit ».

- 14 Sexto, aliqui dividunt peccatum personale in Philosophicum, et Theologicum. *Peccatum Philosophicum*, dicunt ipsi, est actus humanus disconveniens tantum naturae rationali, seu rationi. *Peccatum vero Theologicum* est actus humanus Dei offensivus ut disconveniens ejus Legi aeternae: Unde primum dicitur *Philosophicum*, quia consideratio rationis, et virtutis moralis, naturalis est Philosophi; Secundum vero dicitur *Theologicum*, quia consideratio Dei, ejusque Legis aeternae, est Theologi; hinc homicidium v. g. innocentis consideratum ut contrarium naturae rationali, seu principio naturalis rationis: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris*, dicitur *Peccatum Philosophicum*; consideratum autem ut contrarium voluntati Dei, et ejus Legi aeternae dicitur *Peccatum Theolog.*

- 15 Ast tamen revera, et ex natura rei idem peccatum v. g. idem homicidium innocentis est simul *Philosophicum*, et *Theologicum*, quia eo ipso, quod adversatur rationi naturali, indispensabiliter adversatur Deo, ejusque Legi aeternae, adeoque est offensiva Dei, et *Peccatum Theologicum*; cum quando attingitur peccatum, ut disconveniens naturae rationali, attingatur impraevisibiliter, ut prohibita a Deo, atque ideo ut Dei offensivum, ex quo in actibus ab intrinsicis malis malitiae philosophicae sit naturaliter, et inseparabiliter annexa malitia Theologica, seu offensiva Dei; Unde non dicitur peccatum *Philosophicum* ipsa re, et in praesentia a Theologico separatum; Immo implicat pec-

catum, quod solum sit *Philosophicum*, et non etiam *Theologicum*.

Et ratio est, quia peccatum de sua ratione adversatur formaliter dictamini rationis; Implicat autem, quod rationis dictamini adversetur, et non adversetur simul Legi aeternae, cum dictamen rationis sit veluti praeco indicens nobis Divinum voluntatem, sive praeceptum, sive prohibitum sive permissivum, ut docent Doctores communissime ex S. Augustino sermon. 6. de verbis Domini cum S. Thoma part. 3. q. 91. art. 2. ubi dicit lumen rationis nihil aliud esse, quam impressionem Divini luminis in nobis, juxta illud Regil. Psalms in Psalm. 4. qui cum interrogasset: *Quis ostendit nobis bona?* ut scilicet ea sequamur, statim respondet: *Signatum est super nos lumen vultus tui Domine.* Hinc Apostolus ad Romanos cap. 2. num. 14. scribit: « Gentiles, quae Legem non habent, naturaliter ea, quae Legis sunt, faciunt ejusmodi Legem non habentes, ipsi sibi sunt Lex, qui ostendunt opus Legis scriptum in cordibus suis ». Et Cicero 1. de Legibus, Legem naturalem definit, quod sit: « Ratio summa insita in natura, quae jubet ea, quae faciendi sunt, prohibetque contraria ». Unde revera implicat peccatum, quod solum sit *Philosophicum*, et non etiam simul *Theologicum*, cum implicet, quod dari possit homo Legis naturalis invincibiliter ignarus. Hinc merito ab Alexandro VIII. die 24. Augusti 1690. damnata fuit sequens propositio in ordine 2. « Peccatum Philosophicum, seu mortale, est actus humanus disconveniens naturae rationali, et rectae rationi; Theologicum vero, et mortale est transgressio libera Divinae Legis. Philosophicum quantumvis grave, in illo, qui vel Deum ignorat, vel de Deo actu non cogitat, est grave peccatum, sed non est offensiva Dei, neque peccatum mortale dissolvens misericordiam Dei, neque poena aeterna dignum ».

Ad contrahendum quodcumque peccatum actuale, sive mortale, sive veniale, tres requiruntur conditiones. Prims est, ut sit voluntarium, id est, ut fiat a voluntate consentiente. Unde S. Augustinus lib. de vera Religione c. 4. dicit: « Usque adeo peccatum voluntarium est malum, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium ». Secunda est, ut sit liberum, id est, ut sit in potestate voluntatis illud facere, vel non facere; Non enim sufficit libertas a coactione, sed requiritur libertas a necessitate, id est potentia indifferens, tam ad ponendum, tum ad omittendum actum; Hinc ab Innocentio X. pridie Kalend. Junii anno 1653. damnata est sequens propositio Jansenii tertia in ordine: « Ad morendum, et demerendum in statu naturae lapsae non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione ». Nec etiam sufficit qualiscumque libertas in causa, seu mediata, sed peccatum debet dependere a propria libertate operantis. Unde ab Alexandro VIII. die 7. Decembris 1690. damna-

ta fuit sequens propositio prima in ordine: « In statu naturae lapsae ad peccatum mortale, et demeritum sufficit illa libertas, qua voluntarium, ac liberum fuit in causa sui peccato Originali, et voluntate Adami peccantis ». Et quomvis damnatio dicat *Ad peccatum mortale*, tamen eadem ratio est etiam de peccato veniali; hinc additur, et *demeritum*, quod etiam veniali convenit. Tertia conditio est, ut advertatur malitia peccati. Communis.

- 18 Item tria requiruntur potissimum ad peccatum mortale, quorum si unum desit, jam non erit peccatum mortale, sed ad summum veniale. Primo igitur ex parte intellectus requiritur plena advertentia, et deliberatio; Secundo ex parte voluntatis requiritur perfectus consensus. Tercio requiritur gravitas materiae. Communis. Ad pleniorum autem horum captum est advertendum. 1. Plenam, et perfectam advertentiam in eo consistere, quod intellectus per plenum, et firmum iudicium cum libero, et expedito interiorum sensuum usu de malitia objecti deliberet expendendo singula; contra vero esse semiplenam, et imperfectam advertentiam ad mortale insufficientem: 2. plenum et perfectum voluntatis consensum solum esse in plena, et perfecta voluntatis approbatione plenam intellectus advertentiam presupponente; contra vero esse semiplenum, et imperfectum consensum solum ad lethale insufficientem: ex quibus consequens est cum plena advertentia comparari posse imperfectum consensum, est enim voluntas semper libera; et cum imperfecta advertentia minime stare posse plenum consensum, nil namque voluit, quin praecognitum; atque adeo si objecti malitia sit imperfecte representata, non potest esse perfecte volita. 3. Quod tres in voluntate spectantur motus, videlicet primus primus, qui vel omnem rationis usum, et malitiae advertentiam praevinit, vel ex vehementissima passione sensitiva, et distractione rationem perturbante ita celer est, ut cohiberi non possit: unde motus primo primus libertate non potitur; 2. motus secundo primus, qui advertentiam supponit aliqualem, vel majorem, adhuc tamen ita imperfectam, ut solum semiplene liber haberi possit; denominantur autem praefati actus primo primus, et secundo primus respective ad plenam advertentiam, quam suo ordine praeveniunt. 3. motus perfectus, et plene deliberatus, est, qui supponit rationem plene expendente singula, et non perturbatam, vel vehementissima passione libertatem simpliciter tollente, nec vehementi eam delinquente, proinde est actus consensus perfecte liber.
- 22 Uterius magis, magisque dicta elucidantur adducendo juxta communes conjecturas, signa valde utilia imperfectae advertentiae, imperfectique consensus, per quae quique tute adjudicare potest se non habuisse plenum consensum, ac proinde memoriae committendae pro serenitate conscientiae, ut advertit Fel. Pot. cap. 4. de peccatis; ex quo

not sequitur. Signa igitur imperfectae advertentiae sunt. 1. Si remissae, et ut ita dicam, ad similitudinem semidormientis rei malitiam approbaveris. 2. Si postea melius consideras, judicas te id non fuisse facturum, si apprehendisses. 3. Si vehementi passione, apprehensione, vel distractione laborasti, vel turbatus fuisti, itaut fero nescires quid egeres. \* Confer Antoine in Tractatu de Peccatis cap. II. quest. v. ubi recensitis indicibus, quibus in dubio de consensu sufficienti ad mortale cognosci potest datum fuisse, vel non, subdit. « Ceterum cum hae omnes conjecturae veritatem non ostendant, est obligatio conciliandi consensusum illum dubium ».

Signa imperfecti consensus sunt. 1. Si quando actionem alias graviter malam quis fecit, non fuit plene sui compos, sed quasi semidormiens, distractus etc. ita ut iudicet, se id non fuisse facturum, si plene vigilasset; immo addit Mustr. in Theol. Moral. disp. 15. de peccatis, quod si quis post factum dubitet, an id fecerit in somno, vel in vigilia, num esset sui compos, vel non? non est leve indicium id fecisse sine plena advertentia, et sine pleno consensu: nam quae cum plena advertentia sunt, facilius sic facta cognoscuntur, quia plena advertentia praeterita liberam permittit homini de suis actibus cognitionem, nisi forte temporaria mora aliquam induxerit oblivionem. 2. Si quis dubitet, an plene consenserit, et timorata sit conscientiae, peccatum mortale abhorrens, etque discentis solitus, praesumendus est non plene consensisse, licet aliquam in repellendis tentationibus negligentiam admiserit; secus est iudicandum de viro perdito tentationibus succumbere solito: ratio utriusque est, quia ex juris peritis valida praesumptio, et probabilitas ex consuetis desumitur. 3. Si quis valde timide, et suspense se processisse meminit. 4. Si comperies, tu fuisse sub tali dispositione, talibusque circumstantiis, ut facilius potuisses peccatum exequi, non tamen sis exequutus, immo cum tui plene compos es, pro viribus respici, praesumere potes, te non plene consensisse; quia non ita facilius affectus deliberatus mutatur. Hinc ut advertit, Tamb. cap. 1. de pecc. §. 3. quando motus pravus tempore imperceptibilis insurgit, et paulo post ut advertis, curas expellere, est signum nullius, aut certe dumtaxat imperfecti consensus praestiti. 5. Si quis solet ita esse affectus, ut animum firmum, et saepe repulsum non committendi mortale habeat, praesumere potest non plene consensisse peccato, hic enim non consensit facilius, et quod est multoties odio habitum, al postea plene ametur, facillime cognoscitur.

Postremo circa gravitatem materiae est oam agnosce, vel ex horrore rei, et gravi conscientiae remorsu, vel ex eo quod deprehendatur rem esse contra legem graviter obligantem; legem vero graviter obligare dignoscitur, vel ex modo loquendi Sac. Scripturae, ut si poenam aeternam v. g. com-

minetur, vel ex declaratione Ecclesiae, vel ex  
communis sensu Doctorum.

- 24 Peccatum mortale potest esse triplex. Primo mortale ex genere suo, quod scilicet ex ipso ob-  
jecto secundum se habet intrinsicam malitiam  
mortalem, scilicet prohibitionem Legis, ut blasphem-  
ia, adulterium, et huiusmodi. Secundo mortale  
ex praeepto, quod ideo solum mortale est, quia  
Lege positum prohibetur, ut comedere carnes die-  
bus Veneris, et Saturni, opera servilia facere die-  
bus Festis, et huiusmodi. Tertio mortale ex ac-  
cidente, vel circumstantia, quod licet secundum  
se, neque ex objecto, neque ex praeepto mortale  
sit, sed vel veniale, vel omnino indifferens, tamen  
ex accidente, vel circumstantia aliqua malitiam  
mortalem contrahit, ut ratione conscientiae er-  
roneae, ratione mortalis finis adjuncti, ratione  
contemptus, et huiusmodi, ut clarius infra. Sic  
Communis Doctorum.

- 25 Peccatum veniale etiam triplex esse potest. Pri-  
mo, veniale ex genere suo, quod scilicet ex natura  
sua, et proprio obiecto ita leve est malitiae, ut,  
scilicet malitia alterius speciei, non possit excre-  
scere in peccatum mortale, ut est verbum otio-  
sum, mendacium iocosum, vel officiosum, vana  
cogitatio, et huiusmodi. Secundo, veniale ex im-  
perfectione actus, quod scilicet, quamvis ex gene-  
re suo sit mortale, tamen ex defectu plenae ad-  
vertentiae, et perfectae deliberationis evadit hic  
et nunc in individuo veniale, ut est subitus, et  
non plene deliberatus motus odii, luxuriae, super-  
biae, invidiae, et huiusmodi. Tertio, veniale ex  
parvitate materiae, quod scilicet, quamvis ex ge-  
nere suo sit mortale in sufficienti materia, evadit  
veniale ratione parvitat, ut est furtum unius o-  
boli, aut alterius rei levis, et huiusmodi. Sic Do-  
ctores communiter.

- 26 Peccatum mortale ex suo genere fit veniale per  
accidens in individuo potissimum quatuor modis.  
Primo, ex conscientia erronea (\*), quando scilicet  
quis ex errore invincibili putat peccatum aliquod  
esse veniale tantum, quod revera mortale est, ut  
perjurium assertorium in re levi, tunc enim is  
solum venialiter peccat; Secundo, ex causa excu-  
sante, quando scilicet, quamvis non adsit plena cau-  
sa excusans a peccato in toto, adest tamen aliqua  
causa excusans in modico sui defectu a mortali,  
et veniale constituit, ut ignorantia invincibili  
excusat a toto peccato, ignorantia tamen ali-  
qualiter vincibilis, et leviter culpabilis excusat a  
mortali, et constituit veniale; Item metus gravi-  
oris morbi excusat omnino a jejuniis, vel ab audi-  
tione Sacri; metus autem morbi non ita gravis  
excusat a mortali, et venialem efficit transgressio-  
nem, et sic de similibus; Tertio, ex imperfectio-  
ne actus, quando scilicet, nec ex parte intellectus a-

dest perfecta advertentia, nec ex parte voluntatis  
plenus consensus, quorum unum si desit, et adsit  
solum imperfecta advertentia, vel semiplenus con-  
sensus, erit solum peccatum veniale ex imperfec-  
tione actus in quocumque materia, lege, seu prae-  
cepto; Sic omnis actio de se mortaliter peccami-  
nosa, quae fit a semidormiente, semiebrio, di-  
stracto, vel turbato vehementi passione, ita ut ad  
id, quod agit, ejusque malitiam advertere pleno  
non possit, nec plenum, et perfectum consensum  
praebere ratione imperfectae advertentiae, et im-  
perfecti, seu non pleni consensus, erit solum pec-  
catum veniale; dummodo non fuerit mortale in  
causa; Quarto, ex parvitate materiae, quando scilicet  
aliquid, quod ex genere suo in sufficienti ma-  
teria esset mortale, hic et nunc evadit veniale ra-  
tione parvitat materiae, ut furtum unius oboli,  
aut alterius levis rei, et huiusmodi. Sic communis  
Doctorum.

#### Nota Romani Theologi.

Cave ne putes, metum levem quoque excusare  
hominem a mortali culpa, levis enim metus est.  
vanus, ac lex aliunde obligat saltem, cum aliquo  
incommodo, etsi Ecclesiastica sit. Hinc regula ju-  
ris habet, *vanus timoris justa excusatio non est.*

#### Responsio Auctoris.

At haec ipsa est mea opinio: etenim sub verb.  
Metus n. 27. tradidi expresse, quod metus gravis  
cadens in constantem virum excusat a praeepto  
positivo, tam divino, quam humano. Vide ibi n.  
27. et 28. Scio enim ego, quod *vanus timoris ju-  
sta excusatio non est*, per textum expressum in  
L. *vanus timoris* 181. ff. de divers. regul. jur. sino  
ullo numero allegata ab Antoine, a quo Theologus  
noster ipsam sino citatione desumpsit.

Peccatum ex genere suo veniale potest per ac-  
cidens fieri mortale potissimum sex modis. Primo,  
ex conscientia erronea, quando scilicet quis ex er-  
rore invincibili credit peccatum aliquod esse mor-  
tale, licet de se revera non sit, nisi veniale, ut  
credens erronee, quod mendacium iocosum sit  
mortale, si jocose mentitur cum tali errore in-  
vincibili, peccat mortaliter. Secundo, ex *fine mor-  
tali* malo, quando scilicet ratione finis mortalis  
adjuncti, quod est de se leve, evadit mortaliter  
grave, ut si quis leviter, vel officiose mentitur,  
ut foeminam inducat ad fornicationem, vel adul-  
terium, ipsam mendacium de se veniale fit mor-  
tale ratione talis pravi finis. Tertio, ex contemptu,  
quando scilicet transgressio aliqua, seu inobedien-  
tia de se venialis committitur ex formali contemp-

(\*) F. R. Animadvertas velim, mi Lecter perire con-  
tingere, in praeeptis praesertim divinis, et naturalibus, pec-  
catum mortale, ex conscientia erronea, veniale evadere.

Haec enim praeeptia talia sunt, ut ignorantiam invincibi-  
lem a culpa excusantem haec facile admittant.

in Legis, vel Legislatoris, tunc enim licet materia Legis obligantis sub veniali sit levis, contemptus tamen Legis, seu Legislatoris est gravis. Quarto, ex scandalo, quando scilicet ratione gravis scandali, quod peccator seculorum praevidit, aut praevidere potuit, ac debuit, aliqua sua actio venialis cedit directe in grave proximum scandalum, seu ruinam spiritualem; Sic levitates de se veniales Religiosorum coram saecularibus exinde graviter scandalizanda evadunt mortales. Quinto, ex ultimo fine constituto, quando scilicet ex nimio affectu ad aliquod peccatum de se veniale constituit quis in eo ultimam finem, ut si quis ita inordinate afficiatur ad fabulas, ad verba otiosa, seu jocosa, ad usum, et huiusmodi, ut propterea paratus sit potius quamcumque Legem Dei transgredi, vel Deum quomodolibet offendere, et non raro transgreditur, seu offendat, quam illis privari, tunc enim is graviter peccat, quia in ipsis peccatis de se venialibus constituit ultimam finem, cum plus creaturam, quam Deum diligat. Sexto, ex periculo, quando scilicet advertitur in aliqua actione de se veniali tantum, aut etiam indifferenti, adesse periculum proximum labendi in mortale, iuxta illud *Ecclenastici* cap. 3. n. 27. *Qui amat periculum, in illo peribit*. Sic si quis excedendo in potu, etsi venialiter tantum, certo praevidet, se inebrians in pollutionem, alludere peccatum leprosum, si frequentando conversationes de se non mortaliter malas, certe ex experientia praevidet se mortaliter peccaturum, et huiusmodi, eo ipso peccat mortaliter.

- 25 Peccatum formaliter acceptum non consistit in positivo, sed in privativo, id est in carentia, seu privatione debita rectitudinis, seu conformitatis ad Legem Divinam: S. Bonaventura in 2. dist. 37. art. 1. quæst. 2. Scotus in 2. dist. 37. qu. 1. et Scotistae passim cum plurimis aliis contra varios alios.

- 29 Nostram tamen conclusionem videntur aperte tenere plurimi Sancti Patres: Sanctus enim Dionysius, sive potius Auctor libri de Divinis nomin. c. 4. circa finem sic ait: *Relinquitur ergo, malum imbecillitatem, atque privationem boni esse*. S. Ambrosius lib. de fuga saeculi cap. 4. sic habet: *Non inveniet in me malitiam, quia malitia nihil est*. S. Augustinus tract. 1. in Joann. sic habet: *Peccatum nihil est, et nihil sunt homines cum peccati*. S. Demasceus lib. 7. de Fide cap. 4. sic expresse dicit: *Nihil aliud est malum, nisi boni privatio*; quae verba habet etiam S. Fulgentius lib. de Fide ad Petrum cap. 11. S. Anselmus lib. de concordia praesentiae, et predestinationis cap. 1. aperte pronunciat: *Non est injustitia qualitas, aut aliqua essentia, sed tantum absentia debitorum iustitiae*.

- 30 Et probatur ratione, quia, si peccatum non consisteret in privativo, sed in positivo, haberet causam sui efficientem: sed non habet causam sui efficientem, et expresse docet Sanctus Augustinus lib. 7. de Civitate Dei cap. 7. ibi: *Nemo ergo quæ-*

*erat efficientem causam malae voluntatis: Non enim est efficiens, sed deficiens; quia nec illa affectio est, sed defectio, adeoque etc.* Tum quia eodem modo se habet peccatum ad Legem, sicut malitia muralis ad dictamen rationis; sed malitia moralis consistit formaliter in privatione conformitatis, seu convenientiae ad dictamen rationis; ergo peccatum consistit in privatione rectitudinis, seu conformitatis ad Legem; Unde S. Thomas 1. 2. quæst. 85. art. 4. dicit, quod ordinatio actus sit quoddam bonum, et subdit: *Huius privatio est essentialiter ipsum peccatum*. Tum etiam, quia si peccatum formaliter consistet in positivo, sequeretur, quod Deus per se, et directe esset causa peccati: quia omne positum per se, et immediate efficitur a Deo: *Omnia enim per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil*; Joan. 1. Quod autem Deus per se, et directe sit causa peccati, est falsissimum, quia Deo, qui nihil odit coram, quae facit, odio sunt impius, et impietas ejus. Sapient. 16. adeoque etc.

- 31 Distinctio specifica moralis peccatorum omissionis desumitur ex actibus debitis, quorum sunt omissiones; Unde omissiones illae sunt peccata specie distincta, quae privant actibus debitis secundum speciem moraliter distinctis. Communis, Hinc ommissio Missae die Festo audiendae distinguitur specie ab ommissione praecepti jejunii, quia auditio Missae, et observantia jejunii sunt actus debiti specie distincti; E contra ommissio Missae in die Dominico, et ommissio Missae in die Festo non distinguuntur specie moraliter, quia neque actus praeceptus auditio Missae in praedictis distinguitur specie.

- 32 Distinctio specifica moralis peccatorum commissionis desumitur ex diversis specie virtutibus, seu diversis ejusdem virtutis rectitudinibus; quibus privant. Sic Scotus in 2. dist. 37. quæst. 1. et Scotistae passim, alique tenentes, peccatum actuale formaliter consistere in privativo, et non in positivo. Et ratio est, quia peccatum formaliter sumptum est privatio rectitudinis debita, seu debita conformitatis praecepto; ergo ubi reperitur diversitas specifica privationum, reperitur et diversitas specifica peccatorum, licet sit unicus actus, vel plures; Atqui ubi actus privatur diversis specie rectitudinibus debitis, adsunt diversae specie privationes, cum privationes specificentur a formis, quibus privant, ergo etc.

- 33 Dicitur autem notanter sub disjunctione ex diversis specie virtutibus, seu diversis ejusdem virtutis rectitudinibus, quia ad distinctionem specificam morale peccatorum sufficit, ut vel diversis specie virtutibus opponantur, ut v. g. Virtutem, et Molitiam, quorum prius opponitur virtuti iustitiae, et alterum virtuti Castitatis; Vel opponantur eidem virtuti secundum diversam specie honestates, et rectitudines, ut verb. gr. Molitiam, Sodomiam, et Bestialitatem, quae, non obstante, quod opponantur eidem virtuti Castitatis, et eidem ip-

aimet naturae, tamen quia ipsi opponuntur secundum diversas honestates, et rectitudines, propterea distinguuntur specie, non solum in genere entis, sed etiam in genere moris: Unde merito ab Alexandro VII. die 24. Septembris 1665. fuit damnata sequens propositio 24. in ordine: « Molles, Sodomitae, et Bestialitae sunt peccata ejusdem speciei infamiae, ideoque sufficit dicere in Confessione se procurasse pollutionem ».

- 34 Distinctio numerica moralla peccatorum desumitur ex distinctione numerica actuum voluntatis moraliter interruptorum: Unde tot sunt numero distincta peccata, quot sunt actus voluntatis moraliter interrupti, et repetiti. *Communis.* Et ratio est, quia cum voluntas sit principium actuum moralium bonorum, et malorum, nec ullum sit peccatum, nisi in quantum ab ipsa voluntate deliberata procedit, hinc sequitur, quod tot peccata numero distincta multiplicentur, quot actus pravi ipsius voluntatis moraliter interrupti repetuntur.

- 35 Actus autem voluntatis interim moraliter interrupti censentur, quoties nec formaliter, nec virtualiter perseverant, id est quoties nullus effectus assignari potest, in quo virtualiter prior ejusmodi actus permanere censetur. Et ita actus internus voluntatis moraliter interruptitur per retractionem, seu voluntatem contrariam. Item moraliter interruptitur actus internus voluntatis per cessationem ab illo voluntariam, et liberam. Immo aliqui, inter quos Vasquez 12. disp. 75. cap. 3. Diana, et alii tenent actum internum peccaminosum moraliter interrupti etiam per cessationem involuntariam, et naturalem, sive ea fiat per somnum, sive per distractionem ad alia.

- 36 Hinc resolves primo, quod peccata interna, quae solo animo perficiuntur, ut odium Dei, vel proximi, Haeresis, Delectatio venerea morosa, et hujusmodi, toties multiplicantur numero, quoties actus ipse internus peccati renovatur, quia quilibet talis actus internus in se est completus, et posterior actus nullam habet dependentiam, vel connexionem cum priori. *Communis.*
- 37 Resolves secundo, quod peccata, quae opere externe perpetrantur, toties numero multiplicantur, quoties actus ipsi exteriores peccatum illud consummantes repetuntur, quia interveniunt plures actus mali, quorum unus ad alterum non ordinatur, nullamque cum ipso habet connexionem, cum quilibet eorum in se sit completus actus. *Communis.*

- 38 Resolves tertio, quod quando actus sunt ordinati ad unum numero actum, seu finem principalem, omnes illi actus non sunt tot peccata distincta ab ipso actu finali, sed unum dumtaxat peccatum, quia unitatem numericam desumunt ab ipso actu principali, et finali: Unde oscula, tactus, verba impudica, et alii actus copulam praecedentes, comitantes, et subsequentes unum numero peccatum integrant cum actu principali, seu fina-

li, nempe cum copula; quae sola est explicanda in Confessione. *Communis.* Generatim tamen eorum numerus exprimensus est, eo quod multum aggravat peccatum, quod tanto gravius est, quanto plura concurrunt, ut docet Antoine in tractatu de peccatis cap. 1. in resp. ad quaest. vi. num. 4. ubi haec addit: « Si quae tamen circumstantiae extraordinariae per se male, illis adjungerentur, speciatim explicandae sunt, ut » monet Suarez. Dixi, *similis malitiae*: nam si media assumpta, vel actus habeant multum speciem diversam a malitia finis, seu actus principalis, sunt plura specie peccata exprimensa. Delectationes vero morosae, tactus, et verba impudica, quae subsequuntur copulam, sunt peccata inter se, et a copula distincta. Ita Suarez, Vasquez, et alii. Quia sunt ex se inchoationes, et ac dispositiones ad novam copulam. Et quia actus subsequentes actum principalem, ac consummatum, neque sunt partes, aut dispositiones, nec proprietates prioris actus, neque etiam ejus complementum, cum ipse actus sit consummatum, et ex se completus, neque in illo expresse intelliguntur, eum et tantum per accidentem ex malitia operantis adjungantur ».

Resolves quarto, quod quando actus sunt disparati, ita ut unus non dependat ab alio, nec ordinetur ad ipsum, tunc tot sunt numero peccata, quot sunt actus in se completi, et consummati, quia quilibet actus habet terminum definitum, et limitatum, in quo completur, et terminatur, adeoque de se independentem ab alio est peccatum: Unde qui plures homines successive occidit, plura commisit homicidia numero distincta: qui plures fornicationes commisit eadem nocte etiam eum eadem muliere, et voluntate continuata per totam noctem fornicandi, plura commisit peccata fornicationis numero distincta in Confessione explicanda. *Communis.*

#### Nota Romani Theologi.

Etiam si non successive, sed unica actione, seu actu occideret, plura homicidia committeret numero distincta.

#### Responsio Auctoris.

Haec nota non percutit meum assertum. An autem plures occidens unica actione, seu actu, plura revera homicidia committat, eorum teneo opinionem, qui affirmant, praeterit si unica actione, seu actu plures intendat occidere, et revera occidat.

\* Perit et scribit Antoine loc. cit. si actus similis malitiae « subordinati non referantur » intentionem peccantis ad eundem actum principalem, sunt multiplex peccatum. Quia tunc non unius, nec in aestimatione prudenti

» censentur nos moraliter actio, et ad actum subordinationem, et actum principalem requiritur duplex, etiam moraliter, deliberatio, et determinatio. Sic si Petrus primo voluisset tantum vulnerare Paolum, et postea ex ira fervescendo eum occideret, sunt duo peccata specialiter explicanda. Item si Titius oscula, et tactus exerceat non intendat copulam, sive haec postea ob libidinem actum sequatur, sive non, debet numerum tactuum, et osculorum confiteri. Imo actus sibi subordinati, et ad eundem finem ordinati, sunt plura moraliter peccata, si inter illos intercedat magna mora temporis: quia tunc censentur moraliter interrumpi nec continuari ».

- 40 Peccatum originale deletur in infantibus per solum Baptismum in re susceptum; cap. *Mojores 3. de Baptismo cap. Firmissime 2. et cap. Nullo propter 142. dist. 4. de consecr.* ibi: « Nulla praeter Baptismum salus promittitur infantibus, quia infantes, si per Sacramentum, quod ad hoc est Divinitus institutum, in credendum numerum non transeant, in tenebris manent »: cum similibus juncto Concilio Florentino in *Decreto Eugenii §. Primum omnium*, et Concilio Tridentino sess. 5. §. 5. et sess. 6. cap. 14. et sess. 14. cap. 8. Nota, quod ubi noster Auctor ait, per solum Baptismum in re susceptum, loquitur de Baptismo sive fluminis, sive sanguinis, ut cohaerent haec doctrina cum his, quae alibi dicta sunt, verb. Baptismum.
- 41 art. 1. num. 16. et verb. *Martyrium*, num. 13. et 14. In adultis autem peccatum Originale deletur per Baptismum sive in re, sive in voto. Immo in ipsis adultis per Baptismum delentur insuper omnia peccata personalia ante ipsum Baptismum commissa: non solum quoad culpam, sed etiam quoad totam poenam: sic expresse Concilium Florentinum in *cit. Decret. Eugenii §. Primum omnium*, his verbis, « Hujus Sacramenti effectus est remissio omnis culpae Originis, et actualis, omnis quoque poenae, quae pro ipsa culpa debetur; propterea baptizandis nulla pro peccatis praeteritis injungenda est satisfactio, sed morientes antequam culpam aliquam committant, statim ad Regnum Caelorum, et Dei visionem perveniunt ». Et hoc idem definit Concilium Tridentinum sess. 5. §. 5. ubi docet, homines per Baptismum renasci Deo innocentes, immaculatos, puros, innoxios, Deo dilectos, haereditas Dei, et cohaereditas Christi, *Non ut nihil prorsus eos ab ingressu Coeli remoretur: et expressus sess. 6. cap. 14. ubi dicit, in Sacramento Poenitentiae non semper totam poenam remitti, ut in Baptismo fit; quod satis repetit sess. 14. cap. 8. ubi in hoc constituit discrimen inter justificationem, quae per Baptismum, et per Sacramentum Poenitentiae fit.*

- 42 Peccatum mortale post Baptismum commissum remittitur solum per Sacramentum Poenitentiae in re, vel in voto, id est per Sacramentum Poenitentiae vero, et realiter susceptum, aut per Contritionem cum voto tale Sacramentum auspicandi. Sic ultra varia Sacrae Scripturae testimonia, expresse Sacrum Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 1. 2. et 4. et ibidem Can. 1. 2. et 3. Unum autem peccatum mortale in hac providentia remitti non potest sine alio; expresse enim deducitur, tum ex Sacra Scriptura, quae nonnulli integram peccatorum remissionem promittit pro integra poenitentia, ut patet *Ezechiel cap. 18. num. 21. ibi: « Si autem impius egerit poenitentiam ab omnibus peccatis suis, quae operatus est... omnium iniquitatum ejus, quae operatus est, non recordabor ».* Unde si poenitens de uno solo peccato complacentiam haberet, jam esset prorsus indignus remissionis aliorum, juxta illud *Jacobi cap. 2. num. 10. ibi: Quicumque totam Legem servaverit, offendat autem in uno, factus est omnium reus; Tum ex Doctrina Concilii Tridentini de justificatione sess. 6. et de Poenitentia sess. 14. ubi justificationem declarat per modum vivificationis, et liberationis a morte juxta modum loquendi Sacrae Scripturae. Haec autem non habetur, nisi per integram omnium peccatorum mortalium remissionem, nam per unum solum peccatum mortale, quod in anima remaneret, homo non esset justus, sed impius, non esset vivus, sed mortuus spiritualiter, demum non esset in statu salutis, sed damnationis aeternae. Sic Communis Catholicorum.*

Neque de facto unquam remittitur peccatum veniale sine remissione peccati mortalis. Communis Catholicorum cum S. Thoma 3. par. quest. 87. art. 4. Et ratio est, quia nullum etiam veniale peccatum remittitur de facto sine infusione gratiae sanctificantis; sed gratia sanctificans non potest de facto consistere cum peccato mortali, ergo etc. Tum quia inconveniens, et absurdum est, quod Deus reconcilietur in re levi illi, a quo manet graviter offensus, et cum quo graves adhuc gerit inimicitias, ut est peccator perseverans in peccato mortali. Potest tamen e contra remitti peccatum mortale, quin remittatur peccatum veniale, quia potest haberi dolor de mortali, quin habeatur dolor de veniali, immo adsit complacentia de ipso veniali, quod infusione gratiae sanctificantis non impedit. Communis.

Peccatum veniale post Baptismum commissum remittitur universum duobus modis, primo ex opere operantis, secundo ex opere operato per Sacramenta, et aliquatenus per Sacramentalia. Communis.

Ex opere operantis remittuntur peccata venialia per Contritionem, et quidem omnia quorum displicentiam continet, seu de quibus in genere saltem habetur Contritio. Communis ac certo; Cum enim Contritio perfecta sufficiat ad tollenda peccata mortalia; multo magis sufficit ad tollenda venialia. Item ex opere operantis peccata venialia delentur in homine justo per Attritionem de iisdem conceptam, utpote quod Deum offendendo

venialiter, sit peccator poenas Purgatorii, aliasque poenas temporales promeritus. Item privationis maioris gratiae, gloriae etc. Suarez *part. 3. tract. 4. disp. 11. sect. 3. n. 11.* Mastrius *Theol. moral. disp. 11. quaest. 4. n. 82.* et ipso teste omnes Scotistae, Coninch. *dis. 2. dub. 4.* Reiffenstuel *Theol. moral. tract. 3. de peccatis dist. 1. quaest. 3. nu. 28.* Sporer *tom. 3. Theol. Sacramental. part. 3. cap. 2. sect. 4. nu. 37.* et plures alii contra Vasquez, et quosdam recentiores in homine iusto ad deletionem venialium extra Sacramentum requirunt Contritionem formalem, vel saltem virtutis; Et ratio nostrae conclusionis est, quia ex opposita sententia sequeretur, quod magis, vel aequae rigorosa satisfactio exigeretur pro peccato levi, seu veniali, ac pro peccato gravi, seu mortali, quod non convenit iustitiae; sed Contritio formalis, seu virtutis necessario extra Sacramentum exigitur ad deletionem peccati mortalis, ergo talis satisfactio non necessario exigitur ad deletionem venialis, praesertim in homine iusto, sed minor sufficit, qualis est Attritio, cum minor offensae sit venialis, quam mortalis.

49 Item ex opere operantis peccata venialia delentur in homine iusto per omne opus meritum propter Deum factum in ordine ad deletionem peccatorum venialium, seu saltem in ordine ad deletionem omnium suorum peccatorum, ut sic a Deo ad talem finem acceptetur: Sic Scotus in 4. *dist. 21. q. 1. §. In ista quaestione, Mastrius loc. cit. n. 83.* et, ipso teste, Scotistae omnes, Suarez *loc. cit.* et plurimi alii: Et ratio desumitur ex illa Salvatoris promissione *Lucas c. 6. Dimitte, et dimittemini*, quae promissio habetur similiter de actibus aliarum virtutum, ac praesertim Misericordiae, saepe saepius in Sacra Scriptura; Tum quia Concilium Tridentinum *sess. 14 c. 5* dicit, quod peccata venialia multis aliis remediis expiari possunt; ibi: *Multisque aliis remediis expiari possunt*; Unde S. Augustinus, alique Sancti Patres, et Doctores dicunt, quod peccatorum venialium remissionem a Deo consequimur per Orationem Dominicam, et alias preces ad Deum fusas continentes in se petitionem veniae peccatorum, atque per omne opus bonum factum, et Deo ad talem finem oblatum.

50 Item ex opere operantis peccata venialia delentur in homine iusto per actum formalem amoris Dei super omnia, quo Deus praefertur omnibus omnino rebus et displicet, tam fevibus, quam gravibus; Iustus enim perfecti amoris actu se Deo absolute, et penitus subleget, volens ipsi in omni actionibus placere, et obtemperare, eo ipso implicite saltem, et virtualiter detestatur omnia peccata, non solum mortalia, sed etiam venialia, quatenus omnia Deo displicent; adeoque talis actus perfecti amoris semper ad omnia, etiam venialia se extendit, atque omnia delet secundum culpae rentam. *Communis.*

51 Ex opere operato peccata venialia remittuntur

per omnia Sacramenta novae Legis cum debita dispositione suscepta; dammodo ad ea nullus formalis, vel virtualis vigeat affectus: Sic S. Thomas 3. *par. quaest. 87. art. 3.* Mastrius *loc. citat. n. 85.* et, ipso teste, Communis Sanctorum Patrum, et Doctorum. Et ratio est, quia omnia Sacramenta novae Legis instituta sunt ad sanctificandos animas nostras ex opere operato, easque perfecte disponendas ad gloriae consecutionem, et consequenter ad tollenda omnia impedimenta, quae aliquo modo possunt a gloriae consecutione impedire: Unde cum peccata venialia nos retardent a consecutione gloriae, debent per Sacramenta digne suscepta remitti.

Per Sacramentalia remittuntur peccata venialia ex opere operato, remote tamen, et mediate, quatenus nempe per preces Ecclesiae iunctas rebus Sacramentalibus, dum iis pie utimur, movetur Deus (etsi non infallibiliter), ut in nobis excitet pios illos motus, quibus adnexa est remissio venialium, partim ex opere operantis, quatenus homo iis Sacramentalibus pie utitur in remedium, ac remissionem peccatorum suorum cum piis motibus displicentiae peccatorum, conversionis in Deum, amoris, adorationis, et huiusmodi: Et haec videtur esse mens D. Thomae 3. *part. q. 87. part. 3.* ubi habet haec verba: « Triplici ratione aliqua causant remissionem venialium peccatorum: Uno modo in quantum eis infunditur gratia, quia per infusionem gratiae tolluntur venialia peccata, ut supra dictum est; Et hoc modo per Eucharistiam, et Extremam Unionem, et universaliter per omnia Sacramenta novae Legis, in quibus confertur gratia, peccata venialia remittuntur: Secundo in quantum sunt cum aliquo motu detestationis peccatorum; Et hoc modo Confessio generalis, tansio pectoris, Oratio Dominica operantur ad remissionem peccatorum venialium. Nam in Oratione Dominica petimus: Dimitte nobis debita nostra. Tercio modo in quantum sunt cum aliquo motu reverentiae in Deum, et ad res Divinas. Et hoc modo Benedictio Episcopi (\* et quidem etiam Sacerdotis in Missa, et praesertim cum Venerabili Sacramento \*), impensio aquae benedictae, quaelibet Sacramentalis Unctio, Oratio in Ecclesia dedicata, et si quae alia sunt huiusmodi, operantur ad remissionem venialium peccatorum ». Haec tenus S. Doctor relatus, et secutus a Spor. t. 3. *Theol. Sacram. part. 3. c. 1. sect. 4. n. 45.* Et videtur idem sentire Scot. in 4. *dist. 21. q. 1.* Idem sentit Reiffenst. *loc. c. n. 31. et seq. et Com. DD.*

Sacramentalia solum sic appellantur, vel ex eo quod solent adhiberi ad Sacramenta efficienda, vel ministranda, ut effusio Cruentis, Benedictiones, Orationes Ecclesiae: vel ex eo, quod aliqualem sequantur, et imitentur virtutem Sacramentorum, ut aspersio aquae iustralis, usus rerum benedictarum ab Ecclesia, Confessio generalis, tansio pectoris, et huiusmodi. Et communiter enumerantur sex, ad quae ceterae reducuntur, et continentur sequenti versiculo.

*Orans, Tinctus, Edens, Confessus, Dans, Benedictus.*

- 53 Per ly *Orans* denotatur quotidiana Oratio Fidei-  
delium, ac praesertim *Pater noster*, de quo dicitur  
cap. *De quotidianis*, de *Poenit. dist. 3.* « De  
quotidianis, brevioribus, levibusque peccatis, sine  
quibus haec vite non ducitur, quotidiana Oratio  
Fidelium satisficit; eorum est enim dicere *Pater  
noster*, qui est in Coelis, etc. Delet omnino haec  
Oratio minima, et quotidiana peccata »: Huc re-  
ducitur Tansio pectoris.
- 56 Per ly *Tinctus* significatur aspersio Aque Be-  
nedictae, de qua c. *Aquam, de consec. dist. 4.* sic  
legitur: « Nam si Cinis vitalis sanguine aspersus  
populum saecrificabat, et mundabat, multo magis  
aqua sale aspersa, Divinisque precibus sacra-  
tum populum sanctificat, atque mundat »: Huc reducitur  
Cunctio Caeremonialis in Regem, et similes Un-  
ctiones; item propositio Cineris benedicti.
- 57 Per ly *Edens* intelliguntur aliqui dignam Sacra-  
mentae Eucharistiae, immo cujuslibet Sacramenti  
susceptionem; Verum hoc non tam videtur spe-  
ciare ad Sacramentalia, quam ad ipsa Sacramen-  
ta, et hinc alii per ly *Edens* intelligunt devotam  
manducationem panis benedicti, et hujusmodi.
- 58 Per ly *Confessus* communiter intelligitur Con-  
fessio generalis, quae in hunc finem ab Ecclesia  
est instituta, ut dicatur in principio Missae, at-  
que sub prima, et Completorio.
- 59 Per ly *Dans* denotatur largitio Eleemosynae,  
juxta illud Tob. 4. *Eleemossina ab omni peccato  
liberat.* Daniel, cap. 4. *Peccata tua eleemosynis  
redime,* et alibi; Huc reducuntur etiam Opera Mi-  
sericordiae, tum corporalia, tum spiritualia.
- 60 Tandem per ly *Benedictus* designatur Benedic-  
tio Episcopali, vel Abbatis consecrati alios benedi-  
centis, prout explicat Bonacina tom. 1. disp. 5.  
quaest. 6. sect. 2. punct. 2. citans plures alios, et  
tenet Glossa in *Proemio sexti Decretalium vers.*  
*Benedictionem*, ubi inquit: *Per benedictionem Prae-*  
*lati devote susceptam venialia remittuntur*, atque  
ad hoc allegat cap. *Dictum est, cap. Maledicam*,  
cap. *Intra 1. quaest. 1. quoniam non adeo clare  
id habent.* Haec ad litteram P. Reiffenst. *Theol.*  
*mora. tract. 3. dist. 2. q. 3. a. n. 34. ad 39.*
- 61 Poena debita decedentibus cum solo peccato Ori-  
ginali non una, et eadem ab omnibus assigna-  
tur: Quinque enim de infantibus non baptizatis  
referuntur Auctorum sententiae a Bellarmino tom.  
3. de *controversiis lib. 6. de natu peccati cap. 1.*  
ubi sic habet: Prima sententia fuit eorum, qui  
Regnum Coelorum infantibus non baptizatis pro-  
mittere audebant, etiam si non negarent, eos in  
peccato Originali conceptos, et natos. Ita sensit  
quidam Vincentius, quem refellit S. Augustinus in  
lib. 1. de *origines Animae cap. 9. et lib. 3. cap.*  
13. Idem sensit Zuinglius in *declarat. de peccato  
Originali ad Urbanum Regium*, ubi docet, proba-  
bile esse per Christum universam naturam huma-

nam ita esse restitutam, ut etiam Filii Infidelium  
sine Baptismo decedentes salventur. Et id censet  
non solum probabile, sed etiam certum, de filiis  
Fidelium; quem errorem, quod attinet ad filios  
Fidelium, sequuntur multi Sectarum, ut Bace-  
run, Mortyr, Calvinus, et alii.

Secunda sententia paulo quidem minus libera-  
lis, sed tamen valde mitis, fuit eorum qui parvulos  
non baptizatos excludabant a Regno Coelorum,  
et vitae beatae Sanctae promissa, tamen eis dabant  
vitam aeternam, et naturalem beatitudinem sine  
ulla molestia, aut dolore extra Regnum Beato-  
rum, et procul a carcere Demnorum, hoc est  
in loco medio inter gehennam, et Coelum, qualis  
locus vix potest fingi alius, quam terrae con-  
vexus; Ita sensisse olim Pelagianus docet S. Au-  
gustinus in lib. de *Haeresibus c. 88.* Nam, inquit,  
etiam si non baptizentur, promittunt eis extra Re-  
gnum quidem Dei, sed tamen aeternam, et beatam  
quandam vitam suam. Ad quem errorem proxi-  
me accessisse videntur Ambrosius Catharinus in  
lib. de *statu puerorum sine Baptismo decedentium*,  
Albertus Pighius in *prima controversia*, et Hiero-  
nymus Savonarola in *l. de triumpho Crucis*; doc-  
cent enim ipsi, (et alii), infantes sine Baptismo  
morientes futuros post judicium beatos naturali  
beatitudine, et in quodam veluti Paradiso terrestri  
perpetuo, feliciterque victuros.

Tertia sententia jam aliquanto severior, docet,  
parvulos sine Baptismo decedentes damnsari apud  
inferos aeterna morte, sed tamen sic puniri care-  
ntia visionis Dei, quae dicitur poena damni,  
ut nullum patiantur omnino dolorem, neque inter-  
num neque externum. Ita docet S. Thom. in  
qu. 5. de malo art. 1. 2. et 3. et tum ipse,  
tum alii aliquot scolastici Doctores in 1. sententiar.  
dist. 33.

Quarta sententia superiore adhuc severior libe-  
rat quidem parvulos ejusmodi a cruciati ignis,  
et vermis, de quo legitur *Marci 9.* Vermis eorum  
non moritur, et ignis non exstinguitur, quae pro-  
prie dicitur poena sensus, sed non eos liberat ab  
interno dolore, qui sequitur ex amissa beatitudine  
sempiternae felicitatis; Ita docet Petrus Lombardus  
in 2. sententiar. dist. 33. litt. E. eumque non-  
nulli alii secuti sunt, ut referunt S. Thomas, S.  
Bonaventura, Gregorius Ariminensis, et alii in  
*Commentar. ejusdem loc. cit.*

Quinta sententia severissima, atque extrema  
docet, parvulos propter Originale peccatum utro-  
que poenae genere, damni scilicet, et sensus in  
Gehenna perpetuo cruciari. In hanc sententiam  
satis aperte propendit Gregorius Ariminensis in  
2. sententiar. dist. 33. q. 3. et Joannes Driedo  
in 1. lib. de *gratia, et libero arbit. tract. 3. cap.*  
2. Hactenus Doctissimus Bellarminus loc. cit. et  
hanc sententiam sequitur novissime Poncius disp.  
8. quaest. 6. et alii.

Ex enumeratis sententiis, primo, et secunda  
non solum falsae, sed etiam haereticae existiman-



dae sunt. (\*) Et contra, Fide Catholica tenendum est, Parvulos sine Baptismo decedentes absolute esse damnatos, et non solum caelesti, sed etiam naturali beatitudine perpetuo carituros. Sic expresse Bellarminus loc. cit. cap. 2.

- 67 Quarta sententia licet non earet sua probabilitate, eamque sequatur idem Bellarminus l. cit. c. 6. citans pro ipsa varios SS. Patres, et Theologos; Tamen a nobis non admittitur, cum, ut infra patebit, teneamus, quod quavis pueri decedentes sine Baptismo, sint passuri re ipsa poenam damni, non tamen de illa ullum habituri sunt dolorem, vel tristitiam.

- 68 Quinta sententia, licet non videatur aperte ab Ecclesia Catholica reprobata, rejicitur tamen passim in Scholis, ut testatur idem Bellarminus loc. cit. c. 4. Unde sicut ipsi, ita et nobis improbabilis esse videtur; Unde tertiae sententiae adhaerentes, concludimus, quod:

- 69 Pueri decedentes cum solo Originali peccato, secundum tertiam sententiam, quam sequimur, nullum patiuntur poenam sensus, nec post diem Judicii passuri sunt alias corporis afflictiones; sed tantum patiuntur, et patientur solum poenam damni sine ullo dolore interno, et externo, seu sine ullo prorsus dolore, vel tristitia de amissione beatitudinis. Sic S. Thomas, et Bonaventura, et Scotus in 2. sententiar. dist. 33. alique Scholastici. Et pro hac nostra sententia citatur etiam Nysseus *Oratione de infantibus*, et S. Augustinus *lib. de peccatorum meritis, et remissione cap. 27*. asserens infantes in Limbo non tristiari, nec dolorem pati; Idem tenent Vasquez, Suarez, Salas, Lessius, Becanus, Arriaga, Turrianus, Aversa, Ortedus, Amicus, et late Mastrius in 2. sententiar. disput. 4. quaest. 6. de peccato Originali artic. 1. et 3. et in *Theolog. Moral. disp. 28. q. 3. num. 67*. ubi testatur esse hanc sententiam omnium Recentiorum.

- 70 Probatur igitur prima pars nostrae Conclusionis, scilicet quod pueri decedentes cum solo Originali peccato nullum patiuntur poenam sensus, nec post diem Judicii passuri sint corporis afflictiones; Quam sententiam S. Bonaventura dicit omnes Magistros magis approbare communiter, et Scotus hanc sententiam Magistrorum appellat, teste ipsomet Mastrio in 2. sententiar. disput. 4. quaest. 6. art. 1. num. 159. Et ratio est, quia, ut dicunt Scotus, et S. Bonaventura loc. cit. acerbis poenae correspondet quantitas delectationis juxta illud Apocalypsis cap. 18. num. 7. *Quantum glorificati es, et in deliciis fuit, tantum date*

*illi tormentum, et luctum*; sed parvuli nullam delectationem inordinatam habuerunt, nec in spiritu, nec in carne, ergo non debent ullum tormentum, et poenam sensus pati. Tum quia, quod poena sensus, et afflictio Corporis soli peccato actuali, ac delectationi illud consequenti correspondet, habetur ex variis illis Sacrae Scripturae consimilibus locis, ut *Deuteronomio. 24. Pro mensura peccati erit et plogarum modus, Apocalyp. 22. « Ecce venio cito . . . reddere unicuique juxta opera sua; et Matthaei 25. Discedite a me maledicti in ignem aeternum, qui parati estis Diabolo, et Angelis ejus; Esurivi enim, et non dedistis mihi manducare: sitivi, et non dedistis mihi potum etc. et ad Romanos 2. Qui reddit unicuique secundum opera ejus, et 2. Ad Corinth. cap. 5. nu. 10. Omnes enim nos manifestari oportet ante Tribunal Christi, ut referat unusquisque propria Corporis, prout gessit, sive bonum, sive malum »; ex quibus, et similibus locis aperte desumitur, poenam ignis, seu corporis afflictivam soli correspondere peccato actuali, quod cum pueri decedentes sine Baptismo non habuerint, tunc poenae omnino esse non debent.*

Probatur secunda pars nostrae conclusionis, quod scilicet pueri decedentes sine Baptismo patiantur, et passuri sint perpetuo poenam damni, idest visione Dei perpetuo sint carituri, et primo ex illo Joann. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, et Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei*, et secundo ex cap. *Majores 3. de Baptismo*, ubi Innocentius III. dicit: *Poenam peccati Originalis esse carentiam Divinae visionis, actualis vero perpetuas gehennae cruciatum, et idem habetur c. Nulla 142. dist. 4. de consecrat. his verbis: « Nulla, praeter Baptismum Christi solus promittitur infantibus, qui infantes, si per Sacramentum, quod ad hoc est Divinitus institutum, in credendum numerum non transierint, profecto in tenebris manent »; idest Divina visione carent, qua illuminarentur. Item ex Conc. Flor. sub Eugenio IV. in litteris Unionis asserente: *Decedentes in mortali, vel Originoli mox in infernum descendere*, hoc est in inferiores terrae partes, ut teste Mastrio locis citatis exponunt communiter Doctores, sed poenis inaequalibus puniendos, quam inaequalitatem in eo consistere dicit, quod Originali solo poena damni respondet, actuali autem utraque, scilicet et poena damni, et poena sensus.*

Tum quia, absolute loquendo, non est futurus aliquis medius status inter Beatos, et damnatos, in quo quis feliciter, et beate vivat, ut definitum

(\*) Cardinalis Bellarminus Tom. 3. *Controvers. lib. 17. cap. 2. opinionem Catharin, quae fuit etiam Alph. Salmeron. Ludovici Molinae, Gregorii Martines, aliorumque (non minus quam alterum Pelagionem), non solum falsam, sed etiam haereticam existendum esse pronunciat. « Cui Bellarminianae censurae (inquit Gazmanus in Praef. lect. Theol. Tom. 4. dissert. 3. Sect. 3. cap. 8. num. 253.) equidem subscribere non possum . . . Neque, (sic) idem in nota ibid.) ubi Theologi, sive veteres, sive recentiores*

res, qui eam adeperant, in Ecclesia tolerati sunt, ac tolerantur: quod nullo modo ferret, si posset haereticis accusari, ut Bellarminus ostendit — Libentissime tamen (prosequitur anted. Gazmanus) subscribo P. Thomae Le-moine, qui Tract. 1. de *Insertione liber. arbitri per pecc.* Orig. cap. 22. eam probat esse falsissimam, quia in *peccato originali originale veram culpam esse non conf.* totus 3. — Editores Catechismus.

est in *Concilio Arausicano post Canon. 77. tom. 1.* Conciliorum, ubi dicitur: « Si quis dicat, ideo dixisse Dominum, in Domo Patris mei mansiones multae sunt, ut intelligatur, quia in Regno Caelorum erit aliquis medius, aut alius, aut alicubi iocus, ubi beati vivant parvuli, qui sine Baptismo ex hac vita migraverunt, anathema sit ». Plures otiam Patrum auctoritates refert Salmeron in cap. 5. ad Romanos disput. 43. apud ipsum videndas, quibus permotus Angles merito, inquit, oppositam sententiam tenentes parvulorum tortores vocari. et propterea illum tamquam durum esse ab omnibus exclusam, quam etiam valde durum appellat S. Bonav. *dist. 33. part. 3. quaest. 1.*

#### *Nota Romani Theologi.*

\* Vide ea, quae disputavimus de poena parvulorum sine Baptismo decedentium in appendice nostra de Inferno.

#### *Responsio Auctoris.*

Videat igitur benignus lector ibi tradita a Theologo, et simul meam *Responsionem* ad dict. verb. *Infernus*; nec non in hoc verb. *Peccatum* a n. 65. ad 81. inclusive a me exposita, et pro sua aequitate pronunciet.

- 73 Probatur tertia pars nostrae conclusionis, scilicet, quod licet pueri patiuntur, et reipsa passuri sint poenam damni, sine ullo tamen erunt dolore interno, et externo de illa, seu sine ullo prorsus dolore, vel tristitia de amissione Beatitudinis; quia, ut discurrunt S. Bonaventura, et Scotus *loc. cit.* si infantes de tali privatione Beatitudinis tristantur, cum tristitia secundum S. Augustinum sit de his quae nobis in vita accidunt, ipsi involuntarie sustinerent suum statum, et vellet oppositum ad Divinam voluntatem, et dispositionem, quae *Ecclesiastic. cap. 11. nu. 3.* statutum est, quod ubique comque ceciderit signum, ibi erit: sed quod tales infantes velint oppositum ad divinam voluntatem, et dispositionem, alio modo est dicendum, cum isti nullam inordinatam volitionem habuerint in isto statu, ergo omnem etiam habebunt inordinatam volitionem in alio statu, et consequenter neque ullam tristitiam interiore habebunt. Tum quia, si tristantur de carentia visionis Dei, cum desperet de ea, haberent poenam gravissimam inter poenas omnium damnatorum, scilicet tristitiam ex desperatione. Hoc autem non est dicendum, adeoque etc. Tum etiam, quia tales infantes, ut probatum est supra sub n. 65. ex fere communi omnium Patrum, et Theologorum, non habebunt poenam sensus ab extrinseco, ergo tanto minus habebunt poenam interiore, scilicet tristitiam spiritus, cum longe maior sit dolor, et poena spiritus, quem dolor, et poena sensus. Sic in se discurret Scotus *cit. dist. 33.*

74 Obijciunt tamen primo Adversarii contra nostram Conclusionem dicentes, quod cum Dominus iuxta cap. 23. *Matthaei* ad iudicandum venerit, duae tantum assignabuntur hominum classes, una eorum, qui a dextris erunt, et ibunt in vitam aeternam, et altera eorum, qui a sinistris erunt, et ibunt in ignem aeternum; Atque parvuli non orant a dextris neque ibunt in vitam aeternam, ut omnes fore fatentur, ergo erunt a sinistris, et ibunt in ignem aeternum.

75 Respondetur, quod ibi est sermo solum de adultis damnatis ob proprias culpas actuales, ut ex ipsomet textu clare habetur; reddens enim ibi Christus Dominus causam, cur, qui sunt a sinistris, in ignem aeternum sint ituri, inquit: *Esurivi enim, et non dedistis mihi manducare etc.* Unde ex hoc potius nostra confirmatur sententia, quod pro solis actualibus, et personalibus peccatis infligenda sit omnis positiva poena sensus, universaliter nomine aeterni ignis significata. Tum quia, ut talem textum exposuit S. Augustinus *lib. 6. contra Donatistas post collationem cap. 4.* ibi, dicit S. Doctor, exprimitur forma, quae iudicabuntur Fideles in Ecclesia existentes; comparantur enim boni, et mali Oribus, et Haereticis ejusdem Pastoris, et Oribus. Certum autem est parvulos ante Baptismum ad Oribus Ecclesiae non pertinere. Et sic etiam explicandi sunt alii consimiles textus, qui solent adduci ab Adversariis, quod nempe in eis sermo sit de adultis puniendis propter peccata sua personalia, et actualia, ut communiter exponunt Sacri Interpretes; vel de Fidelibus intra gremium Ecclesiae, ut dicebat S. Augustinus.

76 Obijciunt secundum dicentes, quod S. Augustinus *serm. 24. de verb. Apostol.* satis apertè scribit: Parvulos decedentes sine Baptismo igno semper non esse cruciandos, et idem S. Augustinus (seu, ut alii volunt, S. Fulgentius sub nomine Augustini, quatenus Opus illud S. Augustini olim adscriptum fuit) *de Fide ad Petrum Diaconum cap. 17.* relatus in cap. *Firmissime tene 3. dist. 4. de consecration.* sic expressè dicit: « Firmissime teno, non solum homines ratione utentes, verum etiam parvulos, qui vivo in utero Matrum vivere incipiunt, et ibi moriuntur, sive jam de Matribus nati sine Sacramento Baptismi, quod datur in nomine Patris, et Filii, et Spiritus Sancti, de hoc saeculo transeunt, sempiterno igne puniendos; quia etsi peccatum proprio actu nonnullum habeant, Originalis tamen peccati damnationem carnalis conceptione ex nativitate traxerunt ».

77 Respondetur, quod ibi S. Augustinus, et S. Fulgentius sub nomine Augustini, loquuntur metaphorice, et nomine ignis poenam damni significant, ut docent S. Thomas q. 5. *de malo, et in 2. dist. 33. q. 2. art. 1. ad 1. S. Bonaventura eod. dist. 33. q. 1. ad 1. et Glossa in e. Nulla 133. de consec. dist. 4.* Nominem enim ignis quaelibet poena designatur, ut patet ex illo Psalm. 63. *Transivimus per ignem, et aquam, et eduxisti nos*

in refrigerium, quod expresse tradit ipsemet S. Augustinus q. 9. in *Joan.* Et quod sic veniat intelligendus S. Augustinus aperte constat, ex quo summum intentum erat contra Pelagianos probare, quod parvuli decessi sine Baptismo non essent aeterna felicitate donandi; quod satis convincitur dicendo ipsos passuros esse poenam damni, cum qua nequit conjungi aeterna felicitas; Tum quia S. Augustinus (seu ut alii volunt, S. Fulgentius sub nomine Augustini) in cit. *Canone Firmissime tene*, asserit pertinere ad Fidem, quod tales parvuli sint sempiterno igne puniendi. Nemo autem audebit dicere, dogma Fidei esse, quod tales parvuli sint cruciandi aeterna poena sensus, sed solum, quod sint damnati, et puniendi aeterna poena damni; adeoque S. Augustinus, seu S. Fulgentius sub nomine S. Augustini, nomine *ignis* poenam damni ibi significare intendit; Unde Glossa supralata in dicto *Canone* Nulla sic ait: *Carerent visionis Dei est poena ignis, de qua intelligendus est Canon, Firmissime tene.*

78 Obijciunt tertio dicentes, quod pueri passuri saltem sint tristitiam ad amissionem gloriae consequentem, quia, ut arguit Bellarmius *loc. cit. cap. 6.* ubi hanc defendit opinionem: ex apprehensione privationis aeternae felicitatis naturaliter sequitur aliqua tristitia: sed tales infantes cognoscunt, seu cognoscent, se privatos esse aeterna felicitate, quia quavis nunc fortasse nesciant, se propter peccatum originalem excludi a Regno Dei, scient tamen in die iudicii, in quo hoc mysterium eis revelabitur; ergo etc.

79 Respondetur cum Scoto *loc. cit.* quod, relictis variis aliis responsionibus ab aliis datis, et videntis apud Mestrium *loc. cit.* num. 174. et 175. tales infantes non sunt tristituri de amissione aeternae felicitatis, quia erunt contenti de statu suo, scientes Deum de se ita disposuisse; nec suo actu id aliquando demeruisse. Tum quia, ut dicit S. Bonav. *dist. 33. art. 3. q. 2.* tales infantes non sunt habituri tristitiam de dicta amissione felicitatis, seu gloriae aeternae, quia causas solatii habebunt, quae eandem impediunt, v. g. quod non peccaverint peccato actionis ex una parte, et quod non patiantur poenam ignis, ut damnati in inferno, ex alia; pro quo rationem satis idoneam affert S. Doctor, quia nimirum infantes constituti sunt a Deo in statu quodam medio inter Beatos, et damnatos; quare opus fuit, ut ex una parte Beatitudine carerent, sicut damnati, et ex altera nullum haberent dolorem, sicut Beati; Ex quo fit, ut licet agnoscat, se carere Beatitudine, ad quam fuerant ordinati, et ex hac parte magnam habent tristitiae occasionem, quia tamen simul agnoscent, se evasisse gravissimas inferni poenas, et poenas mortalis, quasi in aequilibrio sunt constituti, ut non doleant de ea Beatitudinis amissione, sed potius gaudeant de poenarum inferni evasione, quam rationem ceteris probabiliorum existimat Arriaga d. 52. sect. 3.

FERRARIUS VOL. VI.

Hic juvat adducere distinctionem locorum, in quibus recipiantur animae ex hoc mundo decedentes, ut optime declarat S. Bonav. in 4. *dist. 45. art. 1. q. 1. et 2.* ubi ait, quod loca animarum sunt in duplici differentia: est enim locus gloriae; scilicet Caelum, et quia Caritas, quae meretur gloriam, est unius speciei, ideo iste locus non subdividitur; Alius autem est locus poenae, qui dicitur infernus, generaliter accipiendo nomen inferni; Est autem locus iste poenalis dupliciter, scilicet secundum poenam damni, et secundum poenam sensus, et utrumque membrum dividitur. Illi enim, qui puniuntur poena damni, aut simpliciter, et aeternaliter puniuntur, et sic locus iste dicitur Limbus puerorum cum solo Originali decedentium; aut ad tempus, et sic locus istorum est superior, qui dicitur sinus Abrahae. Similiter illi, qui puniuntur poena sensus, aut puniuntur aeternaliter, et sic istorum locus est infernus proprie dictus inferior alii; aut ad tempus, et sic istorum locus est Purgatorium, quod est locus alii superior secundum legem communem, et ordinariam; et subdit tandem S. Bonav. *loc. cit. q. 2.* quod post Christi adventum, vel in Paradiso, vel in Inferno, vel in Limbo, vel in Purgatorio, animae Defunctorum recipiuntur, ergo secundum veriorum, et probabiliorum sententiam animae puerorum cum solo Originali decedentium in Limbo recipiuntur, et detineantur, non autem in Inferno, etiam post diem iudicii, et in perpetuum; Unde auctoritates Scripturae, et 88. Petrum, quae dicunt, animas puerorum cum solo Originali decedentium in Infernum descendere, vel in Inferno detineri, non sunt intelligendae de Inferno proprie dicto, qui est locus damnatorum, sed de Inferno generaliter sumpto, ut significet quemlibet locum inferiorem in visceribus terrae existentem; Sicuti aliae quoque auctoritates Scripturae, et Patrum, quae locum, in quo purgantur animae iustorum, appellant Infernum, quae tamen de tali Inferno proprie dicto, qui est locus Damnatorum, non sunt intelligendae, ut magis ostenditur sub verb. *Purgatorium*. Sic ex Divo Bonaventura habet expresse *Matris Theolog. Moral. disput. 28. q. 3. art. 3. num. 69.*

Poenae debita decedentibus cum peccato acinili 81 mortali, est poena aeterna, tam damni, quam sensus; et quidem de poena damni, quae in Beatitudine visionis privatione consistit, satis constat ex illo *Matthaei 8.* ubi de reprobis, et peccatoribus dicitur, quod *ejicientur in tenebras exteriores*; De poena vero sensus habetur ex *Matthaei 25.* ibi: *Discedite a me maledicti in ignem aeternum, qui paratus est Diabolo, et Angelis ejus*; et sic de variis aliis similibus, quae non juxta hic in longum adducere; cum hoc sit de Fide.

Poenae debita decedentibus cum solis peccatis 82 venialibus non est aeterna, sed solummodo temporalis. *Communis, et de Fide.* Difficilis solum est de peccatis illis venialibus, cum quibus deco-

dunt etiam peccato mortali obnoxii: an scilicet peccatum veniale conjunctum peccato mortali puniatur in Inferno poena aeterna, vel temporali?

- 83 Thomistae cum D. Thoma 3. par. q. 87. art. 4. ad 3. tenent, tale peccatum veniale puniri poena aeterna, cum in Inferno nullus, neque remissioni, neque redemptioni sit locus. Scotistae vero cum Scoto in 4. distinct. 21. quaest. 1. asserunt, peccatum veniale, sive in hac vita remissum quoad culpam, sive non, sola temporali poena etiam in Inferno remitti posse, nodum quoad poenam, sed etiam quoad culpam. Et quidem de peccato veniali in hac vita remisso quoad culpam, non vero quoad poenam, est ratio evidens, quia qui solvit rem, quam debet, a debito illius omnino liberatur, adeoque damnatus, qui totum temporalem poenam veniali correspondentem patitur in Inferno, vere liberatur debito illius poenae, cum passione illius solvat, et patitur totum id, quod solvere, et pati debebat. Idem dicendum est etiam de peccato veniali non remisso in hac vita quoad culpam, quia peccatum veniale, quamvis non remissum quoad culpam, tantum est dignum poena temporali, et determinata, quam vere solvit, qui patitur in Inferno, et passione illius temporalis poenae extinguitur debitum illius poenae.

- 84 Nec valet dicere, quod damnatus in Inferno existat in peccato mortali, adeoque non possit solvere debitum pro culpa neque veniali. Non valet, inquam, quia, licet damnatus in Inferno existat in peccato mortali, adhuc vere solvit debitum pro culpa veniali, quae est solum digna poena temporali, sive jam ipsa culpa venialis fuerit remissa in hac vita, sive non; Deus enim semper punit citra condignum, et esto quod secundum rigorem justitiae puniret ad condignum, omnino injustum esset aeternam poenam infligere pro peccato veniali, cui secundum se solum poena temporalis debetur. Vide Mastrium in 2. sent. disp. 6. de peccatis quaest. 8. per tot. et in Theol. moral. disp. 25. num. 53. et 54. ubi multa ad rem.
- 85 Senus autem illius Catholici axiomatis: *Quod in inferno nulla est redemptio*, est solum, quod nulla sit spes inde evadendi, juxta illud Lucae 16. num. 26. ibi: *Illi, qui voluit hinc transire ad vos, non possunt, neque inde huc transire*. Unde nihil facti, sive illi aliquid veniale remitti possit, aut aliquae poena venialis, vel etiam mortalis jam hic dimissi, sive non. Vide Mastrium cit. q. 8. num. 222. et 223. et cit. disp. 25. num. 54.

\* Quid vero ad haec respondeant Thomistae, et quibus fundamentis eorum sententia nitatur, vide apud Cardinalem Gotti in *Tractatu de Vitiis, et Peccatis* quaest. VII. dub. IV. et alios, ex quibus Gotti duplicem propositionem statuit, primam: « Peccatum veniale non remissum quoad culpam in hac vita, et conjunctum cum mortali per accidens puniatur in Inferno poena aeterna, quamvis ex se poena solum temporali puniendum esset: alteram: Valde probabile est, peccatum,

sive mortale, sive veniale, remissum quoad culpam in hac vita non puniri in Inferno poena aeterna, sed temporali tantum ».

Circumstantiae peccati. Vide verb. *Poenitentiae* 86 *Sacramentum* art. 2. num. 100.

Peccatum lethale mortua constituit bona opera, quae in eo fiunt, et jam facta reddit mortificata. Vide verb. *Poenitentia* art. 3. num. 8.

#### ADDITIONES ROMANI THEOLOGI.

Circa advertentiam ad malitiam peccati, quae 88 num. 17. et sequentibus, plena a P. Lucio desideratur, ut homo mortalis culpa sit reus, notare necesse est, atque distinguere: *Primum posse esse peccatum mortale imputabile sine advertentia actuali malitiae*. Nam solum omnino est, nunquam graviter peccari, nisi praevia peccati cognitione animus illustretur, ut per plenum, et firmum iudicium intellectus de malitia objecti deliberet, ac vitium peccati desiderio extimuletur. Haec doctrina firmissimis argumentis ex Scriptura de promptis fulcitur. Primo, absurdum enim est a peccato excusare persecutores Apostolorum, qui tamen praeviam mentis illustrationem circa illius peccati malitiam non habebant, nec illud vitandi desiderio stimulabantur: cum potius hac in persecutione obsequium se praestare Deo arbitrentur juxta illud Christi Discipulos alloquens oraculum: « Venit hora, ut omnis qui interficit vos, arbitretur obsequium se praestare Deo: et hoc facient vobis, quia non noverunt Patrem, neque me ». Secundo, Apostolus, dum persequetur Ecclesiam, procul dubio graviter peccabat, ut ipse fatetur 1. ad Timotheum 1. *Fui blasphemus, inquit, et persecutor, et contumeliosus*. Sed praeviam illam animi illustrationem, et attentionem ad actionis pravitatem non habebat, immo potius se laude dignum ob illud facinus existimabat, dum so abundantius supra coetaneos suos paternarum traditionum aemulatore agnoscebat, juxta illud Epistolae ad Galatas cap. 1. « Audistis conversationem meam aliquando in Iudaismo, quoniam supra modum persequer Ecclesiam Dei, et expugnabam illam, et proficiebam in Iudaismo supra multos coetaneos meos in genere meo, abundantius aemulator existens paternarum mearum traditionum ». Non ergo necesse est ad peccatum, ut attendat peccator ad actionis pravitatem. Tercio, idem probat Christi Domini pro suis crucifixoribus oratio, Luc. 23. *Pater dimitte illis, non enim sciunt quid faciunt*. At tantum abest, ut se prave agere arbitrarentur, quin potius justitiam se adimplere existimabant, cum Christum seductorem, et malefactorem habere, non Dominum gloriae cognoscere. Quarto, illos peccare certum est, quos Deus dimisit vias suas ingredi, quosque tradidit in desideria cordis eorum: At illi non modo ad actionis pravitatem non attendunt, nec desiderii ab ea abstinendi stimulis agitantur:

quin potius cum gaudio, et ostentatione quadam, nefaria perpetrant facinora. Non est igitur necesse ad imputationem peccati, ut homo ad ejus privitatem attingat, ejusque vitandi desiderio moveatur. His omnibus expetis; S. Bernardus in Tractatu ad Hugonem a S. Victore probat in magnis ignorantiam tenebris eos versari, qui peccati posse per ignorantiam non agnoscent. Adde illa Psalmorum Oracula: Psalm. 9. « Exacerbavit Dominum peccator, secundum multitudinem irae suae non quæret. Non est Deus in conspectu ejus, inquinatus sunt illius viæ in omni tempore. Auferuntur judicia tua a facie ejus ». Psalm. 49. « Intelligite hæc, qui obliviscimini Deum, nequando rapiat, et non sit qui eripiat ». Psalm. 71. « Effundite iram tuam in gentes, quæ te non noverunt ».

- 89 Confirmatur ex S. Augustino, lib. 1. *Retractionum* cap. 15. « Nam et qui nesciens peccavit, inquit, non loquenter nolum peccasse dici potest, quamvis et ipse quod nesciens fecit, volens tamen fecit; ita nec ipsis esse potuit sine voluntate peccatum. Quæ voluntas utique sicut definita est, animi motus fuit, nullo cogente, ad aliud vel non admittendum, vel adspiciendum. Quod enim si nolisset, non fecisset, non coactus est facere. Quia voluit, ergo fecit, etiam si non quia voluit, peccavit, nesciens peccatum esse quod fecit: ita nec peccatum sine voluntate esse potuit, sed voluntate facti, non voluntate peccati, quod tamen factum peccatum fuit: Hoc enim factum est, quod fieri non debuit ». At si necessaria esset attentio ad actionis privitatem, nunquam peccaret, qui nescit peccatum esse, quod fecit, neque sola facti voluntate, sed etiam voluntate peccati, quodlibet peccatum esset voluntarium.

- 90 Iterum confirmatur ex eodem S. Doctore. Manichæis affingebat Julianus Pelagianus errorem illum, quod a peccato immunem esse dicerent eum, qui flagitium aliquod perpetraverit ad militiam ejus non attendens, nec repugnante conscientia illud committens, immo exultante id perpetrans audacia, et quasi se bene agere existimans. Quid ad hæc S. Augustinus? De Manichæis ipsis id credere refugit, cæterum assertionem horret ut Catholicam Fidei repugnantem, Libro 4. contra Julianum Pelagianum, cap. 8. « Quid autem ad nos pertinet, quia Manichæos dicere affirmas, si quis homicidium conscientia formidante commiserit, reus est, quia timuit: Si autem aliquid facinus exultans perpetravit audacia, velut credens, se ex fide facere, quod male facit, evasit culpam? Quod quidem nunquam audivi dicere Manichæos. Sed quid ad nos, sive dicant, sive etiam ipsis calumnieris: eum hoc Catholica Fides non dicat, quam tenemus, et cujus te pondere urgemus? » Praeterea, hæc Propositionem: « Nunquam peccator, nisi prævia peccati cognitione animus illustretur, ejusque vitandi desiderio extinguitur »: plerique Galliarum Episcopi, et Parisiensis Accademis « Falsam esse, et viam aperire ad excusationem

excusationes in peccatis a oim pronuntiarent. Non minus erroneæ est illa Propositio: « Peccatum Philosophicum, seu Morale est actus humanus disconveniens naturæ rationali, et rectæ rationi. Theologicum vero, et mortale est transgressio libera divinæ legis. Philosophicum, quantumvis grave, in eo, qui Deum vel ignorat, vel de Deo actu non cogitat, est grave peccatum, sed non est offensæ Dei, neque peccatum mortali dissolvens amicitiam Dei, neque æterna poena dignum ». Quæ propositio Atheos, et Infideles omnes, et peccata quantumvis gravia perpetrantes, nec non Christianos excaecatos, et obduratos, a peccato absolvit, a poena immunes facit: ut felicio illorum conditio hæc ex parte videatur, quam Fidelium, qui Deum noverunt, et nondum in illam cæcitatibus abyssum prolapsi sunt. At vero, Paganos in ignorantia tenebris sedentes, peccata nihilominus æterna poena digna commississe, testatur Apostolus ad Ephesios 4.

Ostendi potest etiam ex aliis absurdis. Superius certe diceretur paternæ Dei erga nos sollicitudo, infinitis caritatis divinæ Filium Unigenitum pro salute hominum dantis commendatio censetur, labores Apostolici pro revocandis ab errore hominibus, ut vani abjicerentur, si prava illa opinio recepta esset. Ad quid enim verbi divini Praedicatores in Regionibus remotissimis proficiscuntur, si Gentes Christianorum dogmatum insciæ nullatenus Deum offendant, nec peccata mortalia, et æterna poena digna committant; immo in salutis discrimen vocentur documentis, et adhortationibus Conclinatorum, qui illos ad cogitandum de Deo, et de Lege Divina excitant, quam alias sine mortalibus peccatis, et æternæ poenæ reatu violenter, ut peccati Philosophici inventoribus, ad propugnatoribus visum est? Non esset, eum parentes de sua, filiorumque soluta solliciti, tam sedulam in illorum institutione operam collocarent; eum Pastores et sacris Pulpitis verbum, Legemque Dei tam accurate exponerent. Siquidem homines in ignorantia Dei, Legumque divinarum relictis, voluptatibus tranquillo servient animo, et absque peccati formidine. Denique tam exiguum non esset Electorum numerus, tam arcta non esset via, quæ ducit ad vitam. Non diceret Propheta Psalm. 110. *Longe a peccatoribus salus, quia justificationes tuas non exquisierunt.* Quæ verba Sanctus Hilarius expendens in Psalmum 118. Littera 20. « Non habet veniam, inquit, ignorantio voluntatis, quia sub scientiæ facultate nascitur, repudiatae magis, quam non reperta scientiæ est reatus. Ob id enim longe a peccatoribus salus est, quia non exquisierunt justificationes Dei: cum non utique ob aliud consignatæ litteris maneat, quam ut ad universorum scientiam, notionemque defluerent ».

Merito itaque Alexander VIII. Pontifex Maximus distinctionem illam peccati Philosophici, et Theologici, et opinionem, quam hoc veluti cardine nitebatur, damnavit ut scandalosam, temer-

*riam, piarum aurium offensivam, et erroneam.* Excommunicationem ipso facto incurrendam, Seditque Apostolicæ reservatam tulit in eos omnes, qui hæc Propositionem, atque opinionem docuerint, defenderint, ediderint, aut de ea etiam disputaverint publice, seu privatim (nisi forsitan impugnando) tractaverint. In virtute denique Sanctæ Obedientiæ, et sub interminatione Divini Iudicii omnibus Christi Fidelibus prohibuit, ne damnatam Propositionem ad praxim deducant, Decreto edito die vigesima quarta Augusti, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo.

- 93 Deinde ne ex Lucana Doctrina decipiaris, præter ea, quæ ex Summa Alexandrina hactenus recensuimus, placeat etiam hæc alia ex P. Antoinæ subnectere, quæ facilius valeas gravia peccata distinguere, ac declinare. Alit itaque: «Ad Mortale, etiam secundum se imputabile, sufficit advertentia virtualis, et interpretativa malitiæ, aut periculi illius, consistens in eo, quod quis possit, ac debeat advertere malitiam, vel ejus periculum, nec tamen advertat. Quia 1. malitia actus secundum se et merito imputatur, qui debuit, et potuit illum advertere, et vitare actum, cui annexa est. Nam ei malitia satis voluntaria est, et libera, cum potuerit, et debuerit ab eo vitari. Ut malitia secundum se imputetur, ex communi sententia sufficit consensus voluntatis interpretativus, cum scilicet voluntas potest, et debet repudiare objectum malum, et non repudiat. Ergo etiam sufficit advertentia interpretativa: nam ad peccatum imputabile non minus requiritur consensus voluntatis, quam advertentia rationis. 2. Peccatum mortale est libera transgressio præcepti graviter obligantis; Sed ad talem transgressionem sufficit advertentia virtualis interpretativa: nam talis transgressio est libera hoc ipso, quod posita est ex defectu advertentia actualis, quæ potuit, et debuit haberi: hoc ipso enim talis transgressio ita posita est, ut potuerit non poni a voluntate. Advertentia virtualis, et interpretativa est ea, quæ quidem non habetur, sed haberi potest, ac debet. Sed qui legem violat, quem potuit, ac debuit cognoscere, periode se habet moraliter, et in aestimatione prudenti, in ordine ad imputabilitatem etiam moralem (licet non tantam, quando inadvertentia non est affectata), ac si eam actu cognoscere; ac proinde non excusatur a peccato etiam mortali. Paulo aliter. Advertentia interpretativa est ea, cujus privatio est culpabilis, cum ipsa potuerit, ac debuerit haberi, ac proinde non excusatur a peccato actiones, et omissiones secutas contra legem, cum ipsa sit culpabilis; nec tollit voluntarium indirectum, ac interpretativum sufficiens ad culpam, nec culpa posuit quemquam excusare. Igilur malitia actus merito imputatur voluntati, hoc ipso, quod actus malus procedit a voluntate libere, et scienter, vel cum vincibili, ac culpabili ignorantia, aut inadvertentia agente. 3. Vincibilis ignorantia, seu carentia cognitionis habitualis, non excusatur a peccato. Ergo

multo minus excusatur inconsideratio, et inadvertentia vincibilis: nam (ut ait Suarez) ignorantia non refertur ad voluntarium, vel involuntarium ratione habitualis scientiæ, quæ privat, sed proxime, et immediate ratione actualis considerationis, quam tollit: quia voluntas non movetur proxime, et immediate ab habituali cognitione, sed ab actuali. Inadvertentia autem erit vincibilis, et voluntaria, hoc ipso quod potuit, et debuit pelli per advertentiam, sicut ignorantia habitualis est vincibilis, et voluntaria, hoc ipso quod potuit, et debuit depelli per inquisitionem veritatis ».

« Equidem nihil est vultum, quia præcognitum: et voluntarium est id, quod est a principio intrinseco cum cognitione; sed cum cognitione, vel actuali, vel virtuali, et interpretativa. Nam ad voluntarium indirectum, et interpretativum sufficit cognitio virtualis, et interpretativa. Item cum actus moralis definitur actus, qui libere fit cum advertentia ad regulam morum, intelligi debet advertentia vel actualis, vel virtualis, et interpretativa, aliqui definitio mala est, cum non conveniat omni actui morali, nempe peccato commissio ex ignorantia, vel inadvertentia vincibili ».

« Advertentia virtualis, et interpretativa adest, 95 cum quis potest, et debet advertere ad præceptum, seu obligationem, vel malitiam actus, et tamen non advertit. Potest tamen advertere, quando ex aliqua conditione præseenti ejusdem, vel alterius objecti, aut circumstantiæ, prudenter, ac circumspiciente agendo, deveniret in cognitionem malitiæ, quam novit quidem habito, sed actu non advertit. Tunc enim habet sufficiens principium discurrendi, et considerandi, an actus sit licitus, vel illicitus. Et si hoc non cognoscit, aut considerat, male consultat, et imprudenter agit: unde merito illi imputatur peccatum, quod inde sequitur. Nam in omni deliberatione humana primo considerandum est, ntrum res liceat, nec ne: eodem enim præcepto, quo tenemur vitare peccatum, et servare legem, tenemur adhibere advertentiam, et considerationem, cum sine ea lex observari nequeat ».

« Hinc in iis, quæ intrinsece mala sunt, et contra Legem naturalem, ad virtutalem advertentiam malitiæ moralis habitualiter notæ sufficit, ut consideretur ipsa actio secundum se, seu ut quis mere advertat quid agat. Nam hoc ipso facillime excitari potest actualis cognitio malitiæ, utpote habentis cum illa intrinsecam connexionem, si considerate, et sine præcipitatione agatur, ut notat Suarez. In iis vero, quæ non sunt per se mala, sed recta solo jure positivo, quamvis semper sufficiat consideratio ipsarum actionum secundum se, cum non habeant intrinsecam connexionem; tamen si quis non labore ulla ignorantia habituali præcepti, regulariter sufficit ad excitandam cognitionem malitiæ, si, quæ par est, consideratione, et mora in agendo procedatur. Possunt et alia principia deliberandi in talibus rebus oc-

currere, ut si quis non cogitare de die abstinentiae, videat alios vasci cibis quadragesimalibus; vel die festo nihil cogitans de Sacro, audiat festum campanarum pulsum, aut videat populum ad templum currentem. Ex his, aut similibus excitari potest cogitatio precepti: quae tamen, si, adhibita sufficienti attentione, et consideratione, non habeatur, tunc inadvertentia erit naturalis, et invincibilis, qualis esse solet in timoratis, et ex circumspeditione agentibus: in aliis autem plerumque est vincibilis, et culpabilis. Quod si malitia non sit habitualiter nota, tunc actus est culpabilis, si ignorantia sit vincibilis, quia haec non excusat a peccato. Sic Antoine de peccat. cap. 2. q. 4.

#### Responsio Auctoris.

- 97 Circa ea, quae hic notat, et tradit Theologus, quo ad plenam advertentiam a me desideratam, ut homo mortalis culpae sit reus, sufficit mihi, ultra ad id probandum adducta tibi argumenta, et

allegatos classici Auctores, superaddere, quae recol. mem. Benedictus XIII. in Appendice ad Concilium Rom. in Instructione in forma dialogi inter Confessarium, et Poenitentem, tradit, part. 1. sic expressae, ibi: Poenit. Come ho da conoscere, se il peccato è mortale, o veniale? Confess. Se l'offesa è contro la carità di Dio, o del Prossimo in cosa grave, e l'avete fatta con piena avvertenza, e deliberata volontà, il peccato è mortale; ma se l'offesa è in cosa leggiera, (eccettuati alcuni casi, nei quali la leggerezza della materia non iscusata colpa grave), o benché sia in cosa grave, se l'avete fatta senza la piena avvertenza, o senza la piena deliberazione, è peccato veniale. Quid, quæso, clarius?

Nihil quidem clarius, ut evincatur, ad peccatum mortale requiri, ut aliquis plane ad actionem, quam elicit, advertat; non autem ut evincatur requiri, ut plane advertat actu ad malitiam illius actionis: aliter nullus peccatis ex ignorantia vincibili profectus locus est.

## PECCATUM CONTRA NATURAM

VIDE VERB. LUXURIA A N. 33. AD 70.

## PECCATA CAPITALIA

- 1 **P**eccata Capitalia communiter cum S. Greg. lib. 3. moral. c. 31. enumerantur septem, indicata hac dictione *Satigia*; singulis litteris ordine indicantibus litteras initiales peccatorum, Superbia, Avaritia, Luxuria, Ira, Gula, Invidia, Acedia. Dicuntur autem Capitalia, vulgo etiam Mortalia, non quod de se semper mortalia sint, sed quia ab istis alia peccata oriuntur, et in istar Capitula, quod fuit in membra, ipse influunt

in alia peccata, ut inquit S. Greg. loc. cit. Significum ex his septem Capitalibus peccatis frequentius cetera peccata oriuntur secundum rationem causae finalis; quamvis nonnulli ex illis causis interdum non oriuntur. Quid autem, et quale peccatum sit quodlibet istorum; Vide sub proprio cuiuscumque verbo, scilicet sub verbo Superbia, verb. Avaritia, verb. Luxuria, verb. Invidia, verb. Gula, verb. Ira, verb. Acedia.

## PECULATUS

### SUMMARY

1. Peculatus quid sit. — 2. Quando ex publica Pecunia aliquid auferatur, occupetur, et quomodolibet defraudetur, committitur delictum Peculatus. — 3. Committitur Peculatus tam a Iudicibus, et Officialibus publicis de temporaria auctoritate publicas pecunias subripientibus, vel etiam ab aliis subministratis subrahentibus, quam ab aliis personis privatis non administrantibus subripientibus. — 4. Peculatus committitur primo, si quis per semetipsum pecuniam publicam quomodolibet auferat, interceptat, et arripet. — 5. Secundo, si mandet, ut quis auferat, et interceptat. — 6. Tertiò, si quis ex metallis Campaniarum ad publicum monentem eundem, vel ad aliam publicam opus destinatis, furatus fuerit. — 7. Quarto, si quis praedam ab hostibus captam subriperit. — 8. Quinto, si quis viros publicos perfodarit ad pecuniam, vel aliquid pretiosum furandum. — 9. Sexto, si quis publi-

cum tabulam continentem formam, et fines agrorum publicorum, et limitationem, et mensuram viarum publicarum, et Curiarum refecerit, et aliquid inde immutaverit, vel deleverit. — 10. Septimo, si quis etiam privatam pecuniam subriperit, quae tamen publica evadere debeat. — 11. Octavo, si quis pecuniam Sacram Religiosam, et quicquid donatum Deo abulerit, et interceperit. — 12. Si Crimen Peculatus committatur a Iudicibus, vel aliis Officialibus durante tempore suae administrationis, hi capitali poena puniuntur. — 13. Si committatur ab aliis personis privatis subripientibus pecunias ab aliis administratis, patitur Civitatis poena pecuniaria, seu Quadrupli, et Criminaliter poena Iudicis arbitraria, seu deportationis. — 14. Quando idem crimen est pluries reiteratum, tunc devenitur ad poenam mortis. — 15. Quando cum Peculatu concurrat falsitas,

a quibuscunque personis committitur, semper intrat poena mortis. — 16. Reus delicti Peculatus confugitus gaudet immunitate. — 17. Ex gratia speciei Sanctissimus annuit pro retentione nullius extracti ex causa Peculatus etc. — 18. Datur facultas Archiepiscopo ex-

trahendi Thesaurarium, et alios Debitores Aerarii Ducalis, et aliorum interesse habentium, uti reos Peculatus etc. — 19. Depositi in alio usu coarctantes pecunias publicas, non tenentur poena Peculatus. — 20. Subnectuntur Adit. et alien. nunc ad n. 23.

- P**eculatus est species furti, quo vel pecunia ad Aerarium publicum, aut Fiscum Principis pertinet, vel pecunia Sacra, aut Religiosa subripitur ab eo, cujus fidei non est commissa, l. *Leges Juliae Peculatus* 1. l. *Leges Juliae Peculatus* 3. §. 1. et 7. l. *Sacrilégii* 9. §. 2. ff. *Ad Legem Juliam Peculatus*, et §. 9. Instit. de publicis Judiciis. Et sic quando ex publica pecunia aliquid auferitur, occultatur, et quomodolibet defraudatur, committitur delictum Peculatus: Ludov. Gillicausen in *arbor. Judicior. Crimin. cap.* 29. num. 7. Valenz. *cons.* 10. Sanctific. *dec.* 285. n. 5. 29. et seq. Bugiot. *Inst. Crimin. l.* 2. tit. 19. numer. 1. Ursaya *Instit. Crimin. lib.* 2. tit. 3. num. 2. et alii.
- 3 Committitur autem iam a Judicibus, et Officialibus publicis de tempore suae administrationis, et in administratione ipsa publicas pecunias subripientibus, vel eas ab aliis administratis subtrahentibus, quom ab aliis personis privatis non administrantibus subripientibus: §. 9. Instit. de publicis Judiciis, et l. *Judices* 1. c. de crimine peculatus, Farinac. *quaest.* 171. n. 64. et seq. Galeot. *Respons. Fiscal.* 22. n. 15. et seq. Raynald. *tom.* 2. cap. 14. §. 21. num. 29. et seq. Ursaya *loc. cit.* num. 3. et 4. et alii.
- 4 Peculatus committitur multis modis juxta casus enumeratos a Raynald. *tom.* 2. cap. 14. §. 21. a n. 28. usque ad 42. et ab Ursaya *loc. cit.* a n. 11. Et primo, si quis per semetipsum pecuniam publicam quomodolibet auferat, interceptat, et exportet, l. *Leges Juliae Peculatus* 1. ad *Legem Juliam Peculatus*. Secundo, si mandet, ut quis enforat, et interceptat: *cit.* l. *Leges Juliae Peculatus*, libi: *Nec facias quo quis auferat, interceptat. Tercio*, si quis ex metallis Caesarianis, id est ex virgibus aureis, et argenteis, quae sunt Caesaris, et ad publicum montem eundem, vel ad aliud publicum opus destinata, furatus fuerit, l. *Sacrilégii* 6. §. 2. ff. *Ad Legem Juliam Peculatus*. Quarto, si quis praedam ab hostibus captam subripuerit, l. *Is qui praedam* 13. ff. *Ad Legem Juliam Peculatus*. Quinto, si quis majores publicos perfoderit, et inde aliquid abstulerit, puta pecuniam, metalla, vel alie pretiosas, vel de materia ipsa minorum aliquid exemerit, et abstulerit: l. *Qui perfoverit* 11. ff. *Ad Legem Juliam Peculatus*. Sexto, si quis publicam tabulam continentem formam, et fines agrorum publicorum, et latitudinem, et mensuram viarum publicorum, et Curiarum reflexerit, et aliquid inde commutaverit, vel deleverit: l. *Qui tabulam* 8. ff. *Ad Legem Juliam Peculatus*. Septi-

mo, si quis etiam privatam pecuniam subripuerit, quae tamen publice evadere debebat: veluti si quis, quod Fisco debetur, simulans se Fisci Creditorem, acceperit: l. *Sacrilégii* 9. §. 3. ff. *Ad Legem Juliam Peculatus*. Octavo, si quis pecuniam Sacram, Religiosam, et quidquid donatum Deo obtulerit, intercepterit: l. *Leges Juliae Peculatus* 4. ff. *Ad Legem Juliam Peculatus*.

Poena criminis Peculatus est a Lege diversimode taxata juxta diversitatem personarum ipsum committentium: Si enim committatur a Judicibus, vel aliis Officialibus durante tempore suae administrationis, hi capitali poena puniuntur: l. *Judices*, et verb. *Publicas*, Decian. *lib.* 8. c. 28. n. 29. c. 39. n. 6. Berlich. *consuet.* 57. n. 3. lib. 5. Rovit. *cons.* 60. nu. 4. lib. 4. Raynald. *tom.* 2. c. 14. §. 21. n. 42. Ursaya *loc. cit.* n. 23. et alii.

Si committatur ab aliis personis privatis, subripientibus pecunias ab aliis administratis, puniuntur civiliter, et criminaliter. Civiliter, hoc est, poena pecuniaria, seu quadrupli: Dummodo illis contestata, vel inquisitio formata sit, vivente ipso delinquente, alias secus. Aoell. Amat. *con. c.* 55. per tot. Card. de Luca de *Regularibus* disc. 119. n. 25. Ursaya *l. c.* n. 25. et alii. Criminaliter vero poena Judicis arbitraria, seu Deportationis, l. *Peculatus poena* 3. ff. *Ad Legem Juliam Peculatus*, cum aliis apud Farin. q. 171. n. 8. et Rovit. *con.* 60. lib. 5. n. 3. Ubi quod quando idem crimen est pluries reiteratum, tunc devenitur ad poenam mortis, quod admittit etiam Cabell. *resolut. crim. cas.* 99. n. 4. Quando vero cum Peculatu concurrit falsitas, a quibuscunque personis committatur, semper intrat poena mortis, l. *Sciant omnes*, C. de his, qui ex publicis rationibus. Ibi-que Glossa verb. *Omnibus*, Rovit. *con.* 60. n. 6. lib. 3. Ursaya, *loc. cit.* num. 28. et alii.

Reus delicti Peculatus confugitus gaudet immunitate, cum non sit de exceptis in Bulla Greg. XIII. (adde nec in Bulla Bened. XIII.) *Sacr. Cong. Immun. in Neapolitana* 24. Mortii 1627. lib. 1. *Decret. Paul.* pag. 43. et dis 31. Januarii 1628, *ead. lib.* pagin. 82.

Ex gratia speciali Sanctissimus annuit pro retentione nullius extracti ex causa Peculatus ab Archiepiscopo, attempto, quod Princeps respondit acceptare sententiam Archiepiscopi, utquedum audiret sensum Sacrae Congregationis: *Sacr. Congr. Immun. in Taurinensi* 8. Febr. 1667. l. 1. *Decret. Altonii* p. 84.

Datur facultas Archiepiscopo extrahendi The-  
saurarium, et alios Debitores Aerarii Ducalis, et



aliorum interesse habentiam, uti reos Peculatus, modo constet summarie de veritate facti, et retinendi in carceribus Eccles. ad dispositionem Sacrae Congregationis, et etiam perquirendi, et extrahendi eorum bona in quocumque loco immani, exceptis Monasteriis Monialium, et Conservatoriis, et consignandi: *Sacr. Congreg. Immun. in Taurinen. 14. Junii 1698. lib. 2. decret. Affar. pag. 157.*

- 19 Depositarius in alios usus convertens pecunias publicas non tenetur poena Peculatus, quia pecuniae, quae penes Depositarium sunt, ejus periculo subsunt. Ad hoc autem, ut Peculatus verificetur, debet fieri pecuniarum furtum ab eo, cujus periculo non sunt: *Ursaya loc. cit. num. 34. cum aliis ibi citatis.*

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 20 Interdum, tametsi publica pecunia intervertatur, minime tamen peculatus admittitur; ut si illi interverterint, ad quorum periculum pecunia pertinebat, seditui scilicet, et qui trojiciendam pecuniam acceperunt, *L. 9. ff. ad L. Jul. Peculatus. idque, quia eo ipso, quod periculum pecuniae suscipiunt, de accusatione peculatus quasi cum ipsis deciditur.*
- 21 Obijci potest, quod Arcarii, et qui Aulario praesunt, peculatum committunt, si vel mutuo dederint pecuniam fidei suae commissam; *L. 1. et 2. C. de his qui ex public. ration. quanto igitur magis si interverterint? quomodo etiam capite eo casu plectantur, ex L. unic. C. de crimine peculatus. Tum quod absurdum sit, extra poenam eos esse, quorum fidei, et periculo pecuniae publicae*

sunt commissae, quive eos administrant, quum his major peccandi, quam ceteris facultas sit, eo autem gravius puniendi delicta, quo major peccantibus delinquendi facultas, atque copia patet.

At videndum, ne male confundantur exactores, 23 ararii, aerario praefecti, Judices denique, et administratores pecuniarum publicarum, cum his denique, quorum periculo ipsae sunt. Illi administrant quidem, cogunt, curant, non tamen suo periculo; ideoque si quid interesperint, rei sunt peculatus: Hi autem, quorum periculo sunt pecuniae, peculatus rei non sunt, propterea quod, ut dictum mox est, periculo imposito de crimine cum eis decidi videtur, ita ut eam pecuniam, si interverterint, tamquam privati debitorum Reipublicae debeant, non tamquam criminis rei.

Publica pecunia, cujus subtractio locum facit 24 peculatus, est pecunia Populi Romani, non item pecunia Civitatum, secundum Papinianum in *L. 81. de Furtis*, ita ut, subtracta pecunia hac Civitatum, furti, non peculatus actio competat. At Imperatores Trajanus, et Hadrianus etiam ad pecunias Civitatum accusationem peculatus produxerunt, *L. 4. §. ult. ff. ad L. Jul. peculatus*, quo jure utimur.

Poenae peculatus ex lege Julia erat aquae, et 25 ignis interdictio: Constitutionibus vero Principum capite plectitur, qui peculatum committit; *L. unic. C. hoc tit.* Et frustra hanc poenam, ut duram, improbat Leo novell. 105. Defenditur enim rigor utilitate publica, quae tanta est, ut nisi peculatores severissime puniantur, nunquam defuturæ sint hirundines, quae corpus Reipublicae sanguine, et nervis destitutæ relictae sunt.

## PECUNIA

VIDE VERB. EMPTIO ARTIC. 1. NUM. 8. ET 9.

## PEDAGIUM, SEU GUIDAGIUM

VIDE VERB. GABELLA NUM. 9.

## PEDOMANTIA

VIDE VERB. SUPERSTITIO NUM. 23.

## PENSIO, PENSIONARIUS

### SUMMARIUM

1. Pensio unde sit dicta? — 2. Pensio dividitur in Laicalem, et Clericalem, et quae utraque sit? — 3. Pensio Clericalis subdividitur in duas species, una est, quae assignatur in titulum Beneficii Ecclesiastici, et demonstratur quae sit. — 4. Alia autem est pensio, quae nomine pensionis communiter intelligitur, et demonstratur quae sit. — 5. Affertur definitio pensionis sic acceptae. — 6. Pensio Clericalis primo modo accepta, et collata in

tur quae sit. — 4. Alia autem est pensio, quae nomine pensionis communiter intelligitur, et demonstratur quae sit. — 5. Affertur definitio pensionis sic acceptae. — 6. Pensio Clericalis primo modo accepta, et collata in

tialum, est verò, et proprie dictum Beneficium Ecclesiasticum. — 7. Nec refert, quod appellatur pensio, cum ipsi integre conveniat debeat Beneficium. — 8. Pensio Clericali secundo modo accepta in materia odiosa non venit solum Beneficium, hoc vero in materia favorabili. — 9. Pensio laicis modo potest imponi, vel personae Beneficentiae, vel Beneficio, et assignatur, quando imponitur, et quando imponitur alteri. — 10. Papa potest et rationabili motivo omnibus praefatis modis pensionem Beneficii imponere. — 11. Illic non potest pensionem super quacunque Beneficio imponere, etiam nulla causa expressa. — 12. Unde Papa potest etiam imponere pensionem super Beneficio patronato, facta mentione hujus qualitatia. — 13. Exceptio Beneficio de Jure patronatus Regie, et Papa derogare non solet. — 14. Episcopus, et quicumque alius Collator Papa inferior non potest novum Census, vel pensionem perpetuam imponere, neque antiquam Censum, seu pensionem augere. — 15. Regulariter loquendo Episcopus non potest conferre Beneficium sub reservatione pensionis, cuiusmodi persolvenda. — 16. Potest tamen Episcopus et causa rationabili pensionem imponere saltem durataram ad vitam Beneficentiarum gravati, atque in eam consentientis, cum quo extingatur pensio. — 17. Talis autem pensio non potest constitui ab Episcopo incerta quoad redditum, sed in certa quantitate fractionis, seu redditus. — 18. Assignatur iustas, et rationabiles causas, propter quas potest Episcopus pensionem in certa quantitate redditum imponere personae Beneficentiae ad ejus vitam durataram. — 19. Iste causa, ut Episcopus reservet pensionem, est quippe amor erga suum ex Fratre Nepotem, vel ut commodum Sacrae Theologiae, Sacris Canonibus, seu Sacrae Scripturae operam dare possit. — 20. Episcopus non potest propter praedictas causas Beneficio imponere pensionem transmissibilem ad successores. — 21. Contrariam tamen sustinent aliqui, sed minus probabiliter. — 22. Episcopus in collatione Beneficii convenire non potest, et pensio solvatur sibi. — 23. Simoniae est pactio inter partes sine iudice, ut uno pars cedat illi super Beneficio, et recipiat pensioem annuatim ab altera, si pars cedens habeat vim in causa, alius secus. — 24. Potest Episcopus, cessante pacto peritino, in permutatione Beneficiorum emendare, quod recipiens Beneficium pinguis solvet aliquam pensionem suo tempore durataram ad consequendos fructus utriusque Beneficii. — 25. Quamvis de Jure illicitum sit, atque Simoniacum resignare Beneficium cum pacto, seu conditione apponit parti solvendi pensionem; tamen et iusta, et gravi causa potest Episcopus resignanti pensionem constituere ipsi solvendam ad vitam Beneficentiarum gravati, sua consentientia in eam. — 26. Immo resignans, existente rationabili causa pro reservanda sibi moderata pensione, ut securior sit, potest ante suam resignationem Episcopo supplicare. — 27. Insuper possunt partes prius inter se tractare, atque Resignans super aliqua pensione sibi danda cum Successore amicebiliter componere, non quidem absolute, et quasi per se ipsos illam concludende, sed sub conditione relicta in consensum Superioris, seu Episcopi, in cujus manibus Beneficium resignatur, ac esse omnimodo submittendo ejus liberam dispositioni. — 28. Episcopus, et quicumque Collator Papa inferior non potest imponere pensionem super parochialibus, et effert ad id novissima Constitutio Benedicti XIII. — 29. Vicarius Episcopi non potest vi Officii sui imponere pensionem. — 30. Legatus a latere potest idem circa impositionem pensionum, quod potest Episcopus. — 31. Collatores inferiores, item Commissarii, et Iudices non possunt pensionem imponere, nisi auctoritate Episcopi. — 32. Superiores Regularium possunt pensionem imponere in Beneficiis saecularibus, et amovibilibus, seu incorporatis suis Monasteriis, et per Vicarios administrata. — 33. Praeceptor Generalis Monasterii potest imponere pensionem in Commendis sive Religiosis spectantibus ad

favorem Religiosorum, sive Equitum ejusdem Religionis. — 34. Laicus de Jure est capax pensionis temporalis. — 35. Immo de Jure communis est capax etiam pensionis Ecclesiasticae, quando non confertur in titulum. — 36. Ex stylo tamen, et observantia Curiae non conceduntur pensiones, nisi Clericis cum excoele, seu privilegio Clericali. — 37. Sicuti Laici non sunt capaces pensionis Ecclesiasticae, ita neque illius commodatitas, seu percipientia fructuum. — 38. Papa vero potest pensionem etiam Laico reservare. — 39. Proat olim Laico concedi potest facultas retinendi pensionem. — 40. Quinimo ubi pensio Ecclesiasticae concedatur etiam tanquam Laico, tunc sit ligatum, non agit alia dispensatione. — 41. Pensio conferri potest puto Septennali. — 42. Filii Clericorum, qui non et legitime nati sunt Matrimonio, non possunt obtinere pensiones super fructibus Beneficiorum, quae parentes eorum obtinent; vel obtineant. — 43. Filii autem legitimi potest obtinere pensionem super Beneficio, quod petat obtinere de presenti, non obstante Concilio Tridentino. *sess. 25. c. 15. de reformat.* — 44. Pater Clericus, habens facultatem pensionem, quam possidet, transferendi, illam transferre potest in Filium Clericum, etiam illegitimum, dispensatum simpliciter ad Beneficium, et pensionem. — 45. Milites Laurentiani et privilegio peculiari possunt retinere pensionem Ecclesiasticam usque ad summam ducatorum Ducalium auri de Camera, non obstante Matrimonio contrahendo, et Bigamia. — 46. Milites St. Mauricii, et Lazari, etiam contrahant Matrimonium, dummodo cum unico laetum, et Virgine, remaneant capaces retinendi pensiones usque ad summam Ducalium 400. auri de Camera. — 47. Milites St. Stephani retinent pensiones usque ad summam 400. Ducalium auri de Camera, non obstante Matrimonio contrahendo, et Bigamia. — 48. Milites etiam Sigenti milites Christianae possunt recipere pensionem usque ad summam Ducalium 300. — 49. Equites Hierosolymitani, seu Melitenses capaces sunt pensionis super Commenda, et Beneficiis saecularibus, et Magnus Magister habet amplissimam facultatem a statuto imponendi tales pensiones. — 50. Sunt autem incapaces pensionis Beneficio Ecclesiastico seculari impositae, nisi accedat dispensatio Apostolica, qua moderata, sicut capax, sicut et illi Regularium. — 51. Regularis non possunt obtinere pensionem super Beneficiis Ecclesiasticis saecularibus, et vacant per professionem Regularium. — 52. Nisi praestentur gratia Apostolica, et dispensatio retinendi pensionem, etiam emissa professione. — 53. Religiosi Societatis Jesu post professionem triam votorum, et tanta professionem quarti voti possunt retinere pensiones Ecclesiasticas super Beneficiis Ecclesiasticis saecularibus, quorum Regularis professi sunt incapaces. — 54. Illegitimus sicuti est incapax Beneficii Ecclesiastici, ita est etiam incapax pensionis Ecclesiasticae. — 55. Illegitimas praevia dispensatione ordinatus eo ipso censetur, et efficitur capax pensionis atque particulari dispensatione. — 56. Excommunicatus, suspensus, interdictus est incapax pensionis. — 57. Irregularis an sit, vel non capax obtinendae, et retinendae pensionis. — 58. Filii, et Nepotes Haereticorum, et a fortiori ipsi Haeretici, sicuti sunt inhabiles ad Beneficium obtinenda, ita etiam inhabiles sunt ad obtinendas pensiones. — 59. Milites saeculares operam dantes, sicuti sunt incapaces Beneficii, imo ipsam amittunt statim, ac declarantur milites, ita etiam incapaces evadunt pensionis, quamque statim amittunt, si habeant, etiam si re integra, etiamque pugnent, militiam deserant, et primariam statum reassumant. — 60. Sicuti per Matrimonium a Clerico contractum vacant ejus Beneficia, ita vacant ejus pensiones. — 61. Nisi pensio fuerit reservata alicui, non tanquam Clerico, sed tanquam Beneficentiae pro servitio praestato. — 62. Vel non dispensatio Apostolica intercesserit, aut privilegium Apostolicum iusta dicta supra a omnibus. — 63. De Militibus Laurentianis, St. Mauricii, et La-

zari etc. — 63. Sicuti per professionem Regularem in Religiose approbati vacant Beneficia, ita vacant etiam pensiones. — 64. Potest tamen Regularis professus obtinere pensionem super Beneficio Regulari ad eumdem Superioris amovibilem, non oblatio voti paupertatis, et praecipue, si inservire debeat ad sublevandum Religiosum ab eoribus, quibus alia Religio gravatur. — 65. Sicuti vacant Beneficia per promotionem ad Episcopatum, ita etiam vacant pensiones datus in titulum Clericalem, nisi concedatur a Papa retentio. — 66. Facultas autem retinendi pensionem concessa promotio ad Episcopatum, non intelligitur cum facultate transferendi, quae ante promotionem competit, nisi fuerit expressa. — 67. Non vacant tamen pensiones per promotionem ad Episcopatum Titularem, seu in partibus Infidelium. — 68. Neque vacant per promotionem ad Episcopatum Cardinalium aeo obligantem ad residentiam. — 69. Per promotionem aeternam ad Episcopatum non vacant pensiones, nisi secuta Consecratio, et adepta possessio. — 70. Pensio non extinguitur per promotionem ad Cardinalatum. — 71. Neque etiam extinguitur pensio per assumptionem Cardinalis ad Papatum. — 72. Pensio excedens summam scilicet 60. de Camera extinguitur eo ipso siue ulla mentio, citatione, Iudicii Decretis, aut ministerio, si pensionarius non deferat habitum, et Tenturam Clericalem tanto tempore, ut ab omnibus reputetur Laicus. — 73. Si pensio sit reservata in personam minus ad commodum tamen, et utilitatem aliorum, tunc extinguitur per mortem ejuslibet et his duobus, nisi tamen qui praescriptum, in alium ante mortem transferatur. — 74. Pensio potest transferri cum legitima facultate ab una in aliam personam. — 75. Et tunc ad vitam pensionarius constituitur novum Jus ad pensionem. — 76. Pensionis translatio fieri potest etiam in articulo mortis. — 77. Indultum autem, vel facultas transferendi pensionem, seu concedendi pensionem cum facultate illam transferendi in alium, potest concedi a solo summo Pontifice. — 78. Pro transferenda in alium pensione, est sub poena nullitatis servanda forma translationi praescripta a Papa in Indulto. — 79. Formula talis Indulti traditur a Card. de Luca. — 80. In dicto Indulto apponitur clausula, *servatis tamen forma Constitutionis Innocentii XI super translationibus pensionum aedibus*. Unde, ut ab omnibus prae oculis haberi possit, hic ad litteram datur. — 81. In quo, ut vides, translatio pensionis ab habentibus Indultum fieri non potest, nisi pro medietate. — 82. Si tamen Indultarius pensionem transferret ultra medietatem, et summam permissionem, translatio non esset nulla, sed solum maneret vitiosa in excessu. — 83. Item per translationem invalidam non remanet consumpta facultas transferendi. — 84. Translatio pensionis potest fieri coram omnibus in dignitate Ecclesiastica constitutis. — 85. Non habentes ad id speciale privilegium, debent pro translatione pensionis exhibere Executoris Indultum. — 86. Tale autem privilegium transferendi pensiones sine exhibitione Indulti habent omnes Cardinales, et etiam Milites Sacelli Petri. — 87. Translatio autem pensionis debet fieri in Clericum, qui talis sit tempora translationis, et qui capax esset primo recipienti pensionem, nisi in Indulto habeatur aliud speciale privilegium. — 88. Facultas transferendi omnem intereri potest etiam per Procuratorem Indultarii. Dummodo persona, in quam est transferenda, sit certa, et coequisita ab Indultario. — 89. Pensio translata est eadem pensio cum prima, et transit in Translatarium cum eodem privilegio, quibus utebatur Transfereus. — 90. Ad translationem pensionis requiritur consensus Titularis, seu Beneficii. — 91. Adeoque translatio ab initio facta absque consensu Titularis est nulla. — 92. Quodque tamen sufficiens reputatur, quod consensus superveniat. — 93. Nisi aliter habeatur ex mandato Papae. — 94. Papa tamen potest absque alicujus consensu ex mera sua liberalitate transferre pensionem, et concedendo facultatem illam transferendi, dicitur supplere

consensum Titularis. — 95. Intellige tamen non verum solum respectu consensus requisiti iuxta Regulas Cancellariae, non autem requisiti vigore pecti inter Titularem, et pensionarium initii. — 96. Pape enim in facultate translationis pensiois derogando simpliciter consensui Titularis, non excoarctat derogare speciali consensui illius virtute pecti acquisito. — 97. Ude mentio specialis requiritur pro derogatione pecti inter partes initii, et acceptati, aliam subreptio constituitur, si in Indulto translationis pensiois non fuerit narratum Pape, quod in litteris reservationis fuit expresse prohibita translatio etiam vigora Indulti. — 98. Qui non habet Indultum transferendi pensionem, potest illam in toto, vel in parte quoad commoditatem ipsam peripendendi, gratuito, libere, et sine ulla pacto, et pancia, sive anticipata solutione cedere, et remittere ad favorem Titularis, donec naturaliter vixerit, etiam sine Beneficio Apostolico. — 99. Pensio secundum se non potest sine Beneficio Apostolico redimi pecunia, licet ista dicatur esse valuti anticipata aliquot annorum solutionem. — 100. Vendere fructus pensionis, retento adhuc titulo, non sit Simonia? — 101. Etiam dato, quod vendere fructus pensionis, retento adhuc titulo, non sit Simonia, tamen haec venditio non potest ad totam vitam, et pro longo tempore fieri sine Beneficio Apostolico. — 102. Pensio debet esse ita moderata, ut congrua sustentatio adhuc remaneat Beneficiario. — 103. Et ideo Papa solet reservare pensiones: Dummodo ratiocinamur per Titularem, seu Beneficiario duas tertias partes fructuum. Aliquando tamen reservatur unque ad dimidiam partem fructuum. Et sane iuxta stytem Dalariae Beneficia solet gravi pensione ascendente ad medietatem fructuum. Ultra tertiam vero, aut dimidiam partem reservari non solet pensiones. — 104. Ita ut pensio reservata ultra medietatem fructuum sit nulla, et corrupta tota. — 105. Hinc clausula solita apponi: *Dummodo pensio tertiam partem, seu medietatem fructuum non excedat, speratur*, ut pensionarius non possit agere ad pensionem, nisi prius eandem clausulam verificaverit, et justificaverit dictum non excessum, etiamsi Titularis consensisset pensioni; Pensio enim reservata cum dicta Clausula nullatenus sustinetur, nisi prius verificata fuerit ab ipso pensionario, ad quem spectat novum probandi, et qui non verificata, corrumpit reservatio pensionis. — 106. In impetratione pensionis facienda est mentio, quod Beneficiarius sit alia pensione gravatus. — 107. Pensio autem reservata, nullo facto mentione primae antecessorae impositae super eodem Beneficio, dicitur subreptitia, et nulla. Et quidem ulla est ipso Jure, non ope exceptionis, adeo ut aeo reviviscit, ubi prima pensio cessat, etiamsi secunda pensio mota proprium fuerit reservata in honore coram in totum. — 108. Pensio legitime imposita, est a Beneficiario ab mortali solvenda. — 109. Si pensiones non sint solutae a priore Beneficiario, tenentur ejus haeredes; et si hi non possint, et pensionarius probet se fecisse debitas diligentes pro exhibenda pensione suis temporibus, tenetur successor in Beneficio solvere ipsas pensiones decursas non solutas ab antecessore, si ad id datur actio pensionario contra ipsum. — 110. Pensionarius moriente ante terminum solvendum pensionis, Beneficiarius tenetur solvere haeredibus per via fructuum percipientium vivente pensionario. Et idem servandum est, quando Camera Apostolica defuncto succedat in spolio; Debetur enim Camerae, ubi adest tunc spoliatorum. — 111. Annus pro solvenda pensione incipit currere a die constitutionis pensionis, et terminat eodem die sequentis anni. — 112. Locum, in quo solvi debet pensio, ordinarius est, ubi altum est Beneficium, et ubi fructus percipiuntur, nisi aliter in litteris reservationis sit dispositum. — 113. Pensio imposita in pecunia, solvenda est in pecunia debita, nec Beneficiarius liberatur solvendo aliam. — 114. Inest tamen admittenda solutio in alia specie pecuniae, quando esset penuria qualitate promissae, et debitas, et pensionarius in aequivalenti

servaretur indemnis. — 118. Pensio simpliciter, et in distincta condita, et reservata in Ducatu, et in Scutis, nulla facta mentione, an sint Ducatu de Camera, vel Montas usualis, an sint scuti auri, vel argentei, vel vendita est in Ducatu, seu Scutis montas usualis Regionis, et exigibilis, et minus gravantibus Beneficiatum? — 116. Si autem ex usu, vel ex Regionis, vel ex contextu Litterarum reservationis possit haberi interpretatio, de qua specie Summus Pontifex intellexerit, tunc in illa specie facienda est solutio. — 117. Pensio reservata in Ducatu auri de Camera, et pro eis scuta aurea in aere cum additioe unius Julii; Si autem solvatur extra Urbem in aliis Regionibus, ubi difficulter reperiantur aerea, sufficit, quod fiat solutio in alia moneta valoris æquivalentis. — 118. Aurea autem de Camera ceduntur in ratione Juliorum quatuordecim, nec ab ærum valutionis recordandum est de tempore gratias. — 119. Quando solvenda sit pensio, quando valor monetæ, qui erat tempore reservationis pensionis, fuit alteratus, et mutatus? remanet. — 120. Pensio exigere non potest sola expeditionem Litterarum Apostolicarum; et si ante fuerit auriæ, redditur nulla, et ante Decreto in reservatione poci solito: *Figura Litterarum Apostolicarum de super conficiendum, nec ante, alias proæsent reservatio sit nulla.* — 121. Dicuntur autem Litterarum expeditiones, quando sunt plumbæ, — 122. Pensio post expeditas Litteras est solvenda a die reservationis, non autem a die expeditionis earum Litterarum, quamvis expeditio sit in conditione posita. — 123. Pensionarius sub onere non laicizandi fructus suos, nec eos restituendi, tenetur quotidie recitare Officium S. Mariæ Virginis. — 124. Satisfacit tamen pensionarius, si recitet Officium Divinum, et mittat Officium Beatas Mariæ Virginis. — 125. Insuper Clericus in Sacris, vel habens Beneficium, et Pensionem satisfacit mee obligationi unica recitatione Divini Officii, etiam si mittat Officium parvum S. M. V. — 126. Pensionarius, cui auctoritate Apostolica est redempta Pensio in totum, non obligatur amplius ad Officium S. M. V. — 127. Secus eorum, si auctoritate

proprie admittat tantum aliquas anticipatas solutiones. — 128. Quando pensio est reservata in capite, seu persona unius in commodum, et utilitatem alterius, id dominatur ad recitationem Officii obligatur, le cuius commodum pensio reservata est. — 129. Pensionarius ex redditibus pensionis impositas super Beneficio tenetur pro rata concurrere ad Ecclesiæ reparationem, sicuti tenetur ipse Beneficiatus, nisi pensio sit imposita facit, at ab omni prout onere libere solvitur. — 130. Nisi aum Papa eximeret pensionarium a quibuscumque oneribus, et impositionibus, tenetur pensionarius ad onere, quæ in dies imponantur super Beneficio. — 131. Immo, ubi agatur de pensionibus super Beneficiis Religionis Hierosolymitanæ impositis, pensionarius, etiam si Cardinalis, tenetur ad onera ejusdem Religionis. — 132. Prout in casu contributionis tenetur pensionarius contribuere pro Rata pensionis, adeoque tenetur ad solutionem decimarum, et onerum prestantium Principi, nisi fuerit specialiter derogatum. — 133. Unde generaliter tenetur pensionarius pro rata pensionis contribuere ad omnia onera Beneficii, nisi Papa addiderit, quod pensio sit omnino libera, immunitas, et exempta. — 134. Pensionarius habens pensionem altere valorum 60. Ducatorum auri de Camera tenetur deferre reales Clericales Talares sub poena privationis. — 135. Pensionarius habens pensionem solitum concedi Clerico gaudet privilegio Fori, etiam si non deferat habitum, et Tonsuram. — 136. Contrarium tamen defendunt alii. — 137. Pensionarius, qui habet Indultum retinendi pensionem, etiam si non incedat in Habite, et Tonsura Clericali, et Neirimonium contrahat, non censetur dispensatus ad militiam, ad quam si transcat, amittit statim pensionem, etiam si, re integre, antequam servæ esset, militiam denerat, et priusquam statum reassumeret. — 138. Item pensionario pro rationanda pensione obstat Officium nullius levis emalata. — 139. An, et quando tamen, vel non pensionem miosere, seu remittere? remanet. — 140. An pensionarius teneatur eodem modo ad Beneficiatum superius fructus pensionum in pio usus expendere? — 141. Aliæ ad rem cum add. ex al. man. ad num. 150.

**P**ensio est ita dicta, vel quia penditur, id est solvitur, nam et quolibet annus solutio dicitur Pensio, et ipsius Pensionis solutio dicitur Pensatio, ut cum multis notat Barbosa lib. 3. *Juris Ecclesiastici universi. cap. 1. num. 2.* Vel dicitur Pensio a pendo, quia dependet formaliter a Beneficio, a quo detrahitur, sicut ususfructus a proprietate, ut notant Card. in *Clementin. 1. de supplic. negligent. Praelator. Barbosa loc. cit.* et expresso Fagnan. lib. 1. *Decretal. in cap. ad audientiam 35. de Rescriptis num. 49. per text. in cap. Quicumque 12. qu. 2. cap. Pocectiones 16. qu. 1. cap. Final. de Pignoriis, et cap. Quamvis 4. de præbend. in 6.*

**2** Pensio dividitur in Laicalem, et Clericalem: Communis Pensio Laicalis est, quæ datur ob ministerium temporale, aut alium temporalem causam; et ista convenire potest nedum Clericis, sed etiam Laicis, ut v. g. Oeconomis Ecclesiæ, Cantoribus, Organistis, Aditibus, et aliis hujusmodi. Pensio Clericalis, seu Ecclesiastica contra est, quæ Clericis auctoritate Superioris Ecclesiastici iustis de causis constituitur, ipsique soliti

competere potest. Et de hac sola Clericali in præsentis est sermo, et non de Laicali.

Pensio Clericalis subdividitur in duas species: 3  
1. una est, quæ assignatur in titulum Beneficii Ecclesiastici, prout accidit cum Ecclesiæ redditibus abundat, et caret suffragio Ministri, et auctoritate Superioris statuitur, ut ibi sit unum Beneficium perpetuum, v. gr. perpetua Vicaria pro Clerico, cui assignatur Pensio, seu portio fructuum ejusdem Ecclesiæ annuunt percipiendi, ut habetur cap. *Conquerente 6. de Cleric. non recedant.* et docent Abbas in cit. cap. *Conquerente num. 1. et 6. Anton. de Butrio in 1. notabil. Petr. de Ancharan. num. 2. et Joann. de Imol. in 1. notabil. Fagnan. in cit. cap. Ad Audientiam 31. de Rescriptis num. 42. et seq. Reiffenst. lib. 3. Decretal. tit. 5. num. 86. et 87. dicentes expresse, quod, cessante fraude, super fructibus Ecclesiæ potest constitui certa Pensio nomine Beneficii, et sic potest super uno Beneficio creari aliud; dummodo primo Rectori remaneat tantum, unde honeste sustentari valeat, et dummodo id non fiat in fraudem, quo casu est locus prohibitioni Concilii Generalis in cap. *Exirpandas 30. §.**

*fin. de praebend.* ubi statuitur; « Illud autem penitus interdicimus, ne quis in fraudem de proventibus Ecclesiae, quae curam habere debet proprii Sacerdotis, pensionem alicui quasi pro Beneficio conferre praesumat ».

- 4 Alia est Pensio, quae nomine Pensionis communiter intelligitur, et ea est, quae simpliciter constituitur ad tempus de fructibus alicujus Beneficii, iustaque de causa cuiuspiam assignatur auctoritate Superioris. Et Pensio sic accepta definitur, quod sit « eas percipiendi partem fructuum ex alieno Beneficio auctoritate Superioris Ecclesiastici cuiuspiam Clerico iusta de causa constitutum: Est in re Communis ».

- 6 Pensio Clericalis primo modo accepta, et collata in titulum est vere, et proprie dictum Beneficium Ecclesiasticum, ut probatur in *cit. cap. Conquerente 6. de Cler. non resid.* et tenent expresse Covarruvias *pract. quaest. cap. 36. num. 10. vers. Quarto quoties, Cardinal. in Clementin. 1. §. Eadem num. 4. vers. Sed quatenus est Beneficium, de supplend. negligent. Praelat. Reiffenstueli loc. cit. num. 90. Fagnan. loc. cit. num. 44. et 46.* ubi cum aliis ibi citatis indubitanter infert, quod de tali Pensione facienda est mentio in Rescriptis Beneficialibus, perinde ac de Beneficio.

- 7 Nec refert, quod appelletur Pensio, quia non est vis in nomine, quando constat de re; Tali enim Pensioni, utpote datae in titulum, atque tribuenti Jus perpetuum percipiendi fructus ex bonis Ecclesiasticis integro convenit definitio Beneficii: Ancharan. in *cap. 1. n. 5. vers. Si igitur praedictae conditiones, de Regul. Juris in 6. Abbas. consil. 46. incip. Illud de Jure quaeritur vers. Quartum consideretur ibi, 2. Cacciaiup. de Pensionibus quaest. 12. Gigns de Pensionibus quaest. 1. num. 1. et quaest. 28. num. 20. et quaest. 96. num. 23. Redon. de Simonia 2. par. cap. 14. num. 11. Cardinal. loc. cit. Ancharan. loc. cit. Abbas. loc. cit. Covarruv. loc. cit. Fagnan. loc. cit. Reiffenstuel. loc. cit. num. 91. et alii.*

- 8 Pensio Clericalis secundo modo accepta, scilicet constituta ad tempus in materia odiosa, non venit nomine Beneficii, bene tamen in materia favorabili: Sic expresse Fagnan. in *cit. cap. Ad audientiam 31. de Rescriptis a num. 117.* ubi cum fuisse contrarias Doctorum opiniones, tandem num. 117. et seq. easdem hac ratione conciliat, et addit num. 120. et 124. quod hanc distinctionem inter materiam odiosam, et favorabilem saepe probaverit Sac. Cong. Conc. quod ipsum repetit in *cap. Cum in cunctis 7. de electione num. 103. et seq. et Gregor. XIII. propositio sibi dubio a Sacra Congregatione die 19. Jul. 1577. respondit in materia favorabili, ut est illa Privilegii Fori, appellatione Beneficii venire Pensionem. Unde die 8. Augusti ejusdem anni 1577. Congregatio Generalis, cum esset sibi haec reiata, dixit servandum esse hanc distinctionem, et ita rescribendum, prout refert Idem Fa-*

gnan. in *cit. cap. Ad audientiam num. 134. et Reiffenstuel. loc. cit. a num. 92. ad 96. ad longum variis adductis id probans.*

Pensio hujusmodi potest imponi, vel Personae Beneficarii, vel Beneficio. Pensio tunc imponitur personae Beneficarii, quando ea imponitur soli personae Clerici gravati, ita ut talis obligatio solvendi non transeat in successorem ipsius in Beneficio, sed cum se ipso solo extinguatur, ut est casus in *c. Nisi essent, 21. de praebend.* Tunc autem pensio imponitur ipsi Beneficio, quando imponitur ad vitam Pensionarii, ita ut transeat etiam ad Successores ejus in Beneficio, quando vixerit ille, cui Pensio constituta fuit: Communis.

Papa potest ex rationabili motivo, ac dispensando in Jure communi, omnibus praefatis modis Pensionem Beneficiis imponere: Communis, per text. in *c. Licet 2. de praeb. in 6.* ubi habetur, quod « Ecclesiarum, Personatum, Dignitatum, aliorumque Beneficiorum Ecclesiasticorum plenarie dispositio ad Romanum noscitur Pontificem pertinere »: et Clementin. Si duobus 1. *Ut lite pendente §. final. ibi: « Si vero tamen in praemissis omnibus Romani Pontificis potestate, ad quem Ecclesiarum, Personatum, Dignitatum, aliorumque Beneficiorum plena, et libera dispositio ex suae potestatis plenitudine noscitur pertinere ».*

Hinc Papa potest Pensionem super quocumque Beneficio imponere, etiam nulla causa expressa, cum in Beneficiis plenissimam habeat potestatem per citatos textus, et de Jure possit secundum plenitudinem potestatis supra Jus dispensare, *cap. Proposuit 4. de concessione praebend. ibi: Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure potest supra Jus dispensare: Fagnan. in cit. cap. Nisi essent 21. de praebend. in 6. Barbosa lib. 3. Juris Eccles. univers. cap. 11. num. 55. et alii passim.* Unde Papa potest etiam imponere Pensionem super Beneficio Patronato, facta mentione hujus qualitatit: Card. de Luca de *Jur. Patr. discurs. 66. num. 14.* Excepto Beneficio de Jure patronatus Regio, cui Papa derogare non solet: Card. de Luca loc. cit. num. 15. cum super Beneficio de Jure patronatus Regio imponi non solet Pensio sine consensu Patroni: Card. de Luca de *Jur. Patr. disc. 66. n. 15. et de Pensionibus disc. 58. num. 3. et disc. 94. num. 5. et 8.*

Episcopus, et quicumque alius Collator Papa inferior non potest novum Censum, vel Pensionem perpetui Beneficio imponere, neque antiquum Censum, seu Pensionem augere, textu expresso in *cap. Prohibemus 7. de Censibus*, ibi: « Prohibemus, ne ab Abbatibus, Episcopis, vel ab aliis Praefatis novi Censui imponatur Ecclesiis, nec veteres augeantur. . . . Si quis vero aliter fecerit, irritum, quod egerit, habeatur ». Et concordat *cap. Scientes 3. eodem, et Clementin. 1. §. Eadem quoque, De supplenda negligent. Praelator. Ita Abbas in cit. cap. Prohibemus nu.*

2. de *Censibus*, Fagnan. in cap. *Nisi essent* 21. de *Præbend.* num. 46. Pirhing. lib. 3. decretal. tit. 39. num. 8. Engel *ibidem* num. 2. Reiffenstuel *ibid.* num. 8. et tit. 12. num. 87. Barbosa in cit. cap. *Prohibemus* 7. de *Censibus* num. 2. et par. 3. de *Offic. et potest. Episcop.* allegat. 85. num. 1. citans alios, et Communem Doctorum.

- 13 Regulariter loquendo Episcopus nequit conferre Beneficium sub reservatione Pensionis cuiuspiam persolvende: Communis, ac certa ex Rubrica, et textu tituli 12. libri Terti Decretalium, ubi pro Regula puniuntur: *Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur, cum similibus.*

- 16 Potest tamen Episcopus ex causa rationabili Pensionem imponere saltem duraturam ad vitam Beneficentis gravati, atque in eam consentientis, cum quo extinguatur Pensio: Glossa in cap. *Audivimus, verb. Pensionem, de collusion. delegat.* Innocentius in cap. de *cetero* num. 7. et Abbas *ibidem* num. 2. de *transactionibus*, Navarr. consil. 43. num. 4. de *Simonia*, Garcias par. 1. de *Benefic.* cap. 5. num. 295. et 296. Gonzalez ad regul. 8. *Cancellar.* Gloss. 5. §. 7. num. 27. citam Rotam in una *Meliten.* Canoniceus 6. Mart. 1596. coram Millino, et alios saepius, Fagnan in cap. *Nisi essent* 21. de *Præbend.* num. 28. ubi cum pluribus aliis dicit receptissimam sententiam esse, Episcopum Jure suo ordinario posse imponere pensionem ad vitam Titularis gravati: Reiffenstuel cit. lib. 3. decretal. tit. 12. nu. 89. et tit. 39. num. 9. Engel *ibid.* num. 3. Barbosa de *Offic. et potest. Episcop.* par. 3. allegat. 85. num. 11. et in cap. *Prohibemus* 7. de *Censibus* num. 3. atque ibi Joan. Andr. num. 1. Card. de Luca de *Pensionibus* discurs. 40. num. 2. et 3. citans plures alios, et Rotam apud Millin. dec. 104. dec. 166. num. 5. par. 2. recent. ubi in specie de Pensione reservata ad favorem pauperis Nepotis studiis operam dantis et dec. 386. num. 3. par. 5. dec. 94. num. 6. par. 6. Monacell. par. 2. tit. 14. formul. 7. num. 5. Et conclusio nostra desumitur clare ex cap. *Nisi essent* 21. de *Præbend.* ubi Pensio quadraginta librarum alteri litigantium, eo quod Dignitati Prioratus cesserit, per Judices Compromissarios fuit pro bono pacis, et utilitatis ordinata, eisdem per Priorem confirmatum annuatim porrigenda, quam etiam Papa toleravit, ac confirmavit, ibi: « Nos eam hoc adhibito moderamine toleramus, ut ad praestationem quadraginta librarum non Dignitas Prioratus, sed persona Prioris maneat onerata. Ne forte circa proventus aliqua videatur facta sectio Prioratus, ita quod, Priore defuncto, successor ipsius ad praestationem quadraginta librarum minime teneatur ». Accedit alius notabilis textus in cap. *De cetero* 5. de *transactionibus*, ibi: « Si compositio non est juri contraria, non est a loci Episcopo reprobanda », sed census absque Episcopali auctoritate, cui praestat Ecclesiae sub hoc praetextu solutus, vitam ejus, qui solverit, non exedit.

¶ Talis autem Pensio non potest constitui ab Episcopo in certa quota reddituum (puta in dimidia, vti tertia), ac videatur facta sectio Beneficii, contra expressam prohibitionem in cap. *Majoribus* 2. et cap. *Tuas* 20. de *Præbend.* sed in certa quantitate fructuum, sen reddituum: Sic Abbas in citat. cap. *De cetero* 5. de *transactionibus* num. 2. cum aliis ibi citatis, Fagnan. in cit. cap. *Nisi essent* 21. de *Præbend.* n. 37. cum aliis ibi adductis, Reiffenstuel loc. cit. tit. 12. n. 98. Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 40. nu. 2. et discurs. 41. nu. 12. et alii passim.

Justae causae, propter quas potest Episcopus Pensionem in certa quantitate reddituum imponere personae Beneficentiae ad ejus solam vitam duraturam, sunt pro bono pacis, pro aliqua lite componenda, pro studio alicujus Scholaris pauperis, pro utilitate Ecclesiae, pro pauperibus, et egenis, pro benemeritis, pro usu pio, pro renunciantibus ex causa renunciantionis loco alimentorum in quantitate moderata, et non ex pactione partium; Barbosa de *Offic. et potest. Episcop.* par. 3. cit. allegat. 85. n. 11. et lib. 3. *Jur. Eccles. univers.* cap. 11. n. 56. cum aliis ibi citatis, Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 40. nu. 3. et alii passim, teste Barbosa loc. cit.

Justa causa, ut Episcopus reservet Pensionem, est quoque amor, quo illo suum ex Fratre Nepotem prosequitur, vel ut commodius Sacrae Theologiae, et Sacris Canonibus, sen Sacrae Scripturae operam dare possit: Barbosa citat. lib. 3. *Jur. Eccles. univers.* cap. 11. num. 57. ad textum in cap. *Dilectio* 25. de *Præbend.* ubi, ipso teste, id notant Doctores, et expresse Rota par. 2. *Reception.* dec. 166. num. 4. quam citat, et sequitur etiam Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 40. nu. 3. Rebuff. de *pacific. possess.* num. 23. et alii. Justam similiter causam reputat eadem Rota in una *Meliten.* Canoniceus 9. Martii 1596. coram Card. Millino impressa per Marchesam de *commissionibus* par. 1. §. 1. pag. 611. quia ille, ad cujus favorem Episcopus Pensionem imposuerat, originarius Melitemis erat, et in Urbe Sacris literis operam dabat, quoniam causa respicit utilitatem, non solum illius particularis Ecclesiae, sed etiam Universalis, quoad ad suum regimen viris litteratis maxime indiget, cum ab ipsis regatur, et sustineatur, cap. *Super specula*, de *Præbend.* cap. *Cum ex eo*, de *election.* in 6. cum similibus, et notant Doctores communiter cum Barbosa de *Offic. et potest. Episcop.* par. 2. allegat. 46. num. 1. et seq.

Episcopus non potest propter praedictas causas Beneficio imponere Pensionem transmissibilem ad Successorem, seu ad vitam ipsius Pensionarii, ita ut post mortem Beneficentii gravati transeat onus Pensionis praestandae ad Successorem ipsius in Beneficio: Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 40. num. 4. Navarr. consil. 8. num. 9. de *Jurepatronat. et Consil.* 43. num. 4. de *Simonia*, Flamin.

Parisius de *Confidentis Beneficial*. q. 28. num. 120. Azorius par. 2. lib. 8. c. 6. quæst. 11. Lessius lib. 2. de iustit. et iur. cap. 32. num. 206. Sanchez lib. 8. in *Decalog*. cap. 29. num. 99. Reiffenstuel lib. 3. *Decretal*. tit. 12. num. 92. Fagnan. in cit. cap. *Nisi essent* 21. num. 40. et seq. de *præbend.* ubi ex professo, ac fusissime hæc sententiam propagat, et multipliciter probat, scilicet Episcopum ordinaria sua potestate non posse Pensionem imponere transmissibilem ullo modo obligari, ne forte circa proventus ipsius Prioratus aliqua videatur facta sectio illius explicitis verbis adductis supra num. 16

- 21 Contrarium tamen, scilicet, quod ex gravi causa possit Episcopus Pensionem constituere transmissibilem ad Successorem, seu ad vitam ipsius Pensionarii; ita ut post mortem Beneficarii gravati transeat onus præstandæ ad successorem ipsius in Beneficio, tenet Felinus in c. *Ad audientiam* 31. de *Rescriptis* num. 2. conc. 2. Giges de *Pensionibus* quæst. 6. num. 4. Garcias de *Benefic. part.* 1. cap. 5. num. 339. Layman l. 4. *Theolog. moral. tract.* 2. cap. 18. num. 3. citans alios adducentes pro sua ratione cap. *De cetero* 5. de *transactionibus*, ubi dicitur: « Sed Census absque Episcopali auctoritate, cui præest Ecclesiae sub hoc prætextu solutus, vitam ejus, qui solverit non excedat »: ex quibus verbis, argumento a sensu contrario desumpto, inferant, auctoritate Episcopi posse excedere. Vide Fagnan. in cit. cap. *Nisi essent* 21. de *præbend.* a num. 40. et signanter num. 63. et Reiffenstuel lib. 3. *Decretal*. cit. tit. 12. a num. 61. ad 97. ubi ad longum istam sententiam cum suis fundamentis rejiciunt, et encavant.

- 22 Episcopus in collatione Beneficii convenire non potest, ut pensio solvatur sibi: Hoc enim est Simoniacum, quia omne pactum, et omnis modus, et conditio, quæ Jure non inest adjecta collationi Beneficii, efficit eam Simoniacam, ut cap. *Quam pio* 1. quæst. 2. et cap. *final. de pactis*, et in hac specie respondit Navarrus consil. 4. *An committatur Simonia, si Episcopus de Simonia*, et cum multis probat Fagnan. in cit. cap. *Nisi essent* 21. de *præbend.* num. 5. et 18. per textum, ibi: *Non ex pactione partium, sed ex jussione Judicis*.

- 23 Simonica est pectio inter partes sine Judice, ut una pars cedat illi super Beneficio, et recipiat Pensionem annualim ab altera, si pars cedens habeat Jus in causa, alias secus; quia, si altera pars Jus non heberet, non esset aliqua simonia, sed pars potius redimeret vexationem suam, ut dicitur

Glossa in cap. *Cum pridem* verb. *Illicite pactionis, de pactis*, et pluribus adductis Fagn. in cit. cap. *Nisi essent* 21.

Potest Episcopus, cessante pacto partium, in permutatione Beneficiorum mandare, quod recipiens Beneficium pinguius solvet aliquam Pensionem alteri suo tempore duraturam ad coequandos fructus utriusque Beneficii: Rote par. 4. *recens. decis.* 165. num. 4. et *Meliten. Canonizatus* 9. Martii 1596. coram Card. Mullino, et in *Albigenen. Confidentis* 9. Martii 1606. coram Card. Marguemonio; Ancharan. consil. 279. *Quæstio propanitur vers. ex qua causa* num. 1. Fiamin. Parisius de *confident. Benefic. quæst.* 28. num. 120. in princip. et in *fine vers. ad consequendum*; Rodosa. de *Simonia* par. 2. cap. 21. num. 31. et seq. Stephan. Gratian. *discept. Forens. part.* 6. cap. 18. num. 1. et 2. Camilli Cort. de *Pensionibus in princip.* Paulus Roman. *de pension. cap.* 4. num. 10. Cacciaiup. de *Pensionib.* q. 13. num. 4. Gembertup. de *Offic. Legati* lib. 6. num. 77. Barbosa de *Offic. et potest. Episcop.* par. 3. allegat. 85. num. 11. et lib. 3. *Juris Eccles. univers.* cap. 11. num. 58. et alii contra alios citatos, et secutos a La Croix lib. 4. num. 1104. Vide ibi.

Quamvis de jure illicitum sit, atque simoniacum resignare Beneficium cum pacto, seu conditione apposita parti solvendi pensionem, tamen ex justa, et gravi causa (puta si Resignans est ætate decrepitu, vel infirmus, aut quia pro bono peccis sit resignatio Beneficii litigiosi, et hujusmodi) potest Episcopus Resignanti Pensionem constituere solvendam ipsi ad vitam Clerici gravati, seu consentientis in eam. Colligitur ex citat. cap. *Nisi essent* 21. de *præbend.* et tradit Barbosa ibidem num. 8. Fagnan. ibidem num. 28. Abbas in cap. *Ad audientiam* 31. de *Rescriptis* num. 6. Felinus ibidem num. 2. Navarr. *cons.* 5. num. 1. et 2. de *Simonia*, Pisece. in *præf. Episcop.* part. 2. cap. 5. num. 64. Garcias part. 1. de *Beneficiis* cap. 5. num. 295. et seq. Reiffenstuel lib. 3. *Decretal.* tit. 12. num. 102. Rota *recens. part.* 5. tom. 1. *decis.* 396. num. 10.

Immo Resignans existente rationabili causa pro reservanda sibi moderata Pensione, ut securior sit, potest ante suam resignationem Episcopo supplicare; Colligitur ex cap. *Tua nos* 34. de *Simonia*, ibi: *Rogans humiliter*, et docent Engel lib. 3. *Decretal.* tit. 12. num. 10. Reiffenstuel ibid. num. 105. et alii.

Insuper possunt partes prius inter se tractere, atque Resignans super aliqua Pensione sibi danda cum successore amicabilem componere, non quidem absolute, et quasi per se ipsos illum concludendo (hoc calum esset simoniacum, cap. *Quam pio* 1. q. 2. c. *Final. de pactis*, et cap. *Quæstionum* 3. de *rerum permutat.* cum similibus); sed sub conditione releta in consensum Superioris, seu Episcopi, in cujus manibus Beneficium resi-

gnatur, ac sese omnimode submittendo ejus libere dispositioni; Glossa in *Clement. unica verb. Volentibus, de rerum perm.* Abbas in *cit. cap. Quassitum num. 10. eodem hanc opinionem appellans veriorum, Navarrae consil. 18. num. 1. de Simonia, Layman ib. 4. Theol. moral. tr. 10. c. ult. §. 5. num. 50. Reiffenstuel loc. cit. nu. 106. Suarez, Silvester, et alii plures. Cavendum tamen est, ne la hic committatur Simonia, cum compositiones, et conventiones pro Beneficiis ad hoc, ut a Simonia excusentur, debeant capere principium ab auctoritate Superioris, et non a pactione, seu a conventionione saltem absoluta partium: arg. cap. *Nisi essent 21. de praebend.* ibi: *Non ex pactione partium, sed ex jussione Judicis, et notant Fagnan. ibid. num. 5. et Garcias cit. par. 1. de Benefic. cap. 5. num. 340. et 343.**

28 Episcopus, et quicumque Collator Papa inferior nequit imponere Pensionem super Parochialibus. Sic declaravit per speciale Edictum Innocentius XII. die 11. Novembris 1692. et per specialem Constitutionem confirmavit, et innovavit novissime Benedictus XIII. octavo Idus Septembris 1724. Quae Constitutio, ut scito summopere necessaria, hic ad litteram datur.

*Constitutio, qua Edictum fel. record. Innocentii Papae XII. de Parochialibus Ecclesiis Pensionum onere non gravandis confirmatur, perpetuitate futuris temporibus observari mandatur.*

#### BENEDICTUS EPISCOPUS etc.

» Quanta Pastoribus animarum, quas Redemptor Noster Jesus Christus pretiosissimo cruore suo acquisivit, in crediti sibi Gregis regimine adhibenda sit vigilantia, exacti muneris ratio ab ipsis Supremo Pastorum Principi districte reddenda aperte Nos docet, dum commissarum Orarium sanguinem, quae ex Custodum fortasse incuria peribant, extremi examinis die de illorum manibus severius Iudex requirit. Porro inter caetera, quae animarum Rectoribus Divino praeccepto mandata sunt, quemadmodum Sancta Tridentina Synodus recte admonet, illud esse dignoscitur, ut ipsi pauperum, aliarumque miserabilium personarum curam paternam gerant; hoc est illis, qui inopia laborant, praesertim vero Viduis, atque Virginibus, Orphanis, pupillis, et infirmis, non modo spiritualia debita pietatis, et Caritatis Officia tribuant, verum etiam more boni Patrifamilias, eorum necessitatibus pro viribus subveniant, et quaecumque possunt, temporalia subsidia conferre non praetermittant. Nec sane minorem, immo forte potius eundem animarum Rectores adhibere teneant curam, et diligentiam, ut Parochiales cujusque ipsorum Ecclesiae, quas maxima docet Sanctitudo, quoties necessitas exigit, a temporis injuriis vindicentur, ac insuper omni cultu, ornatu,

» atque decore praefluant. Quae quidem omnia a plerisque Parochis, praesertim in Italia (ut diuturno quinquaginta annorum in Episcopatu, licet infelicitate a nobis transectorum, experimento satis novimus) praestari, et impleri non possunt, quoniam Parochialia, quae obtinent, Beneficia gravibus adeo Pensionibus, fructuum reservationibus, aliisque oneribus, ut plurimum obnoxia sunt, et ipsis interdum proprio victui necessaria vix supersint, et qui Altari serviant, de Altari vivere aliquando non valeant.

» §. 1. Gravem ejusmodi pondus, onerum, quae abusus animo secum reputans fel. record. Innocentius Papa XII. Praedecessor Noster, pro eximio zelo suo a Sancta Dei Ecclesia eum submovere curavit, et re ipsa toto Pontificatus sui tempore submovit, ac e medio sustulit, saluberrimo desuper promulgato, typisque edito edicto tenoris sequentis, videlicet: *Bandino del Titolo di San Pancrasio, Preste Cardinali Panciatichi, e della Santità di Nostro Signore Prodattario. Volendo la Santità di Nostro Signore con la sua paterna Carità, e zelo scollare li Parochi alla maggiore vigilanza dell' anime alla di loro cura commesse, e facilitarli il modo di soccorrere alle necessità delle medesime con più abbondanti elemosine. Quindi è, che per ordine datoci a bocca dalla Santità Sua comandiamo, ed ordiniamo, che per l' avvenire non s'abbiano da aggravare le Parochiali, etiam di Juspadronato Laicale, di Pensioni, e che ciò debba osservarsi ancora dagli Ordinari nelle proviste, che essi saranno per farne. Inoltre che non si ammettino rassegne, o permute di Parochiali con riserva di Pensioni a favore di chi si sia, e sotto qualsivoglia titolo, etiam di prestazione di alimenti, e che molto meno si riservino pensioni sopra le medesime Parochiali, sine causa Beneficio pleno di consenso de' Possessori per qualsivoglia causa, e titolo. Dalla Dataria questo di 11. Novembre 1692. Bandino Cardinal Prodattario. Quod quidem Edictum, tamquam exacti, justitiae, sacrisque sanctionibus maxime consentaneum, ut omnibus innotesceret, et ab omnibus etiam, quemadmodum par erat, observaretur, Nos, qui tunc praeter Cardinalatus honorem, Metropolitanae Ecclesiae Benevolentiae regimini praeramus, in prima nostra Provinciali Synodo ejusdem Ecclesiae habita anno 1693. tit. 22. cap. 2. expresse memoravimus, ejusque praeteros integrum tenorem in Appendice retulimus.*

» §. 2. Verum postquam antedictus Innocentius Praedecessor viam universae carnis ingressus fuit, praefatum Edictum, utpote temporarium, in desuetudinem abiit, omniique penitus effectus caruit, et Parochiales Ecclesiae isdem, ut antea, Pensionibus, aliisque oneribus praegravi caeperunt: quia etiam, sicut accipimus, atque diuturno Pastoralis muneris exercitio a



» bunde comperimus, quorundam Patronorum laicorum, quibus Jus praesentandi, seu nominandi Rectorum pro tempore eorundem Parochiarum Ecclesiarum, occurrente illarum vacatione, caeteroque legitime compellit, impudenti, ac effraenis avaritia, quae Idolorum servitus est, alicubi eo usque processit, ut ejusmodi praesentationem, seu nominationem velut aub hasta ponere, et (quod dolentes dicimus) licetatori emptorem Pensionem offerenti polliceri, et addicere non erubuerint.

» §. 3. Hinc igitur est, quod Nos detestandae huic Beneficiorum Ecclesiasticorum annodationi, illisque praemissis pro Pastoralis Officii nostri debito consulere, ac alimul opportune providere volentes, ut antedictis animarum Pastoribus de caetero commodior suppetat modus, nedum suas Parochias Ecclesias, quotiescumque oportuerit, reparandi, ornandi, sacrisque suppellectilibus, ad Divinum cultum necessariis instruendi, sed etiam subveniendi pauperum, et eorumque miserabilium personarum praefatarum indigentis ex eo, quod honestae, et congruae ipsorum sustentationi supererit, ac insuper per ipsis incitamentum praebere cupientes, ut suscepti ministerii labores, et incommoda fibentibus perferant, et Gregi alacris attendant, in quo positi sunt regere pibem Dei; Motu proprio, ac ex certa scientia, et matura deliberatione nostris, deque Apostolicae potentatis plenitudine, hac nostra perpetuo vultura Constitutione praefessorum laudatissimi Praedecessoris Edictum, omnique, et singula in eo contenta amplissime confirmamus, et approbamus, illisque perpetuae, ac irrefragabiles Apostolicae firmitatis vim, robur, et munimen adjicimus, omnesque, et singulos Juris, et facti, ac alios defectus, si qui forsitan intervenerint, in eisdem suppleamus, atque illud, et illas, quatenus opus sit, innovamus, ac instauramus, et ab omnibus, ad quos spectat, ac de caetero quomodolibet spectabit, perpetuis futuris temporibus inviolabiliter, et inconcusso observari volumus, statimus, et mandamus. Reservata tamen Nobis, et Romano Pontifici pro tempore existenti facultate, ac auctoritate imponendi antedictis Parochialibus Ecclesiis eas Pensiones, quas Beneficiorum proventus, et locorum, personarumque conditio imponi permiserit, in favorem duntaxat, et commodum Fabricae eorundem Ecclesiarum, ad hoc ut illae ejusmodi certo subsidio promptius reparari, opportune manuteneri, et congruis etiam ornamentis, ut praefertur, augeri possint, et valeant.

» §. 4. Decernentes, praesentes Litteras, et in eis contentis quaecumque etiam ex eo, quod in praemissis Jus, vel interesse habentes, aut habere quomodolibet praetendentes, illis non commiserint, nec ad ea vocati, ac auditi, causae, propter quas eadem praesentes emanarunt, ve-

» rificatae, seu alias sufficienter, aut etiam in aliquo justificatae non fuerint, vel in aliis quibusvis de causis quantumvis argentibus, nullo unquam tempore a quoquam de subreptionis, vel obreptionis vicio, aut intentionis Nostrae, vel alio quolibet, quantumvis magno, formali, et substantiali defectu, notari, impugnari, retardari, invalidari, aut ex quovis quaesito praetextu, vel colore in controversiam vocari, ac terminos Juris reduci, seu adversus illas speditionis oriri, restitutionis in integrum, aliudve quodcumque Juris, vel gratiae remedium impetrari, aut quempiam impetrato, seu etiam motu, scientia, et potestatis plenitudine similibus, concessio, uti nullatenus posse, sed easdem praesentes litteras semper, et perpetuo validas, firmas, et efficaces existere, ac fore, suoque plenarias, et integros effectus sortiri, ac obtinere, nec non memoratis animarum Rectoribus plenissime suffragari; Sicque, et non aliter in praemissis omnibus, et singulis per quoscumque Judices Ordinarios, et delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales, etiam de Latere Legatos, ac Nuncios, et quovis alios qualibet auctoritate, praemissis, et potestate fungentes, et quandoque quos functuros in qualibet causa, et instantia, subleto eis, et eorum cultibet in quocumque judicio aliter judicandi, ac interpretandi facultate, judicari, et definiri debere, irritumque, inane, nulliusque prorsus roboris, vel momenti, quidquid secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

» §. 5. Non obstantibus, quatenus opus sit, de jure quaesito non tollendo, aliisque nostris, et Cancellariae Apostolicae Regulis, necnon aliorum Romanorum Pontificum Praedecessorum nostrorum Constitutionibus, et Ordinationibus quibuscumque, ac illa praesertim fel. recordat. Pil IV. de gratis quaecumque Interesse Camerae Nostrae Apostolicae concernentibus intra certum inibi expressum tempus exhibendis, et registrandis, hanc eisdem praesentes Litteras ibidem exhiberi, et registrari nunquam necesse sit; aliisque quibuscumque Apostolicis, et in Provincialibus, ac Synodalibus Conciliis editis, ac edendis specialibus, vel generalibus Constitutionibus, Statutis, Decretis, et consuetudinibus etiam immemorabilibus, ac Privilegiis, Indultis, et Litteris Apostolicis sub quibusvis tenoribus, et formis, etiam motu simili, ac de Apostolicae potestatis plenitudine, et cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, et aliis efficacioribus, efficacissimis, et insolitis clausulis, irritantibusque, et aliis Decretis, etiam consistorialiter, ac alias quomodolibet in contrarium praemissorum concessis, editis, confirmatis, et approbatis, ac pluries, et quantiscumque vicibus innovatis. Quibus omnibus, et sin-

» gulis, etiamsi pro illorum sufficienti derogatione  
» de illis, eorumque totis tenoribus specialis, spe-  
» cifica, expressa, et individua, ac de verbo ad  
» verbum, non autem per clausulas generales idem  
» importantes, mentio, seu quælibet alia expres-  
» sio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad  
» hoc servanda foret, illorum omnium, et singu-  
» lorum tenores, formas, causas, et occasiones  
» presentibus pro plene, et sufficienter, ac exao-  
» nissime expressis, insertis, servatis, et specifi-  
» catis respective habentes, illis alias lo suo ro-  
» bore permanens, ad præmissorum effectum  
» specialiter, et expresse, ac plenissime, et am-  
» plissime derogamus, et derogatum esse volumus,  
» et mandamus; cæterisque contrariis quibus-  
» cumque.

- » §. 6. Volumus autem etc.
- » §. 7. Nulli ergo omnino hominum etc.
- » Datum Romæ apud S. Mariam Majorem An-
- » no Incarnationis Domini millesimo septin-
- » gesimo vigesimo quarto, Octavo Idus Sep-
- » tembris Pontificatus Nostri anno primo.

P. M. CARD. PRODATARIUS.  
F. CARD. OLIVENUS.

\* Vide Append. h. Tom. sub. v. Pensio \*.

- 29 Vicarius Episcopi non potest vi sui Officii impo-  
nere Pensiones: Garcias, Sbrox, Bero, Laurenius  
citati, et secuti a La Croix lib. 4. n. 1123.
- 30 Legatus a latere potest idem circa impositionem  
Pensionum, quod potest Episcopus: Azorius,  
Garcias, Filiuc. Castropal. Laurenius citati, et  
secuti a La Croix loc. citat. n. 1123.
- 31 Collatores inferiores, item Compromissarii, et  
iudices non possunt, nisi auctoritate Episcopi: Gar-  
cias, Laurenius citati, et secuti a La Croix l. c. n.  
1123.
- 32 Superiores Regularium possunt pensionem im-  
ponere in Beneficiis suæ Religionis manualibus,  
smovibilibus, seu incorporatis suis Monasteriis,  
et per Vicarios administratis: Barb. l. 3. Juris Ec-  
cles. univers. c. 11. nu. 61. Abbas in c. Nisi es-  
sent 21. de præb. n. 12. La Croix loc. cit. num.  
1123. et alii, Rota in Trojana Pensionis 24. Ju-  
nii 1610. coram Pirovano.
- 33 Pæceptor Generalis Militarium potest impo-  
nere pensionem in Commendis suæ Religionis  
spectantibus ad ipsum ad favorem Religionis: Rota  
in una Montis Falisci Pensionis 10. Junii 1630.  
coram Pirovano. Barb. loc. cit. n. 62. et in specie,  
quod Magnus Magister Religionis Hierosolymita-  
ne possit illum reservare super Commendis, vel  
Dignitatibus: Card. de Luca de Pensionibus Disc.  
42. per totum.
- 34 Laicus de jure est capax Pensionis temporalis:  
Rota recent. part. 5. tom. 1. decis. 50. n. 22. et
- 35 Communis Doctorum. Immo de Jure communi est  
capax etiam Pensionis Ecclesiasticæ, quando non  
confertur in titulum: Rota recent. part. 5. tom. 2.

decis. 450. n. 3. Card. de Luca de Pensionibus disc.  
10. n. 5. disc. 78. n. 10. disc. 81. nu. 25. disc.  
95. n. 3. et alii.

Ex stylo tamen, et observantia Curie non con-  
ceduntur pensiones, nisi Clericis cum exercitio,  
seu privilegio Clericali: Rota recentior. part. 5. l.  
2. decis. 450. n. 20. 21. 31. et 34. et decis. 450.  
n. 4. et decis. 539. nu. 6. Card. de Luca de Pen-  
sionibus disc. 2. sub n. 3. disc. 78. n. 11. disc. 81.  
n. 21. disc. 82. n. 9. et 10. de Benefic. disc. 94.  
nu. 3. Annot. ad Concil. disc. 12. n. 5. Sanctus  
enim Pius V. expresse statuit, quod Pensiones  
Ecclesiasticæ non possint concedi Laicis. Sic in  
Constitut. 73. incip. Sacrosanctum.

Sicuti Laici non sunt capaces Pensionis Ecclē-  
siasticæ, ita neque illius commoditatis, seu per-  
ceptionis fructuum: Rota recent. part. 5. tom. 2.  
decis. 539. n. 17. et 19. Papa vero potest Pensiones  
etiam Laico reservare: Rota part. 4. tom. 1.  
decis. 12. sub n. 3. Pro ut eodem Laico concedi po-  
test facultas retinendi Pensionem: Rota part. 5. l.  
2. decis. 450. n. 25. Quinimo ubi Pensio Ecclē-  
siastica concedatur alicui tamquam Laico, tunc si  
sit Bigamus, non eget alia dispensatione: Rota par.  
5. l. 1. dec. 12. n. 39.

Pensio conferri potest puero septennali: Sacra 41  
Congregat. Concil. in Nullius 24. Martii 1624. lib.  
13. Decret. fol. 123. Ursaya in 1. Miscellan. Sacr.  
et profan. lit. P. n. 137. qui ibi n. 144. subjungit,  
quod Pensionis capax est puer annorum septem-  
tenus: Imolen. Pensionis anni 1694. de qua in tom.  
3. par. 1. discept. 32. ubi ad rem plura habet per  
totum Monacell. tom. 2. tit. 14. formul. 7. n. 3.  
et multi alii citati a Barbosa lib. 3. Juris Eccles.  
univers. cap. 11. nu. 42. et a Ventriglia tom. 2.  
Annot. 11. §. 1. n. 28. ubi testantur ex stylo Ita-  
licæ sufficere septem annorum ætatem ad obtinē-  
dum Pensionem.

Filii Clericorum, qui non ex legitimo nati sunt 42  
Matrimonio, non possunt obtinere Pensiones super  
fructibus Beneficiorum, quæ parentes eorum  
obtinēt, vel obtinuerunt: Concil. Trident. sess.  
25. de reform. cap. 15. ibi: Nec Pensiones super  
fructibus Beneficiorum, quas parentes eorum ob-  
tinēt, vel alias obtinuerunt, habere: Rota recent.  
part. 2. decis. 549. n. 4. et fuit dictum in Meli-  
ten. Pensionis 14. Martii 1604. coram Buratto,  
et tenent expresse Barbosa. supra Cone. l. c. nu.  
32. et de offic. et potest. Episc. part. 3. alleg. 65.  
n. 26. et lib. 3. Juris Ecclesiast. univers. cap. 11.  
n. 64. et plures alii ibi citati.

Filius autem legitimus potest obtinere Pensio-  
nem super Beneficio, quod Pater obtinet de præ-  
senti, non obstante Concil. Trident. c. 25. c.  
15. de reform. Si Sacra Congreg. Concil. die  
11. Januarii 1601. apud Barbos. in Summa Apo-  
stolic. decis. verb. Pensio n. 5. et in Concil. Trid.  
loc. cit. n. 33.

Pater Clericus habens facultatem, Pensionem, 43  
quam possidet, transferendi, illam transferre po-

test in filium Clericum, etiam illegitimum, dispensatum simpliciter ad Beneficia, et Pensiones, quia Concil. Trident. loc. cit. loquitur de Pensione reservata super Beneficio, quod habuit pater: Gonzales ad Regul. 8. Cancellar. Gloss. 5. n. 23. et 23. Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastic. univers. cap. 11. n. 66. et de off. et potest. Episcop. part. 3. alleg. 65. num. 27. et in Tridentin. loc. cit. num. 35. cum pluribus ibi citatis, ubi refert, quod Sacra Congregatio Concilii in Zamorensi 9. Novembr. 1619. consult. Clericum reservatarium pensionis annue scutorum 200. super Ecclesia, quam ipse nunquam obtinuit, posse transferre medietatem ad favorem sui Filii illegitimi, et sic etiam in alia sub die 15. Septembris 1629. ut refert etiam in Summa ioc. cit. num. 6. et in Trident. loc. cit. num. 25.

45 Milites Laurensi ex peculiari privilegio possunt retinere pensionem Ecclesiasticam usque ad summam ducentorum Ducatorum auri de Camera, non obstante Matrimonio contrahendo, et Bigamia: Sixtus V. Constitut. Incip. Postquam Divina Clementia, et alia incipit. Ad exequendum, et alia incipit. Solet Apostolicae Sedis: Rota in Hieracensi Pensionis 21. Junii 1631. coram Vespasio, cujus dispositio vindicat sibi locum, non solum super Beneficiis liberae Collationis, sed etiam Jurispatronatus, etiam Principum, et Regum: Rota in Terulensi Pensionis 15. Septembris 1600. cor. Card. Sacratio.

46 Milites SS. Mauriti, et Lazari, etiamsi contrahant Matrimonio, dummodo cum unica tantum, et Virgine, remanent capaces retinendi pensiones usque ad summam Ducatorum 400. auri de Camera: Clemens VIII. Constit. Incip. Deest; ubi ad id moderatur, limitat, et reducit facultatem retinendi Pensiones pro Summa Ducatorum 580. auri eis prius concessam a Pio IV. Constitut. 95. §. 48.

47 Milites Sancti Stephani retinent Pensiones usque ad summam 400. Ducatorum auri de Camera, non obstante Matrimonio contracto, et Bigamia: Paulus V. Constitut. Incip. Dum generos.

48 Milites etiam Bigami militiae Christianae possunt recipere Pensiones usque ad summam Sentorum 300. Urbanus VIII. Constitut. Incip. Inscrutabiles.

49 Equites Hierosolymitani, seu Melitenses capaces sunt Pensionis super Commendis, et Beneficiis suae Religionis, et Magnos Magister habet simplicissimam facultatem a Statuto imponendi tales Pensiones: Rota recent. part. 16. decis. 152.

50 num. 13. et patet ex dictis supra num. 33. Sunt autem incapaces Pensionis Beneficio saeculari impositae Lotter. Laurentius citati, et secuti a La Croix lib. 4. num. 1145. vide verb. Hierosolymitani Milites num. 16. ubi fuit probatum, Equites Melitenses sine dispensatione Pontificis non esse capaces Pensionis super Beneficio Ecclesiastica, sicuti nec capaces Beneficii saecularis, et medion-

te Pontificia dispensatione fieri capaces, sicuti alios Regulares.

Regulares non possunt obtinere Pensionem super Beneficiis Ecclesiasticis saecularibus, et vacantibus per Professionem: Rota part. 4. tom. 2. decis. 246. num. 2. et 6. et part. 12. decis. 121. num. 1. Card. de Luca de Beneficiis disc. 64. num. 3. 5. et 6. de Pensionibus disc. 44. num. 2. et Annotat. ad Concil. disc. 13. num. 2. et Communis aliorum. Nisi praecesserit gratia Apostolica, et dispensatio retinendi Pensionem, etiam emissa Professione, cum dispensatio praeservet Pensionem, et removeat omne impedimentum, et incapacitatem ex futura Professione contrahendam, et Regularis, media ipsa dispensatione Apostolica, fiat capax Pensionis super Beneficio saeculari: Doctores communiter in cap. Cum de Beneficio. de Praeben. in 6. Rota part. 12. decis. 121. nu. 2. et 3.

Religiosi Societatis Jesu post Professionem trium votorum, et ante Professionem quarti voti possunt retinere Pensiones Ecclesiasticas super Beneficiis saecularibus, quarum Regulares professi sunt incapaces: Card. de Luca de renunciat. disc. 17. num. 7. de Regularibus discurs. 62. num. 12. Annotat. ad Concil. discurs. 13. num. 6. Ventriglia tom. 2. Annotat. 11. §. 3. num. 23. et alii passim.

Illegitimus, sicuti est incapax Beneficii Ecclesiastici ex cap. 1. de Filiis Presbyter. in 6. cum similibus, est etiam incapax Pensionis Ecclesiasticae: Barbosa lib. 3. Juris eccles. univers. cap. 11. num. 26. cum pluribus ibi citatis, et alii communiter.

Illegitimus praevia dispensatione ordinatus, eo ipso censetur, et efficitur capax Pensionis, absque particulari dispensatione: Rota in Veneta Pensionis 10. Decembris 1372. coram Robustero, in Casaraugustana Pensionis 19. Februarii 1595. coram Gypso, in Melitensi Pensionis 14. Maii 1614. coram Buratt. et saepe alibi, Barbosa l. cit. n. 28. et Communis aliorum.

Excommunicatus, Suspendus, Interdictus est incapax Pensionis; Ideo enim praemittitur absolutio Pensionarii ab his Consuris: Laurentius in Foro Beneficiali par. 3. q. 624. La Croix lib. 4. n. 1149. et alii passim.

Irregularis, quod sit incapax obtinendae, et retinendae Pensionis, tenent Barbosa loc. citat. num. 46. Ugolin. Zerola, Castropal. Syrrus, Avila ibi citati, Ventriglia tom. 2. Annotat. 11. §. 1. num. 20. cum pluribus ibi citatis, et alii. At quod Irregularitas non causet omissionem Pensionis, tenet expresse Card. de Luca de Pensionibus disc. 47. num. 11. dicens, quod neque homicidium voluntarium, vel aliud crimen, quantumvis majoris Irregularitatis inductivum, hujusmodi effectum producit, citans ad id Rotam in Persuana 29. Januarii 1663. coram Cerro. Et de facto Fagnon. l. 1. Decret. in cap. Ad Audientiam 31.

- da *Rescriptis* num. 134. refert, *Sacram Congregationem* Concilii die 11. Julii 1577. et iterum de mente Sanctissimi die 8. Augusti eodem an. 1577. quod Clericus homicida voluntarius, ejusque socius obtinere, et obtentas retinere potest Pensiones absque dispensatione, non obstant cap. 7. sess. 14. Concilii Tridentini. Vide verb. *Homicidium* num. 66. et sic tenent *Leurenus in Foro Beneficiali* part. 3. g. 640. *La Croix* lib. 4. num. 1175. et alii.
- 58 Filii, et Nepotes Haereticorum, et a fortiori ipsi Haeretici, sicuti sunt inhabiles ad Beneficia obtinenda ex cap. 2. §. *Haeretici, de haeret.* in 6. ita etiam inhabiles sunt ad obtinendas Pensiones: *Barbosa loc. citat.* num. 43. et alii communiter.
- 59 Militiae saeculari operam dantes sicuti sunt incapaces Beneficii, immo ipsum amittunt statim ac declarantur Milites, ex cap. *final. de Cleric. conjugat.* cum similibus; ita etiam incapaces evadunt Pensionis, ipsamque amittunt, si habeant; *Barbos. loc. cit.* num. 50. *Rota coram Celso* dec. 69. num. 16. et 17. ubi amplius num. 22. locum habere, etiam si, re integra, antequam pugnent, militiam deserant, et primaeum statum reassumant, et sic respondit quoque *Sac. Cong. Conc. in Nicensi* 19. Decemb. 1648.
- 60 Sicuti per Matrimonium a Clerico contractum vacant ejus Beneficia ex cap. 1. *de Clericis conjugat.* ita vacant ejus Pensiones: *Barbos. loc. citat.* n. 30. et alii communiter: *Rota recent. part. 5. tom. 1. dec. 50. n. 10. part. 8. dec. 33. n. 1.* Cessat enim Pensio ipso Jure, et est incompatibilis cum Matrimonio, si vel Matrimonium fuerit contractum cum Virgine, sive cum Vidua: *Rota part. 5. tom. 2. dec. 450. n. 6. part. 18. tom. 1. dec. 126. num. 12.* Nisi Pensio fuerit reservata alicui, non tantum Clerico, sed tamquam benemerito pro servitiis praestitis: *Rota part. 2. dec. 387. num. 3.* Vel nisi dispensatio Apostolica intercesserit: *Rota part. 3. tom. 1. dec. 50. n. 10. et seq.* ubi privilegium Apostolicum juxta dicta supra a n. 45. ad 48. de Militibus Lauretans, SS. Maurilii et Lazari, et S. Stephani, et Militiae Christianae.
- 63 Sicut per Professionem Regularem in Religione approbata vacant Beneficia, in cap. *Beneficium 4. de Regularibus* in 6. ita vacant etiam Pensiones: *Barbosa loc. cit.* n. 39. cum communi aliorum: *Rota recent. part. 4. tom. 1. dec. 246. n. 2. et 6. part. 12. dec. 121. n. 1. et patet ex dictis supra* n. 51. et seq. Potest tamen Regularis Professus obtinere Pensionem super Beneficio Regulari ad nutum Superioris amovibilem, non obstante voto paupertatis, et praecipue si inservire debeat ad subleandum Religionem ab oneribus, quibus alios Religio gravaretur: *Rot. rec. par. 2. dec. 302. n. 2. et 3.*
- 65 Sicuti vacant Beneficia per promotionem ad Episcopatum, ita etiam vacant Pensiones datae in
- titulum Clericalem; *Barbosa loc. citat.* n. 38. et alii communiter: *Rota part. 2. dec. 143. n. 1. pag. 18. tom. 1. dec. 126. n. 11.* Nisi concedatur a Papa retentio: *Rota ibid.* num. 11. Facultas autem retinendi Pensionem concessa promotio ad Episcopatum non intelligitur cum facultate transferendi, quae ante promotionem competeat, nisi fuerit expressa: *Rota part. 2. dec. 143. num. 1. Barbosa loc. cit.* et alii passim.
- Non vacant tamen Pensiones per promotionem ad Episcopatum titulare, seu in partibus infidelium: *Card. de Luca de Pensionibus* disc. 43. n. 3. disc. 58. sub. nu. 11. disc. 75. nu. 2. *La Croix* lib. 4. nu. 1177. et alii passim. Neque vacant per promotionem ad Episcopatum Cardinalitium non obligantem ad residendum: *Card. de Luca de Pensionibus* disc. 58. nu. 19. disc. 75. nu. 6. et alii.
- Per promotionem autem ad Episcopatum non vacant Pensiones, nisi secuta consecratione, et adepta possessione: *Card. de Luca de Pensionibus* disc. 43. nu. 2. circa finem *Gratian. disceptat. Forens. cap. 296. n. 1. et seq. Ventriglia tom. 2. annotat. 11. §. 8. nu. 32. Seraphin. dec. 210. ubi de fine concludit, Rotam voluisse ad inducendam extinctionem Pensionis, et vacationem Beneficiorum, requiri utrumque, scilicet consecrationem, et adeptionem possessionis.*
- Pensio non extinguatur per promotionem ad Cardinalatum: *Card. de Luca de Pensionibus* disc. 75. nu. 4. 5. et 9. *La Croix* loc. cit. nu. 1177. et alii passim. Amplius, ut reservata ad favorem Cardinalis daret, etiam dimisso Cardinalatu: *Card. de Luca de Benefic. disc. 2. n. 3. de Pensionibus* disc. 2. num. 4.
- Neque etiam extinguatur Pensio per assumptionem, seu auspiciationem Cardinalis ad Papatum; *Lotter. de re Benefic. lib. 1. g. 41. nu. 1. et seq.* ubi id non solum de Jure comprobatur, sed servatum fuisse in praxi in multis casibus refert, et tenet *Ventriglia tom. 2. annotat. 11. §. 3. n. 26. La Croix loc. cit.* n. 1177. et alii contra *Gabriel. consil. 209. n. 2. l. 2. et Gratian. disceptat. forens. cap. 296. n. 11. et seq.*
- Pensio excedens summam scolarum 60. de Camera extinguatur eo ipso sine ulla mentione, citatione, Judicis Decreto, aut ministerio, si Pensionarius non deferat Habitum, et Tonsuram Clericalem tanto tempore, et ab omnibus reputetur Laicus: Sic expressit Sixtus V. *Constit. Incip. Pastoralis*, *Card. de Luca de Pensionibus* disc. 48. num. 7. *Leurenus in Foro Beneficiali* part. 3. g. 642. *Ventriglia tom. 2. Annot. 11. §. 3. nu. 28. Barbosa loc. cit.* num. 49. *La Croix loc. cit.* num. 1176. et alii communiter.
- Si Pensio sit reservata in persona unius, ad commodum tamen, et utilitatem alterius, prout servatur in locis, in quibus viget *Pragmatica*, ne Pensiones reserventur ad favorem exterarum, tunc extinguatur per mortem unius ex his duobus, scilicet, tam per mortem personae coelegatee,

si praemoriatur, ita ut cum ea remaneat extinctae omnes obligationes, quam etiam per mortem Reservatarii, in quo actio formaliter radicitur, nisi tamen, qui praemoriatur, in alium autem mortem trauslerit: Seraphius. *decis.* 1088. *Ventriglia loc. cit. num.* 15. *Lotter. de re Benefic. lib. 1. q. 36. num.* 98. *et seq. Garcia de Benef. part. 1. cap. 5. num.* 266. *La Croix loc. cit. num.* 1179. cum aliis ibi citatis,

- 74 Pensio potest transferri cum legitima facultate ab una in aliam personam; *Leurenus in Foro Benefic. part. 3. q. 607.* cum communi aliorum. Et tunc ad vitam Pensionarii constituitur
- 75 novum Jus ad Pensionem: *Leurenus loc. cit. et alii communiter.* Pensionis translatio fieri potest etiam in articulo mortis. Neque hic locum habet Regula Cancellariae de infirmis intra viginti dies morientibus: *Leurenus loc. cit. qu. 616. et 622.* *La Croix l. 4. n. 1170.* et alii passim, patetque ex verbis Indulti concedi soliti.
- 77 Indultum autem, vel facultas transferendi Pensionem, seu concedendi Pensionem, cum facultate illam transferendi in alium, potest concedi a solo Summo Pontifice: *Leurenus loc. cit. quaest. 613.* *La Croix loc. cit. num.* 1170. *Parisius, Gamb. Garcia, Castropol. Lotterius ibi citati, et alii*
- 78 passim. Pro transferenda in alium Pensione est sub poena nullitatis servanda forma translationis praescripta a Papa in Indulto: *Leurenus loc. cit. q. 660.* *La Croix loc. cit. num.* 1170. *Corrad.*
- 79 *Lotter. et alii passim.* Formula talis Indulti traditur a Card. de Luca a post tractatum de Pensionibus ad oratum Constitutionis Innocentii XI. de non transferendis Pensionibus ultra medietatem illarum. Vide ibi: In quo Indulto apponitur clausula: « Servata tamen forma Constitutionis Innocentii XI. super translationibus Pensionum editae ». Unde ut ab omnibus praeculis haberi possit, hic ad litteram datur.

## CONSTITUTIO,

*Ut nemini liceat Pensiones, vel fructus Ecclesiasticos transferre ultra illorum medietatem.*

### INNOCENTII PP. XII. etc.

« §. I. Circumspecta Sedis Apostolicae Providentia Christi fidelem commodis jugiter invigilans, ea, quae alias per Ecclesiarum, et Beneficiorum Ecclesiasticorum exauaratione optimo quidem constituta fuere consilio, si optatus inde effectus minime proveniat, sed gravia potius exoriantur incommoda, in melius commutare, atque reformare studet, scilicet magistra rerum experientia faciendum suadet, ac aequi bonique ratio, nec non Ecclesiarum, et Beneficiorum ipsorum utilitas, et Christianidelum pax, et tranquillitas noscitur postulare ».

« §. II. Cum itaque dudum fel. rec. Urbanus

PP. VIII. Praedecessor noster omnes, et singulas facultates, Indulta, et Privilegia transferendi quascumque Pensiones annuas super Patriarchatum, Metropolitanatum, Cathedralium, et Abbatialium Mensuram, et quorumvis Ecclesiasticorum, tam Saecularium, quam Regularium Beneficiorum, quomodocumque qualificatorum, fructibus, tam certis, quam incertis, ac etiam distributionibus quotidianis reservatis, quae tamen per extractionem integrarum Pensionum hujusmodi ab ipsis translatariis factam realem, et actuellem effectum sortita non essent, pro summa, quae medietatem veri annui valoris fructuum Mensae, seu Beneficii, super quibus Pensio transferenda, seu translata reperiretur, excederet, quibusvis personis, etiam Abbatiali, Episcopali, Archiepiscopali, Patriarchali, vel alia quavis dignitate, etiam Cardinalatus honore fulgentibus, sive etiam ad favorem quorumcumque locorum piorum, et Collegiorum, quovis intuitu, et consideratione, etiam motu proprio, ac ex certa scientia, et de Apostolica potestatis plenitudine, ac cum quibusvis clausulis, et Decretis; tam per quoscumque Romanos Pontifices Praedecessores suos, quam ipsum Urbanum Praedecessorem concessa eatenus revocaverit, cassaverit, et annullaverit, ac viribus, et effectu evacuaverit, ita tamen, ut facultates transferendi Pensiones hujusmodi pro ea parte, quae medietatem fructuum, etiam incertorum, vel distributionum, quatenus super illis essent impositae, non excederent, firmas, et illasae remanerent: Et insuper voverit, et ordinaverit, eos, qui praetextu excessus medietatis fructuum, seu distributionum, hujusmodi partem Pensionum translatarum solvere recusarent, ad excessum ipsum probandum teneri, nec luterim illius dispositionis praetextu processum executivum, aut solutionem integre pensionis, quatenus alias illis locus esset, impediri, aut retardari debere, et alias, prout in ejusdem Urbani Praedecessoris Constitutione desuper edita, et in Cancellaria Apostolica anno Incarnationis Dominicae MDCCXXIV. die XXIV. Januarii publicata, cujus tenorem praesentibus pro piena, et sufficienter expresso, et inserto haberi volumus, uberius continetur.

« §. III. Verum cum quotidiano experimento compertum sit, praenarratae Constitutionis hujusmodi dispositionem Ecclesiis, et Beneficiis, Pensionum hujusmodi onere gravatis, illasque obtinentibus, qui excessum medietatis fructuum lisdem Pensionibus gravatorum probare, et interea, donec rei iudicatae effectum desuper obtinuerint, Pensiones ipsas solvere teneantur, parum esse proficuum, et e converso tam transferentibus, quam translatis Pensionum hujusmodi unum modicum adferre incommodum; illis quidem quod propter ignorantiā, cum veri valoris annui fructuum, et distributionum, tum quantitatis aliarum pensionum desuper reservatarum, frequentissime, ac fere semper dubij sint, et incerti, quas Pensiones

transfere possint, his vero, quod lites super Pensionibus in eos translatis, quas Ecclesiarum, et Beneficiorum hujusmodi possessores, sub praetextu excessus praedicti impugnent, sustinere, et prosequi cogantur; Ita ut ejusmodi lites discutendis ac decidendis Tribunalia aisdue fatigentur, partes vero aeternis dispendiis praegraventur ».

« §. IV. Hinc est, quod Nos lites, et dispendiis hujusmodi aeam praecidere, ac tam Ecclesiarum, et Beneficiorum praedictorum exoneratio, quam illes, et illa obtinentium, nec non eorum, quibus ejusmodi facultates transferendi Pensiones ab hac S. Sede concessae sunt, et in posterum concedatur, ac illorum, in quos Pensiones ipsae transferantur, commoditati, securitati, et indemnitati, quantum Nobis ex alto conceditur, providere cupientes, ac quorumcumque privilegiorum, indultorum, et facultatum transferendi Pensiones hujusmodi; seu illarum loco fructus, redditus, et proventus Ecclesiasticos reservandos, quibusvis personis, cujuscumque status, gradus, ordinis, praeminentiae, et Dignitatis existentibus, etiam Cardinalatus honore fulgentibus, seu alias specificis, et Individuis mentione, et expressione dignis, etiam motu proprio, ac de Apostolicae potestatis plenitudine, ac cum quibusvis clausulis, derogationibus, et decretis per quoscumque Romanos Pontifices praedecessores Nostros, ac etiam per Nos, et Sedem praedictam hactenus quomodolibet concessorum, litterarumque, Apostolicarum, tam sub plumbio, quam in simili forma Brevis, Cedulae motus proprii desuper expeditarum, et Chirographorum cujusvis Romani Pontificis manu subscriptorum tenores, etiam veriores, et datos, aliasque omnia, et singula, etiam specialem, et individuum mentionem, et expressionem requerentia, praesentibus pariter pro plene, et sufficienter expressis, et insertis, exactissime, et accuratissime specificatis habentes: Motu proprio, non ad cujusquam Nobis super hoc oblatas petitionis instantiam, sed ex certa scientia, et matura deliberatione nostra, deque Apostolicae potestatis plenitudine, ut de cetero omnes, et singuli etiam S. R. E. Cardinales, seu quavis alia praeminentia, et dignitate praediti, et alias quomodolibet qualificati, seu specificam, et Individuum mentionem requerentes, quibus ejusmodi Indulta, privilegia, et facultates transferendi Pensiones annuas super fructibus, et redditibus, et proventibus, Juribus, obventionibus, et emolumentis undecumque provenientibus, et in quibuscumque rebus consistentibus, ac distributionibus etiam quotidianis, et manualibus, Patriarchallum, Metropolitanarum, Cathedralium, Abbatialium, aliarum Mensarum, ac Dignitatum etiam majorum, et principalium, Personatum, Officiorum, Praepositarum, Praepositatum, Canonatum, et Praebendarum, aliorumque quorumlibet cum Cura, et sine Cura, Secularium, et cujusvis Ordinis, »

Congregationis, et Instituti Regularium Beneficiorum reservatas, seu illarum loco fructus, redditus, et proventus hujusmodi reservatos, sive per viam cassationis, et novae reservationis, sive simplicis translationis, seu alias quomodolibet hactenus a Sede Apostolica concessae sunt, et in futurum tam per Nos, quam per Romanos Pontifices Successores Nostros, et Sedem praedictam concedentur, eorumdem privilegiorum, indultorum, et facultatum vigore dimidium dumtaxat, seu dimidia minorem partem ipsarum Pensionum, seu fructuum, reddituum, et proventuum illarum loco reservatorum hujusmodi, quas, et quos vigore primae reservationis, seu in eos factae translationis de praesenti percipiunt, et pro tempore percipient, seu legitime percipere possunt, et poterunt respective, transferre valeant, ita tamen, ut ejusmodi translationes, si, servata ceteroquin dictorum privilegiorum, indultorum, et facultatum, ac praesertim quoad quantitatem Pensionum, et fructuum transferendorum in eis expressam, formam, et dispositionem, factae fuerint, tametsi fructus, redditus, proventus, jura, obventiones, et emolumenta, ac distributiones, etiam quotidianae, et manuales Mensarum, aliorumque Beneficiorum hujusmodi Pensionum, et Fructuum reservatorum oneribus ultra eorum medietatem adhuc gravata remaneant, nihilominus valide, firmas, et efficaces existant, nec ex capite excessus medietatis fructuum, aliorumque praedictorum, in vim praedictae Constitutionis Urbani praedecessoris, quam hac in parte quoad futuras translationes nullius roboris, et momenti fore decernimus, ullo modo impugnari possint, tenore praesentis perpetuo statuimus, et ordinamus ».

« §. V. Decernentes, easdem praesentes litteras, et in eis contenta quaecumque, etc. ».

« §. VI. Non obstantibus facultatibus, privilegiis indultis, aliisque praemisitis, etc. ».

« §. VII. Ut autem praesentes litterae omnibus facilius innotescant, etc. ».

Datum Romae apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris die 7. Febr. MDCLXXVII. Pontificatus nostri anno secundo.

J. G. Sturius.

In qua, ut vides, translatio Pensionis ab habentibus Indultum fieri non potest, nisi pro medietate: Innocentius XI. ibi. Si tamen Indultarius Pensionem transferret ultra medietatem, et summam permissam, translatio non esset nulla, sed solum maneret vitiosa in excessu, quia enim sit materia divisa, utile per inutile non vitiatur: Card. de Luca de Pensionibus disc. 66. nu. 66. Lotter. de re benefic. lib. 1. quaest. 40. num. 74. Tondut. de Pensionibus cap. 23. num. 14. Ad den. ad Buratt. decis. 12. litt. F. Monacell. tom. 2. tit. 14. formul. 7. num. 7. Item per transla-

- tionem invalidam non remanet consumpta facultas transferendi: *Garcias de Beneficiis part. 1. cap. 5. num. 249. Monacelli. loc. cit. num. 7. et alii passim.*
- 84 Translatio Pensionis potest fieri coram omnibus in Dignitate Ecclesiastica constitutis, id est non solum coram Episcopis, aut aliis Dignitatibus sed etiam coram Canonicis Cathedralium, qui ad hoc dicuntur in Dignitate constituti, ut patet ex verbis ipsis Indulti, ibi: « Ut quicumque loci Ordinarius, vel Canonicus Metropolitane, aut alterius Cathedralis Ecclesie, vel alia persona in Dignitate Ecclesiastica constituta a te quomodocumque eligendi, vel eligenda ». *Tondut. de Pensionibus cap. 28. num. 30. Monacelli. loc. cit. num. 1. et alii communiter.*
- 85 Non habentes ad id speciale privilegium debent pro translatione Pensionis exhibere Executori Indultum; *Rota recent. part. 5. tom. 1. dec. 113. num. 8. part. 13. dec. 142. num. 4. La Croix lib. 4. num. 1170. Leurenus, et alii passim.*
- 86 Tale autem privilegium transferendi Pensiones sine exhibitione Indulti habent omnes Cardinales, ut patet ex verbis Indulti sibi ipsis concedi, et relati a Card. de Luca *post dict. tract. de Pensionibus*, in quo hæc præcisa verba leguntur: « Seu si tibi magis placuerit, et ita volueris, etiam præsentibus litteris non exhibitis, vel præsentatis Pensionem, seu Pensiones pro summa, et quantitate etc. in unum, vel plures personas, et alias saltem Characteres Clericali insignitis etc. quomodocumque tibi placuerit, etiam in mortis articulo nominandas, etiam coram solo Notario, et testibus, transferre possis, concedimus, et indulgemus etc. » Quod privilegium habere etiam Milites Sancti Petri, testantur *Tondutus de Pensionibus cap. 28. num. 31. et Monacelli. loc. cit. num. 2.*
- 87 Translatio autem Pensionis debet fieri in Clericum, qui talis sit tempore translationis, et qui capax esset primo recipiendi Pensionem, nisi in indulto habeatur aliud speciale privilegium: *Communis, et patet ex citatis verbis consueti Indulti, et alias saltem Characteres Clericali insignitis.*
- 88 Facultas transferendi Pensionem exerceri potest etiam per Procuratorem Indultarii; dummodo persona, in quam est transferenda, sit certa, et nominata ab Indultario: *Rota coram Dumozett. Jun. dec. 208. num. 2. 11. 50. 53. 62. et per tot. Garcias de Benef. par. 1. cap. 5. nu. 246. Tondut. de Pensionibus cap. 39. num. 5. et 6. Monacelli. loc. cit. num. 5. et alii passim.*
- 89 Pensio translata, est eodem Pensio cum prima, et transit in Translatarium cum iisdem privilegiis, quibus utebatur Transferens; *Rota part. 1. recent. dec. 122. num. 10. Lotter. de re beneficiaria part. 1. quæst. 40. num. 346. Unde etiam illius favore viget, et intactæ remanent obligationes factæ, et fideiussiones datæ in Pensionis reservatione: Addend. ad Greg. dec. 445. nu. 9. idem ad Burat. dec. 638. num. 13. Tondut. de Pensionibus cap. 30. num. 32. Monacelli. loc. cit. num. 15. et alii.*
- Ad translationem Pensionis requiritur consensus Titularis, seu Beneficii; *Rota recent. part. 13. dec. 142. num. 5. Adeoque translatio ab initio facta absque consensu Titularis est nulla; Rota ibid. num. 9. Quandoque tamen sufficiens reputatur, quod consensus superveniat; Rota part. 13. dec. 299. num. 6. et 7. Nisi aliter habeatur ex mandato Papæ, ibid. num. 8.*
- Papa tamen potest absque alicujus consensu ex mera ejus liberalitate transferre Pensionem, et concedendo facultatem illam transferendi dicitur supplere consensum Titularis; *Rota part. 11. dec. 247. num. 18. et 23. Intelligit tamen hoc verum solum respectu consensu requisiti juxta Regulas Cancellariæ, non autem requisiti vigore pacti inter Titularem, et Pensionarium initii, quia facultas transferendi Pensionem non suffragatur, quando illius translatio est prohibita ratione pacti in illius reservatione apposti; Rota dec. 689. num. 1. par. 4. divers. et par. 5. rec. tom. 1. dec. 153. num. 1. et par. 11. dec. 247. num. 17. et 24. Papa enim in facultate translationis Pensionis, derogando simpliciter consensui Titularis, non censetur derogasse speciali consensui illius virtute pacti acquisito, cum derogatio, tamquam odiosa, non debeat extendi ad alios casus; arg. odia 15. de regul. Juris in 6. et pluribus adductis sic expresse tenet Rota part. 11. dec. 247. num. 25. et 26. Unde mentio specifica requiritur pro derogatione pacti inter partes initii, et acceptati, alias subreptio committitur, si in Indulto translationis Pensionis non fuerit narratum Papæ, quod in Litteris reservationis fuerit expresse prohibita translatio, etiam vigore Indulti; Rota part. 11. rec. dec. 147. a. num. 12. ad 17.*
- Qui non habet Indultum transferendi Pensionem, potest illam in totum, vel in parte, quoad commoditatem ipsam percipiendi, gratuito, libere, et sine ullo pacto, et pecunia, sive anticipata solutione, cedere, et remittere ad favorem Titularis, donec naturaliter vixerit, etiam sine Beneficio Apostolico: Sic expresse *Rota recent. part. 12. dec. 397. num. 3. 19. et 20. Card. de Luca de Pensionibus discurs. 68. num. 6. et de Regalibus disc. 37. sub num. 9. in fine; Lotter. de re Beneficiaria lib. 3. quæst. 39. num. 86. et arg. Tondut. de Pensionibus cap. 17. num. 25. et seq. Ventriglia tom. 2. annot. 12. §. 3. num. 38. Monacelli. tom. 2. tit. 14. formul. 7. num. 10. et apud ipsum S. Cong. Conc. in Nullius 27. Maii 1645. lib. 17. decr. pag. 480.*
- Pensio secundum se non potest sine Beneficio Apostolico redimi pecunialiter, licet istæ dicantur esse veluti anticipatæ aliquot annorum solutiones; *Navarr. Gigas, Parisius, Azorius, Garcias, Bonacina, Barbosa, Lotterius, Leurenus citati, et secuti a La Croix lib. 4. num. 1183. Card. de Lu-*

en de Pensionibus disc. 6. num. 3. disc. 11. nu. 10. disc. 80. num. 5. dicens expresse, quod extinctio Pensionis facta gratis non exigit Beneficium, secus mediante pretio; Ventriglia tom. 1. annot. 11. §. 3. num. 42. ubi dicit expresse, quod de stylo Curiae, qui facit Legem, et vigore Constitutionis S. Pii V. incip. *Ex proximo*, non potest Pensio vendi, aut redimi sine auctoritate Summi Pontificis, alias incurrunt crimen Simoniacae, ut post Azorium, Reginaki, Suarez, Filiuc. Layman, Bonaciam, et alios advertit Barbosa lib. 3. Jur. Eccles. univers. cap. 11. num. 20. et seq.

- 100 Attamen ipse Barbosa loc. cit. num. 25. cum Bonaciam per eum adducto, dicit, absolute Pensionarium absque Simoniae labe posse alteri vendere, vel donare fructus suae Pensionis etiam ad totam vitam, modo illius titulum retineat. Quod et videtur tenere etiam Rota part. 12. recent. decis. 397. num. 19. expresse dicens, quod Pensionis commoditas exigenda cadit in commercio, recipit hypothecam, et potest libere vendi: et ad id citat aliam Rotae decisionem 834. num. 11. coram Buratt. Azorium, Suarez, Bonaciam, et Lauream. In tali enim casu cessio, seu venditio, aut donatio Pensionis comprehendit solam commoditatem, et Jus casuale ejusdem Pensionis, non autem titulum, et Jus formale, cum talis titulus, et Jus formale Pensionis remaneant semper penes cedentem, ut advertit eadem Rota recent. part. 15. decis. 8. num. 2. Et probabilius cum plurimi alii tenet La Croix lib. 4. num. 1183. ubi contra Henriq. Layman, Garciam, Tondut. Lotter. Lucam apud Lauren. loc. cit. quatenus 668. tenentes redemptionem Pensionis propria auctoritate factam esse absolute Simoniacam, dicit, quod probabilius tenent plurimi cum Diana part. 12. tract. 5. resol. 6. Hann. de justitia t. 6. tract. 2. num. 564. nullo modo esse Simoniacam; Immo Cajetan. Valent. Tolet. Suarez, Rayn. Less. Castropal. Pirhing dicunt nullum esse peccatum, Pensionem jam antecederet constitutam redimere anticipate solvendo, quia dicunt, ibi tantum emittit immunitas ab obligatione quotannis solvendi Pensionem, quae immunitas est quid mere temporale. Idem etiam tenet Felix Potestas t. 2. part. 2. n. 1381. cum Castrop. Tancr. Ant. e Spiritu Sancto contra Nav. Sotum, et alios, quia, dicit ipse, redemptio Pensionis non est emptio alicujus Juris spiritualis, sed extinctio debiti temporalis; Immo est quaedam anticipata solutio, per quam non tollitur, nec dissolvitur Jus, quod Pensionarius habet ad recipiendos fructus, sed perficitur, et completur; Adeoque, qui Pensionem redimit, non emit Jus Pensionarii ad fructus, sed anticipat ei fructus, ad quos habet Jus, solvit. Haec ille.

- 101 Ast dato etiam, quod vendere fructus Pensionis, retento adhuc Titulo, non sit Simonia, tamen haec venditio non potest ad totam vitam, a

et pro longo tempore fieri sine Beneficio Apostolico, cum de stylo Curiae, qui facit Legem, et vigore Constitutionis S. Pii V. incip. *Ex proximo*, non possit Pensio vendi, aut redimi sine auctoritate Papae, et sit contra *Extracragan. Ambitiones, de reb. Eccles. non alienand.* cujus vigore fructus Pensionis non posse vendi, vel locari ultra triennium defendunt Navarr. consil. 11. de reb. Eccles. Lessius de just. et jur. lib. 2. cap. 35. num. 122. ad finem, Garcias de Benefic. part. 2. cap. 1. n. 37. Ventriglia tom. 1. annotat. 1. num. 29. et t. 2. annotat. 11. §. 3. n. 42. et alii. Unde teneant fructus Pensionis, et commoditatem posse vendi, intelligendi sunt, et admittendi solum per triennium, et non ultra, secundum dicta per Garciam loc. cit. cap. 5. n. 26. et seq. et per Ventrigliam l. c. n. 42. et per alios.

Pensio debet esse ita moderata, ut congrua sustentatio adhuc remaneat Beneficiario; Rota recent. part. 5. t. 1. decis. 187. num. 13. Et ideo 103 Papa solet reservare pensiones, dummodo remaneant pro titulari, seu Beneficiario duae tertiae partes fructuum: Rota recent. part. 11. decis. 11. num. 15. Quandoque tamen Pensio reservatur usque ad dimidiam partem fructuum; Rota part. 4. tom. 3. decis. 336. num. 6. Ultra tertiam vero, aut dimidiam partem reservari non solent Pensiones; Rota part. 2. decis. 444. n. 1. Ita ut 104 Pensio reservata ultra medietatem fructuum sit nulla, et pro nulla declarari debeat; Rota part. 16. dec. 342. num. 2. Gigas, Barbosa, Lotter. Ventriglia, Laurenus loc. cit. q. 484. apud La Croix l. c. n. 1133. dicentes, Pensionem excedentem determinatam quantitatem corrumpere totam.

Hinc clausula solita apponi: *Dummodo pensio tertiam partem, seu medietatem fructuum non excedat*, operatur, ut Pensionarius non possit agere ad Pensionem, nisi prius eandem clausulam verificaverit, etiamsi Titularis consenserit Pensioni; Rota part. 11. dec. 288. num. 4. et 5. part. 8. dec. 24. num. 2. et 3. part. 17. dec. 24. nu. 33. et 34. Quia dicta clausula qualificat reservationem Pensionis, ita ut non mereatur executionem, antequam eadem qualitas fuerit justificata, seu pensio possit exigi, donec a Pensionario non fuerit justificatus non excessus; Rota part. 10. dec. 3. num. 5. 7. et 8. Dicta enim clausula in reservatione Pensionis apponitur reddit illam conditionalem; Rota part. 17. dec. 41. num. 11. Immo non solum reddit illam conditionalem, sed etiam onus probandi transmittit in Pensionarium; Rota part. 3. dec. 747. num. 1. Et sic Pensio reservata cum dicta clausula nullatenus sustinetur, nisi prius illa verificata fuerit; Rota part. 18. tom. 1. dec. 155. num. 1. Quae non verificata, corrumpit reservationem Pensionis; Rota part. 11. dec. 187. num. 10.

In impetratione, et impositione Pensionis facienda est mentio, quod Beneficium sit alia Pen-



- sione gravatum: Rota part. 5. tom. 1. decia. 49. num. 7. Reservatio enim Pensionis super Beneficio alia Pensione gravato plerumque denegatur, vel difficiliter conceditur a Papa: Rota part. 16. dec. 69. num. 4. Pensio autem reservata, nulla facta mentione primae antecessorae impositae super eodem Beneficio, dicitur subreptitia, et nulla: Rota par. 2. decia 566. num. 2. et dec. 739. nu. 1. part. 4. tom. 1. dec. 119. num. 2. part. 7. dec. 169. num. 1. part. 10. dec. 107. num. 15. part. 16. dec. 69. num. 4. et saepe alibi; Panimol. dec. 136. num. 54. cum aliis ibi citatis. Et quidem nulla est ipso Jure, non ope exceptionis, adeo ut nec reviviscat, ubi prima Pensio cesset, etiamsi secunda Pensio motu proprio fuerit reservata: Rota part. 7. dec. 169. num. 1. 2. et 3. Immo corruit in totum. Rota par. 7. cit. dec. 169. num. 1. par. 17. dec. 279. num. 15. Garcias de Benefic. par. 1. cap. 5. num. 361. Parisius Resignat. Benefic. lib. 6. qu. 2. num. 4. Caputaquen. decia. 312. num. 3. et 4. part. 2. Panimol. dec. 136. num. 54. et alii passim.
- 108 Pensio legitime imposita, est a Beneficiario sub mortali solvenda, quia acceptando Beneficium Pensione gravatum, censetur contraxisse cum Pensionario, et se obligasse ad solutionem: Rota recent. par. 4. dec. 176. num. 1. par. 3. dec. 110. n. 14. Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastic. univers. c. 11. num. 70. cum pluribus ibi citatis, Leurenius in Foro Benefic. par. 3. quaest. 544. La Croix lib. 4. num. 1159. cum Azor. Garcias, Barbosa, Castropal. ibi citat. et alii passim.
- 109 Si pensiones non sicut solent a proprio Beneficiario, teneantur ejus haeredes, et si hi non possunt, et Pensionarius probet se fecisse debitas diligentes pro obtinenda Pensione suis temporibus, tenetur successor in Beneficio solvere ipsas pensiones decursas, non solutas ab antecessore, et ad id datur actio Pensionario contra ipsum: Rota in una Canariensi Pensionis 15. Jan. 1597. cor. Gypso in Hispanensi Pensionis 16. Decemb. 1577. coram Card. Blanchetto, et in Oseni, et Barbastrensi Pensionis 19. April. 1609. coram Card. Lanceliot, et saepissime in aliis citatis, in Neritonensi Pensionis 10. Jan. 1611. coram Gregoria XV. impressa per Farinac. dec. 352. num. 2. part. 2. recent. et per Bellamer. dec. 567. num. 1. et per Campanil. in divers. Jur. Canon. Rubric. 11. cap. 24. num. 20. et sic tenent Gratian. discept. Forens. cap. 9. num. 59. Garcias de Benefic. par. 1. cap. 5. num. 199. Panimol. dec. 136. num. 33. et seq. Barbosa loc. cit. num. 72. Card. de Luca de Pensionibus disc. 19. num. 5. et 14. disc. 31. num. 8. disc. 33. num. 4. disc. 87. num. 2. et 7. Ventriglia tom. 2. annot. 11. §. 2. a num. 42. cum plurimis ibi adductis, et alii passim. Et ratio est quia onus solvendi Pensionem videtur esse impositum non hujus, vel illius anni fructibus, sed quibuscumque usquequod solvatur Pensio, Tum quia Papa videtur ab initio
- ad hoc obligasse Beneficiatum, et Successores in Beneficio gravato. Et sic Successores tenentur ad solutionem Pensionis decursae, non tamquam debitum proprium, sed tamquam debitum Beneficii: Rota recent. part. 16. dec. 231. num. 14.
- Pensionario moriente ante terminum solvendae Pensionis, Beneficiarius tenetur solvere haeredibus pro rata fructuum perceptorum, viveute Pensionario: Rota apud Cocin. dec. 327. num. 1. et apud Caval. dec. 129. Panimol. dec. 134. num. 25. et seq. Biccus in praxi part. 3. resol. 468. num. 1. Bellet. Disquisit. Cleric. par. 1. tit. de Bonis Clericor. §. 18. Ventriglia tom. 2. annot. 11. §. 3. num. 7. et 8. Card. de Luca de Benefic. disc. 81. num. 23. disc. 138. num. 10. de Pensionibus disc. 28. num. 3. et 4. et alii passim, dicentes hoc idem servandum esse, quando Camera Apostolica, mediante spolio, defuncto succedit; debetur enim Camerae, ubi adest usus spoliatorum. Panimol. dec. 134. num. 32.
- Aunus pro solvenda Pensione incipit currere a die constitutae pensionis, terminat eadem die sequentis anni: Rota part. 15. recent. decia. 356. num. 3. Leurenius loc. cit. quaest. 561. La Croix loc. cit. num. 1164. et alii communiter. Locus, in quo solvi debet pensio, est ordinarius, ubi situm est Beneficium, et ubi fructus percipiuntur, nisi aliter in Litteris reservationis sit dispositum: Leurenius loc. cit. qu. 562. Bartol. Garcias, Conrad. Castrop. citati, et secuti La Croix loc. cit. num. 1164. et alii passim.
- Pensio imposita in pecunia, solvenda est in pecunia debita, nec Beneficiatus liberatur solvendo aliam, per textum in l. 2. §. Mutui datio ad fin. ff. Si certum petatur; ubicumque enim deducta est qualitas in stipulationem, ea est praestanda; nec potest solutio fieri in diversa, per textum in l. Cum quid ff. Si certum petatur, per Baldum in d. l. 2. §. Mutui datio n. 3. et in terminis Lotter. de re Benefic. lib. 1. q. 39. n. 172. et seq. Ventriglia tom. 2. annot. 11. §. 2. n. 26. et alii passim. Vide verb. Moneta n. 19.
- Esset tamen admittenda solutio in alia specie pecuniae, quando esset penuria qualitatibus monetarum premissarum, et debitas, et quando Pensionarius nullum damnum reportaret ex mutatione, sed omnino conservaretur indemnis: Rota in una Crenomensi Pensionis 15. Jul. 1589. coram D. Orano, arg. cap. Olim. 20. et cap. Cum Canonici 25. de Constitub. Ventriglia loc. cit. nu. 26. Lotter. loc. cit. n. 174.
- Pensio simpliciter, et distincte constituta, et reservata in Ducatis, aut in Scutis, nulla facta mentione, an sint Ducati de Camera, vel monetae usuales; an sint Scuti aurei, vel argentei, solvenda est in Ducatis, seu Scutis monetae usualis regionis, et exigibilioribus, et minus gravantibus Beneficiatum, per textum in leg. Nummi indistincte legati 75. ff. de Legatis 3. ibi: « Nummi indistincte legati, hoc receptum est, ut exigiores

- legati videantur, si neque ex consuetudine Patrisfamiliae, neque Regionis, unde fuit, neque ex contextu testamenti possit apparere; *leg. Semper in obscuris de Regul. Juris*, ubi in obscuris, quod minimum est, debetur; et in dubio semper pro Debitore iudicandum est, l. 1. §. Cui certum.
- 116 ff. de aur. et argent. legat. Si autem ex usu, vel ex Regione, vel ex contextu Litterarum reservationis possit haberi interpretatio, de qua species Summus Pontifex intellexit, tunc in illa specie facienda est solutio, per textum expressum in cit. leg. Nummis 75. de Legatis 3. Communis cum Ventriglia loc. cit. nu. 28. Vide ipsum ibi multa adducentem ad rem sub n. 29. et 30.
- 117 Pensio reservata in Ducatu Cameracensi, si solvatur in Curia, debet solvi in Ducatu auri de Camera, et pro eis Scuta auri in auro cum additione unius Julii juxta formam Litterarum Apostolicarum: si autem solvatur extra Urbem in aliis Regionibus, ubi difficulter reperiuntur aures, sufficit, quod fiat solutio in alia moneta valoris aequivalentis: Rota part. 4. tom. 1. decis. 430. nu. 1. et saepe alibi, Ventriglia loc. cit. n. 27. et alii passim. Vide verb. *Moneta* n. 20. Aurea autem de Camera aestimantur in ratione Juliorum quatuordecim, nec ob eorum valuationem recedendum est de tempore gratiae: Rota part. 4. tom. 2. decis. 488. n. 1. Quomodo autem solvenda sit Pensio, quando minor monetae, qui erat tempore reservationis pensionis, fuit alteratus, et mutatus? Vide dicta sub verb. *Moneta* a n. 13 ad 17.
- 120 Pensio exigi non potest ante expeditionem Litterarum Apostolicarum; et si ante fuerit exacta, redditur nulla, stante Decreto in reservatione apponi solito: « Vigore Litterarum Apostolicarum desuper confiscandarum, nec ante; alius praesens reservatio sit nulla »: Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastici, citat. cap. 11. n. 98. La Croix lib. 4. nu. 1168. Card. de Luca de Pension. disc. 22. nu. 3. disc. 29. n. 3. disc. 30. n. 9. disc. 40. n. 7. disc. 44. n. 9. de Benefic. disc. 64. nu. 10. et Comm. aliorum. Rota part. 2. recent. decis. 392. nu. 1. part. 3. decis. 78. n. 4. et saepe alibi. Dicuntur autem Litterae expeditae, quando sunt plumbetae: Rota part. 3. decis. 68. sub n. 4. et saepe alibi; Barbosa loc. cit. n. 100 cum pluribus ibi citatis.
- 122 Debita tamen Pensio post expeditas Litteras, est solvenda a die reservationis, non autem a die expeditionis ipsarum Litterarum, quamvis expeditio sit in conditione posita: Rota recent. part. 5. tom. 2. dec. 539. nu. 16. Leurenus loc. cit. qu. 585. Card. de Luca, et alii.
- 123 Pensionarius, sub onere non facienda fructus suos, sed restituendi, tenetur quotidie recitare Officium B. M. V. ex Constitutione 135. S. Pii V. incip. *Ex proximo*: Barbosa loc. cit. n. 11. cum pluribus ibi citatis; Ventriglia tom. 2. §. 2. n. 86. et alii communiter, dicentes Pensionarios teneri ad recitationem Officii B. M. V. sub eadem poena, sub qua Beneficiarii tenentur ad recitationem Officii Divini. Satisfacit tamen Pensionarius, si recitet Officium Divinum, et omittat Officium B. M. V. Barbosa loc. cit. num. 13. Ventriglia loc. cit. n. 86. Bonacina de Floris Canonici disput. 1. quaest. 2. punct. 4. num. 10. et alii passim. Insuper Clericus in Sacris, vel habens Beneficium, et Pensionem satisfacit suae obligationi unica recitatione Divini Officii, etiamsi omittat Officium parvum B. M. V. Barbosa, Ventriglia, Bonacina. locis citatis, et alii passim. Pensionarius, cujus auctoritate Apostolica est redempta pensio in totum, non obligatur ad Officium B. M. V. quia S. Pius obligat solos Pensionarios, quales hic non est, cum dimiserit totaliter Jus Pensionis auctoritate legitima Papae: Bonacina loc. citat. num. 11. La Croix lib. 4. numer. 1156. Barbosa loc. cit. sub num. 14. et alii. Secus autem, si auctoritate propria admittat tantum aliquas anticipatas solutiones, quia hic revera remanet adhuc Pensionarius, cum adhuc retineat Jus Pensionis: La Croix loc. cit. num. 1156. et alii passim.
- Quando Pensio est reservata in capite, seu persona unius in commodum, et utilitatem alterius, ille dumtaxat ad Officium Pensionem obligatur, in cujus commodum Pensio reservata est: Barbosa loc. citat. numer. 12. Bonacina loc. citat. numer. 7. Ventriglia loc. citat. numer. 86. et alii passim.
- Pensionarius ex redditibus Pensionis impositae super Beneficio tenetur pro rata concurrere ad Ecclesiae reparationem, sicuti tenetur ipse Titularis, seu Beneficiarius: Nisi Pensio ita imposita fuerit, ut ab omni prorsus onere libera solvatur: Panimoll. decis. 6. adnotat. 8. num. 53. Navarr. consil. unico de Eccles. aedificand. relat. per Barbosa, de Offic. et potest. Episcop. allegat. 64. nu. 18. Ventriglia tom. 2. annotat. 11. §. 2. num. 1. et seq. cum pluribus ibi citatis, Rota recent. part. 9. tom. 2. decis. 343. num. 32. Nisi enim Papa exemerit Pensionem a quibuslibet oneribus, et impositionibus, tenetur Pensionarius ad onera, quae in dies imponuntur super Beneficiis: Rota recent. part. 3. decis. 407. num. 3. Immo ubi agatur de Pensionibus super Beneficiis Religionis Hierosolymitanae impositis, Pensionarius, etiamsi sit Cardinalis, tenetur ad onera ejusdem Religionis: Rota ibidem n. 16. Prout in casu contributionis tenetur Pensionarius contribuere pro rata pensionis: Rota part. 5. tom. 1. decis. 23. n. 4. Adeoque tenetur ad solutionem decimarum, et onerum praestandam Principi, nisi fuerit specialiter derogatum: Rota part. 5. tom. 1. dict. decis. 23. n. 31. Atque etiam concurrere debet ad necessarias impensas reparationum: Rota part. 19. tom. 2. decis. 343. n. 32. Unde generaliter tenetur Pensionarius pro rata Pensionis contribuere ad omnia onera Beneficii, nisi Papa addiderit, quod pensio sit omnino libera, immunitis, et exempla: Azor. Barbosa, Lottar. Leuren. citati, et secuti a La Croix lib. 4. n. 1158.

- 134 Pensionarius habens Pensionem ultra valorem 60 Ducatorum auri de Comera, tenetur deferre vestes Clericales Tales, sub poena privationis; Sixtus V. Constitut. 92. incip. *Sacrosanctam*.
- 135 Pensionarius habens pensionem solitam concedi Clerico, gaudet privilegio Fori, etiamsi non deferat Habitum, et Tonsuram: Sic Barbosa de *Officio et potest. Episcopi*, part. 2. allegat. 12. n. 8. cum pluribus aliis ibi citatis, asserens id decidisse Sac. Congregationem Concilii, et de *officio et potest. Episcopi*, part. 3. allegat. 57. n. 151. ubi affert praecisum Decretum Sacrae Congregationis Concilii, et testatur, se vidisse, et legisse ejus Originale, et in *Summa Apostolicæ*, decis. verb. *Pensio* num. 4. ubi expresse dicit, quod Pensionem obtinens habetur pro Clerico Beneficiato ad effectum privilegii, et Fori exemptionis, et refert sic decidisse Sacram Congregationem Concilii sub die 18. Decembris 1595, et item in Portugalien. 10. Aprilis 1622. Sperelli, decis. 66. num. 34. ubi etiam ipse asserit, sic decrevisse Sacram Congregationem Concilii, ob quam decisionem varii sentientes contrarium se retractant, et novissime D. Riccius in sua *Synopsi Decretorum Sacrae Congregationis Immunitatis*, verb. *Pensionarius* num. 1. praecisus his verbis asserens Decretum ejusdem Congregationis, ibi: « Pensionarius censetur Beneficiatus ad effectum fruendi privilegio Fori, etiamsi non incedat in Habitum, et Tonsuram »; *Perusina* 20. Febr. 1652. lib. 4. *Decret. Paul.* pag. 175. Contrarium tamen, scilicet non gaudere privilegio Fori Pensionarium, nisi deferat Habitum, et Tonsuram, sustinet Azeved. lib. 1. num. 5. vers. *Sed an Pensio tit. 4. lib. 1. novus recopil. Flamin. de Resignationibus* lib. 1. q. 11. num. 70. Garces de *Beneficio*, part. 1. cap. 5. num. 70. Gonzalez ad *Regul. 8. Cancellar. gloss. 5. num. 6.* et alia apud Barbosa in *cit. allegat.* 12. num. 8. afferentes etiam pro se aliam Decisionem Sacrae Congregationis, et novissime Monacelli *tom. 2. tit. 14. formul. 7. num. 14.* ubi dicit, sic decrevisse *Sac. Congreg. Concilii*, 6. Jun. 1622. et late idem Monacelli, *tom. 4. supplement. ad d. to. 2. a num. 150. ad 154.* ubi etiam pro se allegat plures Doctores, inter quos Fagnan. lib. 1. *Decretal. in cap. Ad audientiam* 31. de *Rescriptis* num. 232. dicens ibi adducere ad id declarationem Sacrae Congregationis Concilii; Qui tamen Fagnanus, si ibi attente legatur cum declaratione dictae Sacrae Congregationis, immo et cum declaratione Sanctissimae, aperte favet nostrae sententiae, ipsamque tuetur contra eorum sententiam oppositam defensam a Monacelli, et ab aliis supracitatis, et ibi videri potest, et ea, quae diximus supra num. 8. adeoque etc.
- 137 Pensionarius, qui habet Indultum retinendi pensionem, etiamsi non incedat in Habitum, et Tonsuram Clericali, et Matrimonium contrahat, non censetur dispensatus ad militiam, ad quam si transeat, amittit Pensionem, quia talis dispensatio nequit supplere defectum provenientem ex militia, quae est in diversa specie impedimenti, nempe illius, per quod exerceatur, seu exerceri possunt saeva, unde indiget sua speciali dispensatione, alias statim ac efficitur miles, Beneficiarius, et Pensionem amittit: Rota coram Celso decis. 69. num. 16. et 17. et num. 22. ubi ampliat locum habere, etiam re integra, antequam saeva exerceat, militiam deserat, et primum statum resumatur; Ita respondit quoque *Sacra Congreg. Concilii*, Niniciensi 19. Decembr. 1648. 18. pag. 563. et tenent Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 46. num. 3. Monacelli. *tom. 2. tit. 14. formul. 7. num. 11.* et alii passim.
- Item Pensionario pro obtinenda pensione obstat Officium militis levis armaturae: *Sac. Cong. Concilii*, in *Romana Indulti* 7. Decembr. 1720. ad quem effectum concedi non solet sanatoria: *Sac. Cong. Concilii*, d. die ad 2. dub. quam deinde concessit die 22. Mart. 1721. Sic refert Ursaya 1. *Miscellan. Saero, et profano lit. P.* num. 245.
- An, et quando Pensionarius teneatur, vel non, pensionem mittere, seu remittere? Vide verb. *Locatio a num. 37. ad 47.* et sicuti ibi de Locatore, discurre hic, supra proportionem, de Pensionario.
- An Pensionarius teneatur eodem modo, ac Beneficiatus, superfluo fructus pensionum in plus usus excedere? Variant Doctores. Negat absolute La Croix l. 4. num. 1157. cum Covarruv. Menoch. Tusc. Vasquez, Rice. Nald. Gallot. Lugo, Binsp. Redoan. Azor. Reginald. Gigant. Trullench, Vallens. Tabern. Leurenio, ibi citatis. At Mastrius Theolog. *Moral. disp. 14. num. 77.* Thom. Hurriad, *respons. moral. lib. 2. num. 649.* Molina *tom. 1. de iustitia, et jure tract. 2. disp. 135.* et plures alii affirmant valde probabiliter ad id obligari.
- Adverteendum est, quod Pensio reservata Clerico habitum, et Tonsuram Clericalem non deferenti, et etiam carnales nuptias cum pluribus successivis, aut cum vidua ineunt, amittit, ob transitum ad saecularem militiam: Sic expresse *Sacra Congreg. Concilii*, in *Ulixbonen. Orientalis Pensionis* 23. Novemb. 1737. Quod procedit etiam in terminis Equitum levis Armaturae Custodiae Corporis Summi Pontificis destinatum, ut resoluit eadem *Sacra Congreg. Concilii*, in *Romana Indulti* 7. Decembr. 1720. Ad hoc enim, ut Pensio retineatur post assumptam saecularem militiam, necesse est, ut ad id, ultra supradictum Indultum, specifica dispensatio obtineatur, ut declarat eadem *Sac. Congregatio* in *Niniciensi* 19. Decembris 1648. et coram Celso decis. 69. num. 16. 17. 19.

(\*) Cum pensiones ex redditibus bonorum Ecclesiasticorum, quae sunt vota fidelium, bona pauperum, patrimonium

Christi, Pensionarius obveniat, dubitari non potest, quia illi, quod ipsis superest, in pira usus erogare tenentur.

et 22. Nec ad id solet concedi sanatoria; Eadem Sacra Congregatio in d. Romana Indulti 7. Decembr. 1730. ad 2. dub. pro Equite levis Armaturae, quamvis ipsi postea ex speciali gratia fuerit concessa die 23. Martii 1621. Vide *Thesaurum Resolutionum S. Cong. Conc.* ad annum 1737. in d. *Utilitatem Orientalis Pensionis*, ubi ab Eminenthissimo Card. Cavalchino, tunc ejusdem Secretario plurima sapientissime, ac eruditissime suo more adducuntur ad rem.

- 144 Pensionum abolendarum pacta contemporanea resignationi Beneficiorum, et earundem Pensionum reservationibus damnantur, et annullantur: Bened. XIV. tom. 1. Constit. 30. incip. *In sublimi* §. 3. Pensionum ablationes, et cassationes obtentae intra sex menses a die captae pensionis Beneficii annullantur: Idem *ibidem*.

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 146 Per promotionem ad Episcopatum non modo cessant pensiones, sed et evanescit indultum eas transferendi; Rota in *Tricaricen. pensionis* 8. Junii 1735. §. 4. coram Eminentiis. *Crescent.* Inter impressas dec. 234. n. 3. et in *Imolen. pensionis* 21. Junii 1748. §. 7. cor. bon. mem. *Viccomiti*.
- 147 Quod si in Indulto dictum sit: «*Decernentes praedicta omnia, et singula, praesentesque litteras etc. nec non quae in praemissis facta sunt, aut fieri contigerit etc.*» nec etiam per promotionem ad Ecclesiam Cathedrali, etiam Metropolitani, aut translationem, vel aliam status, et personae vestrae mutationem; intelligitur Papa fecisse potestatem Indultario transferendi pensiones, non obstante promotione ad Episcopatum: Rota in *Imolen. pensionis* 22. Junii 1748. §. 8. coram bon. mem. *VI. viccomiti*.
- 148 Quid, si promotio indultario ad Episcopatum, in decreto consistoriali dictum sit: «*Pensiones annuas quoad viveres obtinere, retinere, et percipere, et de illis dispendere libere, et licite valeres*»? praevalet opinio, quod his verbis tributa intelligatur facultas retinendi, non item transferendi pensiones. Vide Rotam in d. *Tricaricen. pensionis* 8. Junii 1735. §. 4. et *plus. sequent.* coram Eminentiis. *Crescent.* Inter impressas dec. 134. num. 4. et *plur. sequent.*
- 149 Volentes Signaturae Justitiae frunntur indulto transferendi pensiones. Num autem hoc indulto frui possit aliquis de votantibus Signaturae Justitiae, qui sententia Judicis ob crimina fuerit relegatus, privatus advocacia Consistoriali, et Clericali Camerae, ad quem ascenderit, et de quo vivae vocis fructu dictum fuerit, ut in futurum non describeretur in albo Praelatorum? Affirmat Rota in *Romana pensionis* 7. Junii 1743. coram clar.

mem. Tanario, inter impressas dec. 168. idque ex eo potissimum ratione, quod ille haud desierit esse Praelatus.

De eo etiam quaeri solet, an sustineatur translatio pensionis ab Indultario facta, si prius Titulari promiserit, se non esse translatum? Confer Rot. in *Aretina pensionis* 16. Junii 1721. et 2. Martii 1722. coram bon. mem. *Ganaches*.

## APPENDIX EDITORUM CASIMIRI

Haec insuper in hac materia notasse expediat.

Ac primum, Episcopum quod attinet in imponenda pensione, haec potissimum, ut recte ab illo constituitur, concurrant necesse est.

1. Ut ad sit justa causa (pre pensione imponenda) quippe, illa deficiente, invalida habetur hujusmodi impositio. Garc. de benef. p. 1. cap. 3. n. 296. et 322. Clericis de pension. discord. 1. n. 14. Vallens. ad Titul. ex. *Ut Ecclesiast. benef.* etc. num. 3. Schmalzgrueber ad tit. cit. n. 12. (\*) Debetque haec causa exprimi, si non aliunde appareat, eoque probari, alias pensio in fraudem imposita beneficio praesumitur: Schmalzgrueber loc. et n. cit. Hinc Card. de Luca de pensionibus disc. 40. n. 4. «*justa vero causa, inquit, iustificanda est aliunde per extrinsecas probationes, neque in hoc defertur ipsius Ordinarii assertioni, ex generali propositione, de qua apud Rot. de cit. 224. p. 10. recent. ut prohibitus facere, dicta catur etiam prohibitus confiteri, suo asserere*». Idemque adstruit Tondut. de pension. cap. 1. n. 19. «*in haec sane verba: Nec creditur Episcopo dicenti, se pensionem reservare ex justa causa; quia quando aliquid fieri non potest sine causa, non creditur asserenti, nisi aliunde causa probetur, ex Regula generali, quod in prohibitis, quando non adest causa, non probatur, causam adfuisse ex sola prohibiti assertionem*».

II. Quod pensionem reservet Clerico, non autem laico; siquidem sola Papa potest conferre pensiones laicis non habentibus primam tonsuram. Sic in terminis Clericatus de pension. discord. 1. nu. 23. et communiter DD. Unde de Luca «*quumvis*», ait, pensio temporale jus super fructibus potius, quam spirituale super beneficio importet, ideoque beneficii substantiam non tangat, neque pensionario in beneficio, ejusque administratione ne jus tribuat, ac de consequenti laici ex juris communis dispositione, vel intentione illius ca. paces existant; quia tamen ipse Papa de style non solet pensiones reservare, nisi pro Clericis, talisque in dubio est praesumptio, ubi contrarium expresse non dicat. dictusque styles per Constitutionem S. Pii V. in legem positivam transiit, cui dispensare oportet; hinc proinde dictis

(\*) Et quidem, Paganus docendo, «*haec est differentia inter l'apost. et Episcopum, quia Papa potest reservare pensionem ubique eo, quod ullam exprimat causam, cum sit supra omnia jus humanum, positum, et in beneficium*» et 17.

1. Ibius plenissimum habet potestatem... Episcopus vero 2. hoc non potest sine justa causa, et concernente utilitati Ecclesiae... ad cap. Nisi existet de Praesec. n. 16

» etiam requisitis concurrentibus, ex quibus Epi-  
» scoporum, aliorumque facultas resultat, non nisi  
» pro Clericis id concedendum est, ut inferiores  
» a Superiore normam accipiant ». *de pensio. in*  
*Summa* num. 5. et 6.

Adeoque nunc (ut prosequitur Clericus *ibid.*  
num. 27.) « eadem capacitas exigatur in obli-  
» genda pensione, quae requiritur pro simplici  
» beneficio obtinendo... et per consequens, cum  
» Episcopus non possit laico conferre beneficium,  
» ita neque laico valet reservare pensionem ».

III. Ut Episcopus in constituenda pensione, con-  
sensum ad id beneficiarii, seu Titularis praerequirat,  
quippe de jure necessarius. Neque juri Ponti-  
ficis, quo hic consensus requiritur, derogare ullo  
pacto potest; Cuiusmodi *de pensio. q. 5. Gigas*  
*de pensio. q. 15. Azor. p. 2. l. 8. cap. 8. q. 6.*  
Hinc Garcias discrimen ponendo inter Papam,  
(nullius consensu indigente), et inferiores Colla-  
tores beneficiorum, addit, quod « inferior a Papa  
non possit pensionem imponere sine consensu Re-  
» ctoris beneficii ». *de benefec. p. 1. cap. 5. n. 319.*  
*et est Comm.* Sufficit autem consensus tacitus,  
quels praesumitur ex diuturna observantia factae  
solutionis: *Leuren. forum. benefec. p. 3. q. 461.*  
*Schmalzgrueber loc. cit. num. 14.*

Casu vero, quo beneficium Rectorem non habet,  
inter se DD. dissident. Garcias l. et num. cit.  
putat eo casu pensionem posse imponi, absque eo  
quod tunc consensus aliquis requiratur. (") Sed  
*Azor. loc. cit. Leuren. ibid. q. 458. Pirhing ad cit.*  
*Titul. ut Ecclesiast. benefec. etc. nu. 15.* et Commu-  
nitionis aliorum vult, tunc constituendam beneficium  
defensorem, qui loco beneficiarii consentiat pen-  
sioni: et suadet hoc etiam ratio: quia licet pen-  
sionis impositio alienatio proprie non sit, ejus  
tamen speciem referi, et naturam imitatur. Igitur  
sicut vacanti beneficio constituendus est defensor,  
qui consentiat in alienationem, ita constituendus  
defensor, qui consentiat in constitutionem pen-  
sionis in beneficio vacante. *Schmalzgrueber l. et*  
*num. cit.*

Amplius « si beneficium sit patronatum, Episco-  
» pus in eo pensionem constituere nequit sine  
» consensu Patroni: (") in quo tamen distinguen-  
» dum videtur inter pensionem, quae imponitur

(\*) Ex doctrina Fagnani « super fructibus beneficii va-  
» cantis minime potest, Episcopus pensionem alteri reser-  
» vare, quis non est ibi Rector, qui possit consentire, eo  
» proinde non potest ius reale ibi constitui... et quod, Ec-  
» clesia vacante, fructus minime non possunt ». *de cap. Nisi*  
*essent. de preb. num. 23.* Quod idem confirmat *ib. n. 53.*  
affertur ad id Rota decisionem. Verum Communiter  
Canonistae tenent contrarium.

(\*\*) Quoties de Summe Pontificis res est « Consensus Pa-  
» tronatus in reservatione pensionis super beneficio de  
» jure patronatus facta per eundem (per Papam) non  
» est necessarius... de siglo lamen Garzia, licet non ad  
» validitatem pensionis, sed ad illius durationem, exigatur  
» consensus Patronorum, ea ratione, ne patronus ad egesta-  
» tum devexus, petens alimenta improbet pensionem,  
» prout advertit *Lactar. lib. 1. q. 35. num. 90. et sepp. post*

» beneficiario, et ad successorem non transit, et  
» inter eam, quae imponitur beneficio, et transit  
» ad successorem. Ad primam imponendam, spec-  
» lato jure communi, et seculo speciali privile-  
» gio, vel consuetudine, Episcopus consensu Pa-  
» troni opus non habet, nisi immoderata sit, et  
» nimis onerosa; tunc enim patronus petere pos-  
» set, ut extinguatur, vel ad debitam quantitatem  
» redigatur. Secundum (") *admisso, quod Episcopus*  
*hujusmodi pensionem constituitur possit: vide su-*  
*pra num. 20. et 21.* \*) ut rite imponat, consen-  
» sus Patroni eidem est necessarius, nisi forte ca-  
» sa, quo hic ab Episcopo requisitus consentire  
» irrationabiliter renuit, et Ecclesiae magna utili-  
» tas ita exigit. Ratio est, quia per impositionem  
» pensionis ad vitam beneficiarii duraturae, solus  
» gravatur beneficiarius, non beneficium, quod  
» proinde aestimabilitatem suam priorem retinet,  
» consequenter nullum Patrono fit praedictum.  
» Contra per impositionem pensionis transiturae  
» ad successorem, oneratur ipsum beneficium,  
» quod proinde, quandiu onus pensionis sibi an-  
» nexum habet, minus est aestimabile; conse-  
» quenter Patrono fit praedictum, quippe qui  
» ab eo, quem ad beneficium sic oneratum prae-  
» sentaverit, gratitudinem minorem sperare po-  
» test; atqui opus est consensum exquiri ejus, de  
» cujus praedictum agitur; igitur in secundo, non  
» primo casu patroni consensus requiri ab Episco-  
» po pensionem constituturo debet ». *Schmalz-*  
*grueber loc. cit. num. 15.*

Illud haec notandum quod « Episcopus non po-  
» test, etiam cum consensu sui Capituli im-  
» ponere pensiones beneficiis, earumque applicare Men-  
» sae suae, aut Capitulari; quia sic applicando, au-  
» thoritatem praestaret in facto proprio, et suam  
» utilitatem spectante, quod pugnat cum Textu  
» *Clem. 2. de reb. Eccles. non alienand.* ». *Schmalz-*  
*grueber ibid. n. 16. (\*\*).*

IV. « Ut Episcopus reservando pensionem in col-  
» latione beneficii, et de ea solvenda consensum  
» exigendo a Provisio, eidem exprimat, ac nomi-  
» net personam, ad cujus favorem facit ipse pen-  
» sionis reservationem; siquidem si illam non ex-  
» primeret, sed diceret, se eam reservare pro

» Gig. Item in reservatione pensionis super beneficio de  
» jure patronatus, licet necessario non requiratur consen-  
» sus Patronorum, requiritur tamen, quod fiat mentio de  
» jurapatronatus laicorum, requiritur enim haec sententia  
» in Papa, cum difficultas solent haec beneficia gravare: »  
» fuit resolutum in *Rota pensionis, 4. Jul. 1601 coram*  
*D. Pamphilio.* » Ita Ventriglia *Prax. For. Eccles. part.*  
*2. Annot. XI. §. 1. num. 11.*

(\*\*) « Episcopus cum majori parte Capituli, et contradi-  
» cendo minori parte, potest statuisse, ad quilibet Communis  
» de suis prebendis conferat aliqui pauperi scholari stu-  
» denti certam quantitatem singulis annis in subsidium: »  
» *Albas in cap. ult. n. 2. de tis quae sunt a Praelatis. etc.*  
» *Rebuff. de privileg. Scholar. privileg. 41.* Sic Barbosa  
» *de Eccles. Univ. lib. 3. cap. XI. n. 59.*

» persona sibi benevis, ac quodcumque nomi-  
 » nanda, reservatio esset invalida, tamquam ex-  
 » presse prohibita, et comprehensa sub casibus  
 » Simoniacae confidentialis, de quibus in *Const.*  
 » 85. S. Pii V. incip. *Intolerabilis*, in qua §. 2.  
 » damnatur hujusmodi pensionis reservatio, his  
 » verbis: *Idem, et Ordinarius, vel alius collator*  
 » *contulerit auctoritate, aut conferat in futurum esse*  
 » *beneficium Ecclesiasticum, quocumque modo vacans, ea con-*  
 » *ditione tacita, vel expressa, etc. ut pensionem*  
 » *illi, vel illis, quem, vel quos idem Collator...*  
 » *scripto, aut verbo jusserit, seu significaverit,*  
 » *persolveat.* Idcirco ab omnibus Episcopis esse  
 » omnino abstinendum a reservatione pensionum  
 » pro personis nominandis; sed in actu reserva-  
 » tionis personam esse exprimendam, advertunt  
 » Fagnanus in *cap. Nisi essent de praeb.* nu. 36.  
 » et §. 37. *Tondus de pens.* cap. 1. num. 16. Garc.  
 » loc. cit. num. 314. Ita Clericus *de pens. di-*  
 » *scord.* 1. num. 31.

2 Porro reservatio pensionis fieri potest, tum an-  
 te collationem beneficii, tum postquam collatum  
 est; frequentius tamen fieri solet in ipsa collatio-  
 ne. Si imponatur postquam beneficium collatum  
 est, fieri id debet cum consensu ejus, cui collatum  
 est, quia habet jus in beneficio: quippe post colla-  
 tionem beneficium non amplius vocat: Schmatz-  
 grueber l. c. n. 18.

3 Illud vero in reservatione pensionis advertas  
 licet « quod sive reservetur in pecunia, sive in  
 » quota fructuum super fructibus Canoniciatus sim-  
 » plicis, non dicitur reservata super distributio-  
 » nibus quotidianis, et proinde pensio imposita in  
 » quota, non est solvenda de distributionibus, nam  
 » appellatione fructuum non veniunt distributiones  
 » quotidianae, *cap. licet de praeb.* nec imputantur  
 » in valore beneficii, aut veniunt sub nomine  
 » fructuum beneficii... (unde) condemnatus in fructi-  
 » bus, non censetur condemnatus in distributio-  
 » nibus ».

4 « Fallit proposita conclusio, quando omnes fruc-  
 » tus Canoniciatus consistant in distributionibus quo-  
 » tidianis; tunc pensio reservata super fructibus, de-  
 » betur ex distributionibus... Haec sententia va-  
 » lide in jure fundatur, acd hodie non servatur in  
 » praxi, nam etiam, quod omnes fructus consistant  
 » in distributionibus quotidianis, adhuc nullo casu  
 » intelligitur reservata pensio super distributio-  
 » nibus, nisi de illis sit facta expressa mentio in re-  
 » servatione ». Ventriglia *Praz. For. Eccles.* par.  
 » 2. *Annot.* XI. §. 2. nu. 18. 19. Lott. *de re be-*  
 » *nef.* lib. 1. qu. 39. n. 30. et 31.

5 « Adde ad supradicta, nempe, quod pensio sim-  
 » pliciter imposita super quota fructuum Canonici-  
 » tus, non se extendat ad distributiones... Quod  
 » si pensionarius in hoc casu agit ad executionem  
 » suae gratiae, tenetur per justificationem illius pro-  
 » bare, quod extant tales, ac tales fructus, qui non

» sunt distributiones quodidiane, nec ad illas per-  
 » tinent. Lott. l. c. n. 35. Ventriglia *ibid.* n. 21.

6 Uterius pensio imposita super fructibus, et red-  
 » ditibus beneficii, non solum non censetur imposi-  
 » ta super distributionibus, sed nec super omnibus  
 » aliis fructibus incertis, nisi de his fiat expressa  
 » mentio: Garc. *de benef. part.* 1. cap. 5. n. 339. et  
 » segg. Ventriglia l. cit. n. 22. Neq. comprehendun-  
 » tur fructus incerti, etsi pensio imponatur super-  
 » prebentibus et emolumentis. universis: Ventriglia *ib.*

7 Jam porro controversum est « pensionem ie-  
 » gitime impositam esse omnino solvendam a be-  
 » neficiario: pro quo consequenda jura multis mo-  
 » dis favent pensionario. Primo, dicunt, pensio-  
 » nem esse onus reale, ita communiter DD. Ro-  
 » ma in *rec. Decis.* 176. n. 3. p. 3. et pensionario  
 » competere hypothecarium... sed hoc intelli-  
 » gendum est, pensionarium non obtinere hypo-  
 » thecam super Ecclesiis, seu beneficium, vel  
 » illius praedia; haec enim vel sunt extra nostrum  
 » commercium, vel per Titularem, aut per Papam  
 » minime obligantur. Sed hypothecam istam so-  
 » lum dici constitutam super fructibus beneficii ».   
 Ventriglia l. cit. n. 34.

8 « Hic notandum est, quando dicitur pensio-  
 » rius in quasi possessione exigendi pensionem, ad  
 » finem, ut omnino, etiam pendente lite, non possit  
 » impediri, quin pensiones exigat; et quidem tunc  
 » est, quando alias exegit, etiam si semel; per uni-  
 » cum enim actum executionis inducitur haec quasi  
 » possessio, sicut, et in aliis actibus incorporalibus...  
 » Rotae *decis.* 396. n. 2. p. 1. *divers. et in Regien.* pen-  
 » sionis 26. Jul. 1598. coram Ubaldo, in *Consent. pens.*  
 » 4. Maji 1619. cor. D. Ubaldo ». Ventrig. *ib.* n. 58.

9 « Ampliatur supraposita sententia, ut per uni-  
 » cum actum solutionis acquiratur quasi possessio  
 » exigendi pensionem, id procedere, etiam si solutio  
 » facta fuisset metu censurarum: Rota *divers.* p. 1.  
 » *Decis.* 196. n. 3. Garc. *de benef. part.* 1. c. 5. n.  
 » 450. qui post allegatas Rotae decisiones advertit,  
 » quod solutio facta metu Censurarum, praemissa  
 » protestatione, illam fieri metu praedicto, non con-  
 » stituit pensionarium in quasi possessione praedi-  
 » cta... Unde si illa (protestatio) non concurrat,  
 » quocumque precedente mandato Judicis, etiam  
 » sub poena Censurarum, sive justo, sive injusto, si-  
 » ve sequantur, sive non Censurae, quia praesumi-  
 » tur obediendi volentes, merito dicitur acquisita  
 » haec quasi possessio ».

10 « Ampliatur quoque proposita sententia, ut per  
 » unicum actum solutionis dicitur pensionarius in  
 » quasi possessione exigendi pensionem, id proce-  
 » dere, etiam si Pensionarius esset in quasi pos-  
 » sessione exigendi partem pensionis, adhuc censetur  
 » esse in quasi possessione respectu totius, et quoad  
 » totam pensionem, ea potissimum ratione, quia  
 » solvens partem debiti, dicitur agnoscere totum  
 » debitum... ut fuit dictum in *Pensionem pen-*  
 » sionis 16. Jan. 1613. coram D. Secretario... Hoc

tamen declaratur communiter habere locum, quando sumus in dubio; secus tamen, si clare constet, Titularem voluisse agnoscere debitum pensionis, tantum pro parte soluta; tunc enim pensionarius solum pro eadem parte dicitur in quasi possessione exigendi; Rota decis. 547. num. 8. p. 1. in recent. a.

- 11 « Amplius etiam, induci quasi possessionem exigendi pensionem per unicum solutionem, etiam si illa fuerit facta a praedecessore Titulari, et non ab ipso pensionatore, contra quem agitur; decusum pro Rotam apud Ludov. decis. 275 et ex aliis relatis per Beltram. ». Ventriglia l. c. n. 39.
- 12 Monendum denique, ad hoc ut unica solutio constituat pensionarium in quasi possessione exigendi, de illa debere clare constare, et concludenter probari per plenas probationes, maxime si agitur contra successorem, et qui pensioni non consentit. Ventriglia ib. n. 63.
- 13 Jam vero probationes de pens. solutis per instrumenta, per cedulam Bancariam, nec non per testes fieri possunt: De Luca de pens. disc. 7. n. 6. et 7. « Quatenus vero testes (nullam exceptionem patientes) bene concluderent, tunc eis de ferendum esset, quoniam necesse non est, hujusmodi solutionem (pensionem) justificari per scripturam praecise, sed sequi potest etiam per testes ». De Luca loc. cit. num. 8.

- 14 « Quando Titularis amisit omnes fructus unius anni ob incursionem hostium, vel ob sterilitatem, grandines, siccitatem, et similia, si praecedentibus annis habuit uberes redditus, non potest se excusare a solutione, quia debet sterilitatem cum ubertate compensare... Rota divers. p. 1. decis. 757. n. 3. (\*)». Praedicta intellige quando fructus beneficii deficiunt ad tempus; quando vero sunt perpetui diminuti ex post in tanta quantitate, ut, soluta pensione, deficiat congrua Titulari, diminui debet etiam quantitas ipsius pensionis... Item reduci debet pensio, quando fuit evictum beneficiario aliquid insignis praedium beneficii; dummodo probetur, fructus extantes non sufficere pro congrua Titularis, Rota in Aguen. pensionis 4. Maji 1697. coram D. Laacellotto, id qua etiam sub die 10. Martii 1610. fuit decusum, probato fructus defecisse, esse omnino reducendam pensionem ».

- 15 « (Porro), in his terminis reductionis notandum

(\*) Clericatus in Tract. de pens. discord. 2 num. 6. et seqq. tenet contrarium, nempe quod compensatio, de qua hic supra, minime locum habeat. « Nec est verum, inquit, si ille, quod debet compensatio sterilitatis unus anni cum ubertate annorum antecedentium in fructibus beneficii sum, ob triplum causam. Una est, quod fructus Ecclesiae sine deputatis sunt, et de annis in annum servantur pro sustentatione Rectoris: Ideo de praeteritis annis nullus potest ab eo petere compensationem, cum factus fuerit dominus ipsorum, et illas vel consumpserit, vel de eis se in Foro praevalet.

est, in casu diminutionis fructuum pensionem esse reducendam usque ad eam quantitatem, ut remaneat Titulari integra congrua et ab initio constituta, ita ut nullum diminutionem patiat, prout indubitatum est » Ventriglia loc. cit. §. 3. n. 12. et seqq.

Amplius notandum « quod licet plura beneficia eis inducant incompatibilitatem, id tamen non procedit in pensionibus, quae si plures sint, nec cum beneficiis inducunt incompatibilitatem » aliquam, nec etiam sub eodem tecto, nisi pensio data fuisset in titulum beneficii »: Ventriglia ib. §. 2. n. 87.

Quaeritur hic, an impetratio pensionis necessarium sit, ut pensionarius delectet, se possidere alias pensiones, et alia beneficia, si quas, vel quae habeat?

Affirmativa videretur desumi ex eo, quod de jure qui impetrat a Papa aliquod beneficium, tenetur exprimere omnia alia beneficia per eum autem obtenta cum eorum vero valore; alias impetratio est nulla, et subreptitia Cap. Ad aures cap. cum adeo, Cap. Pastoralis de Rescriptis, Cap. Si motu proprio de praeb. in 6. Barbosa in Cap. ad Audientiam 31. de Rescriptis. Monald. Cons. 92. n. 1. qui id esse necessarium advertunt, quavis beneficia essent modici valoris... Ergo in impetratione pensionis beneficia prius obtenta sunt exprimenda; quae si non exprimerentur, reservatio pensionis esset nulla.

Multo magis aliae pensiones prius obtentae sunt ab impetrante exprimendae, quia et ipsae sapient naturam beneficii; et cum Papa reseruet pensionem Clerico, ut commodius vivere valeat, necesse videtur narrare eidem Papae, quas, et quantas pensiones Clericus habeat, ut sciat, an ulterioribus promissionibus egeat.

Ultimo, quia talis est consuetudo, et stylus Curiae Romanae, ut in impetratione pensionis, narrentur, et exprimentur Papae beneficia, et aliae pensiones, quae possidentur ab impetrante: Garc. l. cit. n. 87. et seqq. Gigas de pension. q. 67. n. 3. Hojeda de benef. p. 2. Cap. 7. n. 1. Menoch. de Arbit. Judic. Cap. 201. n. 51. aliq.

« His tamen minime obstantibus (inquit Clericus). verior opinio DD. est, quod in impetratione pensionis super aliquo beneficio, ea sola pensio est Papae exprimenda, quae antea imposita fuerat, et adhuc durat super eodem beneficio: Tondut. de pens. cap. 44. n. 1. Rota in

libere dispoferit... Altera ratio est, quia pensio est pars fructuum unicuiqueque anni, et quocumque anno occurrat diminutio fructuum beneficii vel ob inundationem aquarum, vel alia infortunia, pensio est diminutione... Tertia ratio, quia assignata est pensio pensionariis pro eorum alimentis, ergo jure alimentorum est regulanda... Sed alimenta ob anni sterilitatem diminuantur...; igitur etiam pensiones in casu sunt diminutione... At sententia, quam Ventriglia, tenet, fortasse in Foro praevalet.

» *Florentina pensionis* 24. Januar. 1696. coram  
 » R. S. D. dell'Otmo... Verum si tunc pensiones,  
 » quas impetrans possidet super fructibus Eccle-  
 » siarum aliarum, seu beneficiis, quibus sibi di-  
 » tatus est, non est necesse, ut in impetratione  
 » narretur, ut constanter tenent Tondut. *qq. be-  
 » nef. T. I. part. 2. c. 1. §. 4. n. 93. et de pens.*  
 » c. 64. n. 7 et 8. *Lotter. de re benef. lib. 1. q. 45.*  
 » n. 1. et *seqq. Gonzales ad Regul. 9. Cancell. Gloss.*  
 » 5. §. 5. nu. 18.... ubi relatis contrariis opinio-  
 » nibus Garc. et aliorum, ita subiungit: *Ceterum*  
 » *quidquid omnes supradicti teneant, verius est,*  
 » *quod de pensione non est necesse facere mentio-*  
 » *nem; quia cum ex suprad. appareat non esse*  
 » *beneficium Ecclesiasticum, et iura solummodo dispo-*  
 » *nant, quod narrentur obienta beneficia, non igitur*  
 » *opus est narrare pensionem, cum beneficium*  
 » *non sit, et ita serrat Rota, ut ab iisdem DD. Au-*  
 » *ditoribus audiui, quod sufficit ad omnem proreus*  
 » *rescandam difficultatem. Prout etiam pari ratio-*  
 » *ne contraria, in gratia pensionis, non est necesse*  
 » *narrare beneficia obienta, cum talis gratia non*  
 » *sit beneficiaria, et ita praxim observat. Constat ita-*  
 » *que (prosequitur Clericus) quod quando quis*  
 » *impetrat novam pensionem a Papa, non est obli-*  
 » *gatus narrare beneficia, vel pensiones, quas ali-*  
 » *bi possidet). Haec ille de pension. Discord.*  
 » 15. n. 5. et *seqq.*

- 18 Quaeres, an pensio non soluta longo tempore,  
 » intelligatur extincta? ff. « irrefragabilis est iuris  
 » Regula, quom legistas, Canonistae, ac Theo-  
 » logi admittunt, quod in praescribendis annis  
 » praestationibus requiruntur anni triginta; et  
 » tunc non censetur, extinctum totum annuum  
 » debitum, seu tota annua praestatio; sed tantum-  
 » modo summa unius anni, itaut pro aliis 29. an-  
 » nis semper est locus petitioni, ut firmat Anto-  
 » nellus de *Temp. legali* lib. 2. cap. 68. nu. 75.  
 » ubi Rotae decisiones allegat, ex quibus inducit,  
 » quod licet Pensio non fuerit petita per annos  
 » 30. per hoc non dicitur extincta, sed semper  
 » peti potest a pensionario per annis 29. quod  
 » post longam disputationem tenet Gigas de *Pen-*  
 » *sion. q. 83. in qua addit. n. 9. et 10. duas alias*  
 » *rationes, scilicet, quia pensio comparatur usu-*  
 » *fructui annuo, atque alimentis; et in his praes-*  
 » *criptio solutionis non facit per annos triginta*  
 » *nihil prejudicat, unde concindit d. q. 83. erit*  
 » *ergo conclusio, quod pensio non soluta per an-*  
 » *nos triginta, non erit praescripta, nisi pro illa*  
 » *prima rata, a cuius decurione effluxerit anni*  
 » *triginta. Hanc Gigantis doctrinam, quam plu-*  
 » *ries Rota complexa est, sequitur etiam Card.*  
 » *de Luca de pens. Dic. 67. n. 6. ita scribens:*  
 » *Verum facilius erat responsio, quoniam cum dic-*  
 » *tum silentium deducebatur in ordine ad praescrip-*  
 » *tionem, et illa non intrabat, cum ageretur de an-*  
 » *nua debito conditionali, in quo receptum est, e-*  
 » *iam tricennale praescriptionem non sufficere,*

» nisi pro annualitibus decursis... Haec habet  
 » *Clericatus de pension. discord. 18. num. 17. et*  
 » *num. 18.*

Haec vero omittendum, quod legitur in contra-  
 » rium penes eundem Clericum loc. cit. n. 7. nem-  
 » pe, quod ex omissione exactationis pensionis, praes-  
 » sumatur ejus nullitas, vel extinctio, ut inquit Rota  
 » coram Boratto *decis. 591. n. 9.* ubi id admittit  
 » ex non soluta pensione per quinquennium; Eadem  
 » Rota coram Priolo *decis. 268. n. 22. nec non part.*  
 » *16. recent. decis. 152. in fine,* ubi quod pensio  
 » non exacta per decessum censetur extincta. Con-  
 » cordat etiam doctrina Martae de *clausulis, claus.*  
 » *165. n. 25. p. 1. et Marescotti Var. Resol. lib. 1.*  
 » *cap. 21. n. 15. qui agentes de clausula, non re-*  
 » *tractata solutione pensionis etc. inquit, cum non*  
 » *concedi, quando pensionarius per longum tempus*  
 » *pensionem non petit, et subdant hanc rationem;*  
 » *quia quando pensionarius potuit agere, et neglex-*  
 » *it, praesumitur pensio extincta. Sic in terminis*  
 » *apud eundem Clericum, licet sub n. 16. contra-*  
 » *riam opinionem sequatur.*

Verum quidem est, quod si ex iuris Romani prin-  
 » cipiis, ubi de anno legato res est, argumentari vo-  
 » luerimus nequitiam ex pensionibus non solutis, eas-  
 » dem esse extinctas autumabimus, quippe argumen-  
 » to desumpto ab hujus, annuo legato « praescriptio  
 » non in totum fiat, sed tantum respectu anni  
 » cuiusque separatim; adeo ut annorum triginta  
 » petitio inserpit, et tantum praescripti censue-  
 » tur anni trigessimus excedens; eo quo lega-  
 » tua praestatio haec non est accessio quodam  
 » alicuius legati principalis, seu sortis, sed ipse  
 » principale legatum constituit. Ita Voet *com-*  
 » *ment. ad lib. 33. ff. tit. 1. de ann. legat. etc. n. 1.*  
 » Et ad tit. 2. ff. de *Usu, et Usufr.* etc. sub n. 4. 21

sic habet. « Sciendum est, totum quidem annui  
 » redditus legatum praescriptione tolli non posse;  
 » cum annua redditus praestatio nullam proprie  
 » sortem, seu rem principalem habeat, cuius vo-  
 » lunt accessio esset, et cum qua ex iure accessio-  
 » nis nunc principale sequens tolli posset, uti  
 » in usurarum obligatione receptum est.. sed po-  
 » tius praestationes hae reddituum annuae sint  
 » res principales, in quarum praescriptione fa-  
 » cienda, tempus non ab exordio ipsius obligatio-  
 » nis; sed ab initio cuiusque anni computari, ma-  
 » nifestum est Imperator. L. Cum noisimis 7.  
 » §. ult. Cod. de *praeser. 30. et 40. annorum.*  
 » Cui consequens est, ut illorum quidem reddituum  
 » annuorum, qui excedunt annum trigessimum,  
 » praescriptio admittatur; eorum vero, qui intra  
 » trigessimum coeperant annum deberi, exactio  
 » supersit, iongeque magis eorum, quorum dies  
 » necdum venit, petitio pro tempore legatarie in-  
 » togra sit ».

Adeoque is idem cl. scriptor ibid. quantum ad 22  
 » praescriptionem extinctionem sic concludat. « Pla-



» ne si immemoriali tempore redditus nullus an-  
 » nus praestitus fuerit, totam annui redditus ob-  
 » ligationem percipiam esse, facilius quis ad-  
 » miserit: uti et illud, quod triginta annorum,  
 » aut trientis saeculi decursu tota redditus obli-  
 » gatio praescribi possit, si quis ad redditum sol-  
 » vendum interpellatus, recusaverit solutionem,  
 » et se redditus debitorem esse negaverit, eoque  
 » ex tempore, illud annorum spatium praeterlap-  
 » sum sit ». Quae sane doctrina in materia pen-  
 » sionis, applicari potest.

- 23 Quæritur (addendo iis quae ab auctore sub n.  
 99. et seqq. h. articuli dicta fuerunt): utrum sit li-  
 citum pensionariis absque Beneficio Apostolico  
 pensiones suas anticipatis solutionibus extinguere?  
 Audiamus in hac re eund. Cleric. Ita disserentem:  
 » de extinctione pensionis mediante pecunia, vel  
 » solutis terminis anticipatis, Tondut. de pens.  
 » cap. 17. n. 29. et seqq. sic scribit: *Magna est in-  
 » ter DD. controversia, utrum sit licitum, et oblique*  
 » *vitio simoniae; (et opinioni neganti adhaeret).*  
 » Nihilominus (prosequitur Clericatus) Ipsemet  
 » Tondut d. c. 17. de pens. n. 23. subdit, quod  
 » contrarium sententiam plurimi non infirmæ no-  
 » tae Doctores veriorum esse censuerunt, ea ra-  
 » tione moti, quod subiectum pensionis nullum  
 » aliud est, quam fructus beneficii, prout sunt  
 » distincti, et separati ab ipso beneficio, et sic est  
 » res mere temporalis; non enim datur pro mini-  
 » stero spirituali, nec titulo spirituali, sed tan-  
 » tum ad sustentationem illius, in cuius favorem  
 » reservatur; et sic Clericatus, et Ordo sacer con-  
 » siderantur tantum per accidentem, et concomitan-  
 » tem, quod vel ex eo patet, quia pensiones regu-  
 » lariter non solvantur in fructibus beneficii, sed  
 » in pecunia. Hinc semper Rota consideravit pen-  
 » siones tanquam quid temporale, et separatam a  
 » titulo beneficii, nihil habens spiritualitatis, nec  
 » connexionis cum ipso titulo beneficii...; et hanc  
 » opinionem, tanquam veriorum, et probabilio-  
 » rem ait (ipse Tondut. l. cit.) simplex esse a  
 » Sanchezio in Cons. Moral. lib. 2. cap. 3. dub. 46.  
 » num. 13. et seqq. et a Lotterio lib. 3. q. 29.  
 » n. 78... et eorum dicta (nempe Sanchezii, et  
 » Lotterii) praevalent (ita idem Clericatus) in pro-  
 » xi harum regionum, in quibus pensionarii abs-  
 » que scrupulo extinguunt saepe saepius pensio-  
 » nes anticipatis solutionibus octo, vel decem an-  
 » norum, iuxta magis juvenilem, vel senilem co-  
 » rum aetatem, prout ego vidi (sunt verba ejus-  
 » dem Clericatus). Ieri a diversis tum Praelatis,  
 » tum Canonicis, tum aliis Clericis, qui posside-  
 » bant pensiones; ipsi enim ad effugiendas discor-  
 » dias cum titularibus non prompte solventibus,  
 » mediante certa summa pecuniae conventa, abs-  
 » que alio Beneficio Apostolico, eandem suas  
 » pensiones affrancant, et extinxerunt, et hanc  
 » praxim, et opinionem tueri novissime Gibal-  
 » linus de Simonia q. 20. connect. 11. per tot ubi

» hanc questionem plene examinat, et conclu-  
 » dit, licitam esse affrancationem, et citat n. 5.  
 » pro hac opinione Cajet. Less. Valent. et alios...  
 » Quapropter respondi (concludit Clericatus)....  
 » praevalere opinionem tenentem non esse illicitum  
 » redimere pensiones anticipatis solutionibus  
 » absque Beneficio Apostolico, intelligendo de  
 » pensionibus reservatis ad favorem Clericorum,  
 » vel aliarum particularium personarum; et excep-  
 » tis semper pensionibus assignatis in titulum be-  
 » neficii, ac illis, super quibus initium esset pac-  
 » tum eas affrancandi, antequam reservatos fuis-  
 » sent ». De pension. Discord. 16. num. 9. et  
 » seqq.

Quæritur adhuc, an cessante paupertate pen-  
 sionarii, cessare debeat pensio, saltem ea imposi-  
 ta ab Ordinario? Affermativum tueri de Luca  
 (quoad pensionem nempe ab Ordinario constitu-  
 tam) in hac sane verba: » Cumque dicta fiscal-  
 » tas habeat causam praecisam necessitatis provi-  
 » dendae, ideoque, quamvis tunc non reperissem  
 » auctoritatem, quae specialiter descenderet ad  
 » hos terminos (scilicet ad casum in questione),  
 » neque occasio praebuerit id formiter disputare,  
 » adhuc tamen dixi, contra pensionarium proba-  
 » bilis respondendum videri, ut, cessante neces-  
 » sitate, cesset pensio ex regula cum cessante etc. ».  
 De pension. disc. 40. n. 6.

Id quidem evinci videtur ex Rota in Meletan. 23  
 contributionis 21. Aprilis 1660. coram Cerro, apud  
 praelaud. Card. de Luca l. c. dict. 77. n. 2. ubi  
 ponitur, contributionem in iunctam ex beneficiis, et  
 redditibus Ecclesiasticis pro sustentatione Collegii  
 noviter erecti, cessare debere, postquam aliunde  
 idem Collegium de congrua dote provism fuerat,  
 unde propterea cessabat ratio, seu causa finis as-  
 signationis. Secus vero tenendum, docet idem clar.  
 scriptor, quoties de pensione per Summum Pontifi-  
 cem constituta sermo est: » Siquidem de potestate  
 » Papae in beneficiis absoluta dubitandum non  
 » est gravius Ecclesiae, etiam perpetuis pensio-  
 » nibus ». Disc. cit. n. 4.

Tandem disquirendum super quibus beneficiis pen-  
 sio imponi possit: illud tenet, super Abbatibus Con-  
 sistorialibus pensiones ab Ordinaris minime im-  
 poni posse: Leuren. forum benef. p. 3. cap. 4.  
 q. 409. Nec super beneficiis simplicibus non ex-  
 cedentibus 24 ducatos de Camera; Azor. p. 2.  
 l. 8. cap. 8. q. 7. Ventriglia tom. 2. Annot.  
 XI. §. 1. num. 39. Leuren. loc. cit. q. 470. Nec 29  
 super Canonicatibus, et Dignitatibus non ex-  
 cedentibus valorem centum ducatorum: Paris. lib.  
 6. q. 2. num. 28. Leur. l. et num. cit. et non 30  
 nisi pro parte hujus excessus gravare hujusmodi  
 beneficia pensione solet Pontifex. Leuren. ibidem  
 num. 3.

Nec super praebendis Theologalibus, quippe hanc 31  
 esse indolem talis praebendae ut nullius pensionis

- onere gravari possit: Tondut. qq. benef. p. 2. c. 1. § 4. n. 51. Leuren. l. cit. quest. 471. perpetuum commendatis pensio imponi potest: Leur. ib. n. 472.  
 Bene vero super Abbatibus, aliisque beneficiis in Sed haec satis.

## PERCUSSIO

VIDE VERB. EXCOMMUNICATIO, ART. 12. A N. 2. AD 6.

## PEREGRINI

VIDE VERB. LEX ART. 3. A N. 18. AD NUM. 51.

## PERJURIUM

VIDE VERB. ACCUSATUS A NUM. 31. AD 43. VERB. JURAMENTUM ART. 1. A N. 13. USQUE IN FINEM, VERB. MENDACIUM A N. 17. AD 21. VERB. POENA ART. 2. A NUM. 176. VERB. RESTRICTIO MENTALIS PER TOT. VERB. REUS N. 26.

## PERMUTATIO BENEFICIORUM

VIDE VERB. RESIGNATIO, SEU RENUNCIATIO BENEFICIORUM.

## PERQUISITIO

## SUMMARIUM

I. de Perquisitione juxta varios casus; vide ut sequitur.

- P**erquisitio frumenti Ecclesiasticorum in locis immunibus a Nuocio demandata Miostro Laico improbat; et injungitur, ut deputet personam Ecclesiasticam oon diffidentem Ministris Abundantiae: Sacra Congregatio Immunit. in Florentina 9. Februar. 1694. lib. 2. Decret. Paul. pag. 71.
- Perquisitio in Moleodinis, et in aliis locis Commendae Religionis Hierosolymitanae, Appaltatoribus non est licita, nisi mediante Ministerio Curiae Ecclesiasticae habentis facultatem a Sac. Congregatione: Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Auximana 25. Julii 1643. lib. 4. Decret. Paul. pag. 18.
- Perquisitiones scripturarum, et rerum factae a Fiscali Nunciaturae in Conventu, seu Celis Regularis praetensi Mooetarii, sunt nullae, et agendum cum Soecitissimo pro facultate Nuncio utendi rebus, et scripturis sic extractis, et prosequendi processum etiam super asserta moneta contra d. Regularem carceratum a Curia Laica, et statim remissum in carceribus Nuociaturae: Ead. Sac. Congregat. Im-
- munit. in Neapolitana 29. Maii 1696. lib. 2. Decr. Valleman. pag. 26.
- Vigore Litterarum perquisitionis rerum furatarum Vicarius nro consignet Judici Sacenari res, et pecunias, quae non sunt expressae, et indicatae inter res furatas, sed ipsas coassignet eui de Jure: Eadem Sacra Congregatio Immunitat. in Neapolitana 15. Junii 1677. lib. Decret. Martel. pagina 306.
- Permittitur perquisitio forti pecuniarum commissi a Ministris Domus Sanctissimae Annuntiatae, ut praetenditur, absconditi in Monasterio Monialium; facienda tamen per Episcopum, vel aliam personam Ecclesiasticam: Ead. Sac. Congregat. Immunit. in Trojana 11. 1626. lib. Scripturarum Veterum pag. 91.
- Datur facultas perquirendi Thesaurum in Ecclesia ad effectum consignandi cui de Jure, facta tamen obligatione de reducendo omnia in pristinum: Ead. S. Congreg. Immunit. in Capuana 6. Maii 1664. lib. Decret. Rocci pag. 553.
- Datur facultas perquirendi, et extrahendi in-

strumenta ad usum conficiendi aleas in locis immunitibus, etiam in Monasteriis Regularium, non tamen mulierum: *Eadem Sacra Congregatio Immunit.* in *Romana* 12. Junii 1678. lib. 2. *Decret. Aldov. pag. 1612.*

- 8 Datur facultas Episcopis status Mediolani perquirendi fraudes, et res repositas in locis immunitibus in praejudicium Appaltatorum in forma, etiam in Domibus Regularium, et illius vigore procedant, et provideant per viam praecepti tantum, non autem per viam Edicti: *Eadem Sac. Congreg. Immunit.* in *Mediol.* 23. Sept. 1659. lib. *Decret. Rocci pag. 210.*

- 9 De mandato Sanctissimi datur Eminentissimo Archiepiscopo facultas ad annum perquirendi res furatas; res, uti dicitur *di contrabbando*, res dolose Decoctorum, et res Administratorum substantiae pupillorum in locis immunitibus quibuscumque (exceptis Monasteriis Monialium, et Conservatoris), et consignandi Judici seculari, ut de ipsis disponat, prout de Jure, recepta promissione prius, et iuramento non utendi rebus sic extractis pro corpore delicti: *Eadem Sacra Congreg. Immunit.* in *Mediol.* 13. Aug. 1696. lib. 2. *Decret. Vall. pag. 168.*

- 10 Datur facultas, annuente Sanctissimo, perquirendi Eminentiss. Legato in omnibus locis immunitibus (exceptis Monasteriis Monialium) fraudes contra Appaltatores Tabacchi; Dummodo in faciendis istis perquisitionibus utatur Ministerio personae Ecclesiasticae cum solitis cautelis: *Ead. Sacra Cong. Immunit.* in *Ferrariensis*. 14. April. 1693. lib. 1. *Decret. Vallem. pag. 39.*

- 11 Conceditur facultas perquirendi in locis immunitibus bona spectantia ad spoliū, et extrahendi in forma: *Eadem Sacra Congregatio Immunit.* in *Ferent.* 7. Maii 1689. lib. *Decret. Rocci pag. 86.*

- 12 Datur A. C. Litterae perquisitionis in forma

contra bona Episcopi debitoris pensionis, excepta Cathedrali, et Palatio Episcopali: *Ead. Sac. Cong. Immunit.* in *Callien.* 31. Jul. 1674. lib. 1. *Decret. Altrov. pag. 977.*

Dantur Litterae perquisitionis in forma A. C. 13 pro rebus, seu frumentis, ac penoribus Episcopi ad favorem Pensionarii dicti Episcopi: *Eadem S. Cong. Immunit.* in *Romana*, seu *Volana* 21. Octobr. 1679. lib. 2. *Decret. Altrov. pag. 1863.*

Dantur A. C. Litterae Perquisitionis in forma 14 contra Episcopum, qui fraudulenter transtulerit omnia sua bona in locis immunitibus ad effectum non satisfaciendi Eminentissimo Cardinali Creditori pensionis: *Eadem Sacra Congreg. Immunit.* in *Terracinen.* 8. Septemb. 1675. lib. 1. *Decret. Altrov. pag. 1144.*

In casu, quo Parochus debitor ejusdem Sacerdotis conservabat omnia omnino bona sua in domo Parochiali, conceduntur Episcopo litterae Perquisitionis, et extractionis ad favorem Creditoris, attento, quod jam obtinuerat mandatum executivum contra Parochum: *Eadem Sac. Cong. Immunit.* in *Tyburтина* 19. Septemb. 1708. lib. *Dec. Marefusi.*

Contra Debitores, qui fraudulenter transtulerunt omnia bona sua in diversis locis immunitibus, conceditur Episcopo, ut possit perquirere, et extrahere ea ad effectum consignandi, facto inventario, Judici competenti, ut de his disponat, prout de Jure: *Eadem Sacra Congregatio Immunit.* in *Catacen.* 6. Octobr. 1708. lib. 3. *Decret. Marefusi.* in *Neapolitana* 19. Septembris d. A. et lib.

Censurati ob Perquisitiones eorum jussu factas in 17 Edibus Canonialibus absolvuntur in forma privata: qui vero illas fecerunt, quatenus petant, absolvuntur in forma Ecclesiae: *Ead. Sacra Cong. Immunit.* in *Florentina* 9. Feb. 1694. lib. 2. *Decret. Altrov. pag. 103.*

## PERSONATUS

VIDE VERB. BENEFICIUM ARTIC. 1. NUM. 27.

## PESTIS

### SUMMARIVM

1. Quid in variis casibus Pests; ad num. 13. — 14. Quoad administrationem Sacramentorum tempore pestis, ad num. 19.

- 1 Subente Sanctissimo, Injungitur Archiepiscopo Neapolitano publicare Edictum poenale, ne aliqua persona Ecclesiastica secularis, et Regularis audeat tempore suspicionis Pests ingredi Civitatem Neapolitanam, absque speciali licentia ejusdem Archiepiscopi gratis concedenda: *S. Cong. Immunit.* in *Neapolitana* 20. Jun. 1606.

FERRARIENSIS VOL. VI.

lib. 5. *Decret. Paul. pag. 100.* apud Riccium verb. *Edicta Ecclesiastica* num. 16.

Et Injungitur Nuncio, ut quinque Canonici Lateranenses, qui fuerunt ingressi, puniat rigore, nec non Abbatem, qui illos recepit: *Eadem Sacra Cong. Immunit.* ibi.

Datur facultas extrahendi personas, et res sus- 3

- pectis morbo pestilentiali. Unde fuit prorogata ad decennium talis facultas extrahendi personas, et res suspectas morbo pestilentiali: *End. S. Congreg. Immun. in Mitten* 26. *Mart.* 1693. lib. 1. *Decret. Valieman.* pag. 179.
- 4 Regulares, qui tempore Pestis absque Beneficio Apostolico solvant Scuta duo millia pro construendis Lazareis, incident in poenas contentas in Decreto de rebus Ecclesiae non alienandis: *Eadem Sacra Congreg. Immutat. in Florentina* 21. *Januar.* 1631. lib. 2. *Decret. Paul.* pag. 71.
- 5 Similiter Regulares, qui sine dicta facultate tempore pestis concedant, vel consentiant concessioni Conventuum pro usu Lazareis, incident in Excommunicationem: *Eadem Sacra Congreg. Immutat.* apud Riccium verb. *Pestis*.
- 6 Quomodo Episcopi residere, et ministrare Sacramenta debeant, et possint tempore pestis: Vide verb. *Episcopus* art. 3. num. 12. et seq.
- 7 Parochi tempore pestis residere omnino tenentur in suis Parochialibus; Possunt tamen per alium idoneum ministrare Parochianis suis peste infectis Sacramenta Baptismi, et Poenitentiae, et si non resederint, contra eos procedendum est, servata forma Concilii Tridentini cap. 1. in fine sess. 23. de reform. *Sac. Congregat. Com. in Mediol.* 10. *Octob.* 1576. apud Barbosam in *Summa Apostolic.* dec. verb. *Parochus quoad residentiam* n. 16.
- 8 Parochi tempore Pestis an teneantur etiam ministrare Eucharistiam Peste infectis Variant Doctores. Mofesius enim, Major, et alii apud Dianam par. 3. tract. 4. resol. 174. et par. 5. tract. 3. resol. 53. Lohner in *Instruct.* 6. par. 3. de *Eucharistia* art. 3. quest. 5. Gobat tract. 4. num. 414. et alii, docent, Parochum tempore pestis non teneri ministrare Eucharistiam, quia cum ejus vita requiratur ad alia Sacramenta magis necessaria, etiam aliis conferenda, non videtur esse propter aliquos exponenda tanto periculo in administratione Sacramenti, utilis quidem, sed minus necessarii. Contra Suarez, Fagundes, Tolet, Navarr. Sotus, Herinq. Villalob. Filiuc. Sylvester, Nugnus, Marchant. Mancin. Tabiena, Sa, Castropal. Lugo, Busemh. Aversa, Cardenas, Verivys apud la Croix lib. 6. par. 1. num. 484. dicunt, Parochum teneri, sive per se, sive per alium, Eucharistiam ministrare omnibus licite petentibus, etiam peste infectis, quia peste infecti habent Jus illam petendi, et sunt in gravi necessitate spirituali illam suscipiendi; licet forte Sacramentum Poenitentiae susceperunt; cum nihilominus valde infestentur a Daemone, indigentque viribus spiritualibus, quos hoc Sacramentum causat; possetque ipsis etiam per accidens causare primum gratiam, si non haberent; Unde revera saltem per alium, si possit haberi, tenerentur parochi Eucharistiam ministrare peste infectis; Si vero in aliquo loco non adesset alius Sacerdos, qui in defectum Parochi posset substitui, tunc ipse Parochus ad id non tenetur, quia non deberet, ministrando aliquibus Eucharistiam, exponere se periculo destituendi totum populum, cumque relinquendi sine aliis magis necessariis Sacramentis; nam necessitas Communitatis praevalet necessitati privatae, et inter duo mala majus est evitandum, et minus eligendum; cap. *Duo mala* 1. dist. 13.
- Idem pariter est dicendum de obligatione Parochorum administrandi peste infectis extremam Unctionem, sive per se, sive per alios, quando possint haberi; secus autem non, uti mox dictum est de Eucharistia; Vide verb. *Extrema Unctio* num. 43. et 44.
- Pestis causa qui abfuerunt, quotidianae distributiones illis non debentur, nisi probetur legitima consuetudo, quod distributiones hujusmodi darentur absentibus ex justa causa: *Sac. Congreg. Conc.* apud Barbosam in *Summa Apostolic.* dec. verb. *Pestis* num. 2.
- Pestis occasione Canonici absens non iteratur 11 distributiones quotidianas, nisi pestis grassetur, et probetur legitima consuetudo, quod distributiones hujusmodi dari consueverint absentibus ex justa causa; Quando autem dicatur pestis grassari, ut sit justa causa absentiae, relinquendum est arbitrio Episcopi: *S. Cong. Conc. in Mediol.* 9. *Novembris* 1630. apud Barbosam loc. cit. num. 3. et 4.
- Cautelae adhibendae a Parochis, et eorum Vicariis pro se conservandis in administratione Sacramentorum tempore pestis, traduntur a Rothenstuel lib. 3. *Decretal.* tit. 4. num. 106. Vide ibi.
- \* Pestis tempore quid agi liceat, vide secus, circa administrationem Sacramenti Confirmationis, Poenitentiae, Extremae Unctionis, vide in singulis eorum articulis.
- Num liceat dimidiare confessionem mortaliu 15 ex timore contrahendi morbi, quaestio est anceps inter Doctores, in qua nihil certe decernitur: *De Synodo Dioec.* lib. 13. cap. 19. §. 19. nov. edit.
- In ordine ad ministrandum Eucharistiam non 16 esse omnem Ecclesiae ritum servandum, qui modis Ecclesiae praescribitur, docet immortalis memoriae vir Muratorius *Tract. de Peste*, sed ab Episcopi judicio expectandum esse quid a singulis praestari posset, ut minus periculose, sed decenter ministraretur, quod etiam rescriptum fuit ad postulata Vicarii Apostolici Juliae Caesaris: *De Synod. Dioecesan.* *Idem* Episc. 26.
- Tuto posset Episcopus judicare tempore pestis, 17 quod Eucharistia laicis porrigeretur suis manibus accipienda, ut ipsi per se ori illam inducerent: *Ibid.* §. 27.
- Extrema Unctio erga peste infectos conferri potest 18 inungendo organum illius sensus, qui unctioni magis expositum se offert, ita formam profrendo, quomodo fieri solet cum unus tantummodo sensus inungitur: *Ibid.* §. 29.
- Licet autem judicio Episcopi in eo caso inungere aegrotum adhibita oblonga virga, cujus in 19 extremo parte sit gossipium oleo Sacro imbutum: *Ibid.* §. 30.

## PHYSIOGNOMIA

VIDE VERB. SUPERSTITIO NUM. 24.

## PIGNUS

**P**use vendi non possunt, nec possunt in pignus dari; *L. Pupilius, §. Eam rem, ff. Quae res pignori. Quare res Ecclesiae, et etiam mobilia pretiosa, non nisi concurrente legitima causa, et accedente licentia Sedis Apostolicae, vel Episcopi respectu mobiliū minoris pretii, vendi possunt: Instit. Eccles. 69. §. 5.*  
Alia: Vide verb. *Hypotheca*, per tot.

## PILEOLUS

## SUMMARIUM

1. Pileoli usus in Missa, etiam extra Canonem, concedi non potest ab Episcopo, sed solum a Papa. — 2. Nullus etiam Episcopus Pileolo nisi potest in Missa sine Sedis Apostolicae licentia. — 3. Qui assistit in Choro Missae Conventuali non potest portare Pileolum per totam Missam;

in aliis vero Divinis Officiis uti potest. — 4. Pileolo uti non possunt Parochi, tam de die, quam de nocte ministrantes infirmis Sanctissimae Eucharistiae Sacramentum, neque praestito invalotudinis. — 5. Alia vide v. *Birretum*. — 6. Agitur de coma fictitia, ad num. 10.

**P**ileoli usus in Missa, etiam extra Canonem concedi non potest ab Episcopo, sed solum a Papa: *Sac. Congr. Episcop. et Regul. 3. Jan. 1590. et die 17. Jun. 1595. et Sac. Congr. Rit. 24. April. 1626, et colligitur ex c. Nullus 56. de consecr. dist. 1.*

2. Nullus etiam Episcopus Pileolo uti potest in Missa sine Sedis Apostolicae licentia: *Sacra Congreg. Rit. 3. Januar. et 24. April. 1626. apud Barbos. in Summa Apostolic. decis. verb. Pileolus num. 1.*

3. Qui assistit in Choro Missae Conventuali non potest portare Pileolum per totum Canonem; in aliis vero Divinis Officiis uti potest: *Sac. Congr. Episcop. et Regul. in una S. Angeli 5. Novemb. 1602. apud Nicol. in Floscul. verb. Pileolus num. 2.* Alii vero dicunt hoc Decretum esse Sacrae Congregationis Rituum, ut videre est apud La Croix lib. 6. pars 2. num. 1055. *Decret. 55.*

4. Pileolo uti non possunt Parochi, tam de die, quam de nocte ministrantes infirmis Sanctissimae Eucharistiae Sacramentum, neque praetextu invalotudinis. Sic respondit *Sac. Congr. Rit. in Romana. 13. Aug. 1695. et 2. Januar. 1696. parochi Sancti Laurentii in Damaso apud Monacell. tom. 4. supplement. ad 3. tom. num. 9. et 10.*

5. Alia. Vide verb. *Birretum*.

6. Immo neque in Choro potest portari Coma fictitia, seu, ut vulgo dicitur, *Perucca*: *Sac. Congreg. Conc. in una Bergamensi 9. Dec. 1690. lib. 5. Decret. fol. 765. ubi rejecit instantiam Abbatis Petri Nigroni, Canonici Cathedralis deferendi Co-*

mam fictitiam in Choro sub praetextu frigiditatis, et subtilitatis aeris, apud Monacell. tom. 4. supplement. ad tom. 1. num. 263.

Et tanto minus Coma fictitia, seu Capillitium 7 adscititium potest deferri, et retineri in actu celebrationis Missae, ut expresse prohibuit Innocentius XI. ut patet ex Decreto de ejus mandato publicato in *Dioecesi Colon. die 21. Mart. 1689.* quod refertur sub verb. *Missa art. 9. n. 4.* Vide ibi, et apud Reiffenstuei lib. 3. *Decretal. tit. 1. n. 93.* ubi refertur consimile Decretum publicatum de mandato Iano. XII. die 18. Sept. 1692.

Quinimmo Clerici deferentes Comam fictitiam, 8 vulgo *Perucca*, possunt excommunicari, si sint Beneficiati, vel in Ordinibus Sacris Constituti, ut habetur in *Concil. III. Constantinopolitano Canon. 96.* Et hanc poenam excommunicationis ferendae sententiae contra Beneficiatos, et in Sacris constitutos deferentes Comam fictitiam, sustinendam, et imponendam esse declaravit Sacra Congregatio nonnullorum Cardinalium specialiter a Papa deputata in *Vigilien. Synodi 18. Maii 1695. in responsione ad 21.* Contra vero ceteros Clericos Minorum ordinum esse procedendum juxta dispositionem Concilii *oes. 21. cap. 6. de reform.* apud Monacell. tom. 1. in *Appendic. annotat. ad Liber. 1. Encyclicam Sacrae Congregationis Episcoporum et Regularium super exercitiis indecentibus Ecclesiasticorum n. 20. ».*

Et quod Capillitium adscititium permittendum 9 non sit Ecclesiasticis personis, decrevit novissime *Sacra Congreg. Con. in Melphit. 8. Aug. 1722.*

quod fuit expresse pariter prohibitum, in Urbe de mense Februarii 1725. de mandato Sanctissimi D. N. Benedicti XIII. ut refert Ursaya in *Miscellan. Saero, et profano* 1. tit. C. n. 52. et habetur in Concilio Romano ab eodem Summo Pontifice celebrato anno 1724. sub tit. 16. de vita et honestate

Clericor. cap. 3. ubi expresse statuitur, quod « Commaculatum, vulgo Perucca, aut Cerchietti numquam adhibeant. »

Alia ad rem. Vide verb. *Coma fictitia per tot.* 10 et verb. *Missa* art. 2. a n. 2. ad 4.

## PLACITUM REGIUM

In Placitum Regium Animadversiones sequentes ponuntur

**U**ira sunt quae de Placiti Regii necessitate, ut Apostolicae quaevis litterae vim habeant, post Stockmansium, et Van-Espenium Käperus quidam celebris Scriptor tradidit. Sed rem a Zaliwein Benedictino Germano, ab aliisque nostro aere diligenter perpensam non multis explicamus. Ut autem statim Zaliweinii verba, qui *T. 1. Principior. Jur. Eccl. p. 377. ait.* « Quantum ad illud placitum regium, si rem bene examinemus, comperiemus, quod omnes discordiae circa receptionem Bullarum, et Decretorum exhortae inde suam trahant originem, quod scient et Doctores, et Magistres, hoc Placitum Regium ex suggestione Politicorum esse susceptum. Ex hoc ipso enim iudiciores sunt, ut omnia decreta, quae suo palatii non sapient, sugillare, carpere, et villendere non curent: Certe in illis Provinciis, in quibus Placiti Regii usus non viget, nihil tale unquam, sed raro fuit auditum. Foetus politicorum est istud Placitum Regium, qui ad laudandum, placendum, atque iurisdictionis et propriae, et suorum Principum ampliandae studio, et fortassis occulto favore, invidia, et odio, quo in auctoritatem ecclesiasticam feruntur, nescio quae pericula, praedicia, et damna bono publico metuendo fingunt, et suis Principibus sub speciosisimis rationibus ante oculos ponunt ».

**2** Haec, ne perperam dicta videantur, sunt a nobis uberius explicanda, ac confirmanda. Foetum Politicorum Auctor Placitum Regium dixit; sed addere omnino debuit extremis tantum saeculis editum. Stockmansius eo loci, in quo tantum domini sentus Febronius deprehendit, egregie faulit; dum Populum Placiti Regii moribus ab omni memoria adusum vocat. Fovetis ejus Schismatis, quod ab Urbano VI ad Constantiensis Concilium Ecclesiam crudelissime diaceravit, tempore vetustior non est isthaec memoria. Indicent Stockmansius, Van-Espenius, et caeteri id genus Regio dignitatis assentatores, vel enim ex tot Imperatoribus, Principibusque rerum ante illud Schisma potitae, indicet, qui Apostolicas litteras suo, ut evulgarentur,

consensu indigere contenderit. Quae lex, aut rei, de qua agebatur, natura, aut tumultum, qui inde limari poterant, causa cum Republicae statu conjunctior, quam Siriciana illa, qua Majores Clerici ab Uxoribus abstinere jubebantur: Ab omni Ecclesiastico honore, si parerent, Apostolicas Sedis auctoritate dejecti, atque a venerandis adrectandis mysteriis perpetuo prohibiti(?) Neque tamen cuiquam in mentem venit, Principis, ut ea promulgaretur, expectandum adsensum. Idem de ceteris Pontificum, ac Conciliorum legibus dicit, quae ad Urbanum VI. prodierunt. Sed quo gravius est, in magnis illis, quae a nono saeculo ad quattordiesimam initia Romanis Pontificibus cum Imperatoribus, Regibusque faere dissidia, Apostolicis in hoc Constitutiones in ipso eorum imperio, regibusque promulgatas novimus, quin de Regio Placito ad illas infirmandas cogitaretur(?). Philippus quidem Pulcher in maxima illa cum Bonifacio VIII. controversia cavil, ne ullae ejus Pontificis litterae in Regnum deberentur; custodiendis ubique adpositis, uti in Spondani annalibus legitur(?), non autem promulgari illas in Gallis abique suo adsensu non posse dixit. Idem a 1164. cum Alexandro III. gesserat Henricus Angliae Rex, non enim ejus litteras nullius futurae roboris, nisi sibi, aut Proceribus suis probarentur, arbitratus est, sed sacrosissima, ut idem Spondanus ait(?), edicta per omnes sibi subjectas Provincias promulgavit, nempe ut omnes portus diligentissimè custodirentur, ne Litterae interdictionis Summi Pontificis ... in Angliam deferrentur. Quanto facilius, Regio negato adsensu, Pontificis Constitutiones eludere Reges si potuissent! Sed nondum res politica ad eam absoluteionem perducta erat, quam posterioribus tandem saeculis obtinuit.

Nempe suborto Clementis VII. adversus Urbanum VI. schismate, quod deinde ad Martinum V. in Constantiensis Synodo electum perduravit, ne ab Antipapae, eorumque assellis fraudes impiae admitterentur, ipsi Urbano visum fuit pernecessarium, ut de Constitutionibus Apostolicis, an legi-

(\*) Ep. I. ad Himer. Tarrac.

(\*\*) Caeler opus supra indicatum, cui Titulus: Ragioni della Sede Apostolica etc. T. I. P. II. pag. xxx. et seqq.

(\*\*\*) Ad ann. 1301. n. 7.

(\*\*\*\*) Ad ann. 1164. n. 10.

timas forent, atque a vero Pontifice proficerentur, Episcopi ante judicarent, quam executioni demandaretur. Principes quoque, ne populi a pseudo-Pontifice deciperentur, cavendum sibi duxerunt Bullarum examine. Quamobrem, ut in vita *Caroli VI. Galliarum Regi* narrat *Johannes Juvenalis Ursinus*, quum a. 1381. Rector *Parisiensis* Academiæ ad Professorum, ceterorumque conventum quoddam *Urbani VI.* litteras legendas detulisset, *Dux Andegavensis* ob popularem *Caroli* aetatem Procurator Regni, qui *Clementis VII.* partes sequebatur, graviter Rectori indignatus eum comprehendi jussit, non fuisse praeterea ab illo *Urbani* litteras Regi autem exhibitas; quod ipsum tamen historicus *Ducis in Academiæ Rectoris violentiam* assignat. Adeo explorata res erat, non potuisse ob hanc causam in Rectorem, veluti tantam, jure animadverbi. Eadem de causa apud *Lusitanos*, teste *Garcia de Resende* in *Chronico Johannis Regis*, moribus inductum tuus fuit, ut de Brevis, caeterisque *Romanis* litteris ab Archicancellario cognosceretur. \* Cap. LXVI. : Costumaveris anticamente in questi Regni, che tutti li Brevi, e Rescritti, Lettere, e Bolle, che venivano da Roma, non si facesse di esse cosa alcuna, se non erano prima veduto, ed esaminate dal Cancelliere maggiore, e quello, che trovava esser vero, e direttamente spedito, dava licenza, che si pubblicassero, e che avessero esecuzione, e questo era con suo, e buon rispetto, per sfuggire la falsità, di modo che le Parti non riceversero dolosamente perdita, e danno. E principalmente perchè in tempo di Scisma essendosi più di un Papa, come molte volte si vidde, non si avera da obbedire in questi Regni, se non al Padre Santo di Roma; Ita ille: \*

- 4 Extincto tamen Schismate ubique ad antiquam consuetudinem paulatim reditum fuit. Nam non solum Episcopis *Martinus V.* et *Urbanus VI.* quam indulsent, de Constitutionibus Apostolicis cognoscendi facultatem eripuit, sed etiam *Carolus VII. Galliarum Rex* apud *Feurum* (\*) a. 1434. edicto sensit, ut Romano Pontifici doliceps sua uti liceret potestate, tam in *Beneficiorum Collatione*, quam in *Jurisdictionis Apostolicæ executione*, modo, et forma, quibus *fel. mem. Clementis VII.* et *Benedicti XIII. temporibus usus fuerat*, et aliis quibuscunque usibus, et mandatis. In *Hispania* vero idem fuisse servatum indubio argumento est *Alexandri VI. Constitutio*, quæ a. 1493. *Ferdinando V.* et *Isabella* potentibus Indulgentiis, omnes cum antea concessas, tum postea concedendas suspendit: e donec per loci Ordinarium, in cujus Civitate, et Dioecesi pro tempore publicabuntur, prius, et deinde per nostrum, et Sedis Apostolicæ prædictæ Nuntium in partibus illis tunc existentem, ac Capellanum Majorem eorum-

dem Regis, et Regiæ consilio existentem per eos ad id deputandum, bene, et diligenter, an sint veræ litteræ Apostolicæ, visæ, et inspectæ fuerint. Si enim *Hispaniarum Regibus* in more positum fuisset, ut Apostolicas Constitutiones suo examini subicerent, nunquam id ab *Alexandro* postulasset, sed suo jure quemadmodum in illa, ita in his quoque Apostolicæ Sedis litteris visissent; multoque minus la legibus, quæ de hujusmodi indulgentiis ediderant, eorum cognitionem vi *Alexandrinæ Constitutionis* prociperent (\*). *Lusitani* quidem consuetudinis, quæ in Schismate obtinuerat, retineatorem fuisse; sed postquam *Innocentius VIII.* a. 1486. *Johannem* Regem de illa abolenda graviter monuit \* Ipsam *Innocentius* ad Regem litteras adipe — *Johanni Portugalliae Regi* illustri — *Innocentius* etc. Carissime etc. Olim *fel. record. Sixtus Papa IV.* Praedecessor noster immediatus per suum Nuntium, deinde per proprium Cursorem, Celsitudinem tuam monuit, ut revocaret quædam statuta, quibus nonnulli Reges *Portugalliae* jamdudum contra libertatem ecclesiasticam usi fuerant, ipsaque Celsitudo tua tunc utebatur: Cui cum Majestas tua respondisset, misuram se super his ad eum, supersedit in ultiora provisione Praedecessor noster praedictus. Post paucos postea dies diem clausit extremum. Nos vero, quibus in ea re nulla alia excusatione, aut informatione opus erat, quippe qui statuta praedicta, dum in minoribus cœsemus, experti fuimus, causam, sanctumque propositum Praedecessoris nostri praefati, adito adventu Oratorum tuorum, ex quibus statuta praedicta jam revocata fuisset intelligere sperabamus, prosequi, ac continuare distulimus.

Quum vero coram Nobis Oratores praefati fuere, nihilque in mandatis ad Nos a te in hoc se habere dixerunt, doluimus profecto pro gravitate rei, pro concientia tua, pro expectatione nostra: debuit ipsum quoque sacrum *Romanorum Cardinalium Collegium*. Neque potuimus (credat Nobis Majestas tua) sine difficultate ipsum Collegium adducere, ut differeremus in re tam aperta contra ecclesiasticam libertatem pro hujus Sanctæ Sedis, ac nostro honore providere, quod Oratores praefati ad tuam Sereclitatem reverterentur, ipsam de nostra ac Sacri Collegii praedicti mente, iustitia, atque honestate verbo plenissime informati, qui interfuerunt, et audierunt in secreto nostro Consistorio, quam gravis, et detestanda statuta haec ipsi Collegio visa sunt: Neque posuimus, filii carissime, satis mirari, quod Reges *Portugalliae*, quorum plurima exstant pro fide Christi egregie gesta, qui inter alios *Catholicos* appellari volunt, non formident Censuras, ac poenas in Bulla, quæ in Cornu Domini in eos, qui talis audeat, publice, ac quia ignorantiam pretendere

(\*) *Traité de l'abus lib. I. cap. IV.*

(\*\*) *Vide ipsam legem apud Alphonsum Arædum T. I. lib. 3. tit. 6. leg. 57.*

possit, legi commisit, contentas. Quia vero ideo Nos Deus, licet immeritis, Ecclesiae suae Sanctae, ac huic Sanctae Sedi praefecit, ut ejus honorem, dignitatemque tueamur, vigilemusque super commissum nobis Gregem: hortamur Serenitatem tuam, quam ex corde diligimus, monemus, atque requirimus (jam enim non dolemus solum, sed compatimur tot afflictis, qui ad Nos clamant, quod litterae Apostolicae in Cancellaria tua retineantur) districtique (quosiam ignorantiam Majestas tua adlegare minime potest) in virtute sanctae obediens praecipiendo mandamus, ut statutum illud, quod continetur, ne quis Tabellio, aut Notarius etiam Apostolicus cuique Judici, aut personae ullas litteras Apostolicas, publicare, intimare, aut praesentare, nisi primo impetrata a tua Celsitudine licentia, audeat, addita poena, si instrumentum, quod eas praesentaverit parti, ad quam spectat, quovis modo dederit aliud praeter, cujus vigore Officiales tui litteras (quas vulgo *tuitivas* appellant) in causis beneficiis concedere, ac de dictis causis se intrinsece praesumant, revocet, casset, irritet, et annullet. Ut autem intelligamus, quid Oratorum tuorum reditis, quid monita nostra profuerint, sciamusque quid acturi sumus, tuamque, cujus etiam rationem reddiduri sumus, conscientiam spectet, volumus, ut infra sex mensium spatium a die, quo Oratores praedicti ad tuam Celsitudinem redierint, computandum absque ulla dilatione, aut mora Nos per litteras, aut nuntium certiores tua Majestas reddat, quod dicta statuta revocaverit, ac casaverit, ut praefertur: sin minus causa jamdiu commissa est; pendet adhuc; fuit saepe tua Celsitudo monita: Expectamus plus fortasse, quam debemus: prout de jure procedere, et providere necesse Nobis erit. Datum Romae apud Sanctum Petrum etc. die 3. Februarii 1486. anno secundo. Piusimus Rex, ut ait in ejus Chronico *Garcias* de Resende, per ubbidiri come Principe Cattolico, e per compiacerli fece tutto, come lo mandarono a chiederla. Di che il Papa, ed i Cardinali ebbero molto piacere, e molto contento, e con molte lodi li mandarono a render molte grazie, e di poi alno al presente si è fatto così. Hinc intelligis, quia fide haec omnia *Fabronius* dissimulaverit, dum ait (l. 1. p. 741.) — Quam anno 1486. *Johannes II. Lusitaniae* Rex ad instantiam *Romani* Pontificis usum videndi, et examinandi litteras Apostolicas abolere proposuisset, Status Regni sese opposuere, remonstrantes « non licere Regi talejus a se abdicare in praedictum Regni, et subditorum »; ita referente Augustino Manuci in vita *Johannis II. Lib. IV.* — Regni quidem Proceres se se opposuere; sed frustra: quod *Fabronius* callido silentio praeteriit.

Polliticorum deinde artibus effectum est, ut quod ob schismate causam coeptum erat, eo deinde sublato intermisit, apud multas gentes

revocaretur. Haec Regii Placiti initia sunt, obscura illa quidem, nec satis gloriosa; ea tamen, ut nisi caeci omnino esse velimus, nihil illud ad Regiae dignitatis constitutionem spectare videamus. Quis enim sibi umquam persuadeat, saeculo primum quarto decimo inclinante, iterumque, iacente saeculo xvi. alibi etiam series, Reges, Principesque sua jura cognovisse; cetera praeteritorum saeculorum Imperatores, Reges, Aulicos, tam bardos fuisse, ut quod praecipuum quoddam Majestatis decus, atque adeo praesidium esset, aut ignoraverint, aut etiam neglexerint? Sed ad Zellweiniam redeamus.

« Res profecto mira, quod solae leges Ecclesias, et Bullae Pontificiae tam sint periculosae, ut Placito Regio, et judicio Polliticorum subjacere debeant, qui bonum Ecclesiae parvi habentes, solum bonum politicum ex principis non raro Pseudo-Christians, et rationibus parvilibus, saepe saepius a sinistra passione agitati ob oculos habent. Quos, si Imperatores ecclesiastici, quos possit Christus regere Ecclesiam Dei, suum quoque Placitum urgere, quoties Decreta emanant Politica, quae non raro Statu Ecclesiastico sunt praedictio, libertatibus Ecclesiae inimica, jurisdictioni Pontificum, et Episcoporum adversa, immo aliquoties ipsa Sancta Sanctorum inroadunt, quid dicturi forent? Quod haec Zellweiniam pseudopolitici obijci, multo ante illum animadvertent insignis apud *Lusitanos* Canonum Doctor *Oliva*, cujus haec sunt (\*). Etiam Summus Pontifex posset per Constitutionem generalem praecipere, ut nullum rescriptum gratiae impetratum a Principe saeculari executioni demandaretur, nisi prius apud Episcopos praesentetur, et examinetur, utrum contra Ecclesias, seu jura earum, vel Sedis Apostolicae, aut in praedictum spiritus potestatis, aliquid contineat, quia non minor, sed major est ejus potestas ad hoc, quam Principis saecularis adjilud. Verum heu! pergit Zellwein, quid quid contradicant Episcopi, reclamant Pontifices, cedendum est praepotentiae Magnatum. Sed the ratio status politici instat imperiosae Saras dominatur: dum e contra Ratio Status Ecclesiastici, velut humilis Agar servare cogitur.

Sed ne quis Zellweiniam Romanis partibus haec solum in re nimis addictum fuisse obarguat, in medium adducam quae celebres duo Reges Doctores de eodem argumento tradiderint. Primus prodest *Franciscus Zipaeus* (\*\*). Querit ille, an Constitutiones Apostolicae in Belgio effectum habere non possint, nisi praevio Principum Placito? Quid autem respondet? « Profecto, inquit, si res, ut se habet, examinetur, ad nullius Constitutionis, legis Ecclesiasticae promulgationem placito principali opus esse iudicabit, qui non ex praedicta aliqua opinione, sed ex vero

(\*) De For. Eccles. part. 1. c. 22 n. 19.

(\*\*) *Analys. Jus. Pontif. lib. 1. Tit. Constitut. Tom. 11.*



statuere vult; nullis enim edicta id mandant. » quoad Leges, Constitutiones Apostolicas, sed » quoad rescripta tantum privatis data, easque non » omnia, sed beneficia tantum. Quae enim re- » peruntur in libro editorum sub rubrica de » causa beneficii, omnia tunc narrativis verbis, » quae impulsivum, et finalem causam eorum » Constitutionum continent, quam dispositivis, » sonant de provisionibus beneficiis. Quam » in rem edicta suae Regiminis, Pragmaticaeque » Sanctiones accuratissime percessit. Addit mox: » Saltem ex his liquidum est, edicta ea omnia » non nisi ad Beneficia, et abusus circa ea por- » rigi, non vero ad cursum impediendum Consti- » tutionum Apostolicarum, quae pro salubri regi- » mine Ecclesiae maturis, et repetitis deliberatio- » nibus ad tollendos abusus cum magno decore » Domus Dei, incremento Politiae Ecclesiae, et » augmento iustitiae secularis promulgantur. Be- » neficialis porro diplomata suppletionem, gratia, » et sordibus saepe obtinentur, et incommoda in » fo his frequentia esse possint, non in illis, adeo- » que dispar de utrique est ratio iudicandi. Sic » qui historias nostras scripserunt, de inhibitioni- » bus huiusmodi circa beneficia meminerunt, » neque ulterius. In rescriptis sane iustitiae, quae » nec complicitur Edictum anni 1674., dispen- » sationibus matrimonialibus super aetate, siliis, » que Ordinem Sacrorum impediunt, et simi- » libus, nec usus quidem, seu petendi placiti praxis » obtinuit, et sit hactenus post integrum saecula- » rum a primis edictis lapsam, et amplius ne quidem » in Concilio Brabantino esse videtur formu- » lare placiti aliud, quam pro Bullis Beneficiali- » bus. — Pergit Zypaeus: — At vero nonnemo di- » cet: usus habet, ut Placitum pro quocumque di- » plomate petatur. Jam in principio dixi, me se- » ponere praedictum hunc, si non errorem, at » opinionem: Et disputare, an edictum aliquod » sit, quod hunc usum firmet, et non esse demon- » stravi. Sed quod plerique, qui Roma aliquid ac- » ceperunt, placitum petant, fit, quia ad nomen Fi- » dei, et minus ingentium mulctarum omnes pri- » vatim horrent, nec ob sumptum paucorum au- » reorum, quae placitum petatur, evitandum, vult a- » liquis questionem universalem, seu omnium, » sui privatam solius facere; et disputare, inquam, » num egeat placito, an non? Sed haec singula- » rum in re sua agendi ratio ipsi universae iuris- » dictioni Ecclesiae praedictum inferre non po- » test: et si tota petendi placiti ratio, si non sit » in gratiam, non praedictum Ecclesiae, atque » Reipublicae, omni iure, ratione, atque potentia » deestituitur. — Ita igitur, ut exigendi Regii » Placiti ratio in Belgio non innitatur sacrae auri- » fami, quam recentiores quidem in Romana Ca- » ris tantopere exercebant. Equidem scio aliter » Van-Expennium visum fuisse. Ita enim ait (de Pro- » mulg. leg. p. II. cap. 1. § 1.). — « Unus vero re- » gii placiti usus super diplomatibus, Bullis, et » rescriptis e Curia Romana emanantibus, adeo » notorius jampridem apud Belgas fuit, ut et ex- » teri Scriptores de hoc, tamquam de re notoria, » scribant: Atque inter alios Ludovicus Guiciar- » dinus nobilis Florentinus in descriptione Belgii » de hoc uso ita scribit: Quod ad res ecclesiasticas » attinet, eandem fere habet cum Pontifice Maxi- » mo Princeps in hac ditione conventiones, quas » in Regno Galliarum Rex; nec Beneficium ullum, » nec gratiam potest conferre, nisi expedire in hac » Terram diplomata, nisi quid aliud tale, quod effe- » ctum sortitur abique Principis, vel Conciliarum » ejus placito, atque consensu. — Idque etiam Hu- » berti Loens, et Bertrandi Loth testimonio confir- » mat. — Verum mendacia mendacis Espenius ad- » glomerat: Loensis enim, et Lothii non nisi de Be- » neficialibus diplomatibus, quemadmodum Zypaeus, » loquuntur; ipse contra, ad omnes Apostolicas Con- » stitutiones regio Placito subjicienda, eorum utiliter » auctoritate. Conventionum deinde indicat, quae » nonnulli unquam fuit, nec esse potuit. Quis enim Ro- » manos Pontifices tanta sibi fingat animi imbeci- » litate, ut generale ejusmodi privilegium, quo om- » nes plane Apostolicae Sedis Constitutiones, ne dog- » maticis quidem exceptis, a Regis Ministris ex- » aminentur in maximam ejusdem Sedis contemptum, » disciplinam infirmationem, Fidei ipsius pericu- » lum, indulgeant? Deinde si hoc conventionem po- » tum, quid ergo ex regio jure idem Placitum Van- » Expennius adersit? Tandem quid factum, ut Guic- » iardinum hujus rei testem appellet, quem fassus » incomperum habere non potuit? Eandem fere ha- » bere Belgii Principem cum Pontifice Maximo con- » ventiones Guiciardinus ait, quas in Regno Gal- » liarum etc.; tum addit, nec Beneficium ullum, nec » gratiam potest (Pontifex) conferre etc. Atqui Be- » neficialia diplomata ea cum primis sunt, quae in » Gallia a Regis placito immunita esse, ac semper » fuisse constat; extantque ea dera diserta Parisiensis » Senatus decreta 9. Maj. a. 1703. Confer Hericour- » tium Leg. eccles. Gallic. T. 1. cap. XV. §. 7, et » opus antea indicatum, inscriptumque Ragioni della » Sede Apostolica etc. tom. 1. par. II. pag. cxx. vel » ergo non eandem sunt conventiones, vel quod » Belgae negant? Beneficia poterit Pontifex in Belgio » quoque, quemadmodum in Gallia, conferre, quia » Placitum Principis ad municiendum illorum diplomata » postulat. Vident quae in ambages consulta quae- » dam temeritas, ac Romanae Sedis proculcandae lib- » do Van-expennium coniecerit? Sed ut Van-expennius » manifestius refellatur, libet scribere, quae Eusta- » chius Janssenius in Epistola altera ad Jo. Christianum » Erskium Coloniae a. 1713. edita hanc in rem » accurate congestit (cap. xvii. pag. 274. et seqq.) » Imploratum est, inquit, aliquando auxilium » Brochii saecularis et coarctandis refractariis Bul- » larum dogmaticarum, sed non requisitum Placi- » tum ad eorum promulgationem, ita Morillonius » ad Cardinalem Granvelonem scripsit 21. Dec- » emb. 1567. agens de Bulla Pii V. contra Ba-

» J'm. J' en ay parlé à M. des Batons, à fin qu'il  
» soit prevenu, si a'aventure opus esset brachio,  
» n'estant a'enement besoin in l'is, que sunt ju-  
» stitias d'aucun Placet.

» Episcopus Tornacensis 7. Jun. ad Inter-Nun-  
» tium ita scripsit : « Decreta Sac. Congr. Spec-  
» tantia ad librorum prohibitionem, semper fuisse  
» continuo publicata, et in lucem edita, nunquam  
» viso placito Regio.

» Archiep. Camer. 9. Octobr. 1643. Decretum  
» (ait) Sedis Apostolicæ, quo errores D. Michæ-  
» lis Bay olim condemnati sunt, fuit sine litteris  
» Placiti regii publicatum.

» Engelbertus Episcopus Nemaucensis anno  
» 1643. 8. Octobr. hæc ad Internuntium scripsit  
» — Ad hanc diem semper vidi libere publicari  
» Bullas absque Placito; quæ Apostolicas Benefi-  
» ciorum provisiones non concernunt. Non capio,  
» qui nonnulli velint, vel possint sustinere opus  
» esse Placito pro publicatione Bullarum, quæ mere  
» dogmatica fidei continent, quas certum est hac-  
» tenus indiscriminatim, et sine contradictione  
» fuisse per totum Belgium publicatas, receptas,  
» uti fuerit Piana, et Gregoriana, de quibus est  
» sermo —.

» Archidias. Namur. 26. Julii 1658. La Bulle  
» Jansenius a icy est publiée avant aucun Placet.

» Antonius Triest Episcopus Gandavensis 1653.  
» ad Leopoldum Archiducem scripsit: le Placet  
» ne doit avoir lieu, ai nen es provisions benefi-  
» ciales.

» Unde Consilium Status in Consultatione 29.  
» Octobris 1647. signata Beisschot vidit, ita ha-  
» bet: Respectu Placiti sue Majestatis a duobus circi-  
» ter annis decidit Matriti hanc difficultatem, quæ  
» materia causæ cognitione, et postquam jussisset  
» videri, et examinari consultationes horum Con-  
» siliorum (Privati, et Brabantini) super illa re  
» declarando, quod pro hac Bulla (Urb. VIII. in  
» Eminenti, in qua prohibetur liber Jansenii)  
» concernente potius articulos Fidei, et Religionis,  
» non foret opus Placito.

» Difficultate iterum mota circa publicationem  
» Decreti die 6. Sept. 1657. supra relati: Rex  
» Catholicus Philippus IV. ad Marchionem de Ca-  
» racena, tum Belgii Praefectum rescripsit his  
» verbis. Mon Cousin: ayant vu votre lettre du  
» 3. d'Auril dernièrement passé responsive à la  
» mienne du 1. Fevrier antecedant, sur les plain-  
» te du Nonce de sa Sainteté, concernant la pu-  
» blication d'un Edict de sa dite Sainteté prohi-  
» bitif des certains livres, et écrits de la doctrine  
» condannée de Jansenius avec le deux consultes  
» Des Conseils Privé, et de Brabant jointes à votre  
» aille lettre, et le tout bien considéré, attenda  
» même, que la matiere, dont il s'agit est pure-  
» ment dogmatique, n'estants les Placets requis,  
» qu'en matiere Beneficiale, et litigieuse entre  
» Parties, j'ay bien voulu faire cette, a fin que  
» sans noytr du stile, de ce que par de la s'est

» accoutumé de faire en autres occasions de semb-  
» lables matieres, vous permittés, quelle dit edict  
» soit publié, de la même sorte, que par mon ordre  
» ont été publiés les autres Bulles de sa Sainteté  
» touchant les livres de Jansenius. A tant mon  
» Cousin, Dieu vous ait en sa sainte garde. De  
» Madrid. le 13. de Juin 1659.

» Quid adhuc queritur? Hæc declaratio, in qua non recte dicitur (quod  
» Regi Catholico fuerit obreptum) peroras perempto-  
» ria est. Supremum Monarcha declarat, Placita non  
» requiri, nisi in materia beneficiæ, et litigiosa  
» inter partes: idque non leviter, sed prævia con-  
» sultatione Consilii privati, et Brabantini, et  
» præmissa matura deliberatione le tout bien con-  
» sideré: insuper rationem addit: Attenda que la  
» matiere, dont il s'agit, est purement dogma-  
» tique. Ex quo conficitur, non solas definitio-  
» nes Fidei, sed et prohibitiones librorum (quæ  
» hoc decretum erat) ex declaratione Regis con-  
» seri Bullas dogmaticas, et exemptes a Placito.

» Denique decernit, ut permittatur Decretum 8.  
» Septembr. 1657. publicari: de la même sor-  
» te, que par mon ordre ont été publiés les an-  
» tres Bulles de sa Sainteté touchant les livres de  
» Jansenius. Adeoque ejus Defensoribus nullum  
» ex hac parte superesse effugium.

» Iterato Rex Philippus scripsit anno sequenti  
» 12. Augusti 1660. ad eundem Belgii Gubernatorem: Quum tibi scripsemus 31. Julii anni  
» proxime elapsi ad instantiam ejusdem Nuntii,  
» prebere me, ne impediretur publicatio dictæ  
» Bullæ, eo quod esset in materia dogmatica, in  
» qua materia censui Opus non esse Placito, atque  
» ut dicto Internuntio, et favorem, et operam im-  
» penderes, qua publicatio opus haberet.

» Porro Belgii Gubernator ad Consilium ita scrip-  
» sit: visis, ac per suam Majestatem examinatis,  
» quas ex opinione vestra exhibitæ de publica-  
» tione Constitutionis suæ Sanctitatis, qua prohi-  
» bentur nonnulla Folia, tractatus, et scripta spec-  
» tantia ad quinque Propositiones damnatas ex  
» doctrina Episcopi Jansenii: Significamus inten-  
» tionem suæ Majestatis non esse, ut ipse expressa  
» verbis suis nobis scripsit, ut velit ad publicatio-  
» nem Constitutionum Dogmaticarum a Suis Sancti-  
» tate emanatarum necessarium esse litteras Pla-  
» citi obtinere. Quare cum sufficienter appareat,  
» dictam Constitutionem dogmaticam esse, ordi-  
» namus nomine, et ex parte suæ Majestatis, ne  
» moveatis, aut interponatis difficultatem quam-  
» cumque adversus publicationem illius Constitu-  
» tionis, aut alterum, quæ ejusdem naturæ se pos-  
» sent offerre, quam visæ, et cognitæ fuerint esse  
» tales: Atque interea etc. Bruxellis 10. Decre-  
» to. 1659.

» Propter hanc postremam clausulam: Quum vi-  
» sæ, et cognitæ fuerint esse tales, visæ, et recon-  
» noçes être telles (quæ tamen non habetur in ipso  
» Decreto Regio supra relato, sed hæc in Belgio ad-

» dita est) usus habet, ut Bullae Pontificiae exhibeantur Ministris Regis, qui dispiciant, an aliquid continens iuribus Regis, aut Patriae privilegium adversum, quo cognito, absque ulla signatura de visa, aut alio diplomate, quod proprie Placitum vocant libere publicentur.

» Multum autem interest inter inspectionem, et Placitationem: ista nullam in ipsam Bullam auctoritatem tribuit, sed meram ingerit notitiam; sic inspicantur Officialium institutiones, legatorum credentiales adventantium, seu transeuntium potentes, vel salviconductus, etsi inspicientes nullam de illis scriptis dispositionem habeant. Placitum vero est quasi confirmatio decreti, quae et dependet a voluntate placentis, et sine qua Decretum nullius foret roboris, quod in dogmaticis locum habere non potest.

Stochmansium nunc, et Van-Epinium, per me licet, Febronius appellet, nihil equidem istorum bono sensu movebor, quos mendacis tot monumenta redargunt.

7 Alter Belgae Peckius est, insignis olim in magno Belgii Consilio Consiliarius: acris ille in hanc consuetudinem invehitur his verbis. Quam consuetudinem, et multas alias ejusdem farinae non posse jure satis defendi puto, et quae libertati Ecclesiasticae plurimum adversantur, et proinde non valent apud justos, et Catholicos Judices « qui timorem Domini habent, licet forte valeant apud eos, apud quos quicquid inest, licet, et qui Ecclesiam oderunt, eamque Principibus Saecularibus libenter in omnibus subjeceant, confusioni passuri (arrigant hic aures adversarii, et totis artibus contremiscant) in magno illo die, quum ad judicandum eos veniet, cujus sponsam haec contempserunt, et injuria adfecerunt ». Hinc vel ipsi celeberrimos apud Hispanos Regiorum iurum Propugnatores *Franciscus Salgado*, et *Didacus Covarruvias* eam consuetudinem emolire student, cavendumque summopere ajunt, ne, nisi arctissimis circumscribatur limitibus, in maximum cedat animarum discrimen (\*). Immo *Canedo*, etsi Placitum Regium Reipublicae utilissimum praedicet, non tamen illud in Regia jura referre aude, sed optimum fore ait, si Principes ab Apostolica Sede Privilegium impetrarent, ut literae, citationes, et alias omnes Bullas obtentas a Romano Pontifice, antequam executioni mandentur in provinciis, examinentur a Regis Tribunalibus (\*\*).

8 Neque Adversarii tantam istorum in Regio Placito non tam circumscribendo, quam metuendo consensionem contemnunt. Romanum enim Pontificem in omnibus Christiani Orbis ditioribus, atque Provinciis jura pascendi gregem sibi a Christo creditum exercere liberrime posse, quin politicae jurisdictioni obnoxius sit, ineluctabiliter nemo, qui

divini Primatus finem perspectum habet. An Petro dictum a Christo « pascere oves meas, quo loco et quod tibi per Principes, eorumque Magistratus licuerit? » Minime vero. Noli heic limites *Pascere oves meas*. Num Petro dictum « Quodcumque Principibus, eorumque ad Ministris indulgentibus, ligaveris super terram, erit ligatum et in Coelis? » Nihil minus: « Quodcumque ligaveris super terram erit ligatum, et in Coelis? » generaliter, et indefinite dictum. Neque vero aliter fieri potuit, quam id bono militatis fuerit constitutum. At si Apostolica Constitutiones non ante vim, effectumque sortiri possent, quam a Principibus probarentur, ubi illa gregis Christiani pascendi libertas? Ubi illa quodcumque ligandi potestas, quam Christus in Petro Romanis Pontificibus contulit, adseruitque? Praeterea quis non intelligat, postea hujus Placiti necessitate, Ecclesiasticam Potestatem Politicae subditi? Quum tamen Politicam potius in illis, quae ad spirituale regimen spectant, Ecclesiasticae obnoxias esse, quae superiore capite adnitiis, Patrum, Pontificumque testimonia doceant, et ratio ipsa consentiat? Sed et ipsa imperantium in Placito Regio exigendo dissensio quantis sacrae potestatis angustis premit. Altero in Regno Beneficialia diplomata Principis consensum praestolantur: in altero immunitas haec sunt, non alia: apud Gallos ex Regio edicto a. 1639. Pontificia diplomata Episcopis exhiberi debent, qui ad Regem de illis intra triduum referant; in Hispania Regio Praetori, ita tamen, ut si hujus auctoritate eorum exequutio quandoque differtur, ac suspenditur « Maximus Christi Vicarius, Covarruvias teste, (\*\*) Interim certior fiat, quot, et quantis afficiatur incommodis, et gravaminibus Respublica ista propter multa, quae ab ipso falsis precibus, et suggestionibus impetrantur, quae minime Sanctissimus Pontifex esset concessurus ». Sepe saepius Regum Administrati quasi vadum tentanturi, exiguum quid juris sibi deponant, ad summa mox convolant. \*Huc spectat, quod a. 1396. ad Olivarium Neapoli Praetorem Clemens VIII. scribebat, esset tanto lontano dal vero, che l'exequeratur sia immemorabile, che si sa benissimo il principio, e quando fu principiato, che colore gli fu dato, e con che occasione. Si sa, che il principio fu per le Chiese Cathedrali sole; si sa, che prima non si notava: si sa quando si cominciò a notare, prima in una cartuccia, e poi come si sia andato dilatando da Ministri, e da Consigli, i quali se avessero l'occhio solo a quello, che conviene, e non a dilatare sempre le fimbrie in pregiudizio della Giurisdizione Ecclesiastica, non laboraremmo. — Quid interim in tanta morum diversitate agant Romani Pontifices? Quam inane viam, ut Apostolico muneri satisfaciant? Et

(\*) Ad Salgadam de Supplic. ad Sanctitas. par. 1. cap. 11. num. 27. seqq. et III. itemque de Reg. Praet. par. 2. cap. 2. num. 15. Didacum vero Covarruvias

FERRARIS VOL. VI.

riam in questione. practio. q. 35. num. 6.

(\*\*) in collect. c. v. de decretal.

(\*\*\*) Quest. practio. q. 35. n. 6.

credemus Christum Ecclesiae suae regimen plane incertum non tam Pontificum, quam laicorum hominum voluntati dimisisse? Male enimvero de Christo, ejusque in Ecclesiam suam studio sentiat, oportet, qui secum ita statuat. At Christo rei quoque publicae tranquillitatis cordi esse debuit. Quis negat? Verum quid illa periclitetur, nisi in Apostolicas Constitutiones imperium Principes exerceant? An non satis illi consultum, si imperantibus liceat, quemadmodum certe licet, si quid discriminis iure metueatur, Episcopos in consilium vocare, auditisque illorum sententias, Romanum Pontificem de iis, quae timentur, incommodis certiorum facere, atque ab illo expectare praesidium?

- 9 Sed nimirum, ut cum Zollweino hanc Disputationem concludam (\*) — si tantum haberent curae zelantes isti pro decretis politicis, ne in bonum publicum impingant, quantum pro decretis ecclesiasticis, longe melius consultum feret *Rationi Status Politici*. Si modo aliqui Politici, de quibus pene certi sumus, quod in nulla alia re

tantum curae, et diligentiae impendant, quantum in excogitandis rationibus externe speciosis, interne occulto veneno plenis; quatenus hoc modo potestas Ecclesiastica infringatur, et contra Politicam ampliatur, banc, vel illam legem Ecclesiasticam, decretum, et prohibitionem Pontificiam in Rationem Status Politici impingere asserant, satis est, ut ipsorum iudicium velut Oraculum Delphicum adoretur.

De his plura vide in Opere saepius citato, quod 10 praenotatur — *Rationi della Sede Apostolica T. 1. p. 1.* — tum etiam apud Cardinalem *Athanasium* in Opusculo inscripto: *de Rappresentanza alla M. C. e C. di Carlo IV. sopra la moderna proteazione del Regno Collaterale di voler esaminare, e dare il regio EXEQUATUR ad ogni genere di Bolle, e Lettere della Sede Apostolica, — Et illustrissimum Bellugium in libello supplici ad Philippum V. Hispaniarum Regem (S. IV. n. 53. seqq.).* Quibus addi potest *Braschius de libertate Ecclesiae (T. II. cap. 37. seqq.)* et *Zachariae Antifebronius vindictatus (T. IV. Diss. XII. cap. 2.).*

## PLAGIUM

### SUMMARY

1. Plagium quid quid sit? — 2. Qui tale crimen committant, plagarii appellantur. — 3. Plagarii unde dicti? — 4. Tale crimen, si homo, qui subripit, sit sui iuris: non est proprie furtum. — 5. Si autem persona, quae subripit, est adhuc sub patria potestate constituta, verum furtum est. — 6. Et inde patri actio furti competit. — 7. Talis autem actio furti non competit Matri. — 8. Poena plagii olim erat pecuniaria. — 9. Hodierno autem Jure est poena mortis. — 10. Plagii crimen committunt illi, qui modica pecunia data, vel fraudulentis suasionibus incautos juvenes ad se adscribendam militiam. — 11. Subiect. Adit. ex el. man. ad n. 13.
- 1 Plagium est crimen publicum, quo quis dolose subripit hominem liberum, vel servum alienum, sive detineat illum viactum, aut celet, vel ei suadet, ut a Patre, vel Domino suo aufugiat, sive vendat, donet, permutet, vel alio contractu, quo dominium rerum transferatur, aliis tradat, l. 1. cum seq. ff. et Cod. ad l. Fabiam, de Plagiariis.
- 2 Hinc, qui tale crimen committunt, Plagarii appellantur, cit. l. 1. cum seq., ff. et Cod. ad Leg.
- 3 Fabiam, de Plagiariis. Et Plagarii dicti sunt a Plaga, quia Patri, et Domino magna plaga indigitur, dum ipsi liberi, et servi subtrahuntur, et surripiuntur, quo casu committi dicitur furtum, et Plagium, juxta text. in S. Interdum. Institut. de obligat. quae ex delict. nascuntur, et observat Cotta in Memor. verb. Plagiarius fot. 450. Ursaya Institut. Criminal. l. 2. tit. 8. n. 216.
- 4 Tale crimen, si homo, qui subripitur, sit sui iuris, non est proprie furtum, quia libera persona sub nullius est dominio: l. Item Juris, Institut. de inutil. stipulat. Si autem persona, quae subripit-

tor, est adhuc sub patria potestate constituta, verum furtum est: S. Institut. de obligat. quae ex delict. nascuntur. Et inde Patri actio furti competit: l. Eum qui 14. §. Si filius familias 13. ff. de furtis, ibi: Si filius familias subreptus sit, patrem habere furti actionem, palam est: et Idem repetitur l. 37. ff. eodem.

Talis autem actio furti non competit Matri, ut pote potestate in prolem carenti: l. Mater filii 38. ff. eod. de furt. ibi: Mater filii subrepti, furti actionem non habet.

Poena Plagii olim erat poena pecuniaria, l. final. 8 ff. ad Leg. Fabiam, de Plagiariis. Hodierno autem Jure est poena mortis, cap. Qui furatur 1. de furtis, ibi: Qui furatur hominem, et vendiderit, convictus, morte moriatur, juxta l. Quoniam 7. et l. final. Cod. Ad Leg. Fabiam, de Plagiariis. Plagii crimen committunt illi, qui modica pecunia data, vel fraudulentis suasionibus incautos juvenes ad se adscribendam militiam, ut observat Amenus de delictis, et poenis tit. 3. §. 6. n. 36. ubi, quod id praticari videt in Urbe pro cujusdam Principis servitio, sed seditione facta, opus fuit ad illam sopiendam captos pristinae li-

(\*) Lib. I. p. 378.

bertati restituere, et refert etiam Ursoys ioc. cit. n. 219. Quod, et novissime accidisse anno 1738. refertur.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 11 Ridiculus fere semper Auctor est, dum etymon nominis tradit; et maxime hic ridiculus est, qui a Plegierii (inquit) dicti sunt a piango, quia Petri, et Domino magne plagis infligitur, dum ipsi liberi, et servi subtrahuntur a. Vide, si lubet de etymologia hujus vocis a Antonium Matthæum de. crimin. tit. de Leg. Fabia, de Plegier. cap. 1. n. 2. a
- 12 Illud hic non omittendum, quod is, cuius consilio plagium commissum est, plagii non tenetur. Non adversatur, quod qui Plegiaro in aliquo re socius est, et ipse Plagiarius sit; *leg. penult. §. ultim. ff. de Leg. Fab. de Plagiari.* « Socium enim (ut recte sequitur Antonius Matthæus ubi supra n. 4.) intelligere debemus, non qui consilium dumtaxat dedit, sed scales forte commodavit, sed qui societatem sceleris contraxit, et in ipsa suppressione socius fuit a.
- 13 Nec refragatur, quod plegiarus sit, qui serro alieno persuasit, ut et Domino fugiat; Dum enim dicimus, plagii non teneri eum, cuius consilio plagium commissum est, intelligimus, si consilium

datum Tertio sit, non item si consilium serro datum sit: *Anton. Matth. ibid.*

#### Responsio Auctoris.

Oh si adhuc in vivis degeret celeberrimus Ad-14  
vocalus Ursoys, ex quo dictam etymologiam de-  
sumpsi, certe pro sui defensione ostenderet, quin-  
nam magis dicendus esset ridiculus, an ipse, seu  
potius, qui aliorum plecta cepit, et in injuriis ver-  
bis Auctores ipsos laceravit. Mihi tantum licet 15  
repetere hic, quod immortalis memorie Pontifex  
Benedictus XIV. contra hujusmodi conviciatores  
hebet in *Præfatione tom. 1. de Synodo Diocesa-*  
*na, §. porro; ibi: a nihil contumeliose jacentes*  
*in alios, quantumvis ab opinione nostra longe dis-*  
*sentiant. Id enim homini christiano indignum, et*  
*honesto viro indecens existimus, neque vero*  
*minus valide unumquemque sententiam suam tue-*  
*ri posse censemus, si ab aliorum contemptu, et*  
*injuria abstineat a.* Sed et audiat laudatus Pon-  
tifex in sue Constitutione incip. *Sollicita, ac pro-*  
*vida, §. 23. sic precipiens: a Cohibetur ite-*  
*que et Scripturam licentia, qui, ut ejebat S. Au-*  
*gustinus lib. 12. Confess. cap. 25. a. 33. senten-*  
*tiam suam amantes, non quie vere est; sed qua*  
*sua est, aliorum opiniones, non modo improbat,*  
*sed liberaliter etiam notant, atque traducunt a.*

## POENA

### ARTICULUS I.

#### DE POENIS IN GENERE.

#### SUMMARIUM

1. Poena quid sit? — 2. Poena est mensura culpe. — 3. Regulariter sine culpa nemo puniatur. — 4. Interdum tamen ex publico bono puniatur quis sine propria culpa. — 5. Poena, et maleficia quomodo distinguantur? — 6. Quomodo distinguantur poena, et poenitentia? — 7. Poena alia est Civilis, alia Criminalis, alia Legalis, alia Judicialis, et quae singulae sint. — 8. Poena Criminalis subdividitur in capitalem, et non capitalem, et quae utraque sit? — 9. Poena Criminalis alia est corporalis, seu corporis afflictiva, alia pecuniaria, alia temporalis, et alia perpetua. — 10. Poena in genere alia est ordinaria, et alia extraordinaria, et quae utraque sit? — 11. Item alia est lata, et alia ferenda sententia, et quae utraque sit? — 12. Assignantur quique regulae ad cognoscendum, ex poena sit lata, vel ferenda sententia. — 13. An quando Lex utilis verbis imperativi modo, quae officium immediate ipsam poenam, sit lata, vel ferenda sententia: multi valent, quod sit lata, et 14. Plurimi alii tamen sustinent, quod sit solum sententia ferenda. — 15. Afferitur responsio ad auctoritates pro prime opinione adductas. — 16. Poena, seu Lex poenalis sententia ferenda non obligat ante sententiam Judicialis. — 17. Poena, seu Lex poenalis lata sententia in his, quae alia executionem externam non requirunt, obligat in conscientia ante sententiam declaratoriam Judicialis. — 18. Poena, seu Lex poenalis lata sententia in his, quae externam executionem requirunt, non obli-

gat in conscientia ante Judicialis sententiam declaratoriam de crimine commissio, nisi Lex in specie addat clausulam: *alia etiam declaratorie non secuta.* — 19. Immo, secundum plerimos, etiam si Lex addat talem clausulam: *alio etiam declaratione non secuta,* vel simile, non obligat ante declaratoriam Judicialis de crimine commissio, nisi in aliquibus poenis, quae assignantur. — 20. Declaratorie de crimine commissio requirit citationem partis, et ab ea dari potest appellatio. — 21. Adducitur, et solvitur instantia. — 22. Assignatur notabilis differentia inter sententiam condemnatoriam, et declaratoriam. — 23. Assignatur quomodo, non obstante clausula: *ipse facto incurrendo,* adhuc requiritur sententia declaratoria Judicialis. — 24. Assignatur quomodo, non obstante clausula: *obique alio declaratione,* adhuc requiritur talis sententia declaratoria Judicialis. — 25. Transgressores Legis incurrunt poenam illius, etiam si talem poenam ignorent, exceptis tamen Censuris. — 26. Jures inferior, regulariter loquendo non potest augere, vel minuire poenas et jure statuas. — 27. Id tamen potest Princeps Supremus. — 28. Et ex justis causis id potest interdum etiam Jures inferior. — 29. Assignantur justae praecipuae causae, ex quibus Reorum poenam a Jure inferiori augeri possunt, ad num. 37. — 30. Assignantur justae praecipuae causae, ex quibus dictos poenas minui possunt, ad num. 45. — 46. In poenis arbitrarie debet Jures procedere juxta qualitatem delicti, ut sit

poena criminis commensetur. — 47. Stant aulem du-  
lio, aut diversa jara intelligit. Jnde debet semper  
in millorem partem declinare. — 48. Cum hoc tenem,  
quod circa Reos in geatibus criminibus legitimi  
reclon, non debet Jndex illi cuncta elemosia. — 49. Po-  
na unius melior est multorum. — 50. Poena imposita in  
foro conscientiao ooo liberat a poena imponenda in fo-  
ro fori. — 51. Poenas pecuniarias, seu multas tenent  
Episcopus applicare locis, et usibus piis. — 52. Poenas  
pecuniarias non sunt applicandae Fabricae, vel Societa-  
tis Ecclesiae. — 53. Nec possunt applicari pro repara-  
tione Palatii Episcopalis, aut Domus Vicarii Genera-  
lis. — 54. Nec illa eorum portio potest ab Episcopo as-  
signari Depositorio eandem, nec restorationi carcero-  
rum Episcopalis, nec pro supplemento Salaris Musico-  
rum Ecclesiae Cathedralis. — 55. Nec applicari pos-  
sunt pro Vicario Curiae Episcopalis, aut salario Notarii,  
et Ministrorum. — 56. Nec pro Procuratore Fidei,  
Executores, ac Ministros Curiae. — 57. Nec pro Bi-  
maria Curiae Episcopalis. — 58. Nec pro expensis Tri-  
bunali. — 59. Nec potest Episcopus, etiam si pauper,  
eos sibi applicare, non obstante contraria consuetudi-  
ne. — 60. Unde Episcopus vere pauper debet recurrere  
ad Sacram Congreg. pro gratis talia applicationis. — 61.  
Et Episcopus in his Transgressor non est immanis a cul-  
pa mortalis. — 62. Si concedatur Episcopo applicatio

poenas pecuniarias pro Episcopatu, et Sacerdotio, quid  
intelligatur nomine ipsorum? — 63. Poenas pecuniarias  
delinquentium in sua et duabus Diocesis unitis appli-  
candas sunt pia loca Discreetis, cujus sunt delinquentes,  
et in pari necessitate perperchus loci, ubi habitant ipsi  
delinquentes. — 64. Si multas non fuerint pro Episco-  
pum in vita applicatae, non possunt ad sinuorum sum-  
mam reduci pro Vicariis Capitalarem. 65. Pro multis  
retinendis debet ab Episcopo fieri Depositarias ipsarum.  
— 66. Et talis multarum Depositarias debet esse ali-  
quis de Capitali. — 67. Obsequia cautionem praestare  
de bene administrando, et reddenda ratione in fine anni  
eorum Ordinario, ut duobus Capitalibus. — 68. Quo-  
rum Canonicoz alter debet eligi ab Episcopo, et al-  
ter a Capitulo. — 69. Pecunia multarum nulla modo  
retineri potest ab Ordinario. — 70. Unde Depositarias  
multarum non debet depatari pro forma, sed al vere,  
et realiter multas apud eum deponatur. — 71. Poenas,  
et multas non observant dies Festos pro lartie par-  
te applicari debent accusant, et pro quatuor accusantibus.  
— 72. Poena, et multa interfectis blasphemum  
applicanda est pro medietate Ecclesiae, cui praesent, et  
pro alia medietate distribuenda est in pauperes pro om-  
nia mortui. — 73. Ordinarius auctoritate debet a poenis  
pecuniariis contra Regularis. — 74. Subeet additio.  
ex et. ana. ad num. 83.

- P**oena, ut expresse habetur in l. Aliud 131.  
ff. de verbor. signif. est noxae vindicta, ibi:  
Poena est noxae vindicta, id est, et delictu-  
rum, sive criminum coercitio, seu vindicta  
in emendationem hominum constituta; l. Si poe-  
na 26. de poenis, ibi: Poena constituitur in emen-  
dationem hominum; Poena enim est mensura cul-  
pae, juxta illud Deuteronomii 25. Pro mensura pec-  
cati erit et plagarum modus, et cap. Sane 11. de  
officio Delegati cum similibus. Et regulariter sine  
culpa nemo punitur; l. Sancimus 22. Cod. de poe-  
nis, c. Joannes 23. et cap. Quidam 25. de homi-  
cid. cap. sine culpa 23. de Regul. Juris, ibi: Sine  
culpa, nisi subit causa, non est aliquis puniendus.  
4 Quamvis interdum ob publicum bonum puniatur  
quis sine propria culpa, ut fit in criminis laesae  
Majestatis, ratione cujus filii etiam innocentes  
puniuntur in detestationem tanti paterni crimi-  
nis; l. Quisquis 5. §. 1. Cod. Ad leg. Jul. Maje-  
stat. et in aliquibus aliis casibus, ubi subest iusta  
causa puniendi etiam innocentes ad ceterorum ter-  
rorem; unde in citat. cap. sine culpa 23. de Re-  
gul. Juris merito dicitur, quod sine culpa non est  
aliquis puniendus, nisi subit causa.
- 5 Poena differt a multa, ut patet ex l. Aliud 131.  
ff. de verbor. significat. ibi: Inter multam autem,  
et poenam multum interest. Poena enim nomen est  
generale conveniens culibet criminis coercionis;  
multa vero nomen est speciale conveniens tan-  
tum poenae pecuniariae, ibi: Cum poena gene-  
rale sit nomen omnium delictorum coercitio, mul-  
ta specialis peccati, cujus animadversio hodie  
pecuniaria est: poena autem non tantum pecunia-  
ria, verum capitis, et existimationis irrogari so-  
let. Item poena a lege decernitur, multa vero

arbitrarie a Iudice datur, ibi: « Multa quidem  
ex arbitrio ejus venit, qui multam dicit, poena  
non irrogatur, nisi quae quaque lege, vel quo alio  
jure specialiter huic delicto imposita est; quinim-  
mo multa ibi dicitur, ubi specialis poena non est  
imposita ».

Poena differt etiam a poenitentia, quia haec  
imponitur, ut satisfiat Deo in foro interno; poe-  
na autem ut satisfiat Reipublicae in foro externo,  
et ideo poenitentis non liberat a poena, ut recto  
notat Abbas in cap. De his n. 3. de accusat. A-  
menus de delictis, et poenis tit. 1. proemialis. §. 4.  
n. 4. et alii, unde excommunicatus denunciatus,  
ut absolvat a Commura debet subire poenitentiam  
sibi injunctam ab absolvente ad satisfaciendum  
Ecclesiae offensae, et poenam inflictam a Iudice  
ad satisfaciendum pro delicto commisso in cete-  
rorum exemplum, et terrorem. Item poena indig-  
gitur invito independentem, et contra Rei volun-  
tatem, poenitentia autem indiget acceptatione, et  
consensu poenitentis, ut recte observant Thesa-  
urus de poen. part. 1. cap. 2. vers. secundo, poena,  
Amenus loc. cit. n. 6 et alii passim.

Poena in genere aia est Civilis, et alia Crimi-  
nalis. Poena Criminalis est, quae tendit ad vin-  
dictam publicam, estque definita supra n. 1. Poena  
Civilis est, quae non tendit ad vindictam publi-  
cam, sed ad privatum commodum partis laesae,  
quae tamen, rigore loquendo, non est poena pro-  
prie dicta, sed solum minus proprie talis. Haec  
poena subdividitur in Conventionalem, Legalem,  
et Judicialem. Poena Conventionalis est, quae com-  
mittitur, et praestari debet ex conventionem per-  
tium, si aliquid v. g. datum, vel factum non fue-  
rit, ut pact. in cap. Constitutus 7. de poenis. Poe-

- na *Legalis* est, quae imponitur a *Lege*, vel pro reparatione damni illati, vel propter contumaciam, aut contemptum. Poena *Judicialis* est, quae a *Judice* infligitur.
- 8 \* Poena criminalis subdividitur primo in duas species: Aliae quippe vitam adimunt, aliae castigationem vel minuunt, vel etiam omnino consumunt. Has poenas explicat *Calistratus* in l. 5. §. 1. 2. 3. ff. de *Extraord. cognit.* Deinde poena Criminalis subdividitur in *Capitaliam*, et non *Capitaliam*. Poena *Capitalis* est, per quam inferitur mors naturalis, vel Civitatis per mediam, vel maximam capitis diminutionem, adimendo libertatem, vel jus Civitatis, siquae poenae capitales sunt tres, scilicet ultimum supplicium, quae vocatur maxima, dematio ad metallicum, quae dicitur media, et deportatio ad Insulam, quae appellatur minima, l. *Rei capitalis* 2. et l. *Capitalium poenarum* 28. de poenis, et l. *Licet* 103. ff. de verbor. significat. Poena non *Capitalis* est, quae quis, salva vita naturali, et civili, coercetur, uti est poena relegationis, fustigationis, amputationis alicujus membri, stigmate, seu bullitionis, et hujusmodi; cfr. l. *Capitalium* 28 §. 1. ff. de poenis.
- 9 Poena criminalis alia est corporalis, seu corporis afflictiva, et alia pecuniaria. Item alia temporalis, et alia perpetua, patenter omnes ex terminis. Haec diversarum poenarum genera paucis complectitur *Ulpianus* in l. 6. §. 2. ff. de poenis. Sunt poenae, quae aut vitam adimunt, aut servitutem inungunt, aut civitatem auferunt, aut exitum, aut coercionem corporis continent, et l. 8. ff. eod. Aut damnum cum infamia, aut dignitatis aliquam depositionem, aut alicujus actus prohibitionem.
- 10 Poena in genere alia est ordinaria, et alia extraordinaria, seu arbitraria. Poena ordinaria, seu *Legalis* est, quam lex, seu Princeps expresse, et determinate statuit, aut consuetudo induxit, seu praescripsit. *Extraordinaria* autem, seu arbitraria est, quae nulla lege, statuto, aut consuetudine est definita, sed extra ordinem a *Judice* imponitur juxta prudentem, ac justum ejus arbitrium pro varia delictorum qualitate. Sic in re *Communis Doctorum*.
- 11 Item poena in genere alia est latae, et alia ferendae sententiae. Poena latae sententiae est, quae ipso facto, seu criminali perpetratione, et Legis, seu mandati transgressione incurritur absque sententia condemnatoria. Poena ferendae sententiae est, quae a delinquente non statim ipso facto, seu legis, aut mandati transgressione incurritur, sed requirit sententiam *Judicis* condemnatoriam, debetque primum a *Judice* infligi: Sic in re *Doctores Communiter*.
- 12 Ad cognoscendum, an poena sit latae, vel ferendae sententiae, traduntur quinque regulae, quae assignantur sub verb. *Lex art. 2. a n. 28. ad 35. Vide ibi.*
- 13 An, quando *Lex* utitur verbis imperativi modi, quae efficiant immediate ipsam poenam, sit latae, vel ferendae sententiae? multi volunt, quod sit latae sententiae. Vide d. verb. *Lex art. 2. n. 32.* Plurimi tamen alii tenent, quod sit solum sententiae ferendae. Vide *ibid. n. 33.* Respondetur ad auctoritates pro prima opinione adductas. Vide *ibid. n. 34.* Poena, seu *Lex* poenalis sententiae ferendae non obligat ante sententiam *Judicis*. Vide *ibid. n. 36.* Poena, seu *Lex* poenalis latae sententiae in his, quae aliam executionem externam non requirunt, obligat in conscientia ante sententiam declaratoriam *Judicis*. Vide *ibid. n. 37.* Poena, seu *Lex* poenalis latae sententiae in his, quae externam executionem requirunt, non obligat in conscientia ante *Judicis* sententiam declaratoriam de crimine commisso, nisi *Lex* in specie addat clausulam: alia etiam declaratione non securo. Vide *ibid. n. 38.* Immo, secundum plurimos, etiamsi *Lex* addat talem clausulam, alia etiam declaratione non secuta, vel simile, non obligat ante declaratoriam *Judicis* de crimine commisso, nisi in aliquibus specialibus poenis, quae assignantur. Vide *ibid. numero 38.* Declaratoria de crimine commisso requirit citationem partis, et ab ea dari potest appellatio. Vide *ibid. n. 40.* Adducitur, et solvitur instantia. Vide *ibidem* 21 num. 41. Assignatur notabilis differentia inter sententiam condemnatoriam, et declaratoriam. Vide *ibidem* 22 num. 42. Assignatur quomodo, non obstante clausula ipso facto incurrenda, adhuc requiratur sententia declaratoria *Judicis*. Vide *ibid. n. 43.* ubi complura notabilia inveniunt ad rem. Assignatur quomodo, non obstante clausula absque alia declaratione, adhuc requiratur talis sententia declaratoria *Judicis*. Vide *ibidem* num. 44. et ibi nonnulla notata digna videri est. Transgressores Legis incurrunt poenam illius, etiamsi talem poenam ignorent, exceptis tamen Censuris. Communis. Et ratio est, quia ignorantia solius poenae non tollit causam poenae, adeoque nec effectum, seu ipsam poenam; Tum quia ex praxi omnium Tribunalium Rei, et Legum transgressores puniuntur variis poenis v. g. patibuli, gladii, combustionis, rotae, et hujusmodi, quamvis invincibiliter ignoraverint delicta a se committenda, et commissa poenis hujusmodi subjacere. *Judex* inferior, regulariter loquendo, non potest augere, vel minuire poenas a jure statutas. Communis. Et ratio est, quia *Judex* tenetur servare aequitatem Legalem, debetque, non de Legibus, sed secundum Leges judicare; c. In istis 3. d. 4. ibi: « In istis temporalibus Legibus, cum fuerint institutae, et confirmatae, non licebit *Judici* de ipsis judicare, sed secundum ipsas, et concordant

*Summopere* 70. caus. 11. q. 3. et *l. Accusatorum* 1. ff. *Ad Senatus Consultum Turpilianum*, ibi: « Facti quidem questio in arbitrio iudicantis est, poenae vero prosecutio non ejus voluntati mandatur, sed Legis auctoritati reservatur ».

- 27 Id tamen potest Princeps Supremus. *Communis*. Et ratio est, quia cum ipse Lege humana superior censetur; *leg. Princeps* 31. ff. *de Legibus*, potest licite Reo poenam aut minuire, vel omnino remittere, aut augere, quod et interdum expedit, praesertim in delictis enormibus, et atrocibus, aliisque frequentatis, cum majorum poenarum metu delinquentes facilius a delictis absterneant; « ut quos timor Dei a peccatis non revocat, saltem coercent severitas disciplinae »: textu expresso in *z. Cum in cunctis* 7. §. *Clerici sane, de electione*. Unde Princeps uti non debet lenitudo contra delinquentes, sed potius severitas, per lenitatem enim Rex contemnitur, Lex despicitur, et Grex inficitur: E contra vero per severitatem Rex honoratur, Lex servatur, et Grex salvatur, ut observant Luc. de Penna in *l. 3. Cod. De his, qui ex publicat. collect. et Gaballus Resolut. crimin.* 99. n. 102. ac alii.

- 23 Et ex justis causis id potest interdum etiam Judex inferior: Ipse enim ob speciales circumstantias potest poenas ordinarias, et a Lege praescriptas imminuere, et aggravare. *Communis* per text. in *l. Aut facta* 16. ff. *de poenis*, ubi inter alia dicitur, quod quantum ad hoc delictum « considerandum sunt septem modis, causa, persona, loco, tempore, qualitate, quantitate, eventu ».

- 29 Justae autem causae, ex quibus eorum poenae a Judice inferiori augeri possunt, sunt praesertim sequentes. Prima, est ratione qualitatis personae delinquentis; *l. Aut facta* 16. §. 3. ff. *de poenis*; quae si ob rationem sui status obligetur ad evitanda delicta, et tamen delinquat, gravior evadit ejus delictum, graviusque est puniendum, juxta illud S. Gregorii *Homilia* 9. in *Evangelia*, ibi: « Lectio Sancti Evangelii, Fratres Carissimi, sollicite considerare Nos admonet, ne Nos, qui plus caeteris in hoc mundo accepisse aliquid cernimur, ab Auctore mundi gravius inde judicemur ».

- 30 Secunda, ratione objecti, seu personae offensae: *cit. l. Aut facta* §. 3, gravior est enim offendere Deum, quam hominem, *cap. Sicut qui Ecclesiam* 17. *quest. 4. cap. Vergentis, de Haeretic. Audient. Catharos* *cod. tit. et gravitas delicti contra hominem commissi mensuratur a dignitate personae offensae: Clementina* 1. §. *Nec super, de poenis*.

- 31 Tertia, ratione causae; *cit. l. Aut facta*, §. 2. ubi enim nulla, aut debilis est causa delinquendi, gravior evadit delictum, quia in tali casu major arguitur perversitas voluntatis in delinquente; Unde gravior puniuntur homicidia sine ulla, aut debili causa commissa; quam cum aliqua gravi causa patretur; *cap. Sicut dignum* 6. *de homicidio*.

- 32 Quarta, ratione advertentiae; gravior enim de-

linquit, qui advertentur, et pensate delictum committit, quam qui ex perturbatione mentis ab ira, amore, furore, et hujusmodi *cit. l. Aut facta* §. 2. ut patet de graviori punitione homicidii appensati, quam casualis; *cap. Sicut dignum* 6. *de homicidio. et cap. Lator* 9. *tit. eodem*.

Quinta, ratione consuetudinis delinquendi, quia ob talem consuetudinem censetur delinquens magis deliberato animo, et iniquiori voluntate delinquere; *l. Capitalium* 28. §. 3. et 10. ff. *de poenis*: *l. Nemo deinceps* 3. *Cod. de Episcopali audientia*; *c. Sicut dignum* 6. *de homicidio*.

Sexta, ratione loci, *cit. l. Aut facta* §. 4. gravior enim evadit crimen commissum in Palatio, aut praesentia Principis, quam alibi, juxta illud *Esther* c. 7. n. 8. ibi: *Etiā Reginam vult opprimere me praesentis in domo mea*. Et universaliter locus majori revrentia dignus auget delictum in eo commissum; *arg. c. 1. de poenit. dist. 5. l. Sed est quaestio in princip. ff. de injuriis* §. *Atrox, Inst. cod. tit. l. Aut facta* §. 4. ff. *de poenis*, *l. Praetor edixit* §. *Atroce*, ff. *de injuriis*.

Septima, ratione temporis, *cit. l. Aut facta* §. 3. et *cit. cap. Sicut dignum*. Sic omnia delicta commissa temporis nocturno graviora evadunt ratione talis temporis, ut patet de furto, quod ratione nocturni temporis gravior reputatur omni jure Divino, Ecclesiastico, et Civili; *Exodi* *cap. 22. n. 22. capit. Si perfodians* 3 *de homicidio* *l. 4. §. 1. ff. Ad Leg. Aquil. leg. 9. ff. ad Leg. Cornel. de Siciariis, l. Sacrelegis* *vers. Ceterum, ff. ad Leg. Jul. peculatus*, et sic etiam graviora sunt delicta commissa temporibus poenitentiae, jejuniorum, Festivitatum, et Divinorum Officiorum, et hujusmodi.

Octava, ratione modi, *cit. l. Aut facta*, §. 6. *cit. cap. Sicut dignum*; gravior enim delictum est hominem repetitis tormentis, ac lenta morte peririgere, quam simpliciter necare; At gravior est homicidium proditorium, quam aperta aggressio commissum; *l. Plus est* 1. *C. de Muleficio, et Mathemat.* ibi: « Plus est hominem extinguere veneno, quam occidere gladio »: cum similibus.

Nona, ratione scandalii, cum enim scandalum ex se gravi peccatum sit, juxta illud *Matthaeus* *capit. 18. v. 6.* « Qui scandalizaverit unum ex his pusillis, qui in me erodunt, expedit ei, ut suspendatur mola asinaria in collo ejus, et demergatur in profundum maris »; si adjungatur alicui delicto, ex tali adjectione gravior redditur crimen. Unde jure merito Leges tum Civiles, tum Canonicae talia scandalosa crimina maxime avertunt, *l. Si quis filio* 6. §. 7. et 8. ff. *de injusto, rupto, irrito facto Testament. l. Qui eadem* 16. ff. *ad Leg. Cornel. de Siciariis, cap. Consideravimus*, 10. *de electione. cap. Super eo* 1. *de sent. excom.* cum similibus. Aliae adhuc jstae causae augendi Reorum poenas possent adduci, sed brevitate gratia videndae apud Criminalistas relinquuntur, et



- ad justas causas dictos minuendi, et temperandi poenas transeamus.
- 35 Prima igitur juxta causam minuendi, poenas est creditas, et opinio non delinquendi, mitius enim puniunt, qui delinquenda credit, se non delinquent, sed licite agere; *l. Igitur, vers. Et generaliter, ff. de liber. caus. l. Clam possidere, ff. de acquirend. possess. c. Sicut dignum 6. de homicid. cum similibus.*
- 39 Secunda, est aetas delinquentis, sive tenella, et imbecillitas, ut in pueris, sive ingravescentia, ut in Senibus; Minores enim, et Senes delinquentes mitius puniri consueverunt; *l. Fere omnibus, ff. de Regul. Juris, l. Aut facta 6. §. 3. in fine, ff. de poenis cap. 1. et 2. de delictis puer. c. Sicut dignum 6. de homicid. cap. Fraternalitatis dist. 34. c. Tanta ingenuitas dist. 86. cum similibus.*
- 40 Tertia, est iracundia; delictum enim ex ira commissum mitius puniri debet; *l. Aut facta 16. §. 2. de poenis, l. Abolitio 2. Cod. de abolitionibus cap. Si quis iratus, 2. q. 3. cum similibus.*
- 41 Quarta, est sexus fragilitas; mitius enim puniri debent feminae, quam viri, cum in poenis infligendis sexus ratio habenda sit, text. expresso in c. c. Sicut dignum 6. de homicid. et in c. Indignanter 4. caus. 32. q. 6.
- 42 Quinta, est praestantia, et nobilitas personae delinquentis; Nobiles enim, et digniores mitius puniri debent, quam ignobiles, et minus digni, *l. Podius, §. 1. et i. final. de incendio, ruina, et naufragio, l. Aut damnus §. In ministerium, ff. de poenis, l. Saerilegii, §. 1. ff. Ad leg. Jul. Peculatus, l. Annorum, §. poena, ff. de sepulcro violato, c. final. de poenis, et c. Pastoralis, de officio delegat.*
- 43 Sexta, est insignis pericula delinquentis. Excellens enim, et ancicus in arte non debet mori; et propter ejus excellens artificium, et eximiam industriam ei minuitur, vel in totum poena remittitur, *l. Ad bestias 31. ff. de poenis.*
- 44 Septima, est ebrietas: omne enim delictum, quamvis grave, et atrox, durante ebrietate commissum, non rigorosa poena ordinaria, sed mitiori extraordinaria puniuntur; *l. Omne delictum 2. §. 7. ff. Per vinum, ff. de re militari, c. Sane, et c. Inebriaverunt 25. q. 1.*
- 45 Octava, est diuturnitas temporis lapsi a die commissi delicti. Qui enim jam a multo tempore delictum commisit, non rigorosa poena ordinaria, ut de recenti delinquentes, sed mitiori extraordinaria puniendi sunt, text. expresso in *l. Si diutino tempore 25. ff. de poenis.* Varias alias adhuc justas causas minuendi Reorum poenas essent hic adducendae, sed istae etiam apud Criminalistas videndae relinquuntur, notando solum, quod omnes illae adductae, si adsint, augent Reorum culpam, et poenam; si absint, ipsam minorant.
- 46 In poenis arbitrariis debet Judex procedere juxta qualitatem delicti, ut sic poena criminali commensuretur; *c. Sane 11. de officio Delegati, cap. Sicut dignum 6. de homicid.* Quantum enim quia peccavit, tantum puniri debet, juxta illud *Deuteronomii cap. 25. n. 3. Pro mensura peccati erit et plagarum modus, et aliud Apocalyp. cap. 18. n. 7. Quantum glorificavit se, et in delictis fuit; tantum date illi tormentum, et luctum.* Et ratio conclusionis est, quia arbitrium Judicis relictum non sumitur pro arbitrio libero, et absoluto, ac pleno suae voluntatis, sed pro arbitrio regulato a jure, et recta ratione, sive pro arbitrio boni viri; *arg. l. Non possunt 12. ff. de legibus, l. Si societatem 6. et l. Societatem 76. ff. Pro socio.*
- Stante autem dubio, aut diveria juris intelligentia, Judex debet semper in mitiorem partem declinare; *cap. In obscuris 30. de Regul. jur. in 6. ibi: In obscuris minimum est sequendum, cap. In poenis 49. eod. in 6. ibi: In poenis benignior est interpretatio faciendi, l. Factum 135. §. 2. ff. de regul. juris, ibi: In poenalibus causis benignius interpretandum est. Ex capite enim Alligant 12. caus. 26. q. 7.* expresso habetur, quod melius est propter misericordiam rationem reddere, quam propter crudelitatem, et in ejus Summario dicitur: « melius est errare in misericordia remittendi, quam in severitate ulciscendi.
- Cum hoc tamen, quod circa Reos in graviorebus criminibus legitime convictos, non debet uti nimia clementia, juxta illud *Exodi 22. Maleficos non patieris vivere, ne inde malefactores spe clementiae, et ultionis venisse sensum multiplicentur in grave Republicae detrimentum, sed cum istis juxta Legum severitatem cum aliquo temperamento benignitatis procedat, prout statuitur in l. Respicendum 21. ff. de poenis, ad hoc ut caeteri punitorum exemplo edocli, ad crimina perpetranda non prosiliant, ut unus poena metus possit esse multorum, textu expresso in *l. Ut unus 1. C. ad Leg. Jul. Repetundarum.* Unde ad rem Seneca de Clementia lib. 1. c. 22. in princ. sic habet: « In vindicandis injuriis tria Lex secuta est, quae Princeps quoque sequi debet; Aut ut eum, quem punit, emendet; Aut, ut poena ejus caeteros meliores reddat. Aut, ut subiectis malis, securiores caeteri vivant ».*
- Poena imposita in foro conscientiae non liberat a poena imponenda, in foro fori: *Clar. quaest. 16. n. 5. et quaest. 60. n. 21. Amenus de delictis, et poenis tit. 8. §. 6. n. 69 et alii passim.*
- Poenas pecuniarias, seu mactas tenetur Episcopus applicare locis, et usibus pila, tum ex dispositione Juris in *c. Presbyteri 2. de poenis*, tum ex praecepto Concilii Tridentini. *cap. 1. sess. 6. cap. 1. sess. 23. et cap. 3. sess. 25. de reform. ut pluries decrevit Sacra Congregatio Concilii, ac Episc. et Regul. apud Barbosam de offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 107. a n. 19. Dianam part. 10. tract. 9. resolut. 2. §. Ad haec, Quarant. in Summa Bullar. verb. poenas pecuniarias, Nicol. Lucubrat. Canon. lib. 3. tit. 37. per tot. Fagnan. lib. 1. Decretal. in cap. Presbyteri 2. de poenis per tot.*

- et tenent Reiffensius lib. 5. *Decretal. tit. 37. n. 101. Conciol. resolut. criminal. verb. Episcopus resolut. 1. n. 10. Monacell. tom. 1. formul. 13. n. 1. Ursaya Instit. criminal. lib. 4. tit. 5. numero 196. et alii passim. Vide verb. Episcop. artic. 6. a n. 63.*
- 52 Poenae omnes, et multae, sive ex Constitutionibus Synodalibus, sive ex praeceptis, sive ex decretis Episcopali, vel Vicarii provenientes, sive ex stipulatione Praetoria descendunt, sunt plis locis, non autem Fabricae, vel Sacristiae Ecclesiae applicandae: *Sacra Congregatio Concilii in Messanen. apud Fagnan. loc. cit. n. 32. et Barbosam in Summa Apostol. decis. verb. Poena criminalis pecuniaria num. 2.*
- 53 Poenae pecuniariae non possunt erogari in reparationem Palatii Episcopalis, aut domus Vicarii Generalis: *Sacra Congregatio Concilii apud Fagnan. loc. cit. num. 38. et Sac. Cong. Episc. et Regul. in Antverana 22. Jan. 1591. apud Barbosam loc. citat. n. 3.*
- 54 Poenarum, seu multarum nolla portio potest ab Episcopo assignari Depositario eorumdem poenarum, nec restorationi Carcerum Episcopali, nec pro vestiendis Apostolis, quibus lavantur pedes in die Coenae Domini, nec pro supplemento salarii Musicorum Ecclesiae Cathedrali inservientium: *Sacra Congregatio Concilii in Firmana 16. Aprilis 1633. apud Barbosam loc. cit. num. 9.*
- 55 Nec potest Episcopus applicare poenas pecuniaris pro Vicario Curiae Episcopalis, aut Salario Notarii, et Ministrorum: *Sacra Congregatio Concilii in Albanen. 5. Feb. 1618. apud Barbosam loc. cit. n. 7.*
- 56 Nec eas pro aliqua parte applicare potest Procuratori Fiscali, Executoribus, ac Ministris Curiae: *Sacra Congregatio Concilii in una Montis Alcinii 10. Julii 1610. apud Fagnan. loc. citat. numer. 30.*
- 57 Nec eas assignare potest pro Birruariis Curiae Episcopalis: *Sacra Congregatio Concilii in Januen. 5. Junii 1632. apud Barbosam loc. citat. nu. 8.*
- 58 Nec eas applicare potest pro expensis Tribunalis, quia haec causa non potest dici pia: Tum quia cum expensae hujusmodi spectent ad Episcopum, cap. *Militare 5. caus. 23. quast. 1. et notatur in cap. Cum ab omni 10. de vita, et honestate Clericor. talis applicatio cederet in Episcopi utilitatem, quo casu nec ipsi Ecclesiae, vel Sacristiae fieri potest earum applicatio, ut respondit S. Congr. teste Fagnan. l. c. n. 31. et 37.*
- 59 Nec potest Episcopus, etiam pauper, eas sibi, seu Camerae suae Episcopali applicare, non obstante contraria consuetudine: *Sacra Congregatio Concilii apud Quarant. in Summa Bullar. verb. Poenae pecuniariae, Pincoc. in praxi Episc. part. 2. cap. 4. nu. 97. Barbosam loc. citat. n. 5. Monacell. loc. citat. n. 2. et seq. Ursayam loc. cit. num. 196.*
- 60 Unde si Episcopus vere sit pauper, vereque In-
- diget, debet recurrere ad Sacram Congregationem Concilii pro gratia applicationis dictarum multarum, quae solet illas ad tempus permittere Episcopo vere pauperibus, vereque indigentibus, vel pro suis, et familiae necessitate, vel pro Episcopatus Palatii refectione, et similibus, ut pluries fuisse decisum refert Zaul. tom. 1 lib. 4. rubr. 20 n. 57. et resolut d. Sac. Cong. Conc. in Ravellen. 13. Jan. 1646. et in Civitatis Ducalis 27. Maii 1656. ac in Narnien. 6. Febr. 1700. apud Ursayam l. cit. num. 198.
- Et Episcopus multas pecuniaris locis, et utilibus plis non assignans, sed sibi, aut suis Officialibus, et Ministris applicans sine facultate Sacrae Congregationis, non est immunis a culpa mortali, ut multis probat Monacell. loc. cit. num. 3. et sequitur Ursaya loc. cit. num. 197. et alii; Talis enim Episcopus contemnit in re gravi Sacros Canones, ac Concilium Tridentinum, quod scis. 25. de reform. cap. 3. non hortatur, neque obiter decernit, sed imperative omnibus Episcopis tam pauperibus, quam divitibus praecipit, quod multae pecuniariae locis plis assignentur, adeoque transgressio ex sui natura erit mortalis, cum Decreta Apostolica, et Conciliaria obligandi vim habeant etiam sub reatu peccati mortalis: c. *Nulli fua 5. dist. 19. cap. De his 6. distinct. 5. cap. Quia 6. dist. 64. c. Violatores 5. caus. 23. q. 1. et tenet Fagnan. in cap. Quoniam 13. de Constitut. n. 22. cum Archidiacon. Geminian. Felin. et aliis ibi citatis, et in cap. A crapula 18. de vita, et honest. Cleric. n. 21. cum aliis ibi allegatis.*
- Si concedatur Episcopo applicatio poenae pecuniariae pro Episcopatu, et Sacratio, sub nomine Episcopatus intelligitur Ecclesia Cathedralis, Palatium Episcopale, et omnes Fabricae, quibus Episcopus providere tenetur; sub nomine vero Sacratio, non solum suppellex, quae inservit pro Ecclesia Cathedrali, sed etiam quaelibet alia necessaria pro aliis Ecclesiis, Oratoriis, vel Cappellis ab ipso Episcopatu, vel Cathedrali dependentibus: *Sac. Congregat. Episcoporum, et Regular. in Assisien. 17. Maii 1592. et in una Montis Pelusati 17. Novembris 1593. apud Pitton. Constitut. ad Episcopos num. 27.*
- Poenae, et multae delinquentium in una ex duabus Dioecesibus unitis applicandae sunt plis locis Dioecesis, cujus sunt delinquentes, et in pari necessitate pauperibus loci, ubi habitant ipsi delinquentes: *Sacra Congregatio Episcoporum, et Regular. in Venusino 21. Novembris 1600. apud Pitton. loc. cit. n. 376. Barbosam loc. cit. n. 4. et eadem Sac. Congr. in Squillac. 6. Marti. 1618. apud Monacell. loc. cit. n. 6.*
- Si multae non fuerint per Episcopum in vita applicatae, non possunt ad minorem summam reduci per Vicarium Capitularem. Sic respondit *Sacra Congregatio Concilii in Ripana 18. Aprilis 1654. lib. 19. Decretor. fol. 337. apud Ursayam loc. citat. n. 199.*

- 65 Pro multis retinendis debet ab Episcopo fieri Depositarium ipsarum: *S. Congreg. Episc. in Ostunensi. 3. Septembris. 1577. in Spoletana 25. Octob. 1580. in Ananien. 5. Augusti 1602. et 17. Februarii 1645. et Sac. Congr. Conc. apud Fagnan. loc. citat. n. 32. et seq.*
- 66 Et talis multarum Depositarium debet esse aliquis de Capitulo: *Sacra Congregatio in Messanen.*
- 67 apud Fagnan. loc. cit. n. 7. Debetque cautionem praestare de bene administrando, expendendo cum mandato subscripto ab Ordinario, et reddenda ratione in fine anni coram Ordinario, et duobus Capitularibus: *Sacra Congregatio Episcop. et Regul. in Cathacen. 17. Febr. 1645. et in Mincerbien. 6. Septembris 1652. Quorum Canonicoz alter debet eligi ab Episcopo, et alter a Capitulo: Sacra Congregatio Episcop. in Terracinen. 20. Novembris 1654.*
- 68 Pecunia multarum nullo modo retineri potest ab Ordinario: *Sacra Congregatio Episcop. et Regul. in Andrien. 10. Septembris 1596. apud Nicol. in Floscul. verb. Poena n. 6. et sic videtur voluisse etiam Sacra Congregatio Concil. in Messanen. apud Fagnan. loc. citat. n. 32. dum Archiepiscopo Messanensi inunxit, ut poenarum pecuniarum Depositarium aliquem ex Capitulo constitueret. Unde Depositarium multarum non debet deputari pro forma, sed ut vere, et realiter multae apud eum deponantur: Monacell. loc. citat. n. 9. et illi id colligentes ex aliis Decretis.*
- 71 Poenae, et multae non observantur dies Festos pro tertia parte applicari debent accusatori, et pro quarta executoribus: *S. Pius V. Constitut. incip. Cum primum: Fagnan loc. citat. n. 34.*
- 72 Poena, et multa interficientis Presbyterum applicanda est pro medietate Ecclesiae, cui praefuit, et pro alia medietate distribuenda est in pauperes pro anima mortui, textu expresso in *cap. Presbyteris, de poenis, et ibi Canonistae communiter.*
- 73 Ordinarius abstinere debet a poenis pecuniariis contra Regulares: *S. Congr. Episc. et Regul. in una Conventualium 29. Sept. 1645. apud Nicol. loc. cit. n. 7.*

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 74 Quaedam sunt crimina, in quibus minor aetas non minuit poenam. Hujusmodi sunt furtum Hostiae, ex Constitutione Innocentii XI. *Ad nostri Apostolatus, confirmata a feliciter regnante Summo Pontifice, in Constitutione Gravissimum: celebratio Missae facta a non promotis ad Presbyteratus Ordinem, ex Constitutione Urbani VIII. Apostolatus Officium, confirmata a San. Mem. Benedicto XIV. in Constitutione Sacerdos in aeternum. Idemque*
- 76 obtinet, si quis non promotus ad Ordinem Presbyteratus Confessiones Fidelium audierit, *ut ex eadem Constitutionibus.*
- 77 Adverte tamen id procedere, dummodo Reus vigesimum annum compleverit. Quod si infra annum

vigesimum fuerit, locus est diminutioni poenae, ut habetur in *max. citatis Constitutionibus.*

Quoniam, attentis istis Constitutionibus, aliud singulare in delictis hisce occurrit, quod scilicet confessio, quam vocat *da plano*, facta scilicet a Reo in primo generali Interrogatorio nec etiam suffragatur ad poenam minuendam.

De Episcopo quæri solet, an valeat in componere delicta Clericorum, convertendo poenam in multam aliquam pecuniariam: Variis Doctorum opiniones refert *Rosa de Resid. Episc. tit. 4. sect. ult. n. 57. et plur. seq.* qui tamen pro affirmativa est: Confer. etiam Romagner. ad *Synodal. Gerunden. lib. 3. tit. 2. cap. 3. n. 11.*

Caeterum non debet temere, etsi causa Episcopus ad compositionem devenire: « Episcopus (inquit Rosa ubi supra) debet multa observare, praesertim, ut eam tunc faciat, quando pars est concordata, et habita fuit remissio, seu exculpacio a parte offensae etc. Secundo, ut fiat ante sententiam istam, licet nunc in praxi utatur illa clausula: Salva potestate minuendi, sgratandi etc. Qua attenta, etiam post sententiam istam a Vicario potest Episcopus facere compositionem etc. Et sic Episcopus compositionem facere debet: quando haec pecuniaria plus juvaret, quam alia etc. Divitibus autem cum magna cautela, et prudentia imponenda est poena haec pecuniaria, quia nullam Reus praetermittit culpam, quam redimere potest auro etc. Et docent etiam hujusmodi Doctores, quod tantum facere potest hanc compositionem, quando venit imponenda poena extraordinaria, et ubi poena non est a jure taxata; secus autem si esset statuta, vel in gravioribus criminibus, vel manifestis etc. Tandem compositionem facere debet gratia correctionis pro corrigendis excessibus, et charitatis ardore etc. In visitationibus autem ab hujusmodi compositionibus abstinere debet ». Consue etiam *Squillant. de Privileg. Episcop. p. 3. cap. 28. n. 16. et plur. sequent.*

De applicatione poenae pecuniariae facienda ab Episcopo, vide distinctiones, cum quibus procedunt, apud Rosa loc. cit. et *Fagnanum in cap. Presbyteri, de poenis.*

Illud vero non est hic praeterendum, quod Episcopus poenas a Sacris Canonibus impositas, non potest remittere, nisi in casibus expressis: *Romagner. ad Synodal. Gerunden. lib. 1. de Summa Trinit. n. 87.*

## Responsio Auctoris.

Omnes Pontificiae Constitutiones, quae in his Additionibus adducuntur, jam allegatae fuerunt a me, idest illis Innocentii XI. *Ad nostri Apostolatus, tom. 3. verb. Furtum n. 77. Illis Urbani VIII. Apostolatus officium, tom. 5. verb. Missa art. 6. n. 2. et 3. ubi insuper ad id allatae fuerunt Constitut. Gregorii XIII. Officium nostri, et Clementis VIII. Etsi alias, illis Benedicti XIV. Sacerdos in*

acternum, in verb. *Approbatio*, et verb. in *Missæ* n. 10. ad 14 et in verb. *Surripientes* n. 1. ad 4. ubi ad id allata fuit alia ejusdem Bened. XIV. in elip. *Augustissimo*; et illa *Gravissimum* feliciter Regnantis Summi Pontificis Clementis XIII.

in verb. *Surripientes*, in qua ad id confirmat Constitutiones Innocentii XI. Alexandri VIII. et Benedicti XIV. Quæ omni debueret saltem adnotare D. Auditor, ne videretur repetere jam tradita a me, et addere de non suo.

## ARTICULUS II.

### DE POENIS IN SPECIE, ET VARIORUM DELICTORUM.

1. Amputationis alicujus membri poena quid sit? cum quibus solet praticari? — 2. Berimas poena quid sit? — 3. Bullationis, seu sigillationis poena quid sit? — 4. Cæcis poena quid sit? — 5. Calæne infamæ poena quid sit? — 6. Confessionalis honorum poena quid sit? — 7. Ficus quid sit? — 8. Poene confiscationis bonorum Clerici quoque imponi potest. — 9. Damnatio in metallicam poena quid? — 10. Degradationis poena quid? — 11. Deportationis poena quid? — 12. Detritio in arcem Monasterii poena quid? — 13. Exilii poena quid? — 14. Fustigationis poena quid? — 15. Intum funis, seu torturæ poena quid? — 16. Immolationis poena quid? — 17. Infamæ poena quid? — 18. Inhabilitatis ad Beneficia poena quid? — 19. Mitras poena quid? — 20. Pecuniaria poena quid? — 21. Privationis Beneficiorum poena quid? — 22. Relegationis poena quid? — 23. Signatus, seu Bullationis poena quid? — 24. Tullio poena quid? — 25. Trimenialis poena quid? — 26. Verberationis, seu Flagellationis poena quid? — 27. Ulimi supplicii poena quid? — 28. Poena ultimi supplicii dividitur in tres species, quæ assignantur. — 29. De horum poenarum variae pro varietate criminum hic subnectantur. El primo assignatur Abigetur poena — 30. Abortus poena quæ? — 31. Abusus in Baptismo poena quæ? ad num. 32. — 33. Abusus in Confessione poena quæ? ad num. 36. — 37. Abusus in Eucharistia poena quæ? ad num. 41. — 42. Abusus in Matrimonio poena quæ? ad num. 43. — 44. Abusus in Ordine poena quæ? ad num. 48. — 49. Abusus Sacrae Scripturae poena quæ? — 50. Adulterii poena quæ? — 51. Alchimistarum poena quæ? — 52. Alimentionis bonorum Ecclesiasticorum poena quæ? — 53. Ambitus poena quæ? — 54. Anusæne frædæ poena quæ? — 55. Apostatis poena quæ? — 56. Appellationis malæ poena quæ? ad num. 59. — 60. Arma prohibita deferentium poena quæ? ad num. 61. — 62. Assassini poena quæ? — 63. Astrologum Judicium profectum poena quæ? — 64. Bestialitatem committentium poena quæ? — 65. Blasphemias loquentium poena quæ? — 66. Calumnieturum poena quæ? ad num. 69. — 70. Collusionis, seu Prævaricationis poena quæ, et quid sit Collusio, et Prævaricatio? ad num. 73. — 74. Concubinetus poena quæ? ad num. 80. — 81. Concubinerium Clericorum poena quæ? — 82. Concussio poena quæ, et quid sit Concussio? ad num. 85. — 86. Consortii suspecti poena in Clericis quæ? ad num. 88. — 89. Conspirationis poena quæ? ad num. 92. — 93. Dilapidationis poena quæ? ad num. 96. — 97. Duellationis poena quæ? — 98. Expulsiæ hæreditatis poena quæ, et quid sit crimen expulsiæ hæreditatis? ad num. 99. — 100. Falsariorum poena quæ? — 101. Falsificationum monetarum poena quæ. — 102. Ferviditatis poena quæ? ad n.

103. — 104. Forti poenæ quæ? ad num. 121. — 122. Hæreticorum poenæ quæ? — 123. Homidii poenæ quæ? ad num. 136. — 137. Incendiariorum poenæ quæ? — 138. Invenit poenæ quæ? ad num. 144. — 145. Injuriantium poenæ quæ? ad num. 146. — 147. Lægionis, et receptionis minorum in Regularibus, et aliis poenæ quæ? — 148. Læne Majestatis poenæ quæ? ad num. 155. — 156. Libellos fæmosos componentium, detectionem, et vulgationem poenæ quæ? — 157. Litteras alienas experientium, leccationem, et interpolationem poenæ quæ? — 158. Litteras Apostolicas, aliosque falsificationis poenæ quæ? — 159. Magiæ poenæ quæ? — 160. Maledictorum poenæ quæ? — ad num. 164. — 165. Monopoli poena quæ? — 166. Omittentium Sacramentalium Confessionem, et Communionem in Paschate poenæ quæ? — 167. Omittentium recitationem flurum Canoniarum poenæ quæ? — 168. Osculatioformium in vitam poenæ quæ? ad num. 170. — 171. Osculationis Menialis, et aliter copiam carnalem cum ipsa habeatis poenæ quæ? ad num. 172. — 173. Pericidii poenæ quæ? — 174. Partus suppositi poenæ quæ? — 175. Pæculatus poena quæ? — 176. Perjuri poenæ quæ? — 177. Plagii poena quæ? — 178. Poligamiæ poenæ quæ? — 179. Prævaricationis poena quæ? — 180. Rapina poena quæ? ad num. 181. — 182. Reptus poenæ quæ? — 183. Repetendarum criminis poenæ quæ, ad num. 185. — 186. De residuis criminis poenæ quæ, et quid sit crimen de residuis? ad num. 187. — 188. Revelationis secretorum poenæ quæ? ad num. 194. — 195. Revelationis eundem in Confessione Sacramentali poenæ quæ? — 196. Sacrilagiorum poenæ quæ? — 197. Schismaticorum poenæ quæ? — 198. Sepulchri violati poena quæ, et quid sit Sepulchri violati crimen? — 199. Simoniacorum poenæ quæ? — 200. Sodomitiarum poenæ quæ? — 201. Sollicitationem ad turpē extra Confessionem poenæ quæ? — 202. Sollicitationem ad turpē in Confessione Sacramentali poenæ quæ? — 203. Sortilegiorum poenæ quæ? — 204. Stellionatus poenæ, et quid sit crimen Stellionatus? ad num. 205. — 206. Stupri poena quæ, ad num. 207. — 208. Subornationis testium ad dicendum falsitatem poenæ quæ? — 209. Subornationem vocales Regularum poenæ quæ? — 210. Tergiversationis poena quæ? — 211. Termini moti poenæ quæ, et quid sit crimen termini moti? ad num. 212. — 213. Truffatarum poenæ quæ? et quid sit Truffe, et Truffator? ad num. 214. — 215. Vis publicæ poenæ quæ? ad num. 218. — 219. Vis privata poenæ quæ? — 220. Quæ differentia interdet inter vis publicam, et privatam. — 221. Usurarium poenæ quæ? — 222. Aliæ ad rem addit, et aliena. ad n. 236.



mputationis alicujus membri, puta manus, aurium, narium etc. poena est, quæ solet infigi in delictis atrocibus, et præsertim quando agitur de falsantibus scripturas, er-

mata manu insurgentibus in Officiales majores, ipsosque ferientibus, se occidentibus, et injuriis. Sæpe solet manus abscondi Notariis falsa instrumenta conficientibus, scribis Scripturas falsas, Libellos

- mosos contra Principes componentibus, Militibusque suos Majores Officiales ferientibus, ac occidentibus; sique aliis propter gravia ignominiosa facinorosa, aures, seu aures ad eorum perpetuum dedecus solent abscindi: Ursaya *Institut. Criminal. lib. 4. tit. 5. n. 166.* cum aliis ibi citatis.
- 2 *Berlinac*, seu ut alii dicunt, Catenae infamis poena, est species punitionis dari solitae malefactoribus, eos publicae derisioni, et iudicis exponendo in loco, qui vulgo *Berlina* vocatur, et haec irrogari solet furibus, incisoribus bursarum, truffatoribus, falsis testibus, meretricibus, et similibus vilibus personis: *Farinac. prax. crimin. qu. 19. n. 28. Gandin. in praxi tit. de poenis Rerum qu. 16. Ursaya loc. c. m. 176.*
- 3 *Bullationis*, seu *stymatis* poena est species punitionis, qua antiquitus bullabantur Rei in facie, sed haec sublata fuit per Constantium Imperatorem in leg. *Si quis in metallum 17. Cod. de poenis*; Et quidem pia, et sancta ratione, quia, ut ibi dicitur, facies hominis ad Dei similitudinem est efformata, ideo foedari non debet, ibi: «Facies quae ad similitudinem pulchritudinis est coelestis figurata, minime maculetur»: *Farinac. loc. cit. qu. 18. n. 97. et seq. Ursaya loc. c. n. 182. et seq. et alii.*
- 4 *Carceris* poena possunt Rei puniri juxta eorum delicta perpetua, vel ad tempus. Quamvis enim inventio carceris facta fuerit ad Reorum custodiam, et non ad poenam; et recepta tamen communi hodie praxi, formalis carcer tam perpetuus, quam temporalis pro poena Reis infligitur: *cap. Excommunicamus 15. §. final. de Haereticis, cap. Quamvis 3. de poenis in 6. libi: «Quamvis ad Reorum custodiam, non ad poenam, carcer specialiter deputatus esse notatur: Non improbumus, si subjectos tibi Clericos confessos de criminibus, vel convictos (eorum excessibus, personis, caeterisque circumstantiis provida deliberatione pensatis) in perpetuum, vel ad tempus, prout videri expedire, carceri mancipes ad poenitentiam peragendam».*
- 5 *Catenas infamis* poena est eadem, ac illa *Berlinac*. Vide *supra* n. 2.
- 6 *Confiscationis* bonorum poena est auctio universalis omnium bonorum, vel alicujus quotae ad Fiscum, ita ut idem sit dicere confiscatio, ac applicatio, ut notat Cassan. *ad consuet. Burg. rubr. 2. de confiscat. n. 2. Ursaya loc. cit. tit. 6. n. 2. 4. et 5. cum aliis ibi citatis.*
- 7 *Fiscus* autem, qui Saccus male ablatorum vocatur, a De Rubelis in disc. *ad scient. Amat. in prin. tom. 3. recens. n. 412.* dicitur bursa publica, in qua pecunia publica reponitur, illumque describit Guazzin. *de confiscat. concl. 1. n. 3.* ut sit vir parum placidus, omnibus invidus, Deo odiosus, et nihil in se aequitatis habens. Bajard. vero ad *Clor. quaest. 3. n. 4.* asserit, Fiscum nihili aliud esse, quam subditorum calamitatem, et ita Peregr. *de jure Fisc. n. 1.* ubi quod primo ioco Fiscus erat bursa, seu crumena publica, deinde transiit in
- 8 *Saccum*, et tandem in domum, seu Cameram, indeque appellatur *Camera*; sic expresse Ursaya *loc. citat. num. 6. et 7.* Poenae confiscationis bonorum Clericis quoque imponi potest, *e. Vergentis 10. de Haereticis, cap. Cum secundum 19. eod. in 6. cap. Super 25. de verbor. significat.* ita tamen ut bona confiscata applicentur Ecclesiae, in qua Clericus Beneficium habuit, *cap. Excommunicamus 13. §. Damnat, de Haereticis*; ibi: *Si vero Clerici, applicentur (bona) Ecclesiae, a quibus stipendia receperunt.* Si autem Clericus nullum Beneficium habuit, bona illius confiscata veniunt ad Fiscum Ecclesiae, vel Episcopi convertenda in pios usus: *Farin. prax. crimin. quaest. 190. a n. 154. et alii passim juxta dicta supra art. 1. n. 50. ad 62.*
- 9 *Damnationis* in metallum, seu in opus metalli poena erat antiquitus multum in usu, et per ipsam, licet Rei vitam non amitterent, amitterent tamen libertatem, et Civitatem, juxta text. in *leg. Aut domum 8. ff. de poenis cum aliis Acliat lib. 1. Parergon cap. 39.* At hodie illius loco poena Trirerem subrogata est, vulgo *Galera*, ubi Reasperi catenis vincuntur, et ad opus remigandi damnantur: *Jul. Clar. in Praxi quaest. 67. et 79. Ursaya loc. citat. n. 132. et sequ. et alii passim.*
- 10 *Degradationis* poena quid sit, et in quibus casibus locum habeat? Vid. verb. *Degradatio per tot.*
- 11 *Deportationis* poena antiquitus satis frequens consistebat in amissione Civitatis retentis vita, et libertate; *leg. Relegati 4. et leg. Inter poenas 6. ff. de Interdictis, et Relegatis*: Hodie tamen in ejus locum successit bannum, seu exilium: *Farinac. loc. cit. quaest. 19. n. 15. et 16. Clar. in Prax. quaest. 67. n. 155. et alii.*
- 12 *Detrusionis* in arctum Monasterium poena antiquo jure infligi solita, *cap. Percenti 2. de Adulter. cap. Inter 10. de Purgat. Canonice. cap. Tuas 6. de poenis cum similibus*, hodie in desuetudinem abiit, et loco illius vel Trireres, vel carceres perpetui infliguntur: *Farinac. Prax. crimin. qu. 119. n. 55. Ursaya loc. cit. 5. a n. 90. ad 94. Fagnan. in cap. Cum non ab homine 10. n. 104. de Judiciis, Reiffenst. l. 5. Decretal. tit. 37. num. 111. et alii.*
- 13 *Exilii* poena est ejectio a Civitate, et interdum etiam a tota ditione, seu statu quae, in praesentes dicitur exilium, in absentes vero, bonum: *Scann. de Visit. carcer. lib. 1. cap. 3. n. 15. Ursaya loc. cit. n. 156. et alii passim.* Vide. verb. *Bonitus, Bannum.*
- 14 *Postigationis* poena de se clara ex ipsomet nomine est, quae irrogari solet furibus, incisoribus bursarum, truffatoribus, falsis testibus, et similibus vilibus personis: *Scann. de visitat. carcer. lib. 1. cap. 3. n. 12. Ursaya loc. citat. n. 174. Farin. loc. cit. quaest. 19. n. 29. Gandin. in praxi tit. de poen. Rer. quaest. 16.* De hac fir sermo in *leg. Ictus fustium 23. ff. de his, qui notantur infamia, et in leg. Fustibus 16. Cod. Ex quibus causis in-*

mia irrogatur. Vide *infra* num. 22. de verberationis poena.

- 13 Ictuum funis, seu Torturae poena est, quae infligitur in delictorum vindictam, et saepe saepius in publico loco etiam pro levibus delictis hac poena torquentur viles personae, ut pro ludis vetitis, pro delatione armorum, et similibus: Ursaya l. c. n. 179. et alii passim.
- 16 Immurationis poena est, qua Rei clauduntur intra Cellam, muro obstructa porta, et relicta tantum parva fenestra ad recipiendum lumen, et altera, per quam eis subministrari possint necessaria ad victum, qua poena ponendi sunt Religiosi haeretici: cap. *Accusatus* 8. §. *Anal. de Haereticis* in 6. et Moniales ob delicta carnis consummata, et scandalosa: *Sacra Congregatio Episcoporum et Regularium in Ragusina* 16. Martii 1620. Nicol. in *Floriol.* verb. Poena num. 2. Ursaya loc. citat. num. 162. et alii.
- 17 Infamiae poena quid sit, et quos pariat effectus? Vide verb. *Infamia per tot.*
- 18 Infirmitas ad Beneficia poena, est, qua quis inhabilis, et ineptus redditur ad valide recipiendum Beneficium, Dignitatem, et Officium Ecclesiasticum, ita ut collatio ipso facto, et ante omnem sententiam sit nulla. *Communis*, et patet ex dictis sub verb. *Lex, art. 2. num. 27.* ubi fuit dictum, quod poena, seu Lex poenalis latae sententiae in his, quae nullam executionem requirunt, sed potius in negatione, et carentia, seu abstinentia consistunt, obligant statim in conscientia ante sententiam Judicis. Quinam autem inhabiles sint ad obtinenda Beneficia? Vide verb. *Beneficia* art. 5. a n. 65. ad 90.
- 19 Mitrae poena est, cum qua Reus mitratus producit in publicum, dum fustigatur, idque promajori ignominia, et Judices hanc poenam infligere solent lenonibus, ut observant Vulpin. de delictis carnis quast. 144. per tot. Peguer. dec. crimin. 14. Sabell. in prax. universat. §. *Ruffiani* n. 1. Ursaya loc. cit. 5. n. 178. referens hac poena punitos fuisse publice per Urbem die 16. Septembris 1711. Maritum, et Uxorem ob lenocinium ejusdem Mariti cum sua Uxore.
- 20 Pecuniaria poena in hoc consistens, quod delinquens loco alterius poenae, vel una simul cum illa, certam summam pecuniarum solvere debeat, licito, et valide etiam a Judicibus Ecclesiasticis imponi potest. *Communis*, arg. c. *Statuimus* 54. rava. 16. q. 1. cap. *Dilectus* 6. de *Offic. Ordinarii*. cap. *Postulasti* 14. de *Judicia*, ibi: Ipsum poena pecuniaria punit, vel alia temporali, ita tamen, ut regulariter loquendo, non ipsi Judici, sed causis piis debeat applicari, juxta dicta art. *antedicti* a num. 30. ad 62.
- 21 Privationis Beneficiorum poena est, qua quis privatur Beneficiis, Dignitatibus, vel Officiis Ecclesiasticis rite obtentis. *Communis*. Quot autem modis, et ex quibus causis proveniat talis poena? Vide verb. *Beneficia* art. 7. per tot.

Relegationis poena, quae confunditur cum Exilio, seu Banno cum hac differentia; quod Relegatio restricta est ad certam Civitatem, et locum; Exilium autem, seu Bannum non sic; potest, et solet etiam adhiberi ab Episcopis contra Clericos delinquentes, ipsos relegando in aliquem certum locum suae Diocesis, vel etiam in exilium mittendo extra Dioeceseim. *Communis* per text. in c. *Cum fortius* 1. de *calumniatoribus*, c. *Cum beatus* 8 dist. 45. cum similibus.

Stigmatis, seu Bullationis poena quid sit, et 23 quare sublata fuerit? Vide *supra* n. 3.

Talionis poena est, quae indicta est contra calumniatores, seu falsi criminis accusatores a S. Damaso Papa *Epist.* 4. cap. 7. ut ab Adriano I. *Ep. Decret.* cap. 24. relati. in cap. *Calumniator* 2. et cap. *Qui non probaverit* 3. caus. 2. q. 3. leg. *Quisquis* 10. *Cod. de Calumniatoribus*; et est, ut Calumniator, seu falsi criminis accusator subire teneatur eas poenas, quas de jure subire debuisset accusatus, si concluderetur probatus fuisse delinquens; Et quoniam haec poena videatur bisce nostris temporibus abisse in desuetudinem, ejus tamen vim innovavit S. Pius V. Constituit. incipit. *Cum primum*; Unde adhuc omnino poena talionis infligenda est in illis locis, et Religionibus, in quibus iustis de causis persaepe peculiare Leges praecipitur observari, ut praecipitur observari in nostra Religione Minorum de Observantia: *Statut. Vallisolei.* cap. 7. tit. de poena talionis, *Amenus de delictis, et poenis* tit. 5. §. 4. verb. *Calumniator* num. 17. *Compend. Sanctorum* verb. *Accusatio, Accusator*, num. 5. 6. 8. et 9. verb. *Talionis poena, Reiffenstein* lib. 5. *Decret. tit.* 1. num. 17.

\* Talionis poena antiquissima est, in legibus XII. tabularum sancita: verum de qua talionis poena hic diserat auctor, non ausim affirmare. Putat sumi consuevisse a calumniatoribus: ego tamen in corpore joris civilis non invenio, quod hujusmodi poena calumniatoribus fuerit inflicta. De hac ita Festus in verb. *Talionis*: « Talionis mentionem fieri in XII. tabulis ait Verrius hoc modo. Si membrum ruperit, ni cum eo pacit, talio esto. Neque id quid significet indicet: puto, quia notum est; permittit enim lex potrem vindictam ». Legis enim hic sensus est, ut eandem poenam quis a Judice patitur, quam citro intulit, ejusdem membris amissione multetur, quod ipse alteri ruperit, quemadmodum et in lege divina *Exod.* cap. 20. vers. 24. 25. « Oculum pro oculo, dentem pro dente, manum pro manu, pedem pro pedem ».

Addit lex, ni cum eo pacit, id est, nisi de injuria dicendo, pactione scilicet, vel satisfactione poenam redemerit. Cujus exceptionis humanitate Legis severitas mirum in modum mitigatur, quasi lex ipsa videatur eum, qui offensus est, lavitare ad veniam, eut ad id saltem, ut injuriam deprecari a se permittat. Unde merito Caecilius apud *Aulum*

*Gellium lib. 20. cap. 1.* Favorium de atroci Talionis hujus, ut vocat, acerbitate male disserentem ita reprehendit: « Sed quoniam acerbum quocumque esse hoc genus poenae putas, quae, obsecro te, ista acerbitas est, si idem fiat in te, quod tu te in alio feceris? Praesertim cum habes facultatem paciscendi, et non necesse sit pati Talionem, nisi eam tu elegeris ».

Longe severior fuerat Lex Solonis, qui, ut refert Laertius, ambos oculos erui praeceperat ei, qui oculum alteri excussisset ».

- 25 Triremium poena, vulgo dicta *Galera*, est quae Rei castenis asperis, et durissimis vincuntur, et ad opus remigandi damnantur: Rayoald. tom. 2. ad cap. 19. §. 4. n. 8. *Ursaya loc. cit. tit. 5. n. 33.* et alii passim.

- 26 Verberationis, seu Flagellationis poena, quamvis plerisque in locis in consuetudinem abiit, et Clerici praesertim verberari non consueverint, teste Claro §. *Anal. quest. 71. n. 2.* tamen de jure adhuc infligi potest: dummodo absque sanguinis effusione, et non enormiter, sed moderate fiat: Clericus enim alium Clericum calumniose accusans, Beneficio, et Officio privari, et verberibus castigatus in exilium mitti potest, textu expresso in cap. *Cum fortius 1. de Calumniatoribus*, ibi: « Subdiacocon, quo indignus fungitur, privari Officio, et verberibus publice castigatum in exilium deportari » — c. *In Archiep. 4. de Raptoribus*: Pecuniaria poteris poena multare, et etiam flagellis sufficere, moderatione adhibita, qua flagella in vindictam sanguinis transire minime videantur ». *Clar. loc. c. Reiffenstuel lib. 5. decretal. tit. 2. n. 10. et tit. 37. n. 104.* et alii passim.

- 27 Ultimi supplicii poena consistit in separatione animae a corpore: 1. *Ultimum supplicium 21. ff. de poenis*, ibi: *Ultimum supplicium esse mortem solam interpretamur*. Dicitur etiam *Capitale*, 1. *Praesenti 6 Cod. de his, qui ad Ecclesiam confugiunt*, ibi: *Capitali*, et ultimi supplicii animadversione plectendus. Et etiam *Capitis*, 1. *Relegati 4. ff. de poenis*, ibi: *Poenae capitis*. Item vocatur *Poenae gladii* 1. *Si quis 20. Cod. de his, qui accusare non possunt*, ibi: *Ultiore gladio feriatur*. Item appellatur simpliciter *Supplicium* sine aliquo addito: per antonomasiam enim intelligitur poena mortis: 1. *Qui cum major natu 14. §. 3. ff. de bonis Libertorum*, ibi: *Supplicium habuit*, 1. *Frater 2. ff. de Lege Pompeja*, de *Parricidiis*, ibi: *Supplicio affectus*.

- 28 Poenam hanc ultimi supplicii, seu mortis naturalis, in tres dividit species Carena de *Offic. Inquis. par. 3. tit. 13. n. 1. et seq.* In quarum prima ponit illam, quae sequitur ex concrematione, ab excoriatione, et sectione per terram, ex dissectione in partes, ex objectione bestialis ad dilaniandum, ex reptatione, et laceratione per spinas, et tribulos, ex perpetuis vigiliis, ex lapidatione, et ex inedia. In secunda ponit illam, quae sequitur ex furca, et ex praecipitatione. In tertia ponit il-

lam, quae sequitur ex capitis amputatione, et ex sanguinis per venas paulatim, et non copiose facta emissione: sic litteraliter *Ursaya loc. cit. lib. 4. tit. 1. c. n. 105.* ad 107.

Haec omnia luculentius explicantur a Callistrato, qui poenarum capitalium gradus distinguit. Ita ille: « Capitalium poenarum fere isti gradus sunt. Summum supplicium esse videtur ad furcam damnatio: item vivi crematio, quod quicumque summi supplicii appellatione merito continetur, tamen (eo quod postea id genus poenae adinventum est) posterius primo visum est, item capitis amputatio. Deinde proxima mortis poena, metalli coercitio. Post deinde in insulam deportatio: 1. 28. ff. de poenis.

Quicumque ultimum supplicium esse mortem solam interpretemur, ut inquit Ulpianus supra a nostro auctore allegatus, nihilominus cum multis modis inferatur, et olim inferretur, ita a nostri instituti ratione alienum non erit, ut pauca etiam attingamus super variis ultimi supplicii speciebus quae apud Romanos antiquis temporibus in usu erant, omisiss illis, quae hodie in usu sunt, cum omnibus innotescant, et satis a nostro auctore exponantur, eo vel maxime, quia pleraeque parum antiquioribus dissimiles reperiuntur. Prime igitur species erat suspendium in Arbore infelici. Hujus supplicii mentionem videmus jam sub Rege Tullo-Hostilio, in lege, qua creati Duumviri, qui Horatio propter caedem sororis perductionem iudicarent. Ita autem lex scripta erat: « Duumviri perduellionem iudicent. Si a Duumviris provocavit, provocacione certato, si vincant, caput obnubito, infelici arbore recte suspendio: ut testatur Livius lib. 1. cap. 26. Erant autem infelices arbores, damnataeque religione, quae nec scrutantur, nec fructum ferunt, quales Populus, Alnus, Unus: Plin. *Hist. Natur. lib. 26.* Hanc animadversionem praecedebat verberatio, ut patet ex eodem loco Livii: Lictor, colliga manus, verberato, vel intra Pomacrium, vel extra Pomacrium caput obnubito etc.

Secunda species erat furca, quae eadem fere poena fuisse videtur ac superior. Alio nomine dicitur patibulum. Hanc praecedebat quoque verberatio, ut testatur Cic. de *divin. §. 126.* de servo quodam, qui per circum, cum virgis caederetur, furcam ferens ductus est.

Tertia species erat Crux, cujus gravior poena, quam patibuli reputabatur. « Nam patibulum appensus statim exanimat, crux autem affixus diu cruciatur » inquit Isidorus orig. lib. 8. cap. 27. Hoc supplicium aliquando in carcere sumendum triumviro capitali committebatur, ut refert Valerius Maxim. lib. 8. cap. 4. n. 2. de Alexandro quodam Fannii servo, qui sexies tortus, et a Iudicibus damnatus, a L. Calpurnio Triumviro in Crucem actus est. Sed etiam fors hoc supplicium quandoque sumebatur ad summam ignominiam: Unde Cicero pro *Rabirio n. 4 et 10.* queritur, quod

Lablenus adversus quem defectionem Rabirii suscipit, in Campo Martio Crucem ad supplicium elivum deligebat.

Quarta species recensetur Praecipitatio. Haec poena jam in usu fuit sub Romulo, qui, teste Dionysio, *Alicarnass.* 5. lib. 2. cives non obscuros latrocinii convictos et rape deici jussit. Postea hanc poenam statuit lex XII. tabularum in eos, qui falsum testimonium dixissent, item in servos furti manifesti convictos; de qua re videndi interpretes ad leges XII. tabularum *tabula 2. cap. 4. et tab. 7. cap. 10.* Manlius quoque criminis affectati regni condemnatus, a rupe tarpeja praecipitatus est, ut testatur Livius lib. 6. cap. 20. Hujus poenae meminit etiam Appianus de bello civili lib. 3. ubi refert, orta seditione occasione affusus Amatii (qui cum aram Caesari in loco ubi crematus erat, posuisset, plebemque contra Senatum concitasset, in dicta causa peccatus est), quosdam ex seditionis comprehensos, ex quibus, quotquot servi erant, suspensos fuisse, ingenus vero e Rupe praecipitatos. Refert pariter Cicero Philipp. 1. et ad Atticum 13. Dolabellam in servos, et nefarios liberos crucis, et saxo animadvertisse. Praecipitatio igitur ferebat ex rupe Tarpeja, ut adhuc ex Gellio discimus noct. attic. lib. 20. cap. 1. Fiebat tamen interdum et ex illo carceris loco, qui Robus dicebatur, ut de familia Graecorum refert Valerius Maximus.

Quinta species est Decollatio. Haec poena affecti nobiles illi adolescentes fuerunt, qui de Tarquinio reducere conspiraverant, de quibus ita Liv. lib. 2. cap. 5. « Stabant deligati ad palum nobilissimi juvenes... Consules in sedem processere suam, misisque lictores ad sumendum supplicium, nudatos virgis caedunt, securique feriunt ». Idem de Campanis refertur apud eundem Liv. lib. 25. cap. 15.

Sexta erat strangulatio in carcere. Hanc poenam Praetor exequendam committebat Triumphis, penes quos cura, et summa carceris erat. Insigne eam in rem testimonium simul, et exemplum pietatis in parentes habemus apud Valer. Max. lib. 5. cap. 4. n. 7. ubi mulierem quandam damnatam Praetor Triumpho necandam in carcere tradiderat; cum autem custos carceris eam misericordia motus non protinus strangulasset, putans inedia facile perituram, haec Lacte filiae suae (cui diligenter prius excusae aditus ad ipsam permittebatur) deprebensa sustentari, poenae remissionem meruit. Sallustius quoque refert Lentulo Catillinae conjurationis socio, in ea parte carceris, quae Tullianum dicitur, iudices capitalium rerum quibus praecipuum erat, laqueo gulam frogisse.

Septima species est Fustigatio usque ad interfectionem, quae poena fuit famosorum carminum ex lege XII. tabularum. « Carmen ne liceret fieri ad alterius injuriam leges sancierunt », inquit Cicero, Tusculanarum questionum lib. 4. Hanc ipsam legem refert, et laudat D. August. De Civit.

Dei lib. 2. cap. 9. Romanorum mores de cohibenda poetica licentia comparans moribus Graecorum. Vide etiam ad hanc leg. Gothofred. Putat Marcellus hanc poenam fustuarum duplicis generis fuisse, unam non capitale, alteram, quam damnatus ad interfectionem usque caederetur. An haec distinctio fuerit usque ab initio, non satis constat. Certum quidem est, quod Ulpianus testatur in l. 8. § 1. et 3. ff. de poenis, nec ea quidem poena daminari quae oportere, ut verberibus necetur. Econtra apud Suetonium legimus perduellum corpus virginis ad necem caedi; Sueton. in Neron. cap. 49. quod etiam patet ex Livio lib. 10. Cic. pro Rabirio et Sallustio in Catilin.

Octava species fuit poena Culei, quae plectebatur parricidae. Apud Romanos parentes non occidere solum, sed et pulsare capitale fuit, ex vetustissima Servii Tullii lege, quam ita exhibet Festus in verb. *Plorare*. — Si parentem puer verberit... puer divitiis parentum sacer esto. Diis enim semel devoti, seu ob aliquid facinus sacri facti, a quolibet impune occidi poterant, tamquam Diis criminis ejus altioribus victimis illa mactaretur. Hanc legem de pulsatione parentis denuo sancire Decemviri insuper habuerunt, maxime cum Livium auctor sit lib. 6. Regias quoque leges separatim Romae habitas, servatasque in multis etiam, praeter illa, quae in duodecim tabulis cauta fuerant. De hac re vide Valer. Max. lib. 1. cap. 1. n. 13. Festum in verbo *Nuptias*, Auctor ad Herennium lib. 1. Haec parricidii poena primus affectus fuit Maleus quidem anno circiter ab urbe condita 650, ut habetur ex eodem, lib. 68. Omitendus super hac lege non est elegantissimus Ciceronis locus in Oratione pro Roscio Amerino num. 26.

Anno V. C. 654. Lex Porcia a Marco Porcio Catone Tribuno plebis lata, Valerio, et Apulejo Coss. cives Romanos ab his poenis vindicaverat, sub gravissima poena prohibens, ne quis magistratus civem Romanum virgis verberaret, aut necaret, sed damnato exilium permitteret; Liv. lib. 10. Cic. pro Rabir. Sallust. in Catilin. Sed haec lex, vergente republica, minus observari coepit, et sub Imperatoribus exolevit. Sub his igitur et jure pandectarum a summa supplicia sunt, Crux, Crematio, Decollatio a ut his verbis testatur Paulus recept. sentent. lib. 5. tit. 14. §. 19. Constantinus cruci substituit furcam. Item a capitibus poena est, bestiae obici, vel alias similes poenas pati, vel animadverti l. 1. §. 3. ff. de poenis a. Hoc quoque ultimi supplicii genus Imperatores Titus, et Trajanus delatoribus inflixerant, ut vetustissimae navis impositi mari, ac ventis committerentur: Sueton. in Tit. n. 28. Plin. Panegyric. n. 34. quam poenam minitabatur etiam Julius Caesar militibus suis: Sueton. in Jul. n. 26. Verum extra ordinem hoc supplicium decretum est, nec inter ordinarias poenas referendum.

Poenae vero non capitales sunt relegatio ad tem-



- pus, vel in perpetuum, vel in insolam, vel cum in opus quae publicum datur, vel quum fustium ictui subicitur l. 28. §. 1. ff. de poenis. Praecipua haec sunt, quae ad hunc de poenis articulum addere existimavimus. Neque enim singula, quae de poenis ad Pandectarum jura pertinent, recensentes, congruos additionum limites teneremus.
- 29 Delictorum poenae variae pro varietate criminum hic subnectuntur. Et primo, Abigatus poenae de jure communi variae est pro varietate circumstantiarum delicti, et personae, ita ut aliquando ad bestias damnetur, et aliquando relegatur; l. De abigatis puniendis 1. l. Abigatus 2. et l. Oves 3. ff. de Abigatis: Hodierna autem consuetudine poni solent ut Fures, prout ad citatas Leges magis decernant Doctores.
- 30 Abortus poenae quae sint; Vide verb. Abortus per tot.
- 31 Abusus in Baptismo, si committitur malitiose ex parte materiae, aut formae, aut intentionis, et judicialiter posset probari, aliquem sic abusum fuisse ad positum finem non conferendi Sacramentum, quovis poena pro tali crudeli delicto non reperitur in jure expressa, esset tamen ultimi supplicii, quia, si tali poena puniendus est Injustus homicida corporis, ut dicitur de poena homicidii, a fortiori tali poena puniendus esset homicida animae: Amenus de delictis, et poenis tit.
- 32 §. 8. §. 1. verb. 6. Abusus in Baptismo num. 13. et 14. Si abusus committitur in voluntaria, et malitiose reiteratione Baptismi, de jure Civili est mors tam in conferente, quam in malitiose suscipiente, textu expresso in l. Si quis 2. Cod. Ne Sanctum Baptisma iteretur. Et de jure Canonico talis rebaptizans, et rebaptizatus, etiam occulte, sunt irregulares, cap. Conferendum 65. dist. 50. cap. Affris 3. dist. 98. cap. Qui in quolibet 10. caus. 1. quæst. 7. cap. Qui in his 117. et c. Eos 118. de consecrat. dist. 4. cum similibus.
- 33 Abusus in Confessione, si committitur a non Sacerdote expiciente Sacramentales Confessiones, prima poena est irregularitas, cap. 1. et 2. De Cleric. non ordinat. ministrant. Secunda poena est, quod taliter absolvens puniatur tamquam vehementer suspectus de haeresi, ut statuit Gregorius XIII. Constit. incip. Officii nostri. Tertia poena est traditio in manus Judicis Laici, qui Reum ultimo supplicio afficiat, ut statuit Clemens VIII. Constit. incip. Etsi alia, et quamvis minor aetas salvat Reos ab ultimo supplicio, tamen si Reus hujus delicti superet annos 20. licet non compleverit annos 25. adhuc est morte plectendus, ut decrevit Urbanus VIII. Constit. incip. Apostolatus §. officium. Si committitur a Sacerdote absolvente poenitentes absque Jurisdictione, est Suspendio ex sententia Judicis, cap. Placuit 9. q. 2. cap. Placuit, de poenis, dist. 6. cum talis se gerat ut Confessarius, et Confessarius non sit: potest inasper puniri poena falsi, arg. l. Eos qui diversa §. final. ff. Ad Leg. Cornel. de Fals. Amen. loc. cit. tit.
- §. 8. §. 4. num. 29. et alii. Si committitur a Sacerdote absolvente a Censuris, et casibus reservatis sine jurisdictione, est Excommunicatio, privatio Officiorum, Dignitatum, et Beneficiorum, ac inhabilitas ad ipsa, ut jussu Clementis VIII. statuit Sacra Congr. 26. Novemb. 1602 contra omnes Sacerdotes saeculares, aut Regulares praesentes absolvere extra mortis articulum ubique a casibus contentis in Bulla Coenae, aut a quibusque casibus Clementinis Papae reservatis extra Urbem, et intra Italiam. Si committitur a Sacerdote frangente sigillum Confessionis, quae poenas incurrit; Vide verb. Sigillum Sacramentalis Confessionis a num. 35.
- Abusus in Eucharistia, si contumeliose, et sacrilege committitur, tam pedibus concutendo, brutis comedendo abjiciendo, in sterquilium, aut ignem injiciendo, aut cultro, seu pugionibus dilacerando, et hujusmodi, est mors qualificata juxta modum, et gravitatem contemptus, et quidem severior ea, quae debetur pro crimine laesae Majestatis humanae, cum longe gravior sit tale crimen laesae Majestatis Divinae. Si committitur per sacrilegum furtum ipsis, ut furas ea utatur ad superstitiones, incantationes, adhaec sortilegia, seu illam de manu Sacerdotis oro accipiat communicare fingens, et deinde ad dictos supersticiosos, et sortilegos fines conservet, atque adhibeat, est etiam mors qualificata juxta gravitatem contemptus; sicut si furas Sacram Pyxidem, indigne projiciat SS. Sacramentum in terram Vide verb. Fur. num. 7. Item si furas Sacram Pyxidem ad eam conflandam, ac vendendam, et occasione etiam Eucharistiam asportet, ultimo supplicio puniatur, uti etiam morte puniatur furas Sacram Pyxidem, et sacras particulas relinques in Ciborio, Altari, aut in terra: Amen. l. cit. tit. 8. §. 2. a num. 13. ad 15. Vide verb. Fur a num. 65. Vide infra num. 115. Si committitur abusus per vomitum Eucharistiae causatum ex ebrietate, seu voracitate, si talis abusus sit Laicus, debet poenitere per 40. dies; si est Clericus, vel Monachus per 70. si vero Episcopus per 96. dies, cap. Si per ebrietatem de consecrat. dist. 2. Si autem abusus committitur in negligenti, seu minus decenti ipsius Eucharistiae custodia, ita ut ob talem negligentiam Eucharistia aliquis injuria afficiatur, is, cui demandata est talis custodia, debet per trimestre a proprio officio suspendi, textu expresso in cap. Statuimus. 1. de custodia Eucharistiae. Et si per ejus incuriam aliquid nefandi inde contigerit (ut videlicet Eucharistia fuerit a muribus corrosa, aut temeraria manu furto sublata) ad aliquam horribilem, vel nefariam exercenda . . . . graviore subjacere debet ultioni, arbitrio nempe Superioris indigeat, textu expresso in cit. cap. Statuimus. Si tamen abusus committitur a Sacerdote, qui sine aqua, et caudella accensis, vel in pane fermentato, vel vase ligneo sacrificet, tunc Officio, et Beneficio pri-

- vatur; textu expresso in cap. *Litteras* 14. de celebratione Missarum.
- 42 Abusus in Matrimonio, si committitur a Clerico in Sacris contrahente Matrimonium, poena est Excommunicatio, et Irregularitas. Vide verb. *Matrim.* quoad *Impedim.* art. 2. num. 6. et 7. insuper tamquam suspectus de Haeresi potest puniri in Sacra Inquisitione poena arbitraria Sacrae Congregationis supremæ Inquisitionis, quæ poena aliquando ex circumstantiis facti extenditur usque ad damnationem ad Tridemes: Amenus
- 43 loc. cit. tit. 8. §. 5. num. 29. Si autem committatur Polygamia, variæ pro varietate abusus sui poenæ. Vide verb. *Polygamia* a nu. 27. ad 33.
- 44 Abusus in Ordine, si committitur, ex quo conferatur, et suscipiatur aote legitimam ætatem, vel extra tempora, aut sine Litteris Dimissoriis, seu sine legitimo Titulo, aut sine celebratione Missæ, vel ex quo eidem conferantur duo Sacri Ordines eodem die, aut non expectatis interstitiis, variæ pro varietate abusus sunt poenæ. Vide verb. *Ordo*, *Ordinare*, art. 4. per tot. Si committitur, ex quo Ordines sint furtive suscepti, sic ordinatus non potest ministrare in taliter susceptis, nec ad superiores Ordines promoveri. Et si Episcopus protulit Excommunicationem contra furtive accedentes, solus Papa dispensare potest. Si autem Religionem ingrediaur, et in ea laudabiliter vivat, potest Episcopus, aut ejus Praelatus dispensare. Quod si Episcopus nullam excommunicationem interminavit, potest Episcopus cum illo dispensare, peracta poenitentia imposita; c. *Veniens* 1. c. *Cum collator*. 2. c. *Innotuit* 3. de eo, qui *Ordinem furtive suscepit*, Amenus loc. cit. tit. 8. §. 3. num. 19. Si committitur abusus, ex quo quis per saltum Ordinem suscipiat, ipse est suspensus ab Ordine per saltum suscepto, et non potest sine dispensatione ad alios Ordines promoveri; et ab ipsa suspensione, si promotus oco ministravit in Ordine male suscepto, dispensare potest illius Episcopus, etiam cum scienter male promotus, et etiam in casu publico, ut ex *Trid. sess.* 23. cap. 14. de *ref.* ubi Barbosa num. 9. Si autem ministravit, indiget dispensatione Apostolica, ut firmant Majol. Salzed. Filliuc. Blecus, Homobon. Bonacia. apud Barbo. loc. cit. num.
- 47 Amen, loc. cit. num. 22. et alii. Si committitur abusus, ex quo Clericus, aut Laicus ministrat in Ordine Sacro, quem non habet, ipse est Irregularis respectu Ordinum suscipiendorum, et respectu ordinum susceptorum malet suspensus arbitrio Episcopi, qui potest (imposita prius poenitentia, et ea in parte a Deo adimpleta) illam tollere; c. *Ex litteris* 2. de Clerico non ordinato ministrante. Non promotus autem ad Sacerdotium attentans Missam celebrare, aut Sacramentalia Confessiones excipere (post abjuratorem de vehementi, et si Clericus sit, degradationem) tradendus est Curiae seculari ultimo supplicio perimendus. Greg. XIII. Consil. Incip. *Officii nostri*; Clemens VIII. Constit. Incip. *Etsi alias*; Urbanus VIII. Constit. Incip. *Apostolatus Officium*. Vide supra num. 23. Si tandem committatur abusus, ex quo Sacerdos obsequet privilegio, vel necessitate plures Missas celebret eodem die, tunc talis Sacerdos fit Irregularis: Sac. *Congregatio Concilii*, in *Piacen.* 11. Jan. 1710. ad primum. dub. Vide verb. *Missæ* art. 5. Addit Castlucens; et a nu. 18. ad 27. ubi assignantur sufficientes necessitates celebrandi plures Missas eodem die. Et si plures Missas celebret propter solam avaritiam, et non jejunus, peccat mortaliter, et est puniendus poena arbitraria juxta circumstantias delicti, temporis, loci, et personæ, cum id sit contra multos Canones; cap. *Ut jejunii dist.* 5. cap. *Nihil*, 7. q. 1. cap. *sufficit*, et cap. *Consulisti* 3. cap. *Te referente* 12. de celebr. Missarum cum simil. V. Amen. l. c. V. Append. in fin. h. Tom. v. Poena.
- Abusus Sacrae Scripturae variæ sunt poenæ pro varietate multiplicis abusus: Potest eom abusus committi in usurpatione verborum Sacrae Scripturae ad ostendendum acumen ingenii in re lubrica, aut scurrili, aut proximi contumeliosa. Vel ad irridendam simplicitatem phrasæ Sacrae Scripturae, aut Mysterium aliquod Fidei, aut Ecclesiae institutionem. Vel ad docendum ex verbis Scripturae perverse detortis errorem manifestum in Fide, seu moribus. Vel tandem ad producendos malos effectus per sortilegia, incantationes etc. Hinc juxta majorem, vel minorem gravitatem abusus, atque circumstantiis loci, temporis, personæ, consuetudinis scandalosæ, et mali effectus, majori, vel minori gravitate poenatur est puniendus, ut sic poena criminis commensuretur, cap. *Sane* 11. de offic. delegat. cap. *Sicut dignum* 6. de homicid. Deuter. cap. 25. n. 3. et Apocyp. cap. 19. n. 7. Vide art. antec. n. 45. cum hac semper advertentia, quod si abusus Sacrae Scripturae sit ad inducendam, vel defendendam hæresim, debet puniri poena Heereticorum.
- Adulterii poena. Vide verb. *Adulterium* art. 2. 50 per tot. et art. 3. 4. et 5.
- Alchimistarum poena, ut vuli Amenus loc. cit. tit. 6. num. 10. est de Jure Cæsareo, quod si Reus sit ingenuus, deportetur, et omnia ipsius bona publicentur: Si autem servus, ultimo supplicio afficiatur, et allegat leg. 1. §. final. ad Leg. *Cornel. de fals.* Et si aurum adulteratum signetur in monetam, delinquens declaratur Reus læsæ Majestatis, et igne comburendus docetur l. 1. Si quis nummos 2. Cod. de falsa moneta Concludit tamen, quod circa hoc crimen diversificatur poenæ juxta statuta municipalia, seu consuetudines Regionum. Quæ autem sit eorum poena de jure Canonico? Vide verb. *Alchimia* n. 2. et seq.
- Alienatiois bonorum Eccles. poena. Vide verb. *Alienatio* 6. per tot. et verb. *Libri* a n. 15. ad 23.
- Ambitus poena, cum a Laico committitur, vi. aut pecunia pro obtinendis publicis Officiis, ac Dignitatibus saecularibus, est, ut convictus de hoc

crimine uti vis publicae Reus, in Insulam deportatur; *l. Nullus omnino, Cod. ad Leg. Jul. de Ambitu*, et ut puniatur in quadruplum ejus, quod dedit pro assumendo Magistratu, vel pro illo dando accepit; *l. Sanctimus 6. Cod. ad Leg. Jul. Reputandus*, et ut sit infamis; *l. Hac Leg. 1. ff. de Leg. Jul. Ambitus*. Ursaya *Instit. crim. lib. 3. tit. 2. n. 78. ad 82*. Si autem Clericus circa Officia, et dignitates Eccles. reus sit hujus criminis, puniri debet poena Simoniacorum, quae infra assignabitur. sub n. 107.

- 54 Annonae fraudatae poena est, quod qui aliquid facit, quo annona carius vendatur, vel impedit quominus annona in Civitatem deferatur, multa 20. aureorum puniuntur; *l. Lege Julia 2. ff. ad Leg. Jul. de Annona*. Item poena 20. aureorum puniuntur, qui monopolium faciunt, ut annona carior evadat; *l. Jubeamus 1. Cod. de monopolis*. Item poena criminis stellionatus puniuntur, qui publice emunt annonam pluris quam valet, ut ceteri ad emendam eodem pretio incitentur, et sic rerum pretium augeatur; *l. Stellionatus 3. ff. de crimine stellionatus*. Item poena extraordinaria puniuntur, qui totam annonam emunt, quae reperitur in Provinciis, ut soli possint eo pretio, quo volunt, eam deinde vendere; et si sint negotiatores, ac mercatores, interdicitur eis negotiatio, et interdum relegantur, si sint nobiliores; si autem humilioris status personae, damnantur in opus publicum; *l. Annonam 6. ff. de extraordinariis criminibus, Ursaya l. c. lib. 2. tit. 4. n. 36*.

- 55 Apostasiae, seu Apostatarum poena. Vide verb. *Apostasia*, *Apostata per tot.*

- 56 Appellationis male poena, si sit appellamentum a Papa ad futurum Concilium, est Excommunicatio Papae reservata ipso facto incurrenda, quae incurritur non solum ab appellatibus principaliter, sed etiam a dantibus circa hoc consilium, auxilium, seu favorem; *Bull. Coenae Excommunicat.*

- 57 Si sit trahentium causam Ecclesiasticam ad Forum Laicum, appellando scilicet a sententia lata, aut obtinendo a Judicibus Laicis prohibitiones, aut mandata contra Judices Ecclesiasticos Ordinarios, aut Delegatos, aut impediendo executionem Decretorum Romanae Sedis, aut quorumcumque ipsorum Judicum, est pariter Excommunicatio Papae reservata ipso facto incurrenda, quam incurrit non tantum principales, sed etiam dantes consilium, patrocinium, et favorem; *Bull. Coenae*

- 58 *Excommun.* 16. Si sit Regularium temere appellantium ad Tribunal seculare, ultra dictam Excommunicationem latam in Bulla Coenae contra trahentes causas Ecclesiasticas ad Tribunaia Laicae. Regulares sic appellantes incurrunt particulares Excommunicationes Pontificum, qui fere omnibus Ordinibus specialibus sub simili Censura veterant hujusmodi appellationes, ut videre est in Compendio Privilegorum Mendicantium, et non Mendicantium, et proprio cujusque Ordinis. Et nobis Minoribus de Observantia specialiter id pro-

hibuit inter alios Gregorius XIII. Const. incip. *Quoniam nostrum*, sub poena Excommunicationis Papae reservata ipso facto incurrenda, privationis vocis activae, et passivae omnium Officiorum Ordinis, et perpetuae inhabilitatis ad illa; quas poenas incurrunt etiam omnes quomodocumque directe, vel indirecte per consilium, auxilium, aut favorem ad talem appellationem concurrentes. Et dictas Gregorii poenas incurrunt etiam appellantes ad Tribunal Episcopi, cum Constitutio, seu Breve Gregorii loquatur de *Tribunalibus saecularibus*, quales est Tribunal Episcoporum, quod non est Regulare, sed saeculare, cum Clerus, alius sit saecularis, et alius Regularis; Sanctor. *de poenis cap. 18. g. 3. vers. Respondeo 3. Amenus loc. cit. tit. 2. §. 3. n. 35. qui n. 36. subdit, quod appellantes ad Tribunal Episcopi, licet incurrant poenas latis a Pontificibus contra appellantes ad Tribunaia saecularia, non tamen incurrunt Excommunicationem latam in Bulla Coenae contra trahentes causas Ecclesiasticas ad Tribunaia Laica, cum Tribunal Episcopi, licet sit saeculare, tamen non sit Laicum.*

Arma prohibita deferentium poena quoad Laicos dependet a dispositione statutorum, ac Edictorum Principum, quae Edicta, seu statuta si quando multas poenas pecuniarias, aliquando poenas corporales, etiam ultimi supplicii cum bonorum confiscatione pro diversitate armorum inducunt. Universaliter autem prima poena est amissio eorumdem armorum, quamvis de hac poena nibi loquatur Statuta, et Edicta, ut cum aliis notat Ripa de nocturna temp. cap. 8. n. 63. et 69. Amenus loc. cit. tit. 7. §. 1. n. 17. qui ante n. 7. dicit, quod in statu Ecclesiastico deferentes, seu etiam domi retinentes archibasilios breviores duobus palmis, vulgo *Mazzagatti*, furcis suspendendi sancuntur, vocanturque rei criminis laesae Majestatis, et rebellionis a Pio IV. Constitut. 49. incip. *Cum vices ejus*, et hanc Pii IV. Constitutionem confirmavit, et ampliavit ad arma breviora tribus palmis, ut pugiones, Stylos, et cuttellos, exceptis cultellis ad frangendum panem, S. Pius V. Constitut. 45. incip. *Cum vices*. Quas autem poenas incurrant Clerici, et Regulares deferentes, et retinentes arma, et an quoad haec subjaceant damnamentis Laicis, possintque a Curia saeculari ipsis spoliari? Vide verb. *Arma per tot.*

Assassini poena. Vide verb. *Assassinus*, *Assassinium per tot.*

Astrologiam judicariam profitentium poena. Vide verb. *Astrologia*, *Astrologus*, et verb. *Superstitio* a n. 40.

Bestialitatem committentium poena. Vide verb. *Luxuria* n. 69.

Bisphemias inqueotum poena. Vide verb. *Bisphemia art. 2. per tot.*

Calumniatorum poena est, quod in primis tenetur calumniator Reo refundere expensas litis, et rescire omne dampnum eidem secutum; *Forin.*

- in *prax. crim.* q. 16. a. n. 10. Clarus q. 62. n. 4. Reiffenstuel lib. 5. *Decret.* tit. 2. n. 6. et communis aliorum; arg. l. *Eum*, quem 79. ff. de *judiciis*, l. *Properandum* 13. *Cod. eod. cap. Finem* 5. de dolo cum similibus. Item Calumniator evadit infamiae infamia juris; e. *Si quis* 1. *caus.* 2. *quæst.* 3. l. *Prætoris verba* 1. et l. 1. *Adileas* 4. §. 4. ff. de *his, qui notantur infamia*, l. *Nostris* 8. C. de Calumniatoribus cum similibus. Unde incurrit etiam Irregularitatem; Ita ut neque Ordines suscipere, neque sinesceptos exercere valeat, cap. *Qui aliquo crimine* 5. dist. 5. cap. *Infames* 17. *caus.* 6. q. 1. ac fit inhabilis ad Beneficia, et dignitates Ecclesiasticas, arg. cap. *Inter* 11. de *excessibus* 68 *Prostat.* cum similibus. Item incurrit poenam tationis; e. Calumniator. 2. et e. *Qui non probaverit* 3. *caus.* 2. q. 3. l. *Quisquis* 10. *Cod. de Calumniatoribus.* Vide supra n. 24. Item Clericus alium Clericum calumniose accusans, Beneficio, et Officio suo privari, et verberibus castigatus in exilium mitti potest, cap. *Cum fortius* 1. de *calumniatoribus* cum similibus. Vide supra n. 62.
- 70 Collusionis, seu praevaricationis poena, quamvis sit arbitraria, seu extraordinaria pro diversitate circumstantiarum imponenda; l. *Sciendum* 2. ff. de *prævaricationibus*, ibi: « Sciendum est, quod hodie illi, qui praevaricati sunt, poena inungitur extraordinaria »; juncta l. *Accusatorium* 1. §. 7. ac l. *Et in privatis* 3. ff. *Ad Senatus consultum Turpillianum*; tamen Prævaricator etiam poenam infamiae in specie incurrit; Si ita 4. ff. de *prævaricatione*. Si autem collusio fiat super Beneficio Ecclesiastico (uti casus habetur in cap. *Audivimus* 3. de *collusione detegenda*) uterque collusentium privari debet ipso Beneficio, tum ne fraudes, et dolus alicui patrocinetur, cit. cap. *Audivimus* cum similibus; tum ne delicta maneant impunita, contra l. *Ita vulneratus*. ff. *Ad Leg. Aquil.* cap. *ut fomes* 35. de *sentent. Excomm.* « ibi: « Cum publicae Communis interis, ne crimina maneant impunita ».
- 73 Et hic advertit, quod a Collusio est inter Actorem, et Reum latens, et fraudolens conventio, qua interveniente, aliquando delicta manent impunita, vel etiam committuntur, ut explicat Glossa in cit. cap. *Audivimus*, verb. *Collusione*. Unde Actor, seu Accusator in Judicio dicitur colludere cum Reo convento, seu accusato, si ejus partes adjuvet celando, vel dissimulando veras probationes, et falsas defensiones, seu exceptiones admitiendo, vel ab accusatione omnino desistendo, ut Reus absolvatur, et poenam ipsi indulgentiam eritet, ac iudicium publicum reddatur illusorium, arg. e. *Scripta* 1. c. *Audivimus* 3. c. *In tantum* 1. de *Collusione detegenda*. Haec autem Collusio a Civilistis vocatur *Prævaricatio*, quae est verorum criminum palliatio: Prævaricator enim est vera crimina abscondere, et palliare, ad hoc ut veritas non appareat, l. *Accusatorium* 1. §. *Calumniari*, *Ad Sen. C. Turpillianum*. Ille enim praevaricator

U dicitur, qui aliquem de vero crimine accusat, sed veras probationes omittit, et fictitias solum adducit, ut ex eis nihil contra accusatum concludi possit; leg. *Prævaricator* 1. ibique Glossa, ff. de *Prævaricatione*. Item Collusio a Civilistis vocatur *Tergiversatio*. Item Collusio est, quam accusationis deserto, dum nempe accusator ab accusatione jam coepta omnino desistit. Tergiversari enim in universum ab accusatione desistere est; leg. *Accusatorium* 1. ff. *Ad S. C. Turpillianum*. Vide n. 208.

Concubinatus poena, quamvis olim de jure Civili nulla ordinaria, et determinata fuerit expressè statuta, l. *In Concubinatu* 3. §. 1. de *Concubina*, et leg. *Unic. Cod. de concubina*, tamen hisce temporibus, etiam in foro saeculari puniuntur, et quidem gravius, quam simplex fornicatio, scilicet poena extraordinaria, et arbitraria Judicis; Clarus in *praxi* §. *Fornicatio sub num.* 6. *Decian. lib.* 6. cap. 21. n. 38. *Panimol. decia.* 19. n. 28. Reiffenstuel lib. 5. *Decretal.* tit. 16. n. 62. Engel *ibid.* n. 22. et alii passim. De jure autem Canonico Concubinatus semper fuit prohibitus, et specialibus poenis puniuntur, tam respectu Laicorum, quam Clericorum, ut patet ex Concilio Tolet. 1. c. 17. Concilii *Aurelian.* III. c. 9. Conc. *Turon.* IV. c. 10. Concilii *Triburien.* I. cap. 40. Concilii *Roman.* sub *Nicolas II.* cap. 13. Concilii *Mediolan.* II. tit. 1. *Decret.* 29. Concilii *Lateran.* V. sess. 9. in *Bulla reform.* *Curios*, et ex cap. *Audite* 6. dist. 35. *Concubinae* 5. *caus.* 32. q. 2. cap. *Nemo* 4. c. *Dicit* 9. *caus.* 32. *quæst.* 4. cap. *Cum dilectus* 20. de *accusationibus*, cap. *Si Concubinae* 35. de *sent. Excomm.* cum similibus, et specialiter Conc. Trident. sess. 24. de *reform. Matrimon.* cap. 8. ubi contra Concubinarios Laicos sic praecise statuitur: « Grave peccatum est, homines solutos concubinas habere; gravissimum vero, et in hujus magni Sacramenti singulare contemptum admissum, uxoratos quoque in hoc damnationis statu vivere, ac eudere eos quandoque domi etiam cum uxoribus alere, et retinere. Quare, ut huic tanto malo S. Synodus opportunis remediis provident, statuit, hujusmodi concubinarios, tam solutos, quam uxoratos, cujuscumque status, dignitatis, et conditionis existant, si postquam ab Ordinario etiam ex officio ter admoniti ea de re fuerint, concubinas non ejecerint, neque ab earum consuetudine non sejunxerint, Excommunicatione feriendos esse, a qua non absolvatur, donec re ipsa admonitioni factae paruerint. Quod si in concubinatu per annum, Censuris neglectis, permanserint, contra eos per Ordinarios severe per quietate criminis procedatur: Mulieres, sive conjugatae, sive solutae, quae cum adulteris, seu concubinariis publice vivunt, si ter admonitae non paruerint, ab Ordinario locorum, nullo etiam requirente, ex officio graviter per modum culpae puniantur, et extra Oppidum, vel Dioecesim, si id eisdem Ordinaris videtur, invocato, si opus fue-

- rit, brachio saeculari, ejiciantur, aliis poenis contra adulteros, et concubinariorum inflicti in suo robore permanentibus ».
- 76 Ad hoc, ut Ordinarius possit ferre sententiam Excommunicationis contra Concubinariorum, procedere debent tres monitiones distinctae, et separatae, ex quibus eorum vera contumacia eliciatur non respiciendi » peccato; Si autem Episcopus velit eos punire poenis pecuniariis, aut aliis a jure communi, vel a Synodo statutis, non requiritur talis trias praevia monitio, sed, probato concludente crimine, potest poenam indigere, ut declaravit Sac. Cong. Conc. cujus declarationem refert Gabriel Pereira de monu Regio part. 2. cap. 34. n. 12. in fine, vers. Quare, relat. a Barbosa in Conc. Trident. cit. sess. 24. cap. 8. n. 4. his verbis: « Ad tantum respondetur, trinam monitionem tunc tantum esse necessariam, cum ad Excommunicationem contra concubinariorum proceditur, quod si aliis poenis a jure communi, vel a Synodo statutis Episcopus officere velit hujusmodi delinquentes, utique trinam monitionem minime requiri ». Episcopus potest punire concubinariorum, non solum poena pecuniaria, sed etiam poenis corporalibus, nempe carceris, fustigationis, et hujusmodi, maxime si sint personae viles, et infimae plebis, cum ratione concubitus reddantur infames, et ut tales repellantur ab accusando, et testificando, arg. cap. Cum dilectus 29. de accusationibus, juncta Glossa ibid. verb. Concubinariorum.
- 78 Amenus loc. cit. tit. 4. §. 3. num. 17. Concubinariorum crimen est mixti fori, ut tenent Barbosa in Concil. sess. 24. de reform. Matrimon. cap. 8. num. 5. cum pluribus ibi citatis, Amenus loc. cit. num. 14. cum multis ibi allegatis, et cit.
- 79 plures. Unde saecularis concubinariorum punitus de hoc crimine a Judice Laico, potest iterum puniri ab Ecclesiastico, et sic vicerversa, quia Judex Laicus procedit ad solam punitionem hujus delicti, ne crimina maneant impunita, Ecclesiasticus autem procedit ad correctionem morum pro salute animae. Hinc cum diversi sint fines Judicium in ferenda poena, unus post alium potest procedere, et punire, ut tradunt Pereira loc. cit. num. 22. Amenus loc. cit. num. 14. Barbosa loc. cit. num.
- 80 6. et alii. Concubinariorum, si moriatur in concubinato, nullo dato signo poenitentiae, carere debet Ecclesiastica sepultura, et si sine poenitentiae signo in loco sacro fuerit sepultus, debet exhumari, et in loco profano sepeliri, cap. Sacris 12. de sepulchris, Clementin. 1. de sepulchris. Amenus l. cit. num. 18. cum pluribus ibi allegatis, Farinac. loc. cit. q. 138. num. 68. et seq. Panimoi. dec. 59. a. num. 11. Urseya loc. cit. lib. 3. tit. 5. nu. 220. et alii.
- 81 Clericorum Concubinariorum poenae sunt, quod ab ipsis nullas Missas audire, aut Sacramenta recipere debeat, excepto Baptismo, Poenitentia, et Sacro Viatico, cap. Nullus, cap. Propter, dist. 32. Item, quod, si moniti non respiciant, sint ab Officio, et Beneficio suspensi; cap. Sicut 4. de cohabit. Clericor. et mulier. cap. Quaesitum, cap. Vestra, tit. eod. c. A multis 9. de aet. et qual. praefectus, cap. Decernimus, cap. De his, c. Presbyter distinct. 28. cap. Erubescam distinct. 32. cum similibus, Concil. Tridentin. sess. 25. cap. 14. de reformat. et quod Clerici concubinariorum notorie, et publici tales sint ipso jure suspensi ab Officio, et Beneficio, ita quod si celebrent, incurrant Irregularitatem, decisum referant Belletus disquis. Cleric. part. 2. tit. de disciplin. Cleric. §. 5. num. 45. Nicol. Garcias de Benefic. p. 7. cap. 14. num. 11. et 15. Barbosa in Conc. Trid. sess. 25. de reformat. cap. 14. num. 17. et alii, arg. cap. Is, cui 20. de sent. Excomm. in 6. Item si adhuc contumaciter in concubinato persistant, sunt excommunicandi; cap. Si quispiam 2. cap. Clericos 3. de cohabit. Clericor. et mulier. Concil. Trident. sess. 25. de reform. cap. 14. vers. Sed si postquam. Et si adhuc non se corrigant, perpetuo deponantur, textu expresso in c. Sicut 4. et cap. Si autem 6. de cohabit. Clericor. et mulier. Item efficiuntur infames, et inhabiles ad Beneficia, et dignitates obtinendas, c. Infames 6. q. 1. Concil. Lateranense V. sess. 9. Bulla de reform. Curiae cap. 3. Leo X. Const. incip. Supernae. Clerici concubinariorum non habentes Beneficia debent ab Episcopo puniti poena carceris, suspensione ab Ordine, ac inhabilitate ad Beneficia, aliisque modis juxta Sacros Canones: Sic expresse Conc. Trid. cit. cap. 14. vers. Clerici vero. Et tandem omnes Clerici concubinariorum, si moriantur in concubinato sine signo poenitentiae, carere debent sepultura Ecclesiastica, et si sine poenitentiae signo in loco sacro fuerint sepulti, debent exhumari, et in loco profano sepeliri; cap. Sacris 12. de sepulchris. Clementin. 1. de sepulchris. Vide supra num. 80.
- Concessionis poena de jure communi est extraordinaria, et pro modo, et qualitate delicti infligenda: Glossa, in l. Si simulato 1. verb. Coerces, ubi Bartolus, et Salicet. ff. de concussionione, Raynald. lib. 2. observat. criminal. cap. 14. nu. 92. cum pluribus ibi citatis, ubi ex aliis refert, concessores aliquando fuisse flagellatos, seu fustigatos, aliquando ad Trirremes transmissos, aliquando in exilium extra Provinciam, aliquando ad privationem Officii: Urseya lib. 2. tit. 2. a. n. 104. ubi dicit Concessores posse puniri Civiliter, et Criminaliter. Civiliter mediante pecuniae restitutione cum concussionione extortae, per text. in l. Si simulato 1. ff. de concussionione, et Gloss. ibid. verb. Ablatum: Criminaliter vero poenae extraordinariae.
- Hic autem advertit, quod Concessio nihil aliud est, quam extorsio pecuniarum facta per vim, vel metum, et dicitur quasi intimoratio, quia terror, et timor incutitur ad extorquendum ab aliquo pecuniam: l. Simulato 1. et Leges Concessionis 2. ff. de Concessionione. Raynald. loc. cit. num. 88.

- com aliis libi allegatis, diciturque Concussio, quasi timore Incussio; Ursaya loc. cit. num. 73. Brugiot. *Institut. crim. lib. 12. tit. 19. num. 30.* et seq. Et quamvis concussio soleat committi a persona habente Officium, ut quando Officialis, seu Iudex indebita aliquem vexando, pecuniam ab eo invito extorquet, *l. Quod evitandi 3. Cod. de condiction. ob turpem caus.* veluti si Iudex minetur honestae mulieri processum de crimine adulterii, nisi ei pecuniam det, juxta exemplum Jodoch. in *prax. crimin. cap. 129. de Concuss.* num. 5, tamen potest committi a quavis alia persona, ut inquit Glossa in *l. Si simulato 1. verb. Oblatum.* ubi Bartol. ff. de Concussione, et Farinac. *quaest. 111. num. 46.* Raynald. loc. cit. num. 98. veluti si non Iudex, sed quisvis alter privatus, alicui minetur, se illum accusaturum de crimine aliquo non commisso, nisi sibi pecuniam det, et ideo ab ipso pecuniam extorqueat, *l. Si simulato 1. et l. Concussionis 2. ff. de Concussione, Decian. lib. 8. c. 35. num. 24.* Ursaya loc. cit. num. 76.
- 83 Adverte hic etiam, quod quamvis haec tria, scilicet *Concutere, Compellere, et Superchiaris* videantur esse Synonyma, ac unum et idem significare, tamen, ponderata vi, et natura cujuslibet horum, intercedit inter ipsa aliqua differentia. Nam *Concutere* dicitur is, qui metum Inferi, et, enillato, alium invitum inducit ad faciendum, quod non vult: Amad. de Syndic. n. 165. Raynald. *l. 1. observ. ad cap. 12. §. 2. ad 4. num. 22.* Ursaya loc. cit. lib. 2. tit. 5. num. 242. Farinac. *q. 211. num. 42. et 45.* ut explicat verb. *Concutere*, hoc est intimorare, quod significat actum intrinsecus animum perstringentem, juxta text. in *l. Saeculari §. Sunt quaedam, ff. de extraordin. criminibus. Compellere* autem dicitur is, qui per vim aliquam repugnantem inducit ad aliquid faciendum, argumento eorum, quae dicit Farinac. *q. 109. num. 76.* Raynald. loc. cit. numer. 21. *Compellere* significat actum extrinsecus personam attingentem, arg. *l. In eadem Lege, verb. deiecerit, ff. Ad leg. Jul. de vi pub. Superchiaris* dicitur is, qui recurrit ad favorem potentis, vel alicujus factionarii ad hoc ut opo, et auxilio ejusdem inducat aliquem ad contrahendum, vel distrahendum, seu *Superchiaris* dicitur is, qui ad perterrificandum adversarium, ad hoc ut desistat a lite, vel aliud faciat, superimponit domui inscriptionem alicujus potentis, vel in actis asserit domum, seu fundum esse alicujus potentis; *l. Unic. a de iis, qui Potentiorum nomine titulos praedictis affigunt, vel eorum nomina in lita praetendunt;* et *Superchiaris* significat utrumque actum, scilicet intrinsecus, et extrinsecus personam attingentem, nam et inculcit timorem intrinsecus, et inducit compulsionem extrinsecus; Raynald. loc. cit. num. 25. et 30. Ursaya loc. cit. num. 241. et alii.
- 86 Consortii suspecti poenae in Clericis, ex decreto Conc. Trid. sess. 25. de reform. c. 14. prohibente Clericis non solum Concubinatum, sed etiam consortium suspectum, ibi: « Prohibit Sancta Synodus quibuscumque Clericis, ne concubinas, aut alias mulieres, de quibus possit haberi suspicio, in domo, vel extra retinere, aut cum illis consuetudinem habere audeat; sunt sequentes, nempe, quod si moniti a Superioribus non desistant a tali suspecto consortio a pro prima vice priventur tertia parte fructuum, obventionum, ac proventuum Beneficiorum suorum quorumcumque, et Pensionum ipso facto; si secundae monitioni non paruerint a Fructus Beneficiorum ex integro amittant; et si post tertiam monitionem adhuc perseverent a priventur Beneficiis; et si postquam eas dimiserint, semel intermissum consortium repetere, aut alias scandalosas mulieres sibi adjungere ausi fuerint, praeter praedictas poenas, excommunicentur; sic expresse Concil. Tridentin. loc. cit.
- Quo ad poenas Clericis Beneficia, et Pensiones non habentibus, et hujus criminis reis debitas, sic statuit Concilium loc. cit. ibi: « Clerici vero Beneficia Ecclesiastica, aut Pensiones non habentes, juxta delicti, et contumaciae perseverantiam et qualitatem, ab ipso Episcopo carceris poena, suspensione ab Ordine, ac inhabilitate ad Beneficia obtinenda, aliisque modis juxta Sacros Canones puniantur ».
- Poenae latae pro frequentantibus Monasteria Monachialium, siquidem Reus quodammodo suspecti consortii, si sint Clerici, est depositio, si autem Laici, est Excommunicatio, si, non obtinente canonica monitione, non desistant, textu expresso in cap. *Monasteria 8. de vita et honestate Clericorum.* Si vero sint Regulares, variis aliis subijciuntur poenis. Vide verb. *Moniales art. 4. a num. 12. usque in finem.*
- Conspirantium poenae, si conspiratio facta sit in Principem supremum, sunt ipsae statutae pro Reis laesae Majestatis, quae adducuntur infra num. 148. Si conspiratio facta sit contra Episcopum, aut Clericum a Clericis, seu Monachis, debent deponi; si a Laicis, debent excommunicari, et omnes declarari infames, ac poena carceris puniri. cap. *Conjuratum 20. c. Conspiratum 21. c. Si qui Clerici 22. cap. Si Clerici 23. cap. Si qui Clericorum 24. caus. 11. q. 2.* Si conspiratio facta sit a Laicis contra privatam personam, est poena arbitraria, *l. Hodie 13. ff. de poenis.* Amenus loc. cit. tit. 2. §. 4. num. 8. Si conspiratio facta sit a Regularibus contra Superiorem, vel aliquem particularem Religiosum, attendi debent poenae statutae a suis specialibus respective Constitutionibus.
- Dilapidationis poena, si dilapidatio facta sit a Laico habente administrationem communis pecuniae, et bonorum alicujus communitatis, Collegii, Societatis, et hujusmodi, et contra istos tamquam dolo malo delinquentes in dilapidatione procedatur, istis demandandus est ad compensationem

- damni, et pro qualitate culpe puniendus poena peculatus; Amenus loc. cit. tit. 3. §. 7. num. 20.
- 94 et 21. Vide verb. *Peculatus per tot.* Si dilapidatio facta sit a Praetulo seculari absque dolo, sed sola iacris, imprudentia, aut inhabilitate ipsius, dandus est ei Coadjutor, sine quo nihil agere possit, et prohibenda est utrique omnis alienatio, cap. *Fenerabili* 37. de *Off. delegat.* et ibi Abbas
- 95 num. 6. et 11. ac alii passim. Si autem facta sit ex dolo, debet deponi, cap. *Apostolicas* 13. et c. *Monemus* 58. caus. 12. q. 2. Et idem dicendum est de quolibet Clerico beneficiato bona Beneficii sui dilapidante; Bernardus Diaz *pract. crimin.*
- 96 canon. c. 71. Amenus loc. cit. num. 22. Et si dilapidatio facta sit a Clerico Officiali amovibili, ut Syndico, aut Procuratore Capituli, si probetur Reus dolosus, puniendus est poena peculatus arbitrio Iudicis, Amenus loc. cit. num. 22. Vide verb. *Peculatus per tot.* Regulares tandem dilapidatores bonorum Conventus, et Religionis puniendi sunt juxta proprii Ordinis statuta, et Constitutiones.
- 97 2. Duellanti poenae. Vide verb. *Duellum, art. 2. per tot.*
- 98 Expilatae hereditatis poena est arbitraria, juxta facti, et personarum qualitatem, l. 1. et 3. ff. *expilatae hereditatis*; Card. de Luca in *Summa de hereditat.* n. 13. Ursaya *Instit. crim. lib. 2. tit. 10. num. 54.* cum aliis ibi citatis. Pro intelligentia autem criminis expilatae hereditatis advertendum est, quod herede non aedeunte hereditatem, hereditas dicitur jacens, et nullum dominum habere dicitur; l. 1. §. *Secunda*, ff. *Si quis testam. liber. sse.* et consequenter, si aliqua res hereditaria sublata fuerit, non est proprie furtum, sed ab ipso actu expilationis, et diminutionis hereditatis crimen expilatae hereditatis appellatur, et eas res aferentes, non fur, sed expilator hereditatis dicitur; l. *Si expilatae hereditatis* 2. ff. *Expilatae hereditatis*, Ursaya loc. c. n. 54. Brugiot. *Instit. crim. lib. 3. tit. 8. n. 2.* ubi quod Expilator hereditatis dicitur improbor fure.
- 100 Falsariorum poena. Vide verb. *Falsarius.*
- 101 Falsificationem monetis poena. Vide verb. *Moneta.*
- 102 Fornicationis poena, quamvis olim de jure Civili nulla fuerit constituta, l. *Si uxor.* 13. §. 2. ff. *Ad l. Jul. de adul.* et l. *Quae adulterium* 29. Cod. *ord.* Tamen hodie Laici fornicatores, nedum in Foro Ecclesiastico, et de jure Canonico, sed etiam in Foro Civili, pro diversitate personarum, et circumstantiarum, puniri solent poena arbitraria; Reiffenstuel *lib. 5. Decret. tit. 16. n. 55.* Ursaya l. c. lib. 3. tit. 5. n. 221. Panimol. *decis. 38.* et alii apud Farinac. q. 137. n. 36. Clericorum fornicationis poenae ex antiquis Canonibus variae erant, ut patet ex *Canonis 24. Apostolorum*, c. *Presbyter et Diaconus* dist. 81. cap. *Si quis Episcopus ead. dist. 81. c. Presbyter* 51. dist. 82. cap. *Attendendum* 57. q. 4. Cap. *Sicut* 4. Cap. *Si au-*
- tem 6. de *cohabit. Cler. et mulier. Cap. Clericorum* 13. de *vita et honest. Clericorum.* Ast hodie ex communi praxi poena Clericorum fornicationis est arbitraria, et ad pecuniariam reduci solet, et juxta qualitates personarum, et circumstantias delicti, quandoque extenditur ad carcerationem, et potest extendi etiam ad suspensionem, et privationem Beneficii, si Fornicatio fuerit notoria, et scandalosa: Abbas in cap. *At si Clerici* n. 35. de *Judic. Farin. q. 137. nu. 17.* et 24. Fagn. in cap. *Nou debet*, n. 8. de *conanguin. et affin.* Panimol. *dec. 38. n. 6.* Reiffenst. *lib. 3. decret. tit. 2. a nu. 49.* et *lib. 5. tit. 16. n. 58.* et seq. Amenus l. c. tit. 4. §. 3. n. 13. ubi observat, quod poena ab antiquis Canonibus sublata jam abiit in desuetudinem.
- Furti poena pecuniaria est, ut, si sit furti manifesti, praeter rem Furto ablatam, solvatur quadruplum; et si sit furti non manifesti, solvatur duplum, textu expresso §. *Poenam* 5. *Inst. de obligationibus, quae ex delicto nascuntur*, libi: « Poena manifesti furti quadrupli est . . . non manifesti, dupli ». Et concordat §. *Furti actio* 19. *Instit. cod. et §. Ex maleficio* 18. *Inst. de actionibus.* Poenae autem Criminales Furti, praeter solutionem quadrupli, vel dupli, sunt, quod in primis Furti condemnatus sit infamis, l. *Athletas* 4. §. *fin. ff. de his, qui infamia notantur.* Deinde, si criminaliter agitur contra fures, vi juris antiqui puniuntur poena arbitraria, vel pecuniae Fisco applicandae, vel fustigationis, vel carceris, vel exilii, et hujusmodi, pro diversitate criminum, personarum, et aliarum qualitatum, ac circumstantiarum, l. *Meminisse* 92. ff. *de furtis*; l. *Fures* 1. et l. *Sed si ff. de furibus balneariis*, l. *De his* 1. et l. *Inter* 2. ff. *de Effractoribus, et Expilatoribus.* Sed novo jure, Cod. *de servis fugitivis. Novella, Ut nulli Judicium* 134. cap. 13. *vers. Pro furto.* Ita tamen, quod pro simplici furto tetium fuerit aliquem puniri poena mortis, aut mutilationis, textu expresso in *cit. Authent. Sed novo jure*, et *cit. Novella Ut nulli Judicium.*
- Jure autem novo Caesareo Friderici I. et Caroli V. pro furtis poenae graviores, etiam mutilationis, et mortis sunt statutae: Dictas enim Fridericus I. *lib. 2. Feudor. tit. 27. §. 8.* sic expresse statuit: « Si quis quinque solidos valens, aut plus fuerit furatus, laqueo suspendatur: Si minus, scopis, et forcipe excoriatur, et tondestur ». Et Carolus V. in *Constitutionibus Crim. de poenis Furti* ubique recepta, teste Reiffenstuel *lib. 5. decret. tit. 18. n. 37.* sic statuit, nempe, quod Furtum, primum, seu prima vice commissum, si sit parvum, idest quinque solidos non attingens, et simplex, idest tale, quod in solo furandi actu sine concurrentia alterius delicti consistat, et non sit manifestum, puniatur poena dupli, si fur est solvendo; si non, poena carceris, ac debeat rem ablatam restituere; art. 157. Si vero hujusmodi primum simplex, et parvum furtum sit manifestum, et fur honestae conditionis existat, spesque emendationis

- apparet, punitur poena quadrupli, si est solvendo; sin minus, poena carceris corporalis. Si autem fur vilis conditionis sit, ad numellas virgis damnatur, et relegatur, ita tamen quod uterque prius restituat rem ablata, vel aestimationem ejus; *art. 158.* Si tamen furtum primum simplex, et magnum sit, idest quicquid solidos adaequans, vel excedens, arbitrio Judicis puniendus relinquitur; *art. 160.*
- 109 Furtum secundum, seu secunda vice commissum, si utriusque valor quinque solidos non adaequat, hanc poenam secum trahit, videlicet positionem pro numellis, relegationem, et confinementem; Si vero quinque dictos solidos excedat, poena Judicis arbitrio imponitur; *art. 161.*
- 110 Furtum tertium, seu tertia vice commissum, etiam simplex, nulla attenta quantitate, et valore rei ablatae, poenam capitale habet, ita ut mas laqueo, foemina autem suffocatione aquae, vel alia simili mortis poena, gladii v. g. perimatur; *art. 162.*
- 111 Furtum violentum vero, idest quod cum aedium effractione, vel cum telo, et armis fit, quod etiam furtum periculosum vocatur, poena capitali, vel si circumstantiae aliud suadent, non capitali punitur; *art. 159.* Sic Reiff. litteraliter l. citat. nu. 37. ad 41.
- 112 Ex dicta Constitutione Carolina sub nu. 108. relata patet, quod furti, etiam parvi, tertia vice commissi poena est mors; quod tenent Clarus §. Furtum nu. 14. Bоярд. ad Clar. in §. Furtum n. 28. 29. et 38. Reiffest. l. c. n. 40. Mascard. de probation. lib. 2. Concl. 838. nu. 6. Menoch. de arbit. Judic. l. 2. caus. 205. n. 17. Gram. rot. 9. n. 25. et rot. 17. n. 25. Jodoth. in pract. crim. c. 110. rubr. de furt. n. 35. Pirhing. l. 5. decret. tit. 8. n. 22. et seq. Amenus l. c. tit. 3. §. 8. a n. 18. ad 20. et alii plures tenentes, quod tria furti, etiam parva, poenam mortis importent; Dummodo sint non solum re, sed etiam loco, tempore, et intentione distincta.
- 113 Et ex citata Constitutione Federici 1. allata sub n. 108. colligitur, quod poena mortis possit infligi etiam propter unicum simplex furtum magnum, quod et innuere videtur etiam Constitutio Caroli V. allata supra n. 108. in fine, ubi dam pro uno simplici furto magno relinquit poenam arbitrio Judicis, videtur statuere, quod si furtum tam magnum sit, ut arbitrio Judicis poenam mortis mereatur, eam imponere possit, et sic tenent Baldus in Authent. Sed novo jure nu. 5. Cod. de erroris fugitivo. Covarruv. lib. 2. varior. resol. cap. 5. n. 8. Menochius de arbit. Judic. cas. 295. num. 9. Reiffest. l. c. n. 43. Amenus l. c. tit. 3. §. 6. a n. 23. Caballus resol. crim. centur. 5. cas. 18. n. 6. cum pluribus aliis ibi citatis contra varios alios.
- 114 Si furtum sit sacrilegium, varis punitur poenis pro varietate rerum, personarum, circumstantiarum. modi. temporis, aetatis, et sexus, textu exp-
- presso in l. Sacrilegii 6. ff. ad Leg. Jul. Peculatus. Hinc furtum Sacrae Hostiae, vel unius, vel plurium Particularium consecratarum cum Sacra Pyxide, vel sine illa, punitur poena mortis, ut tradunt communiter Doctores, et statuit Carolus V. Const. Crimin. art. 172. decernens, quod hujusmodi fures vivi comburantur, et Innocentius XI. Constit. incip. Ad nostri Apostolatus auditum, decrevit, quod tales fures confessi, aut convicti, etiam pro prima vice, a Curia Ecclesiastica, seu Sancti Officii, cui hujus criminis spectat cognitio, tradantur Curiae saeculari condignis poenis pro criminis atrocitate puniendi, non obstante minori aetate, dummodo 20. annum attingant. Vide supra n. 58.
- Si fur vas aureum, vel argenteum cum, vel sine Reliquiis, aut Calicem, vel Patenam abstulerit, vel Ecclesiam, seu Sacristiam, aut gazophylacium, seu Cippum, vel capsam elemosinarum animo furandi effregerit, aut dolosis instrumentis aperuerit, poena corporali, vel capitali exasperata, vel mitigata pro diversitate circumstantiarum est puniendus, ut statuit Carolus V. cit. sua Constit. Criminal. art. 172. et 173. et concordat l. Sacrilegii 9. et leg. Hac lege 10. ff. Ad l. Jul. Peculatus, l. Si quis 10. Authent. de Episc. et Clericis.
- De jure Canonico furti Sacrilegii Poena, si sit factum cum fractura muri, portae, aut Sacrae Ecclesiae, aut hujusmodi, est Excommunicatio latae sententiae, cap. Canonica 107. caus. 11. q. 3. cap. Omnes 5. caus. 17. q. 4. Cap. Quisquis 21. eadem caus. et quae et cap. Conquesti 22. de sent. Excomm. Quae excommunicatio post denunciationem ab Episcopo factam, a Papa solum potest absolvi, cap. Conquesti 22. de sent. Excomm. juncto ejus Summario sic dicente: Qui cum effractione spoliant Ecclesias, excommunicati sunt, et per Papam tantum post denunciationem absolutur: Amenus loc. cit. n. 34. Si autem furtum sacrilegium commissum fuit sine ulla effractione, ejus poena est quidem Excommunicatio, sed solum ferendae sent. text. expresso in cap. Conquesti 16. de foro compet.
- Clericus fur notorius, aut furti condemnatus, est infamis, cap. Infames 17. caus. 9. q. 1. et consequenter etiam irregularis, adeo ut ad Sacros Ordines promoveri, vel in jam suscepta ministrare non valeat: Abbas in cap. An. de furtis n. 3. et 14. Navarr. in Manual. cap. 17. n. 203. Suarez de censuris disp. 43. sec. 2. n. 2. Pirhing. lib. 5. Decret. tit. 18. n. 2. Reiffest. ibid. n. 50. et alii; cap. Qui in aliquo 5. disc. 51. cum similibus. Immo, praeter poenam infamiae, et irregularitatis Clericus fur notorius ab officio, et Ordine Clericali deponi debet, cap. Presbyter. 12. dist. 81. et Cap. Cum ab homine 10. de Judicis. Et si non respiciat, debet excommunicari, et tandem, si incorrigibilis evadat, Curiae Saeculari tradi debet, textu expresso in cit. c. Cum non ab homine 10. de Judicis. Regulares autem fures puniendi sunt iuxta proprii Ordinis statuta, ac Constitutiones,



- 122 Haereticorum poenae. Vide verb. *Haereticus*.
- 123 Homicidium simplicis voluntarii iniusti poena est mors, tam de Lege Divina, quam Civili humana; *Genesis enim* cap. 9. n. 6. habetur: « Quicumque effuderit humanum sanguinem, fundetur sanguis illius ». *Levit. cap. 24. n. 17.* « Qui percusserit, et occiderit hominem, morte moriatur ». *Matth. cap. 26. v. 52.* « Qui acciperint gladium (eque percusserint) gladio peribunt ». *Apoc. cap. 13. v. 10.* « Qui in gladio occiderit, oportet eum gladio occidi »; et haec poena mortis in homicidas voluntarios iniustos statuitur pluribus Legibus in jure Civili, et signanter §. *Item Lex Cornelia* 6. *Instit. de publ. jud. l. Quoniam* 6. *Cod. de vi publica, l. Unic. vers. Et merito, C. de raptu virg. Constit. Crim. Caroli V. art. 37. et 137.*
- 124 Si enim homicidium voluntarium iniustum non sit simplex, sed qualificatum, poena mortis exasperetur pro diversitate atrocitatis, et malae qualitatis admixtae, ita ut gladius augeatur in furcam, rotam, truncationem membrorum, rogam, adustionem per ferrum candens etc. juxta cit. *Constit. Crim. Caroli V.*
- 125 Homicidium proditorum, ultra exasperationem poenae ordinariae, privat etiam jure Asyli. Vide verb. *Immunitas* art. 2. a n. 109. ad 116.
- 126 Homicidium Assassini, ultra exasperationem poenae ordinariae, et excommunicationem, ac depositionem ab Officio, et Beneficio ipso facto, et diffidationem perpetuam a toto populo Christiano, juxta cap. 1. de homicid. in 6. privat etiam jure Asyli. Vide d. verb. *Immunitas* art. 2. a n. 117. ad 125.
- 127 Homicidium sacrilegum ratione personae occisae, praeter exasperationem poenae ordinariae, inducit etiam Excommunicationem majorem ipso facto, juxta cap. *Si quis suadente* 29. *caus. 17. q. 4.* Sacrilegium vero ratione loci sacri, in quo committitur, secum trahit etiam privationem Asyli. Vide v. *Immunitas* art. 2. a n. 102. ad 107.
- 128 Poena Parricidii proprie talis, de Jure Civili olim erat, ut Parricida virginis sanguine verberatus in corie insueretur, et includeretur cum cane, gallo gollinaceo, vipera, et simia, et in profundum maris, et vel si mare longo distet, in flumen, vel locum proijceretur; §. *Alia deinde* 6. *Instit. de publicis judic. l. Poena Parricidii* 9. ff. *Ad Leg. Pompejam, de Parricidiis, l. Unic. Cod. de his, qui parentes, et liberos occiderunt.*
- 129 Verum haec poena ob nimiam ejus crudelitatem recessit ab aula criminali, et in ejus locum impetitur poena ultimi supplicii pro diversitate circumstantiarum arbitrio Judicis, et consuetudine locorum, ac Legum municipalium exasperanda, vel mitiganda, ut tradunt communiter Criminellistae, et signanter Urzaya l. 2. tit. 6. *Instit. crim. num. 475.* Julius Clarus verb. *Parricidium* num. 5.
- 130 Poena Parricidii improprie talis, de jure Civili est ordinarius homicidii supplicium; §. *Alia*
- deinde 6. *Instit. de publ. judic. l. lege Pompeja* 2. et l. *Poenae parricidii* 9. ff. *Ad leg. Pompejam, de parricid. cum hoc tamen, quod juxta diversas circumstantias, et locorum consuetudines poena haec exasperetur, vel mitigetur.*
- Parricidium autem proprie tale est homicidium, quo proles, parentem, avum, aut aviam, vel patrem prolem occidit, l. *Unic. Cod. de his, qui parentes, et liberos occiderunt, l. Lex Pompeja* 1. et l. *Poenae parricidii* 9. ff. *Ad Leg. Pompejam, de parricid.*
- Parricidium vero improprie tale, ac large sumptum, est quodvis homicidium ejusvis consanguinei, etiam collateralis, aut etiam affinis, et conjugis, citat. l. *Lex Pompeja* 1. ff. *Ad Leg. Pompejam, de parricidiis, et insuper homicidium Novercae, et Sponsae, vel Sponsi, l. Sed sciendum* 3. ff. *Ad Legem Pompejam, de parricidiis.*
- De Jure Canonico Parricidae olim puniebantur variis iis poenis, quae recensentur in cap. *Lactorem* 15. *caus. 35. q. 2. et toto tit. de his, qui filios occiderunt.* Verum tales poenae recesserunt ab aula: Unde in causa parricidii Judices Ecclesiastici remittere debent Laicos parricidas Judicibus saecularibus poenis Legis Civili puniendos. Clericos vero prius juxta praescriptum Canonis deponere debent, ac degradare, sique degradatos Curiae saeculari consignare debita poena puniendos, ut tradunt Pirhing. lib. 5. *decretal. tit. 10. n. 7.* Reiffenstuel ibid. n. 10. et alii.
- Quibus poenis subiaceant parentes, et alii procurantes abortum? Vide verb. *Abortus* per tot.
- Parentes sine debita cautela infantes noctu in lecto cum ipsis tenentes, ac ex culpabili negligentia ipsos suffocantes, aut opprimentes, tamquam filii homicidii, seu infanticidii, licet moderatius, sunt puniendi, cap. *Consuluit* 20. *caus. 2. q. 4.* ibi: « Monendi sunt namque, et protestandi parentes, ne tam tenellos secum in uno lecto collocent, ne negligentia qualibet proveniente suffocentur, aut opprimantur, unde ipsi homicidii Rei inventiantur... Hi autem, qui probantur, vel constentur tales reatus se noxios, tunc eos castiget moderatio, quia, si ille, qui conceptum in utero per abortum deleverit, homicida est, quanto magis qui unius soltem diel puerulum peremerit, homicidium se esse excusare aequibit » Et concordat cap. *de Infantibus* 3. *de his, qui filios occiderunt;* ubi statuitur, quod parentes contra prohibitionem infantes tenellos secum in lecto tenentes, ac ipsos ex negligentia suffocantes, aut opprimentes, trium annorum poenitentiam, et quidem uno integro in pane, et aqua transigere debeant. Vide verb. *Mater* n. 16.
- De Jure Canonico homicidae iniusti voluntarii subiacent Excommunicationi sententiae ferendae, nisi poenitentiae satisfactione commissum homicidii crimen deleverint, et dilexerint; §. *haec* 20. *caus. 24. q. 3.* Et si fuerint Clerici, sunt ab Ordine, et Officio deponendi, cap. *Si Episcopus* 7. *dis.*

- 50 cap. *Inquisitionis* 21 de *accusationibus*, cap. 50. *Sicut* 6. §. *Anal. de homic.* cap. *Tuae* 6. de poenis cum similibus, juncto Concilio Tridentino sess. 14. cap. 7. de *reform.* et in arcum Monasterium sunt detrudendi; cit. cap. Si *Episcopus*, et cit. cap. *Tuae*, quae poena detractionis jam oblit in desuetudinem, et mutata est in poenam perpetui carceris, aut condemnationis ad *Tiemes*, ut observat *Farinac. prax. crim.* qu. 119. n. 149. et 155. Item incurrunt ipso facto irregularitatem a solo Summo Pontifice dispensabilem, cap. *Miror* 4. cap. *Clericum* 5. dist. 50. cap. *Sicut* 6. §. *Clericus*, de homicid. et cap. *De cetero* 7. eod. *Clement.* unie. eod. juncto Concilio Tridentino sess. 14. cap. 7. et sess. 24. cap. 8. de *reform.* Item perpetuo inhabiles sunt ad omnia Beneficia, et Officia Ecclesiastica, Concil. Trident. cit. sess. 14. cap. 7. de *reform.* Ac insuper privandi sunt Beneficiis prius rite obtentis; cap. Si *Episcopus* 7. dist. 50. cap. *Inquisitionis* 21. de *accusat.* cap. *Sicut* 6. §. *Clericus*, de homicid. cap. *Tuae* 6. de poenis, cap. *Clericus* 5. Ne *Clerici*, vel *Monachi*; cap. *Ex litteris* 10. de *excessibus Praelatorum*. Tandem, si Clerici homicidium iterent, graviter plectantur, et si incorrigibiles sunt, etiam anathematizandi, de degradandi, et Curiae seculari tradendi, cap. *Cum non ab homine* 10. de *Judicio*, et ibi Doctores communiter.
- 137 Incendiatorum poenae. Vide verb. *Incendiarius*.
- 138 Incestus simplicis sine Matrimonio commissi poena, pro Foro seculari est ultimum supplicium, si committitur inter ascendentes, et descendentes, argum. l. *Si adulterii* 38. §. 2 ff. *Ad Leg. Jul. de adulter.* et ibi Glossa verb. *Gentium*, *Farinac.* q. 145. n. 14 et 16. *Monac. de arbit. Judic.* causa 502 a n. 1. *Bajard. ad Clarum* §. *Incestus* n. 3. Item, si committitur inter Collaterales in primo gradu, v. g. inter fratrem, et sororem: *Menoch. loc. cit.* a. n. 14. *Hauholdus de iuris. et jur. tom. 9. tract. 2. n. 347.* *Reiffenstuel lib. 4. Decretal. tit. 16. n. 7.* Item, quando cum incestu conjunctum est adulterium: *Clarus* §. *Incestus* n. 2. *Hauholdus loc. cit.* n. 245. *Reiffenstuel loc. cit.* n. 70.
- 139 Incestuosum Matrimonium scienter contrahentes incurrunt de Jure Civili confiscationem omnium bonorum, tam dotalem, quam patrimoniale, exilium, spoliationem cinguli militaris, id est privationem Dignitatis, et administrativae; et si Rei viles sint, etiam verberationem, textu expresso in *Athen. Incestus*, *Cod. Ad Leg. Jul. de incest. nupt.*
- 140 De Jure Canonico Laici Incestum simplicem sine Matrimonio committentes, sunt excommunicandi, cap. de *his, qui incesti* 9. caus. 35. qu. 2. Et si aliquis ex conjugibus Incestum committat cum consanguineo, aut consanguine alterius conjugis, privatur jure petendi conjugale debitum, c. *Si quis* 1 et cap. *Transmissae* 4. de *en.* qui cognovit consanguin. uxor. Si autem cum Matrimo-
- nio, seu incestuosae contrahendo nuptias, ipsam committant, sunt ipso facto excommunicati, *Clementin. unic. de consanguin. et affinit.* Nec possunt amplius cum illa persona Matrimonium licite contrahere, nisi ignoranter contraxerint, cap. *Qui prapinquam* 4. caus. 45. q. 2. Laici incestuos si de Jure Canonico sunt infames ipso jure, et facto, cap. *Consanguineorum* 4. caus. 3. quest. 4. et cap. *Conjunctiones* 2. caus. 15. q. 2. *Amenus de delictis*, et poenis tit. 4. §. 6. num. 17.
- Clerici incestum committentes deponuntur, et 143 Beneficiis privantur; argum. cap. *Si quis* 20. et seq. dist. 8. et cap. *Si Adulterium* 11. caus. 32. q. 7. *Farinac. prax. crimin.* q. 149. num. 35. *Pirhing. lib. 5. Decretal. tit. 16. num. 66.* *Reiffenstuel ibid. num. 74.* Ac item procedit, etiam si agatur de incestu minus proprie dicto, proveniente ex cognatione spiritali, puta quis Clericus rem habuit cum filia spiritali, quam e Baptismo levavit, aut tenuit in Confirmatione, aut audivit, ac absolvit in Confessione Sacramentali, aut commatrem, seu illius Matrem cognovit, argum. cap. *Omnes*, et cap. *Si quis* 9. et cap. *Nam debet* 10. caus. 30. q. 1. *Farinac. loc. cit. num. 53. et seq.* *Menoch. loc. cit. caus. 502. num. 27.* *Reiffenstuel loc. cit. num. 75.* *Pignatelli. tom. 1. consult. 116.* *Ursaya Instit. criminal. lib. 3. tit. 5. num. 130.*
- Injuriarum poenae de jure communi sunt ex- 145 traordinariae, et arbitrarie Judicibus, §. in summa 10. *Institut. de Injuriis*, et l. *De injuria* 45. ff. *de injuriis*. Uode pro diversitate injuriarum iudici debet injurianti satisfactio erga injuriatum, quon regulanda est juxta atrocitatem, aut levitatem injuriae, attentis circumstantiis personarum, locorum, et temporum. Condemnatio actione injuriarum poenali, sive haec Civilis, sive Criminalis sit, incurrunt infamiam juris, tum de jure Canonico, tum de jure civili cap. *Cum te* 23. de *sent. et re judicata*, l. *Athletas* 4. §. *Anal. ff. De his qui notantur infamia*. Dummodo tamen injuria, de qua condemnati sunt, fuerit atrox, ut cum communi docet *Clarus* §. *Injuria vers. Item condemnatus*. Vide supra num. 66. verb. *Calumniationum poenae*, et infra verb. *Libellus famosus componentium poena*, et verb. *Maledictorum poenae*.
- Largitionis, et receptionis munus in Regu- 147 laribus, et aliis poenae. Vide verb. *Donatio art. 2. a. num. 34. verb. Moniales art. 2. a. num. 62. verb. Regulares art. 1. a. num. 68. et verb. Xenia*.
- Laesae Majestatis poenae (si Reus criminis sit 148 vivens, ac praesens in manibus Curiae, et crimen commissum sit in primo capite) sunt multae. Prima igitur est perpetua infamia, cap. *Fritius* 4. de poenis in 6. *Farinac. qu. 116. §. 1. num. 4.* *Ursaya Instit. crimin. lib. 2. tit. 1. num. 145. et 169.* Secunda est delectio armorum, et insignium ipsius Rei, atque agnitionis: *Gigas de crimin. laesae Majestatis lib. 1. tit. de Proditor. q. 8. num. 2.* *Ursaya loc. cit. num. 147.* *Amenus de delictis*,

- et poenis cit. tit. 2. §. 5. num. 40. argum. l. *Exor-*  
*rum*, ff. de poenis. Tertio, est confiscatio omnium  
 bonorum; leg. *Quisquis* 5. Cod. *Ad Leg. Jul.*  
*Majestatis*, et *Authent. Bona damnatorum* §. *Anal.*  
 Cod. de bonis proscriptor. Quarta, est privatio om-  
 nium beneficiorum, ac privilegiorum Reo a Jure  
 Civili competentium; l. *Amissione* §. ff. de capi-  
 tis diminut. l. 1. ff. de iurisdic. omnium judic.  
*Extravagant. Qui sint rebelles* l. ibique Bartolus  
 verb. *Rebellanda* num. 13. 19. et 20. *Farinac.*  
 q. 116. §. 2. num. 92. *Amenus* loc. cit. nu. 41.  
*Ursaya* loc. cit. num. 149. Quinta, est devastatio,  
 et demolitio ejus domus a fundamentis, ita quod  
 non remaneat ejus vestigia, et amplius reedifi-  
 cari non possit, c. cap. *Felices* 5. de poenis in 6.  
*Ursaya* loc. cit. num. 152. et 169. *Raynald.* tom.  
 1. cap. 2. §. 1. num. 109. Sexta, est ultimum  
 supplicium; l. *Quisquis* 5. Cod. *Ad Legem Juliam*  
*Majestatis*; *Ursaya* loc. cit. num. 160. et 169.  
*Raynald.* loc. cit. num. 49. *Amenus* loc. cit. num.  
 39 ubi quod mortis genus est per ignem, vel per  
 dissectionem in frusta, vel per aliam atrociorum  
 formam, et testatur *Farinacius* cit. q. 116. n. 2.
- 149 Insuper Filii talis Rei evadunt infames, amit-  
 tunt Beneficia Juris Civiles, arma, et insignia do-  
 mus, privantur omni hereditate, et successione  
 sibi ex testamento, aut ab intestato obveniente;  
 l. *Quisquis* 3. §. *Filii*, Cod. *Ad Legem Juliam*  
*Majestatis*; leg. *Quando Cod. de bonis proscriptor.*  
*Novella* 134. cap. fin. *Ursaya* loc. cit. num. 170.  
*Amenus* loc. cit. num. 42.
- 150 Excapitur laeas a supradictis poenis filii e-  
 mancipati ante crimen Patris, ut defendit Glossa  
 in cap. Si quis cum militibus, in verb. *Filii vero*  
*caus.* 6. quæst. 1. communiter approbata, teste  
*Ameno* l. c. n. 45. adducens pro ratione, quod  
 filius emancipatus desinit esse de familia, leg.  
*Quin. etiam* §. *final.* ff. de ritu nuptiar. et ex aliis  
 subdenns, quod a dictis poenis excipiuntur etiam  
 filii adoptivi, Nepotes, et filii Clerici, et filiae.  
 Immo dictæ poenæ etiam leg. *Quisquis*, ex lau-  
 dabili consuetudine hodie non extendi ad filios,  
 testantur Angelus in leg. *Follaciter* num. 4. Cod.  
 de abol. gigns de crimin. *Laesas Majestatis* lib.  
 3. rubr. de poenis, quas filii incurrunt quæst. 23.  
 numer. 3. *Decian.* lib. 7. cap. 41. num. 38. teste  
*Ursaya* loc. cit. num. 172. ubi ipse ex aliis ha-  
 bet, quod dictæ poenæ non comprehendunt filios  
 natos, antequam Pater commississet tale delictum.
- 151 Si autem crimen commissum sit solum in se-  
 cundo capite, tunc talis Reus punitur poena ulti-  
 mi supplicii, et confiscationis omnium bonorum:  
*Farinac.* quæst. 116. §. 1. num. 23. et 24. *Ur-*  
*saya* loc. cit. num. 173. At poena devastationis  
 domus non habebit locum, minusque aliæ tangen-  
 tes filiorum præjudicium: Glossa in leg. *Eorum*,  
 ff. *Ad Legem Juliam Majestatis*: *Farinacius* qu.  
 116. num. 123. et sequent. *Ursaya* loc. cit. num.  
 173. et sequent.
- 152 Si Reus hujus criminis sit abscissus, nec haberi  
 possit in potestate Curiae, depingitur ejus effigies  
 in tabella, capite ad terram verso, et pedibus fur-  
 cæ suspensis cum inscriptione proditorum, et  
 laesae Majestatis Reum indicante: *Decianus* lib.  
 7. cap. 31. num. 15. et cap. 30. num. 27. cum  
 aliis ibi citatis: *Ursaya* loc. cit. nu. 147. et 176.  
*Amenus* loc. cit. num. 40. Et qui talem imagi-  
 nem delet, seu aufert, poena quingentorum au-  
 reorum tenetur; leg. Si quis id ff. de Jurisdic-  
 tione.
- Si Reus talis criminis sit prædefunctus, et cri-  
 men commissum sit in primo capite, tunc ejus  
 memoria damnatur, declaratur infamis, ejusque  
 bona confiscantur, atque ab illius hæreditibus adi-  
 muntur; l. *Majestatis* 6. l. *Meminisse* 7. et l.  
*Post. D. Marci* 8. Cod. *Ad Legem Juliam* *Maje-*  
*statis*; l. *Is qui* 11. ff. eod. *Ursaya* loc. cit. num.  
 164. et seq. *Amenus* loc. cit. num. 4.
- Si vero crimen commissum sit in secundo ca-  
 pite, tunc post mortem delinquentis non potest  
 agi, nec memoria defuncti damari, vel aliter co-  
 gnosci, aut procedi contra illum, cit. leg. *Is qui*  
 11. ff. *Ad Legem Juliam Majestatis*, *Decianus* lib.  
 7. cap. 39. num. 37. et 38. *Amenus* loc. cit. nu.  
 40. *Ursaya* loc. cit. num. 166. Glossa in cit. leg.  
*Meminisse*, verb. *Meminisse*, Cod. *Ad Legem* *Jul-*  
*iam Majestatis*.
- Qua autem poena, et a quo Judice puniendi sint  
 Clerici, et Religiosi Rei hujus criminis, seu potius  
 proditoris, ut voluit *Clarus* q. 36. n. 27. *Farinac.*  
 q. 111. n. 261. et *Pignatell.* tom. 1. consult. 124.  
 n. 3. ac alii, dissentiant Doctores: *Pignatell.* eorū  
 cit. consult. 124. sub n. 1. et per tot. pluribus ad-  
 ductis contendit, Clericos offendentes suum Prin-  
 cipem naturalem, seu temporalem non esse Reos  
 laesae Majestatis, nec posse ab eo puniri per va-  
 rios Sacros Canones, et signanter per cap. At si  
 Clerici de judic. cap. *Significantiis*, de Offic. De-  
 legati, cap. *Si diligenti*, de foro competenti. c. *Si*  
*Imperator* dist. 96 cum similibus referens ibid. sub  
 n. 2. ex *Tappia*, *Riccio*, *Genuens.* *Diana*, et aliis,  
 sub *Clemente VIII.* in quadam rebellionis fuisse  
 processum contra Clericos, et Monachos ex dele-  
 gatione Summi Pontificis per Judicem Laicum  
 Clericali characteris insignitum insimul cum Judice  
 Ecclesiastico. Gigns vero tract. de crimin. *laesas*  
*Majestatis* rubr. *Qualiter*, et a quibus crimen  
*laesas Majestatis*, commit. q. 63. *Decian.* præz.  
 crim. lib. 7. cap. 8. n. 6. et alii plures sustinent,  
 tales Clericos, ac Religiosos evadere Reos laesae  
 Majestatis, et posse puniri a Judice Laico, per text.  
 in cap. *Hac constitutione* 15. veri. *Nec aliquis*, de  
 Offic. delegati in 6. in cap. *Perpendimus* 23. de  
 sentent. Excommuni. et in cap. *Si quis Laicus* 19.  
 caus. 22. q. b. *Ursaya* loc. cit. n. 176. expresso  
 habet, quod quis hoc crimen committi potest a  
 Clericis, a Judice Ecclesiastico in hoc casu priva-  
 ri debent Beneficia, atque degradari, juxta tex-  
 tum in cap. *Si quis Laicus* 19. caus. 22. quæst.  
 6. quem textum notabilem dicit *Abbas* in cap. At

- si Clerici, in princip. de judic. Amenus autem loc. cit. n. 49. concludit, quod quicquid sit de jure, scilicet Princeps de facto in casu contingentia, maxime si laedatur Majestas in primo capite, procedere per suos Judices, et ultimo supplicio Reos afficere. An autem bene, vel male procedant, non hominum, sed Dei judicio dimittit. Unde in tanta Doctorum diversitate concluderem pro tutiori sententia, posse, consulto Summo Pontifice, similes Clericos, et Religiosos degradari, et tradi Curiae seculari puniendos, prout de jure, et etiam teste Pignatello, loc. cit. n. 6. admittunt Doctores, ut videre est apud Farinac. in prax. q. 8. n. 81. Episcop. Scalens. de irregularit. c. 14. Felician. de censur. c. 14. Debone de immun. Ecclesiar. c. 5. dub. 5. sect. 3. n. 17.
- 135 Libellos famosos componendum, dictantium, et vulgantium poenae. Vide verb. *Libellus famosus per tot.*
- 137 Litteras alienas aperientium, lacerantium, et interceptantium poena varia est juxta diversitatem personarum, quarum litterae aperiantur, lacerantur, aut interceptantur, et etiam juxta diversitatem finis, quem intendit aperiens, lacerans, aut interceptans. Unde quis aliquando id potest esse crimen laesae Majestatis, aliquando crimen falsi, aliquando *Stellionatus*, aliquando injuriarum, ideo Reus puniendus est aliquando poenis laesae Majestatis, aliquando falsi, aliquando *Stellionatus*, et aliquando injuriarum. Hinc videndae sunt poenae assignatae sub propriis dictis verbis.
- 139 Litteras Apostolicas, aliasque falsificantium poenae. Vide verb. *Falsarius*.
- 139 Magiae poenae eadem sunt ac maleficii, et sortilegii. Unde vide verb. *Superstitio* n. 70. et seq. ac 78.
- 160 Maledicorum poena, si maledictum sit in personam privatam commissum, est, quod praeter reatum peccati, et obligationem restituendi famam, maledicens sit obnoxius actioni injuriarum, et palinodiae, seu recantationi; arg. leg. item 15. §. 27. ff. de injuriis, et famosis libellis, Reiffenstuel, lib. 5. Decret. tit. 26. n. 5. Si maledictum commissum sit in Principem supremum, quamvis olim ejus poena fuerit eadem cum poena criminis laesae Majestatis, teste Arnobio lib. octavo de gentes, hodie tamen de jure communi nulli certae, et determinatae poenae, sed soli arbitrarie poenae ipsius Principis subest; leg. unic. Cod. Si quis Imperatori maledixerit. Si autem maledictum sit in ipsum Officium Principis, aut circumstantiae aliud eussent, tunc ad terrorem aliorum graviter puniri debet; argum. cap. 1. de Maledictis, Mech. de arbit. judic. causa. 377. num. 7. et seq. Reiffenstuel loc. cit. n. 6. et 7.
- 161 Item, quamvis consultum sit, ut Papa, exemplo mansuetudinis Christi, remittat maledicta in solum suam personam illata; arg. c. Inter querelas 57. caus. 22. quaten. 4. et leg. Si quis 10. Cod. de Episcop. et Cleric. juncta c. l. unic. Cod. Si quis
- Imperatori maledixerit, et ut practicaui S. Pius V. testibus Barbosa in cit. cap. 1. n. 2. de Maledictis, et Reiffenstuel loc. cit. n. 8. Tamen gravi, et exemplari poena ad terrorem aliorum puniendi iust maledicta prohibita contra ipsam Sedem Apostolicam, seu Officium, et Primatum ipsius, textu expresso in cit. c. 1. de Maledictis, ut tradunt ibi Doctores communiter.
- Sic quamvis Episcopus punire non debeat maledictum contra solum suam personam prolatum, ut tradit Glossa communiter recepta in cit. cap. Inter querelas, arg. cit. l. Si quis 10. Cod. de Episcopis, et Clericis, ibi: « Cai Sanctitas ignoscendi gloriam dereliquit »; Tamen arbitrio altioris Judicii pro qualitate injuriae puniendum est, ut tradunt Hostiens. in Summa tit. de Maledictis §. Alii maledicunt, Farinac. prax. crim. q. 105. n. 402. Reiffenstuel loc. cit. n. 11. Clerici maledicti poena est, quae statuitur in c. Clericus 5. dist. 46. his verbis: « Clericus maledicus (maxime in Sacerdotibus) cogatur ad postulandum veniam, si noluerit, degradetur, nec usquam ad Officium abeque satisfactione revocetur ».
- Religiosi autem aliquem Ecclesiae Praelatum maledicto offendentes, aut eadem detrahentes, de jure communi debent per duos menses subjacere illis poenis, quae juxta Regulas, seu Statuta eorum ob gravia crimina sunt imposita, textu expresso in Clementina. 1. §. Quibus etiam, de Privilegiis.
- Monopolii poena est, quod hujus criminis Rei puniantur perpetuo exilio, et confiscatione bonorum, textu expresso in Leg. unic. Cod. de Monopol. Ursua Institut. Crim. lib. 2. tit. 4. n. 12. cum pluribus ibi citatis.
- Omissionem Sacramentalem Confessionem, et Communionem in Pechato, poena est Interdictum ab ingressu Ecclesiae, et si in hoc peccato decernerint abaque signo Contritionis, est privatio Ecclesiasticae sepulture, textu expresso in c. Omnis utriusque sexus, de poenitent. et remissionibus. Tale autem Interdictum est solum sententiae ferendae; Unde talis Censura non incurritur, nisi a Judice competente in Reum contumacem per sententiam ferat: Privatio tamen sepulture Ecclesiasticae est poena latae sententiae, et patet ex verbis citati Canonis: « Christiana caret sepultura »; Amenus loc. cit. tit. 5. §. 1. num. 11. et 12.
- Omissionem recitationem Horarum Canonicarum, si Beneficiati sint, seu Officii Bontae Mariae Virginis, si tantum Pensionarii Ecclesiastici sint, poena est obligatio ad restituendum fructus Beneficii, sive Pensionis pro omissionibus; et talis poena subiri debet in conscientia ante quamvis Judicis sententiam; Concil. Lateranense sub Leone X. sess. 9. §. Statuimus, S. Pius V. Constit. incip. Ex primo, Amenus l. cit. n. 13. Vide verb. Officium Divinum, art. 1. a. n. 29.
- Oculantis foemina invitam poena est extra-

ordinaria, et arbitraria Judici pro qualitate personae, loci, et loci, et intentionis; Farinac. q. 142. n. 161. Amenus loc. cit. tit. 4. §. 2. n. 40. Et si osculum fiat in publico ad finem injuriandi foeminam invitam osculatam, vel ejus illustrem familiam, aut alicuius adstantes circumstantiae, potest extendi poena etiam ad ultimum supplicium, quod revera punitus fuit quidam nobilis Gallus, qui osculum rapuerat Susannae Trivultiae illustri foeminae nuptae, ut refert Bossius tit. de extraordinar. crim. n. 3. et ex ipso Amenus loc. cit. n. 40. ubi subdit, quod, deficiente publicitate loci, ac melio exemplo, temperatur poena.

- 169 Osculans ob oestrum amoris puellam in publico, puniendus est exilio, et poena pecuniaria; Giuria consil. crim. 47. n. 16. Amenus loc. cit. n. 41.
- 170 Afflict. Ferinae. Decian. Menoch. et Caball. ab ipsis citati. Oenlens in publico puellam invitam, ut ducat in Uxorem contemplatione dotis pianguis, et hoc modo impeditur Matrimonium cum alio, puniendus est poene extraordinariae tritemum; Raynaldus Syntax. crim. lib. 1. c. 11. §. 6. n. 3. cum Bartol. Boss. Farinae. et aliis ibi citatis, Amenus loc. cit. n. 42.

- 171 Osculans obiter Monialem poena est extraordinaria; Farinac. qu. 146. n. 33. Decian. tract. crim. lib. 6. cap. 20. num. 16. Amenus loc. cit. tit. 4. §. 9. n. 17. et 18. ubi subdit graviore poena extraordinaria puniendum esse talem sacrilegum, si post osculum ad alios impudicos, et lascivos actus cum ipsa Moniali procederet. Et si carnalem copulam cum Moniali habeat, vel Matrimonium cum ea contrahere attentaverit, de jure Civili poenitur poena mortis, et bona delinquentis jubentur applicari Monasterio, in quo Monialis degerebat; Menoch. de arbit. judic. casu 389. n. 27. Reiffenstueli lib. 5. decretal. tit. 16. num. 78. per text. in Novella 123 cap. 43. et leg. Si quis 5. Cod. de Episcopis, et Clericis, et concordat cap. Si quis rapuerit 30. caus. 27. qu. 1. et cap. Si quis non dicat 3. caus. 36. q. 2. Advertit tamen Farinae. q. 146. n. 1. quod licet poena capitalis adhuc puniatur tale sacrilegium crimen cum Moniali committens, tamen bona illius non Monasterio Monialis, sed delinquentis haereditibus applicari solent, juncta Authent. Bona damnator. Cod. de bonis proscrip. nisi raptus, aut violentia in Monialem intervererit. De jure enim Canonico sic peccans cum Moniali, si sit Laicus, excommunicatur, si sit Clericus, non solum Beneficio privatur, sed etiam ab Ordine depositus in Monasterium ad poenitentiam agendam detruditur; Menoch. de arbit. judic. casu. 189. n. 24. Farinae. loc. cit. n. 4. et 46. Reiffenstueli loc. cit. num. 80. cap. Si quis Episcopus 6. cap. Virginibus cap. 14. et cap. Si quis Monachorum 28. caus. 27. q. 1. Moniales autem, quae ad tale sacrilegium libere consenti, ad agendam poenitentiam in arctius Monasterium detrudi jubetur; cap. Si quis Monachorum 28. et cap. Si quis rapuerit 30. caus. 27. q.

1. juneta Novella 123. q. 43. Vel, quod convenientius est, ad perpetuos carceres sui proprii Monasterii condemnanda est; cap. Impudicus 17. caus. 27. quens. 1. Menochius loc. cit. num. 12. Reiffenstueli loc. cit. n. 81.

Parricidii poenae. Vide supra a num. 128. et 173 num. 134.

Partus suppositi (id est cum aliqua sterili foemina factum tanquam ex senatu supponit, cum revera alterius foeminae sit; ut ex leg. Si partus subject. 1. et leg. Cum suppositi partus 10. Cod. ad Legem Corneli. de falsis, et ex cap. Offici 9. de poenitentis, et remission.) ex cit. leg. Si partus subjecti, existimat Piguier. decis. crim. 80. n. 8. esse poenam capitalem. Basilus autem decis. 7. n. 11. dicit, id esse arbitrio Judicis remittendum, qui vel poenam minuat, vel augeat usque ad mortem pro diversitate circumstantiarum; Poena vero partus suppositi hoc modo, si nutrix v. g. aliqua, quae infantem opprimat alienum, elique mortuo proprium supponat, ut habetur 3. Regum cap. 4. de litigio duarum meretricum ante Tribunal Salomonis, secundum opinionem Alexandri cons. 50. vers. Tertio per id, vel. 1. citantis ad hoc l. Quoniam 7. et leg. Plagiaris 16. Cod. ad Legem Fabian. de Plagiaris, et leg. 1. ac penult. ff. eod. tit. est ultimi supplicii; et concordat Bossius tract. crim. tit. de Plag. allegans ad id statutum Mediolani imponens Plagiaris poenam capitalem. Quod tamen intelligendum esse de consuetis in hoc delicto, dicit Clarus q. 68. n. 31. et sequitur Amenus loc. cit. tit. 3. §. 6. n. 39. concludens, quod citra mortem pueri debet nutrix, quae infan-tem, ut praemisimus est, surriperet.

Peculatus poena. Vide verb. Peculatus.

Perjuri poena olim de jure Civili erat, tanquam de crimine laesae Majestatis, si sponte, et deliberate quis peccasset; Leg. 2. Cod. Ad Leg. Jul. Majestatis, et sic perjuri ultimo supplicio afflictebantur, cap. Rex debet, caus. 23. quens. 5. Sed hodie dictae poenae abiierunt in consuetudinem, et reductae sunt ad poenam Judicis arbitriam, et regulariter imponitur pro perjurio poena exilii ultra refectioem damni, et interesse faciendam illi, contra quem quis pejeravit; Glossa in l. final. verb. Lucrum, Cod. de iurejurando cum aliis apud Decianum lib. 6. cap. 27. Farinae. qu. 161. n. 36. Raynald. tom. 2. cap. 20. §. unic. n. 20. et seq. Amenus loc. cit. tit. 5. §. 7. n. 81. Urnsay Instit. Crimin. lib. 3. n. 17. De jure Canonico perjurus, si sit Laicus, efficitur infamis, et consequenter irregularitatem incurrit, c. Infames 18. causa 6. quens. 1. Si vero sit Clericus, deponendus est ab Ordine, cap. Cum. non ab homine 10. de iudiciis; Privandus est Beneficis, cap. Querelam 19. et cap. Tua 11. de iurejurando; Atque efficitur inhabilis ad alia obtinenda, cit. cap. Querelam 19. de iurejurando. Et si fuerit Episcopus, privandus, et deponendus est; cap. Si quis causa 22. q. 5. et cap. Cum quidam 1. de iurejurando,

- Ursaya loc. cit. a. n. 56, ad 62. cum pluribus ibi citatis.
- 177 Plagii poena. Vid. verb. *Plagium*.
- 178 Polygamiae poena. Vid. verb. *Polygamia*.
- 179 Praevaricationis poena. Vide supra a. num. 70. ad 72.
- 180 Rapinae poena, si agatur civiliter, est restitutio in quadruplum, ita ut praeter rem ablatam, eandem in triplo adhuc pretii, vel aestimationis compensare, post aequum vero, non nisi ipsam rem rapina ablatam, vel aestimationem illius una cum refusione lucri cessantis, et damni emergentis restituere debeat, princip. *Inst. de vi bonorum raptor.* et concordat l. 1. et 2. ff. eod. Si autem agatur criminaliter, et rapina commissa sit cum armis, Raptor poenam capitale incurrit; l. *Pennit.* ad *Leg. Jul. de vi public et ordin.* Caroli V. art. 126. Et si commissa sit sine armis, poena illius est amissio tertiae partis bonorum, dignitatis, item et honoris cum infamia; §. *Item Lex Julia 8. Inst. de public. jud. l. 1. in princip. ff. de vi privata, juncto l. 2. Cod. eod.*
- 181 De jure Canonico poena Raptorum est Excommunicatio infligenda ab Episcopo loci, ubi rapina committitur, etsi Raptor sit aliterius Dioecesis, a qua nequit absolvi a proprio Episcopo Dioecetano, nec recipi ab eo, sed ad Episcopum excommunicantem remitti debet, nisi peccet satisfecerit; cap. *De illis 1. de Raptoribus*. Et si Raptor in ipsa rapina moriatur, vel satisfacere nolens decedat, tamquam in peccato mortali defunctus caret Ecclesiastica sepultura; c. *Super eo 2. de Raptoribus, et c. Fures 2. de Furtis*.
- 182 Raptus poena. Vide verb. *Matrimonium quoad impedimenta* art. 5. a. n. 184.
- 183 Repetundarum criminis poena est varia pro varietate hujus delicti. Vel hoc crimen commissum est a Judice corrupto in causa criminali capitali, accipiendo pecuniam, vel aliam rem a sponte dantibus, ut hominem innocentem condemnaret ad mortem, et mors de facto est secuta, et tunc puniatur poena capitis; l. *Lex Julia 7. §. final. ff. Ad Leg. Jul. Repetundar.* et insuper confiscatione bonorum; *Authent. Novo jure, Cod. de poena Judicis male judicavit*, cum aliis *Farinac. quaest. 111. num. 61. et seq.* Et si causa criminalis non sit capitalis, puniatur talis corruptus Judex poena Relegationis; *Decian. lib. 8. cap. 39. num. 15. et 19. Ursaya Instit. criminal. lib. 2. tit. 2. num. 85.* Vel hoc crimine commissum est a Judice pecunia corrupto in causa Civilis, et tunc puniatur civiliter, et criminaliter. Civiliter condemnatur ad expensas, et damna passa per litigatorem propter ejus corruptionem, l. *de eo 2. Cod. de poena Jud. qui male judicavit*, et ultra damnum, et interesse tenetur ad restituendum quadruplum ejus, quod accepit; l. *Ut unus 1. in fine, Cod. Ad Legem Jul. Repetundar.* Quamvis juxta *Authent. Novo jure, §. 1. Cod. de poena Judic. qui male judicavit*, sit restricta talis poena ad triplum dati, et respecti-
- ve recepti, ad duplum vero simpliciter promissae, ut ex *Farinac.* et aliis notat *Ursaya loc. cit. c. 90.* Criminaliter autem talis Judex privetur dignitate, qua erat insignitus, et redditur inhabilis ad judicandum in futurum, ac efficitur infamis; *Authent. Novo jure, et l. Judices, Cod. de dignitatibus, ac l. Eadem Lex 6. §. 1. ff. Ad Leg. Jul. Repetundar.* ac insuper puniatur poena extraordinaria, quae solet esse exilium, vel durior, aut mitior juxta delicti qualitatem; *Glossa in leg. Lex Julia, §. Hodie, vera. Extra ordinem, ff. Ad Leg. Jul. Repetundar.* *Ursaya loc. cit. n. 94.* cum aliis ibi allegatis.
- Si vero hoc crimine commissum sit ab aliquo, qui pecuniam sponte dedit, ut Judicem corrumperet, et in suam voluntatem traheret, tunc iste, tam in Civilibus, quam in Criminalibus tenetur eadem poena Judicis corrupti, et insuper si Reus hujus criminis sit Actor, puniatur amissione causae, et actionis; l. *Constit. 1. Cod. de poena Jud., qui male judicavit*; Et si Reus, amittit jus se defendendi, et sic etiam ipse pro suo jure, et interese causam amittit; *Glossa in cit. leg. Constit. verb. Amittit*; *Farinac. q. 111. tit. 3. n. 125. et 129. Ursaya loc. cit. n. 100. et seq.* Nisi tamen agatur de causa criminali sanguinali, quia tunc illicitum est Reo sanguinem suum, et vexationem quoquo modo redimere; l. *Transigere 18. Cod. de transact.* *Ursaya loc. cit. nu. 103.* cum aliis ibi allegatis.
- Si autem pecunia non a sponte dantibus, sed per violentiam, et concussione recipiatur a Judice, vel ab alio Officiali, qui minetur alicui crimine, et capitale iudicium, ut sub hoc praetextu pecuniam ab illo extorqueat, seu recipiatur talis pecunia ab aliquo privato minante alicui, se illum accusaturum de crimine aliquo non commisso, et ideo ab eo pecuniam extorsit, tunc puniatur poena concussione. Vide supra a. n. 82. *Conspirantes enim in accusationem, et condemnationem innocentium, et pecuniam accipientes ad non accusandum, vel non condemnandum, tenentur Lex Cornelia, de Siciariis, quae est publici iudicii, lib. 1. ff. Ad Leg. Cornel. de falsis*; Et insuper *Lex Julia Repetundar.* quae etiam est publici iudicii; l. *Eadem Lex 6. ff. Ad Legem Jul. Repetundar.*
- De Residuis criminis poena est, quod, praeter restitutionem pecuniae inique detentae, vel non debitae erogatae, solvat adhuc triplum, seu tertiam partem, ita ut qui 90. duplas male erogavit, 220. duplas restituere teneatur; l. *Lex Julia 4. ff. Ad Legem Juliam Peculatus*. Et insuper Reus hujus criminis incurrit infamiam cunctis criminibus publicis debitam; l. *Infamem 7. ff. de public. judic.* Et ulterius puniri debet criminaliter poena arbitraria graviore, quam puniatur simplex furtum; *Ursaya Instit. crim. lib. 2. tit. 3. n. 31. et seq.* cum aliis ibi citatis. Crimen autem de Residuis est delictum publicum, quo pecunia ad certum debitum usum non erogatur, sed vel retinetur, vel

- in alium usum convertitur; *l. Leges Juliae 4. ff. §. 3. ff. Ad Legem Juliam Pecuarias.*
- 188 Revelations secretorum poenae variae sunt pro varietate reventium. Si revelans sit persona privata, quae secretum amici sibi communicatum revelet dolo malo ad perniciem ipsius amici, est poena falsi; *arg. leg. Poena 1. §. 4. et 6. ff. Ad Legem Cornel. de falsis. Amenus tit. 5. §. 6. n. 32.* cum aliis ibi citatis. Hujusmodi enim proditores amicitiae falsarii sunt, et juxta Scotum in 4. dist. 21. q. 2. art. 1. sunt infames.
- 189 Consiliarius, seu alius revelans secreta Principis sibi commissas poenas perjurii subire debet, ut ex aliis tradit Amenus *loc. cit. n. 34.* Et si illa panderet hostibus Principis, de jure Canonico anathema esset; *cap. Si quis Laicus 23. quae. 5.* Et si esset Clericus, deberet degradari. De jure vero Civili tamquam Reus criminis laesae Majestatis debet ultimo supplicio affici; *leg. Omne delictum 6. ff. de re militari, et leg. Si quis 38. §. de poenis,* ubi habetur, quod hujusmodi Rei aut vivi exuruntur, aut furcae suspenduntur.
- 190 Testes propalantes propria testimonia in judicio sub juramento deposita, antequam auctoritate Judicis publicentur, puniuntur poena Judicis arbitraria juxta damnum sua propalatione partum, vel Fisco causatum; *leg. Qui, ff. de Testibus.* Notarius, seu Secretarius, qui secreta Judicis partibus, vel secreta unius partis alteri adversariae indicat, incurrit poenam falsi; *leg. Poena 1. §. 6. ff. ad Legem Cornel. de falsis.* Et eandem poenam incurrit Causidicus, qui secretum instrumentum unius partis alteri ostendit; *cit. l. Poena 1. §. 6.* Senatores autem, et qui praesident alicui Universitati, si revelant, quod pro bono Universitatis in Senatu, aut Consilio tractatum est sub secreto, privari debent Officio: Amenus *l. c. n. 35.* cum aliis ibi allegatis.
- 192 Qui per se, vel per eos, de rebus Christianae Reipublicae Turcas, ac Haereticos certiores faciunt, ac secreta revelant, incurrunt Excommunicationem in Bulla Coenae Papae reservatam; *Bulla Coenae Excommunicat. 7.*
- 193 Auditores Rotae, ac eorum Locutenentes, et Coadjutores revelantes vota, seu suffragia in causis, quae in eorum Auditorio discutuntur, aut suffragantur, et non suffragantur nomina, incurrunt poenam perjurii, et Excommunicationem Papae reservatam; Urban. VIII. in Appendice Bullarii Canon. 57. alias 167. incip. *Exposit.*
- 194 Revelantes, quae secreta tractantur cum Papa, poenis maximis afficiendi sunt, et confiscando eorum bona, et aliquando ultimo supplicio puniendi: S. Pius V. Constitut. 147. incip. *Romani.*
- 195 Revelantes audita in Sacramentali Confessione subjacent gravissimis poenis. Vide verb. *Sigillum Sacramentalis Confessionis a n. 23.*
- 196 Sacrilegorum poenae. Vide supra a n. 31. ad 50. n. 103. a n. 114. ad 118. n. 127. 143. et seq. n. 170. et infra n. 205. et n. 214 et verb. *Ecclesiastica art. 4. verb. Excommunicatio art. 10. 11. et 12. Verb. Furtum.*
- Schismaticorum poenae. Vide verb. *Schismatici a n. 14.*
- Sepulchri violati poena est, praeter infamiam, quam incurrit hujus criminis Reus, textu expresso in *cap. Sepulchri violati 1. ff. de sepulchro violato,* arbitraria, et subinde etiam capitalis, praesertim si corpora, vel ossa eruantur, *l. Praetor aut 2. l. Sepulchri violati 6. et l. Rei sepulchrorum 11. ff. de sepulchro violato.* Sepulchri autem violati crimen est, quo quis sepulchrum non tantum violat, sed etiam inde monumenta, vel alia auferit, vel cadavera effodit, et spoliat; *l. Si sepulchrum 2. et l. Praetor aut 3. ff. de sepulchro violato.*
- Simoniacorum poenae. Vide verb. *Simonia art. 199 a n. 4.*
- Sodomitarum poenae. Vide verb. *Luxuria a n. 200 60. an. 63.*
- Sollicitantium ad turpia extra Confessionem 201 poenae sunt arbitrariae pro qualitate, et diversitate circumstantiarum; *l. Sollicitatores 1. ff. de extraordinariis crim. et cap. Sollicitatores 15. dist. 1. de poenitentia, Amenus tit. 4. §. 2. a num. 35.* varia ad rem adducens.
- Sollicitantium ad turpia in Confessione Sacramentali poenae? Vide verb. *Sollicitatio ad turpia in Confessione.*
- Sortilegorum poenae. Vide verb. *Superstitio a 203 n. 40.*
- Stellionatus poena est extraordinaria, et arbitraria; *l. Stellionatus 2. et l. Stellionatus accusatio 3. §. 2. ff. Stellionatus.* Stellionatus autem est quoddam crimen irregulare, vagum, atque incertum; nam quodcumque in aliqua actione hominis injuste, et dolose facta, et quae meretur poenalem animadversionem, deficit titulus criminis, illic Stellionatus crimen obijcit, textu expresso in *leg. Stellionatus accusatio 3. §. 1. ff. Stellionatus.* Et hoc crimen fuit appellatum Stellionatus ob suam varietatem, et instabilem, atque irregularem naturam, sumpta similitudine ab animali, quod vocatur Stello, quo nultum aliud animal fraudulentius homini invadere observat Plin. lib. 4. cap. 10. Animal hoc tergum habet locuicibus quibusdam guttis depictum ad modum stellarum, est varii, et diversi coloris, et ut Coelum stellis, ita intuentium oculis apparet variis stellulis diversi coloris tinctum, et transperans, ut tradit Glossa in *cit. leg. Stellionatus accusatio 3. ff. Stellionatus,* et Doctores communiter, teste Ursaya *Iust. Crim. l. 2 tit. 10. n. 123.* Duo inter alia hujus criminis differunt exempla in *cit. c. Stellionatus accusatio.* Primum est, si quis rem alteri obligatam, dissimulata obligatione in alium, per calliditatem distraxerit, et alienaverit, vel cum alia re permixta verit, aut alteri Creditori in solutum dederit. Secundum, si quis merces jam debitori obligatas avertit, quia scilicet bonas jam antea obligatas non tradiderat, postea vero ei tra-

dit malus, et viliores dicens eas esse illas, quas ei obligaverat: Cabal. *resolut. crimin. caus.* 66. n. 1. et 3. *Ursaya loc. cit.* n. 125. *Rota part.* 19. *recent. dec.* 263. n. 16. ubi de cedente creditum iam exactum.

- 206 Stupri poena est, quod si quis vilioris conditionis stuprum sine vi committit, fugitator, ac relegatur; si vero stuprator sit mellioris, ac considerabilioris conditionis, publicatione dimidiæ partis bonorum puniatur, §. *Item Lex 2. vers. Poenam, Institut. de public. judic.* Si autem quis vi, seu violento non tantum invitam virginem violaverit, sed etiam honestam viduam, aut maritam, puniatur poena capitis. l. *Solicitatores* 1. §. 2. ff. *de extraordin. criminib.* Constit. crimin. Caroli V. art. 119. Clarus §. *Stuprum* 3. ad finem. Farinac. *prax. crimin.* quest. 147. n. 6. Glossa in cap. *Pervenit* 2. verb. *Plectendus*, de adulteriis, et stupro, et ibi Abbas num. 5. Reiffenstuel lib. 5. *Decret. tit.* 16. §. 2. num. 48. et alii.

- 207 De jure Canonico qua poena stuprator puniri debeat? Vide verb. *Stuprator* num. 6. et verb. *Dos*, art. 2. a num. 14. ad 38. Adde tamen, quod si stuprator sit Clericus, praeter dotacionem debitam, juletur deponi, maxime si eum vi stuprum commiserit: Clarus verb. *Adulterium* num. 3. Abbas in cap. *Si seduxerit* 1. num. 4. de adulteriis, et stupro; et in cap. *At si Clerici* 3. de judic. num. 35. Farinac. *prax. crimin.* q. 137. numer. 62. Pirhing lib. 5. *decret.* tit. 16. num. 43. Reiffenstuel ibid. n. 52. et, teste Claro, communis aliorum arg. cap. *Presbyter*, aut *Diaconus* 12. et cap. *Si quis Episcopus* 13. dist. 81. cum similibus Menoch. *tamen de Arbitr. Jud. cas.* 288. num. 6. Vailensis *tit. de stupro* §. 2. num. 2. et etiam Farinac. *loc. cit.* num. 65. et alii, censent, stupratorem Clericum posse a Jodice puniri poena arbitraria, videlicet quandoque poena pecuniaria, vel carceris, quandoque poena suspensionis, depositionis, vel privationis Beneficii, prout circumstantiae personarum, et delicti suaserint.

- 208 Subornationis testium ad dicendam falsitatem poenae variae sunt pro varietate subornationum. Si subornatus sit testis ad offensam, at ejus falsa testificatio sortita sit suum effectum, tunc sicut poena testis falsi est poena talionis; l. *Lex Cornelia* 1. §. 1. ff. *Ad Legem Corneliam*, de Siciariis, ita poena inducens ad testificandum falsum est ad similitudinem ejus, quae ipsi testi falso debetur: ita Clarus, Bertazzin, Menoch. Farinac. et Cabali. citati, et secuti ab Ameno *tit.* 5. §. 8. n. 31. Si autem effectus non sit secutus, eo quia falso accusatus se defendit probando falsitatem testimonii, tunc et falsus testis, et subornator puniuntur poena arbitraria; Farinac. *quaest.* 67. num. 9. 10. 14. 17. et 21. Guazzin. *defens.* 28. c. 18. num. 3. Amen. *loc. cit.* num. 31. Item poena arbitraria, seu extraordinaria puniuntur testis falsus, et subornatus, si subornatio, et falsa testificatio fuit ad defensam: Clarus, Farinac. Bertazzin, et

alii citati, et secuti ab Ameno *loc. cit.* num. 31. Intellige tamen hoc, quando subornatio, et falsa testificatio est ad puram defensam Rei, contra Fiscum, non autem quando est ad defensam Rei contra Accusatorem, quia tunc probando Reum innocentem, probat Accusatorem esse consequenti calumniosum, et perinde est ac si testis examinaretur ad offensam Accusatoris: Unde in casu tunc subornator, quam falsus testis puniendus emet, ut supra dictum est, poena talionis, ut recte advertit Ameno *loc. cit.* num. 32.

Regulares subornantes Electores pro consequendis Officiis Regularibus incurrunt Excommunicationem latae sententiae reservatam Summo Pontifici, et privationem perpetuam vocis activae, et passivae, ex Constitut. 138. S. Pii V. incip. *Pasioralis Officii*, quae tamen Excommunicationis modo potest aboleri a Superioribus Generalibus, ubi agitur de electione Superiorum inferiorum ex declaratione Gregorii XIII. Constitut. incip. *Consuevit* edit. 8. Septemb. 1573. et dictae Constitutiones, quamvis editae sint pro Ordine Minorum de Observantia, sufficiunt tamen omnes Regulares, ut docent Pellissar. *Manuai. Regular.* tom. 2. tract. 9. cap. 2. num. 181. vers. *Cum autem*, et n. 182. Ameno *loc. cit.* num. 34. et alii. Et praesertim, quia Piam Constitutionem confirmavit Clemens VIII. in decretis pro reformatione omnium Regularium Constit. incip. *Nulius omnino* §. 35. et innovavit Urbanus VIII. decreto edito a Sac. Congr. Conc. in Constitut. 26. ejusdem Pontificis, ut tradit etiam Justus Roda. *tom.* 2. p. 2. tit. 6. num. 16.

Tergiversationis poena est extraordinaria, et arbitraria: *Ursaya Inst. crim.* lib. 2. tit. 10. num. 121. eum aliis ibi elegatis per text. in l. *Accusatorum* 1. §. 7. et in l. *Si quis 7. in fine*, ff. *Ad Senatus consultum Turpilianum*. Vide supra numer. 73.

Terminii moti poena est vel pecuniaria 50. aureorum, l. *Lex Agraria* 3. ff. *de termino moto*, vel etiam relegatio, aut fugitatio illorum, qui occupandorum aliorum finium causa id fecerint, l. *Divus Adrianus* 2. ff. *eod.* Terminii autem moti crimen est, quo quis terminos, vel lapides finiales dolose eruit, evertit, aut mutat, vel ut praecise noceat alteri, vel ut eidem de fundo aliquid detrahat, et suo adjiciat, l. 1. et tot. tit. ff. *de termino moto*, *Ursaya Inst. crim.* l. 2. tit. 10. num. 55. et seq. ubi multa ad rem, Reiffenstuel lib. 5. *decret.* tit. 18. num. 68.

Truffatorum poena variis est, et regulatur a qualitatibus, et circumstantiis truffae: aliquando enim est fugitatio, ut notat Bajard. *ad Clarum quaest.* 70. num. 5. quandoque est poena relegationis, et aliquando trirremium, ut advertit Sanfel. *dec.* 42. et interdum est extraordinaria, ut observat Corrad. *decis.* 106. num. 62. apud *Ursayam Inst. Crim.* lib. 2. tit. 8. num. 146. Truffa autem 214 generaliter sumpta idem sonat, ac deceptio, fraud



seu dolose gestum, *Cyriac. controvers.* 76. num. 1. et 2. *Rota par.* 19. rec. dec. 473. num. 1. ubi quod idem est truffare, ac decipere; specialiter vero importat fortum improprium. Unde truffam committere dicitur, qui non restituit id, quod ei ad aliquem finem consignatum fuit, et etiam truffam committit, et Truffator dicitur, qui sub colore, seu praetextu mutui, commodati, conducti, vel depositi rem sibi traditam in ejus usum distrahit. Et generaliter quod, qui utitur re ad alium usum, quam destinatum, dicitur Truffator, advertant modis allegati ab Ursaya loc. cit. a nu. 142, ad 145, ubi sub num. 146. refert ad id aliquos casus.

- 215 Vis publicae poena veris est pro varietate casuum, in quibus committitur; Si enim committitur in introitu, et grassatione a Latronibus, et Grassatoribus simplicibus, est poena damnationis in metallum, vel relegationis in Insulam, l. *Capitalium* 28. §. *Grassatores*, ff. de poenis; Si vero commissi sit a Latronibus, et Grassatoribus famosis, est poena ultimi supplicii, et furcae: sit. l. *Capitalium* 28. §. *Famosos*, ff. de poenis. Et si Clericus sit hujus criminis Reus, degradatur, et in arctum Monasterium detruditur, cap. *Tunc* 6. de Poenis, Farinac. in *Fragm. verb. Clericus* num. 314. et 318. Ursaya *Instit. crimin.* lib. 2. tit. 7. a num. 138. et alii.

- 216 Si committitur in Rapto, tunc tam Raptores, quam auxiliares, et fautores, si fuerint Laici, puniuntur ultimo supplicio; §. Si autem per vim, *Instit. de publicis judiciis*, et l. 1. Cod. de raptu virginis, et l. Si quis, Cod. de Episcop. et Cleric. qui licet loquatur de repentibus Moniales, ex communi tamen DD. opinione extenditur etiam contra rapientes mulieres non sacerotes. Insuper Raptores perdunt omnia bona applicanda raptae mulieri, si illa sit laicalis conditionis; l. 1. §. Et si, et seq. Cod. de raptu virginis. ubi Glossa verb. *Diminutionem*, et verb. *Transferantur*. Si autem sit Monialis, applicanda ipsimet raptae quod consummatum, donec vixerit, post mortem vero Monasterio ipsius Monialis, l. *Raptores*, §. *Bona*, Cod. de Episcop. et Cler. Ursaya loc. cit. a num. 142. cum aliis ibi allegatis. Si vero Raptores fuerint Ecclesiastici, deponuntur ab eorum Officiis, nec eis imponitur poena degradationis, et multo minus mortis, etiam si agatur de rapto Monialium, sed alia Judicis arbitraria regulanda a circumstantiis casus, ut late probat Berthechin. *Fol. dec.* 404. per tot. ubi quod die 8. Septemb. 1696. Sacra Consulta, cui S. M. Innocentius XII. commisit causam ejusdem Sacerdotis Religiosi, qui invitis parentibus raperet puellam honestae conditionis, resolvit, eundem Religiosum esse perpetuo suspendendum a Divinis, et relegandum in arctum ergastulum per decennium. Sic litteraliter Ursaya loc. cit. num. 146. et seq.

- 217 Si vis publicae committatur in stupro Virginiae invitae, puniuntur hujus criminalis Reus poena capi-

utis; l. *Sollicitatores* 1. §. 2. ff. de extraord. crimin. Constitut. crimin. Caroli V. art. 119. Vide supra num. 204.

Si vis publica committatur aedes, vel villes alienas cum turba armata expugnando, expellendo, et bona ibidem existentia rapiendo, Rei capite piecuntur; l. *Hi qui aedes* 11. ff. ad leg. Jul. de vi publica. Item, qui ad aliquem expellendum de possessione domus, agri, navis, et hujusmodi accedunt cum armata hominibus, propter quam causam homicidia secuta sunt, capite puniuntur, l. *Quoniam* 9. Cod. Ad Leg. Jul. de vi publica. Item poena capitis puniuntur Rei, quoties cum vi publica reperitur conjuncta causa laesae Majestatis, veluti seditio, tumultus, rebellio, et hujusmodi, ut tradunt communiter DD. per text. in tot. tit. ff. et Cod. Ad leg. Jul. *Majestatis*. Vide supra a num. 248. In aliis autem casibus hodie usae, et praxis obtinuit, ut pro vi publica Rei hujus criminis extraordinariae, et arbitrariae poena puniuntur, ut testantur Decian. lib. 8. cap. 18. nu. 29. Ursaya loc. cit. a nu. 150. et alii.

Vis privatae poena est, quod hujus criminis Rei puniuntur publicatione tertiae partis bonorum; §. *Item Lex Julia* 8. *Instit. de public. judic.* Usus tamen, et praxis hodie obtinuit, quod pro ea imponatur poena arbitria, ut observant Decian. loc. cit. et Ursaya loc. cit. num. 156.

Intercedit autem haec differentia inter vim privatam, et publicam, quod vis publica sit cum armis, privata vero sine illis; §. *Item Lex Julia* 8. *Instit. de publicis judiciis*, Raynol. tom. 2. cap. 23. §. 1. num. 3. Ursaya loc. cit. num. 9. et alii.

Usurarium poenae. Vide verb. *Usura* a n. 88. 221 usque in finem.

Alia de vitiis delictorum poenis brevitate gratia relinquuntur vidende apud Crimalistas de ipsis ex professo tractantes. Sicut et poenae impostae pro delinquentibus Regularibus videndae relinquuntur apud suas cujusque Religionis peculiares Constitutiones.

Poenae adversus baptizantes Haecreorum filios illicito modo, et sine consensu parentum, est, quod moientur pro indicis arbitrio, et prudentia, poena scilicet aut mitiori, aut severiori juxta circumstantias; Benedict. XIV. tom. 2. Const. 28. incip. *Postremo mense* §. 31.

Poenae contra Confessorios exherentes a potentibus complicitum nomina, cum denegatione absolutiois, sunt, quod puniuntur uti tradentes, et lucentes opinionem scandalosam, et perniciosam, uti tales a Sede Apostolica condemnati, et in eos pro criminum qualitate, et circumstantiis, suspensionis ab Officio confessiones audiendi, vel etiam ab executione Ordinis, privationis Beneficiorum, Dignitatum, ac perpetuae inhabilitatis ad illa, et si fuerint Regulares, vocis activae, et passivae, aliove poenae decernuntur: Idem Constitut. 8. incip. *Ubi primum*. Vide tom. 2. ad verb. *Confessorius*.

- 225 Poenae contra impediētes libertatem mutui commercii inter subditos Ditionis Ecclesiasticae, seu contravenientes Constitutioni hac de re editae, sunt, quod incurrant omnes poenas inflictas a Pio IV. Pio V. Gregorio XIII. Clemente VIII. Gregorio XV. Urbano VIII. et Innocentio X. contra extrahentes Triticum, et aliud genus prohibitum extrahi extra Statum, et insuper in poenam 500. aureorum toties quoties contrafecerint: Idem Constit. 53. incip. *Quo die*, ubi plura ad id.
- 226 Poenae adversus Episcopos in propria Dioecesi non residentes, sunt omnes, et singulae comminatae a Tridentino, et Constitutionibus Apostolicis, amissionis scilicet quartae partis fructuum unius anni, si sex mensibus continuis abfuerint, et aīae quartae partis, si absentia ad alios sex menses pertrahatur, incursus etiam in peccat. mortale, et obligationis restituendi fructus in absentia perceptos absque praevia declaratione: Idem Constit. 18. incip. *Ad universas*, ubi multa alia ad rem merito observanda.
- 227 Poenae contra imprimentes, aut publicantes libros, scripturas, et huiusmodi, circa imminutionem dierum Festorum de praecepto, sunt, quod contravenientes, praeter librorum, et operum prohibitionem, si Laici, excommunicationem latae sententiae Papae reservatam incurrant, si Ecclesiastici usque ad Sacerdotalem gradum poenam Suspensionis a Divinis, in superioribus vero gradibus constituti suspensionis a Pontificalibus, et a perceptione fructuum omnium suorum Beneficiorum, atque Pensionum, quorum poenarum relaxatio, et respective rehabilitatio Papae reservatur: Idem Constit. 53. incip. *Non multi menses*, ubi multa alia merito observanda.
- 228 Poenae jam statutae in Presbyteros Sacrificio Missae ad sortilegia abutentes, confirmantur, si quae additur perpetua inhabilitatio ad ipsius Missae celebrationem: Idem in *Appendice*, n. VIII. pag. 46.
- 229 Poenae in Presbyteros, qui vigore Indulti Pontificii plures Missas in die commemorationis omnium fidelium Defunctorum celebrantes, aliquid plus elemosynae loco acceperint, quam pro unica Missa, juxta Locorum consuetudines, aut leges Synodales percipi solitas, sunt, quod contrafacientes, poenam Suspensionis a Divinis Papae reservatae ipso facto incurrant: Qua tamen Episcopi jure Delegato relaxare poterunt, facta prius restitutione elemosynae, perceptae in pios usus ab Episcopo erogandae: Et si dicti Sacerdotes post incursum praefatam suspensionem celebraverint, incurrant irregularitatem omnino Papae reservatam: Id. Constit. 61. incip. *Quod expensis*, ubi varia alia scitu necessaria.
- 230 Poenae in eos, qui ad Sacerdotium non promoti Missas celebrant, aut Fidelium Confessiones excipiunt, statutae recensentur, reprobataque benigniori praxi, Apostolicarum Constitutionum vigor restituitur a Bened. XIV. Constitut. incip. *Quam grave*, et Constit. incip. *Divinarum*, in cujus Summario sic expresse habetur: « Celebrantibus, aut

Fidelium Confessiones excipientibus, sine Sacerdotali characterē, sincera criminis confessio facta in primo interrogatorio generali nihil suffragatur decernitur ad evadendam poenam traditionis brachio saeculari, indictam a Constitutionibus Apostolicis: Vide ad id jam tradita a nobis verb. *Missae* art. 6. n. 12. 13. et verb. *Sacerdos* num. 5. ubi assignantur poenae statutae etiam contra Sacerdotes abutentes Sacrificio Missae ad sortilegia, vel in Sacramentali Confessione sollicitantes ad turpia, juxta Decretum Universalis Inquisitionis coram Benedicto XIV. editum, et a nobis ad litteram jam adductum in verb. *Confessarius*,.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Agere de singulis singulorum delictorum poenis immensi esset laboris. Vide tamen, ubi res postulat, de poenis delictorum Ecclesiasticorum *Theaurum de poenis Ecclesiasticis*, illustratum tomen a clarissimo P. Giraldi *Scholarum Piarum*, qui tum poenas omises ab ipso *Thesauro* supplevit, tum vel postmodum mutatas, vel omnino novas addidit.

Hic vero praeterito haud possumus, male Auctorem n. 184. sequutum Uraysam, per text. in l. 18. C. de Transact. asseruisse, licere Reo in casu criminali, cui poena sanguinis imposita sit, corrumpere judicem, ex ratione illa, quod licet Reo sanguinem suum, et vexationem quoquo modo redimere.

In mox allegata enim leg. 18. Cod. de Transact. habetur, quod accusatus de crimine capitali, excepto adulterio, transigere, et pacisci potest impuna, ut non habeatur pro confesso; idque quia quum agatur de vita hominis, non praesumitur Reus fateri delictum, sed periculi gravitate propter dubium litis eventum compulsum.

Non videmus autem quomodo infarri ex hac lege possit, quod valet Reus in causa criminali, cui imposita sit poena sanguinis, Judices corrumpere.

Aliud enim est transactio, aliud est corruptio Judicis. Transactio enim nil turpe in se continet, adeoque permitti potest, corruptio vero Judicis, mala in se est, adeoque nunquam permittenda.

#### Responsio Auctoris.

Quomodocumque intelligitur cit. Lex, illam cum Uraysa sic intelligunt, et explicant Bossius in *Praxi*, tit. de Offic. pecun. corrupti. n. 1. Bellenger in *Met. rer. crimin. tract. 4. quaest. 32.* n. 6. et Rainald. tom. 1. cap. 4. §. 6. n. 5. ubi sic expresse tradit; nam in causa capitali, licet tum est reo sanguinem suum, et vexationem quoquo modo redimere; l. Transigere, Cod. de transactio. Unde in causa capitali satis est, quod amittat id omne, quod dedit: Hinc non male dicendum est, me esse secutum tam celebres, et in his rebus veratissimos Auctores.

## POENITENTIAE SACRAMENTUM

## ARTICULUS I.

QUO AD EA, QUAE CONCERNUNT POENITENTIAE NATURAM, MATERIAM, FORMAM, ET MINISTRUM.

## SUMMARIUM

1. Poenitentia unde dicta? — 2. Poenitentia dupliciter annuat, nempe ut est virtus, et ut est Sacramentum. — 3. Poenitentia ut virtus quid sit? — 4. Poenitentia ut Sacramentum quid sit? — 5. Poenitentia sic sumpta est verum, et proprie dictum novae Legis Sacramentum. — 6. Poenitentiae sacramentum est immediate institutum a Christo Domino inchoative adhuc vivente in carne mortali, simpliciter tamen, et absolute in effectu post resurrectionem. — 7. Sacramentum Poenitentiae est omnibus post Baptismum in peccatum mortale lapsis omnino necessarium ad salutem in eo, vel saltem in toto. — 8. Materia Sacramenti Poenitentiae est duplex, scilicet proxima, et remota. — 9. Materia proxima quae sit? — 10. Actus poenitentis quare dicatur materia proxima? — 11. Materia remota quae sit? — 12. Peccata quare dicantur materia remota? — 13. Peccatum Originale, et peccata actualia ante Baptismum commissa non sunt materia apta Sacramenti Poenitentiae. — 14. Itaque si Judaeus, seu Gentilis de recenti Baptizatus sola peccata ante Baptismum commissa vellet confiteri, ipse non posset absolvi. — 15. Materia remota Sacramenti Poenitentiae est duplex, videlicet necessaria, et sufficiens, et quae sit necessaria? — 16. Et quae sufficiens? — 17. Peccata jam rite confessi, et absolute esse materiam sufficientem Sacramenti Poenitentiae, et esse fructuosam, et salubrem dante confiteri, ostenditur. — 18. Adducitur, et solvitur obiectio. — 19. Dictae materiae necessariae, et sufficiens adest ad tertiam materiam remotam, scilicet materiam necessariam, sed non sufficientem, ut sunt peccata mortalia dubia. — 20. Forma Sacramenti Poenitentiae quae sit? — 21. Licet speculative legendum sola illa duo verba *Agnosce te*, vel equivalencia sint de essentia formae Absolutionis, ac necessario exprimebantur necessitate Sacramenti. — 22. In praxi tamen tutius tenendum est requiri tamquam de essentia formae Sacramentalis etiam illa verba *peccatis tuis*, vel saltem *a peccatis*. — 23. Aliter confessorius peccaret mortaliter, et exponeret Sacramentum probabili periculo

essentiae sine necessitate, et contra justissimam voluntatem Poenitentiae. — 24. Absolutio est valida, sed illicita, si datur aliis verbis, quae tamen non mutant sensum formae ordinariae, nec actum Iudicii, et affertur variae similes formae. — 25. Omnes dictae, et similes formae sunt validae. — 26. Suet tamen illicitae. — 27. Absolutio data his verbis: *Ego te munda a peccatis*, vel aliis verbis consimilibus a pluribus censetur inaudita, et qui eam daret sub similibus verbis, peccaret mortaliter, sicuti mortaliter peccaret, qui extra casum necessitatis voluntarie reliqueret *Ego*, et, in nomine *Patris*, et *Filii*, et *Spiritus Sancti*. — 28. Omnis vero aliarum precum, si fiat aliqua rationali causa, non est eo quidem peccatum veniale. — 29. Urgente aliqua necessitate, v. g. periculo mortis instantis, potest confessorius breviter dicere: *Ego te absolvo a peccatis*, *Concedis*, et *peccatis*, *In nomine Patris*, et *Filii*, et *Spiritus Sancti*, Amen. — 30. Absolutionis verba conpreciae, et modo indicata, et declarant poenitentem esse a Deo absolutum, sed vere, et per mediam sententiam iudiciali, important absolutionem poenitentis a peccatis loco Dei a confessorio, vel ut a Iudice promissionem. — 31. Absolutio non est valida, si profertur modo de prece. — 32. Alia, remissio. — 33. Absolutio a quibus, et de quibus dari possit, vel non? *remissio*. — 34. Absolutio quibus dari possit, vel non? *remissio*. — 35. Minister Sacramenti poenitentiae est solus Sacerdos. — 36. Non tamen quicumque Sacerdos est tolli, sed solum ille, qui propter potestatem Ordinis, habet etiam potestatem Jurisdictionis. — 37. Quae requirantur in Ministro Sacramenti poenitentiae ad valide, et rite ejus Officium exercendum? *remissio*. — 38. Ea, quae concernunt Ministrum Sacramenti poenitentiae quoad ejus approbationem? *remissio*. — 39. Ea, quae concernunt Ministri Sacramenti poenitentiae facultatem quoad absolutionem? *remissio*. — 40. Variis aliis, quae concernunt Ministrum Sacramenti poenitentiae? *remissio*. — 41. De Poenit. Secr. temp. pestis, ibi.

1. Poenitentia ex Divo Isidoro l. 6. *Etymologiae*. c. vii. dicta est nomine Poena, et a verbo *tenere*, quasi idem sit poenitere, ac poenam tenere. Unde Poenitens est poenam tenens, et Poenitentia est poenae lenitas, ut semper quis puniat in se ulciscendo, quod commisit peccando. Sic in re omnes Catholici.
2. Poenitentia dupliciter sumitur, nempe ut est virtus, et ut est Sacramentum: Communis. Poenitentia ut virtus, a est detestatio, ac dolor animi de peccato quatenus est offensiva, et injuria Dei, cum intentione eam defendi, ac vindicandi, seu compensandi. Estque in re ipsa Contritio generatim sumpta, de qua infra. Sic in re Communis.
4. Poenitentia ut Sacramentum, est a absolutio hominis poenitentis facta certis verbis cum debita

intentione prolatis a Sacerdote Jurisdictionem habente ex institutione divina efficaciter significante absolutionem animae a peccato a: Sic Scotus in 4. dist. 14. Sed, quod idem est, et capto facilius: a Est Sacramentum novae Legis, quo homo vere poenitens, et confessus a Sacerdote legitimo certa verborum forma a peccatis absoluitur. Sic in re Communis.

Poenitentia sic sumpta est verum, et proprie dictum novae legis Sacramentum. Est de Fide certa inter Catholicos: Habetur enim Matth. 16. a Tibi dabo Claves Regni Coelorum, et quodcumque solveris super terram, erit solutum et in Coelis a: et Matth. 18. a Amen dico vobis, quaecumque alligaveritis super terram, erunt ligata et in Coelis, et quaecumque solveritis super terram, erunt soluta

et in Coelis»: et est expresse definitum in pluribus Conciliis, et novissime in *Trid. sess. 14. Can. 1.* « Si quis diserit, in Catholica Ecclesia Poenitentiam non esse vere, et proprie Sacramentum pro Fidelibus, quoties post Baptismum in peccata laborantur, ipsis Deo reconciliandis a Christo Domino institutum, anathema sit ».

- 6 Unde patet, quod Sacramentum Poenitentiae est immediate institutum a Christo Domino: *Est de Fide certum ex mox adducto Canone 1. sess. 14. Conc. Trid.* Et quidem potestas absolvendi praedicta, et promissa Apostolis, adeoque Sacramentum Poenitentiae inchoative institutum est a Christo adhuc vivente vltia mortali: *citat. c. 18. Matth.* simpliciter tamen, et absolute in effectu institutum est post Resurrectionem, *Joan. 20.* quando Christus Apostolis dixit: « Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt ». Sic *Conc. Trid. sess. 14. c. 1.* dicens: « Dominus autem Sacramentum Poenitentiae tunc praecipue instituit, cum a mortuis excitatus insufflavit in discipulos suos dicens: Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt. Quo tam insigni facta, et verbis tam perspicuis potestatem remittendi, et retinendi peccata ad reconciliandos Fideles post Baptismum lapsos Apostolis, et eorum legitimis Successoribus fuisse communicatam, universorum Patrum consensus semper intellexit ».

- 7 Sacramentum Poenitentiae est omnibus post Baptismum in peccatum mortale lapsis omnino necessarium ad salutem in re, vel saltem in voto, eliciendo actum Contritionis. *Est certa, et indubitata inter Catholicos:* Habetur expresse in Concilio Tridentino *sess. 14. cap. 1* ibi: « Est autem hoc Sacramentum Poenitentiae lapsis post Baptismum ad salutem necessarium, ut nondum regeneratis ipse Baptismus ». Unde Sacramentum Poenitentiae rectissime appellatur a Sanctis Patribus *Secunda post naufragium tabula naufragis praeparata*, prout habetur in cap. *Secunda post naufragium tabula*, de Poenitentia *dist. 1.* et a Concilio Tridentino *cit. sess. 14. Canon. 2.* ibi: « Si quis Sacramenta confundens ipsum Baptismum Sacramentum Poenitentiae dixerit, quasi haec duo Sacramenta distincta non sint, atque ideo Poenitentiam non recte secundum post naufragium tabulam appellari, Anathema sit ».

- 8 Materia Sacramenti Poenitentiae est, duplex, scilicet proxima, et remota: *Communis.* Materia proxima sunt actus poenitentis, videlicet Contritio, Confessio, et satisfactio, de quibus infra: *Communis.* Et hi actus Poenitentis dicuntur materia proxima, quia proxime applicant materiam remotam, scilicet peccata, Sacris Clavibus, ut per absolutionem remitti possint: In omni enim Sacramento materia proxima dicitur id, quo materia remota proxime applicatur, ut, accedente forma, Sacramentum proxime, et immediate perficitur, ut

absolutio aquae in Baptismo, unctio Chrismatis in Confirmatione, traditio Calicis, et cojuslibet respectivae materiae in Ordine, seu Ordinibus etc. Materia remota sunt peccata actualia post Baptismum commissa: *Communis.* Et haec peccata dicuntur materia remota, quia non sunt proxime, et immediate remissibilia, nisi medianibus actibus Poenitentis proxime applicant Sacris Clavibus, ut per Absolutionem remitti possint: *Communis.*

Dicitur autem nolantur, materiam remotam esse peccata actualia post Baptismum commissa; quia peccatum Originale, et peccata actualia ante Baptismum commissa, non sunt materia apta Sacramenti Poenitentiae, cum ipsa omnia deleantur per Baptismum; et Sacramentum Poenitentiae, tamquam secunda post naufragium tabula, institutum sit a Christo ad delenda peccata post Baptismum commissa, ut docet Scotus in *4. dist. 4. q. 5.* cum communis Catholicorum, et expresse definivit Concilium Tridentinum *sess. 14. Canon. 1.* ibi: « Si quis dixerit, in Catholica Ecclesia Poenitentiam non esse vere, et proprie Sacramentum pro Fidelibus, quoties post Baptismum in peccata laborantur, ipsis Deo reconciliandis, a Christo Domino nostro institutum, anathema sit »: et *ibidem* Canon. 2. ubi definit: « Poenitentiam appellari secundam post naufragium tabulam » per verba adducta supra n. 7. Hinc si Judaeus, seu Gentilis de recenti baptizatus sola peccata ante Baptismum commissa vellet confiteri, ipse non posset absolvi, quia non afferret materiam aptam hujus Sacramenti Poenitentiae: *Communis.*

An autem peccata mortalia commissa in ipso susceptione Baptismi, sive Peccatum fictionis, ut vocant Theologi (quod est illud, quo quis adultus sine debito dolore peccatorum a se commissorum ad Baptismum forte accedit, vel accedit cum voluntate aliquod peccatum mortale committendi) sit etiam materia hujus Sacramenti Poenitentiae, adeoque in Confessione Sacramentali explicanda, non audeat affirmare Ligorius *lib. 6. n. 427.* sed pro parte affirmativa stant mordicus Tamburinius *lib. 5. cap. 1. n. 2.* Felix Potestas in *Exam. Confess. Tom. 1. part. 4. n. 3039.* Suarez, alique multi cum S. Bonaventura, D. Thoma, et S. Augustino, apud Ligorium *loc. cit.*

Materia remota Sacramenti Poenitentiae est duplex, videlicet necessaria, et sufficiens. Materia remota necessaria est omne peccatum mortale post Baptismum commissum, et nunquam legitime confessum, et absolutum: *Communis.* Materia remota sufficiens est omne peccatum veniale, vel mortale jam rite confessum, et absolutum: *Communis.*

Quod peccata jam rite confessa, et absoluta sint materia sufficiens Sacramenti Poenitentiae, possintque denuo fructuose confiteri, et subijci Clavibus Ecclesiae, ultra praxim communem plorum hominum saepe saepius peragentium confessiones,

tum generales, tum certorum particularium peccatorum jam rite confessorum, et absolutorum habetur expresse in *Extravaganti inter communes*, incip. *Inter Cunctas* §. *Ceterum*, de privilegiis, ibi: « Ceterum licet, sicut praedicitur, de necessitate non sit iterum eadem confiteri peccata, tamen, quia propter erubescitiam, quae magna est poenitentiae pars, ut eorumdem peccatorum iteretur Confessio, reputamus salubre ».

- 18 Non valet dicere, quod peccata jam rite confessi, et absoluta, et consequenter remissa non possunt iterum confiteri, ut absolvantur, seu remittantur, cum non amplius extet, quid absolvatur, et remittatur. Non valet, inquam, quia de ratione Sacramenti per se remissioni peccatorum, et collativi gratiae, non est quod actu semper remittat peccata, sed quod per se conferat gratiam sanctificantem, quae ex natura sua est remissiva peccati, si nondum fuisset remissum, ut patet in peccatori jam ante confessionem sanctificato per veram Contritionem, ubi, licet Sacramentum Poenitentiae tunc nihil remittat, confert tamen gratiam natura sua remissivam peccati, si nondum remissum esset; et tale peccatum mortale jam ante confessionem deletum per veram Contritionem, adhuc est materia non animum sufficiens, sed etiam necessaria Sacramenti Poenitentiae secundum omnes; Adeoque a fortiori peccatum mortale jam rite confessum, et remissum, erit materia sufficiens remota, si nova accedat materia proxima, nempe nova dispositio poenitentis, scilicet novus dolor, et nova Confessio ejusdem; Et sic, quamvis Sacramentum Poenitentiae non sit in tali casu remissivum peccati, cum non adsit; nec collativum primae gratiae sanctificantis, cum jam adsit; est tamen remissivum peccati, si adesset, et collativum gratiae secundae, seu augmenti prioris gratiae jam receptae, et remissivum poenae temporalis debitae peccatis jam antea remissis; idque ex opere operato, et virtute Sacramenti, et non solum ex opere operantis, seu novae dispositionis, doloris, erubescitiae, aliorumque actuum Poenitentiae, per quos Justus meretur gratiam augmentum, et remissionem poenae temporalis: Sic *Communis Doctorum* cum S. Tho. in 4. dist. 17. qu. 3. art. 3.

- 19 Dictae materiae necessariae, et sufficienti solet addi tertia materia remota, scilicet materia necessaria, sed non sufficiens; Et pro tali materia assignantur peccata mortalia dubia, quae quidem sunt materia necessaria, quia sunt necessario aperienda in Confessione, et non sunt materia sufficiens, quia sola peccata dubia sine additione materiae certae non sufficiunt pro obtinenda absolutione absoluta. Unde si daretur casus, quod aliquis non haberet materiam certam praeteritam, nec jam confessam, et absolutam, quam adderet, tunc pos-

set solum ei impendi absolutio conditionata, cum non possit dari sententia absoluta, et certa pro peccato dubio, sed solum dicta absolutio conditionata, quia sic consuleretur et saluti animae poenitentis, et reverentiae Sacramenti, cujus vitaretur irreverentia, quae posset oriri ex periculo, quod poenitens careret materia, supra quam caderet absolutio Sacramentalis: Et sic Sacramentum esset nullum (?).

Forma Sacramenti Poenitentiae sunt verba absolutionis a Sacerdote prolata, scilicet illa: *Ego te absolvo a peccatis tuis*, vel alia aequipollentia actum judiciale sententiae absolventis sufficienter exprimentia; Habetur ex Concilio Florentino in *Decreto Unionis*, ubi dicit: *Forma hujus Sacramenti est: Ego te absolvo etc.* et ex Tridentino sess. 14. c. 3. ubi dicit: « Ducet praeterea Sancta Synodus, Sacramenti Poenitentiae formam, in qua praecipua ejus vis sita est, in illis Ministris verbis posita esse: Ego te absolvo etc. Quibus quidem de Ecclesiae Sectae mure praeces quaedam inaudibiliter adjunguntur; Ad ipsius tamen formae essentiam nequaquam spectant, neque ad ipsius Sacramenti administrationem sunt necessaria ».

Licet speculative loquendo sola illa duo verba *Absolve te*, vel aequipollentia, sint de essentia formae absolutionis, ac necessario exprimentia necessitate Sacramenti; Vide verb. *Absolutio* art. 3. num. 2.

In praxi tamen tutius tenendum est, requiri tamquam de essentia formae Sacramentalis etiam illa verba *a peccatis tuis*, vel saltem *a peccatis*. Vide *ibid.* n. 3.

Aliter Confessarius peccaret mortaliter, et exponeret Sacramentum probabili periculo nullitatis sine necessitate, et contra iustissimam voluntatem poenitentis. Vide *ibid.* n. 4.

Absolutio est valida, sed illicita, si detur aliis verbis, quam tamen non mutant sensum formae ordinariae, nec actum iudicii; et afferantur variae similes formae. Vide *ibid.* n. 5.

Omnes dictae, et similes formae sunt validae. Vide *ibid.* n. 6. Sunt tamen illicitae. Vide *ibid.* num. 7.

Absolutio data his verbis: *Ego te mudo a peccatis*, vel aliis verbis consimilibus, a pluribus censetur insufficienti; Et qui eam daret sub similibus verbis, peccaret mortaliter, sicuti peccaret mortaliter, qui extra casum necessitatis voluntarie rolinqueret: *Ego*, et in nomine *Patris*, et *Filii*, et *Spiritus Sancti*. Vide *ibid.* n. 8.

Omissio vero aliorum precum, si fiat aliqua rationabili causa, non est ne quidem peccatum veniale. Vide *ibid.* n. 9.

Urgente aliqua gravi necessitate, v. g. periculo mortis instantis, potest Confessarius breviter di-

(\*) R. R. Si peccata mortalia dubia non includant certum peccatum veniale: scilicet si peccata dubia sint tam in ratione peccati mortalis, quam in ratione peccati ve-

nialis; tunc recte praecedit Doctrina Austeria. Verum si dubium sit tantum de mortali, non item de veniali incluso, et inherenti; tunc locum habet Doctrina posita sub n. 16.

- core : « Ego te absolvo ab omnibus Censuris , et peccatis . In nomine Patris , et Filii , et Spiritus Sancti . Amen . Vide *ibid.* n. 11 .
- 30 Absolutionis verba non præcise , et nude indicant , et declarant poenitentem esse a Deo absolutum ; sed vere , et per modum sententiae Judicialis important absolutionem poenitentis a peccatis loco Dei a Confessario , velut a Iudice pronunciatam . Vide *ibid.* n. 12 .
- 31 Absolutio non est valida , si proferatur modo deprecative . Vide *ibid.* n. 13 .
- 32 Alia . Vide *ibid.* usque in finem .
- 33 Absolutio a quibus , et de quibus dari possit , vel non possit ? Vide d. verb. *Absolutio* art. 1. per totum .
- 34 Absolutio quibus dari possit , vel non ? Vide d. verb. *Absolutio* art. 2. per totum .
- 35 Minister Sacramenti Poenitentiae est solus Sacerdos ; Communis inter Catholicos , et habetur expresse ex pluribus Conciliis , et signanter ex Concilio Trid. sess. 14. cap. 6. et Canon. 10. et ex illo Joan. 20. ubi Christus solis Apostolis jam antea in ultima Coena in Sacerdotes ordinatis postquam a mortuis resurrexerat , dixit : « Accipite Spiritum Sanctum , quorum remisistis peccata , remittuntur eis » .
- 36 Licet autem solus Sacerdos sit legitimus Sacramenti Poenitentiae Minister , non tamen quicumque Sacerdos est talis , sed solum ille , qui , praeter potestatem Ordinis , habet etiam potestatem Jurisdictionis , id est legitimam Jurisdictionem , vel Ordinariam , vel soltem delegatam : Communis inter Catholicos ; et clare patet ex perpetua traditione , ac sensu Ecclesiae , et pluribus Conciliis , et praesertim ex Trid. citat. sess. 14. cap. 7. ubi expresse dicit : « Persuam semper in Ecclesia Dei fuit , et verissimum esse Synodus haec confirmat , nullius momenti absolutionem eam esse debere , quem Sacerdos in eum profert , in quem ordinariam , aut subdelegatam non habet Jurisdictionem » .
- Quae autem requirantur in Ministro Sacramenti Poenitentiae ad valide , et rito ejus Officium exercendum ? Vide verb. *Confessarius* art. 1. per totum .
- Ea , quae concernunt Ministrum Sacramenti Poenitentiae quoad ejus approbationem . Vide verb. *Approbatio* per totum .
- Ea , quae concernunt Ministri Sacramenti Poenitentiae facultatem quoad absolutionem . Vide verb. *Absolutio* per totum .
- Varia alia , quae concernunt Ministrum Sacramenti Poenitentiae . Vide verb. *Confessarius* art. 4. per totum , et verb. *Sigillum* .
- Poenitentiae Sacramentum lis , qui morbo pestis infecti sunt , non tenetur per se praestare Episcopus , cum ille agat per Parochos , ut causa universalis per particulares : sed Parochus omnino tenetur , quod et ratio suadet , et Decreta Sac. Congregationis approbata a Gregorio XIII. declarant ; quamquam administrare illud possit aut directe per se , aut adhibita opera aliquis Sacerdotis ab Ordinario approbati ; nam si Parochus omnino per se id agere deberet , caeteri Parochiani morbo non affecti nollent tunc a Parocho recipere Sacramentum , eo quod sibi metuerent . De Synodo Dioecesis lib. 13. cap. 19. §. 7. nov. edit. "

## ARTICULUS II.

## QUOAE EA , QUAE CONCERNUNT CONTRITIONEM , ET CONFESSIONEM .

## SUMMARIUM

1. Contritio in communi , prout uti genus ad Attritionem , et Contritionem , quid sit ? — 2. Contritio sit generatim , et sit communi sumpta dividitur in Contritionem perfectam , et in Contritionem imperfectam , seu Attritionem . — 3. Contritio perfecta , quoniam sit Contritio simpliciter , et absolute dicta , quid sit ? — 4. Quare dicatur Contritio , et de hac in articulo moris , remittitur . — 5. Contritio imperfecta , seu attritio quid sit ? — 6. Quare dicatur Attritio ? — 7. Assignatur differentia inter Contritionem , et Attritionem . — 8. An in Attritione , ut Poenitentia sufficiat ad gratiam Sacramenti Poenitentiae percipiendam sit dispositio , aliqua Dei amor sit necessaria ? ad num. 10. — 11. Attritio in Sacramento Poenitentiae quomodo debeat fieri Contritio , et Attritio fieri Contritus . — 12. Ut Attritio cum Sacramento sit sufficiens ad justificationem peccatoris , requiritur quod procedat et aliquo motivo supernaturali . — 13. Sufficit tantum dolor de peccatis ob meritum poenarum temporalium , ut a Deo immissarum , vel immittendarum . — 14. Et a fortiori sufficit Attritio , seu dolor de peccatis ob meritum Gehennae . — 15. Item sufficit Attritio ob turpitudinem peccati supernaturaliter , seu ex Fide eo
- gultam . — 16. Item sufficit ille dolor , qui quis dolet , se non dolere de peccatis , sicut deberet , si per hoc judicet , quod de suis peccatis vero dolet , sed non tam vehementer dolore ac deberet . — 17. Non sufficit tamen dolor ille , qui quis dolet , se non dolere de suis peccatis , si per hoc judicet , se carere vera detestatione , et displicentia peccatorum . — 18. Attritio , etiam cognita alia , sit , sufficiens ad salutem , et justificationem . — 19. Attritio , potata , et aestimata tantum etiam invincibiliter , quae secundum se non sit reipsa vera attritio , sicut non est sufficiens ad fructuosam susceptionem Sacramenti Poenitentiae ; ita aequat et sufficiens ad validam ejus susceptionem : Sed quod idem est : Non potest dari Sacramentum Poenitentiae validum , et informis . — 20. Adducitur ratio , ad num. 21 . — 22. Affertur et solvitur obiectio , ad num. 23 . — 24. Affertur , et solvitur alia obiectio , ad num. 25 . — 25. Affertur , et solvitur adhuc alia obiectio , ad eum. 27 . — 28. Affertur , et solvitur iustitia de supposito dolore Matre Gratiani , Petri Lombardi , et Petri Comestoris , ad num. 30 . — 31. Ad valorem Sacramenti requiritur dolor supernaturalis , et universalis saltem virtualiter respectu

omnium peccatorum mortalium. — 32. Secus autem est de peccatis venialibus. — 33. Dolor de peccatis mortali-  
bus commissis debet esse summus seu intensus, sed  
expressive. — 34. Dolor requisitus ad Sacramentum  
Poenitentiae consistit, et estimatur praecipue in Confes-  
sione, non debet tamen necessaria Confessione praecedere,  
sed sufficit, si elicitur in ipso actu Confessionis  
eius. — 35. Debet tamen talis dolor necessario praecedere  
absolutionem, nec sufficit, si elicitur post ipsam  
absolutionem. — 36. Non est autem necesse, quod dolor,  
sive Attritio elicitur immediate ante absolutionem, vel  
Confessionem, sed sufficit, quod sit elictus ante, et non  
sit retractatus. — 37. Qui in confessione oblitus est aliquem  
peccatum mortale, de quo ante explicite, et formaliter  
non dolet, debet postea post datam absolutionem illud  
confiteri, absque eo quod habeat novum dolorem. —  
38. Item si propter imminens mortis periculum absol-  
vatur moribundus, auditio tantum uno, vel altero pec-  
cato, potest postea, auditio reliquis, secundo absolvi ab  
illis ex vi prioris doloris mentaliter permanentis, absque  
eo quod novum eliciat dolorem. — 39. Dolor ad hoc,  
ut sufficiat pro valore Sacramenti, debet esse conjunctus  
cum proposito non peccandi de cetero. — 40. Pro-  
positum non peccandi de cetero, quavis per se loquen-  
do debeat esse formale, et expressum, tamen sufficit etiam,  
quod sit implicitum, et virtuale. — 41. Propositum  
debet esse absolutum, firmum, efficax, et universale se  
extendens ad omnia mortalia in posterum evitanda. —  
42. Quavis autem propositum debeat esse absolutum,  
firmum, efficax, et universale, non requiritur tamen or-  
dinitas, seu extensio, vel persuasio certa ex parte in-  
tellectus, quod deinceps non amplius sit relaxaturus. —  
43. Circa sola peccata venialia, sicuti in Sacramen-  
to Poenitentiae requiritur infernalis dolor, et detestatio  
eorum; ita requiritur propositum absolutum saltem  
virtutis, et implicitum vitandi ipsa venialia confes-  
sione, vel actione unum, vel alterum iterum. — 44. Af-  
fertur prima Haeresis circa Confessionem Sacramen-  
talem. — 45. Talis Haeresis vincitur ex Sacra Scrip-  
tura. — 46. Evincitur etiam ex Conciliis. — 47. Affertur  
secunda Haeresis circa Confessionem Sacramentalem. —  
48. Talis Haeresis vincitur ex Scriptura, et Con-  
ciliis. — 49. Adducitur, et solvitur obiectio ex facto Na-  
tarii Patriarchae Constantinopolitani, et S. Joannis  
Chrysostomi. — ad num. 50. — 51. Affertur tertia Haeresis  
circa Confessionem Sacramentalem. — 52. Talis Haeresis  
vincitur ex Concilio Tridentino, et ex ipsa ratio-  
ne. — 53. Confessio Sacramentalis quid sit? — 54. Ad  
constituendam, nec faciendam legitimam, et perfectam  
Sacramentalem Confessionem sexdecim communi-  
ter assignantur qualitates, seu conditiones, quae afferuntur.  
— 55. Prime conditio, seu qualitas, scilicet quod sit  
simples, quid importet? — 56. Secunda, quod sit  
humilis, quid importet? — 57. Tertia, quod sit pura,  
quid importet? — 58. Quarta, quod sit fidelis, quid im-  
portet? — 59. Quinta, quod sit frequens, quid importet? —  
60. Sexta, quod sit suda, quid importet? — 61. Septima,  
quod sit discreta, quid importet? — 62. Octava,  
quod sit libera, quid importet? — 63. Nona, quod sit  
revera, quid importet? — 64. Decima, quod sit integre,  
quid importet? — 65. Undecima, quod sit secreta,  
quid importet? — 66. Non esset tamen invalida Confes-  
sio, si ex aliqua necessitate, vel alia de causa publicae,  
sive alii audientibus fieret. — 67. Duodecima, quod sit  
laetymialis, quid importet? — 68. Tertiadecima, quod  
sit accelerata, quid importet? — 69. Quartadecima,  
quod sit fortis, quid importet? — 70. Quintadecima,  
quod sit accersata, quid importet? — 71. Sextadecima,  
quod sit parva, quid importet? — 72. Ex supra-  
dictis sexdecim Conditionibus, seu qualitatibus basae, et  
perfectae Confessionis, solae tres sunt necessariae ad  
valorem Sacramenti, nempe fidelitas, dolor, et integritas,  
aliae autem pertinent solum ad modum, et perfectionem  
ipsius. — 73. Quod fidelitatem, et Dolorem

anhil remanet addendum. — 74. Quod integritatem au-  
tem varia adhuc remanent addenda, et praeterea quod  
ipsa integritas est duplex, scilicet materialis, et formalis.  
— 75. Integritas materialis in quo consistat? — 76.  
Integritas formalis in quo consistat? — 77. Confessio sit  
sit valida, debet semper esse integra, saltem integritate  
formali. — 78. Item per se, ac regulariter loquendo  
Confessio debet semper esse integre integritate mater-  
iali. — 79. Per accidens autem, et in quodam casu ex-  
traordinario Confessio potest esse valide sum sola inte-  
gritate formali absque integritate materiali. — 80. Causae  
excessus ab integritate materiali Confessionis ge-  
neraliter tres assignantur, scilicet inculpata ignorantia,  
sive oblitio, impotentia physica, et impotentia mora in ob-  
grave damnum proprium, vel alienum, tam corporeale,  
quam spirituale, absque securitatem. — 81. Ratione in-  
culpatae ignorantiae, seu oblitio excusant omnes  
illi, qui praemisso sufficienti examine, non recordantur  
aliquos peccati mortalis, aut ignorantia invincibilis poenitens  
ignorant illud esse grave peccatum. — 82. Ratio  
sive impotentiae physicae excusant omnes illi, qui ali-  
qua impotentia physica omnino impediunt ad integre  
constituendam, sive impotentia acrius ex parte Confes-  
sionis, sive ex parte Poenitentiae, et assignantur casus. —  
83. Item ab integritate materiali Confessionis excusantur  
omnes, qui suo, vel altero peccato expulsi per natus,  
vel al neque hoc facere possit, signo doloris de mis peccatis  
edito, absolvi potest; si tamen scribere sciat, ex-  
pedit, ut suo peccato integre in scripta Confessione ex-  
hibeat, ad quod probabilis, et tutus tenetur. — 84.  
Item ab integritate materiali Confessionis excusatur vir  
ignarus idiomatis non habens Confessionarium peritum suae  
linguae. — 85. Is autem, quavis urgente praecocepto  
Ecclesiastico amans Confessionem, non teneatur confite-  
ri per interpretem; tamen in periculo mortis, si dubitet  
non posse verum Contritionem actum elicere, tenetur non  
quidem praecocepto Divino, sed ex praecocepto charitatis  
erga seipsum per interpretem confiteri. — 86. Ratione  
impotentiae moralis ob grave damnum proprium, vel  
alienum tam corporeale, quam spirituale aliquis secun-  
dum excusatur ab integritate materiali omnes illi,  
qui ex Confessione omnium peccatorum rationaliter,  
et prudenter timeant sibi, et Confessario, vel tertiae per-  
sonae aliquod grave damnum corporeale, vel spirituale;  
et assignantur casus ad num. 87. — 88. Non excusat  
tamen ab integritate materiali Confessionis magna poenitens  
necesse, sed quoniam non licet fecerit dimittenda  
Confessionem. — 89. Quotum ad peccata, quae  
praeter supradictas causas licite in Confessione retine-  
ntur, non requiritur dolor Contritionis ad eorum remissionem,  
sed sufficit dolor Attritionis, et propositum  
illa constituendi, cessante causa, seu impotentia. — 90.  
Et tamen peccata, quae antea ob justam causam, seu  
impotentiam non potuit quis confiteri, debet postea, data  
opportunitate, in proxima Confessione exprimere, et di-  
recte Clavius Ecclesiae subijcere, et ab ipsis directe  
absolvere. — 91. Poenitens habens mortalia, et venia-  
lia non peccat contra Confessionem integram, si prim  
confiteatur vel Confessario mortalia, et postea alteri  
bonum episcopum de ipso habenti minima vereturque af-  
fectus confiteatur sola venialia. — 92. Ab integritate  
materiali confessionis non excusat infamia propria, vel  
complicis apud solum Confessionarium. — 93. Adducitur,  
et solvitur instantia. — 94. Poenitens habens peccata  
reservata, si in urgente necessitate celebrandi, vel  
communiendi non habet copiam Confessarii valentis a  
reservatis absolvere, tenetur pro servanda integritate  
Confessionis ipso peccato reservato una cum non reservatis  
confiteri Confessario inferiori, etiam non habenti facul-  
tatem absolventi a reservatis. — 95. Non potest Super-  
ior sine urgente causa absolvere tantum a reservatis,  
et quod reliqua remanent poenitentem ad inferiorum. —  
96. Poenitens sine absolutus in urgente causa, seu causa  
a reservatis a Superiore, adeundo Confessionarium inferio-

rum per absolutionem directam a non reservatis, probabilis non tenetur reconciliari cum ipsis etiam reservata jam confessio, et absolute. — 97. Adducitur, et solvitur instantie. — 98. Dubit etiam, qui iusta de causa in aliquo casu urgentis necessitatis, non obstante Confessario approbato per reservata, fuit absolutus a Confessario non approbato per reservata, non tenetur deinceps reconciliari Confessario approbato per reservata etiam peccata non reservata iam confessio, et absolute. — 99. Ad integritatem Confessionis requiritur, si poenitentis omnia mortalia confiteatur, tam quod speciem, quam quod numerum in eadem specie. — 100. Unde autem oritur distinctio specifica, et numerica peccatorum? remaneat. — 101. Poenitens igitur in Confessione debet exprimere numerum omnium suorum mortalium peccatorum, de quibus post diligens examen recordatur: si autem certos numeros non occurrat, debet exprimere numerum verisimilem. — 102. Item ad integritatem Confessionis requiritur, si poenitentis confiteatur, non solum omnia peccata mortalia, tam quod speciem, quam quod num. etc. sed etiam circumstantias speciem peccati mutantes. — 103. Circumstantiae peccati quid sint? — 104. Circumstantiae peccati septem enumerantur in hoc vulgari versu contentae: *Quis, Quid, Ubi, Quibus auxiliis, Cur, Quando, Quamdiu*. — 105. Quid denotatur per *ly Quis*? — 106. Quid denotatur per *ly Quid*? — 107. Quid denotatur per *ly Ubi*? — 108. Quid denotatur per *ly Quibus auxiliis*? — 109. Quid denotatur per *ly Cur*? — 110. Quid denotatur per *ly Quando*? — 111. Quid denotatur per *ly Quamdiu*? — 112. Tales circumstantiae, assue sunt mutantes speciem, et alias simpliciter aggravantes iure eandem speciem. — 113. Quae sint circumstantiae mutantes speciem? — 114. Quae sint circumstantiae simpliciter aggravantes iure eandem speciem? — 115. Circumstantiae aggravantes, alias sunt stabiliter aggravantes, et alias primum, seu leviter aggravantes. — 116. Circumstantiae stabiliter aggravantes quae sint, hinc adducitur aggravantes in infinitum, et explicatur. — 117. Circumstantiae primum, seu leviter aggravantes quae sint? — 118. Ex oppositis circumstantiis sunt necessario confitendae illae, quae mutant speciem, et aggravantes in infinitum. — 119. Non sunt necessario confitendae circumstantiae, primum, seu leviter tantum aggravantes. — 120. Circumstantiae stabiliter aggravantes an sint necessario confitendae? ad n. 122. ubi resolvitur probabiliter, et latius pro affirmative. 123. Afferatur probatio pro nostra affirmativa conclusione, ad num. 125. — 126. Respondetur ad rationem oppositam contrariam. — 127. Circumstantia, circumstantia, quavis per se loquendo non sit necessario confitenda, tamen interdum per accidens obligat poenitentem ad talem circumstantiam exponendam, et signatam, quando a Confessario ad id interrogatur. — 128. Peccata mortalia debet sunt necessario confitenda, sub debito tamen. — 129. Qui Confessus est peccatum aliquod mortale, et dubium, si postea reperiat illud certum, tenetur illud deinceps et certum confiteri. — 130. Qui Confessus est peccatum mortale tamquam certum, quale tunc putabat esse, quavis postea iudicat dubium, non tenetur iterum confiteri et dubium. — 131. Item qui confessus est peccatum integrum, prolixi commisit, et, et prolixi erat in suo conspectu tempore Confessionis, quavis per tunc, et ipse Confessarius dubitaverit, an esset mortale, vel veniale, non tenetur illud iterum confiteri, licet postea ipse, vel Confessarius conperiat, esse agnoscent fuisse mortale. — 132. Poenitens non potest licite, nec valide coufiteri Confessario absenti per litteras, nec Nuntium, et ab eo absolvi, etiam si reperiat in articulo mortis. — 133. Sic etiam invalida esset absolutio, si Confessarius poenitentem praesentem audiret, et postea per litteras cum absentem absolveret. — 134. Valida etiam est Confessio, si per litteras poenitens mutis peccata Confessario absenti, qui ea legit, et hinc factus praesens dicit: *Accuse me*

*de peccatis illis, quae tibi scripsi, et peto absolvi*, tunc etiam si praesens peccata scripta dicti Confessarii legenda, et postea dicit: *de istis peccatis scriptis me accusas, et peto absolvi*: non est tamen hoc faciendum sine rationabili causa. — 135. Immo voluit mali, hoc extra eorum necessitatis esse illicitum. — 136. Confessio ex traditione, consuetudine, et assu Ecclesiae debet regulariter, et ordinario esse vocalis. — 137. Unde graviter peccaret qui, sine iusta causa sigillis, vel sublimis solum confiteretur. — 138. Si perpetuus mutus possit scribere; aut si hoc non possit, possit utentem saltem scribus, et sigillis suis peccata in periculo aperire, consuetudine periculum publicitatis, tenetur illi scribere, sublimis, vel sigillis coufiteri, non tantum ex praescripto Divino, in articulo mortis, sed etiam ex praescripto Ecclesiastico semel in anno; Quamvis tamen extra articulum mortis non pene id negent. — 139. Confessio est necessaria iteranda, quoties est invalida; quod ex duplici capite accidere potest, scilicet ex parte confessorii, et ex parte Poenitentis. — 140. Assignatur, quando confessio sit invalida, et iteranda ex parte confessorii. — 141. Assignatur, quando confessio sit invalida, et iteranda ex parte Poenitentis. — 142. Valida est, et non iteranda confessio bona fide facta Confessario, quantumvis iudicato, et ignaro, etiam inter mortales, et veniale discernere nequeat; imo etiam, putant aliquod peccatum esse veniale, quod tamen est mortale. — 143. Invalida tamen, et iteranda esset confessio, si scilicet, et ex malitia fiat cum eo, ut peccata discernere nequeat, et poenitentem morderi, et opprobri, non possit. — 144. Item valida est, et non iteranda confessio bona fide facta Confessario Sordidato, sumididamento, seu distrato, qui aliqua peccata etiam mortalia non intellexit sine omni culpa poenitentis: Quod si poenitens postea advertat, tenetur in sequenti confessione ea sola repetere, quae prohiberentur iudicari, non egressum non fuisse auditu, aut perceptu. — 145. Si autem Poenitentem post talem confessionem neciat quantum sint illa peccata mortalia, quae Confessarius non audiri, aut non percipit, tenetur iterum repetere totam confessionem, si illa sit brevis, et paucorum peccatorum: si autem confessio sit prolixi, et multorum peccatorum, tunc non tenetur omnia repetere, sed satis erit se necesse in communi de illis peccatis mortaliibus, quae Confessarius non edidit, aut percipit, determinando materiam, quantum fieri potest. — 146. Qui culpabiliter in confessione aliquod peccatum mortale tacuit, et peccata in aliis confessionibus subsequenter inculpabiliter et oblitus illius Sacriligii, non tenetur ad omnes istas subsequentes confessiones iterandas, quando recordatur illis Sacriligii, sed solum tenetur ad iterandum illam, in qua per culpabiliter reticentiam illius mortalia peccata sacrilegium commisit. — 147. Qui certus de mortali in confessione omnino negative dubitat, an illud commiserit et verecundio, an ex iusta causa, tenetur cum illo relinquere mortaliom confessionem repetere. — 148. Qui inculpabiliter omisit in confessione aliquam circumstantiam etiam speciem mutantes; si talis circumstantia sorsum sufficienter declarari possit, non tenetur repetere totam peccata, et multo minus totam confessionem praeteritam. — 149. Qui culpabiliter fecit confessionem invalidam, undequeque praeterit invalidam, tenetur repetere confessionem. — 150. Si talis confessio invalida, et sacrilegia recitetur apud Confessarium diversum a primo, tunc debet necessarium rapit unde hunc omnia, et singula mortalia distincte, et in particulari, ac si nunquam fuisset confessa exprimentes sacrilegium, quod fecit. — 151. Si autem confessio invalida repetatur apud eundem Confessarium, et hoc habet adhuc distinctionem memoriam peccatorum sibi confessorum, satis est, si poenitentem defectum confessionis aperiat, et in genere addat: *Etiam me accusas de venialibus peccatis in tali confessione sacrilegia tibi confitens*. — 152. Immo id verum est, etiam si Confessarius eorum peccata



etiam singillatim in specie, et numero non recordetur: dummodo saltem confusae recordetur status Poenitentis, ut convenienter Poenitentiam, medicinum, et remedia praescribere possit. — 153. Item verum hoc est, ut sufficiens in rependis multis, et plurimis confessionibus invalide factis apud eundem confessorium, sine invaliditate provinciali et defectu doloris, sive ex defectu integritatis, sive ex alia capitis; sufficit enim, quod confessorius recordetur in confusum, et in communem status, ac vitae Poenitentis, quam tunc dicebat, et quod Poenitentem in compendio, et generaliter de omnibus se accuset, et defectum corrigat; dicens v. g. s. Accuso me de omnibus illis peccatis, quae tibi confessus sum in cunctis meritis confessionibus tibus ab hinc annis, usque ad hunc, a quo tempore his ordinarie omni mensae confesse sum, et commonevi, quia relictorum malitiae istud peccatum, vel non habui verum dolorem, et propositum s. et huiusmodi. — 154. Si vero confessorius, nequidem in confuso, et in communi recordetur status, ac vitae Poenitentis, quomodo tunc dicebat, aut Poenitentiam a se imponit, laquei Poenitentem tenet saltem ex distincte repetere peccata in aliis confessionibus confessa, ut ex ipsis, et aliis modo confessis possit censuram iterum formare iudicium saltem confusum de statu Poenitentis, et ipsi congruam injungere Poenitentiam. — 155. Praeceptum confessionis tum Divinum, tum Ecclesiasticum obligat omnes Fideles peccato mortali obnoxios, adeoque etiam Haereticos, et pueros doli capaces. — 156. Praeceptum Divinum confessionis obligat per se potissimum in articulo mortis, ac quolibet ejus mortis periculo. — 157. Per accidens autem praecceptum Divinum de habenda confessione Sacramentali obligat, quando sensum est aliud Sacramentum, respectu eorum, qui sibi consilii sunt peccati mortalis, et praesertim quoties sensum est Sacramentum Eucharistiae. — 158. Praeceptum confessionis Ecclesiasticum obligat omnes Fideles, etiam Haereticos, et pueros doli capaces ad annuam saltem in anno confitendum omnis sui peccata mortalia. — 159. Nullum dicitur praecceptum, nec Ecclesiasticum quidem obligat omnes Fideles ad confessionem peccatorum venialium. — 160. Quoniam autem non habentes ullum peccatum mortale nullo praeccepto obligantur per se ad confessionem annuam venialium, tamen possunt per accidens obligari ad ipsam ratione aequali. — 161. Qui pluries in anno confessus est peccata sola venialia, si die ultimum peccat mortalem,

vel recordetur peccati mortalis non confessi, tenetur illa ultima die confiteri ad satisfaciendum praeccepto, nisi necdum satisfecerit. — 162. Qui tamen mortale peccatum anno praecedente commissum, et per oblivionem amissum, hoc anno confessus est, satisfecit praeccepto. — 163. Qui per annum saltem semel confessus est mortale debet annuam venialium, satisfecit praeccepto, nec tenetur iterum confiteri, quoniam postea incidit in mortale certum. — 164. Annus pro impleendo hoc praeccepto, secundum alia quae computantur est a die prima Januarii usque ad ultimum Decembris. Communis autem, et Ecclesiastica consuetudini conformis secundum alios computandus est a Paschate ad ultimum Pascha. — 165. Praeceptum annuae confessionis potest per se adimpleri in quocumque anni tempore. Non obligat per se tempore Paschali, sed solum per accidens ratione commensationis Paschalis. — 166. Affertur, et solvitur instanti. — 167. Si quis, sive culpabiliter, sive ob legitimum impedimentum in Paschate non est confessus, et tenetur potius per anni decursum confiteri. — 168. Qui loco anni non conficitur sine justa causa, peccat mortaliter. — 169. Impeccat qui culpabiliter non conficitur semel in anno, vivens interdictus ingressu Ecclesiae, et meritis privatur Ecclesiastica sepultura. — 170. Ipse tamen non adimplens praecceptum annuae confessionis non est ipso iure interdictus, sed interdicendus. — 171. Qui sine justa, sive injuste de causa confessionem annuam omittit, tenetur postea confiteri eam primum commode poterit. — 172. Quo quis distincte differt confessionem ultra annum, probabilis est eo graves peccare; Dilatio tamen ille probabilis est antequam peccatum continentur. — 173. Qui pluribus annis non est confessus, non est confessus, confitendo primum, vel secundum, vel alius die huius curatus sum, valet haec sua unica confessio, tam pro hoc anno, quam pro omnibus annis praeteritis. — 174. Si autem adhuc ante finem huius anni relaberetur in mortale, probabilis obligaretur ad iterum confitendum hoc anno. — 175. Praecepto Ecclesiastico annuae confessionis non satisficit per confessionem voluntariam nullam, et scienter invalidam, et Sacrilegium. — 176. Praecepto annuae confessionis potest satisfieri confitendo, cum proprio probo, tum a suis confessoribus legitime approbatis, sive Saecularibus, sive Regularibus. — 177. Non sufficit tamen confessio facta Regulari, qui pro approbatione se praesentavit Episcopo, et fuit seorsum reprobat. — 178. Alia ad rem, ad n. 181.

- 1 **C**ontritio in communi, pro ut est genus ad Alitritionem, et Contritionem: « Est dolor animi, ac detestatio de peccato commissio cum proposito non peccandi de cetero: Sic expresse Concilium Tridentinum sess. 14. c. 4.
- 2 Contritio sic generaliter, et in communi sumpta dividitur in Contritionem perfectam, et in Contritionem imperfectam, seu Attritionem: *Communis Catholicorum cum Tridentino loc. cit.* Contritio perfecta, quae est Contritio simpliciter, et absolute dicta, est « dolor animi, ac detestatio peccati propter Deum summe dilectum, et super omnia, cum firmo proposito non peccandi de cetero: Communis. Et dicitur Contritio, quia peccatorem perfecte, et proxime disponit ad gratiam sanctificantem, ipsumque peccatum omnino delet, ac voluti conterit: Communis; et de hac in articulo mortis, Vide verb. *Morbundus* n. 30. Contritio imperfecta, sive Attritio, est dolor animi,

ac detestatio peccati contra Deum commissi propter turpitudinem peccati, vel metum Inferni, vel alterius mali, conceptus cum firmo proposito non peccandi de cetero: Communis. Et dicitur Attritio, quia peccatorem non penitus disponit ad ipsam gratiam sanctificantem, sed solum illa disponit, ut cum Sacramento Poenitentiae capax sit gratiae sanctificantis, ipsumque per se non delet, vel conterit (« tamen cum ad Dei gratiam in Sacramento poenitentiae impetrandam disponit: Trid. l. c. num. 4.) sed solum quasi atterit, et ita applicat, ut per Sacramento remissibile fiat: Communis.

Unde Contritio, et Attritio conveniunt in hoc, 7 quod utraque est dolor supernaturalis cum proposito non peccandi de cetero, sed differunt inter se, et ratione motivi, et ratione effectus. Ratione motivi differunt, quia Contritio fit ex motivo Caritatis erga Deum, id est ex motivo objecti, nem-

pe Dei summe, et super omnia diligendi, ipsumque Deum respicit quatenus in se absolute bonum, atque perfectum; *Atritio* vero ex motivo Caritatis erga seipsum, seu ex motivo timoris Inferni, vel alterius mali, quibus Deus castigare solet peccata, ac in Deum tendit, quatenus nobis bonus, et nostra beatus. Ratione effectus differunt, quia *Contritio* per se remittit peccata, et justificat extra Sacramentum in re, quamvis non sine voto Sacramenti Poenitentiae. Unde contritus tenetur sub mortali suo tempore confiteri. *Atritio* vero quantumvis supernaturalis, per se non sufficit ad justificationem, et remissionem peccati mortalis sine Sacramento poenitentiae in re. Sic *Doctores communiter* juncto Concilio Tridentino sess. 14. c. 4.

- S Difficultas autem est, an *Atritio*, ut ad Sacramentum Poenitentiae, gratiamque per ipsum percipiendam sufficit, debeat esse cum aliquo Dei amore conjuncto, et quidem hac de re multa est lis inter Theologos varie sentientes ut infra: prius tamen animadvertendum necesse arbitror hoc in puncto ad haec usque tempora nil Ecclesiam defuisse, litemque adhuc sub Iudicio fore. Porro nihil decretorie pronuntiavit imprimis Conc. Tridentin. ut fusc, ac perdocte ostendit inter alios Tournely in *praelectionibus de Sacramento Poenitentiae*, qu. 5. art. 2. siquidem ex locis in quibus S. Synodus circa dispositiones ad justificationis gratiam obtinendam necessarias mentem suam aperit, nulla extenditur praefinitio, nullumque decretum controversiam praemissam dirimemus; quippe procul dubio in locis praesignatis, vel nullam de dilectione facit mentionem, vel si de dilectione verba facit, non est respectu attritionis ad confessionem, vel non constat, an de dispositionibus agat necessariis ad justitiam obtinendam in Sacramento Poenitentiae, vel extra: immo dum de attritione generatim, vel attritione in ordine ad Sacramentum Poenitentiae peragit, amor non exprimitur, ut singula percensenti sit obvium, nec inter canones, in quibus dogmaticae definiuntur veritates, est ullus, qui expresse statuat amorem Dei necessariam esse dispositionem ad gratiam in Sacramento Poenitentiae percipiendam. Rem plene comprobat Alexandri VII. auctoritas, siquidem nil ea in re definitum fuisse in Conc. Trid. supponit, dum de anno 1667. die 3. Maii ad exortas inter scholas Theologos dissensiones extinguendas, poenemque eos inter fovendas conceptis verbis prohibuit, « ne quis audeat sicutius theologicae censurae, alteriusve injuriae, aut contumeliae nota taxare alteram sententiam, sive negantem necessitatem aliquis dilectionis in praefata attritione ac metu gehennae concepta, quae hodie inter Scholasticos communior videtur, sive asserentem dictae dilectionis necessitatem, donec ab hac Sancta Sede fuerit aliquid hac in re definitum »: igitur etc. Secundo nec tempestate posteriori aliquid ab Ecclesia definitum est, siqui-

dem nulla praeat assignabilis determinatio circa controversiam: immo impraesentiarum adversi inter se Theologi permittuntur contrarie opinari. Hinc nemo inficius ibit, quidquid a Theologis in diversa abeuntibus ex Trident. vel ex Eccl. ingeuritur de dilectionis actu in attritione respectu Sacramenti Poenitentiae, id mere opinative, et ex ratioe Theologico proficisci.

Proclant igitur aliqui, quod ut Poenitens sufficienter dispositus extet ad Sacramenti Poenitentiae gratiam obtinendam, nullum necesse est expostulare in attritione amorem Dei; ac attritionis notionem non nisi esse juxta sess. 14. Trid. cap. 4, quod sit animi dolor, ac detestatio de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cetero, ex turpitudine peccati, vel ex gehennae metu conceptus; et haec est, quam inter Scholasticos suo tempore communior supra testatus est Alex. VII. Alii opinaveri, attritionem talem haberi debere, ut bona fide contritio existimetur. Alii contendunt, et quidem communis haece temporibus, attritionem, ut sufficiens sit ad Sacramentum, requirere Dei amorem, non sane contritionis perfectae ex motivo caritatis, et amicitiae tendentis in Deum ut in se summum bonum, sed ex motivo spei, et amoris concupiscentiae terminantis in Deum, quatenus nobis bonus, nostra hostilitudo, et finis ultimus. Uno verbo: Necessarium in attritione adstruunt aliquem Dei amoris imperfectum, quem initialem, et inchoatum nuncupatum habent, quo Poenitens incipiat, et inchoet diligere Deum tamquam fontem totius justitiae, phrase accepta ex sess. 6. cap. 6. ubi Sacros. Synod. praeter actus Fidei et Spei, requirit in Catechumenis ad Baptismum, ut Deum tamquam totius justitiae fontem diligere incipiant, ac propterea moveantur adversus peccata per odium aliquod, et detestationem. Alii nota non minus conspicui, tum ante, tum post Trident. ferventius quidem, sed rigidius censuerunt, ad Sacramentum Poenitentiae necessariam contritionem perfectam; cumque Trident. sess. 14. c. 4. de contritione imperfecta doceat, quod quamvis extra Sacram. Poenit. ad justificationem perducere non valeat, tamen ad impetrandam justificationis gratiam in ipso Sacramento disponat, reponant, qui post Trident. scripsere, contritionem imperfectam admittendam esse tamquam remotam dispositionem; ceterum proximam, et immediatam fatendum esse contritionem perfectam. Verum isti ex Trident. et Eccl. minus potius sortiuntur praesidium, quam attritionis amore initiali informatae Petroni: nimis vero licet Trident. cau. 4. inter actus poenitentiae, quos quasi materiam Sacramenti Poenit. definit, contritionem enumerat, non exprimit tamen se perfectam intelligere, et alibi ne verbum quidem habet Concil. de necessitate contritionis perfectae ad Sacrament. Poenitentiae, ut legenti sit patiamur immo haud obscure oppositum patet ex allata verb. sess. 14. cap. 4. pluries cit. Nec magis eis

favet Ecclesia, siquidem nedom pro ipsis nullam protulit sententiam, sed ex ejusdem praxi, ut jam alibi monuimus, moraliter certum est attritionem ad Sacram. sufficere; Immo aliqui post Tridentinum, sententiam exigentem perfectam Contritionem erroneatis nota incurrunt, iam nemoquam satis laudatam, et commendatam se in actibus contritionis perfectae exercere, atque ad id singulariter sub munimen summi Dei divitis in omnes, qui invocant illum, confugere.

- 10 Ut autem, quid circa difficultatem mea fert opinio, exploratum habens, meminisse oportet, quae de attritione Sacros. Synod. sess. 14. c. 4. tradidit adversus veritatis hastes, nempe attritionem non facere hominum hypocritam, et magis peccatorem, sed esse donum Dei, impulsom Spiritus Sancti, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum morientis, quo poenitentis adiutus viam sibi ad iustitiam parat; et quamvis extra Sacramentum ad Justificationem perducere non valeat, tamen ad impetrandam Justificationis gratiam in ipso Sacram. disponit; quibus positis, opinor non scrupulizandum, et ipsomet supernaturalem attritionis actum ex sui natura vel explicite, vel implicite secum semper docere aliquem Dei amorem; moveatur enim poenitens per attritionem ad aversionem a peccatis, et conversionem ad Deum, estque ille supernaturalis dolor da peccatis, eo quia ipsis, quatenus Dei offensam, debita est poena, atque ideo ad dolendum moveatur poenitens de peccatis, prout sunt offensam Dei, cum proposito observandi deinceps illius mandata, et similia; haec autem non videntur posse concipi absque aliquo Dei amore explicito, vel implicito, formali, seu virtuali, ac quin vehant secum dilectionem in Deum, ut avertat a poenis, et sa misericordem ostendat; unde juxta D. Aug. lib. 4. de Civ. Dei cap. 7. et S. Thomam in *suppl.* q. 3. art. 1. dolor in amora fundatur rei iustitiae, de cujus jectura dolemus, igitur etc. nec non in praefato sensu varia infra posita veniunt intelligenda.

\* Attritio de peccatis sufficit quidem ex mente Tridentina ad disponendum poenitentem, ut Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae obtineat, sed quatenam sit attritio non satis liquet; potest enim esse cum aliquo Dei amore conjuncta, sed debili, tenui, ac remissa. Potest etiam esse dolor propter Deum, non quatenus est summe bonus, sed quatenus est bonus nobis; potest insuper esse dolor de peccatis solum conceptus propter eorum turpitudinem, aut solum metu poenarum, et gehennae absque ulla Dei dilectione. Haec tamen poenitentia attritio potest etiam excitari ex metu gehennae, et conjugatur cum aliquo Dei amore initiali, quatenus ita peccata odio habentur propter supplicia, ut simul animus feratur in Deum ut obiectum diligibile. Quaestio est anceptus inter Theologos, num sufficiat attritio servilis, quae elicitur ex unico metu gehennae, et poenarum, nullo vel initiali Dei amore adjuncto: vel requiratur saltem a

conjunctus amor Dei initialis. In hac quaestione nihil decidendum ab Episcopo monet Sapientissimus Pontifex Benedictus XIV.; suadet tamen, ut doceantur Confessarii sequum esse hortari poenitentes ad veram et perfectam contritionem, quod et in Rituali jussu Pauli V. edito monetur. *De Synodo Dioec.* lib. 7. cap. 13. per totum.

Attritio in Sacramento Poenitentiae dicitur fieri Contritio, et Attritus fieri Contritus, non formaliter, quia non variatur obiectum, seu motivum, cum adhuc Attritio sit ex motivo timoris Inferni, vel alterius mali, quibus Deus castigare solet peccata, sed solum effective, et equivalenter, quatenus Attritio cum Sacramento in re justificat peccatorem, sicuti Contritio cum Sacramento in in voto: Communis cum S. Thoma in *supplement.* q. 1. art. 2. et Scoti in 4. dist. 14. qu. 4. ad 2. *Sporer t. 3. part. 3. cap. 2. sect. 3. q. 3. n. 277. et seqq.*

Ut autem Attritio cum Sacramento in re sufficiat ad justificationem peccatoris, requiritur, quod procedat ex aliquo motivo supernaturali; Unde dolor mere naturalis non sufficit. Sic non sufficit dolor de peccato, eo quod propter ipsum peccator publicam infamiam incurrerit, poena pecuniaria multatus fuerit, et hujusmodi. Habetur clare ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 4. ubi docet, quod Attritio, quae ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam disponit, debet esse donum Dei, et Spiritus Sancti impulsus, qualis non est Attritio naturalis ex motivo pure humano, et naturali. Hinc Innocentius XI. die 2. Martii 1679. damnavit sequentem propositionem in ordine 37. ibi: « Probabile est, sufficere Attritionem modo honestam ».

Sufficit tamen dolor de peccatis ob metum poenarum temporalium, ut a Deo immissarum, vel immittendarum, v. g. Si quis doleat de peccatis propter morbum, famem, sterilitatem, bellum, aliasque similes poenas temporales, ut a Deo inflictas, vel infligendas propter ipsa peccata; Nam talis dolor non elicitur ex motivo mere humano, et naturali, sed respicit Deum, ut justum vindicem peccati, et ultorem ejus per poenas etiam temporales; adeoque cum sic sit elicitus ex motivo supernaturali, est dolor supernaturalis, et sufficiens: Communior inter Doctores, et probabilissima. Sic La Croix lib. 2. part. 2. n. 884. cum plurimis ibi citatis, Anaclet. *Theol. moral. tract. 14. de Sacramentis dist. 6. q. 4. n. 42. Sporer loc. cit. n. 243. et seq. Felix Potestas t. 1. part. 4. n. 3063. Boissiol. de Poenitentia p. 1. q. 3. art. 12. n. 9. et aeq. Viva ad propos. 57. ex damnat. ab Innocentio XI. n. 1 alii passim, et colligitur ex Concilio Trident. sess. 4. ubi dicit, Attritionem supernaturalem concipi, aut ex consideratione turpitudinis peccati, aut ex gehennae, et poenarum metu; et insuper addit exemplum de Nivivitis, qui timore subversionis Civitatis, et mortis, quae erat poena temporalis, poenitentiam e-*

gerunt, et misericordiam a Domino impetrarunt, ibi: « Hoc enim timore utiliter concussa Ninivitarum ad Jonae predicationem plenam terroribus poenitentiam egerunt, et misericordiam a Domino impetrarunt ». Unde merito ab Alexandro VIII. die 7. decembris 1699. damnata fuit sequens propositio 15. in ordine ibi: « Attritio, quae gehennae, et poenarum metu concipitur, sine dilectione benevolentiae Dei propter se, non est bonus metus, ac supernaturalis ».

- 14 Et a fortiori sufficit Attritio, seu dolor de peccatis ob metum gehennae: *Communis*. Habetur enim clare ex Concilio Trident. *sess. 6. Can. 8.* ibi: « Si quis dixerit gehennae metum, per quem ad misericordiam Dei de peccatis dolendo confugimus, vel a peccando abstinemus, peccatum esse, aut peccatores peiores facere, anathema sit »: et *sess. 14. cap. 1.* ibi: « Contritionem imperfectam, quae attritio dicitur, quoniam, vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennae, et poenarum metu commouetur concipitur, si voluntatem peccandi excludat cum spe veniae, declarat non solum non facere hominem hypocritam, et magis peccatorem, verum etiam donum Dei esse, et Spiritus Sancti impulsus, non adhuc quidem inhabitans, sed tantum morientis, quo poenitentem adiutus viam sibi ad iustitiam parat. Et quamvis sine Sacramento Poenitentiae per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat, tamen eum ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam disponit ». Hinc Alexander VIII. d. die 7. decembris 1699. merito damnavit sequentem propositionem 15. in ordine ibi: *Timor gehennae non est supernaturalis*.
- 15 Item sufficit Attritio ob turpitudinem peccati supernaturaliter, seu ex Fide cognitam: *Communis*. Habetur ex Concilio Tridentino *cit. sess. 14. cap. 4.* per haec verba relata numero antecedenti, *Vbi ex turpitudinis peccati consideratione*, ubi subtili, Attritionem ex tali consideratione conceptam verum donum Dei esse, et Spiritus Sancti impulsus. Unde merito ab Alexandro VIII. d. die 7. dec. 1699. fuit damnata sequens propositio inter alias: « Reversus peccat, qui odio habet peccatum merum ob ejus turpitudinem, et disconvenientiam cum natura rationali sine ullo ad Deum offensum respectu ».
- 16 Item sufficit ille dolor, quo quis dolet, se non dolere de peccatis, sicuti deberet, si per hoc judicet, quod de suis peccatis vere dolet, sed non tam vehementer dolere ac deberet, quia cum Sacramento Poenitentiae sufficit ad justificationem etiam remississimus dolor, si nihil aliud desit, quam intensio, et dummodo sit verus dolor de peccatis conceptus ex motivo supernaturali cum absoluto proposito non peccandi de cetero: Gabat tract. 6. n. 111. *Lesius in Auctario verb. Confessio eos. 2.* et alii possunt.
- 17 Non sufficit tamen dolor ille, quo quis dolet, se non dolere de suis peccatis, si per hoc judicet, se

carere vera detestatione, et displicentia peccatorum, et potius sentire complacentiam de illis, quam odium, ac proinde dolere, quod hanc complacentiam, et affectum jam nequeat superare; Et ratio est, quia hic non est dolor, sed carentia doloris peccatorum, et venia peccatorum, seu justificatio non acquiritur per dolorem solummodo concupitum, sed per re ipsa existentem dolorem de peccatis: Gabat *loc. cit.* Felix Potestas t. 1. p. 4. n. 3068. et alii communiter.

Attritio etiam cognita ut talis sufficit cum Sacramento ad salutem, et justificationem: *Est Communis*. Et ratio est, quia Concilium Tridentinum *sess. 14. c. 4.* dogmaticè loquens per verba adducta *supra* n. 11. absolute, et simpliciter dicit, Attritionem cum Sacramento disponere ad gratiam, adeoque sufficit Attritio etiam cognita ut talis, quando scilicet poenitens certo scit, ac cognoscit se esse dumtaxat Attritum; Alias Sacramentum Poenitentiae non esset Sacramentum mortuorum, idest per se, ac primario a Christo Domino institutum ad remissionem peccati mortalis, et collationem primae gratiae Sanctificationis, si virtute ejus numquam conferretur prima gratia, sed mediante Contritione perfecta, semper supponeretur jam ante Confessionem collata, et remissio peccatorum concessa.

Attritio putata, et aestimata tantum etiam invincibiliter, quam secundum se non sit reipsa vere Attritio, sicuti non est sufficiens ad fructuosam susceptionem Sacramenti Poenitentiae, ut testantur omnes, ite neque est sufficiens ad validam ejus susceptionem; Seu, quod idem est, non potest dari Sacramentum Poenitentiae validum quoad essentiam, et Informa quoad effectum Gratiae, ut docent Scotus in 4. dist. 1. q. 5. §. *Contra istam opinionem in fine*, Matrius *Theolog. moral. disp. 21. n. 135.* Sporer *tom. 3. par. 3. cap. 2. sect. 3. n. 263.* cum sequentibus, et 275. cum seq. Felix Potestas *tom. 1. par. 4. n. 3081.* et alii Scottiae, Gabr. in 4. dist. 17. q. 1. art. 1. dub. 2. et ibi major q. 9. Vega *lib. 13. in Trid. cap. 26. et 34.* Vasquez q. 92. art. 2. Coninch *disp. 4. dub. 5 et 11.* Turrian. *disp. 28. dub. 1.* Layman *lib. 5. tract. 6. cap. 9. n. 2.* et seq. Arriaga *tom. 7. de Sacram. in genere disp. 11. sect. 1. 2. et 3.* Modernus *tract. 4. de virtut. et Sacram. Poenitent. q. 4. art. 12. n. 1.* Rosignol. *de Sacram. Poenitent. par. 1. q. 3. art. 14. n. 2.* et seq. Joannes Medina, Adrianus Amicus, Emmanuel Sa, Fagundes, et alii plures contra Thomistas, et Suarez, Lugo, Valent. Avers. Caspens. Henriquez, Navarr. Dianam, Bonaeinam, et alios Moralistas.

Et ratio nostrae Conclusionis est, quia et Concilium Florentinum in *Decreto Unionis*, et Tridentinum *cit. sess. 14. cap. 4.* requirunt ad hoc Sacramentum Attritionem veram, et non aestimata, vel putatam tantum: nam Attritio putata tantum etiam invincibiliter non est vera Attritio, sicut homo pictus non est verus homo, quamvis

etiam invincibiliter aestimetur, et putetur talis: Nec talis Attritio aestimatur, vel putatur, v. g. inefficax, naturalis tantum, etc. est donum Dei, vel impulsus Spiritus Sancti, cum non sit concepta veris motivis a Concilio loc. cit. assignatis, nec habeat alias conditiones, et perfectiones, quas ibi Concilium attribuit Attritioni sufficienti in Sacramento ad justificationem.

- 21 Hinc clare patet, quod Sacramentum Poenitentiae non potest esse validum quoad essentiam, et informe quoad effectum Gratiae, quia, deficiente aliqua parte substantiali, et essentiali, Sacramentum ipsum est invalidum; Atqui Attritio vera supernaturalis est pars substantialis, et essentialis Sacramenti, et non mera dispositio; ergo non existente vera Attritione supernaturali, non potest existere validum Sacramentum. Major est infallibilis, admissa ab omnibus, etiam adversariis; Minor patet ex Conc. Trid. c. sess. 14. c. 4. ubi inter partes essentiales Sacramenti Poenitentiae assignat ipsam Attritionem veram, et supernaturalem.

- 22 Nec valet obijcere, quod, quamvis deficiat huiusmodi Attritio secundum suum esse verum, et reale, existat tamen secundum existimationem, et apprehensionem Poenitentis confitentis; non valet, inquam, quia Attritio requiritur secundum suum esse verum, et reale, non autem secundum meram existimationem, et apprehensionem Poenitentis confitentis; quia, sicut a pari, si in Sacramento Eucharistiae adhiberetur Hostia, quae etiam invincibiliter reputaretur triticea, et talis secundum suum verum esse reale non esset, non validum conficeretur Sacramentum, quia secundum verum esse reale deficeret pars essentialis materialis; ita si in Sacramento Poenitentiae adhiberetur Attritio, quae etiam invincibiliter existimaretur, et reputaretur sufficiens, et secundum suum verum esse reale non esset talis, non conficeretur validum Sacramentum; Cum Attritio secundum suum verum esse reale non minus sit pars essentialis Sacramenti Poenitentiae, ac Hostia triticea secundum suum verum esse reale sit pars essentialis materialis Sacramenti Eucharistiae, adeoque etc.

- 23 Tum quia Sacramentum Poenitentiae validum, est Sacramentum verum, et perfectum includens omnes suas partes essentiales cum debita intentione Ministri, adeoque est signum verum efficax practicum Gratiae ex institutione Christi, et acceptione, ac promissione Dei, qui est infallibilis veritatis; Atqui implicat tale signum verum efficax practicum Gratiae sine suo signato, scilicet sine suo effectu Gratiae: ergo implicat Sacramentum Poenitentiae validum quo ad essentiam, et informe quo ad effectum Gratiae. Major est de se clara, et Minor patet, quia alias tale Sacramentum non esset signum verum efficax, practicum Gratiae ex institutione Christi, et acceptione, ac promissione Dei infallibilis veritatis, quod non est dicendum.

Nec valet dicere, quod sicuti alia quaedam Sacramenta possunt esse valida quoad essentiam, et informia quoad effectum, scilicet errore effectu Gratiae ob indispositionem suscipientis, ut praesertim asseritur communiter de Baptismo, ad quem si adultus sine debita dispositione accedat, scilicet fide sine dolore, et Fide, hic recipit Baptismum validum quo ad essentiam, et informem quoad effectum Gratiae, quam pro tunc ratione indispositionis, seu fictionis non recipit, sed solum recipit ex post, recedente fictione, ex vi Baptismi praeteriti.

Non valet, inquam, pariter adducta de aliis Sacramentis, et de Sacramento Poenitentiae, quia magna est disparitas, et differentia inter hoc, et alia Sacramenta, quia in aliis Sacramentis dispositio necessaria ad effectum distinguitur ab omnibus aliis, quae ad eorum essentiam requiruntur; At in hoc Sacramento Poenitentiae idem actus, qui est dispositio necessaria ad ipsius effectum, est etiam ipsius pars essentialis, cum dolor sit ejus materia proxima; Unde alia Sacramenta, cum non includant ut partem essentiali ipsam suscipientis dispositionem, possunt esse valide quo ad essentiam, et informia quoad effectum Gratiae, quia omnia essentialia includere possunt, etiam si debitam suscipientis dispositionem non includant in ordine ad effectum Gratiae. At non sic Sacramentum Poenitentiae, quod cum ipsam Poenitentis dispositionem includat, ut partem essentiali, quoties eam includit, non solum est validum quo ad essentiam, sed etiam efficax, et formatum quo ad effectum Gratiae; Et quoties eam non includit, non solum est inefficax, et informe quo ad effectum Gratiae, sed etiam invalidum quo ad essentiam.

Item nec valet dicere, quod Sacramentum Poenitentiae potest esse validum, et informe ex defectu doloris extensivae, quia potest dari casus, quod quis habens tantum duo peccata mortalia disparata, v. g. Mollitiei, et Homicidii, invincibiliter oblitus peccati Mollitiei, eleiset actum doloris tantum de peccato Homicidii, ex speciali motivo, et peculiari turpitudine illius peccati in specie, illudque confiteatur; Atqui in hoc caso Sacramentum esset validum, et informe; ergo etc. Major est clara, cum casus non sit impossibilis; Minor autem ostenditur, quia in tali caso Sacramentum esset validum, cum ibi adessent omnes partes essentiales, scilicet sufficiens dolor, et Confessio de peccatis memoriae occurrentibus, de quibus tantummodo tenetur Poenitens dolere, et ea solum coufiteri, cum nemo ad impossibile possit obligari, textu expresso in l. impossibilem 185. ff. de Regul. Juris, et cap. Nemo potest 6. de Reg. Juris in 6. Esset autem informe, scilicet sine effectu Gratiae, quia in tali caso peccatum Mollitiei oblitum non esset remissum; nec directe, ut de se patet, cum non esset confessum, nec indirecte ex vi absolutionis peccati Homicidii confes-

si, quia nullum peccatum remitti potest sine ullo dolore formali, aut saltem virtuali supra ipsum cadente, et in dicto casu non caderet supra peccatum Mollitiei dolor formali, ut supponitur, nec dolor virtualis, quia dolor peccati homicidii, cum supponatur habitus ex solo speciali motivo, et ex sola peculiari turpitudine peccati homicidii, non potest virtualiter extendi ad peccatum Mollitiei penitus diversae rationis, et speciei, cum non possit comprehendi sub illo speciali turpitudine. Unde cum in tali casu neque esset remissum peccatum homicidii confessum, ex quo, ut omnes fatentur, non possit unum peccatum mortale remitti sine alio, tunc daretur Sacramentum validum quo ad essentiam, et informae quo ad effectum Gratiae.

- 27 Non valet, inquam, quia etiam admissa majori, negatur absolute minor, scilicet quod tunc Sacramentum esset validum, et informae, quia vel talis dolor esset sufficiens ad valorem Sacramenti, vel non; Si esset sufficiens ad valorem Sacramenti, esset etiam sufficiens ad effectum, et fructum Sacramenti, quia non potest esse dolor sufficiens ad valorem Sacramenti, nisi sit dolor reconciliativus cum Deo: Concilium enim Tridentinum sess. 24. cap. 3. dicit: « Sane vero res, et effectus huius Sacramenti, quantum ad ejus vim, et efficaciam pertinet, reconciliatio est cum Deo »; et dolor reconciliativus cum Deo continet implicite, et virtualiter detestationem omnium mortalium, sicut patet de actu perfectae Caritatis, qui virtualiter continet detestationem omnium peccatorum mortalium, quamvis homo eorum omnium non recordetur, qui actus ille store non potest cum affectu ad aliquod peccatum mortale; Et sic cum talis dolor de Homicidio contineret in dicto casu etiam implicite, et virtualiter dolorem, et detestationem Mollitiei, Sacramentum non solum esset validum quo ad essentiam, sed etiam formatum, quo ad effectum Gratiae. Si autem non esset dolor sufficiens, tunc Sacramentum non solum esset informae, sed etiam invalidum, et nullum ob defectum materiae proximae necessariae, qui est dolor reconciliativus cum Deo, continens saltem implicite, et virtualiter detestationem omnium mortalium, etiam invincibiliter, et inculpabiliter obliuorum.

- 28 Nec valet instare, quod potest dari casus, quo quis vere doleat de aliis suis peccatis mortalibus, et ipsa confitentur; ut de alio non doleat, nec ipsum confiteatur, credens, et firmiter tenens ex aliquo sibi visio rationabili motivo non obligari ad dolorem, et confessionem dicti peccati, ut fertur de Adulters Matre illorum trium insignium Fratrum, videlicet Gratiani celeberrimi Compilatoris Decreti, Petri Lombardi, vulgo Magistri sententiarum, et Petri Comestoris Histriae Ecclesiasticae Eximii Collectoris, quae cum dictos tres suos Filios ex adulterio processet, et postea videns, et audiens quanta nominis celebritate dicti sui Filii

in Orbe florent, quantumque commodum, et utilitatem universae Ecclesiae attulissent, ita gavisa fuit de tali conceptione liberorum, et crederet stulte se acturam, si doleat de peccato, quo tantos viros peperat: Unde vere ipsa dolente de aliis peccatis, etque confitente, de tali autem adulterina conceptione non doiente, nec ipsam confitente, ratione talis inculpabilis credulitatis, fuit Sacramentum vere quidem validum, sed informae, ex quo fuit sine remissione etiam illorum peccatorum, quae cum vero dolore in Confessione aperuit, quamvis ipsa ratione talis inculpabilis credulitatis non peccaverit.

Non valet inquam, quia in primis dictus casus est fabulosus, ut testatur Bellarminus in libro de Scripturis Ecclesiasticis. verb. Petrus Lombardus, Gobat tract. 6. num. 171. cum sequentibus, pluresque alii, et novissime docet P. Ignellus Hyacinthus Amat de Graveson in sua Historia tom. 4. part. 2. fol. 644. primae impressionis Romanae, his praecisus verbis: « Fertur, Petrum Lombardum, Gratianum, et Petrum Comestorem germanos Fratres fuisse ex adulterio procreatos, quorum Mater de peccato, quo tantos viros peperat, vix dolere potuerit; Sed haec historiola inter aniles fabulas reponenda est, cum certissime constet, Petrum Lombardum Insubrem fuisse, et patriam Novariensem, Gratianum ex Etruria in oppido Clusio oriundum, Petrum vero Comestorem natione Galium, patriam Trecentensem. Qui igitur fieri potuit, ut tres illi insignes viri nationibus adeo diversis ejusdem Matris ex utero prodiderint? apage fabulum ». Hactenus ille. Et in vita Gratiani apposta ad Calkem sub Decreti in veteribus exemplaribus habetur sic praecise: Alii tamen fatentur eos nec germanos, nec contemporaneos fuisse, etsi tempore vicinos; Claruit enim Gratianus temporibus Henrici V. anno Domini millesimo centesimo vigesimo, Petrus Lombardus sub Conrado Imperatore III. anno Domini millesimo quadagesimo, et Petrus Comestor sub Friderico Imperatore primo, anno Domini millesimo centesimo sexagesimo ». Haec ibi.

Atsi dato etiam, et non concessio pro vero dicto casu, cum illum referant plures Scriptores, ut habetur in dicta vita Gratiani his verbis: Et a quibusdam praedicatur in populis, hos tres, Gratianum videlicet, Petrum Lombardum, et Petrum Comestorem fuisse germanos ex adulterio natos. Quorum Mater cum in extremis peccatum suum confiteretur, et Confessor redargueret crimen perpetrati adulterii, quia valde grave esset, et ideo multum deberet dolere, et poenitentiam agere; Respondit illa: Pater, scio, quod adulterium peccatum magnum est, sed considerans quantum boni seculum est, cum isti Filii mei sint lumina magna in Ecclesia, ego non valeo poenitere. Et Confessor ad eam: Quod tui Filii sint notabiles viri, et opera utilia fecerint Ecclesiae Dei, non ex te, sed ex dono Dei est. Ex te autem adulterium cri-

- men magnum, et de hoc doleat. Et si non habent tantum dolorem, quantum exigit tam horrendum scelus, de hoc tamen doleat, quod non potest dolere. *Hæc ibi. Et referunt etiam Tiraquell. de nobilitate cap. 15. n. 52. Caramuel in Theologia fundamentalis, et alii plures. Dato igitur, et non concesso pro vero dicto caso, respondetur, quod si dicta Mater in dolore formali de aliis suis peccatis mortalibus non habuit etiam dolorem saltem implicitum, et virtutem de ipso suo adulterio, sed potius eum exclusit. Sacramentum nodum fuit informe, et infructuosum, sed etiam omnino invalidum, quia non habuit dolorem requisitum, et sufficientem ad valorem Sacramenti. Ad valorem enim Sacramenti requiritur dolor supernaturalis, et universalis saltem virtualiter respectu omnium peccatorum mortalium. Unde si de uno solo mortali scilicet non habetur, nec scilicet velit haberi dolor, peccatur gravissime, et nullum redditur Sacramentum, quia deficit materia proxima necessaria, quæ est dolor reconciliativus cum Deo, qui saltem implicito, et virtualiter debet includere detestationem omnium mortalium, etiam invincibiliter obliorum, ac inculpabiliter ignorantorum.*
- 32 Dicitur autem notanter respectu omnium peccatorum mortalium; nam secus est de peccatis venialibus, ad quorum Confessionem licet requiratur aliquis dolor, ac propositum eodem evitandi, tamen potest haberi dolor, et remissio de uno, etiamsi non habetur dolor, et remissio de aliis, quia venialia, cum non sint materia necessaria, sed solum sufficiens, possunt omnia, vel alia eorum in Confessione etiam voluntario omitti sine ullo peccato, ut expresse habetur ex Concilio Tridentino, sess. 14. cap. 5. ibi: *Nam venialia, quibus a gratia Dei non excludimur, et in quæ frequentius labimur, quamquam recte, et utiliter, citraque omnem præsumptionem in Confessione dicantur, quod piorum hominum usus demonstrat, taceri tamen citra culpam, multisque aliis modis expiari possunt.*
- 33 Dolor de peccatis mortalibus commissis debet esse summus, non intensus, sed appetitatus, ita ut Poenitens nihil magis detestetur, quam peccatum, et velit potius omnia mala mundi perpeti, quam mortaliter Deum offendere: Communis.
- 34 Dolor requisitus ad Sacramentum Poenitentiae consulto, et utilissime præmittitur Confession! Non debet tamen necessario Confessionem præcedere, sed sufficit, ut eliciatur in ipsomet Confessione actu, et patet ex communi sensu Fidei, et recepta praxi Confessoriorum, qui post auditum Confessionem solent exhortari Poeniten-

tes ad eliciendum dolorem, quem de facto ipsi Poenitentes amplius pro tunc eliceret coram. Sic Doctores communiter.

Debet tamen talis dolor necessario præcedere absolutionem, nec sufficit, si eliciatur post ipsam absolutionem; alias Confessio non esset accusatio, sed simplex peccatorum narratio; et absolutio non datur, nisi Poenitentibus, sed de suis peccatis cum dolore, et firmo proposito accusantibus. Communis.

Non est autem necesse, quod dolor, seu Attritio eliciatur immediate ante absolutionem, vel Confessionem, sed sufficit, quod dolor sit elicitus mane, et actu non retractato Poenitens confiteatur post quatuor, quinque, et sex horas. Communis. Immo sufficit etiam, si quis vespere examinans suam conscientiam eliciat actum doloris pro habenda Confessione in crastinum; hic enim actu non retractato poterit sequenti mane valide confiteri sine novo actu doloris; Communis: Quinimo Tamburinus in *methodo expeditæ Confessionis lib. 1. c. 2. §. 4. Gobat fr. 6. n. 159. et alii, dicunt valere actum doloris elicitum non solum præcedenti vespere, sed etiam præcedenti die, dummodo relate ad Confessionem habendam, et actus non sit retractatus, cum adhuc moraliter, et virtualiter perseveraret (\*).*

Qui in Confessione oblitus est alicuius peccati mortalis, de quo ante explicite, et formaliter non doluit, potest paulo post datam absolutionem illud confiteri, absque eo quod habeat novum dolorem, cum dolor prior virtualiter, et moraliter se extendat etiam ad peccata oblita, et perseveret, ac valeat, ac si esset novus dolor de solis peccatis oblitis: Diana part. 9. tract. 3. resol. 50. et 51. Lugo disp. 14. de Poenit. sect. 3. Gobat tract. 6. n. 165. ubi cum Dicastillo disp. 2. dub. 12. testatur de communi.

Item si propter imminens mortis periculum absolvari moribundus, auditio tantum uno, vel altero peccato, potest postea, auditis reliquis, secundo absolvi ab illis ex vi prioris doloris moraliter permanentis, absque eo quod novum eliciat dolorem: Citati doctores, et alii passim.

Dolor ad hoc, ut sufficiat pro valore Sacramenti, debet esse conjunctus cum proposito non peccandi de cetero. Communis ex Tridentino sess. 14. cap. 4. Propositum non peccandi de cetero, quamvis per se loquendo debent esse formale, et expressum, ut tenet communior Theologorum, tamen sufficit etiam, quod sit implicitum, et virtuale, quia verus dolor reconciliativus animæ cum Deo est impossibile cum proposito peccandi, unde includitur virtualiter propositum de non pec-

(\*) E. R. Doloris actus materia proxima est Sacramenti Poenitentiae. Materia Sacramentorum proxima, seu applicationem materie remotæ (quod idem est) debere moraliter formæ conjugari, ut unum cum ipsa constituat, atque Sacramentum inde coalescat, sententia est certissima pene omnes Theologos. Qui igitur fieri potest, ut

ista Tamburianum, et Gebatianam hypotheses, quæ doloris actum hesternæ die elicitus sufficit, idem actus doloris moraliter formæ conjugatur, unumque cum ipsa constituit? Hæc hujusmodi sententiam, atque alias hujusmodi affines eodem la numero relatas, nullatenus esse ad præzium deducendas, certe certius tenendum est.

candi de cetero, adeoque sufficit propositum virtuale, et implicitum; Scotus in 4. dist. 14. q. 3. §. *Ad primum argumentum* dist. 17. q. unic. in solut. principalium, et alibi, Felix Potestas, tom. 1. par. 4. n. 3072. Leand. tract. 5. disp. 7. q. 22. et alibi passim (\*).

41. Propositum debet esse absolutum, firmum, efficax, et universale se extendens ad omnia mortalia in posterum evitanda. *Communis*. Quamvis autem propositum debeat esse absolutum, firmum, efficax, et universale, non requiritur tamen credulitas, seu existimatio, vel persuasio certa ex parte intellectus, quod quis deinceps non amplius sit relapsurus; Layman lib. 5. tract. 6. c. 4. num. 8. Petrus Marchantius t. 1. *Tribunatus tract.* 4. tit. 3. q. 3. Reiffenstuel *Theolog. moral. tract.* 14. dist. 6. q. 4. num. 52. Sporer tom. 3. p. 3. cap. 2. sect. 4. n. 310. ubi testatur de communi, Felix Potestas loc. cit. n. 3073, ubi dicit esse communem. Et ratio est; quia dolere de peccatis, et proponere de cetero non peccare, est actus voluntatis; existimare autem, seu credere, vel sibi persuadere, quod non amplius sit relapsurus, sed servaturus propositum voluntatis praesentis, est actus intellectus, qui ob cognitam humanae conditionis fragilitatem, nostraeque voluntatis mutabilitatem, et plurimas hinc inde peccandi occasiones, ex dicto dolore, et proposito voluntatis non necessario consequitur; Potest enim quis vere dolere, et detestari peccatum, ac vere, et absolute proponere se de cetero non peccaturum, et nihilominus timere, aut existimare, immo certe credere, ac ob dictas rationes non omnia mortalia evitaturum, sed in hoc, vel illud peccati genus iterum relapsurum. Unde si Poenitentia dicat: « Omnia quidem doleo, ac firmiter propono in posterum abstinere, interim tamen scio, quod iterum faciam, iterum labar, jam toties expertus etc. » is tamquam bene dispositus, praemissa confirmatione, et consolatione debita, absolvendus est, quia sensus verbi iterum faciam est tantum indicativus, seu enumerativus ex parte intellectus; Secus autem, si sensus esset optativus ex parte voluntatis, significans scilicet actuale aliquem affectum voluntatis ad peccatum in futuro, quod valde notandum est, ut ex communi expresse notat, et docet Sporer loc. cit. n. 310 (\*\*).

43. Circa sola peccata veniunt, sicuti in Sacramento Poenitentiae requiritur supernaturalis dolor, et detestatio eorum, Ita requiritur propositum absolutum saltem virtuale, et implicitum vitandi ipsa venialia confesso, vel saltem unum, vel alte-

rum ipsorum, quia Poenitentia debet habere voluntatem efficacem absolute vitandi id omne, de quo sperat absolutionem, alioquin non esset vere Poenitentia. Dicitur autem notanter *Vel saltem unum, vel alterum ipsorum*, quia licet peccet venialiter qui confitetur alia venialia, de quibus non habet verum dolorem, et propositum sufficiens; si tamen de illo uno, vel altero vere Poenitens speret efficaciter illud vitare, valet Sacramentum secundum communione Doctorum, quamvis aliqui defendant contrarium.

Quantum ad Confessionem Sacramentalem plures exortae sunt Haereses, et praecipue tres hic adducuntur, et confutantur. Prima docet, Confessionem Sacramentalem non esse a Deo institutam, sed esse merum humanum inventum. Auctor hujus falsitatis fuit quidam Petrus Hispanus Oxoniensis in Salmantina Universitate Theologiae Professor, qui postea hanc Haeresein, et alias, quas evomuerat, retractavit. Ad hunc later alios accessit Calvinus, qui libro tertio *Institutionum* cap. 4. §. 7. sic expresse habet: « Miror quae fronte ausint contendere Confessionem, de qua loquuntur, Juris esse Divini, cujus equidem iustissimum esse usum fatentur, sed quem possumus evincere olim fuisse liberum; Certe nullam de ea statutam fuisse Legem, aut Constitutionem ante Innocentium III. tempora, eorum quoque Annales narrant ». Et infra: « Itaque ipsis testibus, nondum elapsi sunt anni trecenti, ex quo infectus est ab Innocentio III. laqueus, et imposita confitendi necessitas; Atque ut de tempore taceam, sola verborum barbaries fidem Legi abrogat; Nam quod jubent boni Patres, omnem utriusque sexus quotannis semel propter Sacerdoti confiteri omnia peccata, facili homines lepidè excipiunt, hoc praeccepto teneri solos hermaphroditos, ad neminem vero spectare, qui sit vel mas, vel foemina ». Et in suo Tridentini supra omnia venenum pestifero antidoto dicit, nullum post annos mille a Christo nato fuisse in Ecclesia Confessionalis usum, donec, inquit, « Innocentius III. cum pauculis Cornutis bestia (hoc nomine appellat Sacerdos Antistes in Concilio Lateranensi congregatos) laqueum hunc populo Christiano induxit, quem Tridentini Patres adstringunt ».

Ast haec Haeresis facile evincitur ut manifesta falsitas, tum ex variis Sacrae Scripturae locis, tum ex Conciliis. Fuisse enim Sacramentalem Confessionem a Christo Domino institutam, habetur expresse ex illo Joan. 20. « Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittantur eis,

(\*) E. R. Huic Sententiae opposuimus auctoritatem, et verba Card. Bellarmini lib. 2. de poenitent. cap. 6. ubi necessitates propositi formalis, et expliciti adhibuit per totum. « Sed nobis, inquit, communis, ac trita a veteribus via semper visa est iulior, et commodior; (utrumque enim semites Casimirus calcassent) ». Probat igitur, ad constitutionem requiri explicitum, et formale propositum vitae melioris ».

(\*\*) E. R. Laxissimae doctrinae hoc in numero traditae Apostoli verba oppono, ad Rom. cap. 5. scribitis: « Certe sum enim, qui neque mori, neque viam, neque Angelos, neque Principatus, neque Virtutes, neque instantias, neque futura, neque fortitudo, neque altitudo, et neque profundum, neque creaturae eius poterit os se parare a charitate Dei, quae est in Christo Jesu Domino nostro ».



et quorum retinueritis, retenta sunt: ex quibus verbis stat clarum, praecipio Divino ordinatam esse Confessionem Sacramentalem, cum non possint peccata remitti, nisi ea cognoscantur, et iudicialiter subiciantur Clavibus, seu Confessioni Sacramentali, ut advertit Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 5. Et quod semper fuit in usu usque de tempore Apostolorum, habetur ex ipsis actibus Apostolicis cap. 19. ibi: « Multi credentium veniebant coequentes, et annuunciantes actus suos ». Item ex 2. ad Corinth. cap. 5. ibi: « Dedit nobis ministerium reconciliationis, et posuit in nobis verbum reconciliationis: pro Christo ergo legatione fungimur etc. ». Item ex Epistola Catholica Jacobi Apostoli cap. 5. ibi: « Confitemini alterutrum peccata vestra ». Item ex Epistola prima Joannis Apostoli cap. 1. ibi: « Si confiteamur peccata nostra, fidelis est, et iustus, ut remittat nobis peccata nostra, et mundet nos ab omni iniquitate ».

- 46 Evincitur falsitas talis Haeresis etiam ex Conciliis, et signanter ex Concilio Laodicensi Can. 2. ibi: « Illis, qui diversorum peccatorum lapsus incurrunt, et instant Orationi, Confessioni, ac Poenitentiae malorum suorum perfectam coconversionem demonstrantes, pro quietate peccati tempus Poenitentiae tribuendum est ». Item ex Canone 102. Quinquecentis Syn. ibi: « Oportet autem eos, qui solvendi, et ligandi potestatem a Deo acceperunt, peccati quietatem considerare, et ejus, qui peccavit ad eam conversationem promptum studium, et sic morbo convenientem adferre medicinam ». Item ex Canone 8. Concilii 1. Cabilonensis, ibi: « Ut poenitentibus a Sacerdotibus, facta Confessione, indicetur Poenitentia, universitas Sacerdotum noscitur convenire ». Item ex Can. 32. Concilii II. Cabilonensis, ibi: « Sed et hoc commendatione indigere perspeximus, quod quidam, dum confitentur peccata sua Sacerdotibus, non plene id faciunt: Quia ergo constat hominem ex duabus esse substantiis, anima videlicet, et corpore, et interdu animi motu, interdum carnis fragilitate peccatur, solerti indagatione debent inquiri ipsa peccata, ut ex utrique plena sit Confessio, scilicet ut et ea confiteantur, quae per Corpus gesta sunt, et ea, quibus in sola cogitatione delinquitur ». Consimiliter habetur ex plurimis aliis Conciliis, et praesertim ex Conciliis Generalibus, Lateranensi sub Innocentio III. cap. 21. Constantinensi sess. 8. Florentino in *Instructione Armenorum*, et Tridentino, sess. 14. cap. 5. ibi: « Ex institutione Sacramenti Poenitentiae jam explicita universa Ecclesia semper intellexit, institutionem etiam esse a Domino integrum peccatorum Confessionem, et omnibus post Baptismum lapsis Jure Divino necessariam existere ». Et infra circa finem subiungit: « Neque enim per Lateranense Concilium Ecclesia statuit, ut Christifideles confiterentur, quod Jure Divino necessarium, et institutum esse intellexerat: sed ut praecceptum Con-

fessionis scilicet semel in anno ab omnibus, et singulis, cum ad annos discretionis pervenissent, impleretur ». Et eadem sess. 14. Canon. 6. definit sic: « Si quis negaverit Confessionem Sacramentalem, vel institutam, vel ad solum necessarium esse Jure Divino; aut dixerit modum secreta confitendi soli Sacerdoti, quem Ecclesia Catholica ab initio semper observavit, et observat, alienum esse ab institutione, et mandato Christi, et inventum esse hominum, anathema sit.

Secunda Haeresis est Montani, et Novelli cum aliis docentium, « quod lapsus a Deo venia petenda, et non ab Ecclesiae Sacerdotibus venia speranda sit »; ut refert Sarzomus lib. 1. cap. 21. et Layman lib. 5. cap. 7. sub num. 1. §. Tertium. Et haec Haeresis, quod non sit necessarium confiteri peccata Sacerdoti, sed soli Deo, a plurimis etiam modernioribus Haereticis, ut Lutheranois, Calvinistis, et aliis secuta fuit, et sequitur in dies. Ast facillime evincitur, quis ex quo Joannis 20. Christus tradiderit Sacerdotibus facultatem remittendi, et retinendi peccata peccatoribus, hoc ipso implicite obligavit peccatores ad iidem subiicienda propria peccata: alias frustra esset talis potestas, si non esset obligatio peccatorum peccata sua iidem subiiciendi; Cum Sacerdotes hoc interioris Fori iudicium lapsis necessarium, incognita causa, sive incognitis criminibus, a Reo particulatim non explicatis, exercere nequaquam possint. Alii enim ratione Sacerdotes cognoscere nequeunt, quoniam peccata sit remittenda, et quo retinenda: Unde Concilium Tridentinum sess. 4. cap. 5. dixit: « Quia Dominus noster Jesus Christus a terris ascensus ad Coelos, Sacerdotes, sui ipsius Vicarios reliquit, tamquam Praesides, et Iudices, ad quos omnia mortalia crimina deferantur, in quae Christifideles ceciderint, quo pro potestate Clavium remissionis, aut retentionis peccatorum sententiam prononcent. Constat enim Sacerdotes Iudicium hoc, incognita causa, exercere non potuisse, neque sequitatem quidem illos in poenis injungendis servare potuisse, si in genere dumtaxat, et non potius in specie, ac singulis suis ipsi peccata declarassent; » et Canon. 3. ejusdem sess. 14. definit sic: « Si quis dixerit verbo illi Salvatoris: Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt, non esse intelligenda de potestate remittendi, et retinendi peccata in Sacramento Poenitentiae, sicut Ecclesia Catholica semper intellexit; Detorsit autem contra institutionem hujus Sacramenti ad auctoritatem praedicandi Evangelium, anathema sit: » et Canon. 6. sic: « Si quis negaverit Confessionem Sacramentalem etc. » Vide reliqua verba supra n. 46.

Nec valet obijcere, quod Nectarius Patriarcha Constantinopolitanus, et S. Joannes Chrysostomus ejus Successor absolute docent, Confessionem non esse faciendam Sacerdoti, sed soli Deo; Immo

ipse Nectarios Confessionem fieri solitam Sacerdoti penitus abrogavit ob scandalum ortum ex confessione nobilis cujusdam foeminae, quae se accusaverat patrui cum Diacono Sacrilégii in Ecclesia, ubi Domino supplicata diutius morabatur ex Poenitentiarum mandato, ut referunt Socrates lib. 5. cap. 19. Sozomenus lib. 7. cap. 16. Nicephorus lib. 12. *Histor. cap. 28.* et ex ipsis aii passim.

- 80 Non valet, inquam, quia Nectarius abrogavit solum Confessionem peccatorum occultorum publicam, non autem Confessionem Sacramentalem auricularem, secretam. Cum enim tunc Poenitentiarum, audita secreto peccatorum Confessione quorundam, interdum publicationem consuleret in satisfactionem, ubi consentirent Poenitentes, ut expresse insinuat Origenes *homil. 2. in Psal. 37.* ibi: « Circumspice, inquit, diligenter, cui debas confiteri peccatum tuum... si intellexeris talem esse longuorem tuum, qui in conventu totius Ecclesiae exponi debeat etc. » hanc tantum peccatorum publicam expositionem, seu manifestationem sustulit Nectarius, ut sic auferret causam dicti scandali, quod a Confessione non auriculari, et secreta, ut patet, sed a publica ortum fuerat; Hocque evidenter ostendit Socrates cit. lib. 5. cap. 19. ibi: « Mulier, inquit, longius in confitendo progressa, alterius culpae seipsam insinuat, docet, Diaconus Ecclesiae cum ipsa dormivisse, ob quod facinus hoc modo patefactum (adeoque per Confessionem publicam) Diaconus ab Ecclesia ejectus est, tumultus inde in populi multitudinem excitatus: » Et sic quemadmodum Nectarius non Confessionem Sacramentalem privatam, et auricularem, sed publicam abrogavit; Etiam S. Chrysostomus passim Confessionem publicam carpit, privatam autem, et auricularem nusquam reprehendit, ut late ex premissis ipsis verbis ostendit Doctissimus Cardinalis Bellarminus t. 3. *Controvers. de Poenit. l. 4. c. 15. per tot.* Vide ipsum ibi, et cap. antecedenti, ubi abunde satisfuit objectionibus, quae adducuntur ab Haereticis de facto Nectarii, et dictis S. Joannis Chrysostomi.

- 81 \* Confer Natalem Alexandrum *Dissert. XIV. in Hist. Eccl. sec. XIII. et XIV.* quem Joannes Guili. Janus in animadversionibus ad *Historiam Confessionis auricularis Wittenbergae* anno 1716. editis frustra refellere conatus est, Jacobum Boileau in *Historiam Confessionis auricularis Parisiensi* anno 1633. vulgatam, Dionysium Sammarthanum in libro Gallice scripto, cui titulus *Traité de la Confession* ibidem anno 1685. impresso, et Hieronymum Benedictum Portam in Opusculo italico inscripto: « De la Confessione auriculare, o sia Sacramentale. Dissertazione Teologica, Dogmatica, Storica, Critica in Venezia MDCCCLXXX. » De facto autem Nectarii legi possunt, « Sententia Venerabilis Domini Joannis Hasseini Sacrae Theologiae in Academia Lovaniensi quondam Profes-

oris super facta Nectarii Episcopi Constantinopolitani circa sublationem Confessionis Praesidentibus Concilii Tridentini exhibita » Tom. XX. Collect. Conciliorum Ed. Venetae an. MDCCXXXIII. col. 397. seqq. Joannis Dominici Mensi *De Confessione auriculari ex facto Nectarii non improbanda*, et Francisci Antonii Zachariae *De Poenitentia Constantinopoli ablata a Nectario* Distributae Theologiae Tom. XI. Venet. anno 1763. pag. 286. seqq. Quod demum spectat ad S. Joannis Chrysostomi testimonia, quibus haereticis abutuntur, illud hic unum a me esse animadvertendum censeo a Frontone Ducaeo, et Montfauconio ostendi Homilias duas in Psal. L. ex quarum altera verba quaedam nobis adversariis opponunt, S. Joanni Chrysostomo non esse tribuenda. Vide Montfauconii Monumentum in aed. Homil. Tom. V. Opp. Chrysostomi pag. 570. et seq. \*

Tertia Haeresis docet, quod quamvis admitte-  
retur necessitas Confessionis Sacramentalis, adhuc  
tamen ante ipsam Confessionem non esset neces-  
saria conscientiae discussio, et omnium suorum  
peccatorum examinatio, et hanc docuit Lotherus  
cum aliis, et sequuntur haeretici passim. Ast haec  
haeresis aperte evellitur ex Concilio Tridentino  
cit. sess. 14. cap. 4. ubi dicit: « oportere a Poenitentibus omnia peccata mortalia, quorum post  
diligentem sui discussionem conscientiam habent,  
in Confessione recenseri: » et ibidem Canon. 7. ubi necessitas talis discussionis, seu examinationis indicitur, ibi: « Si quis dixerit, in Sacramento Poenitentiae ad remissionem peccatorum necessarium non esse Jure Divino confiteri omnia, et singula peccata, quorum memoria cum debita, et diligenti praemeditatione habetur... anathema sit ». Insuper haec Haeresis evincitur etiam ratione, quia de Jure Divino debemus confiteri omnia peccata mortalia, non solum secundum diversitatem specificam, sed etiam secundum numerariam, et circumstantias mutantes speciem, ut definit Concilium Tridentinum cit. Can. 7. sess. 14. sed hoc non possumus praestare, nisi praemitamus diligentem discussionem, et examinationem propriam nostrae conscientiae, et peccatorum, in quae ipsi sumus: ergo etc.

Confessio Sacramentalis, ut supra a Christo instituta, et necessaria peccatoribus ad justificationem, et salutem recte sic definitur: « Est legitima, et Sacramentalis accusatio de propriis peccatis facta coram Sacerdote legitimo ad eorum remissionem obtinendam per absolutionem ». Sic in re Com.

Ad constituendum, seu faciendum legitimum, et perfectum Sacramentalem Confessionem sexdecim communiter assignantur qualitates, seu conditiones, quarum aliquae pertinent ad substantiam, et aliae ad modum, et perfectionem, quae omnes his versiculis continentur.

*Sit simplex, humilis Confessio, pura, fidelis, Alqua frequens, nuda, et discretata, libens, verecunda, Integra, secreta, lacrymabilia, accelerata, Fortis, et accusans, et sit parere parata.*

- 56 Prima igitur conditio, seu qualitas est, quod sit *simplex*, idest, quod non sit composita ex inutilibus, et impertinentibus verbis, seu historiis, sed simpliciter veritatem, et statum conscientiae uti vero est, aperiat.
- 57 Secunda, quod sit *humilis*, idest sine audacia et jactantia, ita ut Poenitens non solum interne coram Deo cognoscendo sua crimina se humiliet veniam suppliciter impetraturus, sed etiam externe coram Confessario humiliter explicans eadem peccata, absolutionem ab ipso accepturus.
- 58 Tertia, quod sit *pura*, idest nullo parvo sine affecta, sed cum animi puritate, et sola intentione consequendi finem Sacramenti, nempe recuperandi Dei amicitiam, et propriam justificationem.
- 59 Quarta, quod sit *fidelis*, idest sincera, sine ulla deceptione, et mendacio, referens certa pro certis, et dubia pro dubiis, prout vero sunt, et ipse Poenitens ipsa cognoscit.
- 60 Quinta, quod sit *frequens*, idest ut frequenter quis confiteatur, quae conditio requiritur tantum ex consilio, et ad melius, et perfectius esse, non circa hanc nullum adest praeceptum (\*), nisi de Confessione annua, de qua infra (\*\*).
- 61 Sexta, quod sit *nuda*, idest non palliata, et vestita certis verborum ambagibus, quibus peccata obacurentur, ne eorum gravitas a Confessario piane percipiatur, sed sit clara, et distincte peccata explicans sine ulla diminutione, et acquiescentia.
- 62 Septima, quod sit *discreta*, idest fiat verbis discretis, et honestis apud discretum, et prudentem Confessarium, qui sciat discernere inter leporem, et lepram, ac debita remedia, et consilia praebere.
- 63 Octava, quod sit *libens*, idest voluntaria ex proprio animo; ita ut non coacte, sed sponte fiat cum animo vere confitendi, ac recipiendi Sacramentum.
- 64 Nona, quod sit *verecunda*, idest cum pudore, ita ut Poenitens corde, et ore debeat praeferre reverentiam, non sicut fabulam, aut historiam impudenter narret peccata sua.
- 65 Decima, quod sit *integra*, idest, quod omnia peccata mortalia, quae memoriae occurrunt, prius non confessa, tam in specie, et numero, quem quoad omnes circumstantias mutantes speciem aperiantur, ut expresse habetur ex Concilio Trid. sess. 14. cap. 5. et Canon. 7.

(\*) E. R. Adest quidem praeceptum diutius non permanendi in statu lethalis culpae, seseque ad Deum quantumcunque convertendi. Si quis autem gratiam recuperare non posset, nisi per Poenitentiae Sacramentum, defectu perfectae Contritionis, quae hominem ante Sacramentum sa-

Undecima, quod sit *secreta*, idest sine teste, et coram solo Sacerdote, quae propterea dicitur Confessio auricularis, quae ordinario fit ad aures Sacerdotis, ne quid ab aliis percipiatur, quamvis possit aliter fieri, modo quis sit solum cum solo. Et quod debeat esse secreta, habetur ex cap. Omnis utriusque sexus 12. de poenitentia, et remissionibus, et Trident. sess. 14. cap. 5. ibi: *Secreto apud solum Sacerdotem, et Canon. 6. ibi: Secrete soli Sacerdoti.* Non esset tamen invalida Confessio, si ex aliqua necessitate, aut alia de causa publica, seu aliis audientibus fieret, quia, ex institutione Christi, Confessio secreta ite est praecepta, ut publica nec sit praecepta, nec prohibita, ut habetur ex Concilio Tridentino cit. sess. 14. cap. 5. ibi: « Coeterum quoad modum confitendi secreto apud solum Sacerdotem, etsi Christus non vetuerit, quin aliquis in vindictam suorum scelerum, et sui humiliationem, cum ob aliorum exemplum, tum ob Ecclesiae offensae adificationem delicta sua publice confiteri possit, non est tamen hoc Divino praecepto mandatum, nec satis consulte humana aliqua Lex praeciperetur, si delicta praescriptis secreta, publica essent Confessione aperienda ».

Duodecima, quod sit *lacrymabilia*, idest saltem cum lacrymis cordis, videlicet cum vera displicentia, atque interno dolore, de peccatis cum firmo proposito saltem virtuali non peccandi de cetero, unde lacrymabilia hic idem importat ac dolorosa.

Tertiadecima, quod sit *accelerata*, idest quod post commissum peccatum non diu differatur ipsius Confessio, si commode fieri potest; quamvis hoc sit solum consilium, et non praeceptum, cum nullum praeceptum invenitur circa tempus Confessionis faciendae, nisi Divinum pro tempore mortis (\*\*\*) et Ecclesiasticum de ipsa facienda semel in anno.

Quartadecima, quod sit *fortis*, idest cum animi constantia; ita ut nullo motivo humano sinat Poenitens se retrahere a Confessione omnino suorum peccatorum, sed vincat omnes tentationes, superet omnes difficultates, et timorem, seu pudorem retrahentem a Confessione penitus destruat, et extirpet.

Quintadecima, quod sit *accusans*, idest, quod Poenitens sibi imputet peccata sua, et se solum reum accuset, non autem inaniter se excuset alteri ea imputando, v. g. Daemoni, malis sociis, complexioni, Caelo, Fato, et huiusmodi.

Sextadecima, quod sit *parere parata*, idest, quod Poenitens accedat cum animo obediendi Confessario in omnibus iis, in quibus tenetur ipsi obedire, videlicet in ordine ad evitandas proximae peccatorum occasiones, ad faciendas debi-

ceptionem iustificet, nonne pro isto verum edesset praeceptum confitendi frequentius, quam semel in anno?

(\*\*) Vnde veras Additiones ad hunc Articulum.

(\*\*\*) Vnde nostras Additiones ad hunc Articulum.

tas restitutiones, et hujusmodi, nec non ad acceptandam, et implendam Poenitentiam.

- 73 Ex supradictis sexdecim conditionibus, seu qualitatibus bonae, et perfectae Confessionis, solae tres sunt necessariae ad valorem Sacramenti, nempe fidelitas, dolor, et integritas; Aliae autem pertinent solum ad modum, et perfectionem ipsius. Communis.

- 74 Quoad fidelitatem, et dolorem nihil remanet addendum, cum de se satis pateant, et satis de ipsis, et praesertim de dolore sit dictum supra.

- 75 Quoad integritatem autem varia adhuc remanent addenda, et praesertim, quod ipsa integritas est duplex, scilicet materialis, et formalis. Communis.

- 76 Integritas materialis in eo consistit, quod Poenitens declaret omnia omnino mortalia secundum numerum, speciem, et circumstantias, ita ut nullum ex mortalibus nondum confessis remaneat asperendum. Communis. Integritas formalis in eo consistit, quod Poenitens omnia illa peccata mortalia exprimat, quae hic, et nunc potest, et tenetur exprimere, licet aliquod ex necessitate, vel impedimento non exprimat cum voluntate illud postea exprimendi, necessitate, aut impedimento cessante. Communis.

- 78 Confessio, ut sit valida, debet semper esse integra, scilicet integritate formalis, adeoque, qui vel unicum mortale sponte, et sine justa causa omittit in Confessione, committit grave Sacrilegium, et Sacramentum non accipit, cum talis Confessio sit invalida. Communis, et patet ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. ubi expresse dicit: « Qui vero secus faciunt, et scienter aliquam retinent, nihil Divinae bonitati per Sacerdotem remittendum proponunt; si enim erubescat aegrotus vultus Medico detegere, quod ignorat, medicum non curat »: et Canon. 7. per verba mox adducenda.

- 79 Item per se, ac regulariter loquendo Confessio debet semper esse integra integritate materiali. Communis, et patet ex Concil. Trid. cit. sess. 14. cap. 5. et Canon. 7. ibi: « Si quis dixerit, In Sacramento Poenitentiae ad remissionem peccatorum necessarium non esse Jure Divino confiteri omnia, et singula peccata mortalia, quorum memoria cum debita, et diligenti praemeditatione habeatur, etiam occulta, et quae sunt contra duo ultima Decalogi praecepta, et circumstantias, quae peccati speciem mutant... anathema sit ».

- 80 Dicitur autem notanter per se, et regulariter loquendo, quia per accidens, et in quodam casu extraordinario Confessio potest esse valida cum sola integritate formali absque integritate materiali. Communis. Praeceptum enim Divinum de facienda Confessione peccatorum integra, integritate materiali, non obligat cum impotentia physica, vel morali, cum ad impossibile nemo obligetur, textu expresso in l. Impossibilem 185. ff. de regul. Juris, et cap. Nemo potest 6. de Regul. Juris in 6.

Causae excusantes ab integritate materiali Confessionis generaliter tres assignantur, scilicet inculpata ignorantia, seu oblitio, impotentia physica, et impotentia morali ob grave damnum proprium, vel alienum, tam corporale, quam spirituale alloquin secuturam. Communis.

Ratione inculpatae ignorantiae, seu oblivionis excusantur omnes illi, qui, praemissis sufficienti examine, non recordantur aliquos peccati mortalis, aut ignorantia invincibili penitus ignorant illud esse grave peccatum. Communis.

Ratione impotentiae physicae excusantur omnes illi, qui aliqua impotentia physica omnino impediuntur ad integre confitendum, sive impotentia oriatur ex parte Confessarii, sive ex parte Poenitentis, ut si imminet periculum mortis Poenitentis, et per hoc non habet tempus confitendi integre omnia sua peccata. Vel periculum sit, ne Confessarius mittat usum loquacae ante integram omnium peccatorum Confessionem. Item si in periculo naufragii, grassantis pestis, subiti praeficii, incendii, et hujusmodi imminet multitudo moribundorum, qui nequeant singuli integre confiteri, sufficit illis aliqua peccata breviter aperire. Immo in hujusmodi casibus, quando periculum imminens aliud non permittit, possunt omnes simul absolvi cum illa formula: *Ego vos absolvo etc.* Quinimo si aliter fieri non possit, sufficit in simili casu dicere in genere se esse peccatores, aut etiam signo aliquo exteriori Poenitentiam suorum peccatorum ostendere, et absolutionem Sacramentalem petere, ut fit in repentinis praeficiis, ubi milites jamjam praeficiuntur, vel genuflectione, vel manuum conjunctione, vel pectoris tunctione Poenitentiam ostendentes, et absolutionem petentes, a Confessario omnes simul absolventur sub hac forma: *Ego vos absolvo a peccatis vestris etc.*

Item ab integritate materiali Confessionis excusatur mutus, qui uno, vel altero peccato explicato per nutus, vel si neque hoc facere possit, signo doloris de suis peccatis, v. gr. percutiendo pectus, edito, absolvi potest; Si tamen scribere sciat, expedit, ut sua peccata in scriptis Confessario exhibeat, ad quod teneri probabilius, et tutius dicunt Doctores magis communiter.

\* Ex his est S. Thomas, qui lib. iv. sententiar. Dist. xvn. quest. 3. art. 4. quaestione. 3. in respons. ad secundum scribit. « In eo, qui usum linguae non habet, sicut mutus, vel qui est alterius linguae, sufficit, quod per scriptum, aut nutum, aut interpretem confitentur, quia non exigitur ab homine pluraquam possit: quomodo homo non debeat baptismum accipere, nisi in aqua, quia aqua est omnino ab exteriori, et non bis ab alio exhibetur: sed actus confessoris est a nobis, et ideo quando non possumus uno modo, debemus, secundum quod possumus confiteri ».

Item ab integritate materiali Confessionis excusatur vir ignarus idiomatis, non habens Confes-

sarium peritum suae linguae: Is enim tempore praeepti, aut alterius necessitatis potest absolvi, quamvis non integre percipiat, cum ipse faciat quod moraliter potest. Is autem, quamvis urgen-

- 86 praeepto Ecclesiastico annuae Confessionis, non teneatur confiteri per Interpretem, et excusetur tunc ab observantia dicti praeepti Ecclesiastici, ex quo Ecclesia non praecipit nisi Confessionem secretam, nec velit obligare ad Confessionem per Interpretem cum tanto incommodo, et iactura aliqui propriae famae, ut docet Scotus in 4. dist. 17. quest. 1. art. 4. Cajetanus in summa verb. *Confessio condit.* 11. Navarrus in cap. *Frater* n. 86. dist. 5. de Poenitent. Toletus lib. 3. cap. 6. n. 4. Valentinus disp. 7. q. 11. p. 1. Layman lib. 5. tr. 6. c. 6. n. 5. Bonacina de Sacram. Poenitent. disp. 5. q. 5. sect. 2. punct. §. 2. propositi. 11. n. 22. Rosignol, de Sacram. Poenitent. par. 1. q. 4. art. 6. num. 6. Reiffenstuel Theol. moral. tract. 14. dist. 7. q. 1. n. 23. et alii passim: Tamen in periculo mortis, si dubitet non posse verum Contritionis actum efficere, teneatur, non quidem praeepto Divino, sed ex praeepto Caritatis erga se ipsum per Interpretem confiteri, at sic una cum Attritione, et Sacramento Poenitentiae evitet aeternam damnationem, et procuret salutem animae suae: Sanning dist. 19. de Confessione qu. 3. n. 6. et 7. allegans Scotum in 4. dist. 17. qu. unic. Henricus disp. 3. de Confessione q. 7. n. 91. Reiffenstuel loc. cit. n. 23. Canas Praelection 6. de Poenitent. Suarez disp. 21. sect. 3. Henriquez lib. 4. cap. 4. nu. 4. Layman lib. 5. tract. 6. cap. 6. nu. 5. Bonacina loc. cit. n. 23. vers. *Addo fieri posse*, Rosignol. loc. cit. n. 7. et alii.

\* Vide testimonium S. Thomae in Addit. ad n. 83. relatum, ex quo eruitur, juxta S. Doctorem non in solo mortis articulo peccatorem ad id teneri, sed etiam aliis temporibus, et praecipue non diu versetur in statu culpae lethalis, ut solmderit Cunitati, De Sacram. Poenitentiae §. iv. n. xvi\*.

- 87 Ratione impotentiae moralis ob grave damnum proprium, vel alienum, tam corporale, quam spirituale alioquin securum, excusatur ab integritate materiali Confessionis omnes illi, qui ex Confessione omnium peccatorum rationabiliter, et prudenter timeant illi aut Confessario, vel tertiae personae aliquid grave damnum corporale, vel spirituale: Sic quod Poenitens rationabiliter timeat aliquid suum peccatum a Confessario fore revelandum, aut tali scientia contra se esse usurum in grave ipsius praesudicium spirituale, vel corporale, tunc potest alia peccata confiteri, dicto peccato praetermissa, alteri Confessario postea aperiendo, quia pro tunc censetur moraliter impotens ad tale peccatum confitendum, cum praeeptum Divinum positivum confitendi integre non o-

bliget eam tanto incommodo, sed cedat praeepto Legis naturae de conservanda propria fama, et advertendis propriis damnis, et periculis gravibus spiritualibus, et corporalibus. Item si foemina ex jam expertis, vel aliis probabilibus causis, ex peccati carnis confessione rationabiliter timeat fore sollicitandam a Confessario juvene, non bonae famae, et hujusmodi, tunc, si non habeat copiam alterius Confessarii, potest illud peccatum omittere, et aliis confiteri\*.

Item ob damnum alienum; nempe ipsius Confessarii, vel Corporale, ut si ex mora Confessionis integrae audiendae timeat probabiliter esse inficiendum tempore pestis, occidendam, vel male tractandam ab infidelibus, aut Haereticis tempore persecutionis, comburendum tempore subitit incendiis, naufragandam tempore naufragii, et hujusmodi; tunc, audito uno, vel altero peccato, abrupta Confessione, potest Confessarius Poenitentem absolvere ab omnibus peccatis. Vel etiam ob damnum spirituale, ut si ex Confessione alicujus peccati carnis prudenter timeatur Confessario periculum ruinae spiritualis, seu si ipsemet Confessarius nequeat alteri Confessario confiteri aliquid suum peccatum absque laesione sigilli Sacramentalis, at si invalidè Pulpabiliter absolvisset aliquem simoniacum, incestuosum, et hujusmodi, et non potest confiteri, nisi illi, qui facile cognoscat quoniam sit ille simoniacus, incestuosus etc. tunc potest illud peccatum praetermitti alteri Confessario aperiendo.

\* Verum circa praedictas causas cum P. Billuart in compendio Theologiae de Sacram. Poenitentiae Dimert. vi. §. 1. tom. 3. pag. mihi 285. est observandum 1. ut in his casibus licite fiat confessio peccati, haec quatuor debere concurrere. 1. Primum, quod periculum scandalis, vel impotentiae sit grave, et bene fundatum. Secundum quod non possit haberi alius Confessarius, vel absque periculo, seu damno possit poenitens integre confiteri. Tertium, quod Confessio non possit commode differri, puta quia urget praeeptum Confessionis, seu Communionis annuae, vel quia non potest omitti Missa, seu Communio sine scandalo, vel etiam poenitens peccato mortali gravatus deberet diu a Confessione abstinere. Quartum, quod illud vel illa sola peccata omittat, quae judicaverit illi periculo vitando necessaria: unde si timeat damnum ex confessione fornicationis, et non intentionis, accuset intentionem, omisso actu externo. Observandum 2. peccata ex justa causa celata, cessante causa, debere accusari in sequenti confessione, ut satis fiat praeepto Divino de confessione omnium peccatorum mortalium\* (\*).

Non excusat tamen ab integritate materiali Confessionis magnus Poenitentium concursus, ob quem non licet facere didimatum Confessionem; Uode

(\*) E. R. Excusat impotentia moralis tunc tantum, quando urget necessitas mittendae Confessionis.

Innocentius XI. die 2. Maii 1679. inter alias merito damnavit sequentem propositionem 50. in ordine, ibi: « Licet Sacramentaliter absolvere dimidiate tantum confessos ratione magni concursus Poenitentium, qualis v. g. potest contingere in die magnae alicujus Festivitatís, aut Indulgentiae ».

- 89 Quantum ad peccata, quae propter supradictas causas licite in Confessione retinentur, non requiruntur dolor Contritionis ad eorum remissionem, sed sufficit dolor Attritionis, et propositum illa confitendi, cessante causa, seu impotentia, quia per directam Sacramentalem absolutionem cadentem supra peccata confessi, jam indirecte Poenitentem absolvit etiam a non confessis ob justam causam. Communis. Dicitur autem notanter, quod sufficit dolor Attritionis, et propositum illa confitendi, cessante causa, seu impotentia, quia ea peccata, quae ante ob justam causam, seu impotentiam non potuit quis confiteri, debet postea data opportunitate in proxima confessione exprimere, et directe Clavibus Ecclesiae subjicere, ut ab ipsis directe absolvat. Hinc Alexander VII. die 24. Septembris 1665. merito inter alias damnavit sequentem propositionem 11 in ordine, ibi: « Peccata in Confessione ommissa, seu obliata ob instans periculum vitae, aut ob aliam causam non teneantur in sequenti Confessione exprimere ».

- 91 Poenitentem habens mortalia, et venialia, non peccat contra Confessionis integritatem, si prius confiteatur uni Confessario mortalia, et postea alteri bonam opinionem de ipso habenti nimia reverentia affectus confiteatur sola venialia; peccata enim venialia non sunt materia necessaria, unde Poenitentem non tenebatur ad integrandum Confessionem ipsa confiteri primo Confessario, ut expresse docet Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 6. ibi: *Taceri tamen circa culpam, multaque aliis remediis expiari possunt*; Et mortalia respectu posterioris Confessaril, cum supponantur rite confessi, et absoluta a priori, pariter non sunt materia necessaria, sed solum sufficient, quae citra culpam reticere potest: Sic Bonacina, Leander, Ardekin citati, et secuti a Felice Potest. t. 1. p. 4. n. 3106. et alii possim.

- 93 Ab integritate materiali Confessionis non excusat infamia propria, aut complicitas apud solum Confessarium: Quoad primam partem est Communis; quoad secundam autem quavis Diana par. 1. tract. 7. resol. 49. Volpi resol. 150. n. 7. Navar. in Manuali. cap. 7. num. 3. et alii plures dicant, excusare ab integritate materiali Confessionis infamiam complicitas apud Confessarium, adeoque teneri Poenitentem tacere illud peccatum ad servandam famam proximi cum proposito illud postea confitendi, habita copia alterius Confessaril, cui ignotus sit complex, quia, dicunt, praecceptum de servanda fama proximi, cum sit juris Divini naturalis fundatum in illo principio: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris*, magis urget, quam praecceptum de integritate materiali Confessionis,

cum sit juris Divini positivum, tamen contrarium est tenendum, scilicet non debere Poenitentem illud peccatum tacere, sed confiteri, si, non extante alio Confessario, qui complice ignoret, non possit ipse aliter peccatum, vel circumstantiam tantum speciem explicare, quin complice manifestet: Sic expresse docet S. Bernardus in opusculo de formula vitae honestae, (sive Auctor ejus Opusculi S. Bernardo perperam tribuit; tit. Varia, et brevia documenta pie, et religiosae vivendi n. 1.) ibi: « De nullo prorsus sinistro loquaris quantumcumque sit verum, vel manifestum, nisi in Confessione, et hoc, ubi non potes aliter manifestare peccatum tuum ». Et sic tenet Scotus in 4. dist. 21. q. 2. litt. L. S. Thomas, S. Bonaventura, S. Antoninus, Alensis, Gerson, Suarez, Vasquez, Coccinich, Fillucius, alique relati a Layman lib. 5. tract. 6. cap. 8. nu. 12. Lugo disp. 16. sect. 8. n. 394. Tamburin. Opuscul. expedit. Confes. lib. 2. cap. 9. §. 2. Sporer tom. 2. p. 3. cap. 3. sect. 1. n. 471. Henno tom. 2. tract. de Poenitent. disp. 5. quaest. 9. concl. 8. Felix Potestius loc. cit. n. 3111. Leander de Poenitentia trac. 5. d. 5. q. 61. Durandus, Paludanus, Major, Aimaus, Becanus, Amicus, Aversa, Caspensis, et alii citati, et secuti a Mestrio Theol. moral. disp. 21. q. 7. art. 4. n. 181. ubi dicit hanc esse communiorum, et probabiliorum opinionem, quam de facto defendunt plurimi alii, et recentiores passim. Et ratio est, quia si non teneremur confiteri peccatum hoc unico timore infamandi complice apud illum Confessarium, sequeretur, quod conjugati non tenerentur ad confitenda peccata commissa in eusu Matrimonii, quando interque est Confessario notus, hoc autem non est dicendum, adeoque etc.

Nec valet adductum fundamentum pro opinio-  
ne contraria ab Adversariis, quod nempe sit praecceptum juris Divini naturalis de non infamando proximo, adeoque non posse violari ob servandum praecceptum de integritate materiali Confessionis, quod est solum juris Divini positivum. Non valet, inquam, quia occultum proximi peccatum alteri manifestari est solum contra praecceptum juris Divini naturalis in duobus casibus, ut recte notant Becanus cap. 36. q. 2. Mestrius loc. cit. n. 185. et alii, nempe quando fit sine rationabili causa, et quando fit ex intentione infamandi proximum; in nostro autem casu nulla adest intentio infamandi proximum manifestando complice, sed hoc fit sola justa intentione, et causa integre confitendi, quia Deus obligat ad manifestandum peccatum in specie, quae exprimi nequit sine manifestatione personae complicitas; Tum quia rationis sigilli, quo Confessarius obstringitur, et ratione obligationis Poenitentis integre confitendi, nulla sequitur infamatio complicitas apud Confessarium per talem directam ipsius manifestationem factam solummodo ad proprium peccatum exprimendum, quod etiam innuit Scotus in 4. dist. 21. q. 2. litt. L. ut notat Mestrius loc. cit. adeoque etc.

94 Poenitens habens peccata reservata, si in urgente necessitate celebrandi, vel communicandi non habet copiam Confessarii valentis a reservatis absolvere, tenetur pro servanda integritate Confessionis ipsa peccata reservata una cum non reservatis confiteri Confessario inferiori, etiam non habenti facultatem absolventi a reservatis: Sic expresse S. Thomas q. 9. *supplem.* art. 2. ad 4. ubi dicit: « Etiam Sacerdos non possit de omnibus absolvere, tamen tenetur Poenitens ei omnia confiteri ». Henno loc. c. *conclus.* 6. ubi dicit hanc esse communem opinionem inter Doctores, Voipri *resolut.* 63. n. 11. Felix Potestas *tom.* 1. par. 4. n. 3121. Mastrius *Apud ipsam* Suarez, Lugo, Cominch. Amicus, Aversa, Bonacina, Pontius, et alii recentiores, et Summistae passim, dicentes Sacerdotem peccatis reservatis obstrictum, si necessitatem habeat celebrandi, nec copiam habet Confessarii approbati pro reservatis, posse, et debere Confessario non approbato pro reservatis omnia peccata sua confiteri, ut directe a non reservatis, indirecte vero, et consecutive a reservatis absolvetur cum onere, et obligatione adestundi postea Superiorem pro absolutione directa reservatorum; non desunt tamen, qui contrarium sentiant.

\* Quemadmodum traditur in Addit. ad Theol. Moral. P. Cuncti tract. xiv. pag. mihi 86. seq. « Tres sunt circa hanc difficultatem inter Theologos opiniones. Prima eorum est, qui putant, » confitenda esse Confessario communi caetera » praeter reservatum peccata, quae dum directe » absolventur, reservatum absolvetur indirecte. » Secunda docet, tunc confitendum esse peccatum » reservatum cum aliis sive venialibus, sive mortali- » tibus, vel nondum remissis, si quibusdam for- » te gravetur poenitens, vel jam remissis, si alia » non habent, ut sic absolvetur, directe quidem » a non reservatis, indirecte vero a reservatis, » nisi, ajunt aliqui, haec adnexum habeant cen- » suram. Tertia demum vult, ut eo in casu poe- » nitens se gerat perinde ac qui Confessarii co- » piam non habet; proinde ut acrem contritionis » actum praemittat, et absque confessione cele- » bret. Prima opinio, cui Alexander adhaesit, » quaeque Majori, et Soto probabilis visa est, » communiter rejicitur a Theologis, et dubio pro- » cui est contra mentem D. Thomae, qui in *Suppl.* » q. 9. art. 2. ad 4. asserit, quod, si Sacerdos non » possit de omnibus absolvere, tamen tenetur poe- » nitens ei omnia confiteri, ut quantitatem totius » culpas cognoscat etc. Secunda placuit Saresio, » aliisque pluribus, quos secutus est Fromageu *cas.* » 2. n. 4. p. 495. Hi has praesentem afferunt ra- » tiones, 1. cum quilibet sibi peccata mortalis con- » scius tenetur Confessionem praemittere Com- » munioni, credibile non est Ecclesiam sic Insti- » tuisse reservationem, ut tunc a peccatis absolvi » nequeat, directe quidem a non reservatis, et » indirecte a reservatis, malique eum cum inacer-

» la contritione non confessam celebrare, quam » Confessionem Communioni praemittere; 2. quia » ad valorem Sacramenti necesse non est, ut Con- » fessor jurisdictionem habeat in omnia peccata » mortalia, quibus reipsa ligatus est poenitens, » cum constet, eum qui non reservata quaedam » confessus est, et reservatum aliquod ex incaupa- » ta oblivione retinuit, ab omnibus valide absol- » vi, cum nemo propter invincibilem ignorantiam » reprobari possit. Tertiam demum amplecti sunt » Sylvius in *Supplem.* q. 20. art. 2. *Ethicas A-* » moris Auctor lib. 4. n. 2730. Pontes v. *cas. Fe-* » sere. n. 21. et Collator Andeg. *tom.* 1. pag. 356. » Et haec etiam Auctor subscripsit tum in prima, » tum in tertia Editione, ut videre est infra, nem- » pe cap. 4. §. 4. n. 11. Praecipua autem hujus » sce opinionis momenta in medium affert Contin. » *Praelect. Theolog. Monarati Tournay Tractatus » de Poenit.* part. 2. cap. 8. *sect.* 6. nu. 570. et » *seqq.* Et haec sunt: 1. quia si posset poenitens » culpam pro reservatis non approbato, propter » gravem aliquam celebrandi, vel communicandi » necessitatem confiteri, ei etiam, qui nullatenus » approbatus erit, in eodem casu poterit confite- » ri. Quidni enim pia mater Ecclesia in uno non » secus ac in alio casu jurisdictionem conferre di- » catur? Profecto ubi de sola praesumptione age- » tur, quae quisque pro priori casu affert, haec » alius pro posteriori merito sibi offerre videbitur. » Atqui tamen postrema haec praesumptio citra » grave periculum admitti non potest. 2. Gene- » rali decernit Synodus Trident. *sess.* 14. *cap.* 7. » nullius momenti absolutionem eam esse debere, » quam Sacerdos in eum profert, in quem ordina- » riam, aut subdelegatam jurisdictionem non ha- » bet; quod quidem quantum ad reservatos casus » attinet, non tantum in externa politia, sed etiam » coram Deo, vim habere declarat. Atqui Sac- » dos in praesenti casu nullum etiam subdelega- » tam jurisdictionem habet. Non ab homine; cum » supponamus nihil hoc in puncto a Superioribus » fuisse constitutum. Non a jure, cum jus, Tri- » dentinum scilicet, quo nullum in ista materia » ceteris habetur, solum a generali regula casuum » mortis excipiendo, ceteros casus omnes in ea- » dem regula inclusisse censi debeat. Ea, sub- » dit, praecipua hujusce opinionis momenta, quae » praecedentis sententiae rationes adequant, vel » excedunt. Prima enim, quae e pia Ecclesiae vo- » luntate deducitur, non magis pro praesenti casu » probat, quam pro similibus prope innumeris, » in quibus aetiva quaedam commiseratione id fa- » ctum esse velimus, quod nec Christus, nec Ec- » clesia factum voluerunt. Secunda vero evincit » quidem la hoc nostro casu fieri potuisse, quod » in casu oblivionis incaupatae factum est; at non » probat, id reipsa factum esse. Et sic utrumque » opinionis fundamentum satis convellitur, ut ea » tranquillo animo teneri vix possit. Legatur et- » iam *Instit. Th.* *tom.* 5. *tract. de Poenit.* *cap.* 9.

» §. 2. q. 3. ubi asserit optandum esse, ut Superior in eo casu reservationem suspendant, cum id possint, neque hinc periclitetur disciplina. » Et revera non paucos Episcopos ita se gerere » postea refert ». Tertiae ex his opinionibus P. Cuilliet in prima Theologiae suae editione adhaesit in Tractatu de Sacramento in particulari de Poenitentia §. 4. iterumque in tertia editione rejecta moderatione, qua in secunda illam proposuerat. Causam porro contra moderationem illam rejecit hanc offert q. cit. n. 11. pag. mli 161. scribens: « Cum deinde perpenderim Decretum Clementis VIII. in quo jubetur, ut in nullo casu absolvat a casibus reservatis, qui caret tali facultate; In nullo casu etiam necessitatis, vel impedimenti, nisi in articulo mortis, idque votetur sub poena excommunicationis latae sententiae Papae reservatae, si quis absolvat; propterea corripo in hac tertia editione, quod emendaveram in secunda; et confirmo standum esse doctrinae supradictae in prima editione scriptae. Accedit id, quod asserit Illustrissimus, et doctissimus vir Nicolaus Terragus Episcopus Narbonensis in suo Opere Italico, cui titulus: *Istruzione pratica sopra l'amministrazione del Sacramento della Penitenza*, editionis Venetae p. 343. qui, dum esset Romae, vidit idem approbati in Sacra Poenitentiaria, quae sustinuit, Confessarium, qui sine facultate super reservatis absolveret poenitentem, ad evitandum scandalum, vel ob aliam molivum aut impedimentum, aut necessitatem; sustinuit, inquam, ipsum incurre in excommunicationem Papae reservatam, et si celebrasset, incurrisse irregularitatem. Quo praeciaro testimonio confirmatur validius doctrina data in prima nostra editione, et excluditur emendatio facta in secunda \* ».

- 95 Non potest superior sine urgente causa absolute tantum a reservatis, et quo ad reliqua remittere Poenitentem ad inferiorem; Ita Sylvester, Victorius, Canus, Suarez, Vasquez, Coniacchius, Becanus, Carpensis, Amicus, Bonacina, Brancetius, Faber, et alii Recentiores passim citati, et secuti a Mastro loc. c. n. 238. contra Cajetanum, Navarrum, Sotum, Valentiam, et alios; Et ratio est, quia integritas Confessionis est de Iure Divino, quod omnino servandum est, nisi aliter permittat urgens, et rationalis causa v. g. periculi mortis, amissionis loquelae, damni notabilis, et similia, quae non minus ex parte Absolventis contingere possunt, quam ex parte Poenitentis; et in his casibus tantum, aliisque similibus assignatis supra a n. 77. quae deobligant ab integritate Confessionis, potest Superior dimidiare Confessionem absolvendo solum a reservatis directe, et indirecte a non reservatis cum obligatione Poenitentis adeundi, cum possit, Confessarium inferiorem, ut etiam directe absolvatur ab aliis non reservatis.

\* Huc accedit, quod si Superior hic at nunc

audire integram Confessionem non potest, potest reservationem auferre, et facultatem inferiori Confessario a reservatis absolvendi impertiri \*.

An autem Poenitentem, sic absolutum a reservatis 96 a Superiore, adeoque Confessarium inferiorem pro absolutione directa a non reservatis, debeat reconciliari cum ipsis etiam reservata jam confessis, et absoluta, variant Doctores. Cajetanus enim, Navarrus, Sotus, Valentia, et alii dicunt teneri talem Poenitentem reconciliari etiam reservata jam dimissa; At probabilius id negant, et defendunt contrarium Mastro loc. c. n. 239. et omnes Auctores numero antecedenti citati, et ab ipsis secuti pro nostra sententia; Et ratio est, quia sicuti quando Poenitentem ex oblivione inculpabili, vel ignorantia invincibili, aut alia justa de causa ex enumeratis supra a n. 76. aliquod peccatum in Confessione omittit, non tenetur simul cum illo etiam alia jam directe confessis, et absolute reconciliari, cum datur opportunitas alterius Confessionis, quia ipsa jam supponuntur rite confessis, nec cadunt sub voto alterius Confessionis, sicuti illud omissum ex dicta oblivione, seu ignorantia, aut justa causa, ita a pari non tenetur talis Poenitentis in Confessione non reservatorum apud Confessarium inferiorem reconciliari etiam reservata jam absoluta a Superiore, cum ipsa supponantur vere, et rite confessis, et absolutis.

Nec valet objicere cum adversariis, quod ex cap. 97 Omnis utriusque sexus 12. de poenitentia, et remissionibus omnia peccata sunt integre confitenda, saltem uni Sacerdoti, adeoque etiam reservata jam dimissa a Superiore deberi cum non reservatis reconciliari a tali Poeniteute apud Confessarium inferiorem, ut sic omnia peccata sint integre confessis uni Sacerdoti. Non valet, inquam, quia auctoritas allata ex cap. Omnis utriusque sexus, debet intelligi de integritate materiali, atque semper cum obliis, et ex justa causa non confessis essent etiam reconciliandi jam rite confessis, et absoluta, quod non est dicendum; Unde Confessio facta Superiore de solis reservatis est integra materialiter ob iustam aliquam causam, et tunc absoluitur est valide directe dimittens peccata reservata, adeoque in nostro casu talis Poenitentis absolutus a reservatis a Superiore, non tenetur postea Inferiori Confessori reconciliari etiam ipsa reservata jam confessis, et absolute directe, cum non reservatis solum indirecte, et nondum directe absolutionis.

Sicuti etiam qui justa de causa in aliquo casu urgente necessitate, v. g. tuendi famam, vitandi scandalum, et huiusmodi, non extante Confessario approbato pro reservatis, fuit absolutus a Confessario non approbato pro reservatis, directe a peccatis non reservatis, et indirecte, et consecutive a reservatis juxta dicta supra n. 91. non tenetur denovo confiteri Confessario pro reservatis etiam peccata non reservata, a quibus fuit directe absolutus a Confessario approbato pro reservatis, sed



tantummodo tenetur reconferri peccata reservata, a quibus fuit absolutus solum indirecte, ut sic etiam reservata directe subiciantur clavis Ecclesiae, et directe absolvantur: Et ratio est, quia peccata non reservata jam fuerunt directe confessa, et absoluta, nec adest obligatio his directe subiciendi eadem peccata Confessioni: Sic Mastroius loc. cit. n. 239. in fine, et n. 241. cum omnibus adductis supra n. 91. contra Vasquez, et alios citatos ab ipso Mastroio loc. cit. n. 240.

\* Vide Additiones ad n. 94. atque ad ille, quae in ipsa ex Clementis VIII. decreto constituta sunt, quae numero hoc, et duobus superioribus ab Auctore nostro ex Mastroio deocentur, exigunt.

- 99 Ad integritatem Confessionis requiritur, ut Poenitens omnia mortalia confiteatur, tam quo ad speciem, quam quo ad numerum in eadem specie. Communis; et habetur expresse a Concilio Tridentino, sess. 14. cap. 5. et Canon. 7. ubi anathematizantur tenentes contrarium: Unde autem sumatur distinctio specifica, et numerica peccatorum. Vide verb. peccatum a n. 26. ad 34.

- 101 Poenitens igitur debet in Confessione exprimere numerum omnium suorum mortalium peccatorum, de quibus pot diligens examen recordatur, dicendo, v. g. toties sum fornicatus, fornicatus, mentitus, et huiusmodi: Si autem certus numerus non occurrat, debet exprimere omerum verisimilem, dicendo v. g. se quinquies, sexies, aut septies, vel circiter plus, minusve, tale peccatum commississe, seu in tali peccato continuasse tanto tempore, illud committendot, vel tot circiter vicibus, plus, minusve per mensem, hebdomadam, vel diem.

- 102 Item, ad integritatem Confessionis requiritur, ut poenitens confiteatur, non solum omnia peccata mortalia, tam quo ad speciem, quam quo ad numerum in eadem specie, sed etiam circumstantias speciem peccati mutant: Communis, et habetur expresse a Concilio Tridentino cit. sess. 14. cap. 5. et Canon. 7. ibi: « Si quis dixerit in Sacramento Poenitentiae ad remissionem peccatorum necessariam non esse Jure Divino confiteri omnia, et singula peccata mortalia, quorum memoria, cum debita, et diligenti praemeditatione habeatur, etiam occulta, et quae sunt contra duo ultimas Decalogi praecepta, et circumstantias, quae peccati speciem mutant... Anathema sit ».

- 103 An autem sint a Poenitente necessario explicandae, et confitendae etiam circumstantiae solum aggravantes? Variant Doctores: At hic pro clariori resolutione notandum est, quod circumstantiae peccati dicantur ejusdem peccati particulares, et accidentales conditiones, et affectiones, eo quod vel actum peccati, vel ejus objectum accidentaliter afficiant, et quasi circumstant. Sic in re Communis.

- 104 Circumstantiae septem enumerantur in hoc vulgari versu contentae.

« Quis, Quid, Ubi, Quibus auxiliis, Cur, Quomodo, Quando.

Ubi, ut vides, per ly Quis, denotatur quantitas, seu conditio personae, v. g. in peccato fornicationis an sit persona libera, an conjugata, an voto Castitatis ligata; in peccato furti an sit pauper, vel dives, et huiusmodi.

Per ly Quid, denotatur res, circa quam, seu objectum, circa quod fit peccatum, v. g. in furto an sit multum, an parum, an res sacra, vel profana; in percussione, seu occisione an percussus, seu occisus sit Clericus, sit Pater, vel Mater; et huiusmodi.

Per ly Ubi, denotatur locus, in quo fuit commissum peccatum, v. g. in peccato carnis an sit commissum in loco sacro, vel profano, an in loco privato, vel publico, et huiusmodi.

Per ly Quibus auxiliis, denotatur concomitantia, seu coadjuvantia ad peccatum; vel instrumenta, et media ad ipsum, v. g. in provocanda ad malum muliere, an quis sit usus medicis magicis, instrumentis prohibitis, personis innocentibus sic ad malitiam edoctis, et huiusmodi.

Per ly Cur, denotatur finis peccantis, v. g. in furto, an sit quis furatus ad malum finem, ut ad fornicandum, ad se inebriandum, ad ludendum, vel ad sublevandam suam pauperitatem, et huiusmodi.

Per ly Quomodo, denotatur modus, quo commissum fuit peccatum, v. g. in furto, an violententer, an dolose, an palam, an occulte, an effractione, an falsa clavi, et huiusmodi.

Per ly Quando, denotatur tempus, quo commissum est peccatum, v. g. in furto, an sit factum tempore belli, famis, necessitatis, an sit factum quando quis erat dives, vel pauper, an in gravi, an in extrema necessitate, et huiusmodi.

Tales circumstantiae aliae sunt mutantem speciem, et aliae simpliciter aggravantes intra eandem speciem: Communis. Circumstantiae mutantem speciem sunt illae, quae actui novam, et diversam speciem malitiae contra aliam virtutem afferunt, quando scilicet circumstantia addita actui ex se habet propriam speciem malitiam, ac deformitatem distinctam a malitia propria specifica ipsius actus peccati, et sic transfert actum ex materia unius vitii, et peccati in materiam alterius vitii, et peccati, ut clare patet in peccato carnis, quod si committitur inter personas solutas, est simplex fornicatio contra virtutem Castitatis tantum; si committitur a persona, vel cum persona conjugata, est adulterium contra virtutem Justitiae; si committitur a persona, vel cum persona Sacra, est Sacrilegium contra virtutem Religionis; si committitur inter personas consanguineas, vel affines, est incestus contra virtutem Pietatis; et sic de aliis. Communis. Circumstantiae simpliciter aggravantes inter eandem speciem sunt illae, quae non transferunt malitiam peccati ad aliam speciem, sed solum intra eandem speciem eam augent, vel minuunt, ut sunt major, vel minor intensio actus peccaminosi, major, vel minor

quantitas materiae, et hujusmodi, ut potest clare in peccato furti, qui enim heri furetus est decem, et hodie centum, ejusdem speciei peccatum furti committit; et hodie gravius furtum committit, quam heri, et sic est circumstantia solum aggravans, et non mutans speciem. Communis.

- 114 Circumstantiae aggravantes, aliae sunt notabiliter aggravantes, et aliae parum, seu leviter aggravantes. Communis. Circumstantiae notabiliter aggravantes sunt illae, quae secundum commune conceptum augent notabilitatem peccati, v. g. in peccato furti addit quis circumstantiam notabiliter aggravantem, si furetur supra quantitatem requisitam ad peccatum mortale aliam quantitatem simul, et semel considerabilem aequivalentem pluribus peccatis mortalibus intra eandem speciem in gravitate, ut si non solum furetur decem scuta, sed etiam mille, et his mille.
- 116 Communis. Et his addi possunt aggravantes in infinitum, quae scilicet materiam venialem transferunt in mortalem; sic esset mendacium cum gravi damno Proximi; et dicuntur aggravantes in infinitum, eo quod lethalis gravitas quasi infinite distat a peccato veniali. Circumstantiae parum, vel leviter aggravantes sunt illae, quae secundum commune conceptum non nisi modice, et parum augent gravitatem peccati, ut si furto pervenienti ad mortale addatur solum modica quantitas, v. gr. unus solus julius, unus solus obolus, et hujusmodi. Communis.
- 118 Ex supradictis circumstantiis sunt necessario confitendae illae, quae mutant speciem, ut certum est apud omnes, et jam resolutum est supra, nec non aggravantes in infinitum, ut de se patet.
- 119 Item certum est apud omnes, quod non sunt necessario confitendae circumstantiae parum, seu leviter aggravantes. De circumstantiis autem notabiliter aggravantibus variant, ut supra dictum est.
- 120 Doctores. Non esse tales circumstantias necessario confitendas tenent S. Thomas in 4. dist. 16. q. 3. art. 2. quaest. univ. 5. in corpore, et dist. 41. quaest. 1. art. 4. in corpore. S. Bonaventura, S. Antonius, alique probatissimi Auctores pluresque 45. quos refert, et sequitur Diana part. 1. tract. 7. resol. 1. part. 3. tract. 4. resol. 67. Lugo de Poenitentia disp. 10. sect. 3. Sporer t. 3. part. 3. cap. 3. sect. 1. n. 407. ubi dicit, hanc opinionem esse satis tutam, et valde probabilem, citatque pro hac plurimos alios Doctores, inter quos Scotum in 4. dist. 17. Reiffenstuel Theolog. moral. tract. 14. dist. 7. q. 3. nu. 49 ubi dicit, quod Scotus in 4. dist. 17. §. De secundo libertatis suis reliquit hanc, vel contrariam sententiam tuendi, Mestrius Theolog. moral. disp. 21. n. 174. et 175. citans plurimos alios, Rosignolus de Poenitentia. part. 1. quaest. 4. art. 14. n. 1. cum aliis ibi citatis, Stoiz lib. 1. part. 1. a. n. 83. citans etiam plurimos alios, Moya, Dianellii, Bonacinae, Albertus Magnus, Durandus, Carpensis, Vasquez, et alii plures.

Et ratio potissima pro hac sententia est, quia Conc. Trid. sess. 14. cap. 5. et Canon. 7. ubi exacte tradit, et docet, quid confitendum sit, solummodo meminit obligationis confitendi omnia, et singula peccata mortalia, et circumstantias, quae speciem peccati mutant; ergo sufficienter innuit non esse necessario confitendas circumstantias solum aggravantes, alioquin non processisset doctrinaliter, sed valde mance; sicuti, inquit Lugo de Poenitentia dist. 16. n. 108. qui doctrinaliter procederet, explicaret necessitatem confitendi peccata, et semper adderet quae mortalia sunt, sufficienter doceret venialia non necessario esse confitenda, adeoque etc. Tum quia Tridentinum cit. cap. 4. expresse subjungit: Nihil aliud in Ecclesia a Poenitentibus exigi.

Tales circumstantiae esse necessario confitendas defendunt alii Auctores gravissimi, quorum 25. referunt Diana par. 1. tract. 7. resol. 1. par. 3. tract. 4. resol. 67. et Aversa quaest. 10. sect. 8. et apud Mestrium loc. cit. n. 174. idem tenent, Alensis, Altisiodorensis, Major, Marsilius, Suarez, Coninchius, Nugnos, Sanchez, Frugardex, Henriquez, Amicus, Abellius, et recentiores alii; et ex Scotistis Hiquens, Faber, Aretinus, Henno tom. 2. tract. de Poenit. disp. 5. qu. 6. concl. 3. Felix Polestas tom. 1. par. 4. cap. 4. nu. 3143. ubi citat Scotum in 4. dist. 17. quaest. unic. de 2. art. litt. N. his verbis: Nec solum peccata, sed circumstantias peccatorum notabiliter aggravantes includit dictum praecceptum, quamvis ab aliis Scotus citetur in contrarium, qui tamen revera talis non est, sed vere dubius, ut patet ex praecisus suis verbis in 4. dist. 17. n. 20. ibi: Non est ita certum, quod oporteat illas, scilicet circumstantias aggravantes, confiteri, tamen tutum, et utile id fieri, et sic tenent plures alii Scotistae, Sanchez in Decal. lib. 2. cap. 32. nu. 39. vocat hanc verissimam sententiam, Bonae spei de peccatis d. 4. a. n. 85. ubi n. 122. dicit, sententiam hanc non esse quidem de Fide, attamen, attentis locationibus Tridentini, videri manifeste induci ex principiis Fidei, oppositam autem infirmis valde, et parum Tridentino canonis inniti fundamentis; Sic apud la Croix lib. 6. par. 2. num. 977. ubi hanc sententiam fuisse propugnata, citatque pro ista plurimos alios Doctores, et solvit argumenta, quae adducuntur pro contraria sententia; et hanc uti probabiliorum, communiorum, et tantorem amplectitur, praesertim si circumstantias notabiliter aggravantes ad militiam substantialem actus concurrant ratione materiae majoris, aut objecti multiplicati, ut tenent etiam Sporer loc. c. n. 109. cum sequent. Petrus Marchani. Tribuna. par. 1. tract. 2. tit. 3. q. 4. Suarez de Poenitentia. disp. 12. sect. 3. Layman l. 1. tract. 2. cap. 10. num. 3. Esperson qu. 9. artic. 4. ad 8. et alii plures apud ipsos.

Et ratio nostrae conclusionis est, quia illae peccatorum circumstantiae sunt necessario confiten-

dae, quae notabiliter alterant Judicium Sacramentalis; quibus scilicet cognitis, aliter agere debet Judex Sacramentalis, quam si ignotas sicut, cum peccata in Confessione ita sint explicanda Confessario, ut is de eorum qualitate, et quantitate possit recte judicare, et convenientem Poenitentiam, et medicinam, ac obligationem praescribere, ut in sinist. Conc. Trid. *cit. sess. 14. c. 5.* ubi statuens necessario confitendos esse circumstantias, quae peccati speciem mutant, hanc ipsam dat rationem praecisus his verbis: *Quod sine illis peccata ipsa neque a Poenitentibus integre exponantur, neque Judicibus innotescant, et fieri nequeant, ut de gravitate criminum recte censere possint, et Poenam, quam oportet, imponere.* Atqui dictae circumstantiae notabiliter aggravantes eodem modo, et saepe multo magis, quam circumstantiae speciem mutant, alterant, et immutant Judicium Sacramentale, ut sine illis neque peccata ipsa a Poenitentibus integre exponantur, nec a Judice Sacramentali rite judicari possint; ergo tales circumstantiae sunt necessario confitendae, cum Tridentinum, licet explicito, et aperte solum exprimat circumstantias speciem mutant, tamen per ipsam allegatam rationem innuit implicito voluisse comprehendere etiam dictas circumstantias notabiliter aggravantes. Major est certa, et admittitur ab omnibus. Probatur minor, quia dictae circumstantiae notabiliter augent malitiam, ideoque otium notabiliter alterant, et mutant Judicium Confessarii: Immo saepe multo magis, quam circumstantiae speciem mutant; clare enim patet, quod major est malitia, et magis alterat Judicium Sacramentale furari v. g. mille Florenos extra locum Sacrum, quam furari solum deum in loco Sacro, licet haec circumstantia furandi solum deum in loco Sacro mutet speciem, et illa furandi mille extra locum Sacrum aggravet tantum. Item major est malitia, et magis alterat Judicium judicis Sacramentalis furari mille aureos, quam furari capulum exigui valoris, quamvis circumstantia furti capulae, utpote rei sacrae, mutet speciem et circumstantia furti mille aureorum solum notabiliter aggravat. Item major est malitia, et magis alterat, et mutat Judicium Judicis Sacramentalis priusquam homo occidatur, ipsi amputare brachia, oculos effodere, nasum comburare, venter aperire etc. et postea ipsum occidere, quam unico solo ictu gladii ipsum occidere in Ecclesia, licet circumstantia occisionis eum priori amputatione brachiorum, et pedum, oculorum effusione, nasi combustione, ventris apertione etc. solum notabiliter aggravantes sunt necessario confitendae, tum ut recte, et integre percipiantur peccata a Judice Sacramentali; tum et iuxta eorum gravitatem imponatur ab ipso debita, et proportionata Poenitentia, seu satisfactio peccatoribus, ut patet etiam ex Canonibus Poenitentia lib. 1. qui habent in fine Decreti Gratiani, et dantur art. seq. n. 49. in quibus designantur notabiliter diversae

FERRARIUS VOL. VI.

Poenitentiae pro peccatis ejusdem speciei ob solas diversas circumstantias, ut patet in casu 21. 22. 37. 38. et al.

Tum quis, si circumstantiae sic notabiliter aggravantes non essent necessario confitendae, sequeretur, quod Confessarius non posset inungere majorem Poenitentiam majoribus peccatoribus, quam minoribus: sed hoc non est dicendum; ergo etc. Minor de se patet: Major autem clare ostenditur, quis in tali casu Confessarius non posset imponere majorem Poenitentiam furi unius millionis aureorum, quam furi unius auri; Incendiario villae Integrae, quam Incendiario panearum segetum; foveiti odium, vindictam, desiderium impurum per quindecim annos, quem illis adhaerenti per solum quadrante, cum possent eodem modo peccatum suum exprimere dicendo in primo casu *commisi furtum mortale*, in secundo, *noxi proximo notabiliter*, et in tertio, *habui odium grave, desiderium impurum*, et hujusmodi, quae omnia, ut vides, sunt absurda, adeoque etc.

Confirmatur nostra Conclusio auctoritate Catechismi Romani jussu S. Pii V. conscripti, et ex Decreto Concilii Tridentini editi, qui c. 9. de Poenitentia sic praecisus habet: « Neque vero solum peccata gravia narrando explicare oportet, verum etiam illa, quae unumquodque peccatum circumstant, et pravitatem valde augent, vel minuunt »; Et infra subjicit: « Haec igitur, ut diximus, enumeranda sunt; quae vero pravitatem vel magnopere non augent, sine crimine omitti possunt », et concordat c. Considerent 1. de Poenitent. dist. 5. ubi inter alia dicitur, quod Poenitentem debet considerare qualitatem criminis, quantum in eo perseveraverit, et ut agnoscat augmentum peccati, consideret cujus aetatis fuerit, cujus sapientiae etc. quia, inquit, *omnis ista varietas confitenda est*

Ad rationem autem pro opinione contraria adductam supra num. 118. respondetur, quod licet Concilium *cit. sess. 14. cap. 5.* expresse mentionem fecerit solum de obligatione confitendi circumstantias mutant speciem, implicito tamen satis indicavit esse necessario confitendos etiam circumstantias notabiliter aggravantes, ut patet ex ipsamet allegata ratione ab eodem Concilio per sua praecisus verba adducta supra num. 123. Ex confirmatione, in fin. num. 121. nihil sequitur ad rem, quia ibi Concilium, ut patet ex contextu, et observant Lugo, La Croix loc. cit. et alii, solum dicit, nihil exigi praeter confessionem mortalium, quae Poenitentia agnovit post diligens examen, nec ibi ullum habet sermonem de circumstantiis mutantibus speciem.

Postremo, ne quem auctoritas S. Thomae pro opposita opinione citati commoveat, advenit Daniel Concina, Theologus Christianae tom. ix. de Sacram. Poenitentiae lib. 2. dissert. iv. cap. vi. ubi ostendit S. Thomam adversariis non fuisse

re. Etiam in lib. iv. sent. dist. xvi. quest. 111. art. 2. in resp. ad questionem. 8. recitatis opinio-  
ne illorum, qui statebant, quod non sint de ne-  
cessitate confitendi nisi circumstantias, quae ad  
aliud genus peccati trahunt, e vestigio subdit: a  
Et hoc probabiliter est, sed addendum est, quae  
ad aliam speciem mortalitatis trahunt, cujus ratio  
est, quod venialia non sunt de necessitate confes-  
sionis, sed solum mortalia, quae quæsitatem in-  
finitam quodammodo habent. Et quia circumstan-  
tias quae aliam peccati speciem non tribuunt,  
vel quae tribuunt quidem, sed non peccati mortali-  
tis, non sunt de necessitate confessionis, tamen  
eandem confiteri perfectionis est, sicut et de ve-  
nialibus dictum est». De S. Antonino quoque Pe-  
trus Ballerinius in 3. parte summae Theologicae  
ejusd. tit. xiv. cap. ix. not. 10. » Tandem S.  
Antoninus tit. 17. §. 4. hanc, quam nunc statu-  
mus, obligationem confitendi circumstantias multum  
aggravantes aperte defendit, quum Confessio-  
nem debere interrogare non solum de mortalibus,  
sed etiam de circumstantiis, quae eos gravant, vel  
alleviant, aliquot auctoritatibus statuit ».

- 129 Circumstantia consuetudinis, quamvis per se lo-  
quendo non sit necessario asperienda (\*) in Confes-  
sione, at recte docent Suarez, Vasquez, Regin  
Bonacina, Aversa, Lugo citati, et secuti a La  
Croix lib. 6. par. 2. n. 968. Reiffenstuel Theol.  
Moral. tract. 17. dist. 7. §. 3. num. 53. et alii;  
tamen interdum per accidens obligatur Poenitens  
ad talem circumstantiam consuetudinis asperien-  
dam, et signanter, quando a Confessario, ut re-  
ctum iudicium formare valeat de dispositione ip-  
sius Poenitentis interrogatur; unde Innoc. XI.  
die 2. Mart. 1679. merito inter alias damnavit se-  
quentem propositionem 58. in ordine, ibi: Non  
tenemur Confessario interroganti fateri peccati ali-  
cujus consuetudinem.

- 130 Peccata mortalia dubia sunt necessario confi-  
tenda, sub dubio tamen: S. Thomas in 4. dist.  
1. q. 2. ad 3. S. Bonaventura ibid. par. 2. art.  
1. q. 2. Alensis par. 4. qu. 77. membr. 2. art.  
5. Sporer loc. cit. num. 302. Reiffenstuel loc. cit.  
num. 54. et seq. Felix Potestas tom. 1. par. 4.  
cap. 3. numer. 3040. et satis Communis contra  
paucos. Et ratio est, quia ex Conc. Trid. cit. sess.  
14. cap. 5. confitenda sunt, prout sunt in con-  
scientia, seu prout occurrunt memoriae, adeoque  
sicuti peccata certa confitendi sunt necessario ut  
certa, quia sic occurrunt memoriae Poenitentis,  
ita dubia propter eandem rationem, alias Poeni-  
tens se exponeret periculo peccandi, et errandi  
circa integritatem Confessionis.

- 131 Qui confessus est peccatum aliquod mortale, ut  
dubium, si postea reperiat illud certum, seu cer-  
to illud commississe, tenetur illud denuo ut certum  
confiteri. Sic Communior Doctorum; adeoq. Di-  
castillus disp. 9. dub. 2. num. 131. dicat, oppo-

situm esse inordinatum in Ecclesia Dei, Sanchez in  
Decal. lib. 1. c. 10. num. 69. Corden. in: Crisi-  
dis disp. 51. num. 6. Moya tom. 4. disp. 1. q. 6.  
num. 1. dicunt hanc opinionem esse certam, et  
communi praxi totius Ecclesiae conformem; et  
absolute tenent Mondo d. 10. num. 70. et pluri-  
mi alii apud ipsam, Lugo disp. 16. a num. 77.  
ubi postquam pro utraque parte rationes attulit,  
concludit, se ab hac, utpote communi, nolite reco-  
dere, Felix Potestas loc. cit. num. 3045. Henno  
loc. cit. disp. 5. q. 8. concl. 2. Turrian. de Po-  
nit. q. 9. art. 2. disp. 36. dub. 6. Hurtad. de Sa-  
cram. disp. 9. de Poen. diff. 7. Diana par. 2.  
tract. 4. resol. 91. Rosign. de Poenit. par. 1. q.  
2. art. 1. num. 21. La Croix lib. 6. par. 2. a  
num. 615. cum pluribus ibi citatis, ubi solvit in-  
super arguments contrarios, et plurimi alii contra  
Arriagum disp. 31. de Poenit. sect. 6. Spor. loc.  
cit. num. 397. et alios ab ipso citatos, et adduc-  
tos a La Croix loc. cit. Et ratio nostrae conclusio-  
nis est, quia ex Trid. cit. sess. 14. cap. 5. pec-  
cata debent sic exponi Confessario, ut de ipsis po-  
sit efformare rectam iudicium, et peccatori con-  
gruentem imponere Poenitentiam, seu satisfactio-  
nem: Atqui Confessarius diversum efformat iudi-  
cium circa peccatum certum, ac circa peccatum  
omnino dubium, ergo etc. Tum quia peccata sunt  
confitenda, uti sunt in conscientia Poenitentis;  
ex eodem Conc. Trid. loc. cit. Dictum autem pec-  
catum confessum solum ut dubium jam nunc est  
certum in conscientia Poenitentis, nec ut certum  
est adhuc confessum, adeoque ut tale debet ite-  
rum confiteri, quamvis jam fuerit confessum ut  
dubium.

- Qui confessus est peccatum mortale tamquam  
certum, quale tunc putabat esse, quamvis postea  
iudicet esse dubium, non tenetur iterum confite-  
ri tamquam dubium, quia qui absolvitur a pecca-  
to certo, magis absolvitur a peccato dubio, cum  
sententia lata in illud ut certum afficiat, et exae-  
quet totam rationem dubii quodammodo inclusam,  
et superat in ratione certitudinis. Communis.  
Item qui confessus est peccatum integre prout  
commissum est, et prout erat in sua conscientia  
tempore Confessionis, quamvis post tunc, et ipse,  
at Confessarius dubitaverit, an omnet mortale, vel  
veniale; non tenetur illud iterum confiteri, licet  
postea ipse, vel Confessarius compertat, se agnos-  
cat fuisse mortale, quia jam integre suum mani-  
festavit peccatum, nec ex modo confitendi deter-  
minavit Confessarium ad falso iudicandum; Nec  
est necesse ad Confessionis valorem, quod Poeni-  
tens, vel Confessarius sciat determinate peccatum  
confessum esse mortale, vel veniale: unde quam-  
vis per accidens iudicetur esse veniale, quando  
est mortale, adhuc valida est Confessio; dummo-  
do Poenitens dixerit factum peccaminosum, sicuti  
tunc in conscientia novit: Stoz. lib. 1. part. 5.  
num. 170. La Croix loc. cit. num. 619. Tambu-  
rin. de Confessione lib. 2. cap. 1. num. 26. Sua-

(\*) Vide Append. num. 55.

chez in *Decalog. lib. 1. cap. 10. num. 68.* Dica-  
stili. d. 10. num. 248. Felix Potestas loc. cit. n.  
3044. Bosco d. 7. sect. 8. num. 147. ubi dicit  
esse commune.

- 134 Poenitentia non potest, nec licite, nec valide con-  
fiteri Confessorio absenti per litteras, aut nun-  
cium, et ab eo absolvi, etsi iam reperitur in arti-  
culo mortis, vel impotens ad accedendum ad illum:  
Scotus in 4. dist. 17. quaest. unic. lit. Z. et com-  
munis aliorum, et colligitur ex cap. *Quem poeni-*  
*tes 88. de Poenitent. dist. 1.* et expresse ex Cle-  
mente VIII. Const. incip. *Sanctissimus.* Vide  
verb. *Absens*, art. 4. num. 1.

- 135 Sic etiam invalida esset absolutio, si Confessa-  
rius Poenitentem praesentem audiret, et postea  
per litteras cum absente absolveret. Vide d. verb.  
*Absens*, num. 2.

- 136 Valida autem est Confessio, si per litteras Poen-  
itens mittat peccata Confessorio absenti, qui ea  
legat, et huic factus praesens dicat: *Accuso me de*  
*peccatis illis, quae scripti, et peto absolvi.* Sicuti  
etiam, si praesens peccata scripta de Confessorio  
legenda, et postea dicat, *de istis peccatis hic scriptis*  
*me accuso, et peto absolvi.* Non est tamen hoc fa-  
ciendum sine rationabili causa. (\*) Vide dict. verb.  
*Absens*, num. 3.

- 137 Immo volunt multi, hoc extra casum neces-  
sitate esse illicitum. Vide dict. verb. *Absens*, num.  
4. \* Confer num. 7. et 8. cum nostris annotationi-  
bus.

- 138 Confessio ex traditione, consuetudine, et usum  
Ecclesiae debet regulariter, et ordinario esse vo-  
catis: *Communis* ex Concilio Florentino \* in De-  
creto Eugenii IV. ad Armenos, ex Extravaganti.

- 139 Inter cunctas, de privilegiis, ubi habetur: « Nisi  
articulus necessitatis occurrat, Sacerdoti facienda  
est oris Confessio, prout scriptum est: corde ad  
justum creditur, ore autem fit Confessio ad salu-  
tem »: et ex cap. *Quem poenitet 88. de Poenitent.*  
dist. 1. ibi. « Praecepit Dominus mundandis, ut  
ostenderent oris Sacerdotibus, docens, corporali  
praesentia confitenda peccata, non per nuntium,  
non per scriptum manifestanda, (quia si) per vos  
peccata, per vos erubescatis; erubescencia enim  
ipsa partem habet remissionis ».

- 140 Unde graviter peccaret, qui sine justa causa si-  
gnis, vel nutibus solum confiteretur: *Communis*

- 141 cum Sporer loc. citat. numer. 489. Si perpetuo  
mutus possit scribere, aut si hoc non possit, pos-  
sit saltem nutibus, et signis sua peccata in parti-  
culari aperire, cunctisque periculum publicationis,  
tenetur ita scripto, nutibus, vel signis confiteri  
non tantum ex praeepto Divino in articulo mor-  
tis, sed etiam ex praeepto Ecclesiastico semel in  
anno, *Communis*, cum Sporer. loc. cit. num. 491.

(\*) E. R. Vide annotationem adjectam verbo *Absens*.

(\*) E. R. Addendum V. Si Confessorius ea, quae ad Poen-  
itentiae Sacramenti administrationem necessaria sunt,  
penitus ignoraverit. Etiam S. Carolus in *Instructioibus*  
*Confessorum*, inter ea, quae Confessoribus nullas, aliquas

quamvis tamen extra articulum mortis non pauci  
id negent. Repugnante tamen S. Thome, cujus lo-  
cum in Addit. ad num. 84. attulimus.

Confessio est necessario reiteranda, quoties est  
invalida, quod ex duplici capite accidere potest,  
scilicet ex parte Confessarii, et ex parte Poeniten-  
tis. *Communis.*

Ex parte Confessarii invalida est, et reiteranda  
Confessio, 1. Si Confessorius formam omisit, aut  
substantialiter vitavit, vel intentionem actualem,  
aut virtutalem absolvi non habuit. 2. Si Con-  
fessorius non habet Jurisdictionem. 3. Si Con-  
fessorius habeat jurisdictionem impeditam per Cen-  
suram, utpote si fuit excommunicatus vitandus,  
quatenus est publice denunciatus, vel notorius per-  
secutor Clerici. 4. Si nullum prorsus peccatum in-  
tellexit, quia tunc practice non habuit materiam,  
quam absolveret. *Communis.* (\*)

Ex parte Poenitentis est invalida, et reiteranda  
Confessio, 1. Si Poenitens confessus est sine dolore  
requisito, aut cum defectu alterius partis essentia-  
lis. 2. Si Poenitens confessus est sine vero pro-  
posito se emendandi, seu cum voluntate adhuc pec-  
candi mortaliter. 3. Si Poenitens voluntarie, et  
culpabiliter tacuit in Confessione aliquod peccatum  
peccatum mortale, aut in re gravi, et necessaria  
mentis fuit, verum negando, aut falsum dicen-  
do. 4. Si Poenitens in ipsa Confessione peccavit  
mortaliter, ut si eam fecit ad finem mortaliter ma-  
lum cum injusta infestatione, vel detractioe pro-  
ximi, et hujusmodi. 5. Si Poenitens mortaliter  
negligens fuit in examinando sua conscientia de  
commisssis peccatis. *Communis.*

Valida est (\*\*), et non iteranda Confessio bona  
fide facta Confessorio quantumvis indocto, et igno-  
ro, etsi iam inter mortale, et veniale discernere  
nequint, immo etsi iam putasset aliquod peccatum  
esse veniale, quod tamen est mortale; quia ad va-  
lorem Confessionis sufficit notitia peccati in com-  
muni, seu confuso, videlicet quod Poenitens ha-  
beat peccatum: *Dicens pari. 3. tract. 4. resolut.*  
*131. Leander tractat. 9. disc. 5. quaest. 74. Tam-*  
*burin. lib. 2. cap. 10. §. 4. Sporer loc. cit. num.*  
*495. cum Suarez, Sanches, Layman ibi citatis, et*  
*alii passim.* Invalida tamen, et iteranda esset Con-  
fessio, si scilicet, et ex malitia fiat cum eo, ut  
peccata discernere videret, et Poenitenti mederi,  
ut oportet, non possit, quia tunc Confessio, ratio-  
ne indispositionis, et malitiae Poenitentis, fuisse  
mortaliter mala, et Sacrilaga, adeoque tota repe-  
tenda esset: *Citati Doctores, et alii communiter.*

Item valida est, et non iteranda Confessio bona  
fide facta Confessorio auroastro, semidormien-  
ti, vel distracto, qui aliqua peccata etiam morta-  
lia non intellexit tunc omni culpa Poenitentis,

iterandas continui, repetit ex parte Confessarii. Si, quae  
sunt ad hoc Sacramentum ministrandum necessaria, pen-  
itus ignoraverit.

(\*\*) De opinionibus ab Auctore nostro numero hoc,  
praesensque propositis, vide Appendicem num. 57.

- quia essentia, et effectus Sacramenti consistere potest absque integra, et specifica explicatione peccatorum, si ea absque ulla culpa Poenitentis vere dispositio omittatur. Quod si Poenitens postea advertat, tenetur in sequenti Confessione ea sole repetere, quae probabiliter iudicat, aut cognoscit non fuisse audita, et percepta: Sporer loc. cit. n. 497, cum supracitata, Felix Potestas loc. cit. nu. 3173, et alii passim.
- 148 Si autem Poenitens post talem Confessionem nesciat, quoniam sint illa peccata, quae Confessarius non audivit, vel non percepit, tenetur tunc repetere totam Confessionem, si illa sit brevis, et paucorum peccatorum, quia tunc prudenter debet, et potest dubitare, quod nulla intellexerit, aut percepit. Si autem Confessio fuit prolixior, et multorum peccatorum, tunc non tenetur omnia repetere, sed satis erit se accusare in communi de illis peccatis mortalibus, quae Confessarius non audivit, seu non percepit, quia in tanta multitudine peccatorum non potest prudenter dubitare, quod nulla intellexerit, aut percepit: Diana part. 4, tract. 4, resol. 198. Leander tract. 5, disp. 5, quæst. 86. Lugo disp. 16, a num. 607. Illiung num. 149. Sporer loc. citat. num. 497. Tamburin. loc. citat. cap. 10, §. 3, num. 5. Felix Potestas loc. citat. num. 3174, cum sequentibus, ubi sub num. 3176, recte subiungit, quod Poenitens tunc debet determinare materiam, quantum fieri potest, v. g. dicendo: « scio, vel dubito, an Confessarius audierit unum meum grave peccatum, vel aliqua graviora peccata, et nescio quale, vel qualia fuerint, sed tempore illo solebam confiteri tales, vel tales species peccatorum.
- 149 Qui culpabiliter in Confessione aliquod peccatum mortale tacuit, et postea in aliis subsequentibus Confessionibus inculpabiliter est oblitus illius Sacriligii, non tenetur ad omnes istas subsequentes Confessiones iterandas, quando talis Sacriligii, seu sacrilegie factae Confessionis recordatur, sed solum tenetur ad iterandam illam, in qua per culpabilem reticentiam filius mortalis peccati sacrilegium commisit, quia alias Confessiones bona fide factae post Confessionem illam sacrilegam, et invalidam, ratione bonae fidei, et inculpabilis oblivionis illius sacrilegii jam fuerunt validae, et fructuosae: Communis.
- 150 Qui certus de mortali in Confessione omisso negative dubitat, an illud omiserit ex verecundia, an ex iusta causa, tenetur cum illo reliquorum mortalium Confessionem repetere, quia certus est de precepto confitendi hæc peccata, et dubitat de adimplentione, cum dubitet de valore Confessionis: Debito autem certo non satisfit per solutionem ita incertam, cum possessio stet pro debito: Moys d. 1, quæst. 8, num. 17. La Croix lib. 6, part. 2, num. 1212, et alii plures contra paucos alios oppositum sentientes.
- 151 Qui inculpabiliter omisit in Confessione aliquam circumstantiam, etiam speciem mutantem, si ta-
- lis circumstantia seorsim sufficienter declarari possit, non tenetur repetere totum peccatum, et multo minus totam Confessionem præteritam: La Croix loc. cit. num. 1209, cum communi aliorum.
- Qui culpabiliter fecit Confessionem invalidam, undecumque provenit invaliditas, tenetur totam Confessionem repetere: Communis. Si talis Confessio invalida, et sacrilegia reiteretur apud Confessarium diversum a primo, tunc debent necessario repeti apud hunc omnia, et singula mortalia distincte, et in particulari, ac si nunquam fuissent confessi, exprimendo sacrilegium, quod fecit: Communis.
- Si autem Confessio invalida repetatur apud eundem Confessarium, et hic adhuc habet distinctam memoriam peccatorum sibi confessorum, satis est, si Poenitens defectum Confessionis aperiat, et in genere addat: *Etiamsi me accuso de omnibus peccatis in tali Confessione Sacriligie tibi confessis: Communis Doctorum.* Immo id verum est, etiamsi Confessarius eorum peccatorum singillatim in specie, et numero non recordetur: Dummodo saltem confuse recordetur status Poenitentis, ut convenienter Poenitentiam, medicinam, ac remedia prescribere possit: Sic satis Communis sententia cum S. Antonino, Navarro, Toletis, Emanuele Sa, Vasquez, aliisque citatis, Layman cap. 9, num. 6. Sporer loc. cit. num. 103. La Croix loc. cit. num. 1216. Felix Potestas loc. cit. num. 3168. Mastrius Theol. moral. disp. 1, q. 8, num. 198, cum pluribus aliis citatis, et alii passim.
- Item hoc verum est, et sufficiens in repetendis multis, et plurimis Confessionibus invalide factis apud eundem Confessarium, sive invaliditas proveniat ex defectu doloris, sive ex defectu integritatis, sive ex alia capitis: Non enim opus est, ut Confessarius distincte, et in specie recordetur omnium illorum peccatorum sibi confessorum in dictis omnibus Confessionibus, sed sufficit, quod recordetur in confuso, et in communi status, ac vitae Poenitentis, quam tunc ducibat. Nec est necesse, quod Poenitens omnia peccata repetat distincte, et singillatim, sed sufficit, quod in compendio, et generatim de omnibus se accuset, et defectus corrigat, dicendo verb. gr. *Accuso me de omnibus illis peccatis, quae tibi confessus sum in cunctis sacrilegis Confessionibus tribus ab hinc annis usque ad hanc, a quo tempore bis ordinarie omni mense sacrilege confessus sum, et communicavi, quia reticueram multitudine intus peccatum, vel non habui verum dolorem, et propositum, et huiusmodi:* Sic enim Confessio adhuc erit formaliter integra, et Confessarius, ut supponimus, sufficientem notitiam habet, ac memoriam peccatorum, quae absolutioni Sacramentali modo subijciuntur: Ita Navar. Silvester, Vasq. Valentia, Henriquez, Toletus, Bonacina, Reginaldus, Layman, Cospensia, Aversa, et alii passim citati, et seculi a Mastrio loc. cit. num. 198. Sporer loc.

cit. num. 503. Felix Potestas loc. cit. num. 3170. La Croix loc. citat. a num. 1216. cum pluribus aliis.

- 157 Si vero Confessarius nequidem in confuso, et in communi recordetur status, ac vitae poenitentis, quam tunc ducbat, aut Poenitentiae a se ipsi impositae, tunc Poenitens tenetur saltem ita distincte repetere peccata in aliis Confessionibus confessa, ut ex ipsis, et aliis modo confessis possit iterum formare iudicium saltem confusum de statu Poenitentis, et ipsi congruam injungere Poenitentiam; Lugo disput. 16. num. 642. Aversa quaest. 10. sect. 20. La Croix loc. cit. n. 1218. Felix Potestas loc. citat. num. 3168. Cum Divo Th. Mastrio, Bonacina, Navarr. et aliis ibi citatis.

- 158 Praeceptum Confessionis tum Divinum, tum Ecclesiasticum obligat omnes Fideles peccato mortali obnoxios, adeoque etiam Haereticos, et pueros doli capaces: Communis.

- 159 Praeceptum Divinum Confessionis obligat per se potissimum in articulo mortis, ac quolibet ejus morali periculo, id est quando quis infirmus est infirmitate mortali, vel est adjudicatus morti, vel ingreditur periculosum mortale bellum, aut periculosam navigationem; seu quando mulier tenera est proxime parturitura, vel alias est jam experta habere partus difficiles, et periculosos, et hujusmodi: Communis. Et ratio est, quia non est assignabile aliud tempus, in quo hoc Divinum praecceptum potius obliget, quam in mortis articulo, seu periculo, a quo pendet nostra aeterna salus, propter quod Sacramentalis Confessio instituta est, et praeccepta, juxta Concil. Trident. sess. 24. Canon. 6. ibi: « Si quis negaverit, Confessionem Sacramentalem, vel institutam, vel ad salutem necessariam esse Jure Divino; aut dixerit, modum secreta confitendi soli Sacerdoti, quem Ecclesia Catholica ab initio semper observavit, et observat, alienum esse ab institutione, et mandato Christi, et inventum esse humanum, anathema sit »: Tum quia nisi tunc saltem homo peccato mortali obnoxius confiteatur, nunquam implebitur praecceptum, aut certe homo exponet se periculo certo, vel probabili nunquam implendi hoc Divinum praecceptum, cum, secuta morte, amplius adimpleri non possit, adeoque etc.

- 160 Per accidentem autem praecceptum Divinum de habenda Confessione Sacramentali obligat, quando sumendum est aliud Sacramentum respectu eorum, qui sibi consilium sunt peccati mortalis, et praesertim quoties sumendum est Sacramentum Eucharistiae, juxta illud Apostoli 1. Ad Corinth. cap. 11. ibi: Probat autem se ipsum homo, et sic de Pane illo edat, et de calice bibat. Unde quandoque etiam per vitae decursum, atque extra articulum, et periculum mortis obligare Divinum praecceptum Confessionis Sacramentalis colligitur ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 5. ubi sic habet: « Unde cum a Sanctissimis, et Antiquissimis

Patribus magno, unanimique consensu secreta Confessio Sacramentalis, qua ab initio Ecclesia Sancta usa est, et modo etiam utitur, fuerit semper commendata, manifeste refellitur inanitas eorum calumnias, qui eam a Divino mandato alienam, inventum humanum esse, atque a Patribus in Concilio Lateranensi congregatis initium habuisse dicere non verentur. Neque enim per Lateranensem Concilium Ecclesia statuit, ut Christifideles confiterentur, quod Jure Divino necessarium, et institutum esse intellexerat. Sed ut praecceptum Confessionis saltem semel in anno ab omnibus, et singulis, cum ad annos discretionis perveniscent, impleatur ». Ex quibus verbis clare colligitur, quod Ecclesia semper intellexerit, Praecceptum Confessionis, quandoque extra mortis articulum, et periculum obligare Jure Divino, et cum tempus illud non fuerit praesens, et expresse determinatum a Christo Domino, illud designavit Ecclesia, statuendo, « quod omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio Sacerdoti ». Sic expresse in cap. Omnis utriusque sexus 12. de Poenitentia, et remissionibus. Sic Mastrio Theolog. Moral. disput. 21. quaest. 8. art. 1. num. 160. cum pluribus ibi citatis, Boissuetus Theolog. moral. tract. 10. dist. 3. quaest. 1. num. 11. et 12. La Croix lib. 6. part. 2. n. 2023. et alii passim.

Praeceptum Confessionis Ecclesiasticum obligat omnes Fideles, etiam Haereticos, et pueros doli capaces ad semel saltem in anno confitenda omnia peccata sua mortalia: Communis, et habetur expresse ex Concilio Generali Lateranensi sub Innocentio III. celebrato, et relato in cap. Omnis utriusque sexus 12. de Poenitentia, et remissionibus, ibi: « Omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio Sacerdoti, et injunctam sibi Poenitentiam propriis viribus stodeat adimplere, suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistiae Sacramentum ». Et definit Concilium Tridentinum sess. 14. Canon. 8. ibi: « Si quis dixerit, Confessionem peccatorum, qualem Ecclesia servat, esse impossibilem, et traditionem humanam a plis abolendam, aut ed eam non teneri omnes, et singulos utriusque sexus Christifideles juxta magis Concilii Lateranensis Constitutionem semel in anno, et ob id ausudandum esse Christifidelibus, ut non confiteantur tempore Quadragesimae, anathema sit ».

Dicitur notanter in conclusione, omnia peccata sua mortalia, quia nullum datur praecceptum, ne Ecclesiasticum quidem, obligans omnes Fideles ad Confessionem peccatorum venialium: Communis cum Sporer loc. cit. num. 371. contra aliquos antiquos, et habetur clare ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 5. ibi: « Venialia, quibus a Dei gratia non excludimur, et in quae frequentius labimur, quamquam recte, et utiliter, citraque omnem pro-

sumptionem in Confessione dicantur, quod pro-  
prium hominum usus demonstrat, taceri tamen citra  
culpam, multique aliis remediis explari pos-  
sunt. Quamvis autem non habentes ullum pec-  
catum mortale nullo praecepto obligentur per se  
ad Confessionem annuam venialium, tamen, qui  
qui sub praetextu caritatis peccati mortalis, omit-  
tere penitus Confessionem, non leve praebent  
fundamentum sinistrae suspitionis, censetur per  
accidens ad ipsam obligari ratione scandali, quod  
semper fore timendum esset: Sic Escobar, et alii  
apud Sporer loc. cit. num. 527, Et vel maxime,  
quod, S. Bonaventura, Abulensis, Richardus, Nu-  
gnus, Rhod. alique apud Aversa, quæst. 15. sect.  
3. dicunt, habentes tantum venialia nihilominus  
obligari ad Confessionem annuam, quia Ecclesia  
absolute præcipit Confessionem, adeoque, si non  
habent mortalia, tenebatur ad confitenda veni-  
alia, quam sententiam vocat probabilem Gobat  
in *Experient. tract. 4. n. 340.*

Huc pertinent, quæ habet S. Thomas in lib.  
iv. sent. dist. xvii. quæst. vii. art. 1. questionæ.  
3. ad 3. scribens: « Dicendum, quod ex vi sacra-  
menti non tenetur aliquis venialia confiteri,  
» sed ex institutione Ecclesiae, quando non habet  
» alia, quæ confitentur. Vel potest dici secundum  
» quoddam, quod ex Decretali prædicta non obli-  
» gantur, nisi illi, qui habent peccata mortalia,  
» quod patet ex hoc, quod dicit, quod debent  
» omnia peccata confiteri, quod de venialibus in-  
» telligi non potest, quia nullus unum confiteri  
» potest: et secundum hoc etiam ille, qui non ha-  
» bet mortalia, non teneretur ad confessionem ve-  
» nialium, sed sufficit ad præceptum Ecclesiae  
» implendum, ut se Sacerdoti repræsentet, et sa-  
» ostendat absque conscientia mortalis esse, et  
» hoc ei pro confessione reputatur ».

164 Qui pluries in anno confessus est peccata sola  
venialia, si die ultima anni peccet mortaliter, vel  
recoretur peccati mortalis non confessi, tenetur  
illa ultima die confiteri ad satisfaciendum præcep-  
to, cui necdum satisfecit, cum Confessio venia-  
lium non sit materia præcepti: Vasquez, Reginal-  
dus, Layman, Bonacina, Lugo, Arriaga, Aversa,  
Castropala, cum la Croix l. 6. part. 2. d. 2040.

165 et alii passim contra paucos. Qui tamen mortale  
peccatum anno præcedente commissum, et per  
oblivionem omnium, hoc anno confessus est, sa-  
tisfecit præcepto, quia licet tale peccatum remis-  
sionem esset indirecte, adhuc tamen erat materia  
necessaria hujus Confessionis, ut remitteretur di-  
recte: La Croix loc. cit. num. 2041, et alii pas-  
sim.

166 Qui per annum saltem semel confessus est  
mortale dubium cum venialibus, satisfecit præcep-  
to, nec tenetur iterum confiteri, quamvis postea  
incidat in mortale certum, quia erat obligatio con-  
fiteri illud peccatum dubium, adeoque posuit  
materiam præcepti. Lugo disp. 15. num. 109.  
Dicastill. dist. 7. num. 135. La Croix loc. cit. et  
alii passim.

Annus pro implendo hoc præcepto, secundum 167  
Vasquez, Nagnus, Silv. Castrop. Lug. Rhod. Di-  
castill. Gorm. Bosc. et alios cum Diana part. 3.  
tract. 4. resol. 81. computandus est a die prima  
Januarii usque ad ultimam Decemb. quia annus  
annus per præceptum expressi in communi accep-  
tione intelligitur illud tempus, quod a prima die  
Januarii decurrit usque ad ultimam diem Decem-  
bris: Secundum autem Sotum, Navarum, Sua-  
rez, Coniuch, Layman, Fagnander, Bonacina,  
Arriaga, Aversa, Tannerum, et alios, computandus  
est a Paschate ad alterum Pascha, ita ut, qui post  
Paschalem hanc Confessionem in peccatum mor-  
tale lapsus est, ejus Confessionem usque ad se-  
quens Pascha differre possit, et non amplius, citra  
peccatum mortale. Et hæc opinio est commu-  
nior, et Ecclesiasticæ consuetudini conformior,  
ut recte notant Suarez disp. 6. sect. 3. Coniuch  
disp. 5. dub. 6. Tannerus disp. 6. q. 7. Layman  
cap. 5. n. 8. Sporer loc. cit. n. 534. et alii. Et  
de facto id confirmat praxis Ecclesiarum, siquidem  
eo solo tempore Pastores a Fidelibus suis Confes-  
sionem peccatorum intra annum commissorum  
exigere solent: arg. *Extravagant. Vices illius de  
Tregua, et pace*, ubi dicitur, *De Jure* (id est cap.  
omnis utriusque 12. de Poenitentia, et remissioni-  
bus) *tenetur Parochianus saltem in Paschate pro-  
prio confiteri Sacerdoti.*

Præceptum annuæ Confessionis potest per se 168  
adimpleri in quocumque anni tempore, nec obligat  
per se tempore Paschali, sed solum per acci-  
dens, ratione Communionis Paschalis, quam  
Confessio peccatorum mortalium necessario præcede-  
re debet: Sic communior, et probabilior sententia  
cum Soto, Victor, Henric. Sa, Vasquez, Valen-  
tia, Coniuch, Bonacina, Layman, Filiuc. Castrop.  
Lug. Dicastill. Arriaga, Tamborini, Bosc.  
Gorm. citatis, et secutis a La Croix loc. cit. nu.  
2042. Sporer loc. cit. nu. 535. cum aliis ibi cita-  
tis, Reiffenstuel Theol. moral. tract. 10. dist. 3.  
quæst. 2. nu. 15 et 16. et alii passim contra P.  
Sot. Suarez, Fagnander, et alios: Et ratio est: quia  
Concilium Lateranense in cit. cap. Omnis utriusque  
sensu aliter statuit de annua Confessione, et aliter  
de Sacra Communione: De Sacra enim Communione  
statuit, quod ad missam in Pascha suscipiatur:  
*suscipiens reverenter ad missam in Pascha Eucha-  
ristias Sacramentum*; De annua Confessione vero,  
quod saltem semel in anno habetur: « Omnis  
utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discre-  
tionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel  
in anno fideliter confiteatur »: Quæ verba nisi  
ad alienum sensum torquentur, satis clare signi-  
ficant tempus præcepti pro Confessione esse totum  
annum, ut recte intelligunt La Croix loc. cit. Reif-  
fenstuel loc. cit. alique supracitati.

Nec obstat communis consuetudo confitendi in 169  
Paschate, et quod tunc Pastores solent a suis  
Fidelibus Parochianis exigere testimonium Con-  
fessionis, et quod in cit. *Extravagant. Vices illius*,



de Tregua, et pace, dicatur quod de Jure tenetur Parochianus saltem in Paschate proprio confiteri Sacerdoti, quia legitimi contextum ponit, mentem Pontificis fuisse tantum dicere, quod saltem semel in anno debeat Parochianus recognoscere Parochum, quod si alias non fecerit, debeat in Paschate de quo ideo specialiter meminit, quis tunc solent omnes confiteri, et qui est in mortali, per accidens tenetur ratione Communionis, ejus dignae perceptioni, habita copia Confessarii, praemittenda est Confessio Sacramentalis, nec sufficit sola Contritio de commisso peccato mortali, prout declaravit Concilium Trident. sess. 13. cap. 7.

- 170 Unde si quis sive culpabiliter, sive ob legitimum impedimentum in Paschate non est confessus, is tenetur postea per anni decursum confiteri, quia hoc praeceptum urget tantum anno. Sic Doctores citati. Qui toto anno non confitetur sine justa causa, peccat mortaliter, quia transgreditur praeceptum in re gravissima: Communis. Insuper qui culpabiliter non confitetur semel in anno, vitens interdicitur ingressu Ecclesiae, et mortens privata Ecclesiastica sepultura, cfr. cap. Omnis utriusque sensus 12. de Poenitentia, et remissionibus. Ipse tamen non adimplens praeceptum annuae Confessionis non est ipso Jure interdictus, sed interdictus. Unde, si ante declarationem moritur, non est privandus Ecclesiastica sepultura, nisi tamen intermissio esset notoria, vel adesset statutum Synodale in contrarium. Vide verb. Eucharistia num. 24. et verb. Pascha num. 19. et 20.
- 174 Qui sive iusta, sive injusta de causa Confessionem annuam omisit, tenetur postea confiteri, cum primum commode poterit: Sic Sporer loc. cit. num. 536. ubi dicit esse hanc communiolem, et ubi omnino veram sententiam cum Navarro, Saar, Coninch, Layman Gobat, et aliis, quem ut probabilior defendit etiam La Croix lib. 6. p. 2. num. 2046. cum plurimis ibi citatis contra S. Antonium, Silvestrum, et alios non paucos. Vide verb. Pascha num. 21. et 22.
- 175 Quo quis diutius differt Confessionem ultra annum, probabilis est eo gravius peccare, quia longius recedit ab intentione praecepti jubentis Confessionem fieri saltem semel quolibet anno; Distinctionem tamen illam esse unicuique peccatum continentium, tenet Valentia, Coninch, Nugus, Laym, Diana, Silvest. et alii cum Aversa apud La Croix loc. cit. num. 2044. Sporer loc. cit. nu. 536. et plures alii contra Bonacinam, Vasq. Suarez, et alios volentes, talem peccare toties mortaliter, quoties occasionem commodam confitendi obstat negligit.
- 176 Qui pluribus annis jam lapsus non est confessus, confitendo prima, vel secunda die, vel alia hujus currentis anni, valet haec sua unica Confessio, tam pro hoc anno, quam pro omnibus annis praeteritis, quia per unicum hanc Confessionem obtinet finem praecepti, qui est reconciliatio cum Deo per Confessionem omnium mortalium eorum-

que commissorum: La Croix loc. cit. num. 2047. cum Aversa, Bosco, Gorm. ibi citatis, Sporer loc. cit. num. 533. Longo disput. 15. num. 180 et alii. Si autem adhuc ante finem hujus anni re-177 laberetur in mortale, probabilis obligaretur ad iterum confitendum hoc anno, quia priori Confessione censetur satisfecisse obligationi praecedentis anni, cujus obligatio necdum erat subleata; adeoque, si iterum peccaret mortaliter, cum nova adveniret obligatio pro novum peccatum, iterum confiteri obligabitur; La Croix loc. cit. num. 2047. cum Suarez, Nug. Coninch, Hurtad, Fillic. Bonacina, Laym. Aversa ibi citatis, Sporer loc. cit. num. 536. ubi cum Coninch, et Layman omnino certum putat hanc sententiam, quidquid negent alii.

Praecepto Ecclesiastico annuae Confessionis non 178 satisficit per Confessionem voluntarie nullam, et scienter invalidam, et sacrilegam. Unde Alexander VIII. die 24. Septembr. 1665. inter alias merito damnavit sequentem propositionem 14. in ordine, ibi: Qui facit Confessionem voluntarie nullam satisfacit praecepto Ecclesiae.

Praecepto annuae Confessionis potest satisfieri 179 confitendo, tum proprio Parocho, tum aliis Confessariis, legitime approbatis, sive saecularibus, sive regularibus: Communis. Quamvis enim esset olim obligatio confitendi proprio Parocho, ex quo Concilium Lateranense rel. in cap. Omnis utriusque sensus dicit. Confiteatur proprio Sacerdoti, tamen nunc certo satisfaciunt, qui confitentur Regularibus legitime approbatis, ut patet ex Bulla 24. Leonis X. incip. Dum intra mentis arcana §. 6. Bulla 48. Pauli III. incip. Licet debitum; Item ex Extravag. Jo. XXII. incip. Vas electionis, de Haereticis, Item ex Extravag. Bened. XI. incip. Inter cunctas, de privilegiis, Item ex Constitutione Clementis VII. incip. Significatum fuit nobis cum similibus. Unde Alexander VIII. die 21. Augusti 1690. merito damnavit sequentem propositionem 20. in ordine, ibi: Confessiones apud Religiosos factae, pleraque, vel sacrilegae sunt, vel invalidae. Non sufficit tamen Confessio facta Regulari, qui pro approbatione se praesentavit Episcopo, et fuit injuste reprobatus, ut expresse habetur ex sequenti propositione 13. in ordine, inter merito damnatas ab Alexander. VII. die 24. Septembr. 1665. ibi: Satisfacit praecepto annuae Confessionis, qui confitetur Regulari Episcopo praesentato, sed ab eo injuste reprobato.

Alia. Vide Verb. Absolutio, verb. Approbatio, 181 verb. Confessarius, verb. Signum.

✱ Moriturum, qui, antequam incidit subitus 182 aegritudinis gravis casus, signis contritionis exhibuit, et postquam supervenit Confessarius nullo signo hanc voluntatem ostendit, adhuc tamen absolvi posse multo varior, et tuta est opinio. Neque hic locum habet controversia, num absolutio conferenda sit sub conditione, an absolute; haec enim

tantum valet in casu, quo mortuorum dubia prorsus, et ambigua contritionis signa praebuit. *De Synodo Dioec.* lib. 7. cap. 15. §. 8. nov. edit.

- 183 Si vero ex nullo testimonio constet, illum ante casum mortalis illius morbi signa doloris exhibuisse, et petisse Confessionem, adhuc tamen multo verior est opinio contentendum, ut absolvatur sub conditione, dummodo mortuus Christiane vixerit; nam acta Christianae vitae totidem sunt voces, quibus miser ille absolutionem sibi dari petierit, et contritionem exhibuerit; et nisi sint

praesentes actus poenitentiae, per vitam illam antea Christiane actam processisse dicendi essent, et tunc pro praesentibus haberi, quemadmodum praesens censetur contritio ante subitum mortis casum praemis. *De Synodo Dioec.* lib. 7. cap. 15. §. 10. nov. edit.

Sunt etiam qui velint, neque illi negandam absolutionem sub conditione, qui licet male vixerint, tamen Catholicam Fidem retinuerunt, et pro Catholicis se gesserunt, quorum tamen sententia nimis laxior videtur. *Ibid.* §. 13.

## ARTICULUS III.

### QUOD EA, QUAE CONCERNUNT SATISFACTIONEM SACRAMENTALEM, SEU POENITENTIAM.

1. Satisfactio Sacramentalis quid sit? — 2. Effectus satisfactionis Sacramentalis est remissio peccatorum temporalium. — 3. An satisfactio Sacramentalis remittat totam poenam temporalem, ita ut nihil remaneat laedendum in Purgatorio? Quia tenet sententiam affirmativam. — 4. At contraria negativa tamquam probabilior, et communior defenditur. — 5. Unde discordans est, quod per satisfactionem Sacramentalem eo major, vel minor poena remittitur, quo major, vel minor fuerit satisfactio, et quo major, vel minori dispositione fuerit adimpleta. — 6. An satisfactio Sacramentalis, ut effectum suum sortitur, debet necessario adimpleri a Poenitente in statu Gratiae; Trux autem Doctorum sententiae, quae assignatur, et eligitur tertia docens, quod, durante statu peccati mortalis, satisfactio Sacramentalis non sortitur suum effectum, bene vero sortitur, ablato obice peccati mortalis, seu recuperato statu Gratiae. — 7. Probatur specialiter, quod, durante statu peccati mortalis, satisfactio Sacramentalis non sortitur suum effectum. — 8. Item probatur specialiter, quod, ablato obice peccati mortalis, seu recuperato statu Gratiae, satisfactio Sacramentalis sortitur suum effectum, et reviviscunt opera mortuae, et mortificate. — 9. Satisfactio, seu poenitentia Sacramentalis adimpleta, seu perfecta in statu peccati mortalis sufficit ad integritatem Sacramenti, et ad implendum praescriptum Confessarii de perseverando Poenitentia. — 10. Confessarius per se loquendo tenetur sub gravi injungere Poenitentiam aliquam satisfactionem, seu Poenitentiam. — 11. Et quidem licet satisfactio in esse exhibito, ac in actuali executione posita, sit sola pars integralis Sacramenti Poenitentiae, satisfactio tamen in Voce, id est propositum saltem implicitum satisfaciendi, potest dici pars essentialis ipsius. — 12. Hinc Poenitentia sub gravi obligatione ex genere suo mortali tenetur acceptari, et implere Poenitentiam rationabiliter obligatorie impositam a Confessario, ita ut, qui nullam poenitentiam acceptare vellet, non posset absolvi. — 13. Probatur ecclesiis et Concilio Tridentino. — 14. Addeitur, et solvitur obiectio ex Socio. — 15. Potest tamen Poenitentia ex aliquo rationabili casu bene laici, vel illam in particulari Poenitentiam recipere. — 16. Poenitentia tenetur satisfacienda, seu Poenitentiam acceptatam adimplere, et quidem sub gravi peccato, si sit gravis, et pro gravibus peccatis; sub levi autem, si sit levis, pro peccatis venialibus, aut mortalibus jam antea confessis, et remissis. — 17. Poenitentes tenentur adimplere Poenitentiam tempore, vel termino sibi a Confessario praefinito. — 18. Potest tamen termini dilatio facile excusari a mortali, et assignari casus. — 19. Si terminus a Confessario praefinitus non sit, tenetur Poenitentes Poenitentiam implere quam primum commode moraliter poterit. — 20. Unde quovis sit levis peccatum ipsam adimplendum poenitentiam differre ad duos, vel tres, aut quatuor, vel quinque dies, plus, minusve; Tamen

grave peccatum erit, si nimium, et ad longum tempus differatur, praesertim si praevenerit impotestas, seu obitio eam adimplendi, aut si poenitentia implenda ipsa dilatio minuat. — 21. Poenitens potest adimplere poenitentiam, quando adimplet aliud opus pro praecipuum, modo poenitentia, et aliud opus se invicem non excludant. — 22. Poenitens satisfactio poenitentiae sibi injunctae, ita ut nihil repetere teneatur, si rem injunctam integre adimpleat, quamvis non intendat, immo nec cogitet tunc implere poenitentiam, et satisfacere suae obligationi. — 23. Poenitens tenetur per se ipsam poenitentiam adimplere, ita et non auctoritate propria, nec Confessarii ponit eam adimplere per alium. — 24. Poenitens non tenetur adimplere poenitentiam ante absolutionem, aut Communionem. — 25. Quando poenitens, sive culpabiliter oblitus est poenitentiae sibi impositae, quando non recordatur, non memorem Confessarium consulere potest, tunc causae ejus obligatio illam adimplendi; nec tenetur Confessione repetere, ut aliam poenitentiam recipiat; Consultum tamen est in sequenti Confessione petere sibi impositam aliam congruam poenitentiam, quae confiteri solet. — 26. Poenitens iocunde absolutus non tenetur adimplere poenitentiam. — 27. Poenitentes injungendae debent esse aliquo modo proportionatae delictis, salutaris, convenientes poenitentiam dispositioni, facultati, et utilitati. — 28. Unde graviter peccant Confessarii, qui abique ulla justa causa ex mera convenientia, aetate, vel respectu humanae levissimas injungunt poenitentias pro gravibus peccatis; Et si tali poenitentia autem praebuit licentiam peccandi, eorum peccatorum participes fiunt. — 29. Io poenitentia injungendis debent Confessarii prae oculis semper habere duos fines, qui assignantur. — 30. Confessarii dictos fines prae oculis habentes possunt quoadque etiam leviores poenitentias pro qualitate, dispositione, et etate poenitentium imponere. — 31. Assignantur hic in specie praecipuae aliquae causae, propter quas levior poenitentia, quam aliquo peccato peccatorum, ponit licite a Confessario sibi imposita. — 32. Opera pro poenitentia Sacramentali regulariter injungenda consistunt generico in jejuniis, oratione, et elemosinis; et quae sub ipsa comprehenduntur? — 33. Pro satisfactione, seu Poenitentia Sacramentali potest nondum injungi opus bonum externum, sed interdum, considerata poenitentia etate, etiam opus bonum internum. — 34. Pro poenitentia imponi potest etiam opus aliunde praecceptum. — 35. Et tunc in illud cadit duplex obligatio, cujus auctoritas circumstantia in casu omnimoda erit in Confessione operanda. — 36. Ordinatur tamen, cessante illius causa, non sicut imponenda pro poenitentia opera aliunde jam praeccepta, et debita, sed opera supererogatoria, et aliunde indebita. — 37. Potest Confessarius interdum, modica poenitentia imposita, etiam reliqua poenitentiae opera, tam debita, quam libera determinate eli-

quo tempore faciendae, afeclitate Clavium elevare, et imponere in poenitentiam Sacramentalem. Immo hoc quandoque valde expedit magnis peccatoribus. — 38. Potest per poenitentiam injungi Oratio, Eleemosyna, vel aliud opus bonum applicandum pro animabus Purgatorii. — 39. Poenitentia regulariter imponenda est post condita peccata ante datam absolutiorem. — 40. Cautum potest etiam imponi poenitentia post datam absolutiorem, non solum quando Confessarius est oblitus eam imponere ante, sed etiam aliquando ex studio, et voluntate. — 41. Poenitentiam cibi et Confessario impositam non potest poenitens commutare in aliud opus etiam evidenter melius. — 42. Poenitentia commutari potest non solum illa Confessarius, qui eam imposuit, sed etiam quicumque alius aequalem poenitentiam habens. — 43. Confessarius autem cum habens potestatem in casu reservatus non potest commutare poenitentiam ab alio pro reservata impositam; Alii autem probabiliter sustinent contrarium. — 44. Commutatio Poenitentiae, si fiat ab eodem Confessario, qui illam imposuit, potest etiam fieri extra Confessionem; Dummodo duret adhuc Sacra-

mentum moraliter, id est dummodo Confessarius adhuc habeat ostium saltem confusum Confessionis, et statue poenitentiae. — 45. Si autem Confessarius oblitus esset omnino Confessionis, et nullam poenitentiam retineret notitiam status poenitentis, non posset poenitentiam commutare, nisi repeteretur Confessio, seu saltem poenitens rememoraretur in confusio sua peccata. Alii tamen probabiliter sustinent contrarium. — 46. Si commutatio poenitentiae fiat a Confessario diverso ab illo, qui illam imposuit, debet necessario fieri in Confessione. — 47. An ad hoc, ut posterior Confessarius possit in nova Confessione commutare poenitentiam prius ab alio impositam, necesse sit, quod ipse repenitatur, et explicetur illa peccata, ob quae prior Poenitentia fuit imposita? Multi tenent negativam sententiam. — 48. Affirmativa tamen sententia, quod nempe necesse sit repeteri dicta praeterita peccata, est communis, probabilior, et talior. — 49. Adducuntur Canonae poenitentiales. — 50. Subnequitur hic poenitentia solita imponi ob violatam Immunitatem Ecclesiasticam, ad n. 75. — 74. Alia ad rem ad n. 77.

1 **S**atisfactio Sacramentalis est solutio, seu compensatio poenae temporalis debitae ob injuriam Deo illatam consistens in operibus bonis, et poenitentibus a Confessario taxatis in Sacramento Poenitentiae. Est in re Communis.

2 Effectus satisfactionis Sacramentalis est remissio poenae temporalis, quia ipsa praeter generalem virtutem satisfactoriam cujuscumque boni operis in gratia facti ex opere operantis, habet virtutem specialem ex opere operato compensandi, et defendi partem poenae temporalis peccatis debitae, quam non haberet, si illud opus esset voluntario assumptum, aut aliunde impositum. Communis, ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 3. et 8. et Canon. 12. 13. 14. et 15. Cum enim sit pars integralls Sacramenti a Christo specialiter instituta ad satisfactionem poenae, debet virtute Sacramentali habere nique effectum ex opere operato, quem alius non haberet.

3 An autem satisfactio Sacramentalis a Confessario imposita remittat totam poenam temporalem peccatis debitam, ita ut, satisfactione perfecta, nihil amplius remaneat Poenitentium iudicium in Purgatorio? Variant Doctores. Affirmativam sententiam tenent Major, Sotus, Medina, Hurtado, et nil apud Matrium in *Theol. moral. disp. 21. num.*

4 267. Oppositam negativam sententiam tamquam probabilior, et communior defendunt Suarez, Vasquez, Lugo, Bonacina, Aversa, Meratal, Valentia, Nugnus, Reginaldus, Cuspensis, et ex Scotistis Aretinus, et alii passim citati, et sententiā ab ipso Matrio loc. cit. numer. 267. Et ratio huius nostrae probabilioris, et communioris sententiae est, quia, admissa contraria sententia, sequeretur, quod quicumque decederet ex hac vita paulo post Confessionem, Poenitentia perfecta, nullas omnino poenas luere deberet in Purgatorio, quod est alienum a communi sensu Ecclesiae; Sic enim negligeretur poenitentia Indulgentiae, et alia opera

bona; Tum quia nullus Confessarius quantavis prudens, et doctus certo scit, quia mensura puniuntur peccata in Purgatorio, et quanta poena cuicumque peccato correspondet, et quis satisfactio Sacramentalis correspondet tantae poenae Purgatorii, adeoque, ut recte argumentatur Matrius loc. cit. non potest inferri, ut praetendunt adversarii, quod per satisfactionem a Confessario taxatam etiam prudenti iudicio iuxta peccatorum gravitatem, tollitur omnis poena peccato debita, ita ut Poenitentia, perfecta satisfactione, nihil in Purgatorio luendum remaneat.

Unde dicendum est, quod per satisfactionem Sacramentalem non remittitur tota poena temporalis, sed eo major, vel minor poena remittitur, quo major, vel minor fuerit satisfactio, et quo majori, vel minori dispositione fuerit adimpleta: Si Matrius loc. cit. num. 268. Henno tom. 2. *tract. de Poenitent. disp. 6. quaest. 5. conclus. 3.* Lugo *disput. 25. num. 26. et 27. La Croix lib. 6. par. 2. num. 1237.* et alii. Et ratio primae partis est, quia, si parva satisfactio remittit ex opere operato aliquid poenae temporalis, quia virtute Clavium est ad id elevata, plus sine dubio remittit satisfactio major, cum sit etiam secundum se tota elevata. Ratio autem secundae partis est, quia, sicut Idem Sacramentum cum majori dispositione susceptum plus de Graia confert, ut expresse docet Concil. Trident. sess. 6. cap. 7. ubi loquens de adultorum justificatione per Sacramenta, dicit, illos iustitiam recipere *secundum propriam cuiusque dispositionem, et cooperationem*; Ita et haec pars Sacramenti plus de poena remittit, quando sit cum majori dispositione; et e contra minus remittit, quando sit, seu adimpletur cum minori dispositione; Est enim discurrendum de effectu satisfactionis Sacramentalis proportionate ad effectum Sacramentorum.

An vero satisfactio Sacramentalis, ut effectum 6

suum sortitur, debeat necessario adimpleri a Poenitente in statu Gratiae, vel etiam sufficiat ad talem effectum, quamvis adimpleretur in statu peccati mortalis? Tres sunt Doctorum sententiae. Prima absolute negat, satisfactionem Sacramentalem in statu peccati adimpletam suum sortiri effectum, non solum pro eo tunc, sed nec etiam postea remoto obice peccati, et succedente statu Gratiae, et pro hac citantur D. Thom. Richardus, Capreolus, Adrianus, Valentia, Ledesma, Hurtadus, et alii quamplures apud Matrium loc. cit. num. 276 et apud La Croix lib. 6. par. 2. num. 1245. Secunda absolute affirmat, satisfactionem Sacramentalem in statu peccati mortalis adimpletam etiam tunc sortiri effectum, remittendo scilicet poenam illi proportionatam, non obstante tali statu peccati mortalis, in quo adimpletur. Sic Scotus in 4. dist. 15. q. 1. num. 26. quem secuti sunt, non solum Scotistae omnes, tam veteres, quam recentiores, sed etiam Gabriel, Marsilius, Medina, Navarrus, Vasquez, Diana, Amicus, et alii quamplures apud Matrium loc. cit. num. 276. et seq. ubi haec late propagat, et apud La Croix loc. cit. Tertia, media via procedens, negat quidem satisfactionem Sacramentalem in statu peccati mortalis adimpletam sortiri suum effectum, nempe remissionem poenae pro tunc, scilicet statu peccati mortalis; At vero affirmat, talem suum effectum sortiri postea, ablato obice peccati mortalis, seu recuperato statu Gratiae: Sic Cajetanus, Petrus Soto, Henriquez, Suarez, Coninchius, Lugo, Aversa, et alii recentiores apud Matrium loc. cit. num. 276. Layman, lib. 5. tr. 6. cap. 15. num. 15. cum aliis ibi citatis, Rosignolus de Poenitentia part. 1. quaest. 5. art. 11. num. 7. et 9. cum aliis ibi citatis, Viva ad prop. 18. Alexand. VIII. num. 14. et alii plures, et ex Scotistis Sporer tom. 3. part. 3. cap. 4. quaest. 1. num. 140. et seq. Felix Potestas tom. 1. part. 4. num. 3190. et sequent. Et haec opinio videtur jam communior, et probabilior.

- 7 Unde probatur specialiter, quod, durante statu peccati mortalis, satisfactio Sacramentalis non sortitur suum effectum, quia effectus primarius satisfactionis Sacramentalis est remissio poenae temporalis; sed existens in peccato mortali pro eo tempore, quo in eodem existit, non potest mereri talem remissionem, ergo etc. Major est certa. Probatior minor, quia, qui dignus est poena aeterna, non est dignus, ut obtineat remissionem poenae temporalis, cum non possit remitti temporalis, nisi, prius remissa culpa mortali, poena aeterna ipsi debita commutata sit in poenam temporalem, et sic sola ipsa poena temporalis fuenda supersit, adeoque etc. Tum quia remissio poenae temporalis est effectus secundarius Sacramenti, ideoque pendere videtur a permanentia effectus principalis, ac primarii, qui est remissio culpe mortalis per infusionem Gratiae sanctificantis.

Item probatur specialiter, quod, ablato obice 8 peccati mortalis, seu recuperato statu Gratiae, satisfactio Sacramentalis sortitur suum effectum, quia satisfactio iniuncta a Confessorio virtute Clavium, ut definitur a Concilio Tridentino sess. 14. cap. 3. est pars Sacramenti Poenitentiae, et confert ad perfectam peccatorum remissionem in ordine ad poenam temporalem pro eisdem debitam; sed Sacramenta, quae suum producant effectum ex opere operato, si illud non obtinent, exstante obice, obtinent postea, eodem obice ablato, et remoto: ergo hoc idem dicendum est de satisfactione Sacramentali, quae ut pars Sacramenti operatur virtute Clavium, et ex opere operato, adeoque licet satisfactio Sacramentalis adimpleta in statu peccati mortalis non potuerit pro tunc sortiri suum effectum, stante obice peccati mortalis; ipsum tamen suum effectum sortitur, recedente, seu remoto obice dicti peccati mortalis; alios non causaret dictam remissionem poenae temporalis ex opere operato. Ex occasione autem num. 7. et 8. non omittendum, bona opera ratione peccati lethalis alia esse mortua, et alia mortificata. Prima sunt, quae fiunt in peccato mortali, quod est mors animae; unde dicuntur nasci mortua, et reviviscere impossibilia. Secunda sunt, quae facta fuerunt in gratia, quae est vita animae; his tamen accessit peccatum mortale, ob quod rationem meriti ad vitam deperdit aeternam, utpote tamen nata viva, recedente lethali, reviviscant: Hinc prodire verus:

*Ille reviviscit, quae mortificata fuerunt.  
Vivens non possunt, quae mortua nata fuerunt.*

Bona autem opera mortua, licet non prosint ad vitam aeternam, nec per poenitentiam reviviscant, juvant tamen ad alia, juxta versus Glossae cap. quod quidam 5. de Poenitentia, et remissa. verb.

*Quae cum mortali bona fiunt, dant bona terrae.  
Cor faciunt humile, et minuunt tormenta gehennae.*

Satisfactio, seu Poenitentia Sacramentalis adimpleta, seu perfecta in statu peccati mortalis sufficit ad integritatem Sacramenti, et ad impium praeceptum Confessorii de persolvenda Poenitentia: Communis. Et ratio est, quia Confessorius praecipit opus, et non modum, et ipse Poenitens illud implet quo ad substantiam, cum ponat totum opus praeceptum; Tum quia talis est communis sensus, et praxis Fidelium, qui nec solent Poenitentes in statu peccati peractas repetere, nec a Confessorio obligari ad ipsas repetendas.

Confessorius per se loquendo tenetur sub gravi injungere Poenitenti aliquam satisfactionem, seu Poenitentiam: Communis, et patet ex verbis praepitis Concilii Tridentini sess. 11. cap. 8. ibi: *Debent ergo Sacerdotes Domini, quantum spiritus, et prudentia suggererit, pro qualitate criminum,*

et Poenitentiam facultate saluare, et convenientes satisfactiones imponere. Unde idem Concilium cit. sess. 14. cap. 3. et Canon. 4. enumerat satisfactionem inter partes Sacramenti Poenitentiae.

- 11 Et quidem, licet satisfactio in esse exhibitio, seu in actuali executione posita, sit solum pars integralis Sacramenti Poenitentiae; satisfactio tamen in voto, id est propositum saltem implicitum satisfaciendi, potest dici pars essentialis ipsius se tenens ex parte materiae proxima, in quantum, hoc subiecto, (id est si Poenitens tale propositum saltem implicitum non haberet, sed contrariam voluntatem) non conficeretur Sacramentum, cum qui contritus, vel stritus confitetur, debeat habere etiam votum, et propositum satisfaciendi, id est solvendi poenam post absolutionem remanentem; nam si peccator tale propositum saltem implicitum non haberet, sed potius voluntatem contrariam, Sacramentum non conficeretur: Scotus in 4. dist. 16. quaest. 1. lit. E, Matrius in Theolog. Moral. disp. 21. quaest. 11. art. 1. num. 264. et in 4. disp. 5. num. 569. cum aliis, Felix Potestas t. 1. par. 4. num. 3180. et alii.

- 12 Hinc Poenitens sub gravi obligatione ex genere suo mortali tenetur acceptare, et implere Poenitentiam rationabilem obligatorie impositam a Confessorio, ita ut, qui nullam poenitentiam acceptare vellet, non posset absolvi, quia non esset dispositus, nec verum dolorem haberet: Sic Communissima Doctorum sententia omnino vera, Conciliis conformis, et in praxi omnimode tenenda: teste Sporer loc. cit. num. 547. contra Medinam, Sotum, Cajetanum, Silvestrum, Armillam, Naverrum, et paucos alios.

- 13 Probatur nostra Conclusio ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 8. ubi ex verbis Christi Matth. 18. Quaecumque ligaveritis super terram, erunt ligatae et in Coelis: et Joannis 20. Quorum retinueritis peccata, retenta sunt; concludit in Confessariis esse potestatem ligandi, non tantum ad infirmitatis medicamentum, sed etiam ad peccati commissi vindictam, ac satisfactionem, ibi: Habeant prae oculis, ut satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad novae vitae custodiam, et infirmitatis medicamentum, sed etiam in praeteritorum peccatorum vindictam, et castigationem; Nam claves Sacerdotum, non ad solvendum duntaxat, sed et ad ligandum concessas antiqui Patres, et credunt, et docent: Ex quibus verbis clare patet, non posse Poenitentes rationabilem Poenitentiam respicere, cum in Iudice potestas imponendi supponat in reo obligationem acceptandi. Unde haec veritas temerarie jam negaretur, inquit Suarez; Immo Victoria, et quidam alii volunt esse de Fide, ob cit. Concil. Trident. textum, ut notat Henno tom. 2. tract. de Poenitentia disp. 6. quaest. 2. concl. 1.

- 14 Nec valet obijcere, quod etiam Scotus in 4. dist. 15. q. 1. §. De secundo principali, et dist. 19. §. Ad quaestionem, lit. D. uti a pluribus etiam

Scotistis intelligitur, et citatur, tenent, Poenitentiam posse Poenitentiam non acceptare, et absolvi, si dicat velle poenam solvere in Purgatorio. Non valet, quia Scotus tantum vult absolventem esse ex caritate Poenitentem, qui ex nimia animi fragilitate respueret omnem Poenitentiam peccatis condignam, si aliunde esset dispositus, ubi non vult omnem Poenitentiam simpliciter, sed omnem Poenitentiam condignam, ut satis explicat in Reportat. Col. dist. 19. q. 1. num. 14. Indicans, quod sibi loqueretur de eo, qui nollet recipere Poenitentiam ullam, de quacumque imposita, quas esset condigna, ut expresse notant Henno loc. cit. conc. 1. et Herincx disp. 4. de satisfact. num. 15. Sanning dist. 12. quaest. 2. num. 10. et 11. Reiffenstuel tract. 14. distinct. 10. quaest. 1. num. 12. et alii; Tum quia, ut recte observat Matrius in Theolog. moral. disp. 21. qu. 11. art. 3. num. 282. certum est, etiam de mente Scoti, simpliciter, et absolute loquendo, Poenitentem obligari ad acceptandam, et implendam Poenitentiam sibi rationabiliter a Confessorio impositam; nec posse licite illam respuere; et satisfactionem in Purgatorio implendam reservare, quia cit. dist. 19. Scotus dicit Poenitentem teneri Poenitentiam acceptatam adimplere sub poena peccati; quae obligatio nulla esset, nisi potestas ligandi obligationem induceret, in qua potestate fundatur haec obligatio ex parte poenitentis, non autem in sola ipsius acceptance, ut innuit Scotus illis verbis: Tunc enim obligatur praecipio Ecclesiae, cui se voluntarie submittit: quibus verbis significat, hanc obligationem oriri ex impositione ipsa, et jussione Confessarii, ne dicatur potestas Confessarii coercitata, et subjecta ad consensum ipsius Poenitentis, ut solum possit obligare, quando aliter vult obligari. Haec Matrius loc. cit. num. 282. Potest tamen Poenitens ex aliqua rationabili causa, v. g. quia ipse commode secundum suam statum, et conditionem peragere nequit, licite hanc, vel illam in particulari Poenitentiam respuere, veluti sibi non convenientem, ac rogare Confessarium, ut illam mitiorem, sibi quae convenientiorem imponat, ut docet Scotus in 4. dist. 15. qu. 1. lit. M. et communis Doctorum, quia ex Tridentino cit. sess. 14. cap. 8. Poenitentiae a Confessorio injungendae debeat esse salutaris, et convenientes statui, seu facultati Poenitentiam, ibi: Pro qualitate criminum, et Poenitentium facultate, saluare, et convenientes Poenitentias injungere.

Poenitens tenetur satisfactionem, seu Poenitentiam acceptatam adimplere, et quidem sub gravi peccato, si sit gravis, et pro gravibus peccatis, sub levi autem, si sit levis, et pro peccatis venialibus, aut mortalibus jam antea confessis, et remissis: Communis. Et quidem prima pars de gravi obligatione eam adimplendi, si Poenitentia sit gravis, et pro gravibus peccatis imposita, patet ex cap. Omnis utriusque sexus 12. de Poeni-

lentia, et remissionibus, ubi collibet Poenitentia praecipitur, quod iunctum sibi Poenitentiam propriis viribus studeat adimplere. Et ratio est, quia cum Poenitentia gravis sit quid notabile, tum ex parte materiae, tum ex radice impositionis, quae aut gravis peccata, tum etiam ex parte Confessarii imponentis, qui censetur velle obligationem proportionare materiae, stat certum, quod Poenitens ad eam graviter obligatur: Secunda autem pars de levi obligatione eam adimplendi, si Poenitentia sit levis, et pro peccatis venialibus, aut mortalibus jam antea confessis, et remissis imposita, de se potest, quia cum Poenitentia ex omni assignato capite sit levis, non est unde graviter obliget, cum etiam hic levitas materiae excuset a mortali.

\* Vide Appendicem n. 60. Quae pariter proximis numeris traduntur, ad probatorium Theologorum dogmata exigi omnia debent.\*

- 17 Poenitens tenetur implere Poenitentiam tempore, vel termino sibi a Confessario praefixo, et determinato: *Communis*. Potest tamen talis termini dilatio facile excusari a mortali, quia plerumque praeceptum Confessarii cadit magis in rem ipsam praestandam, quem in tempus praefixum, et determinatum: Hinc Doctores recte a mortali excusant eum, qui iussus a Confessario jejunare hac die Veneris, v. gr. differt in diem Veneris sequentem; Item si iussus communicare singulis mensibus mense finito, differt ad sex, vel octo dies, praesertim ex causa, quamvis levi: *Diana par. 9. tract. 7. resol. 57. Sporer loc. cit. nu. 577, et alii passim.*
- 19 Si terminus a Confessario praefixus non sit, tenetur Poenitens Poenitentiam implere quam primum commode moraliter potest. *Communis*, quia cum adimpletio, seu executio Poenitentiae sit pars integralis, non potest sine justa causa diutius differri; Unde quamvis sit leve peccatum ipsam adimplentionem Poenitentiae differre ad duos, vel tres, aut quatuor, vel quinque dies plus minore, tamen peccatum grave erit, si nimium, et ad longum tempus differatur, praesertim si praevideatur impotentia, seu oblitio eam adimplendi, aut si Poenitentia implenda ipsa dilatione minuatur, uti esset, si alicui essent pro Poenitentia impositae certae quotidianae perpetuae preces, ut quinque Pater, Corona, Rosarium, et huiusmodi; Tunc enim ad otiosum sine justa causa a mortali excusatur perique apud *Spor. loc. cit. nu. 578*, ubi addit, quod ipsa aliquid amplius concederet, reprobaturque Dianam dicentem *loc. cit.* Poenitentiam sine mortali differri posse usque ad annum, quod tamen ultra Dianam tenent etiam Leander, Escobar, Henric. Fernand. et alii apud Felicem *Potest. loc. cit. nu. 3188*.
- 21 Poenitens potest adimplere Poenitentiam, quando adimplet aliud opus praeceptum, modo Poenitentia, et aliud opus se invicem non excludant, Unde dum quis v. gr. audit Missam de praecepto,

potest recitare certas preces sibi pro Poenitentia iunctas, quia haec invicem se non excludunt, cum dictae preces, seu Rosarium, vel Officium etiam libere, et non pro Poenitentia recte recitentur, dum auditur Missa de praecepto: *Communis ex universali praxi Fidelium*.

Poenitens satisfaciit Poenitentiae sibi iunctae, ita ut nihil repetere teneatur, si rem iunctam integre adimpleat, quamvis non intendat, immo nec cogit tunc implere Poenitentiam, et satisfacere suae obligationi: *Sporer loc. cit. nu. 180*, cum aliis ibi citatis. Vide verb. *Officium Divinum art. 2. nu. 17, et seq.*

Poenitens tenetur per seipsum Poenitentiam implere, ita ut nec auctoritate propria, nec Confessarii possit eam implere per alium, *Mastrius in Theol. moral. dis. 21. n. 387, et apud ipsam Vasquez, Coninch, Lugo, Amicus, Aversa, Bonac. et alii passim*. Et quidem, quod propria auctoritate id facere nequeat, habetur ex propositione 16. inter merito damnatas ab Alex. VIII. die 24. Septembris 1665. ibi: *Poenitens propria auctoritate substituere sibi alium potest, qui loco ipsius Poenitentiam adimpleat*. Quod autem neque id facere possit auctoritate Confessarii, colligitur clare ex Tridentino sess. 14. cap. 3. ubi pro materia proxima huius Sacramenti statuuntur tres actus, *Contritio, Confessio, et Satisfactio* Poenitentis solum, et non alterius, ibi: « Sunt autem quasi materia huius Sacramenti ipsius Poenitentia actus, nempe Contritio, Confessio, et Satisfactio; qui quatenus in Poenitente ad integritatem Sacramenti, ad plenamque, et perfectam peccatorum remissionem ex Dei institutione requiruntur, hac ratione Poenitentiae partes dicuntur ».

Poenitens non tenetur adimplere Poenitentiam ante absolutionem, aut communionem: *Communis*. Unde merito Alexander VIII. die 4. Decembris 1690, damnavit inter alias propositionem 16. in ordine, ibi: « Ordinem praemittendi Satisfactionem absolutioni iuduxit non positam, aut institutio Ecclesiae, sed ipsa Christi Lex, et praescriptio naturae vel idipsum quodammodo dicente ». Item damnavit propositionem 17. in ordine, ibi: *Per illam praxim moris absolventi ordo Poenitentiae est inversus*. Item damnavit propositionem 22. in ordine, ibi: « Sacrilegi sunt iudicandi, qui Jus ad Communionem percipiendam praetendunt, antequam condignum de delictis suis Poenitentiam egerint ».

Quando Poenitens sine inculpabiliter, sive culpabiliter oblitus est Poenitentiae sibi impositae, quamdiu non recordatur, nec memorem Confessarium consulere potest, tunc cessat ejus obligatio illam adimplendi, nec tenetur Confessionem repetere, ut aliam Poenitentiam recipiat. Unde si culpabiliter oblitus sit, v. g. ob voluntarium nimiam dilationem in ipsa adimplenda, satis erit condiderit dictam culpabilem oblivionem, ut contra Richardum, Silvestrum, et quosdam alios docent Palu-

den. in 4. d. 17. g. 5. art. 3. in fine, Cajetanus verb. *Confessio iteranda*, verb. *Ex parte satisfactionis*, Coninc. disp. 10. dub. 6. n. 86. Layman lib. 5. tract. 6. c. 15. nu. 17. verb. *Sed quid?* Vasquez, Lugo, et illi communiter cum Sporer loc. cit. num. 552. Et ratio est, quia praeceptum Confessarii non plus obligat, quam aliae leges, et praecepta, quae dum ignorantur, obligare nequeant; Merito tamen consulunt citati Doctores expedire, ut Poenitens, qui sive inculpabiliter, sive culpabiliter, obitus est Poenitentiae, in sequenti Confessione petat sibi imponi aliam congruam peccatis, quae confiteri solet. Longe enim melius est satisfacere in hac vita, quam in alia \*. Vide Ap-  
pendicem citatam n. 63 \*.

- 26 Poenitens invalide absolutus non tenetur Poenitentiam adimplere, quia tenetur postea Confessionem repetere, et inde novam Poenitentiam peragere.

- 27 Poenitentiae injungendae debent esse aliquo modo proportionatae delictis, salutaris, et convenientes Poenitentiam dispositioni, facultati, et utilitati: Communis ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 8. ibi: « Debet ergo Sacerdotes Domini, quantum spiritus, et prudentia suggererit, pro qualitate criminum, et Poenitentium facultate, salutaris, et convenientes Poenitentias injungere ».

- 28 Unde graviter peccant Confessarii, qui absque ulla justa causa ex mera convenientia, affectu, vel respectu humani levissimas, seu nimis leves injungunt Poenitentias pro gravibus peccatis, v. g. pro peccatis carnalibus aliquot Pater, et Ave; Et si tali convenientia ansem praebant licentiam peccandi, eorum peccatorum participes fiunt, ut expresse habetur ex Tridentino loc. cit. ubi sic precise prosequitur: « Ne si forte indulgentius cum Poenitentibus egerint, levissimae quaedam opera pro gravissimis delictis imponendo, alienorum peccatorum participes efficiantur ».

- 29 In Poenitentis injungendis hos duos fines prae oculis semper habere debent Confessarii; primo nempe ut, quantum fieri potest, Poenitentia injuncta sit ad aliquam saltem castigationem, et vindictam peccatorum, et secundo, ut aliquo modo conducatur ad novae vitae custodiam, et infirmitatis contra relapsos medicamentum, ut expresse praescribit Tridentinum loc. cit. his verbis: « Habeant prae oculis, ut satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad novae vitae custodiam, et infirmitatis medicamentum, sed etiam in praeteritum peccatorum vindictam, et castigationem ».

- 30 Confessarii dictos duos fines prae oculis habentes possunt quandoque etiam leviores Poenitentias pro qualitate, dispositione, et statu Poenitentium imponere, quia ut loquitur idem Tridentinum cit. sess. 14. cap. 8. Tribunal Poenitentiae non est Forum irae, vel poenarum, ibi: *Nec propterea existimaverunt Sacramentum Poenitentiae esse Forum irae, vel poenarum*, Et S. Joan. Chrysost. homil. 43. in cap. 23. *Malthaei* relit. in cap. 4.

*Alligant. 12. caus. 26. quaest. 7.* sic expresse dicit: « Si erramus modicam Poenitentiam imponentes, nonne melius est propter misericordiam reddere rationem, quam propter crudelitatem? Ubi Pater largus est, Dispensator non debet esse tenax. Si Deus benignus est, cur Sacerdos austerus? Vis apparere Sanctus? circa vitam tuam esto austerus, circa aliorum benignus; Audiant te homines parva mandantem, et gravia facientem », Et S. Greg. Nazianz. *Oration. 26.* sic habet; « Hinc rationem tens, ut partim illam corrigas, idque leviter et humane, non ut hostis, neque ut durus, et rigorosus Medicus ». Sanctus Franciscus Salesius agens de Poenitentis Imponendis, sic dicit: « Confessarius melleis, et consolatoriis verbis imponere debet Poenitentiam... et petere semper debet ab eo, an Poenitentiam injunctam libenter faciat? Quia, si videret eum angustari, rectius faceret, aliam ei levioram imponendo ». S. Carolus Borromeus in *Instruct. Poen. par. 4. pag. 523.* sic docet: « Si ita expedire videret, illum interroget, an possit, sine dubio Poenitentiam sibi injunctam peragere? alioquin eam mutabit, aut minuet ». S. Antoninus part. 3. tit. 17. cap. 20. sic hortatur: « Confessor nullo modo debet permittere peccatorem desperatum recedere a se, sed potius imponat ei nunc Pater, et aliud leve ». Unde ibidem dicit: « Si Sacerdos non possit gaudere de omnimoda purificatione ejus, saltem gaudeat, quod liberatum a Gehenna transmittatur ad Purgatorium ». Et Gerson. part. 2. *Operum in regul. moral.* sic recte concludit: « Tutius est cum parva Poenitentia, quae sponte suscipitur, et verisimiliter adimplietur, ducere confossum ad Purgatorium, quam cum magna non implenda praecipitare in Infernum ».

Unde hic assignantur in apice praecipuae aliquae causae, propter quas levior Poenitentia, quam alioquin peccato mereantur, possit licite a Confessariis imponi. Primo est infirmitas Poenitentis dispositio, et fragilitas, sive corporis, sive animi, ob quam prudenter timetur, majorem, etsi justissimam, non impleturum. Secunda est, quando in Poenitente apparet extraordinaria magna contritio, quae jam multum expunxit de debitis poenis, quippe quae per seipsam potest sola totam abolere poenam. Tertia est, quando Poenitens luctatur Jubilaeum, vel aliam indulgentiam plenariam; tunc enim non cogitur Poenitens, nisi leviorum acceptare Poenitentiam, quae se habet per modum medicinae ad tollendas peccatorum reliquias: Henric. lib. 7. c. 17. n. 2. Sumr. disp. 38. sect. 10. n. 10. disp. 59. sect. 2. n. 7. Laym. lib. 5. tr. 6. c. 15. n. 12. Spor. l. c. n. 545. qui n. 538. addit justam causam diminuendi Poenitentiam esse etiam, quando Poenitens luctatur, vel luctari solet Indulgentias, etiam non plenarias (Vide Append. nu. 64.). Quarta est gravis infirmitas Poenitentis, ob quam, si jam desperata sit ejus salus, et plus ab ipso exigi non possit, expedit ei saltem

injungere, ut Sacrosanctum Jesu nomen ter, vel quinquies ore proferat; vel si non possit ore proferre, saltem corde concipiat, et invocet, et inde moveatur, ut Poenitentiae loco ipsam suam infirmitatem, et mortem impendentem Deo offerat in satisfactionem pro peccatis suis, idque in unione Passionis, et mortis Christi; Item moveatur, ut de bonis suis elemosynas largiatur, Missas celebrari curet; Si autem non sit desperata ejus salus, est ei imponenda congrua Poenitentia, quae si forte pro gravitate criminum gravior esse debeat, injungi ei debet, praestanda postquam convalescit.

- 32 Opera pro Poenitentia Sacramentali regulariter injungenda consistunt generice in *Jejunio*, *Oratione*, et *Elemosyna*; Sicut etiam peccatum in genere distinguitur in tria membra, scilicet in peccatum, seu Concupiscentiam carnis, in Concupiscentiam oculorum, et Superbiam vitae; 1. Joan. 2. Hinc Scotus in 4. dist. 15. q. 1. recte notat, quod singulis peccatis sic in genere distinctis correspondent de congruo propriae satisfactiones in genere, scilicet Peccato carnis *Jejunium*, sub quo comprehenduntur omnes poenitentiae, ac afflictiones, seu mortificationes corporales, disciplinae, Cilicia, humi cubationes, peregrinationes, et hujusmodi; Peccato Superbiae, et ceteris spiritualibus *Oratio*, quae et humiliter Spiritum Deo, et roborat contra peccata; et sub *Oratione* comprehenduntur omnes actus Religionis, ac Virtutum Theologicarum, ut actus Fidei, Spei, et Caritatis, seu amoris Dei, Contritionis, laudis Divinae, adorationis, genuflexiones, Ecclesiarum visitationes, et hujusmodi; Peccato circa Concupiscentiam temporalium, scilicet Avaritiae, et hujusmodi, *Elemosyna*; sub qua comprehenduntur omnia opera misericordiae corporalia, et spiritualia, omnesque actus Caritatis erga proximum. Idipsum habet Rituale Romanum tit. De Sacramento Poenitentiae, ibi: *Quara curet (Minister), quantum fieri potest, ut contrarias peccatis Poenitentias injungat, veluti Avaris elemosynas, libidinosis jejunia, vel alias carnis afflictiones, Superbis humilitatis officia, desidiosis devotionis studia etc.*

- 33 Pro satisfactione, seu Poenitentia Sacramentali, potest nedium injungi opus bonum externum, sed interdum, considerato Poenitentis statu, etiam opus bonum internum, v. g. actus Fidei, spei, Caritatis, Oratio mentalis, meditatio Mortis, Judicii, Inferni, Passionis Christi, et hujusmodi, quia ex una parte hi actus in ordine ad Sacramentum satis sensibiles fiunt per externam injunctionem Confessarii, et acceptionem Poenitentis, et perquam se sensibilibus produnt signis, et modis sensibilibus; et ex altera parte sunt opus aptum ad satisfaciendum, et plurimum utile Poenitenti; immo saepissime multo magis, quam opera externa, ut docet experientia. *Est fors communis contra paucos.*

- 34 Pro Poenitentia imponi potest etiam opus aliud

de praeceptum, v. g. Jejunium in Quadragesima. Communis. Et ratio est, quia tale opus, ultra quam quod potest esse meritorium gratiae, potest etiam esse satisfactorium poenae, cum, non obstante priori praecepto, adhuc sit liberum, et consequenter virtute Clavium elevari potest ad satisfactionem Sacramentalem. Et tunc in illud cadet duplex obligatio, una praecepti, alia Sacramenti. Unde tale opus omittitur, v. g. Jejunium in Quadragesima, deberet utriusque praecepti circumstantiam confiteri, quia contraheret duas malitias specie distinctas; Transgredieretur enim praeceptum intendens obedientiam, seu temperantiam, et praeceptum Confessarii intendens satisfactionem, et sic justitiam. Communis.

36 Ordinaria tamen, cessante justa causa, non sunt imponenda pro Poenitentia opera aliunde jam praecepta, et debita, sed opera supererogatoria, et aliunde indebita. Unde, si Confessarius aliud non exprimat, aut ex ejus verbis, aut aliis circumstantiis contrarium non appareat, semper est intelligenda Poenitentia de opere non praecepto, et aliunde indebito, adeoque, si injungat auditionem Missae in die Festo, tenetur Poenitens audire duas. Communis.

Potest Confessarius interdum, modica Poenitentia imposita, etiam reliqua Poenitentis opera, tam debita, quam libera determinato aliquo tempore facienda, v. g. toto hoc mense, tota hac Quadragesima, toto hoc anno auctoritate Clavium elevari, et imponere in Poenitentiam Sacramentalem. Immo hoc quandoque expedit magnis peccatoribus, quibus propter fragilitatem, vel occupationes condigna pro peccatis Poenitentis imponi non potest; Marchant. Trib. par. 1. tract. 4. tit. 7. q. 4. Sporer loc. cit. num. 567. et seq. et ipsis testibus, Communis aliorum. Et ratio est, quia sicuti potest Confessarius imponere Poenitentiam totius anni in certo opere debito, vel indebito, ita etiam potest imponere in pluribus st. que omnibus bonis operibus, quae Poenitens tali tempore facturus est, v. g. elevari in satisfactionem Sacramentalem omnia jejunia totius Adventus, totius Quadragesimae, Officium Divinum totius anni, omnes elemosynas fieri solitas, omnes auditiones Missarum fieri consecutas, et hujusmodi.

Potest pro Poenitentia injungi Oratio, Elemosyna, vel aliud opus bonum applicandum pro animabus Purgatorii; Lugo disp. 25. sect. 4. num. 62. Sporer loc. cit. num. 570. Diana par. 3. tract. 24. resol. 54. Reiffenstuel loc. cit. num. 30. Henno loc. cit. q. 7. petes 5. Felix Potestas loc. cit. num. 3194. et communior aliorum cum Catechismo Romano p. 2. c. 5. q. 63. contra paucos alios. Et ratio est, quia talis caritativa applicatio operis boni in suffragium defunctorum habet rationem satisfactionis ex duplici capite. 1. Quantum est ex opere operato illius operis per Sacramentum elevati in applicationem ipsius Poe-



nitentis. II Quantum est ex opere operantis applicantis fructus satisfactorium, et impetratorium dictis animabus, ut proinde ea obligatio sic applicandi non impediatur, sed merito Caritatis, et misericordiae etiam augeat satisfactionem propriam Poenitentis. Tum quia, si Confessarius potest imponere pro satisfactione elemosynam corporalem dandam pauperibus hujus saeculi, cur non potest elemosynam spiritualem pauperibus, et animabus Purgatorii?

- 39 Poenitentia regulariter imponenda est post audita peccata ante datam absolutionem, quia sic Ordo Judicii, et Justitiae vindictivae melius servatur, et omnes partes materiales Sacramenti subijciuntur Sacerdotis absolutioni tamquam parti formali Sacramenti: Sic Communis Doctorum, et universalis praxis Ecclesiae. Ceterum fatentur omnes, posse etiam imponi Poenitentiam post datam absolutionem, non solum quando Confessarius est oblitus eam imponere ante absolutionem, sed etiam aliquando ex studio, et voluntate, quia talis ordinis nulla apparet necessitas, vel obligatio; Tum quia satisfactio imposita paulo post absolutionem censetur moraliter fieri in ipso Sacramento, sicuti imposita ante absolutionem; in Jure enim, quae incontinenti sunt, simul esse videntur.

- 41 Poenitentiam sibi a Confessario impositam non potest Poenitens commutare in aliud opus etiam evidenter melius, quia inferior nunquam potest commutare in melius opus a Superiore praeciptum: Poenitens autem Judicio Confessarii tamquam Superioris se subijcit: adeoque tenetur stare ejus sententiae: Communis contra paucos.

- 42 Poenitentiam commutare potest, non solum ille Confessarius, qui ipsam imposuit, sed etiam quicumque alius sequelem potestatem habens, quia idem est Tribunal, idem Judicium ejusdem potestatis; et quoniam diversi in individuo sint Ministri, eorum tamen potestas est ejusdem rationis in omnibus, cum secundus Confessarius se habeat ut successor prioris in eodem Tribunale: Communis.

- 43 Dicitur autem notanter aequalem potestatem habens, quia Confessarius non habens potestatem in casus reservatos non potest commutare Poenitentiam pro reservatis ab alio impositam, quia non potest Confessarius commutare Poenitentiam, quam non potest imponere; sed non potest imponere Poenitentiam pro reservatis, cum non possit ab illis absolvere: ergo nec potest talem Poenitentiam commutare. Sic Communis, et probabilior sententia Doctorum contra Vasquez, Henriquez, Fernandez, Navarrum, Bonaciam, et quosdam alios probabiliter tenentes contrarium, ex quo reservatio illorum peccatorum per primam absolutionem sit jam ablata, adeoque alius inferior Confessarius respectu illius Poenitentis jam habet sufficientem Jurisdictionem in illa peccata.

- 44 Commutatio Poenitentiae, si fiat ab eodem Con-

fessario, qui illam posuit, potest etiam fieri extra Confessionem; dummodo duret adhuc Sacramentum moraliter, id est dummodo Confessarius adhuc habeat notitiam saltem confusam Confessionis, et status poenitentis: Communis. Et ratio est, quia quomodo duret moraliter Sacramentum, commutatio censetur ad idem Judicium pertinere, et intra illud fieri; Confessarius enim ex peracto Judicio adhuc memor Confessionis, et status Poenitentis virtualiter retinet potestatem mitigandi, et commutandi poenam ad petitionem, et preces ipsius Poenitentis.

Si autem Confessarius omnino oblitus esset Confessionis, et nullam penitus retineret notitiam status Poenitentis, non posset Poenitentiam commutare, nisi repeteretur Confessio, seu saltem Poenitens rememoraret in confuso sua peccata, quia Confessarius non potest sententiam ferre, nisi cognita causa: Sic Communis, et iustior sententia Henno, Scoti, Valentiae, Sporer, Suarez, Goniach, et aliorum cum Layman lib. 5. tract. 6. cap. 14. num. 16. ubi addit, quod secundum hanc probabilior sententiam repetenda sit quoque confessio penes eundem Confessarium adhuc retinentem memoriam peccatorum, seu status poenitentis, si commutatio postuletur, elapsa longo tempore a peracta Confessione. v. gr. trium, vel quatuor dierum intervallo, quia cum prioris Sacramentalis Confessionis Judicium legitime absolutum fuerit, et cum eo posterior Poenitentiae impositio ob temporis intervallum nullum ordinem gerat, sequitur non fore hanc Poenitentiam Sacramentalem, seu pertinentem ad Sacramentum Poenitentiae, nisi de novo Sacramentalis Confessionis, et absolutionis Judicium instituitur. Sic sane probabilissime Layman tutiora sentens, ut statetur etiam Sporer loc. cit. num. 586. quoniam ipse cum aliis contrariam sententiam, ut probabilem, et tutam teneat, et defendat, ut tenet et defendit etiam Lugo disp. 25. num. 112. et alii plures.

Si commutatio Poenitentiae fiat a Confessario diverso ab illo, qui illam imposuit, debet necessario fieri in Confessione, alius, si foret extra Confessionem, non esset Sacramentalis, et consequenter nulla, quia Confessarius nullam habet Jurisdictionem Sacramentalem in Poenitentem, nisi dum sedet ut in Tribunale Poenitentiae: Communis, et certa.

An autem ad hoc, ut posterior Confessarius possit in nova Confessione commutare Poenitentiam prius ab alio impositam, necesse sit, quod ipse repetatur, et explicetur a Poenitente illa praeterita peccata jam confessa, ob quae prior Poenitentia fuit imposita? Variant Doctores; Navarrus enim in Manual. cap. 6. num. 22. Tamberlin. Tolet. Henriquez, Rodriguez, Emmennei Sa, et quatuordecim citati a Diana par. 3. tract. 4. resolut. 53. et p. 4. tract. 4. resolut. 241. Sporer loc. cit. num. 580. et alii tenent, probabile

esse, posse posteriorem Confessarium in nova Confessione commutare illam Poenitentiam, etiam non audita praeteritis peccatis, ob quae fuit imposita: quia posterior Confessarius cum sit Iudex, et Medicus, potest de tota causa simul iudicare juxta praesentem statum, et dispositionem Poenitentis, pro ut magis videbitur expedire: De tota autem simul causa sufficienter iudicat, quando, etiam non repetita pristina Confessione, iudicat hic et nunc Poenitentem non expedire talem Poenitentiam, sed magis expedire aliam.

- 43 Communio tamen, et sine dubio probabilior, et tutior sententia, teste ipsomet Sporer loc. cit. num. 588. cum Suarez, Coninch, Layman, et aliis tenet, non posse Confessarium posteriorem commutare Poenitentiam, nisi auditis solum in confuso peccatis prioribus. Sic etiam Lugo disp. 25. num. 107. cum illis ibi citatis, recte notans etiam, quod ex Auctoribus, qui pro prima sententia afferuntur multi non eam docent universaliter, sed solum, quando subest aliqua gravis, et rationabilis causa: *Mastrins Theolog. moral. disp. 21. num. 295. Reiffenstuel Theol. moral. tract. 14. dist. 10. quaest. 1. num. 17. Felix Potestus loc. cit. qu. 3. conclus. 2. verb. Hic autem controvertitur, et plurimi alii: Et ratio nostrae conclusionis est, quia Confessarius, ut Iudex, non potest ferre sententiam, nisi cognita causa: in nova autem Confessione quamvis cognoscat causam praesentem, non cognoscit tamen eamdem praeteritam: adeoque non potest disponere de sententia praeterita, nisi notitia, saltem in confuso, habeat causae praeteritae. Tum quia Poenitentia, quam posterior Confessarius imponit pro prioribus peccatis, est Sacramentalis, ergo debet esse pars Sacramenti: sed non potest esse pars Sacramenti, ergo etc. Probatur minor subsumpta, quia non potest esse pars huius Sacramenti secundum, cum non possit esse pars huius Sacramenti ea satisfactio, quae non imponitur pro peccatis confessis in hoc Sacramento, et quorum non datur absolutio: nam satisfactio sequitur Confessionem, et absolutionem: Neque potest esse pars prioris Sacramenti, quia non est ex praecepto, et impositione primi Confessarii, qui fuit ejus Minister, sed ex praecepto, et impositione secundi, seu posterioris Confessarii, qui in dicto casu non est Minister prioris Sacramenti: ergo ea satisfactio imposita a secundo, seu posteriore Confessario, non est pars illius prioris Sacramenti, adeoque etc. Hinc adversa opinio probabilis censeri non potest.*

- 49 Adducuntur hic Canones Poenitentiales, quorum notitia viris Ecclesiasticis est valde necessaria. Sunt enim quaedam regulae directivae ad Poenitentias delinquentibus imponendas.

Considerandum est de Canonibus Poenentialibus: ad quorum intelligentiam praenotandum est, quod sicut et in scientiis practicis, quae versantur circa opera, quod sermo in universali est incertus, et dubius, sed cum applicatur ad singula

ris, incipit quodammodo habere certitudinem, at qui non considerat circumstantias particulares, potius deviet, quam se rectificet, ut patet in medicina, et scientia morali: Sic est intelligendum in proposito, quod Canones instruant in generali, quomodo est Poenitentia imponenda: sed descensum ad singularia Presbyteris discretis relinquunt, qui considerant circumstantias Personarum, attendentes ad Canones, sicut ad regulas directivas, quia si contra Canones imponant, non recte imponunt. Nulli ergo Presbytero licet facere aliquid, quod possit Patrum regulis obviare dist. 38. Nullus. In Canonibus autem maxime determinatur Poenitentia quo ad tempus, et magis quam quoad modum: quia illa determinatio est certior, et communior: Haec Bonaventura. Ut ergo acies qualiter deceat procedere arbitrium Presbyteri, nota regulariter sicut dictum est supra: septennis est pro peccato mortali Poenitentia imponenda, et hoc non tantum propter temporis diuturnitatem, sed magis propter significativitatem. In veteri enim lege Maria soror Moysis lepra percussa separata fuit extra castra VII. diebus, num. 12. Maria significat poenitentem: Interpretatur enim amarum mare. Hanc poenitentia VII. diebus, sed nunc poenitentia VII. annis, quod significatum est Ezech. 4. e. Diem pro anno dedi tibi.

Si quaeratur quare Poenitentia sit aggravata, cum Lex nova sit Lex misericordiae? Respond. quod hic est major ingratitude propter majorem gratiam, et major contemptus propter majorem dignitatem oboe Legis, in quo Christi Sanguis est effusus, et gravior peccatum propter statum peccantis, qui debet esse perfectior. Et ulterius satisfactio in Lege nova debet esse perfecta, ut in pristinum statum reducat: Et quia Sol in una die non redit in idem punctum, sed in annum, ideo dies conversus est in annum. Rursus, quia perfectum remedium est in Lege nova, ideo annus multiplicari debet per septem, propter septem dona Spiritus Sancti recuperanda, et propter septem dotes, scilicet tres animae, et quatuor corporis obtinendas. Hujusmodi autem Poenitentis non est omnibus imponenda, nec tamen est infirmanda, aced est insinuanda, ut cognoscatur, quam gravis est culpa. Haec Bonaventura. Licet autem pro singulis peccatis criminalibus sit statuta talis Poenitentia, debet tamen imponi magis, vel minus aspera, prout majoritas, vel minoritas criminis cum ceteris circumstantiis hoc exposcit, ut in sequentibus patet. A praedicta namque regula excipiuntur plurimi casus, in quibus propter dignitatem peccantis, vel criminis enormitatem imponitur poenitentia major, aliquando etiam ex variis causis minor. Ad hoc ergo, quod Presbyter circa Poenitentias disponendo cautes arbitretur, notandi sunt casus, in quibus per Canones certa Poenitentia imponatur, quos scilicet Canones tenetur Presbyter acire, ut dictum est supra. Sunt autem isti.

Primus est, quod si Presbyter fornicationem fecerit, Poenitentiam X. annorum faciat hoc modo, scilicet quod sit inclusus, sive a ceteris in aliquo loco remotus, sacco indutus, et humi prostratus misericordiam Dei jugiter implorans, primis tribus mensibus a vesperis in vespera pane, et aqua utatur, exceptis Dominicis diebus, et festis praecipuis, in quibus modico vino, pisciculis, et leguminibus recreatur. Elapsus autem sic tribus primis mensibus, de illo exeat, non tamen in publicum procedat, ne populus in eum scandalizetur. Et per hoc videtur, quod de publico crimine loquatur: Post hoc, resumptis viribus aliquantulum, unum annum, et dimidium in pane, et aqua expleat, exceptis Dominicis, et aliis praecipuis Festis, in quibus vino, sagimine, ovis, et caseo poterit uti: Finito sic primo anno, et dimidio, particeps sit Corporis Domini, et ad pacem veniat, et ad Psalmos cum aliis fratribus canendos in Choro ultimis recipiatur. Ad cornu tamen Altaris non accedat, sed minorum Ordinum tantum Officia gerat, deinde usque ad completionem septimi anni tres legitimas ferias, scilicet secundam, quartam, et sextam, exceptis diebus Paschalibus, qui sunt quinquaginta, in pane, et aqua jejunet. Secundam tamen feriam uno Psalterio, vel denario, si sit operarius, redimere poterit. Et sic cum septimum annum compleverit, potest eum Episcopus ad gradum pristinum revocare; ita tamen, quod in tribus annis sequentibus sine ulla redemptione omni sexta feria in pane, et aqua jejunet. Et eadem Poenitentia imponenda est Presbytero de omnibus aliis peccatis, quae depositionem inducunt. Probatum autem haec omnia 82. dist. *Presbyter, si fornicationem*; quod intelligunt quidam de simplici fornicatione, alii forte melius secundum Rayn. de adulterio, vel incestu; puta, quia cognovit conjugatam, consanguineam, vel affinem.

Secundus casus est, si Presbyter cognovit Filiam suam spiritualem, quam scilicet baptizavit, vel in Baptismo, vel in Confirmatione tenuit, vel quae sibi confessus fuit, debet Poenitentiam agere XII. annis, et etiam debet deponi, si crimen sit manifestum, et peregrinando XV. annis poenitent. et postea Monasterium intret, tota vita sua moraturus ibidem. Episcopus vero, qui talia commisit, poenitent XV. annis. Ipsa vero mulier debet omnia relinquere, et res suas pauperibus dare, et conversa usque ad mortem in Monasterio Deo servire, 30. qu. 1. *Si quis Sacerdos, et cap. Non debet.*

Tertius est, quod quicumque Fillam suam spiritualem, vel Matrem cognoscit, septem annis poenitent, et similiter ei consentientes, 30. q. 3. *Non oportet.*

Quartus est, quod qui contrahit cum aliqua alii desponsata per verba de praesenti, ipsa dimissa, 40. diebus jejunet in pane, et aqua, et sequentibus septem annis poenitent. *De sponsa duorum; Accepti.*

¶ Quintus est, quod qui cognoscit duas commatres, vel sorores, sive uxor vivat, sive non, ad minus VII. annis poenitent, licet plus deberet, 30. q. 4. *Si Pater.*

Sextus est, quod qui cognoverit Monalem, sive devotam, X. annis poenitent, et similiter ipsa secundum formam traditam 27. qu. 1. *De filia, et cap. Devotam*, in quorum 1. c. dicitur, quod si filia Episcopi, vel Presbyteri, vel Diaconi post votum solemne contraxerit Matrimonium, non admittatur ad communionem, nisi marito defuncto Poenitentiam egerit, si autem eo vivente decesserit, et Poenitentiam egerit, et communionem petierit, tantum in fine vitae recipiet eam; in 2. c. dicitur, quod Devota peccata non est recipienda in Ecclesia, nisi peccare desiderit, et desinens egerit Poenitentiam X. Annis, postea recipiatur ad communionem, et antequam in Ecclesia admittatur ad orationem, ad nullius convivium Christianae mulieris accedat.

Septimus est de eo, qui ignoranter cognoscit duas sorores, vel Matrem, et Filiam, vel Amitam et Neptem, poenitent VII. annis, si autem scienter, perpetuo privetur conjugio, 34. q. 1. *Si quis cum duabus.*

Octavus est, quod qui duxit in uxorem eam, quam poluit per adulterium, poenitent V. annis 31. q. 1. *Si qua fuerit vidua.*

Nonus est, quod qui contra naturam peccavit, si sit Clericus, debet deponi, vel Religioni tradi, si corrigibilis apparat, ad perpetuum Poenitentiam peragendam. Si vero sit Laicus, a coeto Fidelium usque ad condignam satisfactionem debet fieri alienus, *De excess. Praelat. Clerici*. Hoc enim vitium majus est, quam cognoscere Matrem, 32. qu. 7. *Adulterii*; et haec August. « Adulterii, inquit, malum vincit fornicationem, vincitur autem ab incestu fornicatio. Pejus enim est cum Matre, quam cum aliena uxore concumbere, sed omnium horum pessimum est, quod contra naturam fit, ut si vir membro mulieris non ad hoc concessio voluerit uti ». *Hare Aug.* Quocumque autem modo tale factum exerceatur, praeter quam inter virum, et foeminam ordinate, et in vase debito, vitium contra naturam, et sodomiticum judicatur, ut dicit Rayn.

Decimus est, quod qui coheret cum brutis, poenitent plusquam VII. annis, et similiter pro incestu, 33. q. 2. *Hoc ipsum.*

Undecimus est, quod Presbyter, qui interest Cladesinis nuptiis, triennio suspenditur, et si culpa exegerit, gravius puniatur. *De claud. despons. Cum inhibito.*

Duodecimus est, quod qui votum simplex violaverit, poenitent 3. ann. dist. 27. Si vir. 3.

Decimus tertius est, quod qui excommuniatus celebraverit, debeat triennio poenitere, et per 2. 4. et 6. feriam a vino, et carnibus abstinere, 11. q. 3. *de Illa.* De poena vero degradati celebrantis habetur dist. 50. *Accedens.*

Decimus quartus est, quod homicida voluntarius sine spe restitutionis deponatur, et poeniteat VII. annis: *dist. 50. Miror.*

Decimus quintus est, quod homicida casualis, poeniteat V. ann. et hoc secundum Rayn. si culpa casum praecessit, aliter non, nisi forte ad cautelam, *dist. 50. Eos, et duobus cap. seqq.*

Decimus sextus est, quod si quis fecerit homicidium propter necessitatem inevitabilem poeniteat II. ann. *dist. 50. cap. De his Clericis*, quae licet si inevitabilis esset, in nullo sibi imputaretur, *dist. 50. Quia te.* Quod verum est quoad culpam, sed bonum esset, quod poeniret quoad cautelam, et innocentiam suam Ecclesiae ostendendam, *De homicidio, cap. 2. §. ult.* Et secundum Rayn. forte distinguatur potest in homicidio necessario, sicut in casuali, et utrum culpa praecesserit necessitatem, vel non. *Arg. dist. 50. De his, De homicidio, Interfecit.* Sed si quis per insaniam committit homicidium, non ei imputatur, *3. quaest. 9. Judicas:* quin etiam, qui intuitu disciplinae incaute percutiendo occiderit, deponitur, *De homicidio, Presbyterum 15. quaest. 1. Si quis non iratus.* Sed qui ligatum istrone interficit, deponitur, *de homicidio, Suscepimus.* Qui autem istrone occultum occidit, quum vivum comprehendere potuit, 40. diebus non intret Ecclesiam, et alias poenitere debet, *De homicidio, Interfecit.* Qui vero Paganum, vel Judeum occidit, poeniteat 40. diebus *dist. 50. c. Qui erre odii.*

Decimus septimus est, quod matricida poeniteat X. ann. secundum formam satis aperte traditam *33. quaest. 2. Latorem.* Uxoricide vero gravior poenitentia debet imponi. Talis enim, et qui Dominum occidit, numquam equitat, nec vehiculo portatur, nec Matrimonium contrahit usque ad X. ann. carnes non comedit, nec vinum bibit, et alia, quae habentur *33. quaest. 2. Admonere, et cap. Quicumque.* Imponitur autem Poenitentia major uxoricide, non quia illud peccatum sit gravius isto, sed quia homines proniores sunt ad occidendum uxores, quam Matres; Majus enim peccatum est occidere Matrem, quam uxorem occidere, ut dicit Bonaventura in *4. sent.* et communiter omnes Doctores. Guiliel. vero Durand. tenet contrarium in *Reptor.* pro eo quod uxoricide imponitur Poenitentia major. Mihi autem magis placet sententia aliorum; Sed qualem Poenitentiam agere debent, qui filios occidunt? Resp. Aut est certum, quod ipsimet interfecerunt, et sic debet eis imponi Poenitentia major, quam pro alio homicidio; *Arg. de his, qui filios occiderunt, cap. ult. in text. et gl. et de homicidio Cum juramento, De poen. dist. 1. Aut facta.* In hoc tamen casu vir uxorem recuperat, quam coactus abjuraverat, et ipsa Poenitentiam agit secundum arbitrium Episcopi, ita quod si habet alios filios, pacifice gubernare possit eos uxor, *c. Intelleximus, eod. tit.* quod si virum non habet, induci debet, ut intret Religionem, ad quod si non potest indu-

ci, tutius est ei dare licentiam nubendi, ut *ead. Tit. c. Veniens.* Et hoc, quando timetur de incontinentia, alias non, ut patet *33. quaest. 1. In adolescentia.* Et si pater sit Clericus, ab officio Altaris debet perpetuo abstinere, et ei gravior quam Laico, non tamen publica (nisi veniat in publicum) Poenitentia debet imponi, *de poen. Quaesitum.* Aut certum est, quod non interfecerunt sponte, nec in culpa fuerunt, sed casu fortuito contigit; et sic de stricto jure in nullo tenentur. *Arg. De homicidio, Ex litteris 2. c. Joannes, et c. ult.* Nisi veiant ad cautelam poenitere. In dubio tamen praesumitur, quod non hoc ex certa scientia, sed potius ex incuria provenit; *De praesumpt. Afferte.* Aut certum est, quod non exhibuerunt omnem diligentiam, quam potuerunt, et debuerant, et sic culpa praecessit casum. Et si sit gravis culpa, ut si posuit puerum in medio utriusque, secundum arbitrium Poenitentiarum imponitur Poenitentia V. vel VII. ann. *dist. 50. Si qua foemina, et cap. seq. et cap. si quis sponte, occulta, si sit occultum, publica, si sit publicum; et major si in lecto suffocetur, quam si in cunis, et major Presbytero Greco, quam Latino, ut habetur De poenit. Quaesitum.* et licet dispensetur quoad Poenitentiam, quae est arbitraria, ut dicitur *ibidem*, non tamen quoad Ordines propter homicidium, quod est delictum enorme, et indispensabile, *dist. 50. Miror.* Si autem culpa, quae praecessit casum, sit levis, ut si posuit puerum in eodem lecto, longe tamen a se, imponitur poenitentia 3. ann. Secundum hoc intellige illud cap. de infantiis, *de his, qui filios occiderunt;* Monendi ergo sunt parentes, quod tam tenellos secum in uno non collocent lecto, ne quilibet negligentia interveniente opprimantur, et suffocentur, ut *2. quaest. 5. Consultasti.* Et hoc modo distinguit Host. Ber. cap. de infantiis *de his, qui servos uxoris occiderunt;* Quid de illis, qui filios, vel servos uxoris infantes, vel etiam adultos languidos relegata pietate exponunt? id est extra se ponunt ante Ecclesias, ut aliqui moti misericordiae colligant eos? Resp. Tales graviter peccant, quia cum ignoretur saepe consanguinitas expositorum, contrahere possent Matrimonium eum sorore, vel consanguine; ideo exponens tenetur de hoc peccato poenitere, et est puniendus, sicut expositus, si scierit cum tali contraheret, puniretur, *de poenitent. Officii, secundum Host.* Talis enim secundum Rayn. est temquam homicida iudicandus, qui hominem sibi ita conjunctum periculo mortis exponit. Considerata tamen circumstantia, et utrum ob hoc mors secuta fuerit, vel non fuerit, Poenitentia moderanda erit. Erunt autem tales irregulares secundum Rayn. si mors inde sit secuta, quia scilicet fuerunt in culpa eos exponendo, vel alimenta negando; tamen secundum Rom. si in nulla culpa fuissent, quia forte nec elemosynas quaerendo, nec aliter eos alere possent, irregulares non essent, nec peccarent.

Decimus octavus est, quod qui Presbyterum interfecit, poeniteat XII. ann. *De Poenitent. et rem. cap. 2.* De Poenitentia vero ejus, qui occidit Monachum, vel Clericum, Subdiaconum, vel Diaconum, habetur 17. *quaest. 4. Qui occiderit.* De poenitentia autem ejus, qui machinatur in mortem Domini sui, vel in regimen ejus, habetur 23. *quaest. ult. cap. Si quis.*

Decimus novus est, quod qui injuste alium ad mortem accusat 40. diebus in pane, et aqua per VII. ann. jejundet, et hoc si accusatus sit occisus. Si autem tantum membrum perdidit, triennio poeniteat, *de accus. Accusasti.* Host. vero, et Joan. de Deo in jejunaodo intellexerunt, quod primus poeniteat per VII. ann. quolibet anno jejunando 40. diebus in pane, et aqua, secundo vero per tres ann. Guill. vero Duran. intellexit, prout littera magis soanat, scilicet, quod primus jejunabit 40. diebus in pane, et aqua, sive continue, sive interpolata, et per VII. ann. jejunabit, et poenitebit, non tamen in pane, et aqua, sed ad arbitrium Presbyteri: secundus vero per tres Quadragesimas, prima ante Natalem Domini, secunda ante Pascha, tertia ante S. Johannem, has eodem instituit B. Petrus, ut habetur in Chronicis; Jejunabit autem tunc in pane, et aqua; probantur haec secundum Host. 22. *quaest. 5. cap. 1. 2. et 3.*

Vigesimus est, quod perjurus 40. diebus in pane, et aqua jejundet, et VII. ann. seq. poeniteat, et semper debeat esse in poenitentia, scilicet interiori; 6. *quaest. 1. Omnisque.*

Vigesimus primus est, quod qui compulsus conditionaliter a Domino scienter pejerat, si liber sit, 40. diebus in pane, et aqua, et hoc secundum Gl. intellige vel continue, vel interpolate, poeniteat VII. ann. seq. non tamen in pane, et aqua, ut dicit Gl. Si vero servus sit ejus, qui eum coegerit, tribus Quadragesimis, et legitimis foris, scilicet 2. 4. et 6. 22. *quaest. 5. Qui compulsus.*

Vigesimus secundus est, quod qui pejerat in manu Episcopi, vel in Cruce consecrata, poeniteat 3. ann. Si vero in Cruce non consecrata, uno anno. Qui vero coactus, et ignorans ignorantia juris, et postea cognoscit, poeniteat tribus Quadragesimis; 22. *quaest. 5. c. 2.* Qui vero coactus pro vita redimenda, vel qualibet causa, vel necessitate pejerat (quia corpus plusquam animam dilexit) tribus Quadragesimis poeniteat, *eod. qu. 5. cap. Si quis coactus.* Alii inducunt 3. ann. et annum ex his in pane, et aqua.

Vigesimus tertius est, quod qui falsum scienter jurat, vel alium jurare cogit, diebus 40. poeniteat in pane, et aqua et VII. seq. ann. nunquam sit sine Poenitentia, scilicet interiori. Alii etiam si conceit fuerint, similiter poeniteant; 22. *q. 5. Si quis coactus.*

Vigesimus quartus est, quod qui mensurat in falsa mensura, 30. diebus in pane, et aqua jeju-

net: *De contrah. empt. Ut mensuras.* De poena vero falsarii Litteratur habetur extr. *cap. Ad odientiam, c. Ad falsarium, et de verb. sign. Novimus.*

Vigesimus quintus est, quod qui frangunt Poenitentiam solemnem, sive redeundo ad crimina peiora, vel similia, sive redeundo ad negotiationem, vel militiam secularem, quas sibi fuerint interdicta, sola inter Ecclesiam Fidelibus oratione junguntur, a communionem suspenduntur, a Catholicorum convivio separantur, et poenitere debent X. ann. et communicent in fine, 33. *quaest. 2. de his vero, et de poenitent. distin. 5. Si quis vero.*

Vigesimus sextus est, quod qui canit Missam, et non communicat, debet uno anno poenitere, et interim Missas non cantare. *De cons. dist. 2. Relatum.*

Vigesimus septimus est, quod Presbyter, qui mortuum Clericum involvit in palla Altaris, poeniteat X. annis, et mensibus V. Diaconus vero triennio, et dimidio. *De consec. d. 1. Nemo per ignorantiam.*

Vigesimus octavus est, quod qui committit sacrilegium Ecclesiam violando, vel Chrisma, sive Calicem sacrum pollutis manibus accipit, vel similia sacrilegia committit, poeniteat VII. annis. Primo anno extra Coemeterium, quod violavit, consistat. Secundo anno ante fores Ecclesiae. Tertio in Ecclesia, et in hoc triennio carnes non comedat, vinum non bibat, nisi in Pascha, vel Natali, non offerat, nec communionem accipiat. Quarto anno communicabit, et in illo, et in VI. et VII. tribus feriis a carnibus, et vino abstineat jejunando, 12. *qu. 2. De viro.* Comburens autem Ecclesiam, XV. annis poeniteat, et eam restituit, 17. *q. 4. cap. Si quis.* De poena vero raptoris, sive furis rei Ecclesiasticae, et de poena furis, et effractoris tam Clerici, quam Laici, habetur, *cap. Pecunia, et cap. Si quis Clericus ead. caus. 17. q. 4.*

Vigesimus novus est, quod si parentes frangunt sponsalia filiorum, a communionem triennio sapientur, et similiter filii, si sicut in corpore. Si tamen filii secundum promissionem factam contraxerint, excusantur utique, scilicet quod ponam Ecclesiae, sed non quod reatum, ex quo dederunt operam in contrarium, 31. *qu. 3. Si quis parentes, arg. de poen. di. 1. Tui.*

Trigesimus est, quod qui blasphemaverit publice Deum, vel aliquem Sanctorum, et maxime Beatisimam Virginem Mariam, illi debet Episcopus hanc Poenitentiam injungere, scilicet, ut VII. diebus Dominicis prae foribus Ecclesiae in manifesto, dum Missa cantatur, existat, et ultimo illorum dierum Dominicorum pallium, et calceamenta deponat, et corrigiam ligatam circa collum habeat, et septem praecedentibus sextis feriis in pane, et aqua jejunet, Ecclesiam nullatenus ingressurus; et quolibet praedictorum dierum tres pau-

peres, vel duos, vel saltem unum reficiat, si potest, et si non potest, haec poena in aliam commutetur: quod si renuerit agere omnia supradicta, interdicatur sibi Ecclesiae, et in morte privetur Ecclesiastica sepultura. *De maled. Statuimus.* Item blasphemus, si dives fuerit, 40, alioquin 30, vel 20, et si ad hoc non sufficit, quinque solidorum usualis monetae poena mulctetur, nulleque misericordiam in hoc habiturus, ut dicitur *ibidem*, scilicet quin solvat quinque solidos, quos si non habet, currat per Civitatem, vel commutetur in poenam aliam temporalem. Haec autem poena solvitur ei, qui condemnatur, idest Potestati saeculari: Hanc enim poenam temporalem praecipit Papa imponi per Potestatem temporalem; quod si neglexerit, per Episcopum praecipitur cogi. *Haec Host.* Habet autem praedicta poena locum secundum Gof. cum quis blasphemat non ex ira, vel ebrietate, vel dementia, quia tunc cum eo mitius ageretur, 2. q. 3. Si quis iratus. Secundum vero Host. haec poena est specialiter inducta contra eos, qui Deum blasphemant ex ira; Non enim aliquis de seipso blasphemat Deum, nisi iratus. Tanta tamen posset esse iracundia, quod aequiparetur dementiae, et tunc illud, quod dicit Gof. locum posset habere. *Haec Host.*

Quod si quis juret per caput, vel per ventrem vel capillum; Resp. Host. quod si faciat hoc affirmando, vel jurando, non habet locum haec poena: Secus est, si faciat hoc detestando, vel vituperando, licet iratus. Item secundum Gof. et Host. haec, quae dicuntur de poena temporali, sunt Iudice per tribunali sedente. In Iudicio autem animae Presbyter discretus molliendo rigorem dispensare poterit ex causa circa poenam spirituales superiorem, 29. q. 7. *Poenitent. Haec Host.* Item blasphemus Clericus, maxime Presbyter, cogatur ad veniam postulandam: quod si noluerit, degradetur d. 46. *Cler.*

Notandum vero, quod blasphemus secundum Leges est decapitandus, ut in *Auth. Ut non lux contra nat. circa med. coll. 6.* Secundum vero Canonem antiquum Clericus erat degradandus, et Laicus excommunicandus, 22. qn. Si quis per capillum. Hodie vero Laicus aget Poenitentiam supradictam, scilicet illius Canonis Statuimus, et hoc si publice blasphemavit. Si enim occulte, non poenitebit publice, ut puto: Clericus vero hodie est corrigendus poena arbitraria, et occulta, non illa, quae est publica. Clericus enim publice non debet procellere. Si autem rebellis fuerit, vel saepius hoc commiserit, locum habet poena Legis; scilicet ut Laicus decapitetur in Foro Civili, et in Canonico anathematizetur, idest, ingressus Ecclesiae sibi interdictus, et in morte privetur Ecclesiastica sepultura. Clericus vero degradetur. *Haec utique habet Hostiensis, titulo de Maled.*

Trigesimus primus est de Presbytero, qui revelat Confessionem, quod de jure antiquo debet de-

poni, et omnibus diebus vitae suae ignominiosus peregrinari. *de Poenit. dist. 6. Sacerdos.*

Trigesimus secundus est, quod qui in dicendis Horis Canonicis, et aliis Officiis Divinis discrepat a consuetudine propriae Metropolitanae Ecclesiae, VI. mensibus privatur communionem, si hoc accidat ex contemptu 12. d. de bis.

Trigesimus tertius est, quod Episcopus, qui ordinat sine justa causa Clericum invitum, aut recalcantem, vel penitus invitum, absolute suspenditur uno anno, 74. dist. Episcopus.

Trigesimus quartus est, quod Episcopus, qui correctionem de venditione Ministeriorum dissimulat, 2. mensibus, Presbyter 4. Diaconus 3. Subdiaconus, et ceteri ad arbitrium Iudicis poenitere debent, 1. quæst. 1. Quidquid invisibile,

Trigesimus quintus est, quod sortilegus 40. diebus poeniteat. *De sortil. In tabulis.*

Trigesimus sextus est, quod qui videt in astro labio, poeniteat 2. ann. *De sortil. Ex tuarum.*

Trigesimus septimus est de stilla Sanguinis Altaris cadentis super terram, vel aliquid aliud propter negligentiam Presbyteri, debet Presbyter poenitere 40. diebus; si ceciderit super pallio Altaris, poeniteat 4. diebus, de cons. dist. 2. cap. Si per negligentiam.

Trigesimus octavus est, quod si aliquis evomit Eucharistiam propter ebrietatem, et voracitatem, si Laicus, poeniteat 40. diebus, si Clericus, vel Monachus, vel Presbyter, vel Diaconus, poeniteat 70. diebus, si Episcopus, poeniteat 90. diebus; Et debet vomitura comburi, et iuxta Altare collocari. Si vero causa infirmitatis evomerit, 7. diebus poeniteat. *De cons. dist. 2. Si per ebrietatem.*

Trigesimus nonus est, quando mus corrodit, vel comedit Corpus Christi; de Poenitentia hujus casus vide cap. Qui bene 94. dist. 2. de consecrat.

Quadragesimus est, quod qui domum, vel arcam voluntarie succendit, sublata, vel incensa omnia restituat, et 3. ann. poeniteat. *De injur. Si quis domum.* Canon tamen dicit, quod si ex odio, vel injuria hoc fecerit, excommunicari debet, nec absolvi, donec satisfecerit, et juraverit, quod ignem de cetero non apponet. Imponitur autem sibi, ut Hierosolymam, vel in Hispaniam vadat in Dei servitio anno integro ibi moraturus. Si quis autem Archiepiscopus, vel Episcopus hoc relaxaverit, damnum restituat, et ab Officio Publicarii per annum abstineat, 23. quæst. 8. *Pessimam.* Hodie autem, postquam sunt deventi, non possunt, nisi per Sedem Apostolicam absolvi *Tu. De sent. excom. Tua nos.* Immo text. loquitur de incendiariis indistincte, postquam sunt publicati, et Ber. hoc idem dicit expresse, et Gratian. ex. de sent. excom. in 6. Quicumque et Gof. licet Rom. contrarium dicat. Secundum autem Leges, qui in Civitate data opera incendium fecerit, si sit humilis, subjicitur bestiis; si sit in aliquo gradu, decapitatur, vel in insulam relegitur, ff. de incend. ruin. naufrag. l. 1. §. Qui vero alibi, ut Villis, vel Castris

remissis ibidem aedes positas combusserit, si hoc dolo fecerit, comburitur. Et hoc intelligendum cum Host. si sit humilis. Si autem hoc ex sua negligentia contigerit, resarciat domum, vel si minus idoneus sit, parum, vel leviter castigetur, et nomine aedium omne aedificium continetur, et ibidem dicitur: *Qui aedes.*

Quadragesimus primus est, quod qui dederit, vel acceperit communionem ab Haeretico, et acceperit hoc esse prohibitum ab Ecclesia, et postea intelligit, poeniteat uno anno, si autem scivit, et neglexit, poeniteat X. ann. vel secundum quosdam 6. vel secundum alios 5. Qui vero permittit Haereticum Missam celebrare in Ecclesia Catholica per ignorantiam juris, poeniteat 40. diebus; Si pro damnatione Ecclesiae Catholicae, et pro consuetudine Romanorum, proferatur ab Ecclesia sicut Haereticus, si sit impenitens, aliquando poeniteat X. ann. Si autem relicta Ecclesia ad Haereticos transierit, et alios ad hoc induxerit, poeniteat XII. ann. 3. extra Ecclesiam, 7. inter audientes, 2. extra Communionem, et sic XII. annu communionem, sive oblationem percipiat, 24. qu. 1. *Si quis dederit.*

Quadragesimus secundus est, quod patronus, qui res Ecclesiae dilapidat, uno anno poeniteat, 16. q. 7. cap. *Filius.*

Quadragesimus tertius est, quod qui domum suam magis, et incantationibus lustrat, vel aliud facit, et qui ei hoc consulit, anas V. poeniteat, 26. qu. 5. *Qui divinationes, et c. Non licet.*

Quadragesimus quartus est, quod qui pacem cum proximo suo non facere jurat, anno uno poeniteat, et ad pacem redeat, 22. q. 4. *Qui Sacram.*

Quadragesimus quintus est, quod pro perjurio, adulterio, homicidio dantur pro Poenitentia regulariter 7. anni, et similiter pro fornicatione, licet non ita aspera Poenitentia leviatur, 22. q. 1. *Prædicandum* 33. q. 2. *Hoc ipsum.*

Quadragesimus sextus est, quod qui scienter rebaptizatur, 7. ann. poeniteat, et feria 4. et 6. in peno, et aqua jejuando, tres quadragesimas faciat, et hoc si fecit pro Haeresi introducenda. Si autem pro menditia, 1. pro salute corporis obtinenda, tract. de Apost. cap. 2. tribus annis poeniteat. De cons. dist. 4. *Qui his, et talis, qui his baptizatur, vel confirmatur, fit de foro Ecclesiae, et cogitur fieri irregularis dist. 84. Dictum est.* De poena autem talium habetur De cons. dist. 4. eos, cujus capituli sententiam praetermittit gratia brevitatis.

Quadragesimus septimus est, quod qui uxorem adulteram cogeoscit, antequam poeniteat, 3. ann. poeniteat, cap. Si quis, 6. causa. 32. q. 1. Qui vero cognoscit eam poenitentem, aut poenitentiam peractam, poeniteat 2. ann. cap. Si quis 4. causa. 32. q. 1. Quomodo vero Poenitentia injungenda sit mulieri pertum alterius supponenti, vel etiam de eon suo viro concipienti, habetur de Poenit. et rem. Offici.

Ad regulas igitur praedictas inspicendo, potest studiosus indagare procedere ad poenitentias pro diversis criminibus secundum Canones imponendas, et ex causa consideratis circumstantiis, ut dictum est supra, moderari poterit eas, et sicut ab ipso omnes circumstantiae sint diligenter attendendae, principaliter tamen qualitates personae, et praecipue utrum sit persona obnoxia alicui aliquo vinculo servitutis. Nam circa tales personas cavere debet pro posse Presbyter, ne talem poenitentiam eis imponat, per quam illis, quibus sunt adstrictae, praepjudicium fiat, maxime circa conjugatos, unde si servus sit, et amore peccaverit, obediens Domino suo in atrocioribus, est mitius puniendus 22. q. 5. qui compulsus, obedire tamen non tenebatur in talibus, 11. q. 3. Si Dominus. Si autem volentarie peccaverit, corpore punietur, etiam acrius, quam alius, 24. q. 1. *Qui contra pacem.* Nec est servo injungenda peregrinatio, per quam Dominus ejus, qui non est in culpa, illum servitio defraudetur. De sent. excomm. Relatum. Si vero liber sit, tota Poenitentia Caenosis, si potest facere, debet imponi, 26. qu. 7. *Sacerdos Poenitentiam;* sed ex causa poterit eam Presbyter moderari.

Considerandum etiam erit, utrum sit Persona nova in Fide, quis novus in Fide minor debet etiam Poenitentia imponi, de Poenit. et rem. Deus qui. Et similiter considerandae erunt aliae personarum circumstantiae, de quibus ad praesens supersedeo gratia brevitatis.

Scendum autem, quod in foro Poenitentiali dicuntur legitime feriae 2. 4. et 6. dist. 82. Presbyter, de consec. dist. 3. jejunia. Aliqui tamen ut dicit Rom. pro secunda feria ponunt Sabbatum.

Iesuper notandum est, quod si Poenitentia in pane, et aqua imponatur non habenti panem, potest loco panis leguminibus, et pisciculis vesci, et etiam aliis, si necessitas illud requirit, de Poenit. et rem. Licet in text. et gl. aliis non licet.

Notandum etiam secundum Joas. Si Poenitentia sit imposita a Caenoe, liberatur quis a jejunio dando Decarium, vel legendo Psalterium propria auctoritate. Innoc. vero dicit, quod jejunia necessaria, ut quatuor temporum, et hujusmodi, non possunt redimi, nisi subest rationalibus causa, voluntaria vero redimi possunt etiam sine auctoritate Superioris.

Ad hoc etiam nota: quod ubi Imponitur Poenitentia aliquot annorum, sive Quadragesimarum, nec additur quomodo quis debeat poenitere, hoc relinquitur arbitrio Praesbyteri, cum Poenitentiae sint arbitrarie, ut dictum est supra. Ipse enim Presbyter arbitrabitur eam per ferias legitimas faciendam, secundum can. 50. dist. De his Clericis, de hom. cap. 2. i.e. multis aliis jur. et sic intelligitur illud De accus. Accusasti, et de spons. Diluctus, et similia. Explicient Canones Poenit. niales.

- 50 Subiectis hinc poenitentia solita imponi ob violentam Immunitatem Ecclesiasticam, prout habetur ex vris Decretis ejusdem Sacre Congreg. collectis a D. Petro Andrea Riccio in suis Synopsi verb. *Poenitentia*.
- 51 Quando Ecclesia violata non potest reintegrari, vel quia extractum fuit ecclesiis, vel quia Reus in Ecclesia ipsa fuit occisus, vel ex alio actu irtractabili, in absoluteione a Censuris imponitur pro Poenitentia elemosyna facienda Ecclesiae violatae, convertenda, vel in vas Sacrum, vel in lampadem argenteam, vel in supellectilem ad perpetuam rei memoriam: *Sacra Congregatio Immunitatis in Salernitana 28. Octobris 1628. lib. 1. Decret. Paul. pag. 110. in Rossanen. 26. Maii 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 128. in Mullinen. 17. Januarii 1640 lib. 3. Decret. Paul. pag. 118. in Neapolitana 5. Martii 1641. d. lib. pag. 140. in Pinnen. 16. Decemb. 1664. lib. Decret. Rocci pag. 607. in Ficana 16. Junii 1673. in lib. 1. Decret. Alt. pag. 813. in Meliten 16. Februar. 1676. ibi pag. 1064. in Papien. 5. Martii 1675. ibi pag. 1071. in Chelmen. in Polonia 29. Maii 1696. lib. 2. deer. Vall. pag. 25.*
- 52 Sic occidentes existentem in Campaniâ Ecclesiae absolvitur, facta prius elemosyna Ecclesiae violatae: *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Ferrerana 3. Octobris 1673. lib. 1. decret. Alt. pag. 851.*
- 53 In absoluteione a Censuris ob extractionem dolosam imponitur salutaris Poenitentia, sed non in enumerata pecunia, dato jam reintegrato Ecclesiae, et satisfactione Partis: *Eadem Sacra Congr. Immunit. in Hydruntina 22. Octobris 1692. lib. Decret. Griminaidi pag. 213.*
- 54 Praevia elemosyna Ecclesiae spoliatae in summa arbitrio Archiepiscopi, et praeepto de non accedendo saltem per quinque annos ad Terram Longobucis, Archiepiscopi arbitrio Milites Campanenses absolvuntur publice praeforibus Ecclesiae, impositis gravibus, et publicis Poenitentibus: *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Rossanen. 2. Octob. 1703. Decret. Vall. pag. 324.*
- 55 Rex Catholicus pro reparatione Immunitatis Ecclesiae S. Laurentii Excurialis violatae per extractionem violentam Marchionis de Valensuele elargitur, intell. omnium culpabilium ab hoc, ut possit obtinere absoluteionem a Censura incursum, elemosynam viginti quatuor mille *Pezze da otto*, ut dicitur, applicandam in confectione Belliquinrii pro Rediquis S. Laurentii apponendi in dict. Ecclesia ad publicam, et perpetuam rei memoriam: *Ead. Sac. Congr. Immunit. in Toletana 18. Febr. 1677. lib. 2. Decret. Alt. pag. 1533.*
- 56 Ad complacendum simpliciter Majestati Regis Catholici instantis apud Sanctissimum, quod Gubernator, et alii declarati excommunicati ob extractionem violentam mulieris ab Ecclesia, et deinde fugitae per Civitatem, Sanctissimum permittit, ut possint absolvi, nos adimpletis conditionibus, seu Poenitentis appositis in facultate eos absolvendi, nempe quod Gubernator elatineret per unum mensem ab exercitiis suorum Officiorum, ut se gereret tamquam excommunicatum, ut solveret Ecclesiae violatae centum duplus, et alii aliam summam, solum quod ad poenam pecuniarum remisit ad arbitrium omnino Episcopi: *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Piacentina 20. Martii 1700. lib. 2. Decret. Vall. pag. 275.*
- Aliquando Violatori Immunitatis Ecclesiae, in absoluteione a Censuris imponitur Poenitentia visitandi septem Ecclesias Urbis: *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Beneventana 7. Maii 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 39.*
- Aliquando impositur Poenitentia Gubernatori in absoluteione a Censuris habens tractum successivum ratione exempli: *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Aprutina 9. August. 1639. l. 3. Decret. Paul. pag. 39.*
- Ministri, et Satellites Regiae Audientiae absolvuntur in forma publica, et impositis gravibus Poenitentibus salutaribus ob extractionem: *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Beneventana 13. Decemb. 1692. lib. 1. Deer. Vall. pari. 10. in Cosentina 28. Maii 1695. d. l. p. 192. et alibi.*
- Attento accessu ad Urbem remittitur Censura Ordinario, ut absolvat impositis gravibus Poenitentibus salutaribus: *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Aversa 19. Aprilis d. A. et l. p. 183. in Alten. 4. Maii 1700. lib. 2. Decret. Vall. pag. 285.*
- Praevio consensu Partis, et obligatione de parendo Mandatis Ecclesiae super restitutione extracti facta alteri Ecclesiae, tamquam spoliatae, impositis gravibus Poenitentibus salutaribus, et praestita obligatione jurata de non amplius incurrenda in similibus ob extractionem Confugiti factam ab Ecclesia Parochiali, absolvitur Potestas Oppidi N. private, sed servata forma, alii vero in forma consueta, et publice: *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Regien. 3. Sept. 1695. l. 1. Deer. Vall. p. 214.*
- Arbitrio Emin. Episcopi, praevia erogatione elemosynae Ecclesiae spoliatae in summa ab eodem Eminentissimo arbitranda, servata forma, et impositis gravibus Poenitentibus salutaribus, absolvitur Gubernator ob extractionem: *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Aversa 17. Maii 1695. l. 1. Deer. Vall. p. 191.*
- Praevia cautione quatenus possit dari per Oratorem, attenta ejus paupertate, sin minus, praevia obligatione de reficiendis damnis, absolvitur in forma consueta ob extractionem Confugiti ab Ecclesia, impositis gravibus Poenitentibus salutaribus: *Ead. Sacra Congr. Immunit. in Sab. 16. Nov. 1695. d. l. p. 167.*
- Injungitur Episcopo, qui vigore facultatis absolvetur Judicem Censuratum ob violentam Immunitatem, cum Poenitentia salutaris, ut removeret Poenam privationis Officii, uti improprietatem.



- Eadem Sacra Congreg. Immun. in Balnear. 16. Dec. 1630. l. 2. Dec. Paul. pag. 37.*
- 63 Censurati ob attentatam extractionem ab Ecclesia absolventur impositis gravibus Poenitentibus salutaribus: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Minerina. 26. Decemb. 1693. lib. 1. Dec. Vall. pag. 96. in Sutrina 20. Augusti 1695. d. lib. p. 210.*
- 66 Barocellus, et Socii Executores Curiae Laicae ob dolosam extractionem absolventur, impositis gravibus Poenitentibus salutaribus: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Hydruntina 22. Oct. 1692. lib. Deer. Grien. pag. 213. in Spoletana 20. Februar. 1694. lib. 1. Decret. Vall. pag. 106. in Nucerna 22. Junii dict. Ann. et lib. pag. 130.*
- 67 Officiales Regiae Audientiae Salerni absolventur arbitrio Episcopi in forma Ecclesiae, impositis gravibus Poenitentibus salutaribus ob incarcerationem exempti: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Capulaquen. 24. Julii 1684. lib. 1. Decret. Vall. pag. 136.*
- 68 Item Affictuarii, et Executores Curiae Laicalis, qui carceraverant operarios cujusdam Parochi: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Theanen. 1. Martii 1694. ibi pag. 170. in Urb. 12. Decembr. 1693. d. lib. pag. 93. in Theanen. 4. Sept. 1703. lib. 3. Decr. Vall. p. 512. in Milii. 20. Febr. 1694. lib. 1. Decr. Vall. pag. 106.*
- 69 Notarius, qui scribendo processem, cooperatus est ad incarcerationem Sacerdotis factam de ordine Judicis Laici, absoluitur, impositis gravibus Poenitentibus salutaribus: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Plaerina. in Hispania 24. Februar. 1694. d. lib. p. 107. in Epitanien. 23. Januar. 1694. ibi pag. 101.*
- 70 In forma Ecclesiae impositis gravibus Poenitentibus salutaribus Executores Curiae Laicae ob tentatam Carcerationem Cursoris Curiae Episcopalis absolventur: *Eadem Sacra Congreg. Immunitat. in Anglon. 19. Jul. 1696. d. lib. pag. 303.*
- 71 Satellites Regiae audientiae ob vexationes Clerico illatas absolventur in forma publica, impositis gravibus Poenitentibus salutaribus: *Ead. Sac. Cong. Immun. in Coesentina 28. Maii 1695. l. 1. Decr. Vall. p. 192.*
- 72 Ministri, et Officiales Curiae Laicae ob recognitionem corporis delicti, et si igeorant, ut asserunt, factam super Sacerdote occiso, absolventur, impositis gravibus Poenitentibus salutaribus: *Ead. Sac. Cong. Immun. in Alatrina 13. April. 1696. d. l. p. 182.*
- 73 Birruarii percutiens Religiosum absoluitur, impositis gravibus, et publicis Poenitentibus salutaribus in forma Ecclesiae arbitrio Episcopi, et adimpletis conditionibus expressis in Litteris sub die 23. Decembris praeteritis: *Ead. Sacra Congreg. Immun. in Brundisina 7. Aprilis 1694. l. 1. Decr. Vallemani pag. 115.*
- 74 In casu necessitatis Presbyteri Graeci Catholici possunt latinos absolvere, debent tamen uti forma

absolutionis in Concilio Generali Florentino praescripta: Bened. XIV. t. 1. Constitut. 57. incipit. *Et si Pastoralis* §. 5. Extra necessitatis casum 73 prudentiae, et arbitrio Ordinariorum relinquitur, ut Presbyteri Graeci Albanenses Latinorum etiam Confessiones excipere valeant: Idem ibid. Sacerdotes Graeci conjugati possunt, et eorum suscipere Parochiarum, et Parochianorum suorum confessiones audire: Idem ibid.

In Poenitentiae Sacramenti administratione 77 danteatur, et prohibetur sub gravissimis poenis perversae praxis introductae exquirendi a poenitentibus complicum nomina, et denegandi absolutionem, nisi illa manifestet: Idem t. 2. Constitut. incip. *Ubi primum*. Vide tom. 2. verb. *Confessorius*, et verb. *Complex*.

## APPENDIX

## Sive notus de Poenitentia Articulus Romani Theologi.

Novem, Amice Lector, tibi offero de Poenitentia articulum, et eum distrahi cogaris uolulis, et animadversionibus, quas variis secundi, et tertii articuli locis, subjiciendas monere Censores; et ut per certa, ac peritioribus Theologiis nostris probata principia, securiorem, ac veram de hominis per poenitentiam reconciliatioem, doctrinam, proponam, et explicem. Si quae vero a Lucio nostro asserta, aut falsa, aut mieus tua pronuntiatio, ne putes, me probo, atque docto viro, fratrique meo dilectissimo detractum quidpiam voluisse. Moveor enim ad ita scribendum, cum ut Censuram jussa faciam, tem etiam indito quoque mihi veritatis amore, ac studio quodam, quo ferri me sentio ad vulgandam, ac omnibus, quoad fieri possit, explicandam puriorem Ethicam Christianam, ac tutam aeternae salutis viam: Et opiniones, quas noto, non Patris Lucii sunt, sed Lacroixii, Vivae, Tamburiei, Sporeri, aliorumque hujus furfuris Auctorum, quorum ipse opiniones fideliter recenset. Ut autem ad rem veniam, primum de dolore, deinde de confessionis integritate, ac demum de satisfactioe disputabo.

I. Ut autem intelligas, quinam, et quales esse 2 debeat dolor necessarius ad obtinendam per poenitentiam remissionem peccatorum, opere poenitentiae duxi perspicue exponere, in quo virtus poenitentiae consistat, quae, teste Tridentina Synodo sess. 14. cap. 6. ad impetrandam veniam peccatorum quovis tempore necessaria fuit; et quae necessariam illam dispositionem constituit, quae in poenitente desideratur, ut per absolutionem Sacramentalem justificationem obtineat. Est itaque virtus Poenitentiae, « sincera hominis ad Deum conversio, quia peccata commissa detestatur, et odio habet propter Deum, cum gravi animi dolore, et cum firmo proposito deinceps non peccaturi, sed malam vitae consuetudinem, corruptosque

- mores emendandi, et spe veniae a Dei misericordia consequendae. Dubitari non potest, quin poenitentia virtus sit proprie dicta: quae enim divina lege praecipitur, ad virtutem proprie dictam pertinet. Nii vero frequentius in sacris litteris praecipitur, quam de perpetratis flagitiis poenitentia. Ezechielis 18. habetur: « Convertimini, ait Dominus Deus, et agite poenitentiam de omnibus iniquitatibus vestris: *Mauhaei* 3. Poenitentiam agite... facite fructus dignos poenitentiae ». Et, ut alia mittam, Lucas 6. legitur: *Carpit Jesus praedicare, et dicere: Agite poenitentiam.* Deinde dolor de peccatis eo modo, et sine conceptus, ut extrema declinet, nequit non esse virtutis actus, ut inquit S. Thomas 3. *part. qu. 85. art. 1.* qui enim isciuntur, cum male fecerint, peccant, ne peccant itidem, qui ita dolent, ut in desperationem se conjiciant, ut Cain, et Judas. Dolor ergo ad inges aequilatis, et Christianae moderationis mensuram conceptus, actus virtutis est. Virtus autem haec non generalis, sed peculiaris est, et revocat ad justitiam commutantem. Nam poenitentia dolet de malo commisso, quatenus est offensa Dei, cujus laesum jus reparare conatur. Violati vero alterius juris compensatio, ad justitiam commutantem attinet. Cum vero pro illata Deo injuria ad aequilatem satisfacere, atque compensare peccator nequeat, cum sit incapax, ac debeat tantum, quantum potest, ac Deus exigit, compensare, ideo a Theologis non pars subjectiva, sed potentialis tantum justitiae commutantis appellatur.
- 4 II. Virtus autem haec non acquisita est humanis actibus, ut justitia, fortitudo etc. sed gratuito infusa a Deo est, ut sunt virtutes Theologicae, fides, spes, et caritas. Haec enim veritas aperte revelata in Scripturis est. Jerem. xxxi. dicitur: « Convertite me, et convertar: quia in Dominus Deus meus. Postquam enim convertisti me, egi poenitentiam »; Ezechiel sic Deum loquentem inducit: « Dabo vobis cor novum, et spiritum novum ponam in medis vestris... et dabo vobis cor carneum... et faciam, ut in praeceptis meis ambuletis ». Hinc Concil. Trident. *sess. 6. can. 8.* hanc veritatem definit: « Si quis dixerit, sine praesentiente Spiritus Sancti inspiratione, atque ejus adjutorio, hominem credere, sperare, diligere, aut poenitere posse, sicut oportet, ut ei justificationis gratia conferatur, anathema sit ». Ila enim virtus infusa dicitur, inquit S. Thomas 3. *part. qu. 85. art. 5.* quem Deus in nobis sine nobis, non tamen sine nobis dispositive cooperantibus, in primis producit. Ejusmodi est habitus poenitentiae, ut ex Scripturarum testimoniis constat.
- 5 III. Poenitentia haec necessaria est necessitate modii, et necessitate divini praecepti, ut ex divinis Scripturis patet; Matth. 4. inquit: *Carpit Jesus praedicare, et dicere: Poenitentiam agite: appropinquavit enim Regnum Caelorum.* Item Lucas Act. 3. *Poenitentini igitur, et convertimini, ut deleantur peccata vestra:* Iterum Lucas in Evang. cap. 13.

inquit: *Si poenitentiam non egeritis, omnes simul peribitis.*

Adducta testimonia, et alia plurima, quae brevitate studio omitto, necessitatem tum modii, tum praecepti evincunt. Nam illud dicitur necessarium necessitate modii, sine quo obtineri finis nequit. Porro aeterna solus, quae est hominis finis, ita a poenitentia pendet, ut sine ea haberi non possit. *Si poenitentiam non egeritis, omnes simul peribitis.* Hanc veritatem definit Concilium Tridentinum *sess. 14. cap. 1.* his verbis: « Fuit quidem poenitentia universis hominibus, qui se mortali aliquo peccato inquinassent, quovis tempore ad gratiam, et justitiam assequendam necessaria, illis etiam, qui baptismi Sacramento abluisset, ut perversitate abjecta, et emendata, tantam Dei offensionem cum peccati odio, et animi dolore detestarentur ». Poenitentia igitur ante omnem legem scriptam fuit peccatoribus necessaria ad salutem, atque adeo necessaria necessitate modii, et quidem intrinseci, cum sit natura sua cum fine conjuncta. Quamobrem Tertullianus *lib. de poenit. cap. 11.* ait: « Deus post tot, ac tanta delicta humanae temeritatis a principe generis humani auspicate, post condemnatum hominem, post ejectum e paradiso, mortique subiectum, cum rursus ad suam misericordiam maturavisset, jam inde in semetipso poenitentiam dedicasset ». Accedit etiam evidens ex ipsa naturae lege deproptum argumentum. Nam homo per peccatum fit a Deo aversus: Deum injuria afficit; legis transgressione Deum ipsum contemnit; ac secundum incommutabiles providentiae, ac justitiae leges, fit irae, ac divinae vindictae obnoxius. Ergo, ut Deo reconcilietur, converti per poenitentiam ad ipsum debet, compensare quantum potest illatam injuriam, sese paratum exhibere ad legem, et Dei voluntatem faciendam, ac punire in semetipso peccatum, per quod divinae justitiae iram, atque vindictam subito oportebat. Idem enim exigunt incommutabiles divinae providentiae, et justitiae leges, secundum quas homo, hominisque voluntas divinae voluntati perfecte subjecta esse debet, ac summum Deo honorem deferre.

IV. Gradus, per quos pervenimus ad poenitentiae virtutem, sex a Theologis designantur cum S. Thomas 3. *part. qu. 85. art. 4.* ubi haec habet: « Dicendum, quod de poenitentia loqui possumus dupliciter. Uno modo quantum ad habitum; et sic immediate a Deo infunditur sine nobis principaliter operantibus, non tamen sine nobis dispositivis cooperantibus per aliquos actus. Alio modo possumus loqui de poenitentia quantum ad actus, quibus Deo operanti in poenitentia cooperamur. Quorum actuum primum principium est Dei operatio convertentis cor, secundum illud Thren. ult. *Convertite nos Domine ad te, et convertemur.* Secundus actus est motus fidei, Tertius est motus timoris servilis, quo quis timore suppliciorum a peccatis retrahitur. Quartus actus est motus spei, quo quis sub spe veniae consequendae assumit pro-

- positum emendandi. Quilatus actus est motus caritatis, quo alicui peccatum displicet secundum seipsum, et non jam propter supplicia. Sextus actus est motus timoris filialis, quo propter reverentiam Dei alicui emendandum Deo voluntarius offert. Eandem doctrinam confirmat Tridentina Synodus *sess. 6. c. 6.* atque facile Sacrarum Scripturarum oraculis comprobamus. Nam Joannis 15. Christus ait: *Sine me nihil potestis facere*, et c. 4. *Nemo potest venire ad me, nisi Pater, qui misit me, traxerit eum*; quamobrem Concil. Trident. *sess. 6. can. 3.* ita definiit: « Si quis dixerit, sine praeveniente Spiritus Sancti inspiratione, atque ejus adjuutorio hominem credere, sperare, diligere, aut poenitere posse sicut oportet, ut ei justificationis gratia conferatur, anathema sit ». Dogma itaque Catholicum esse, veram poenitentiam a Dei operatione, sive Sancti Spiritus impulsu initium sumere. Secundo huic succedit fidei motus. Ad Hebraeos enim 11. Paulus scribit: *Sine fide impossibile est placere Deo. Credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, et quod inquirentibus se remuneratur sit*. Est enim fides virtutum omnium fundamentum, religionis principium, conversionis peccatoris initium, ac prima justificationis radix.
- 10 Haec praecedit poenitentiam, non vero constituit, nec ejusdem pars est, ut perperam commenti sunt
- 11 Novatores. Fidem sequitur timor servilis; cum enim per fidem Deus exhibetur remunerator bonorum, ac malorum vindex, qui iis paravit aeterna supplicia, fide posita, terror in peccatore oritur aeternorum suppliciorum; quo terrore utiliter concutitur, ut ait Tridentina Synodus, et a peccatis
- 12 retrahitur. Timorem huic non esse malum, sed utilem adversus haereticos facile demonstramus, nam a supremo fidei motu oritur, atque a peccato hominem revocat; quamobrem in sacris litteris commendatur, atque praecipitur. Nam Ecclesiastici 1. habetur: *Timor Domini expellit peccatum: Nam qui sine timore est, non poterit justificari. Et Christus Dominus Matthaei 10. vers. 28.* hunc timorem praecipit, *Timeate eum, inquit, qui potest, et animam, et corpus perdere in gehennam*.
- 13 Quartus gradus est motus spei, quem concipimus, dum servili illo timore concussi ad divinam misericordiam confugientes, confidimus Deum nobis propter Christum propitium fore: qua spe erecti vitam, et mores emendare constitimus. Quintus motus est caritatis, quo peccatum displicet poenitenti secundum seipsum, et quatenus Dei summe boni offensae est, vel propter suam turpitudinem, non suppliciorum metu: *Sicque Deum tamquam justitiae fontem diligere incipit*, ut loquitur Tridentinum. Poenitens enim superna illa spe erectus, ad peccati turpitudinem, ac summam Dei bonitatem attendens, peccatum detestatur, quod Dei offensae est, et ob propriam turpitudinem, quod ad caritatem pertinet, ut ait S. Thomas 3. p. quæst. 85. art. 4. ad. 1. Atque hinc sextus oritur gradus, qui motus timoris filialis appellatur,

FERDINANDUS VOL. VI.

quo poenitens Deum tamquam patrem optimum revereri incipit, atque ob reverentiam erga beneficentissimum Parentem offensae illatae satisfactionem offert, atque in seipso peccatum punire constituit.

V. Motus isti, quos ex Tridentino, et S. Thomas descripsi, non sunt omnes ita absolute necessarii, ut omnes explicite, et formaliter requirantur; Sed posito gratiae praeveniente motu, qui semper est formaliter necessarius, caeteri in unico formali actu comprehendendi valent. Potest enim unico instanti peccator converti, ut patet in conversione Sancti Pauli Apostoli. Ideo autem Tridentinum, et Sanctus Thomas post alios Patres ejusmodi actus in oeconomia poenitentiae enumerant, quia juxta consuetum divinae providentiae consue hoc ordine concurrunt ad justificationem. Motus isti veri meriti rationem ad justificationem obtinendam non habent, prout praecedunt justificationem: nam gratia ipsa justificans est principium meriti: Porro motus isti, qui justificationis gratiam praecedunt, sunt dispositiones veluti materiales, quae nobis consentientibus, et per Dei gratiam operantibus, in animam introducuntur, et iidem ad justificationis gratiam per meritum Christi Jesu obtinendam praeparantur. Quae doctrina traditur a Synodo Tridentina *sess. 6. capit. 8.* his verbis: « Cum vero Apostolus dicit justificari hominem per fidem, et gratia; ea verba in eo sensu intelligenda sunt, quem perpetuus Ecclesiae Catholicae consensus tenuit, et expressit, ut scilicet per fidem ideo justificari dicamur, quia fides est humanae salutis initium, fundamentum, et radix omnis justificationis: sine qua impossibile est placere Deo, et ad filiorum ejus consortium pervenire: gratis autem justificari ideo dicimus, quia nihil enim, quae justificationem praecedunt, sive fides, sive opera, ipsam justificationis gratiam promeretur: Si enim gratia est, jam non ex operibus; alioquin, ut idem Apostolus inquit, gratia jam non est gratia ».

VI. Hactenus de poenitentiae virtute hominibus in mortale aliquod peccatum lapsis quovis tempore necessaria, ut ex dictis liquet, atque ex definitione Concilii Tridentini *sess. 14. c. 1.* Nunc de poenitentiae Sacramento agendum est, quod a Christo Domino institutum est, ut per juridicam Sacerdotis absolutionem homini contrito, et confesso remittantur peccata post baptismum commissa. Singulare hoc beneficium, quo Ecclesiam suam Christus Dominus ornavit, atque munivit, potestatem faciendo Sacerdotibus remittendi per absolutionem Sacramentalem peccata, homines peccatores a virtutis poenitentiae exercitio non liberantur, sed novo potius titulo, moroque incitamento ad illam exercendam ferventius stimulantur. Tum quia Sacramenta ad perficiendas, non ad infirmas virtutes destinata sunt; tum quia, haec peculiariter beneficia cum sint, homines adstringere debent ad gratum quoque animam ob nova suscepta beneficia exhibendum per ferventius virtutis exerci-

tiem; tum demum, quia, cum se poenitentiae Sacramento ad alios virtutis actus, per quos homo ad reconciliandam disponitur, addita sit peccatorum confessio, quae effectus verendae, atque confusioe iude orta, plurimum confert ad detestationem peccati, facile intelligere est, Christum Dominum voluisse, ut institutum, a se Sacramentum poenitentiae, novos stimulos afferret ad detestationem peccati, ac ferventius exerceat poenitentiae virtutem. Sacramentum ergo poenitentiae institutum a Christo Domino fuit ad fovendam, perficiendamque virtutem poenitentiae, non vero ad attenuandam, et ad supplendum per virtutem clavium perfectae contritionis defectum. Audiantur verba Catechismi Conc. Trid. part. 2. de poenit. §. 36. *Quantum*, ibi: « Ut enim hoc concedamus, inquit, Contritionis peccata deleri, quis igitur, illam adeo vehementem, acrem, intensam esse oportere, ut doloris acerbitas cum scelorum magnitudine aequari, conferreque possit? » Haec est contritio caritate perfecta, qua iustificatur peccator abque actuali Sacramenti susceptione, cum solo illius voto. De imperfecta vero subdit §. 37. « At quoniam pauci admodum ad hunc gradum perveniunt, fletat etiam, ut a paucissimis hac via peccatorum venia speranda esset. Quare necesse fuit, ut clementissimus Dominus faciliiori ratione communi hominum rationi consuleret, quod quidem admirabili consilio effecit, cum claves Regni Coelestis Ecclesiae tradidit. Etenim ex Fidei Catholicae doctrina, omnibus credendum, et constanter affirmandum est: Si quis ita animo affectus sit, ut peccata admissa doleat, simulque in posterum non peccare constituit, et si huiusmodi dolore non afficiatur, qui ad impetrandam veniam satis esse possit, ei tamen, cum peccata Sacerdoti rite confessus fuerit, vi clavium sceleris omnia remitti ac condonari: ut merito a sanctissimis viris Patribus nostris celebratum sit, Ecclesiae clavibus aditum in Coelum aperiri: de quo cuncti dubitare fas est, cum a Florentino Concilio decretum legamus, Poenitentiae effectum esse absolutionem a peccatis. Vides ergo, Sacramentum poenitentiae fovere, atque perficere virtutem, atque virtutis constans augere potius, quam iellmare debere, in eo vero ipsius beneficii repositum esse, ut vehementis, acris, et intenseque contritionis defectum suppleat, conferendo absolutionis beneficio iustificationem etiam illi, qui non vehementem, acrem, et intensam, sed remissam, et imperfectam Contritionem habet. Haec ratio faciliorem reddit communitati credentium remissionem peccatorum, cum valde difficile sit vehementem, acrem, intensamque illum contritionis motum concipere, quo extra Sacramentum homines iustificentur. Haec notata, ac

20 fusiùs explicata sunt, ut videas, quam inepte philosophentur, qui per extolenda clavium virtute, ac efficacia Sacramenti, obligationem leuandae poenitentiae ita in peccatoribus minuunt, ut dispo-

piendam sicut illo divini amoris actus, quo se a creaturis aversi, et conversi ad Deum profitentur.

Sacramentum poenitentiae suam, ut Sacramenta reliqua, materiam habet. Haec vero duplex est, remota, et proxima. Materia remota sunt peccata detestanda, et destruenda; Nam sicut ligna igitur materiam dicimus, quia igni consumenda subiiciuntur, ita Theologi peccata, quae clavium virtutis, ac poenitentiae Sacramento subponuntur, ut deleantur, materiam Sacramenti poenitentiae appellant. Peccata vero, quae post Baptismum committuntur, proprie materiam Sacramenti Poenitentiae constituunt; Mortalia materiam necessariam, venialia vero materiam tantum sufficientem; cum abaque confessione Sacramentali, aut ejus voto, atque Sacerdotis absolutione remitti possint. Media autem, quibus remissio peccatorum venialium confertur, sunt fervor caritatis, Sacramenta vivorum, et Sacramentalia, quatenus sicut cum motu detestationis peccatorum conjuncta, ut confessio generalis, transio pectora, et oratio Dominica: vel cum motu reverentiae se Deum, resque divinas, ut Benedictio Episcopalis, aspersio Aquae Benedictae, Oratio in Ecclesia consecrata, et alia huiusmodi. Dixi cum detestatione peccatorum conjuncta, quia remitti nunquam posset peccata etiam venialia, quando voluntas illis adhaeret; quamobrem ait S. Thomas, ne Martyrium quidem venialia peccata delere: Si actualiter voluntatem peccato inveniunt inherentem. Sacramentalia ergo, ac vivorum Sacramenta ad venialium remissionem conducunt, quatenus inclinant, inquit idem Doctor Angelicus animam ad motum Poenitentiae, qui est detestatio peccatorum, implicite, vel explicitè.

Viii. Materia proxima huius Sacramenti vocatur actus Poenitentis, per quos delenda peccata subiiciuntur potestati clavium, ac satisfactione puniuntur. Sunt autem huiusmodi actus, cordis contritio, oris confessio, atque operis satisfactio. Primum de contritione, deinceps de confessione, ac demum de satisfactione dicemus. Hic tamen abriter notare juvat, tres antedictos actus a Florentina Synodo non Materiam, sed quasi materiam appellari, quia Scolistas, alique Theologi, ac viri gravissimi, ajunt quidem, tres illos actus necessario in Sacramento poenitentiae requiri, ut Sacramentum ex effectu sit integrum, sive esse materiam, circa quam proxime, et objective poenitentia occupatur; sed negant ad integritatem substantialem pertinere, aut intrinsecum Sacramentum ipsum componere; Doctor enim Subtilis in 3. dist. 14. q. 4. et dist. 17. q. 1. huius Sacramenti essentiam in sola absolutione repositum, itaut, quatenus ritus sensibilis est, pro materia, quatenus vero remissionem peccatorum significat, haberi pro forma debeat. Nec opinio haec fuit unquam ab Ecclesia improbat, sed censura ultio notari potest.

Ix. Contritio, inquit Trid. Syn. sess. 14. c. 4. 23 quae primum locum inter actus poenitentis habet: « Animi dolor, ac detestatio est de peccato

commisso, cum proposito non peccandi de caetero.

Fuit autem quovis tempore ad impetrandam veniam peccatorum hic contritionis motus necessarius, et in homine post Baptismum ipso, ita deum preparat ad remissionem peccatorum, si cum fiducia divinae misericordiae, et voto praestandi reliqua conjunctus sit, quae ad rite suscipiendum hoc Sacramentum requiruntur. Declarat igitur S. Synodus, hanc contritionem non solum cessationem a peccato, et vitae novae propositum, et inchoationem, sed veteris etiam odium continere. Perpende quæso Concilii declarationem. At, contritionem, quae necessaria est ad praeparandum hominem in Sacramento poenitentiae ad remissionem peccatorum, detestationem peccatorum, propositum non peccandi sive novae vitae propositum, et inchoationem continere, atque

- 24 exprimere. Vide ergo 1. num sustineri possit illa Probabilistarum opinio, quae sit, non requiri in poenitente propositum expressum de non peccando de caetero, sed implicitum sufficere, illud scilicet, quod dolor ipse, ac detestatio peccatorum in se involvit Nam Concilium duo haec expressè postulat, ut poenitens detestetur peccatum, et propositum habeat non peccandi de caetero; cessationem a peccato; et vitae novae propositum. Satis ergo, superque declarat, necessariam in poenitente esse expressam peccati detestationem, ac expressum quoque propositum non peccandi de cetero, quod novo vitae inchoationem contineat. Concilii ergo menti repugnat benigna illa Casistarum opinio, quae solum implicitum propositum sufficere
- 25 affirmat. 2. Num novae vitae propositum, et inchoatio haberi possit sine caritatis initio. Cum enim caritas, et amor Dei vita hominis spiritualis sit, ejus privatio mors spiritualis hominis occupatur, non videtur hominem poenitentem novam inchoare posse vitam, quin aliquem in se Dei amorem, atque caritatis initium habeat; et quin primum, omnium maximum Dei mandatum servare incipiat. Sed de his paulo infra.

- 26 X. Contritio ab eodem Concilio cap. citato, dicitur in perfectam, et imperfectam. Perfectam vocat, quae ex caritate perfecta concipitur, quo etiam hominem Deo reconciliat priusquam etiam hoc Sacramentum actu suscipiat, declarat tamen reconciliationem ipsi contritioni sine Sacramenti
- 27 voto non esse adscribendam: imperfectam vero, quae attritio dicitur, omni, quo « vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennae, et poenarum metu communiter concipitur »; Haec, si voluntatem peccandi excludat eum spe veniae, non solum non facit hominem hypocritam, et magis peccatorem, sed etiam donum Dei est, et Spiritus Sancti impulsus, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum morientis, quo Poenitens adjutus, viam sibi ad justitiam parat. Et quamvis sine Sacramento Poenitentiae per se ad justificationem perducere peccatorem nonqueat; tamen ad Deum gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam

disposit. Ad imperfectam contritionem sive attritionem quod attinet, observare necesse est primum, attritionem naturalem, id est quam rationes mere naturales excitant, et quae sola naturae viribus concipitur, non sufficere, etiam cum Sacramento Poenitentiae, ad hominem Deo reconciliandum; opposita enim opinio damnata fuit ab Innocentio XI. Deinde nequidem attritionem illam sufficere, quia quis dolet de peccato, quantum offensam Dei etc. si excludat voluntatem, et peccati affectum non peccandi; attritio enim necessaria ad reconciliandum hominem in Sacramento Poenitentiae detestationem secum ferre debet de peccato commisso, cum proposito non peccandi de caetero, ac vitae veteris odium et vitae novae propositum, et inchoationem; ubi vero peccandi voluntas, et peccati affectus non excludatur, verum non peccandi propositum deest, verum peccati odium desideratur, nec efficax propositum adest, neque efficax novae vitae inchoatio, ut consideranti patet. Denique observare est, attritionem ex turpitudinis peccati consideratione, atque ex gehennae, et poenarum metu conceptam, utilem esse, atque ad justificationem disponente, ut est a Concilio Tridentino adversus Lutheranos definitum. Idque constat etiam ex his, quae supra nos de timore disputavimus. At aliud est, utilem esse, atque disponente ad justificationem, et aliud sufficientem esse. Nam fides utilis sane est, atque dispositio, sola vero non sufficit; spes quoque inter utiles dispositiones recensetur, sed nec haec etiam cum fide conjuncta sufficit. Etiam ergo dolor ex metu illo conceptus utilis sit, atque dispositio, non inde perspicere sequitur, doctorem hujusmodi eum ipsa fide, et spe conjunctum sufficientem esse ad hominem Deo reconciliandum in Sacramento. Quomobrem jure, meritoque disputant Theologi, num attritio necessaria in Sacramento Poenitentiae, sine Dei amore saltem inchoato sufficiens sit ad justificationem obtinendam.

- XI. Supervacaneum existimo disputare, num in Sacramento requiratur contritio perfecta: falsam enim opinionem id asserentem communiter omnes Theologi existimant. At neque in Concilio Tridentino, neque alio Ecclesiae Decreto haec sententia proscripta unquam fuit. Praefatam sententiam gravissimi Theologi ante Concilium Tridentinum propugnavunt: Hugo a S. Victore lib. 2. de Sacram. par. 15 cap. 8. Richardus Victorinus lib. de potest. absolvend. cap. 7. Robertus Pilius de Sacram. p. 5. c. 13. Innocentius III. in Psalm. 2. poenit. Guillelmus Antisiodorensis in Sum. Albertus Magnus in 4. sentent. distinct. 17. et 18. Alexander Aienis par. 4. Sum. qu. 8. memb. 1. S. Raymundus lib. 4. de poenitent. § 8. Vincentius Bellavacensis lib. 8. specul. Histor. cap. 34. S. Bonaventura in 4. dist. 81. par. 1. art. 2. q. 1. S. Bernardinus Senensis tom. 2. Serm. 27. de confes. Gabriel Biel in 4. dist. 14. quest. 11. artic. 2. Al-

phonos Tostatus cap. 5. *Defensorii*, Guillelmus Peplius *serm. 5. in Coena Domini*, inquit: «Regula generalis Theologorum est, quod Confessor neminem debet absolvere, quem non credit verisimiliter a Deo absolutum. Nemo Theologorum tribus integris saeculis ante Tridentinum notam haerese huius sententiae impendit, neque in Concilio Lateranensi IV. Lugdunensi II. Viennensi, Constantiensi, Basileensi, Florentino de eadem quaerela aliqua mota fuit. Immo nec ipsum Concilium Tridentinum aliquem in eandem censuram tulit, ut testatur Cardinalis Pallavicinus lib. 4. his. cap. 10. atque gravissimi Theologi, qui eidem Concilio interfuerunt, Andreas Vega, lib. 15 in Concil. *Trid.* 33. Richardus Tapperus, ut colligitur ex historia *Conc. Trid.* 3. cap. 10. Dominicus Soto in 4. dist. 18. *quaest.* 3. *artic.* 2. Relata sententia de perfecta contritione, quae culpam delet, non ita facile cum potestate clavium componi valet; quamvis haec duo variis viis consolare illius Auctores student. Idcirco omnes Theologi iure nunc hanc sententiam rejiciunt, non quod sit ab Ecclesia peculiari decreto proscripta; sed quia re ipsa falsa est, et clavium potestati derogare videtur. Si plura hac de cupis, legas P. Drue tom. 2. lib. 2. cap. 3.

34. *XII.* Haec praemittenda duximus, ut facilius Lectores intelligant, quatenus cavenda, ac aliqua reprehensione digna habeantur in 2. et 3. articulo de poenitentia. Itaque numero 12. *secundi articuli* exponitur, atque probatur eorum opinio, qui cum Lacroixio, aliisque benignioribus Theologis tuerentur, «sufficere in poenitentia dolorem de peccatis ob metum poenarum temporalium, ut a Deo immisissum, vel immittendum»; qui ergo de peccato ea unice de causa dolet, quia timet, vel morbum gallicum, vel carcerem, vel famem, vel infamiam, vel gravem infirmitatem, quam peccati causa a Deo infligam, vel infligendam credat, satis superque paratus est ad obtinendam in Sacramento Poenitentiae justificationem. Ita ne, mi Lucii, fideles poenitentes instruendos putas? Nihil aliud ab homine exopes, qui ad te peccata manifestaturus accedat? At Innocentius XI. decreto sancitum est, non licere, ubi de valore Sacramenti agitur, sequi opinionem probabilissimam, relicta tutiori. Igitur cum, te fatente, probabilis linea non excedat assertio de sufficientia huius timoris, ut Pontificio decreto obsequaris, cogeris obligare poenitentem ad novum, et perfectiorem dolorem concipiendum. Sed quid, si levissima etiam sit probabilitas? Nam graviores Theologi opinionem istam pro laxa, atque falsa omnino habent. Et quidem iure, atque merito ite opinari videntur. Primum, quia Concilium Tridentinum, utilem attritionem describens ex metu poenarum conceptam, ait ex gehennae, et poenarum metu.

Alia ergo poenas cum gehennae coniungit, hoc est cum poena aeterna, quae propria peccati mortalis poena est, quaeque per fidem unice proponitur,

non vero per sensus, perque rerum sensibilibus amorem, quo ad averanda, et timenda mala temporalia trahimur. Deinde Concilium Tridentinum dolorem disponentem ad justificationem in Sacramento ex supernaturali motivo, atque ex superbo S. Spiritus impulsu, concipi oportere declarat. Supernus vero Divini Spiritus impulsus, hominem a terrenis, et temporalibus retrahit, atque ad coelestia, et aeterna vocat, et dirigit. Id adeo certum est, ut in controversiam revocari nequeat. Dum ergo homo detestando peccatum, stitit in timore, vel carceris, vel infamiae, vel mortis gallici, aut etiam temporariae mortis, quae se a Deo puniri iri metuit, dubitari prudenter poterit, timorem illum non esse ex impulsu supernae gratiae, sed ex proprio potius, et humano illo amore, quo natura hominis impetu quodam male haec refugit, et aversatur. Atque haec nostra conjectura consona est Christi Domini sententiae, qui Matthaei 10. utilem Discipulis suis timorem demonstrans, inquit: «Nolite timere eos, qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere; sed time te eum, qui potest, et animam, et corpus perdere in gehennam». Monet Itaque Servator noster, ne timorem illum concipiamus, qui pro objecto habet mala temporalia, quorum mors extremum est, sed illum tantum, quod a gehenna, et aeterna poena retrahimur. Quorsum vero hoc, nisi quia timor ille infirmus semper, aut ferus semper humanitatis est motus; hic vero superni illius Spiritus, qui per fidem aeternas poenas demonstrat, et quo ad Coelestia, et aeterna dirigimur? Et sane debita peccato mortali poena aeterna est, non temporaria; quae de causa apposite Concilium Tridentinum poenarum metum cum metu gehennae copulavit; scilicet, ut intelligeremus, primum hominis peccatoris objectum timoris, aeternas esse poenas, poenas vero reliquis, veluti illius consecratia. Non diffiteor, utilem esse posse huiusmodi timorem, cum retrahere aliquo modo hominem a peccato possit, ac excitare illum ad aeternas poenas considerandas, quarum timore intimius, atque validius concutitur. Sed hunc tantum timorem sufficere, probare nullo modo possumus. Distinguit ergo Lucius inter utilem, et sufficientem: non enim quaecumque utilis sunt, ea sufficiunt ad justificationem obtinendam. Nec ad rem facit Niliviter, quod ipse affert, exemplum: si enim utiliter timore concussi dicuntur a Concilio Tridentino; sed quis dicat, timorem tantum poenae temporariae concipisse, cum Jonas Civitatis exterminium, mortem, ac divinam illius minitatus fuerit vindictam, et cum ex illis concepti timore utiliter concussi fuerint? Videndum etiam qua ratione utiliter concussus fuerit. Non alia sane ratione, nisi quia ex huiusmodi timore moti sunt ad considerandum Divinam misericordiam, in qua spem veniae collocaverunt, et ad considerandum Divinam iustitiam, cujus deinceps amore conversi sunt de via sua mala, hoc est, facti sunt aversi a creatura,

et conversi ad Creatorem, quae unice via obtinere hunc poterat justificationem. Accedit etiam, quod de Niniivitis legatur: *Fidit Deus opera eorum, quia conversi sunt de via sua mala etc.* Deus porro nullam rationem habet operum in ordine ad justificationem, nisi procedat ex fide, quae per dilectionem operatur. Ut enim ait S. August. *serm. 88, alias 30. de Verbis Domini c. 2. Adde caritatem, prorsus omnia; detrahe caritatem, nihil prosunt cuncta.*

- 37 XIII. Non solum dolorem ob metum poenae temporariae insufficientem habemus ad justificationem obtinendam, sed dubitamus etiam de sufficientia doloris ex solo metu gehennae concepti, aut ex turpitudinis peccati consideratione, si initialis ille amor non accedat, quo homo aversus a peccato, et creatura, et conversus ad Deum esse incipiat, et quo novam illam vitam inchoet, quam a Tridentina Synodo commemoratam diximus. Et cum in Sacramento confitendici, tutam sectari toneamur viam post iudatum Innocentii XI. decretum, contendimus, teneri Confessarios ad hortationem poenitentem, ut conentur, ex aliquo saltem initiali Dei amore, dolorem de peccatis concipere. Si opinio haec asserens probabilis sit, nemo dubitat ad id teneri. Quid vero, si probabilior quoque sit? At ita se res habet, ut facili quisque intelligit, dum serio attendat ad vera, atque solida Theologiae principia. Nos hic pauca primum dicemus de servili timore gehennae, ac de dolore ex turpitudinis peccati consideratione, deinde de initiali amoris necessitate.

- 38 XIV. Jam diximus, servilem gehennae timorem bonum, atque utilem esse motum, quo scilicet homines utiliter concutiuntur, ac retrahuntur a

- 39 peccatis. Ostendendum nunc est, nullum huiusmodi timorem ad justificandum hominem cum Sacramento nequitiam sufficere. Id autem ostenditur primo, quia nova est, nec duobus saeculis vetustior doctrina, quae asserit insufficientem esse huiusmodi timorem, ut docet Benedictus XIV. *de Synodo Diocesana lib. 7. c. 12. num. 6. Inquiens* « Quamvis ante Tridentinum communiter Theologi docuerint, ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae obtinendam satis esse contritionem imperfectam, quam jam tum attritionem nuncupabant, attritionem tamen nomine nunquam dolorem intellexerunt de peccatis, aliunde excitatum, quam ex motivo caritatis, seu omnino se junctum ab aliquo saltem remissione, tenui, debili, seu initiali amore benevolae Dei ». Si nova est in Theologia doctrina de sufficientia timoris servilis; ergo suspecta, et minus tuta; quam vera doctrina sit es, quam per manus Patrum ex Apostolis a Christo Domino deductam, Ecclesia, atque antiquiores Theologi acceperunt. Deinde dolor dissonans ad justificationem ex Concilio Tridentino loco supra citato debet excludere voluntatem peccandi; cum voluntate enim peccandi vera virtus poenitentiae consistere nequit; atqui dolor ex metu gehennae, sive ge-

hennae timor, quod idem est, voluntatem peccandi non excludit, timor enim, ut pluries docuit Augustinus, ac alii tradidere Patres, manum cohibet, non animum. En verba Augustini Concione 25. in psalm. 118. « Timor, qui non amaret iustitiam, sed timetur poena, servilis est, et ideo non crucifigit carnem. Vivit enim peccandi voluntas, quae tunc apparuit in opere, quando speratur impunitas ». Similia habent Gregorius Magnus in *lib. Moral. cap. 27.* atque alibi, S. Bernardus *Epistol. 11.* aliique Patres. Ex Theologia sufficienter S. Thomas, et S. Bonaventura: Doctor enim Angelicus 2. 2. q. 19. art. 9. ait: « Timor servilis non est numerandus inter septem dona Spiritus S. licet sit a Spiritu S. quia, ut Augustinus. dicit in *lib. de natura, et gratia c. 57.* potest habere annexam voluntatem peccandi: dona autem Spiritus S. non possunt esse cum voluntate peccandi, quia non sunt sine caritate ». S. Bonaventura 3. *sententiarum dist. 34. qu. 1. de timore n. 59.* affirmat, « metu suppliciorum aeternorum, et Divinae iustitiae, hominem cessare a peccatorum perpetratione, sed non omnino a voluntate »: et *quaest. 2. n. 65.* expresse ait, *manere voluntatem peccandi in habitu, et radice in eo, qui a peccato abstinet ob timorem poenae*. Timor ergo huiusmodi voluntatem peccandi non excludit. Denique dolor, quo homo ad poenitentiam, et justificationem preparatur, cordis conversionem secum ferre debet: ut enim per peccatum sit homo aversus a Deo, et conversus ad creaturam, ita per poenitentiam aversus a peccato, et a creatura fieri debet, et conversus ad Deum; « Offensa peccati mortalis (inquit S. Thomas 3. *part. quaest. 86. art. 2.*) prodeit ex hoc, quod voluntas hominis est aversa a Deo, per conversionem ad aliquod bonum commutabile, unde requiritur ad remissionem Divinae offensionis, quod voluntas hominis sic immutetur, ut convertatur ad Deum cum detestatione conversionis praedictae, et proposito emendae ». Atqui conversio haec solo timore gehennae fieri non potest, tum quia conversio haec debet esse motus contrarius conversioni ad creaturam; motus autem huic conversioni contrarius, non est nisi conversio ad Deum per amorem: hinc S. Thomas *lib. 4. contra Gentes c. 71. Mens nostra, inquit, debet ad Deum converti non potest sine caritate*; Tum etiam quia non habetur vera ad Deum conversio, quin illi restitatur, quod per injuriam ablatum fuit. Itaque cum homo peccando debitum Deo amorem creaturis tribuerit; manifestum est, non posse ad reconciliationem disponi, nisi advertendo se a creaturis, ac se convertendo per amorem ad ipsum Deum. Et sane perridicula res videtur, hominem, qui peccavit detrahendo Deo debitum amorem, reconciliationem cum eo per poenitentiam exposcere, et ne quidem amoris initium reddere eidem oportere. Tum demum quis impossibile est converti hominem ad Deum posse, quomodo in ipso homine praedominans creaturae amor la-

caloscat, hic enim amor malus cum sit, nequit cum vera ad Deum conversione componi, et cum hujusmodi conversio alicuique a creatura aversionem, et debitam humanae voluntatis Deo subjectionem secum ferre debeat, manifestum est, cum praedominante suis ipsius amore conciliari in homine non posse: atqui quamdiu ex solo gehennae metu homo de peccato dolet, in se ipso creaturae, ac sui ipsius praedominantem amorem gerit; nam sine amore, qui vita cordis est, esse homo non potest, ut Auctor libri de substantia dilectionis, et S. Fulgentius lib. 1. ad Monim. aperte tradunt. Ergo cum in homine amor Dei non statuatur, necesse est, ut Creaturae amor praevaleat. Et sane, undem metus mali in homine oritur, nisi ex praedominante sui ipsius amore, quo quicquid ei malum exhibetur, aversatur, et fugit? Ex quo apparet, hominem per timorem retrahi potius a Deo, quam eidem per debitam obedientiam subijci, ac per actum voluntatis ad ipsum converti. Opus ergo est dilectione aliqua, quae amare incipiat Divinam bonitatem, atque iustitiam, ut homo ad Deum conversus dicatur. Audiat ergo Lucius noster Alexandrum Alesensem, qui in 4. qu. 17. art. 6. haec de servili timore habet. » Dico, quod timor est principium remotum (*poenitentiae*), quia ex hoc quod poenam timet, desistit ab actione peccati, sed nondum iustificatur. Sed post incipit (*poenitentia*) moveri in Deum per amorem, et sic timor est principium remotum, amor vero propinquum ».

Et in Speculo animae: « Timor, inquit, semper cum mortali peccato est, scilicet cum quis dimittit peccatum facere solummodo ratione poenae ». Et in libro de 7. donis Spiritus S. cap. 1. *Timor servilis non mutat voluntatem in bonum, licet criminis impediat executionem* (\*). Dispositio itaque timor, sed non sufficit ad iustificationem obtinendam, sicut fides, et spes disponunt, sed non sufficiunt.

- 42 XV. Venio nunc ad attritionem ex turpitudine peccati conceptam. Triplex in peccato turpitudine concipitur, 1. in eo consistit, quod peccatum v. g. furti res sit in humana societate probrosa, et ignominia plena 2. Peccato ipsi intima est, in quantum peccatum natura difforme est, et honestati, ac rationi, animaeque nostrae pulchritudini contrarium, atque ita furtum turpe sua natura est. 3. Denique peccati turpitudine in oppositione consistit peccati cum iustitia, et sanctitate Dei; dubitari enim non potest quin turpe sit, quod Dei sanctitati, ejusque aeternae legi contrarium est. Jam vero, si quis de peccato dolet, quia sibi propriae aestimationi noxium est, non peccatorem, sed propriae famae jacturam detestatur, et gemit. Itaque conversus ad Deum dici nequit. Item qui peccatum detestatur, quia honestati repugnat, ac

propriae animae pulchritudinem deformat, nec esse altiori motivo de patris iniquitatibus affligitur, is constituit in se ipso finem suum, ideoque vero poenitens dici nequit; immo novum peccatum suis superbiae erimen addit. Audi Augustinum lib. 5. de Civitate Dei cap. 20. *Cum anima, inquit, in se delectatur, nondum re incommutabili delectatur, et ideo adhuc superba est, quia se pro summo habet, cum Superior sit Deus*. Superest ergo, ut solus ille dolor vere ad iustificationem in Sacramento obtinendam disponat, qui ex turpitudinis peccati consideratione concipitur, quatenus Deo, fonti sanctitatis infinitae displicet, ejusque incommutabili iustitiae contrarium est. Non potest vero hic dolor esse, sine aliqua Dei amore, immo ex amore ipso, velut ex causa, ac principio nascitur, quod erit ex his, quae dicenda supersunt, certissimum.

XVI. Contritio ergo imperfecta, sive attritio, 43 quae hominem proxime disponit ad iustificationem in Sacramento poenitentiae, amorem Dei, sive caritatem initialem, qua Deum diligere incipit veluti omnia iustitiae fontem, necessario ferre secum debet. Ne a sodalium meorum doctrina recessisse videar, praeter Alesiam, et S. Bonaventurae auctoritates, supra recensitas, in medium hic afferre duxi, primum S. Bernardini Senensis, deinde Doctoris subtilis sententias: Ille itaque ait: « Qui contritum principaliter propter timorem inferni, et nec propter amorem Dei, non est in statu salutis, quia non delet amore Dei, sed amore sui, ut si cessaret damnatio ex propria culpa, cessaret et contritio illa. Licet ad veram contritionem concurrat dolor humilians, debet tamen concurrere amor inflammans: unde, etsi in peccatore initietur timor poenae, superveniens tamen amor telem timorem debet repellere ». Scotus vero in 4. Sententiar. distinct. 18. « Contritio ad hoc, ut sit dispositio ex congruo ad receptionem gratiae, oportet, quod sit voluntaria detestatio, et debita circumstantia finis: quod homo poenitens, non solum propter timorem poenae, sed timore filiali. » Et ibidem dist. 20. quaest. unica, inquit: « Ad hoc, quod displicentia valeat, et sit ordinata, oportet, quod sit debite circumstantiata, et maxime circumstantia finis, et principii active principalis, ut scilicet sit voluntaria propter Deum. » Oportet non solum timere iudicem, sed diligere: ut animi deiere possit commissi, (Iudex Deus) arbitrii libertatem quaerit, non necessitatem, caritatem, non timorem ». In haec opinionem propensius fuisse Tridentinos Patres facili potest, licet enim contritionem bene definire noloerit, ut habemus ex ejusdem Concilii historia, tamen praefere voluisse videntur opinionem adstrictum necessariam esse aliquam Dei dilectionem, ut homines proxime

(\*) Haec sunt allata S. Augustini, ac Theologorum testimonia de timore illo servili sunt, qui servilis servitute dicitur, qui poena laqueum principale malum timetur, ad-

que adeo, qui illo percellitur, ita est comparatus, ut si nulla sibi peccati poena immineret, a peccato non abstineret.



ad justificationem disponentur, habent enim *sess.* 6. cap. 6. homines aditus justificari, « Dum peccatores se esse intelligentes, a Divinae justitiae timore, quo utiliter concutiuntur, ad considerandum Dei misericordiam se convertendo, in spem eriguntur, fidentes Deum sibi propter Christum propitium fore; illumque tamquam omnis justitiae fontem diligere incipiunt: ac propterea moventur adversus peccata per odium aliquod, et detestationem, hoc est, per eum Poenitentiam, quam ante Baptismum agi oportet ». Si haec desiderantur in Baptismo, quanto magis in poenitentia, quae a Tridentinis inobrosus baptismus nuncupatur? Atque hinc apparet, injuria Auctorem Bibliothecae nu. 14. secundi articuli concludere ex Tridentino, sufficientem esse timorem servilem in Sacramento poenitentiae, quia Patres dixerant, per hunc peccatorem *utiliter concuti*: Quia enim ratione attiliter concutitur, expositi Concilii verba declaratur. Fides Deum veluti supremum Judicem exhibet peccatori, qui per aeterna supplicia puniri velit homines lethali culpa gravatos: haec representatio timorem in homine excitat suppliciorum, per quem a peccato eorumdem causa retrahitur, et qui amorem in hominem excitat concupiscentiae, quo Deum sibi propitium, ac bonum fore optat: tum spes sequitur, quae amor concupiscentiae, sive desiderio antedicto juxta doctrinam S. Thomae 1. 2. qu. 25. art. 2. addit *quendam conatum, et quendam elevationem animi ad consequendum bonum arduum*, quo sensu Concilium dixit, in spem eriguntur, fidentes, Deum sibi per Christum propitium fore: elevato denique in spem animo, Deus summe bonus, et summe justus exhibetur, quo fit, ut contritus homo, diligere divinam bonitatem, et justitiam incipiat, Deum nempe veluti totius rectitudinis, sive justitiae fontem, et hujusmodi amor est novae inchoatio, de qua Tridentinum loquitur, et efficax novae vitae propositum, quod consistere in homine sine Dei summe boni dilectione non potest.

45 XVII. Ex his facile liquet, quam aequa sit censura Cleri Gallicani, dum hanc propositionem proscriptit in Comitibus Generalibus anno 1700. celebratis « Alitritio ex gehennae metu sufficit etiam sine ulla Dei dilectione, sine ulla ad Deum offensam respectu, quia talis honesta, et supernaturalis est: *aut enim*: Haec propositio, qua a dispositionibus necessariis ad absolutionem excluditur quilibet ad Deum offensam respectus, temeraria est, scandalosa, perniciose, et in haeresim inducit »: deinde vero suam doctrinam ita explicat: « Post absolutam propositionem censuras, superant quaedam pro rei gravitate evascentes exponenda, et ab ipsis principiis in apertam lucem deducenda ».

« Et quidem de dilectione Dei sicut ad Sacramentum baptismi in adultis, ita ad Sacramentum poenitentiae, quae est laboriosus baptismus, requiritur, ne necessarium doctrinam omittamus; haec

duo in primis ex Sacrosancta Synodo Tridentina monenda, et docenda esse duximus ».

« Primum, ne quis putet, in utroque Sacramento requiri ut praeviam contritionem eam, quae sit caritate perfecta, antequam actu suscipiatur, hominemque Deo reconciliet; aliorum, ne quis putet, in utroque Sacramento securum se esse, si praeter fidei, et spei actus, non incipiat diligere Deum, tamquam omnis justitiae fontem ».

« Neque vero satis adimpleri potest utrique Sacramento necessarium vitae novae inchoandae, ac servandi mandata divina propositum, si poenitentia primi, ac maximi mandati, quo Deus toto corde diligitur, nullam curam gerat, nec sit saltem animo ita praeparato, ut ad illud exequendum, divina opitulante gratia, se se excitet, se provocet. »

« Placet etiam caveri a Sacramenti poenitentiae ministris, ne in hoc poenitentiae Sacramento, aliisque Sacramentis conferendis, sequantur opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore: Neque poenitentes ipsorum fidelium animam suam committentes admonere cessent, ut in poenitendo inchoatae saltem dilectionis Dei inaeant viam, quae sola secuta sit: graviter peccatori in hoc salutis discrimine, vel eo solo, quod certa incerta praepoant ».

XVIII. Afferendae hic essent ad id magis com- 46  
probandum Scripturae, ac Patrum auctoritates; at eas de industria omittimus, cum legere quisque illas possit apud sathe obvios auctores, qui easdem colligere. Videantur Carolus Wiltasse, Laurentius Berti, Auctor de re Sacramentaria, Daniel Concina, alique doctissimi Recentiores, qui hanc controversiam in suis operibus Theologicis fusim pertractant. Nobis enim sat est argumenta indicare, quae Patres, antiquioresque Theologi suggerunt. Primum itaque sit; Lex ipsa naturae po- 47  
stulat, ut homo, qui peccando perverit Divinae providentiae ordinem, Deum offendit, ejusque inimicus evadit, dum eidem Deo reconciliari desiderat, ita in se ipsum redeat, ut serio, atque efficaciter proponat, restitutum velle turbatum per ipsum Divinae providentiae ordinem, compensatam Deo illatam injuriam, ac conciliatam iterum sibi Dei amicitiam. Quis enim dicat, contrivum ad Deum peccatorem esse, si servatum noit stabilitum a Divina justitia ordinem, si compensare pro illata injuria recuset, si denique inire cum Deo amicitiam enixe non optet? At efficaciter non vult servatum constitutum ordinem, qui amare saltem non incipit Deum tamquam totius justitiae fontem, scilicet tamquam eum, per quem totius rectitudinis ordo constitutus est; si non incipit diligere ipsum tamquam summum bonum, cum rectus ordo exposcat, ut Deus super omnia toto corde diligitur: neque pro illata Deo injuria vult efficaciter compensare, qui sublatum Deo debitum amorem, ac creaturis tributum, eidem Deo iterum restituere efficaciter non constituit: qui vero Deum amare non incipit, qua summum bonum

est, non vult profecto efficaciter eidem debitum restituere amorem: nec demum inire cum Deo amicitiam efficaciter desideret, qui cum initiali saltem amore amicitiae non diligit. Deinde, Scripturae in homine poenitente exigunt; *Ut reveriatur ad Deum in universo corde suo, et tota anima sua*, 3. Regum 8. atque 1. Joannis 3. ajunt: *Eum, qui non diligit, manere in morte*. Quomodo vero in universo corde suo, et in tota anima sua reversus ad Deum homo dici potest, si saltem amare ipsum non incipiat? Scimus enim, non nisi per amorem cor, et animam hominis ad Deum reverti. Quomodo deinde novam vitam inchoasse dicatur, ut Concilium Tridentinum in poenitente postulat, qui non diligendo manet in morte, si saltem per initium caritatis non incipiat diligere Deum? Reliqua facile patent ex dictis.

- 48 XIX. Ex his, quae dicta sunt, facile colliges, amorem, qui requiritur in poenitente, secundum Tridentinam definitionem, non esse amorem concupiscentiae, et spei, sed amorem amicitiae, ac saltem caritatis initium. Id enim cum ex eo constat, quod amor concupiscentiae spem praecedat, ut diximus, et quod Concilium praeter fidem, et spem, alium virtutis actum exposcat: *Quo diligere incipiat Deum tamquam omnis justitiae fontem*; tum etiam ex eo, quod propositum novae inchoandae vitae involvere secum debet efficax desiderium servandi primum, et maximum mandatum, diligendi scilicet Deum super omnia. Efficax autem hujusmodi desiderium, aut dilectionis initium est, aut dilectionem ipsam secum accessario trahit, per quam homo dicitur novam inchoare vitam. Non est ergo sudentes Honoratus Tournely, qui de amore concupiscentiae, et spei locutus fuisse Tridentinos Patres affirmat, nec etiam P. Gabriel Antoine, qui postquam probavit necessitatem initii caritatis, ad declinandam fortasse aliquorum invdiam, concludit, sufficere amorem, quo Deus diligitur praecise ex motivo spei, seu concupiscentiae.

- 49 XX. At inquirunt, in Sacramento poenitentiae hominem ex attritu fieri contritum, ut universim Theologi affirmant; id vero dici non posset, si ex motivo caritatis concipi deberet dolor praerequisitus; tunc enim ante absolutionem contritus homo esset. At audiant doctissimum Theologum Alphonsum Vivaldum, qui in *Candelabro aureo*, tit. de attritione §. 8. rem ita exponit: « Quotiescumque invenitur in Doctoribus, quod attritio sit contritio, vel attritum cum Sacramento sit contritus, intelligendum est de attritione perfecta, de illa nimirum, quae propter Deum pure dolemus de peccatis; sed non ita fervide, et super omnia, ut per erat. Audiant Joannem Vignerium Inuit. de Sacram. poenit. cap. 16. §. 4. tit. de Contritione: « Si attritio dicatur dolor de peccatis voluntarie assumptus propter timorem servilem... ut scilicet sit detestatio peccatorum propter motum poenae, vel propter Deum non summe dilectum; tunc attritio numquam sit contritio, nec ex attritu ali-

quis sit contritus, nisi ad hunc sensum, quod post attritionem venit contritio; sicut dicimus, ex maie sit merities, et ex injusto sit justus consecutivae: sic postquam aliquis fuit attritus, fit contritus, attritione desinente propter aliud principium, sive objectum superveniens, quod est timor filialis, vel Deus summe dilectus: et haec fuit opinio S. Thomae in 4. Si vero attritio dicatur dolor voluntarie assumptus propter Deum summe dilectum, sed non cum sufficienti, et requisita intentione, sive gradu, puta quia non est ex toto corde, et ex tota mente etc. sicut cum motus naturalis a principio fit remissus, et in fine velocissimus; et tamen est idem motus, qui successive perfrictor: sic attritio ista per continuationem, vel applicationem absolutionis fit contritio; et sic intelligitur id, quod a Doctoribus communiter dicitur, quod virtute clavium ex attritu fit contritus ».

XXI. Sed iterum ajunt, qui Deum amat, spiritualiter vivit: praemisso ergo amore Dei super omnia, quid Sacramentum praestabit? Qua ratione poenitentia vere dici Sacramentum mortuorum poterit? Respondet Auctor Summae Alexandrinae, varios esse vitae spiritualis gradus: « Habet illa exordium suum, progressum, perfectionem. Amor vitae cordis est. Amor inchoatus est initium vitae spiritualis: amor proventus est progressus vitae spiritualis; secundum illud S. Augustini: *Inchoata caritas inchoata justitia est: perfecta caritas perfecta justitia est*: Peccator itaque imperfecte contritus, sive attritus, Deumque, ut omnis justitiae fontem, diligere incipiens, vivit vita inchoata, quae dispositio est ad vitam perfectam, ex caritate perfecta, et a Sacramento ipsam conferente procedentem. Duplex hujus vitae distinctio approbatur Pius Quintus Sanctissimus Pontifex, cum Michaelis Baii Propositionem sexagesimam tertiam his verbis conceptam inter alias damnavit: « Illa distinctio duplicis vivificationis, alterius, qua vivificatur peccator dum ei Poenitenti, et vitae novae propositum, et inchoatio per gratiam inspiratur: alterius, qua vivificatur, qui vere justificatur, et palme vivus in Christo rite efficitur, commentitia est, et Scripturis minime conveniens indicatur ». Et quamvis ante susceptionem Sacramenti, seu ante Absolutionem Sacramentalem vivat Poenitentem, seu vita inchoata, et imperfecta, cum imperfectam Contritionem habet; Poenitentia alibiominus Sacramentum est mortuorum, quia peccatorum vivificat per dispositionem, vel partes sibi praevias, siquidem connexas, quae etiam efficaciam ab ipsa mutantur ».

XXII. Cum itaque valde probabile sit, hominem ex motivo caritatis dolere oportere de peccatis, ut sufficienter dispositus sit ad justificationem obtinendam in Sacramento poenitentiae, et cum haec tutior sit via, quae ad salutem peccato-

res perducit, manifestum est, post Innocentii XI. Decretum, Confessores omnes teneri ad hortandos poenitentes suos, ut pro viribus cogerent dolorem ex hoc motivo concipere ante quam absolutionem recipiant, secundum monitum S. Caroli Borromei in edita pro Confessariis instructione. Ad tollendos vero hoc de re scrupulos, animadvertendum duximus, ex motivo caritatis detestari peccata etiam illos, qui dolent ex eo, quod a Deo separari timeant, ejusque beatifica visione privari. Si enim Deum tamquam omnis justitiae fontem gratia amore casto diligant, ut docet S. Augustinus *serm.* 78. alias 19. *de verbis Apostoli* c. 10. gnia, qui amant videre Deum suum, timeantque hac visione privari, divinam justitiam amant, sive Deum tamquam omnis justitiae fontem. Item, qui Deum diligunt ut bonum suum, ac aeternam suam beatitudinem, illum amicitiae, non concupiscentiae desiderio expetunt; nam non depriment Deum ad commodum suum, quod amoris concupiscentiae proprium est; sed cum illi diligunt, ut se illi omnino subjiciant, illi obediunt, et in illo tamquam in suo ultimo fine requiescant. Idem etiam constat ex S. Augustino in *Psalm.* 34. ubi ait: « Exigitur a te, ut cum gratia colas, non quia dat temporalia, sed quia praestat aeterna ». Hinc S. Bernardus *serm.* 8. *de diversis* invicte probat, mercenarium non esse hominem, qui Deum diligit ut finem suae beatitudinis, « qui paternae inhilat hereditati, eamque toto affectu expetit, et expectat, quam nihilum filii mercedem esse, non mercenarii, Propheta testatur, inquit: « Cum dederit dilectis suis somnum, ecce haereditas Domini, filii merces etc. Nam anima Dei amore, sive caritate mota, a te, inquit, pergit in Deum, unicuique ei, a perfectum desiderium est, ut introducat eam Rex in cubiculum suum, ut ipsi adhaerent, ipso fruantur ». Et Hugo a S. Victore l. 2. *de Sacram.* cap. 8. perspicue demonstrat, purum Dei amorem non excludere desiderium Dei, quatenus beatitudo nostra est, sed necessario huiusmodi desiderium involvere, quia diligere ulli aliud est, quam illud velle habere, quod diligimus. Item, qui dolent, quod Deum, ut par est, non diligant, ac magis ipsum diligere cupiunt, jam Deum, ut omnis justitiae fontem diligere incipiunt; ac proinde sufficienter contriti censendi sunt ad absolutionem Sacramentalem recipiendam. Nam desiderium amoris initium amoris est. Hinc Guillelmus Parisiensis l. 2. *de Sacram. poenit.* cap. 6. inquit: « Qui quaerit amare Deum, utique jam amat Deum, licet nudum ex amore, quem querit. Cum enim quaerat amare Deum, utique desiderat amare Deum; qui autem desiderat, amat. Amat ergo amare Deum, et non amat illud, nisi propter Deum ». Tandem, qui firmum, et efficax propositum habent non peccandi de cetero, etiam si Deum amare firmo proposito secum ipsi constituent. Proponunt enim servare maximum mandatum, amandi scilicet Dominum Deum ex toto cor-

de; illum igitur amare incipiunt. Nonne enim vero fur est, quisquis gerit furandi propositum? Nonne adulter est, quisquis firmum adulterandi propositum concepit? Nonne avarus, sive amator pecuniae est, quisquis firmo proposito decrevit pecuniam amare? Eadem igitur ratio Dei amator est, quisquis firmo proposito decrevit Deum Amare. Quisquis autem peccatum sincere detestatur, et deinceps non peccare decrevit, Deum amare sincere desiderat, ac firmiter decernit. Quomodo enim illum veteris amoris poeniteret, qui novo amore succendi non inciperet? Quomodo creaturarum cupiditatem detestaretur, qui cor suum non devoveret Creatori? Quomodo diceret, *Iniquitatem odio habui, et abominatus sum*, qui una non diceret, *Legem autem tuam dilexi*?

XXIII. Haec quantum ad cordis contritionem, 33 quibus unum addendum superest, ut recte Lector intelligat, quae minus tuta in secundo Article reputantur. n. 16. Auctor ex Gobet, et Lessio ait, sufficere ad justificationem in hoc Sacramento etiam remississimum dolorem, dummodo verus dolor sit ex motivo supernaturali. Si dolor huiusmodi peccati affectum excludat, non dubito, quin sufficiat; cum quandoque sensibilis apparere possit dolor remississimus, quia motum remotissimum appareat nocentem sensibili, re tamen veritatem potest in animo, et ratione dispositionem habere, quae peccati affectum excludat. At non adeo facile probanda in usu est huiusmodi doctrina, cum gravem Tridentini Patres dolorem exposcant, eumque peccatum mortale, quod maximum malorum est, gravissimum in sui detestationem dolorem requirat. Quamobrem opinio illa de remississimo dolore suspecta esse potest.

XXIV. In eod. art. n. 91. ait Auctor, non peccare Poenitentem contra integritatem Confessionis, si uni Confessario mortalia, et postea alteri bonam opinionem de ipso habenti, nimis verecundia affectus, confiteatur sola venialia. Stat utique Confessionis integritas, sed cum hac via Poenitens graviter peccandi periculo se exponat, huius doctrinae usus non probandus, sed damnandus est. Audiat Auctor Summae Alexandrinae de Sacram. poenit. n. 102. ubi ait: « Hypocrisis est, et periculo peccandi mortaliter se exponit, qui duos eligit Confessarios, quorum uni venialia dumtaxat, alteri vero lethalia peccata aperiat ». Peccat enim ille contra sinceritatem Poenitentiae Sacramento debitam, et iustis gloriae studio inflammatus, suae potius famae, et existimationi, quam animae soluti, et gloriae Dei consultit; ac praeterea exponit se periculo frequentioris prolapsum in peccata mortalia, si Confessario adest, vel imperitum, vel cui est ignotus, qui proinde opportuna Poenitentiae, et satisfactionis remedia non applicet; Can. *considerat, dist. De Poenitent.* Qui autem ita est affectus, ut Confessario suo mortale peccatum non aperiret, si alterius Confessarii copiam non haberet, procul dubio peccat lethali- 31

XXV. Num. 127. probat Auctor P. Virae, aliorumque opinionem, qui ajunt, circumstantiam consuetudinis per se loquendo aperiendam in Confessione non esse, sed per accidens tantum, dum scilicet de ea poenitens a Confessario interrogatur. At doctrina haec falsa visa est nostris Theologis, ac omnino improbanda. Haec enim circumstantia peccati gravitatem plurimum auget. Nam Christus Dominus Lucae 11. de recidivo loquens ait: *Et sunt nocivissima hominis illius peiora prioribus*, et S. Thomas 1. 2. qu. 98. art. 2. probat eum, qui peccat ex habitu, et consuetudine, peccare ex certa malitia; et in 4. dist. 22. q. 1. art. 3. refulcens contrariam opinionem; inquit, « Sed ex hac opinione videtur relinquere, quod non possit plene recidivanti morbo remedium adhiberi; multa enim expediunt ad spirituales salutem recidivantis, quae non sunt necessaria innocentis; ut scilicet circa eum major cautea adhibeatur ». Et sane an non poenitens ad Sacrum Ministrum accedere tenetur, tamquam ad Doctorem, ad Judicem, ad Medicum? Quomodo ergo muneris satisfactio suo, si consuetudinis vitium non aperiat Doctori, qui salutariter instruat, Judici, qui aequum de eo sententiam ferat, Medico, qui salutarem medicinam praescribat? Nisi enim poenitentiae Ministro status poenitentis apprimè sit cognitus, is antedicta officia rite, et salutariter exercere non potest. Vitiosa ergo consuetudo ad statum peccatoris aperiendum necessario manifestanda est; quod innuere procul dubio voluit Innocent. XI. dum hanc propositionem damnavit: *Non tenetur Confessario interroganti fateri peccati alienius consuetudinem*; ac clarius constat ex nota, quam eidem affinxit Clerus Gallicanus anno 1700. per haec verba: « Falsa est, temeraria in errorem inducit, sacrilegè favet, Christianae simplicitati, Ministrorum Christi iudicialia potestati, Confessionis integritati, atque ipsius Sacramenti institutioni, ac fini derogat ». Ecce quæso interroganti peccandi consuetudinem fateri poenitens cogitur, nisi quia consuetudo haec certam malitiam habet, ut loquitur S. Thomas, nisi quia peccatum est Ecclesiae clavibus subiciendum, nisi quia morbus est animi, cui Medicus spiritualis apte medicinam designare, ac tribuere debeat? Nam quæ peccata non sunt, nec poenitens manifestare tenetur, nec adigi ad ea confitenda a Confessario potest.

XXVI. Quomodo hic de circumstantia agimus, placet etiam adnotare, et refellere, quod num. 138. scribit, de eo, qui circumstantiam speciem mutantem inculpabiliter omiserit, quam ita debeat postea in alia Confessione aperire, ut non teneatur fateri peccatum, si sola declarari circumstantia possit. Quis namque sanæ mentis homo concepit fieri id rite posse? Quin enim iterum peccatum dicatur, quodnam iudicium de circumstantia ferri potest? Et quomodo circumstantia peccati malitiam explicabit, cui sit satisfactio injungenda, nisi peccatum ipsum declaretur?

XXVI. De Confessionis integritate periculo non carent, quæ num. 143. ejusdem secundi articuli exposita, atque probata sunt: nempe dum scripsit: *non iterandum Confessionem bona fide factam*; vel Confessario ita ignaro, et indocto, ut inter veniale, et mortale peccatum discernere non quiverit; immo etsi existimavit veniale, quod mortale peccatum esset; vel Confessario surdastro, semidormienti, et distracto, qui aliquæ peccata etiam mortalia non audierit, modo in eo nulla poenitentis culpa intercesserit. Nolo hic cum Lacio disputare de speculatione, et cum theoreico sustineri hæc doctrina possit. Usum doctrinæ periculosum assero, ac non modo non consuevi, sed ne scribendam quidem fuisse ab Auctoribus arbitror, ne apud Imperitos vulgata pravam illorum consuetudinem foveret, qui de industria Imperitos, aut surdastros Confessarios adeunt, ut minori cum verocundia peccata fateantur; ut facilius, et quin de dispositionibus necessariis interrogentur, absolutionem obtineant; et ut etiam minima injungatur ipsis pro satisfactione poenitentia. Hæc sane indicia cum sint, poenitentes aut dispositos non esse, aut saltem parum de dispositione sollicitos, periculi plena sunt. At hæc sunt, quæ expositam numeris illis doctrinam fuerunt. Quamobrem illis in casibus prudentem Confessarium consuere oportere ajo poenitentes, ad iterandum confessionem. Nam quis sanæ mentis homo, qui cum doctorem adierit pro rei suæ familiaris instructione obtinenda, atque hunc omnino ex de re imperitum repererit, alium peritum, et doctum non quaerat? Quis est, qui postquam Judicem adierit pro domesticæ rei causa expedienda, illumque adeo ignarum repererit, ut quæ ipsius causa sit, non intelligat, alium Judicem non inquirat, si liceat, qui, causa cognita, pro justitia decernat? Quis denique erit, qui gravi morbo pressus, dum Medicum advocaverit, qui nec morbum agnoscat, nec praescribere aptam medicinam sciat, alium non accersat Medicum peritum, et doctum, qui pro morbi qualitate decernat? At poenitentes ad Sacros Ministros accedere tenentur veluti ad doctores, qui eosdem instruant, et moneant: veluti ad iudices, qui eorumdem cognita de aeterna salute causa, aequum sententiam ferant, ac debitam satisfactionem decernant; veluti denique ad Medicos, qui adversus animi morbos, salutares, atque aptissimas medicinas praescribant. Quæ cum ita se habeant, quis hominem poenitentem, qui ad eum accesserit Ministrum, quem ineptum omnino norit ad salutarem instructionem, ad rectum, justumque iudicium ferendum, atque ad debitum ei medicinam designandam, non moneat, et consuât, ut doctum adeat, et peritum Ministrum, ut ab eo exposcat salutarem, juxta miseram sui conditionem, instructionem, rectum de peccatis se a peccatis iudicium, ac proficuum pro istis deinceps praecavendis medicinas? Deinde, dum poenitens se a Confessario deceptum agnovit, an non alium adi-

re tenetur, qui ipse recte instruit? Dum vero tam ignaro Ministro confessus sit peccata sua, ut mortale pro veniali peccato habuerit, jam scit se in hoc fuisse deceptum, ac prudenter existimat, se in reliquis quoque deceptum fuisse. Ad surdiores vero, semidormientes, et distractos quod spectat, si poenitens dubitet plura non audivisse peccata, fatentibus omnibus, iterare confessionem debet. At haec dubitatio non adeo facile excludi potest, ut consideranti patet, quomobrem non adeo facile vulgata est probanda Auctoris assertio, cum admodum difficile sit poenitenti scire, quodnam sit peccatum, quod non audierit; et cum facile opinio haec ansam praebere possit minus fervidis hominibus adeundi suspectos huiusmodi Confessarios. Hactenus de his, quae secundo articulo continentur. Paucis nunc addemus circa tertium articulum, qui est *De Satisfactione*.

- 58 XXVII. Satisfactio, voluntaria est poenae perpressio ad compensandam injuriam Deo illatam, ipsaque placandum, cum firmo proposito peccata in posterum omni studio vitandi. Hanc injungere poenitentibus tenetur Sacerdos: pro viribus enim conari debet, ut integrum sit poenitentiae Sacramentum, quod sine satisfactione integrum proculdubio non esset. Concilium Tridentinum sess. 15, c. 8, haec habet: « Debet ergo Sacerdos Domini, quantum spiritus, et prudentis suggerit, pro qualitate criminum, et Poenitentium facultate, salutaris, et convenientes satisfactiones injungere: ne, si forte peccatis commiserint, et indulgentius cum Poenitentibus agant, laevissima quaedam opera pro gravissimis defectis injungendo, aliorum peccatorum participes efficiantur ». Et S. Carolus Borromeus, in Instructionibus Sacramenti Poenitentiae: « Injunct, inquit, Poenitentiam pro culpa, et personae ratione: ita ut superbis humilitatis opera: carnis voluptatem sectantibus, jejunia, abstinentiam, cilicigationem, aliamque corporis macerationem pro peccati gravitate indicat: in oratione negligentibus, ut singulis diebus mane saltem, et vespere orationi vacent; feriis secunda, et aliis certis feriis pro Defunctis orant; certis item definitivis diebus devote visitent Stationales, et praecipuae devotionis Ecclesias, et Altaria, praesertim in Quadragesima, et in Adventu: Mundi pompas, choreas, aliaque opera Satanae consecrantibus, eam Poenitentiam imponit, ut in hebdomada mane certis diebus (id quod in singulis diebus etiam faciendum esse gravissime Beatus Chrysostomus monet) sancta meditatione sibi proposita, solemnem illam sponsonem, quam per Compares in Baptismo sancte fecerunt, redintegrent, intime Deum precando: in qua precatione firmo, stabilique animi proposito statuunt, se Christo Domino adherere, renuntiare iterum atque iterum saeculi pompis, operibus tenebrarum, et diaboli in primis, cui se adversarios esse, et professi sunt, et profuturi perpetuo ».

XXVIII. Haec autem poenitentiae sunt genera a Sanctis Viris accepta, et Ecclesiasticae disciplinae Interpretibus, quae pro peccatorum ratione adhiberi etiam nunc poterunt, attenta etiam personarum qualitate.

« Ut Poenitens vestium sericarum usum, auri ornaento, conviviorum apparatus, venatione, aliquo certo tempore abstineat ».

« Ut egentibus hominibus cibum suppediet, ac ministret, pedes item lavet ».

« Ut peregrinos pro facultatum ratione hospitio excipiat ».

« Ut in publica domo hospitali, locove pio aliquot dies operam navet ».

« Ut visitet, qui in carcere sunt, eosdem consuevit, et, cum pro facultates potest, aliat certo praescripto tempore ».

« Ut se per aliquot dies in Monasterium aliquod, aliumve remotum locum abdat, ubi poenitens vivat ».

« Ut aliquot diebus carne, aut vino item abstinere ».

« Ut certis diebus, praesertim feria quarta, sexta, et Sabbato jejundet; vel etiam vescatur solum pane, et aquae potu utatur ».

« Ut certo aliquo tempore non equitet ».

« Ut, si facultates suppetant, certam pecuniae, aut frumenti, aut vini quantitatem in eleemosynam pauperibus Christi conferat ».

« Ut genibus flexis, aut etiam brachiis extentis in modum crucis, certo tempore, et hora praefinita, ante Crucem, alicujus Sacram Imaginem in Ecclesia oret ».

« Ut humi aliquandiu jaceat, cubetve ».

« Ut flagella certis praescriptis diebus adhibeat ».

« Ut cilicium aliquot dies induat ».

« Ut religiosam aliquam peregrinationem suscipiat, sancteque conficiat ».

« Ut statos Psalmos Poenitentiales, alicujus poenitentiales preces pie recitet aliquot dierum spatio ».

« Ut certas Ecclesias, puta stationales, vel praecipuae devotionis visitet ».

- XXIX. Satisfactio itaque pars integralis Sacramenti est, ac suscipienda a Poenitente est, ut peccatum in se ponendo Deo satisficiat. Si pars integralis est Sacramenti, facile patet, non posse a Poenitente sine gravi culpa omitti, etiam si levis sit, vel pro levi culpa a Confessario injuncta. Licet enim venialia peccata, vel mortalia jam confessio non necessaria, sed tantum sufficiens materia sint hujus Sacramenti, tamen posito, quod confiteri ea Poenitens velit, et Sacramentum suscipere, partes, quas Sacramentum requirit, sub gravi culpa adimplere tenetur. Sunt vero satisfactiones partes Sacramenti. Gravitas vero illius obligationis, non a levi, vel gravi satisfactionis materia, sed a Sacramenti natura repetitur, ut observat optime Elizalde. Quomobrem corrigendus Ferraris est n. 16. oppositum asserens, et ob eandem

rationem improbandum videtur, quod n. 22. asseritur de eo, qui sine animo satisfaciendi pro iniuncta poenitentia opera illa fecerit, quae iniuncta a Confessario fuerant. Nam qui animo non contendit satisfacere oneri a Sacro Ministro iniuncto, atque ita integrum perficere Sacramentum, opus efficit, quod nulla ratione ad Sacramentum refertur; sola enim facientis voluntate ad illud refertur; ergo opus illud integra pars Sacramenti haberi non potest; praesertim cum praesumatur alia de causa ab homine factum, qui secum ipse constituerit alio voluisse tempore pro iniuncta poenitentia opus illud suscipere.

61. XXX. Ac multo minus ferri potest, quod num. 34. adstruitur, scilicet imponi posse pro poenitentia opus aliunde praeceptum. Audiat Gabriel Antoniae de poenitent. art. 3. q. 8. ubi ait, non posse haec opera licite imponi, si Poenitens possit alia praestare. Quia ex Concilio Trid. sess. 14. cap. 8. « Satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad novae vitae custodiam, et infirmitatis medicamentum, sed etiam ad praeteritorum vindictam, et castigationem ». At opera jam aliunde praecepta nequeunt esse ad vindictam, et castigationem peccatorum praeteritorum: nam etiamsi nulle peccata commisisset poenitens, teneretur illa praestare, nec illis iterum impositis puniri censetur. Idcirco restitutio iniuriae, et damni compensatio, ac fuga occasiones peccandi non sunt satisfactiones vindictivae.

62. Porro Confessarius censendus est imposuisse opus non aliunde praeceptum, nisi aliud exprimat, vel ex circumstantia colligi queat, nam haec est rationalis eius intentio. Quare si simpliciter imponat jejunium, Poenitens non satisfacit jejunando uno die, in quo ex praecepto Ecclesiae, vel ex voto tenetur.

63. XXXI. Duo quoque alia in articulo de satisfactione supersunt animadversione digna. Primum occurrit in num. 15. ubi eximitur ab onere iterandae confessionis Poenitens, qui inculpabiliter, vel culpabiliter iniunctae poenitentiae oblitus, eandem praetermiserit; sed sufficere asseritur, « ut in alia confessione petat sibi imponi aliam congruam poenitentiam pro peccatis, quae confiteri solet ». Nam quamquam ratione poterit congruam pro peccatis poenitentiam recipere, nisi peccata sua Confessario manifestet? Et quomodo Confessarius causa cognita poenitentiam praescribet, ut jubet Tridentina Synodus, si peccata ipsi non ostendantur per eorumdem confessionem? Tenetur ergo Poenitens illo iterare Confessionem; sicut etiam iterare confessionem debet, qui poenitentiam commutari velit ab alio Confessario rationali de causa, cum hic non possit iudicium ferro, nisi causa cognita, cumque debitum pro peccatis vindictam decernere, atque aptam medicinam praescribere nequeat, quin cognita per confessionem peccata sint, ac status poenitentis exploratus: quomobrem dum ab eodem Confessario quoque

poenitentiae commutatio exquiritur, si hic confusam saltem peccatorum memoriam, ac status poenitentis notitiam non servet, etiam ipse cogere poenitentem debet ad confessionem iterandam. Alterum occurrit n. 51. ubi inter easdem minuendi poenitentiam, Jubilaeum, et indulgentia recensetur: id vero jam refutatum est in nostra de Indulgentia appendice. Ac refelli quoque ex eo potest, quia Seraphicus Patriarcha Franciscus, lumine coelesti perfusus, intellexit ex 24. millibus hominum Asiaticum confluentium, quatuor, aut sex, ni fallor, lucratos fuisse Indulgentiam illam Plenariam. Debitum satisfactionis exhibendae Deo certum, et liquidum est, et iure divino solvendum; Indulgentiarum assecutio incertissima: et pauci sunt, qui eas assequantur: Debitum autem certum solutione incerta non extinguitur. Rogo ergo benignos nostros Theologos, ut observent, et intelligant, clavium potestatem, Sacramenta, et indulgentias non ad extendendas virtutes, nec ad impediendum virtutis exercitium, sed in subsidium imbecillitatis nostrae, et ad fovendam, roborandam, periculiendamque virtutem fuisse a Christo Domino hominibus concessa.

*Ad praefatum Articulum Animadversiones  
Auctoris.*

In hoc articulo R. Theologus inter alia carpit 1. sub n. 36. eorum opinionem, qui cum Lacroixio, aliisque benignioribus Theologis tenentur, sufficere in poenitente dolorem de peccatis ob motum poenarum temporalium, ut a Deo immisrarum, vel immittendarum; et progrediens asserit, ad rem non facere aliatum a me Ninivitarum exemplum. Ast tamen Ninivitarum exemplum ad id affertur ab ipsomet Conc. Trid. sess. 14. c. 4. et a Bon. XIV. de Syn. dioec. l. 7. c. 13. num. 3. et a Theologis passim, quos inter illud affert practissimus Monacelli. in formular. Legal. pract. par. 2. tit. 16. formul. 2. n. 15. editionis Romanae ann. 1706. ubi sub n. 15. dicit, quod dicta sententia est tuta, et sub n. 16. allegatis pro ipsa S. Thoma, Scotto, Suarez, aliisque pluribus magni nominis Theologis, subiungit: « Et tandem eam probat, et admittit Ecclesia, quod non permetteret, si tuta non esset, exponendo periculo invaliditatis Sacramentum cum falso tot animarum, adeoque non includitur (ut falso praetendit noster Theologus) in propositione prima ex damnatis ab Innocentio XI. quae dicit: Non est illicitum in Sacramentis, relicta tutiore etc. quia decretum loquitur de propositionibus mere probabilibus, et non de nostra questione, super qua adest specificum decretum Alexandri VII. supra relictum, quo praecipit, quod nullus eadeo illem censura Ecclesiastica taxare, donec a S. Sede hac in re aliquid fuerit definitum ». Haec ad litteram ille, qui egregium suum opus scripsit, superque probatum abque ulla minima censura Romae typis tradidit. Decretum autem Ale-

xandri VII. quod jam fuit allatum supra nu. 8. a me, refertur etiam a Benedicto XIV. l. c. nu. 9. ubi subiungit: « Caveant proinde Episcopi, ne in suis Synodis, aut Instructione Sacerdotum, quam Synodis quandoque attestant, aliquid decernant, aut de attritionis mere servilis ad Sacramentum Poenitentiae sufficientiam, aut de amoris saltem initialis necessitate: Adhuc quippe sub iudice lis est, adhuc impune pro una, et altera sententia dimittitur ». Et deinde refert Card. Gottum non requirerent in Poenitente amorem Dei, ne initiationem quidem ad justificationis gratiam in Sacramento Poenitentiae assequendam, et Claudium Frassen, opera, et cura Patris Caroli Jacobi Romilli Ordinis Minorum Conventualium Generalis Ministri Remae typis recusum, strenue defendentem, attritionem ex solo metu poenarum, et gehennae, atque ex amore concupiscentiae, seu affectu spel conceptam, modo supernaturalis sit, omnemque excludat voluntatem peccandi, esse sufficientem dispositionem ad Sacramentum Poenitentiae fructum in se derivandam: relatisque aliis in cit. cap. 13. hinc inde diversa sententibus, sic sub dict. n. 9. expresse concludit: « Hinc recte intulit Berti Theologus tom. 7. lib. 34. cap. 8. nihil haecenus a Sede Apostolica de hac questione decernum, sed libertatem cuique datam ex praefatis opinionibus eam eligendi, ac docendi, quam maluerit ». Et tamen Theologus noster indebit hic arguitur, quævis Ego supra n. 10. sic expresse tradam: Quibus positis, « opinor, non scrupulandum, et ipsummet supernaturalem attritionis actum ex sui natura, vel explicite, vel implicite acum semper ducere aliquem Dei amorem »: Movetur enim poenitens per attritionem ad aversionem a peccatis, et conversionem ad Deum, estque illi supernaturalis dolor de peccatis, eo quia ipsis, quatenus Dei offensam, debita est poena, atque adeo ad dolendum movetur poenitens de peccatis, prout movet offensam Dei, cum proposito observandi delicti illius mandata, et similia. Haec autem non videntur posse concipi absque aliquo Dei amore explicito, vel implicito, formali, seu virtuali, ac quin vebant secum dilectionem in Deum, ut avertat a poenis, et se misericordem ostendat; unde juxta D. Augustin. lib. 14. de Civitate Dei, cap. 7. et S. Thomam in suppl. quaest. 2. art. 1. dolor in amore fundatur rei illius, de ejus iactura dolens. Igitur etc. Necnon in praefato sensu varia infra posita intelligenda sunt. Quae omnia, si attente, et integre, ut debeatur, percurrisset Theologus, ut iusto pro similibus mandat Benedictus XIV. in Constit. Sollicita, ac provida §. 18. a dicta iniusta censura se abstinere debuisset. Insuper Benedictus XIII. in Appendic. ad Concilium Romanum, Instruct. par. 3. del dolore sic expresse tradit: Interrogat Poenitens: quæ de questi dno dolori è necessario per la Confessione?

Respond. Confess. « Il sentimento oggi comune è, che il dolore, o contrizione perfetta è buona,

ma non necessaria per la Confessione; bastando il dolore imperfetto, cioè l'attrizione, o pura già spiegata di sopra, o al più quella, che è congiunta con qualche amor benevolo verso Dio; il che rimane ancora indeciso sin'ora dalla Santa Sede ».

Circa autem id, quod ibi sub num. 43. allegat Theologus ex Scoto in 4. dist. 18. et 20. quaest. unica; videtur celeberrimus noster Magistrus fidelissimus Scoti interpres in 4. disp. 5. quaest. 6. art. 1. num. 137. et seq. et art. 2. fere per tot, et signanter sub num. 134. dicti primi articuli, ubi sic expresse tradit. Et hic notandum est, sub nomine poenarum non solum comprehendi poenam aeternam Inferni, sed etiam poenas temporales Purgatorii, et hujus vitae, v. g. pestis, famis, et beilli, vel alterius damni, quo Deus saepe punit peccata etiam in hac vita, et quidem Deus minatur, et poenas aeternas, et temporales hujus vitae ad homines deterrandos; ut ex metu poenae fugiant culpam, ac proinde timor hujusmodi laudabilis est, ac honestus, etiam metus poenae temporales; hoc enim timore utiliter concussit Ninivitarum ad Jonae praedicationem terroribus plenam, poenitentiam egerunt: Ubi tamen advertendum est, poenam hujusmodi metendam, ut a Deo inflicta, vel infligenda, prout expressa tradit ego per verba supra adducta art. 3. num. 10. ubi in fine sic insuper concludo: Nec non in praefato sensu varia infra posita veniunt intelligenda. Quae omnia, si attente observasset, ut debeatur Theologus, non potuisset indebit, et injuste redarguere me sic dicendo: Ita ne mi Lucii fideles poenitentes instruendos putas: Cum ego non sic instruendos Fideles poenitentes putem, ut falso putat Theologus dicendo: qui ergo de peccato ea unica de causa doleat, quia timeat etc. Ego enim non ea unica de causa admitto sufficientiam illius doloris, sed volo, quod insuper includat aliquem Dei amorem, saltem initialem, et patet ex praefatis verbis supra relatis, non obstante, quod dictum amorem Dei initialem negent requiri clarissimi Auctores, ut Card. Gottus, Frassen noster supra relati, Henno noster, et plurimi alii, ut eruditissimus, omnibusque satis superque, compertum est; et Benedict. XIV. vetet Episcopis aliquid decernere, aut de attritionis mere servilis ad Sacramentum Poenitentiae sufficientiam, aut de amoris saltem initialis necessitate etc.; et Clarissimus Pater Berti asserat libertatem cuique datam ex praefatis opinionibus eam eligendi, et docendi, quam maluerit. Et en, en mi Theologus, quomodo ego Lucius fideles poenitentes instruendos putem: quod a me sic traditum, si attente, et totum in omnibus, ut debeatur, observasses, certe non sic indebit, immerito, ac injuste censurasses. Insuper quoad Scotum pro se allegatum a nostro Theologo, videtur classicus noster Scotista Henno tom. 2. tr. de poenitentia, disp. 4. qu. 6. art. 6. ubi diversimode, ac Theologus, Scotum adducit, et per propria verba ipsum explicat. Et quoad id, quod sub dict.

num. 43. subiungit Theologus, nempe: *In hanc opinionem propensos fuisse Tridentinos Patres facile patet, contrarium sentit, ac refert Henno loc. cit. art. 4. conclus. unica, ibi: Probatur tertio sic ex historia Tridentina Pallavicini lib. 12. cap. 10. ubi refert, postquam formatum fuisset decretum, ubi de attritione dicebatur: cum sine aliquo dilectionis motu esse vix queat, reformatum esse ad instantiam Episcopi Tudetani, qui monuit, falso dici, huiusmodi dolorem sine amore vix concipi posse: ergo evidens est ex mente Tridentini, non includi aliquem Dei amorem in praefata attritione. Haec ille, qui in art. 5. seq. adducendo cum sua solutione objectionem ex eodem Card. Pallavicino productam sic prosequitur.*

3 Dices ex Pallavicino supra num. 26. Tridentinos Patres jussisse expungi ex cap. 4. haec verba: *verum etiam sufficere, scilicet attritionem, ad Sacramenti huius institutionem, et hoc ad instantiam Episcopi Tudetani momenti circa sufficientiam attritionis non convenire Doctores: ergo signum est, quod non crederent, esse dispositionem proximam.*

4 Resp. 1. Pallavicinum solum instantiam illius Episcopi referre tamquam causam motivam illius deletionis, quia illa sola favebat suae opinioni, quae ultra attritionem, aliquem Dei amorem requirerebat. Verisimilius est tamen, motus fuisse Patres maxime a rationibus sequentibus, ac primo, quod modus ille loquendi esset improprius, quum pars non dicitur proprie sufficere ad constitutionem totius. Secundo et praesentim, ne fieret praecedendum sententiae Doctoris subtilis admittentis, in sola absolutione consistere totam essentiam huius Sacramenti: quod colligo ex eodem Pallavicino num. 27. ubi tradit, diligenter examinatum fuisse, quibus verbis actus poenitentis declararentur partes huius Sacramenti sine praedictio opinionis Scoti, quam Florentinum reliquerat intactam, et tandem resolutum est, quod dicerentur *quasi materia*. Quidni etiam illa verba exponi curaverunt, ut salva maneret ejusdem Doctoris sententia, alios condemnanda.

5 Resp. 2. Quis melius potuit nosse Tridentini mentem, an Pallavicinus, qui ex actis mortuis 120. annis a Concilio Celebrato suum textum hitoriam, ex illi, qui Tridentino interfuerunt, materiam proposuerunt, discusserunt, ventilarunt, resolverunt? Ecce tamen ex his nonnulli, qui tantum abest, ut dicant, Concilium abstraxisse per illam expunctionem a difficultate hic agitata, ut ex Pallavicino colligant Vanroy, Henricus a S. I. gnatio, et alii, quin contra fortiter sustineant, doctrinam suam, quae nostra est, doctrinam esse Concilii: Immo adhuc viventibus Tridentinis Patribus, docuerunt Paulus a Patio circa ann. 1564. Michael a Palatio Frater ejus circa ann. 1579. Molina circa ann. 1584. conclusionem nostram esse a Tridentino definitam. « Alii a Tridentino esse approbatam, Tridentino consonam, a Tridentino

determinatam, contrariam autem repugnare Tridentino ». Mirum autem esset, Concilii Patres superstitos videntes serpere hanc nostrae conclusionis doctrinam, ut Concilii auctoritate muniam per omnes Europae Academies (verba sunt P. Notan), et tamen nullus dixerit, falso Tridentini auctoritate muniri, nullus, Concilium indecimus reliquisse hanc controversiam. Fieri ne potuit, ut nullus se obiceret torrenti scriptorum abutulum auctoritate Concilii in re tanti momenti? Numquid praevidere poterant, quod ex eorum silentio dicturi essent aliqui (quod de facto accidit) « hanc doctrinam esse evidentem, practice tutam, practice veram, Doctorum fere unanimem, certam inter auctores Catholicos etc. » Unde.

Concludo, quod etsi Patres illi non crederent 6 forte decisam, sciebant tamen, fuisse in Concilio ita communem, ita receptam, ac tanti momenti, et ponderis, ut non crederent, fere universali Scriptorum multitudini esse contradicendum; alius prorsus inexcusabilis fuisset. Unus quippe, aut alter eorum, qui Concilio interfuerunt, sustinuerant etiam postea elucijus amoris necessitatem, sed cum viderent Patres superstitos, hoc nullatenus obstat torrenti doctrinam suam in doctrina Concilii fundanti, occurrere debebant errori, manifestando, materiam praesentem nihil ex doctrina Tridentini habere roboris: quod tamen ne unus quidem eorum fecit. Immo, si jam dicemus, Catechismos imprimi curarunt, quibus attritionem sufficere declarabatur.

Probatur secundo conclusio ex eodem Concilio 7 *sess. 14. c. 4. Contritio in genere est pars huius Sacramenti; ergo et attritio; quod enim convenit generi, convenit et speciei.*

Probatur tertio ex Catechismo Concilii, seu Romano ad veram contritionem tantum requirente conditiones sequentes, scilicet detestationem, et dolorem peccatorum commissorum, voluntatem sinceram peccata confitendi, et pro eis satisfaciendi, firmum melioris vitae propositum, desiderium obediendi Dei mandati, voluntatem restituendi, denique injuriarum condonationem; atqui vere attritio sine amore Dei, cujus non meminit Catechismus, praestat illa omnia: ergo etc.

Et postea addit, quod ficit Parochi possint alia 9 exigere, puta amorem Dei etc. quibus efficiant, ut « Contritio sit magis perfecta, et absoluta, verum adeo necessaria existimanda non sunt, ut sine his verae, et salutaris poenitentiae ratio constare non possit ». Hujus Catechismi auctoritas magni facienda est, cum ex commissione Tridentini compositus fuerit ab illis, qui eidem interfuerunt, quique ejus mentem optime noverant, et quidem longe melius, quam omnes alii Historici, qui nonnulli ex aliorum audita, et relata de rebus in eo gestis scriperunt. Videatur insuper Celeberrimus, P. Liberius in tract. de Poenitent. ubi diffusissime totum probat, solvitque omnes objectiones.

In eod. articulo de Poenitentia n. 48. asserit 10



*Theologus*: Non est ergo audiendus Honoratus Tournely, qui de amore concupiscentiae, et spei iocutus fuisse Tridentinos Patres affirmat. Nec etiam Gabriel Antoine, qui postquam probavit necessitatem initiis Caritatis, ad declinandam forsitan aliquorum invidiam, concludit, sufficere amorem, quo Deus diligitur *praeae ex motivo spei, seu concupiscentiae*; Bone Deus! Theologus hic jam bis anno scilicet 1752, et 1757. Theologiam moralem celeberrimi Patris Gabriels Antoine Romae cum debitis approbationibus, sine ulla sua censura quoad haec, typis tradiderat, ipsum sequens in omnibus; modo in editione promptae mese Bibliothecae (quod ad eum non pertinebat,) vult, Antoine non esse audiendum, dum concludit, sufficere amorem, quo Deus diligitur *praeae ex motivo spei, seu concupiscentiae*, non reflectens, quod sic militat contra se ipsum, qui cum eadem ipsissima conclusione bis Romae typis tradiderat ipsam Antoine Theologiam, adeoque volendo, non esse in hoc audiendum Antoine, vult implicite nec audiendum esse seipsum, qui jam bis, tamquam factam suam ipsam conclusionem sine ulla censura probaverit, typis ipsam tradendo, ut facit. Et a fortiori non est ipse Theologus audiendus, cum dicit, Antoine sic conclusisse ad declinandam forsitan aliquorum invidiam, quod non parum detrahit nedum aliis, sed et ipsimet Antoine, quasi ad declinandam aliquorum invidiam voluerit ipse contra propriam conscientiam a veritate declinare, cum ipse tamen potius suam conclusionem censuerit magis veram, quam illam adversariorum, sciendo, suam esse suffultam tum ratione intrinseca, tum extrinseca tot classicorum Auctorum Romae, et alibi cum debitis approbationibus sine ulla censura impressorum, a laudato Bened. XIV. de *Synod. Dioecese. lib. 7. cap. 3.* allegatorum, et passim ab aliis, quamvis non desint contrarii sentientes; eo vel maxime quod nullorum invidiam poterat sic concludendo incurrere, cum inniieretur decreto Alexandri VII. dicentis, talem conclusionem hodie inter Scholasticos communem videri, et ventis sub poena excommunicationis latae sententiae neutram ex contrariis circa id sententis aliqua censura, injuria, aut contumeliae nota taxare, donec a S. Sede fuerit aliquid in hac re definitum.

- 11 Ibidem n. 63. notat, et asserit Theologus. Auctor n. 16. ex Gobat, et Lessio ait, sufficere ad justificationem in hoc Sacramento etiam remissionem dolorem, dummodo verus dolor sit ex motivo supernaturali. Si dolor hujusmodi peccati affectum excludit; non dubito, quin sufficiat, cum quandoque sensibilis apparere possit dolor remissionis. Sed ad quid haec nota Theologi, cum ait haec ipsissima mea conclusio dicendo ibi sic: « Si nihil aliud desit, quam intensio, et dummodo sit verus dolor de peccatis conceptus ex motivo supernaturali cum absoluto proposito non peccandi de caetero »: Nonne clarissime ego ostendo, dolorem hujusmodi debere excludere affectum peccandi?

Ibidem n. 54. notat, et censurat Theologus, 12 quod Auctor n. 95. dicat, non peccare poenitentem contra integritatem Confessionis, si uni Confessario mortalia, et postea alteri bonum opinionem de ipso habenti animis verecundia affectus confiteatur sola venialia etc. Ast haec mea conclusio, prout jacet, idest non peccare poenitentem praecise contra integritatem Confessionis, est suffulta auctoritate Concilii Tridentini: peccata enim venialia non sunt materia; Unde poenitens non tenetur, ad integrandam Confessionem, ipsa confiteri primo Confessario, ut expresse docet dictum *Trid. sess. 14. cap. 5. ibi: Taceri tamen circa culpam, multaque aliis remediis exipiari possunt. Vide tradita a me ibi, et Auctores a me allegatos, ultra quos id tenent etiam Suarez, Layman, Enriquez, Raynaud. Lugo, Castrop. Dicastill. Diana, Burg. Gormaz, et reliqui omnes, teste Arriaga, dist. 31. n. 23. et La Croix lib. 6. part. 2. num. 1186. et etiam Pontas, verb. Confessio casu 26. adducens ad id Tridentinam a me citatum.*

Ibidem num. 55. notat, et asserit Theologus. 13 Probat Auctor num. 127. Pat. Vive, aliorumque opinionem, qui ajunt, circumstantiam consuetudinis, per se loquendo, aperiendam in Confessione non esse, sed per accidens tantum, dum scilicet de ea poenitens a Confessario interrogatur: et dicit ibi Theologus, quod est manifestanda necessario talis consuetudo: quod inuere procul dubio voluit Innocentius XI. cum hac propositionem damnavit: *Non tenetur Confessario interroganti fateri peccati alicujus consuetudinem.* Ast, si ut praetendit Theologus, id inuere procul dubio voluerit Innocentius XI. in damna propositione, certe dictam sententiam non amplius tradidissent tot celebres Auctores, qui adhuc post dictam damnationem eam defendunt, ac propagant, scientes, et non contradicente S. Sede, ut praeter recensitos in conclusione, pergunt adhuc cum libere sustinere celeberrimi Salmanticenses tr. 1. cap. 8. punct. 4. num. 67. citantes insuper Castropalaum, Dianam; Liberius de *Sacram. Poenit. tract. 5. disput. 5. §. 4. num. 78.* cum plurimis aliis; et alii passim, ut reuera id propugnant adhuc plures classici Theologi, ut eruditis compertum. Eo vel maxime, quod Ego dico, quod quamvis circumstantia consuetudinis, per se loquendo, non sit necessario aperienda in Confessione, tamen interdum per accidens obligatur poenitens ad talem circumstantiam consuetudinis aperiendam, quae obligatio praesertim urgere potest, cum poenitens cognoscit, quod Confessarius ex relicta tali circumstantia consuetudinis, non satis percipiat suum statum pro formando recto iudicio de sua dispositione ad obtinendam absolutionem.

Ibidem num. 56. notat, et ait Theologus: Piacet notare, ac refellere, quod Auctor num. 148. scribit de eo, qui circumstantiam speciem mutantem inculpabiliter omiserit, quam ita debent postea in alia Confessione aperire, et non tene-

tur fateri peccatum, si sola declarari circumstantia possit. Quis namque sanae mentis homo concipiat, quod fieri id rite possit? Ast nedum quis, sed quilibet homo sanae mentis concipere potest, fieri id rite posse. Si enim quis voto castitatis obstrictus heri confitens, et inculpabiliter non reflectens ad circumstantiam sui voti, dixisset: *Fui fornicatus*, satisfaceret hodie dicendo, *se graviter peccasse contra votum castitatis*, quia jam expressit utramque militiam, et una potest sine altera intelligi, ut sic posse intelligi tradunt Henno de Poenit. disp. 3. g. 9. conclus. 2. Sporer tom. 3. cap. 3. num. 406. Clericatus de Poenit. dec. 26. num. 20, cum plurimis aliis, Navarr. Enriq. Sanchez, Bonac. Arriaga, Bosco cum La Croix lib. 6. part. 2. num. 1135. et cit. num. 1209. testans inasper de communis, quos tam sanae mentis fuisse puto, ac possit esse noster Theologus.

- 13 Ibidem num. 57. notat, et dicit Theologus: De Confessione integritate periculo non caret, quae num. 142. et 143. ejusdem articuli secundi exposita, atque probata sunt, nempe dum scripsit: « non iterandam Confessionem bona fide factam vel Confessario ita ignaro, et indocto, ut inter mortale, et veniale discernere nequeat, vel factam Confessario surdastro, semidormienti, vel distracto, qui siquae peccata, etiam mortalia non intellexit sine omni culpa poenitentis ». Sed ad quid aliud tenetur poenitens pro integritate Confessionis, quem cum omnimoda praevia requisita dispositione omnia sua peccata bona fide confiteri? Quilibet enim Confessarius approbatus censendus est idoneus, nisi certo constet de opposito, quod in casu praesenti nullimode constat poenitenti bona fide tali Confessario confesso, sicuti etiam ei non constat, quod Confessarius fuerit surdastus, semidormiens, vel distractus, dum, ut cantat mea conclusio, poenitens est ei bona fide confessus; eligit, stante Theologi opinione, ponerentur inter non paucas angustias poenitentes, qui possent dubitare semper de sufficienti scientia Confessarii, aut de ejus distractione, semidormitione, aut semisurditate. Staret quidem Theologi opinio, si id poenitens mala fide egisset, prout jam ego expresse conclusi ibid. n. 143. falso a Theologo notatus, fortasse ex errore Typographi loco 144. ubi ego insuper sic subjungo: quod si poenitens postea advertat, tenetur in sequenti confessione ea sola repetere, quae probabiliter iudicat, aut cognoscit, non fuisse audita, cognita, ac percepta, et n. seq. 145. alia superaddo ad rem ibi videnda, et observanda.

- 16 Ibidem nu. 60. notat, et ait Theologus: Circum tertium articulum de satisfactione, quemadmodum corrigendus Ferraris est nu. 16. asserens oppositum, et ob eandem rationem improbandum videtur, quod n. 22. asserit de eo, qui sine animo satisfaciendi pro iniuncta poenitentia, opera illa fecerit, quae iniuncta a Confessario fuerant. Ast quod improbandum videtur nostro Theologo, ap-

probatur, et traditur expresse ab innumeris fere Theologis classicis Auctoribus, ut patet ex a me adductis ibi et sub verb. *Intentio* a n. 50. ad 54. et ex traditis novissime ab eruditissimo D. Alfonso de Liguori nell'instruzione, e pratica per il Confessori italico idioma impressa in Venezia 1759. nella Stamperia Remondini, ubi c. 6. punto 3. §. 1. dell'obbligo di sentir la Messa, nu. 27. sic expresse concludit: Inoltre basta l'aver l'intenzione di adempire l'opera comandata, e non importa, che non s'abbia intenzione di soddisfare al Precetto: onde chi già avesse ascoltata la Messa, ben ha soddisfatto, benchè non avesse saputo, esser quello giorno di festa (e lo stesso dicasi de' voti, giuramenti, e Penitenza Sagramentale, purchè l'opera promessa nel voto, o ingiunta per poenitentia non si applichi per altro fine) anzi soddisfa, sebbene avesse avuta espressa intenzione di non voler adempire il precetto, secondo la sentenza comunissima, e più probabile dei Suarez, Lessio, Sanchez, Castrop. Tournely, Pontas, Valenza, Vasquez, La Croix, Salmatensis. La ragione è, perchè chi volontariamente adempie l'opera comandata, necessariamente ancora già soddisfa ai Precetto: ed ivi scioglie anche l'obbligazione. Et idem etiam expresse concludit nell'Appendix 3. art. 3. §. 2. n. 75. ibi. « Communissime autem, et probabilius cum Suarez, Castrop. Lessio, Tournely, Pontas, Vasquez, et La Croix cum aliis, non requiritur intentio satisfaciendi obligationali; immo recitans, implet, etiam si positive intendat nolle implere, quia impieus non potest non implere, quum satisfactio non pendeat a sua, sed a voluntate legis Ecclesiasticae ».

Ibidem n. 61. notat, et subiungit Theologus: 17 ac multo minus ferri potest, quod n. 34. adstruitur, scilicet imponi posse pro poenitentia opus aliunde praescriptum; Audiatur Gabriel Antoine de Poenit. art. 5. g. 3. — Ast audiantur, et videantur etiam plurimi alii classici Auctores aliter sentientes, et signanter Petrus Colet. de satisfactione c. 7. §. 3. conclus. 4. qui licet non mollioris Ethices Auctor, sic expresse concludit: « Potest Minister opera aliunde praecipiente in satisfactione iniungere: Clericatus de Sacram. Poenit. dec. 34. n. 10. dicens primo, quod possunt imponi opera, quantumvis alias debita ex praeccepto, ut auditio Missae die festo, jejuniis in Quadragesima: Henno tract. de poenit. disp. 6. quaest. 7. ibi: Petes 3. An possit imponi opus aliunde praeciptum? Resp. affirmative cum Theologis communiter: Reiffenstuel tom. 2. tract. 14. dist. 10. quaest. 2. n. 28. Feix potestas tom. 1. part. 4. de Poenit. cap. 6. n. 3192. ibi: Potest imponi pro poenitentia opus alias debitum ex praeccepto, voto, v. g. jejuniis in Quadragesima »; Matrius Theolog. Moral. dist. 21. quaest. 11. n. 172. Aretinus, Poncius, et alii Scotistae; Roncaglia, Lago, Amicus, Aversa, Loberius, Suarez, Busembaum, Sporer, et novissime laudatus Alfonso de Liguori loc. cit. cap. 16. pont.

4. n. 53. ibi: « Può bene anche darsi in penitenza qualche opera, alla quale il Penitente è già obbligato, come di sentir la Messa nella Festa, digiunare nelle Vigilie, secondo anche comunemente dice Soto, Layman, Sanchez, Valent. perchè tal'opera essendo soddisfattoria, allora si eleva per mezzo del Sacramento al merito di soddisfazione Sacramentale »; et sic alii communiter in sensu magis conclusionis; Legatur enim attente, quae ego trado ibi n. 34, 35, et 36. ubi sic concludo: « Ordinarius tamen, cessante iusta causa, non sunt imponenda pro poenitentis opera aliunde iam praecipita, et debita, sed opera supererogatoria, et aliunde indebita ». Hinc censent eruditi lectores, an id fieri possit, ac debeat a nostro Theologo.

18. Ibidem n. 63. notat, et asserit Theologus. Animadversionis dignum occurrit: Primum num. 35. ubi eximatur ab opere iteranda Confessionis poenitens, qui inculpabiliter, vel culpabiliter in iunctis poenitentiae obitibus, eandem praetermisit, sed sufficere asserit, « ut in illa Confessione petat, sibi imponi aliam congruam poenitentiam pro peccatis, quae condituri solet ». Alterum occurrit n. 31. ubi inter causas minuendi poenitentiam, Jubilaeum, et Indulgentiam recensentur. Id vero iam refutatum est in nostris de Indulgentia Appendice. — Aut dignetur benignus, et eruditus Lector ponderare rationes, et Auctores a me sub dict. n. 35. alios, pluresque alios idem sentientes, et signanter cit. D. Alfons. de Liguori, qui in suo opere italice impresso novissime ann. 1750. c. 6. punto 4. §. 1. nu. 59. sic tradit expresse: Si dimanda per 2. A che sia tenuto il penitente, che si ha dimenticata la penitenza? Altri, come Bonac. S. Antonin. etc. vogliono che sia tenuto a ripetere la confessione per far intero il Sacramento. Ma comunemente, e molto, e forse più probabilmente io negano Suarez, Vasquez, Layman, Castropai, ed altri, e ciò ancorchè colpevolmente se ne fosse scordato, come dicono Soto, Nav. Lugo, Salm. La Croix, Holm. etc. perchè in tal caso da una parte la penitenza si è renduta impossibile, e dall'altra è molto dubbis la legge, se debbano ripetersi i peccati già una volta direttamente assolati, affini di dare intero il Sacramento; digneturque benignus, et eruditus Lector ponderare rationes, et Auctores a me sub dict. num. 31. alios, et a me tradita sub verb. *Indulgentia* artic. 3. num. 4. ad 8. inclusive cum S. Thoma, S. Bonavent. aliisque plurimis classicis Doctoribus ibi allegatis; et omnibus attentis, atque integre perpensis, pronunciet, an animadversione dignus sint ibi a me tradita cum tot celeberrimis Auctoribus; vel potius a Theologo notata? Ea rei maxime, quod eruditissimus P. Ubaldus Giraldi cum suo Meschal *Institutionis Canonicae, Editionis Romanae* 1757. tom. 2. lib. 5. tit. 38. num. 5. sic expresse concludit: « Poenitentia minor imponi potest, si eo die occurrat aliqua indulgentia, praesertim plenaria, dummodo Poenitens ad eam lu-

crandam necessaria praeslet ». Quamvis ipse, quod mirum est, unus ex Revisoribus probaverit indebitam censuram nostri Theologi.

\* Hic subijcere juvat, quae Benedictus XIV. de Synodo Dioecessana lib. VII. cap. XIII. habet. Igitur cum ipse num. IX. cavendum Episcopis esse dixisset, ne in suis Synodiis, aut in instructione Sacerdotum, quam Synodis quandoque attulerunt, aliquid decernerent, aut de Attributione mere servitii ad Sacramentum Poenitentiae sufficientia, aut de amoris saltem initialis necessitate, quem ejus locum Ferraris num. 1. attulit, num. X. subdit: « Non a ideo prohibentur Episcopi Confessarios monere, » ut poenitens ad veram, et perfectam Contritionem hortentur, et excitent: id siquidem faciendum dum saudent etiam praecipui Auctores, qui pro sufficientia doloris ex sola metu gebennae, etc. terunt, uti Suarez, Gammachaus, Comitus, » quorum testimonia supra retulimus. Et, quod magis est, ita fieri praecipit Rituale Romanum jussu Pauli V. editum tit. 18. Confessario injungens, ut, addita Poenitentis Sacramentali Confessione, ejusque peccatis diligenter expendis, opportunas correptiones, ac monitiones, prout opus esse viderit, paternali charitate adhibeat, et ad dolorem, et Contritionem efficacibus verbis adducere conetur: cui consonat Rituale Argentense, editum a Cardinali de Rohan, tit. de Poenit. §. 1. ubi haec habentur: Custerum Poenitentes suos admonere non cessent Confessarii, ne se putent securos in Sacramento Poenitentiae perceptione, si, praeter fidei, et spei actus, non incipiant Diligere Deum, tamquam omnis justitiae fontem, ut loquitur Sacrosancta Synodus Tridentina ». Quoniam vero Ferraris noster num. 13. ut evincat, ex propositione n. LVIII. inter damnatas a Ven. Innocentio XI. minime educi, circumstantiam consuetudinis a Poenitente semper esse manifestandam, confugit ad Auctores, qui adhuc post dictam damnationem, illam opinionem tuerent, easque ab ipsis, scientes, et non contradicentes S. Sede, propugnari animadvertit, in Lectorum memoriam revocandam esse dudum propositionem num. XXVII. ex damnatis ab Alexandro VII. Si liber sit aliquis junioris, et moderni; debet opinio censeri probabilis, dum non constet rejectam esse a Sede Apostolica tamquam improbabilem, referendaque verba, quae in Decreto Ven. Innocentii XI. auctoritate edito die 2. Martii anno 1679. leguntur, nempe: « Non intendens tamen » Sanctitas Sua per hoc Decretum alias propositiones in ipso non expressas, et Sanctitati Suae quomodolibet, et ex quocumque parte exhibitas, vel exhibendas ulatenus approbare ». Ex his enim plane efficitur, traditas a Theologis opiniones non eo praecise tutes censeri posse, quod ipsas Apostolica Sedes non damnaverit. Tanti quoque faciendi non est recentiorum Theologorum, ac praesertim illorum, qui Probabilissimi systema propugnant, ac sequuntur auctoritas, ut traditas ab illis

opiniones, licet ab aliis gravioribus et auctoritatibus, et rationis momentis oppugnentur, amplectimur, ac tueamur. Haec si prae oculis Lectores habuerint, facile perspicient, quae pro se Auctor no-

ster a n. 14. offert, infirma esse, ac opiniones, quae confirmare nititur, jure a Romano Theologo notatas fuisse, et reprehensas.

## POENITENTIA PUBLICA

De Poenitentia Publica sequentia notare expediat.

**1** Initium sollemnis hujus Poenitentiae repetendum videtur ab ipsa Apostolia, cum jam Paulus 1. Cor. 5. legatur incestuosum quemdam Corinthium tradidisse Satanæ in carnis interitum, quod excommunicationis quoddam, et publicae poenitentiae genus fuisse veteres existimant. De usu certe ejus Saeculo II. et III. dubitari nequit; adeo clara sunt testimonia Irenaei L. 2. c. 9. Tertulliani L. de Poenit. C. 9. et Cypriani Ep. 52. ad Antonianum, Neque tamen statim a principio eadem, quae deinceps invaluit, fuit disciplina, seu rigorem, seu diuturnitatem poenitentiae attendas. Etenim Sec. 1. paulo ante memoratus Corinthius, vix anno poenitentiae evoluta, Ecclesiae communioni est restitutus, ut constat ex C. 2. Ep. 2. ad Corinth. quam post annum ab Episc. 1. elapsam Paulus scripsit. Et (Irenaeo teste L. 3. C. 4.) Credo haeresiarcho Saec. II. pluries a sua apostasia reconciliationem obtinuit. Nathalis etiam Episcopus, ab haereticis ad defectionem inducitur, ut primum sacco indutus, et cinere conspersus ad pedes Zephyrii sub initium Saeculi III. Papae, ac prorogati, continuo pacem, et communionem recepit, quod refert Eusebius L. 6. Hist. C. ult.

**2** Severitatis hujus Canonicae disciplina non prius, quam sub medium Saeculi III. inducta est, ut colligitur ex Cypriani Ep. 52. In qua scribit, communis Episcoporum suffragio constitutum, ut nec in totum spes communicationis, et pacis lapsis denegaretur, .... sed traheret diu poenitentia. In hunc finem, cum antea poenitentiae tempus, et modus Episcopi arbitrio definirentur, instituisse sunt sollemnes Poenitentium stationes, ac singulis attributa laboriosae satisfactionis opera; idque tum ad fideles in officio vitae Christianae continentendos; tum ad occurrendum Montanistarum, et Novatianorum criminationibus, quibus Catholicos de nimia in lapsos facilitate incusabant. Caeterum haec ipsa poenitentiae sollemnitates circa finem Saeculi IV. primum quidem Constantinopoli a Nectario, haud multo post dein in plerisque etiam aliis Orientalibus Ecclesiis, in Occidente vero non prius, quam Saec. VII. abrogata est; hinc sequentibus Saeculis, tametsi quandoque pro publicis delictis publica imponeretur poenitentia, prior attamen ille quoad temporis diuturnitatem, et stationes canonicas rigor integre observatus non legitur.

**3** Erat sollemni haec poenitentiae illud peculiare, quod non a quolibet, nec quibuscumque peccatoribus injungi posset. Nimirum 1. a solo Episcopo, vel Presbytero specialim ad id muneris deputato imponebatur poenitentia publica, et quidem sollemni ritu, neque visi in Capite Sejuncti, seu Feria Cinerum: unde et mos eo die ciueres accipiendo proflexit. Ritum hunc videre est apud Martenum de antiqua Eccl. discipl. c. 17. ubi ex complurium Ecclesiarum Manuscriptis Codicibus varios ejus Ordines describit. Id. refertur in Pontificali Rom. Clementis VIII. Tu. de expulsi. publice Poenitentium. Praecipua autem ejus capita haec fere sunt: Poenitentibus templum ingressis, et coram Episcopo prostratis, ac peccatum suum palam confitentibus primum imponebatur cinis cum dicto; Memento homo, quia pulvis es, et age poenitentiam, ut haberes vitam aeternam. Aspersi dein aqua laustrali, post manus impositionem, cilicis bene-dictis induebantur; tum, recitatis prius Psalmis Poenitentialibus, et compluribus aliis precibus, ad fores Ecclesiae deductos ejiciebat Episcopus dicens: Ecce ejicimini vos hodie a liminibus S. Matris Ecclesiae etc. respondente Choro; In aulorum vultus tui veneris pone etc. Postremo jam ejectos, et extra Ecclesiam genibus flexis gementes commonebat Episcopus de poenitentiae operibus. de misericordia Dei, utque non prius, quam Feria V. in Coena Domini, ad Ecclesiam redirent; quo sermone finito, ac Episcopo cum reliquis Fidelibus in Ecclesiam revertente, mox ejus valvae ante oculos Poenitentium clauderentur.

**4** Quod vero ad personas poenitentiae huic subjectas attinet: in primis Clerici majores (quales sunt Episcopi, Presbyteri, et Diaconi) saltem a Saeculo IV. ei non erant obnoxii, ut colligitur ex Conc. Carthaginiensi an. 398. Can. 11. item Leonis M. Epist. ad Rusticum Narbon. et Isidoro L. 2. de Eccl. Offic. C. 16. Num autem antea subjecti fuerint, controversum est, nec certi quidquam statui potest. Perinde de Clericis Minoribus aliqui controvertunt: tametsi eos Felix III. sub finem Saeculi V. Pontifex in Ep. 7. sollemni poenitentiae subiecit; iidem nihilominus a Conc. Toletano IV. an. 633. Can. 29. eadem cum Clericis majoribus poena dictatur. Ego existimo, uti in aliis, sic et in hoc non eandem fuisse in omnibus Ecclesiis disciplinam, hancque poenam apud

eodem progressu temporis non raro variatam, illud ex laud. Can. Toletano est certius: saltem sub initium Saeculi VII. constitutum fuisse, ut quilibet Clericus a solenni poenitentia exemptus, in locum ejus ab honore dignitatis depositus *Monasterii poenam excipiat, ibique perpetuae poenitentiae deditus scelus admissum luat.*

- 5 Sed nec Fidelibus reliquis omnia promissa peccata, quantumvis gravia, solenni hac satisfactione expianda erant. Non certò occulta; nam Innocentius I. in Ep. ad Exuperium disertè ait: *Non habent latente peccata vindictam*, intellige publicam. Idem colligitur ex S. Caesarii Hom. I. in Quadrag.; item Concilii Neocaesariensis ann. 314. Can. 4, cum primis autem Augustino. Verba Sancti Doctoris sunt Serm. 16. de verb. Dom. *Nocturno quoniam homicidam Episcopum, et alius illum nemo novit, . . . prorsus non prodo. nec negligo, corripio in secreto etc.* et ibid. infra: *sunt homines adulteri in domibus suis, in secreto peccant, aliquando nobis produntur, . . . nos non prodimus malum, sed in secreto arguimus.* Unde Hom. ult. inter 50. in peccatore publicae poenitentiae subiiciendo requirit delictum, quod non solum sit in gravi malo, sed etiam in scandalo aliorum, proinde publicum. Nec tamen etiam gravis quaelibet publica delicta solenni hac poenitentia castigantur; verum, certa dumtaxat, et quidem communiter idolatria, homicidium, et adulterium; reliquis fere arbitrio Episcoporum designantur, ut adeo in hoc quoque pro Ecclesiarum varietate variam fuisse disciplinam fateri oportet. Quodcumque interim peccatum fuerit, propter quod poenitentia publica acta est, poenitentes huiusmodi a Clericorum Ordine in perpetuum arcebantur, ut constat ex Siricius Papae Ep. 1. C. 14. cui poenae nomen etiam illi, qui vel demissionis studio, aut ad vindicandas occultas culpas (quod legimus a quibusdam factum) publicis poenitentibus se sponte, ac ultro adnexerunt, subjecti fuerint? certi quod dicam, nihil reperio.

- 6 Tria vero in ritu publicae Poenitentiae observata digna sunt: poenitentium Stationes, tempus singulis praefinitum, et poenae intra hoc tempus impositae. I. Ac Stationes quidem, seu gradus poenitentiae sollemnis complectebatur quatuor: sileium videlicet, auditionem, substrationem, et consistentiam; hinc pro varietate eorum poenitentes alii dicti fientes, audientes alii, vel substrati, aut demum consistentes. Qui in prima Fletium statione versabantur, pro foribus Templi mamebant prostrati, ibique, sacco induti, et cinere conspersi, delictum suum coram Episcopo, vel alio Poenitentiario, imò et Fidelibus omnibus palam confitebantur; quin etiam, Templum ingredientium pedibus multo cum gemitu advolvi, eorum preces, et suffragia exposebant. Istinc verò colligas: Confessionem publicam repetitis vicibus fieri consuevisse; primum videlicet in impositione poenitentiae, ac rursus in hoc Fletium gradu. Au-

diendum statio fuit in Nartheco, seu Templi vestibulo, ubi cum Cathecumenis, et infidelibus audiebant Psalmorum cantus, Scripturae lectionem, et sermones Episcopi, quo per hoc ad veram poenitudinem disponentur; Missae autem Cathecumenorum interesse non permittiebantur. Substrati in ipso Templi ambitu a Porta usque ad ambonem locus erat; hic inter gemitus, et suspiria fientes subieciuntur manuum impositione, quom Episcopus cum Clero faciebat, orans simul pro illis, eisque benedicens: dum denique, peracta Cathecumenorum Missa, ante Offertorium e Templo ejiicerentur. Atque hic poenitentium gradus omnium erat laboriosissimus; in eo quippe plurima poenitentiae opera obeunda erant: unde etiam huius gradus poenitentes potissimum absoluto Poenitentium nomine veniebant. Consistentes demum intra ambonem, et cancellos in Templo locum occupant, ac integro Missae Sacrificio, et reliquis communibus precibus interant; a panis tamen, et vini oblatione, ac etiam Eucharistiae participatione excluduntur, dum solemni-ter reconciliarentur.

7 Ut universum toti poenitentiae, sic et Stationibus non erat lege communi certum praefinitum tempus, ut constat ex Conc. Carthaginiensi III. quod Can. 3. statuit: *ut poenitentibus, secundum peccatorum differentiam, Episcopi arbitrio poenitentiae tempora deseruantur.* Inde non raro factum, ut alij uno, alij duobus, imò et pluribus annis in quavis statione detinerentur: aliquando solum ab una Statione, praetermissa media, ad aliam transferrentur. Singulare severitatis exemplum est ex Basilio, qui in Ep. ad Amphilocho. Can. 76. de Homicidae poenitentia ita decrevit: « Qui sua sponte interfecit, et post poenitentia ductus est, viginti annis Sacramento non communicabit. Viginti autem anni sic in eo disponentur. Debet quatuor annis dedere stans extra fores Oratorii, et Fideles ingredientibus rogans, ut pro eo precetur, suam iniquitatem pronuntians. Post quatuor autem annos inter Auditores recipietur, et quinque annis cum ipsis egrediatur. Septem annis cum iis, qui in Substratione orant, egrediatur. In quatuor autem annis solum stabit cum Fidelibus, sed non erit oblationis particeps; tum domum, iis expletis, erit Sacramentorum particeps ».

8 Quodcumque interim hoc tempus fuerit, intra S illud variis poenitentiae operibus vacandum erat. Praeter peculiare autem illas poenas, quae singulis pro gravitate delicti ab Episcopo imponebantur, communes omnibus fuisse leguntur sequentes: Confessio publica; privatio Eucharistiae; abstinentio capitis, et pulvae vestis, ac cilicii gestatio; orationum, humilitionis, jejuniarum, et aliarum corporis afflictationum frequentatio; abstinentia a conviviis, et balneis; a Clero, et Ordinibus in perpetuum exclusio. His, imò in quibusdam Ecclesiis (praesertim Romana, Galliana, et Africana) etiam aliae adjugebantur poenae: cum videlicet

publice poenitentes a contrahendo Matrimonio, aut jam conjugati ab ejus usu prohiberentur; arcerentur a militia saeculari, quo magis Deo, et poenitentiae vacarent; agere Susceptores in Baptismo et Confirmatione veterantur etc.

- 9 Poenitentiam solemnem integre peractam sequebatur solemnior reconciliatio, cui ex veterum disciplina usus speciatim erat Minister, certumque praefinitum tempus, et peculiaris coerectionis. Et ad Ministrum quod attinet, quavis, urgente necessitate, (hoc est in articulo mortis) Sacerdoti cuiuslibet fas fuerit publice poenitentes reconciliare: regulariter attamen id a solo Episcopo praestabatur. Certe publica illa reconciliatio, quae solemniter ritu in Ecclesia scribebat, ita Episcopo fuit propria, ut a nemine alio, nisi forte ad id muneris peculiariter delegato unquam ministrari potuerit. I. Cap. Sed nec tempus ejus erat arbitrium. In Ecclesia Romana ad id designatum fuisse Maj. hebdom. Feriam V. constat ex Innocentio I. Ep. ad Decent C. 7. Sacramentario Gregorii, et Ordine Rom. Eundem diem observatum in Gallia juxta praescriptum Conc. Cablonensis Can. 47. item in Anglia, Germania, plurimisque Provinciis aliis docent Ordines Missalium, ab erud. Martene relati de ant. Eccl. discipl. C. 22., et passim Ritualia, ac Pontificalia. Unde peculiare id erat Ecclesiae Mediolanensi, et Hispanicae, quod reconciliatorem haec in Parasceve Sabbathi Sancti peragerent, ut ex S. Ambrosii Epist. 33. et Conc. Toletani IV. Can. 70. colligitur; quamquam et in hoc subinde variaverint.

- 10 Porro solemnior hujus reconciliantis ritus copiose describitur in Not. et Observ. a Cl. Menard factis ad Sacramentarium Gregorii Magni; item apud Cl. Martene L. 1. de ant. Eccl. Rit. C. 6. art. 5. ac rursus apud eundem in Tract. de ant. Eccl. discipl. C. 22. §. 2. in compluribus Ordinibus de reconcil. Poenit. Nos praecipua dumtaxat ejus capita referemus ex Clementis VIII. Pontificali Romano, et quidem retentis, quod licet, ejusdem verbis. Juxta hoc igitur Tit. de Reconcil. Poenit. in Feria V. Coenae Domini. I. Pontifex cum Clero coram Altari Psalmos Poenitentiales, et Litanias recitante, Poenitentes ante fores Ecclesiae nudis pedibus ad terram prostrati moventes, tentantes in manibus cereos extinctos. Sub Litanis ipsis ad verba, Omnes SS. Patriarchae etc.

Item, Omnes SS. Martyres etc. duo Subdiaconi cereos accensos deferentes egrediuntur ad Poenitentes, ac primum dicunt: *Vivo ego, dicit Dominus: nolo mortem etc.* vici altera autem: *Dicit Dominus: Poenitentiam agite, appropinquavit enim Regnum Caelorum; hisque dictis, extinguunt cereos, et revertuntur.* Rursus ante verba, *Agnus Dei etc.* egreditur Diaconus cum majore cereo accenso, et in ostio Templi ad Poenitentes conversus canit Antiphonam: *Levate capita vestra; ecce appropinquavit redemptio vestra.* Tum ex Diacono cereo accenduntur poenitentium candelae, Diaconoque cum illuminato cereo revertente, dicitur: *Agnus Dei etc.* II. Litanis terminatis, Episcopo in faldistorio cossidenti Archidiaconus ab ostio Templi praesentat, et commendat Poenitentes; quos subinde cum toto Clero accedens Episcopus, primum exhortatur de divina Clementia, de veniae promissione etc. deo, finito sermone, canit Antiphonam: *Venite, venite filii etc.* Mox Poenitentes ostium Ecclesiae ingressi prosternuntur ad pedes Episcopi, nec multo post ab eodem deducuntur in Ecclesiam, Archipresbytero interim nomine poenitentium dicente: *iniquitates meas ego cognosco etc.* Episcopo autem concidente: *Dico vobis, gaudium est Angelis Dei super uno peccatore poenitentiam agente.* III. Ad medium Ecclesiae deducti Poenitentes flectunt continuo genua, Episcopus vero ad illos conversus inchoat Antiphonam: *Oportet te Fili gaudere, quia Frater tuus mortuus fuerat, et revixit etc.* recitatisque deinde Psalmis quibusdam, et Orationibus compluribus, aspergit eos aqua lustrali, et incensat dicens: *exurgite, qui dormitis, exurgite a mortuis, et illuminabit vos Christus.* Postremum, data singulis indulgentia, omnes simul solemniter absolutione reconciliati, et elevatis manibus benedicti. In quibusdam praeterea Missalium Ordinibus a Cl. Martene relatis legitur Episcopum singulis reconciliatis manum imposuisse, ac etiam pacis osculum dedisse cum dicto: *Pax tecum.* Peracta solemniter hac coerectionis, crines, et barbam, quam durante Poenitentia, nutrire moris erat, deposuerant reconciliati, sacco item, et cilicio dimisso, cultioribus, et mioribus vestibus induti sunt: quia etiam in quibusdam Ecclesiis hoc die apud Episcopum iustiore coena excipiebantur, ut notat Martene ex antiquo Pontificali Ecclesiae Pictaviensis.

## POENITENTIARIA APOSTOLICA

### POENITENTIARIUS MAJOR

#### SUMMARY

1. de Poenitentiarum Apostolicarum facultatibus, ad num. 3. — 4. Poenitentiarum Apostolicarum Officiales — 5. De hujusmodi Officialibus quoniam notanda; ad num. 10. — 11. Poenitentiarum expeditiones emones secreto, et gratis sunt, ad num. 13. — 14. de Poenitentiarum Ar-

chivio — 15. de Poenitentiarum Majori quid notandum, ad num. 26. — 37. Quod Poenitentiarum Minorum vide ibi, ad num. 40.; Alia ad rem v. Verb. *Dispensatio* a num. 68.

- P**oenitentiarie facultates late traduntur a Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 95. incipient.
- Pastor Bonus.** Poenitentiarie Apostolicæ facultates Sede vacante absolviendi a quibuslibet Censuris, et dispensandi in foro Conscientiæ, et ad tempus perseverant juxta disposita ab eodem
- Idem §. 51.** Pro foro tamen externo conquiescit, præterquam quo ad Regulares, et Moniales, et quo ad absoluciones cum reincidencia. Idem *ibid.* §. 53.
- Poenitentiarie Apostolicæ Officiales sunt Major Poenitentiaris, Regens, Theologus, Dataris, Canonista, Corrector, Sigillator, Procuratores, seu Secretarii tres, et Scriptores Ordinarii item tres cum additione unius Procuratoris, et unius Scriptoris: Idem Constit. 66. Incip. *In Apostolicas Poenitentiarie §. 2.* per tot. ubi assignantur eorum qualitates, munera, et emolumenta, et alia eo concernentia. Et §. 21. statuit de Signatura Poenitentiarie, interessentia Officialium, methodoque in ea servanda.
- Ad Poenitentiarie Apostolicæ Scriptorum Officium non debent admitti, qui alienis servitiis, vel alteri incompatibili Officio addicti sint: Idem tom. 2. Constit. 41. incip. *Quamvis.* Item in-jungitur, ut Procuratores, seu Secretarii Officia frequentent: Idem *ibidem.* Poenitentiarie Apostolicæ Secretarii, seu Procuratores, ipsius Officii praxim didicisse debent in prævia executione muneris Scriptoris: Idem *ibid.* Tam Procuratores, quam Scriptores, per Concursum eligendi sunt: Idem *ibid.* Poenitentiaris Majori R. E. Card. in-jungitur præmissorum executio: Idem *ibid.*
- Poenitentiarie expeditiones omnes secreto, et gratis sunt: Idem cit. Constit. incip. *In Apostolicas §. 92.*
- Poenitentiarie emolumenta unde sumenda, et quomodo administranda, assignat Idem *ibid.* §. 29. et seq. Superflus applicantur Hospitio pauperum invalidorum de Urbe: Idem *ibid.* §. 33. Poenitentiarie Archivum publicum, et secretum, omni diligentia disponendum, et custodiendum constituitur: Idem *ibid.* §. 37. et seq.
- Major Poenitentiaris unus ex S. R. E. Cardinalibus debet esse Presbyter, et in Theologia Magister, seu Decretorum Doctor a solo Romano Pontifice per Litteras eligendus. Ipso e vita discedente tempore Sedis vacantis, tunc a majore numero Cardinalium per secreta suffragia eligendus est alius Cardinalis Pro Poenitentiaris ad ejusdem Sedis vacantia tempus: Idem *ibidem* §. 3. et 4. Præcipuum Majoris Poenitentiaris munus consistit in recto, ac prudenti exercitio facultatum sibi concessarum. Et in quatuor diebus Majoris hebdomadæ, Dominica quidem Palmarum in Basilica Sancti Joannis in Laterano, Feria vero quarta in Basilica S. Mariæ Majoris, et quinta, et sextis feriis in Basilica Vaticana S. Petri Fidelium confessio-

nes in Sede ad id constituta excipere, nec non capite ple sese submittentium Virga Poenitentiaris tangere; Indulgentiam centum dierum ipsis impartiendo, juxta facultatem eidem concessam in alia Constit. incip. *Pastor Bonus.* Præterea tribus anni diebus, videlicet Feria quarta Cinerum (qua die ipse Cineres capiti Summi Pontificis, Cardinalium, cæterorumque assistentium inspergit), et mane Ferie sextæ in Parasceve, et die Commemorationis Fidelium Defunctorum, solemnî ritu rem Divinam in Pontificia Capella peragere. Et ad hæc Romano Pontifici in supremo vitæ agone constituto ad spirituales eidem in tali articulo ferendum opem, assistere: Idem *ibid.* §. 5.

Major Poenitentiaris Minores Poenitentiaris in tribus Basilicis Urbis in Ecclesia Lauretana, ac pro anni Sancti tempore in Basilica S. Pauli, aliisque Urbis Ecclesiis deputat, *ibid.* §. 6. Majori Poenitentiaris assignantur emolumenta centum scutorum auri pro quolibet mense, et aliorum 200. annorum monetae et superfluis Poenitentiarie emolumentis: Idem *ibidem* §. 8. et 9.

Poenitentiaris Major potest consuere Papam etiam in prohibitis, et ei de vivæ vocis oraculo asserenti est fides habenda: Idem in cit. Constit. 95. incip. *Pastor Bonus* §. 5. Poenitentiaris Majoris facultates a pluribus Pontificibus concessæ colliguntur, et ordinantur ab eodem per tot. dict. *Constitutionem:* Absolvit enim a peccatis, et censuris: Idem *ibid.* §. 16. Dispensat super irregularitate: Idem *ibidem* §. 17. Convalidat titulos Beneficiorum condonando, seu componendo quo ad fructus male perceptos: Idem *ibid.* §. 20. Remittit, seu condonat alia male percepta, et habilitat ad percipiendum: Idem *ibidem* §. 25. Relaxat, seu commutat jura, vota, et onera: Idem *ibid.* §. 28. Regulares habilitat, absolvit, et transitus eisdem concedit de una ad aliam Religionem: Idem *ibidem* §. 31. Et eadem respectu Monialium: Idem *ibidem* §. 36. Dispensat in Matrimonialibus super impedimentis impediens occultis, revallidat dispensationes male obtentas etiam legitimo prolem: Idem *ibidem* §. 39. Dat facultatem Minoribus Poenitentiaris: Idem *ibid.* §. 47. Concedit Indulgentiam centum dierum in lactu Virgæ: Idem *ibidem* §. 50. Commissiones Majoris Poenitentiaris, vel Pro-Poenitentiaris non expirant, eo decedente, vel ab Officio cessante: Idem *ibidem* §. 49. Poenitentiaris Minores in Basilicis Urbis, et in Æde Lauretana deputantur a Cardinali Majori Poenitentiaris cum facultatibus ipsius arbitrio: Idem cit. Constit. 66. incip. *In Apostolicas Poenitentiarie* §. 6. Vide dictas duas Constitutiones *Pastor Bonus*, et *In Apostolicas Poenitentiarie*, ubi declarantur supradictæ facultates, et plurima etiam statuuntur ad rem.

Ad Poenitentiaris Majorem pertinet supplere negligentiam, tam Ordinariorum Locum, quam

- Regularium Superiorum Monialium, in deputatio-  
nibus Confessoriorum in casibus a Concilio Triden-  
tino praescriptis, aliisque recessis in Constitu-  
tione 66. incip. *Pastoralis*: Idem citat. Constitut.  
36. incip. *Quamvis*. Poenitentiaris Major, etiam va-  
cante Apostolica Sede, Monialibus deputare ne-  
quit Confessarios, qui ab Ordinariis locorum pro  
Monialibus expresse probati non fuerint: Idem  
*ibidem*.  
37. Poenitentiaris Minoribus Basilicae Lateranensis  
Ordinis Minorum Reformatorum, inopia laboran-  
tibus, annui redditus augentur in scutis ducentis,

ex Officio Sigiliatoris Poenitentiariae Apostolicae  
dismembratis: Idem Constitut. 39. incip. *Labo-  
rantibus*: Item in aliis scutis centum ex redditibus  
Poenitentiariae arbitrio Poenitentiaris Majoris a-  
lias permittis: Idem *ibidem*. Praeterea eorum Col-  
legio assignantur muletiae ejusdem Officii Poeni-  
tentiariae: Idem *ibidem*. Hujusmodi assignatio de-  
claratur, quod facta fuerit eorum Collegio per mo-  
dum elemosynae: Idem Constitut. 31. incipien.  
*Decet*.  
Alia ad rem, vide verb. *Dispensatio* a num. 68.  
ad fin.

## POENITENTIARIUS

VIDE VERB. CANONICUS ART. 9. N. 45. AD 49.

## POLLUTO

VIDE VERB. LUXURIA A NUM. 35. AD 45.

## POLYGAMIA

### SUMMARIUM

1. Polygamia, seu uxorum pluralitas duplex esse potest, scilicet successiva, et simultanea. — 2. Polygamia successiva quae sit? — 3. Qui duas uxores successive habuit, dicitur *Bigamus*, si tres dicitur *Trigamus*, si quinque, dicitur *Quintogamus*, si octo, dicitur *Octogamus*; et sic de aliis. — 4. Polygamia simultanea quae sit? — 5. Haec simultanea pluralitas Uxorum est vera, et propria Polygamia, de qua in praesenti est sermo. — 6. Et quidem pluralitas successiva Uxorum valida est, et licita. — 7. Polygamia, seu pluralitas simultanea Uxorum est Jure Divino prohibita. — 8. In Lege veteri Polygamia, seu pluralitas Uxorum fuit licita, et permessa. — 9. Polygamia autem, seu potius *Polyviria* pluri-um virorum simul cum una uxore nunquam, nec in Lege veteri fuit licita, et permessa. — 10. An potuerit Deus in Lege veteri; et possit nunc dispensare in hac polygamia, seu *Polyviria*, Multi negativam sententiam defendunt. — 11. Affirmativa autem sententia est communior, et probabilior. — 12. Circa Polygamiam, seu pluralitatem simultaneam Uxorum, sicut de facto Deus dispensavit in Lege veteri, ita potest, si velit, dispensare etiam nunc in Lege divina. — 13. Nulla enim haec, necque Summus Pontifex dispensare potest circa utramque polygamiam, scilicet tam viri cum multis uxoribus simul, quam Uxoris cum multis simul Viris. — 14. Ad eradicandum Polygamiam, et contrahendum secundum Matrimonium hoc mortem alterius conjugis requiritur, et sufficit certitudo saltem moralis de morte ejusdem Conjugis. — 15. Probatur prima pars, quod scilicet requiritur certitudo, et non sufficit solum dubium, aut probabilis opinio de morte alterius Conjugis, nec ejus absentia plurius annorum. — 16. Probatur secunda pars; quod scilicet sufficit certitudo moralis. — 17. Notitia sufficiens, et certitudo moralis de morte alterius conjugis habetur: Primo, si de eo testetur Parochus. — 18. Secundo, si alius attestatio publica, vel authentica. — 19. Tercio, si adint duo testes de visu. — 20. In simili-  
bus casibus etiam consanguinei, et affines casus as-

se testes; Excipiuntur tamen ad id interesse habentes, uti sunt ipsimet conjugis superstitibus. — 21. Quarto, si cum eo testis de visu, aut cum fama, aut cum pluribus testibus de auditu coeurrent verisimile indicia, et conjecturae. — 22. Immo multi velant sufficere etiam unum testem de visu. — 23. Et probabilis non sufficit unus testis, nisi concurrant aliqua admihienda, et indicia. — 24. Item non sufficit sola fama sine aliquo ex dictis indicibus, et conjecturis. — 25. Item sine aliquo ex dictis indicibus, seu admihienda, et conjecturis, nec sufficit absentia alterius conjugis per multos annos. — 26. Quoniam ex supradictis habetur sufficiens certitudo moralis de morte conjugis, spectat ad Judicem Ecclesiasticum suo prudenti judicio, attentis omnibus circumstantiis locorum, temporum, et personarum, judicare. — 27. Polygami in Jure Civili, etiam ab Imperatoribus Geophilis solummodo note, aliisque poenis affliguntur. — 28. Polygami, notam in Jure Civili, sed potissimum in Jure Canonico infames declarantur. — 29. Polygami condemnantur ad Trimeas per quinquennium: vel si felix prodiderint testes ad prohibendum mortem prioris conjugis, ad septennium. — 30. Quinquies ille, qui mentito nomine, vel cognomine, prima Uxore vivente, secundo ducit, damnatur ad Trimeas in perpetuum; et si fuerint inhabiles, infirmigant, et ad carceres perpetuos damnantur, et si pro atrocitate criminis majores poenas meruerint, traduntur etiam Curiae saeculari. — 31. Polygami debent abjicere de levi, vel de vehementi, prout fuerint, vel leviter, vel graviter de Haeresi infecti. — 32. Unde crimen Polygamiae spectat ad Forum Ecclesiasticum, sive ad Inquisitores Haereticas privatis privative quoad Judices saeculares. — 33. Polygami, qui Polygamiae Poenitentiam, seu poenam trimeam jam explevit, non potest cum secunda Uxore Matrimonium contrahere, quomodo primo legitime. Uxor decesserit, nisi habeat dispensationem Apostolicam.



- P**olygamia, seu Uxorum pluralitas duplex esse potest, scilicet successiva, et simultanea.
- Communis.** Polygamia successiva est, quando quis successivus plures habet Uxores. *Communis.* Et hic si duas successive habuit, dicitur *Bigamus*, si tres, dicitur *Trigamus*, si quinque, dicitur *Quintagamus*, si octo, dicitur *Octogamus*, et sic loquendo de aliis, textu expresso in cap. 4. *Aperiani* 11. *caus.* 31. qu. 1. Polygamia simultanea est, quando quis simul plures habet Uxores.
- Communis.** Et haec simultanea pluralitas Uxorum est vera, et propria Polygamia, de qua in praesentem est sermo. Et quidem pluralitatem Uxorum successivam validum esse, et licitam, altero conjugum mortuo, est communis Catholicorum sensus contra Montanistas, et Novatianos olim secundos nuptias damnaantes, et expresso habetur ex 1. *ad Corinth.* 6. ibi: *Mulier alligata est Legi, quanto tempore vir ejus vivit; Quod si dormierit vir ejus, libera est, cui vult nubat, tantum in Domino.* Et 1. *ad Timoth.* c. 5. vult Apostolus *Viduas juniores nubere.* Et c. *Aperiani* 11. *caus.* 21. q. 6. dicitur expresse: *Ego nunc libera voce proclamo, non damnum in Ecclesia Bigamiam, immo nec Trigamiam, et ita licere quinto, et sexto, et ultra; quomodo et secundo Mario recte nubere.* Et hoc supponitur pro certo, et indubitato tot. tit. de secundis nuptiis 21. lib. 4. *Decret.*
- Polygamia, seu pluralitas simultanea Uxorum, est jure Divino prohibita. Est certa de Fide: ut qui contrarium assereret, esset Haereticus reputandus. Sic Catholicis omnes ex Canon. 48. Apostolorum, ex Concilio Nicaeno 1. c. 25. et 27. Ex Innocent. 1. *Epistola* 37. Ex Syrico *Epistola* 1. cap. 4. ut in cap. de conjugali 27. *quaest.* 2. Ex Coelestino 1. in cap. *Videtur nobis* 35. *quaest.* 6. Ex Concilio Toletano I. cap. 17. Ex Alexandro III. in *Appendice* cap. 15. et 25. Ex Nicolao I. ad consulta *Bulgarorum* cap. 15. Ex Innocentio III. in cap. *Gaudemus* 8. de divorciis, ubi ad hoc dicit unam tantum costam in unam tantum foeminam conversam fuisse, ut non plures in plures; Ex Concilio Florentino in *Dec. pro Armenis* Ex Concilio Coloniensi sub Paul. III. part. 1. cap. 41. Ex Concilio Moguntino sub eodem in *Decretis Fidei* cap. 36. Et ex Concilio Tridentino sess. 24. Can. 2. ubi sic est definitum: Si quis dixerit, licere Christianis plures simul habere Uxores, et hoc nulla *Legis Divina esse prohibitum, anathema sit: et hoc aperte colligitur ex verbis ipsius Christi Matth. 19. et Marc. 10. ubi expresse docet, esse adulterium eum,***

qui, dimissa Uxore, ducit aliam; quod non esset, si, vivente priori, alia quoque esset Uxor ejus legitima (\*).

In *Legis veteri Polygamia, seu pluralitas Uxorum, fuit licita, et permissa Divina dispensatione ab ipso Deo indicata primis aliquot Patribus, deinde illorum verbo, aut exemplo ad caeteros pertracta. Communis cum Scoto in 4. dist. 33. *quaest.* 1. art. 2. S. Thoma, et S. Bonaventura ibid. Bellarmino t. 1. de Matrim. c. 11. *proposition. quarta*, et aliis passim. Et probat Scotus ex *Genes.* 16. et 26. de Atrubamo, qui habuit Uxores Saram, Agar, et Ceturam; De Jacob, qui habuit Uxores Rachel, et Liam; et de David 2. *Reg.* 5. qui plures habuit Uxores: Credibile autem non est, quod hi Sancti Patres ducendo plures simul Uxores facerint aliquid illicitum, sed potius erudendum est, quod illas non accepissent, nisi fuisset illis Divina dispensatione, seu inspiratione concessum, ut in casu paucitatis Fidelium procreantium prolem, ut hoc modo plures mulieres ab uno fecundarentur, et sic proles ad Divinum cultum propagaretur, et multiplicaretur. Et de facio Moyses in *Deuteronomio* cap. 21. tamquam de re nota, et passim licita loquitur divina: Si fuerint alieni duae Uxores, una dilecta, altera odiosa (\*\*).*

Polygamia autem, seu potius Polygria plurium virorum cum una Uxore nunquam nec in *Legis veteri* fuit licita, et permissa. *Communis* cum Sancto Augustino lib. 3. de *Doctrina Christiana* cap. 12. et lib. de *bono Conjugator.* cap. 17. S. Thoma in 4. dist. 33. *quaest.* 1. art. 1. ad 7. Scoto in 4. dist. 17. et 26. Bellarm. loc. cit. Et ratio est, quia haec Polygamia, seu potius Polygria, adversatur fini primario Matrimonii, qui est propagatio proles, et educatio ejusdem, et ex plurium virorum concubitu cum eadem muliere, vel nunquam proles progignitur, vel non nisi rarissimum, ut notavit S. Augustinus in lib. de *bono Conjug.* c. 17. et docet experientia de meretricibus.

An autem potuerit Deus in *Legis veteri*, et possit nunc dispensare in hac Polygamia, seu Polygria, nempe plurium virorum cum una Uxore? Variant Doctores: Negativam sententiam defendunt Bellarminus cit. l. 1. de *Matr.* cap. 11. *proposit.* 2. Bouslog. in *universis de Matrim. controversias contract.* XV. de *Matrim.* 11. *praenot.* 15. n. 3. citans ibi S. Augustin. l. 3. de *Doctrina Christiana* cap. 12. et lib. de *bono Conjugator.* cap. 17. S. Thomam in 4. dist. 33. qu. 1. art. 1. ad septimum. et sic tenent plures alii, ex eo quia haec Po-

(\*) Accedit vel ipsorum Protestantium Principum severitas adversus impium Theophilum Aletei, seu Liseri, librum inscriptum *Polygamia triumphatrix*. Nam non mole Brunsmanni Damm cum accerrimo confutavit, edito a. 1661. Ille vero *Montegomiae veteris*, sed etiam Dammum Rex Christianus V. praeter exorabili opera damnationem, illum quoque auctorem in toto suo Regno exulare jussit.

(\*\*) An autem etiam ante diluvium ob eandem propagandi humani generis necessitatem, quae post diluvium polygamiam, dispensante Deo, induxit, Deus Patriarchis, aliisque polygamiam permisit, ut Mercurius docuit in *Genea.* vide et P. Merlin. dissertationem a Patribus Trevelianicis excusam in suis a. 1736. Ephemeridibus mensis Julii P. II. 25. 80.

- lygamia, seu Polyveiria plurium virorum cum una Uxore, sit contra prima principia Juris naturae, nec per aliam mutationem circumstantiarum possit fieri bona, cum repugnet omnibus sibi Matrimonii; In his autem, quae sunt contra principia Juris naturae, non potest Deus dispensare; secus non essent prima principia Juris naturae, adeoque etc. Affirmativam sententiam, nempe posse Deum in hac Polygamia, seu Polyveiria dispensare, tenent communis, et probabilis Doctores, ut tenet, et testatur Matrius in *Theol. mor. disp. 20. quaest. 3. n. 53*. Et ratio est, quia Deus dispensare potest in aliis quoque praecipis Juris naturae, ut in fornicatione, furto, homicidio, et similibus, ut docet Scotus in 3. dist. 36. adeoque etiam in hoc dispensare posset, cum non sit praecceptum urgentius istis; Tum quia Deus in tali casu posset res ite disponere, ut ex hujusmodi Polygamia, seu Polyveiria, non sequeretur illa inconvenientia, ob quae a Lege naturae est prohibita, atque ideo tali dispositione facta Lex naturae non obligaret; Tum quia, quod sit contra Jus naturale, non obstat, quin Deus id concedere possit, quia non est contra Jus naturale stricto sumptum, et primario, sed tantum iure sumptum, et secundario, ut distinguit ipsum Jus naturale Scotus in 4. dist. 17. et dist. 26. et repetit dist. 33. *quaest. 1. Matrius l. cit. n. 52*. et alii plures; Tum etiam quia, ut docet Scotus in 3. dist. 36. et sequitur Hurtad. *disp. 9. dist. 2*. cum pluribus aliis recentioribus, ipsius Dei concessione, et dispensatione, quae est Juris decretatio, desinit esse contra Jus naturae, quia desinit esse contra Jus mariti, cum Deus ut supremus corporum Dominus possit uxori fecunditatem concedere, ut valde, et absque iniuria in Merito, aliis quoque Maritis suum tradat corpus; Sicuti etiam concessione Divina facta alicui, ut alterum occidat, vel ejus bona accipiat, occisio filius, et bonorum acceptio desinit esse injuste, et contra Jus naturae, quia Deus est supremus Dominus bonorum, et vitae omnium; *arg. cap. Gaudeamus 8. de Decretis*.
- 12 Circa Polygamiam, seu pluralitatem simultaneam uxorum, sicuti de facto Deus in Lege veteri dispensavit, ut satis ostensum fuit *supra n. 8*. ita posset, si vellet, dispensare etiam nunc in lege Evangelica. Communis cum S. Thoma in 4. dist. 73. qu. 1. *art. 2. in corpore*, Scotus *loc. cit.* Rosignol. *n. 5*. et alii passim: Unde non indiget probatione.
- 13 Nullus autem homo, neque Summus Pontifex dispensare potest circa utramque Polygamiam, scilicet tam viri cum multis uxoris simul, quam Uxoribus cum multis simul viris. Communis. Et ratio est, quia Polygamia est Jure Divino prohibita, ut patet ex dictis *supra n. 7*. sed nullus homo dispensare potest in Lege Dei, cum inferior nequeat

U dispensare in lege superioris, *cap. inferior 4. dist. 21. cap. Cum inferior 16. de major, et obediens. Clement. Ne Romanus, de election. adeoque etc. (\*)*.

Ad evitandam Polygamiam, et contrahendum secundum Matrimonium ob mortem alterius Conjugis requiritur, et sufficit certitudo saltem moralis de morte ejusdem conjugis: Barbosa in *cap. In praesentia 19. de spons. n. 7*. Abbas *ibid. n. 6*. Alexander de Nervo *n. 22*. Mascard. *de probationibus conclus. 1074* Gutierrez *praecl. l. 2. quaest. 8. n. 4. et seq. Reiffstueli lib. 4. decret. tit. 21. n. 7*. Rosignol. *loc. cit. nu. 6*. cum aliis ibi citatis, Bosco *disp. 22. esset. 12. concl. 2. n. 22*. Sanchez *de Matrimonio lib. 2. disp. 46. n. 6*. cum pluribus ibi citatis, Layman *lib. 5. tractat. 10. par. 3. cap. 3. num. 1. et 2*. ubi testatur de communissima a-lorum.

Probatur igitur prima pars, quod requiratur certitudo, et non sufficiat solum dubium, aut probabilis opinio de morte alterius Conjugis, nec ejus absentia plurium annorum, *ex cap. Dominus 2. de secundis nuptiis*, ubi Lucius III. universis Christianis in captivitate Saracenorum positus sic respondit: « Sane super Matrimonio, quae quidam ex vobis (nondum habita absentia Conjugis certitudine) contraxerunt, id vobis respondemus, ut nullus a modo ad secundas Nuptias migrare praesumat, donec ei constet, quod ab hac vita migraverit conjux ejus ». Et *ex cap. In praesentia 19. de sponsalibus*, ubi Clemens III. sic respondit Cesa-rugustano Episcopo: « In praesentia nostra quaesivisti, quid agendum sit de mulieribus, quae viros suos causa captivitatis, vel peregrinationis absentes ultra septennium praesentiae fuerint, nec certificari possunt de vita, vel de morte ipsorum, licet super hoc sollicitudinem adhibuerint diligenter, et pro juvenili aetate, seu fragilitate carnis nequeunt continere; petentes aliis Matrimonio copulari. Consultationi ergo tuae teliter respondemus, quod quantocumque annorum numero ita remaneant viventibus viris anis, non possunt ad a-lorum consortium Canonice convolare. Nec auctoritate Ecclesiae permittas contrahere, donec certum nuncium recipiant de morte virorum ». Ex quibus Sacris Canonibus clare constat, requiri certitudinem ad secundas nuptias celebrandas, seu secundum Matrimonium contrahendum.

Probatur secunda pars, quod sufficiat sufficiat 16 certitudo moralis, ut tenent omnes Doctores citati numero antecedenti, Scotus in 4. *distinet. 22. qu. unic. art. 5*. Valentis *tom. 4. disput. 10. quaest. 2. junct. 2. et alii passim, arg. cap. Cum jam bellicam 1. caus. 34. qu. 2. ibi*: « Nec tamen culpabilis iudicetur, qui personam ejus mariti, qui jam non esse existimabatur, assumpti », ubi ly non esse existimabatur, vere, et realiter non plus im-

(\*) Videntur ergo, qui Socratis auctoritate ducti legem a Valentiniano I. edictum ferunt, ut cuiusque volenti liceret uxores duas habere legitimas, videntur, inquam, quam si-dem ad Socratis narratio meretur. Confer P. Nicolai de

tion. et dissert. Bibliothecarum T. III. p. 170. seqq., ubi etiam disputat, an Ethnica quoque veteris legis tempore licuerit ex divina dispensatione plures simul uxores legitimas habere.

portat, quam certitudinem moralem, et cap. final. §. Porro ut lita non contestata: ibi: « Tandiu alteruter conjugum expectetur, donec de ipsius obitu verisimiliter praesumatur », ubi ly verisimiliter praesumatur, plus sane non significat, quam certitudinem moralem. Et colligitur etiam ex « Instructione pro examine illorum, qui inducuntur pro contrahendis Matrimoniiis, tam in Curia Eminentissimi Domini Card. Urbis Vicarii, quam in aliis Curis ceterorum Ordinariorum », reata a Monacell. tom. 3. Append. ad Formular. Instructiones 6. ubi n. 12. in fine sic habetur: « Si tamen hujusmodi testimonia haberi non possunt, Sacra Congregatio non intendit excludere alias probationes, quae de Jure communi possunt admitti; dummodo sint legitimae, et sufficientes ».

- 17 Probatio autem legitima, et sufficientes, seu moralis certitudo de morte conjugis habetur: Primo, si de ea testetur Parochus, quia hujus testimonium ex libro Baptismi, Matrimoniorum, et Mortuorum sufficienter probat; Ex praescripto enim, et auctoritate Concilii Tridentini sess. 24. cap. 1. et 1. de reform. Matrimon. industria, et Fides Parochi est electa ad conscribendum talem librum, adeoque indubitanter fides tui libro adhibenda est: Mascard. de probationibus conclus. 673. n. 1. et seq. allegans plurimos alios, Pax Jordanus tom. 3. tit. de Fide instrument. n. 48. citans Rotam dec. 321. n. 3. par. 1. notis. Reiffenstuel loc. cit. n. 10. et alii passim.

- 18 Secundo, si constet de tali morte publice, et authentice, idest per attestationem, aut instrumentum publicum, vel authenticum a Magistratu Ecclesiastico, Politico, aut Militari datum, vel a Notario publico, vel alia persona in publica auctoritate constituta confectum. Haec omnia plene probant, ut docet Mascardus de probationibus conclus. 1101. nu. 5. Reiffenstuel loc. cit. n. 11. et Communitis aliorum.

- 19 Tertio, si adsint duo testes de visu; Isti enim ordinarie plene probant, ex l. Ubi numerus, ff. de testibus. quao canonizata est in cap. Si testes §. Ubi, n. 4. quaest. 3. quo utroque in loco dicitur: Ubi numerus testium non adducitur, etiam duo sufficient; Concordat textus in c. Licet universis 23. de testibus, ubi Pope Alexander III. sic expresse dicit: « Mandamus, si inter vos... emerisit questio... non minus, quam duorum, vel trium virorum, qui sint probatae vitae, et fidelis conversationis testimonium admittatis, juxta illud Dominicum (Matth. cap. 18. et Luc. c. 17.) In ore duorum, vel trium testium stat omne verbum: Quia licet quaedam sint causae, quae plures, quam duos exigant testes, nulla est tamen causa, quae unus testimonio quavis legitimo terminetur: et quid simile habetur in c. An omni negotio 4. de testibus: ubi expresse dicitur: « quod duorum hominum testimonium verum est ». Censentur autem ad praesens testes de visu, non solum, qui conjugis mortui vero praesentes fuerunt, vel illum mortuum viderunt

propriis oculis, sed etiam qui ejusdem sepulturae, aut exequiis die tertia, septima, et trigesima interfuerunt, et consanguineos illius viderunt, et audierant talem Conjugem mortuum, sepultum, et hujusmodi etc. Mascardus de probationibus conclus. 1077. Gobat tract. 9. n. 312. Reiffenstuel l. cit. n. 12.

In similibus casibus etiam parentes, consanguinei, et affines sufficientes testimonium ferre possunt, utpote ordinarie, magis, quam alii, consilii de morte suorum conjunctorum; arg. l. De tutela 7. Cod. de integum restitutione. Sic post Jo: Andream Mascard. loc. cit. n. 3. Reiff. l. c. n. 13. et alii passim; Exceptis tamen ad id interesse habentibus, uti sunt ipsimet Conjuges superstitis, quia in propria causa nemo idoneum testimonium ferre potest; l. Nullus ff. de testibus, et l. Omnibus, C. cod. Gobat loc. cit. n. 310. Reiffenstuel loc. cit. n. 13. et alii.

Quarto, si cum uno teste de visu, aut cum fama, et rumore, vel cum pluribus testibus de auditu concurrant alia verisimilia indicia, et conjecturae de morte conjugis, v. g. si casu e ponte muro, vel navi in flumen deciderit, nec amplius apparuerit, et quavis diligenter in tali flumine inquisitis, minime repertus fuerit: si periculosam navigationem, aut praedium ingressus, vel in loco, ubi pestis, aut fames grassabatur, diu moratus, jam e longo tempore non compareat, et interim scitur in talibus occasionibus plures naufragio, gladio, contagiosa lue, aut penuria periisse, et hujusmodi; per ipsa enim, et similia fit sufficienter probatio; arg. l. Uti. Cod. De probation. l. indicia certa, Cod. de rei vindic. l. 3. §. Ejusdem, ff. de testibus, l. Haeredes palam §. Sed si notum, ff. de testamentis, l. Cum proponeretur, ff. de Legatis 1. l. 1. §. final. ff. de verb. obligat. cum similibus, cap. Si testes §. Saepa 4. quaest. 3. cap. 1. de appellationibus, c. Praeterea 27. de testibus, cap. Illud quoque XI. de praesumptionibus cum similibus; Ea in specie tenent Gobat loc. cit. nu. 314. Reiffenstuel loc. cit. num. 14. Gultierrez de Matrimonio c. 51. n. 2. et alii plures.

Immo Abbas in cap. In praesentia 19. de sponsalibus nu. 6. et ibi Hostiensis in fine, Angelus, Veracrus, et alii volunt, etiam unicuique testem de visu facere sufficientem probationem de morte Conjugis; arg. c. cap. In praesentia 19. de sponsalibus, ubi statuitur, quod mulieres nequeant contrahere aliud Matrimonium, donec certum nuntium recipiant de morte virorum, ubi per ly certum nuntium, videtur designari unum testem de visu deponentem; Quod admittit etiam Forosac. in pract. criminal. par. 5. quaest. 140. n. 73. casu, quo Conjug obierit in loco ita distante, ut facile nequeant aliae probationes haberi, quod cum hac limitatione recipit etiam Sanchez citat. disput. 46. n. 12.

At id. Sanchez ibi. cum Bartolo, Emmanuele, So, et aliis docet, probabilius non valere unicum testem, nisi concurrant aliqua adminicula, aut con-

jecturae ex recensitis *supra* n. 21. Quod et tenent Rosignol. *loc. cit.* n. 6. et in *fine* cum aliis ibi citatis, Gutierrez de *Matrimonio* cap. 51. n. 2. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 15. Barbosa in *cit. cap. In praesentia* 19. de *sponsalibus* nu. 3. et alii recte intelligentes dicta verba *Certum* Nuntium non in masculino, sed in genere neutro, ita ut significent *certa* nova, seu certam relationem, non autem certam personam, quia una sola persona, quantumvis legitima, et idonea, relationem de Jure certam non facit, nec sufficienter probat, *l. Jurisjurandi. Cod. de testibus*, ibi: « Manifeste sancimus, ut unus omnino testis responsio non audiatur, etiamsi praeclearae Cariae honore praefulgeat », ubi proinde Summarius refert illud vulgatum Vox unius, vox nullius: Concordant c. Si testes §. Jurisjurandi 4. quæst. 3. cap. admonere 33. quæst. 1. ubi Stephanus Pape V. generaliter inquit: « Nec Evangelium, nec ulla Divina, humanaque Lex unius testimonio quempiam condemnat, vel justificat, cap. Veniens 10. de testibus », ibi: Nec unius testimonium ad condemnationem sufficit alicujus, c. Licet universis 23. eod. ibi: Nulla est tamen causa, quæ unius testimonio, quamvis legitimo, terminetur ».

- 24 Item nec sufficit sola fama ad probandum mortem Conjugis sine aliquo ex indicis, adminiculis, aut conjecturis relictis *supra* n. 21. quia sola fama sine adminiculis, et indicibus non facit plenam probationem: Fama enim sæpe est fallax, teste experientia, nam dictum unius facile sequitur multitudo, ut dicit expresse Innocentius III. in c. Cum in juvenute 12. de purgatione Canonica: Et tenet Barbosa in *cit. cap. In praesentia* 19. de *sponsalibus* n. 3. cum plurimis ibi citatis, Sanchez *cit. disp.* 46. n. 15. Rosignol. *loc. cit.* n. 6. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 18. Glossa in *cap. si testes*. 4. quæst. 3. verb. Fama, Meschardus de probationibus, conclusion. 754. ubi testatur de communi.

- 25 Item nec sufficit sine aliquo ex dictis adminiculis, aut conjecturis absentia alterius Conjugis ad multos annos; Sanchez *cit. disp.* 46. Gutierrez *loc. cit.* n. 4. Silvester verb. *Matrimonium* 8. quæst. 13. Navar. c. 22. n. 53. Rosignol. *loc. cit.* n. 6. et alii passim, per textum *cit. cap. In praesentia* 19. de *sponsalibus* relati. *supra* n. 15. ibi: Absentes ultra septennium . . . Quotiescumque annorum numero ita remaneant.

- 26 Quandoque autem ex supradictis habeatur sufficiens certitudo moris de morte conjugis? spectat ad Judicem Ecclesiasticum suo prudenti iudicio, attentis omnibus circumstantiis locorum, et temporum, et personarum, judicare; Sanchez *lib. 2. de Matrim. disp.* 47. n. 7. Gutierrez *l. 2. pract. qq. quæst.* 8. n. 9. Layman *l. 5. tract.* 10. cap. 3. n. 1. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 9. Abbas in *cap. In praesentia* 19. de *sponsalibus* n. 6. et alii passim per textum in *l. 3. §. Eiusdem, ff. de testibus*. Quæ Lex canonizata est in *cap. Si testes* 3. caus. 4. quæst. 3. ibi: « Sæpe sine publicis monumentis conjux rei veritas deprehenditur, alias

numerus testium, alius Dignitas, et auctoritas, alias relictis consensibus fama confirmat rei, de qua quaeritur, *idem*. Hoc ergo solum tibi rescribere possum summam (alioquin Judicem Imperator) non utique ad usam probationis speciem cognitionem statim alligare debere, sed ex sententia animi tui te existimare oportere, quid aut erodas, aut parum probatum tibi optaris. Et *cit. cap. si testes* 3. caus. 4. qu. 3. ibi: Confirmabitque Judex motum animi sui ex argumentis, et testimoniis, quæ rei aptiores, et veritatis proximiores esse comperit. Et *cap. Præterea* 27. de testibus, ibi: « Etlenim circumspectus Judex, atque discretus motum animi sui ex argumentis, et testimoniis, quæ rei aptiores esse comperit, confirmabit ».

Polygami in Jure Civili, etiam ab Imperatoribus 27 Gentilibus, infamiae nota, aliisque poenis afflicti sunt; *l. Praetoris verb. 1. ff. de his, qui notantur infamia*. l. Neminem 2. *Cod. de incestis, et in iustis nuptiis*; Bellarm. *lib. 1. de Matrim. cap. X. in fine*, et alii passim.

Polygami, nedum in Jure Civili, sed potissimum 28 in Jure Canonico infames declarantur, textu expresso in *cap. Nuper* 4. de Bigamia non ordinandis; ibi: Unde solum committitur infamia, qui duas simul uxores habet.

Polygami condemnantur ad Trirèmes per quinquennium; rei si falsos prodixerunt testes ad probandum mortem prioris conjugis, ad septennium, prout late docet Carena *part. 2. de Polygamiis tit. 5. §. 12.* cum plurimis aliis, Rosignol. *loc. cit.* n. 11.

Quintimo Urben. VIII. die 20 Jul. 1627. Const. 30 incip. *Magnam* in Christo, decrevit, quod ii, qui, mentito nomine, vel cognomine, prima uxore vivente, secundam ducunt; præter poenas, quas ordinarie incurrunt Polygami, damnetur ad trirèmes in perpetuum, et si fuerint inhabiles, fustigentur, et ad carceres perpetuos damnetur; Si vero pro qualitate, et enormitate criminis majores poenas meruerint, etiam Curiae Saeculari arbitrio Sacrae Congregationis Cardinalium Generalium Inquisitorum puniendi tradantur.

Polygami, tamquam suspecti de Haeresi, debent 31 abjurare de levi, rei de vehementi, prout fuerint, vel leviter, rei vehementer, de Haeresi suspecti; Carena *loc. cit.* §. 11. per tot. Rosignol. *loc. cit.* n. 11. et alii passim. Unde crimen polygamie spectat ad Forum Ecclesiasticum, sive ad Inquisitores Haereticæ pravitatis, privative quoad Judices saeculares: Rosignol. *loc. cit.* n. 11. cum aliis ibi citatis; et late Pignatelli. *tom. 1. consult.* 113. per tot. et præsertim n. 3. ubi dicit, quod generatim observatur per totam Italiam, et Europam, ac ubique sunt Inquisitores Fidei, quod ex hujusmodi Haeresis suspicione Officium S. Inquisitionis procedat contra ducentes secundam uxorem, vivente prima; Quod ab anno 1625. usque ad hanc diem semper in suprema, et universali Inquisitione fuit habitum pro constante, ita ut contra Judices Laicos prætendentes causam Polygamiae ad se

spectare, privative, quoad Ordinarios, et Inquisitiones, processerit tamquam contra impediētes S. Officium, praesertim die 18. Jan. 1601. et die 30. Sept. 1604.

- 33 Polygamus, qui Polygamiae poenitentiam, seu poenam trirēmum jam explevit, non potest cum secunda uxore denuo Matrimonium contrahere, quamvis prima legitima uxor decesserit, nisi habeat dispensationem Apostolicam, quia obstat et impedimentum criminis: *Sac. Cong. Conc. in S. Severi 10. Jun. 1704. ut refert Monacell. tom 2. tit. 16. formul. 2. n. 30. et Urays in Miscellaneo Sacro, et profano 1. tit. P. n. 227.*

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 34 Quomodo sit probanda mors conjugi, et permittitur secundae nuptiae, non male hic expendit *Auctor*. Sed confer etiam *Naurat de vita, et morte hominis Theorem. lib. 50. per tot. tum Albie. de Inconstant. in Fid. cap. 36. n. 90. et plur. seq.*
- 35 Polygamia non esse delictum mixti Fori, sed anice pertinere ad Judicium Ecclesiasticum, vel Tribunal Inquisitionis, vel Ordinarium, pluribus probat *Albie. de Inconstantia in Fide dict. cap. 36. a num. 1. ad plur. seq.*
- 36 Quid autem, si Polygamus in Tribunal Inquisitionis exceptionem opponat natiuitatis prioris matrimonii a se contracti, an remittenda sit causa ad Ordinarium, ita ut prius de exceptione hac sit cognoscendum?
- 37 Varias Doctorum opiniones, tum praxim Su-

premae Inquisitionis affert *Albie. de Inconstant. in Fid. dict. cap. 36. n. 108. et plur. seq.*

Gravior quaestio est, an puniri in S. Officio possit, qui pendente lite super validitate primi matrimonii, contraxit secundum matrimonium.

At consule etiam de hac quaestione eundem 39 *Albie. de Inconstant. in Fid. cap. 36. nu. 118. et seq.*

Ex Constitutione Urbani VIII. cui initium est, 40 *Magnum*, Polygami, qui falsis testibus deciperent Curiam Ecclesiasticam ad obtinendam licentiam contrahendi secundum matrimonium, damnandi sunt ad Trirēmes in perpetuum, vel si sunt inhabiles, publice sunt fustigandi, et damnandi in perpetuum quoque sunt ad carceres; quinimo ex circumstantiis possunt arbitrio Supremae Congregationis Universalis tradi brachio Seculari.

Verum hanc Constitutionem emanasse ad terro- 41 rem inde liquet, quod vix elapsis decem annis ab ejus promulgatione, Suprema Congregatio Archiepiscopo Beneventano rescripit, Polygamos, qui ad suum statum liberum probandum usi haud fuerunt falsis testibus, damnandos esse ad trirēmes per quinquennium; polygamos vero, qui usi sunt falsis testibus ad probandum suum liberum statum, ad trirēmes per septennium esse damnandos, et falsos Testes damnandos esse ad trirēmes ad quinquennium, vel brevius tempus pro varietate circumstantiarum. Et ita semper postes servatum est.

Non immerito dubitari potest, an haec poena 42 obtineat contra Polygamos, qui non falsis Testibus, sed falsis scripturis usi sunt?

## PONTIFICALIA

## SUMMARIUM

1. Pontificalia exercere, et Pontificaliter celebrare de Jure potest Episcopus in locis exemptis suae Dioecesis. — 2. Pontificalia exercere in Ecclesiis Regularium Baldachinum erigere potest. — 3. Pontificalia exercere Episcopus extra Cathedralē, non Presbyteros simplices, sed Canonicos Cathedralis inservientes adhibere debet. — 4. Pontificalia exercere in Ecclesiis Suffraganeorum abaque licentia Episcopi Ordinarii prohibitum est Archiepiscopo

per Conc. Trident. — 5. Pontificalia exercere non potest Suffraganeus dum Episcopo post illius mortem sede vacante, Capitulo contradicente. — 6. De exercitio Pontificalium, et de collatione ordinum in aliena Dioecesi, etc. ad n. 8. — 7. Alia ad rem vid. verb. *Episcopus*, art. 4. et 7. — 10. Quid amplius ad rem notandum, vide ibi ad n. 14.

- 1 Pontificalia exercere, et Pontificaliter celebrare de Jure potest Episcopus in locis exemptis suae Dioecesis: *Sac. Congr. Rit. in Ferrar. 20. Jun. 1600. teste Aldan. in Compendio Canon. resol. lib. 2. tit. 8. n. 15.*
- 2 Pontificalia exercere Episcopus in Ecclesiis Regularium Baldachinum erigere potest: *Sac. Cong. Episc. et Reg. die 10. Jun. 1603.*
- 3 Pontificalia exercere Episcopus extra Cathedralē, non Presbyteros simplices, sed Canonicos Cathedralis inservientes adhibere debet: *Sac. Congr. Rit. die 2. Aug. 1631. penes Aldan. d. tit. 2. tit. 8. n. 16. Vide tamen verb. Assistentia, n. 25.*

Pontificalia exercere in Ecclesiis Suffraganeorum & abaque licentia Episcopi Ordinarii prohibitum est Archiepiscopo per Concil. Trident. sess. 6. de reformat. c. 5. S. C. Episcop. et Regul. die 18. April. 1599. apud Aldan. d. 1. 2. tit. 8. n. 17.

Pontificalia exercere non potest Suffraganeus datus Episcopo post illius mortem Sede vacante, Capitulo contradicente: *Sac. Cong. Conc. in Vilen. 22. Febr. 1631. referente Sello in Selectis Canon. c. 22. n. 3.*

Pontificalia exercere Episcopus in aliena Dioecesi de Ordinarii loci expressa licentia potest Ordines conferre, etiam suis propriis Dioecesanis,

non obstante Conc. c. 5. *sess. 6. de reform. Sac. Congr. Conc. de qua Sell. d. c. 21. n. 5.*

- 7 Pontificalia exercere in loco exempto, et Jurisdictionis non Episcopi, sed inferioris, non potest Episcopus vocatus etiam ab ipso inferiore, siue licentia Episcopi, intra cujus Dioecesis fines esset locus ille, etiam ille inferior praetenderet ratione exemptionis vocare Episcopum, quem maluerit, ad administrandum Sacramentum Confirmationis; Dummodo locus ipse exempti sit intra fines Dioecesis alicujus, ita ut non sit nullius, quia tunc posset; *Sac. Conc. Conc. cujus meminit Armend. in add. ad recap. Leg. Navarrae, l. 1. tit. 18. l. 7. de Episc. n. 68. apud Barbosam in summ. Apost. dec. verb. Pontificalia n. 7.*

- 8 Pontificalia exercere non potest alienus Episcopus de licentia Patriarchae in Dioecesi alicujus Episcopi Suffraganei sine ipsius licentia, *Sac. Cong. Conc. apud Barbosam in Summa Apostolic. dict. verb. Pontificalia n. 8.*

- 9 Alia. Vide verb. *Episcopus art. 4. et art. 7.*

- 10 Episcopus, et Praepositus Militiae S. Georgii M. in Bavaria Pontificalia exercere solummodo possunt in Ecclesia, in Aedibus Ducalibus, et Electoralibus suis, et Militum Equitum dicti Ordinis Conventui assignata, et exempla, atque Immunitas ab omni Ordinarii Episcopi loci Jurisdictione. In quibuscumque autem aliis Ecclesiis, nullo pacto, nisi de Ordinarii Locorum permissu, toties quoties occasio postalaverit, sub poenis juxta Canonicas sanctiones inflicti exercere valent; *Bened. XIV. tom. 1. Const. 32. incip. Militares, §. 6.*

- 12 Pontificalium usus, quo quis ex privilegio gaudet, non probat illius exemptionem ab Ordinarii jurisdictione; Idem tom. 2. Constitution. 40. incip. *Causarum*; Ideo in cap. *Ut Apostolicae, de privileg. in 6. distinctio fit inter Praelatos Pontificalibus utentes, qui exempti sunt, et eos, qui non sunt exempti*; Idem *ibid.*

#### \* AEDITIO NOVA.

- 14 Quae pertinet ad usum Pontificalium Praelatis Episcopo Inferioribus concessorum, habet verb. *Abbas num. 31. in quo refertur Decretum a S. Rituum Congregatione circa usum istum emanatum die 27. Septembris 1659. et Declaratio ejusdem*

Decreti pro Congregatione Casinensium die 20. Julii 1660. Itaque hic tantum subjiciemus Epistolam Eneyclicam, quae Inter Constitutiones Selectas Benedicti XIV. part. 1. est num. xxxi.

#### Innovatio Decreti Alexandri PP. VII. circa usum Pontificalium Praelatis Episcopo inferioribus concessorum.

» Reverendis. Dominae nri Frater: Sanctissimus  
» Dominus Noster pro diuturno, quo gubernat Ecclesiam, zelo, ac sollicitudine, animo reputans,  
» quod ea, quae a longo tempore fuerunt statuta, a quamquam, opportunissima, et necessaria, ita  
» tamen decursu temporis in desuetudinem abeant,  
» et in oblivionem, ut penitus tandem negligantur: ac proinde varios abusus animadvertens inolevisse adversus Decreta a San. Mem. Alexandro VII. constituta, praesertim circa usum Pontificalium; in Congregatione Ordinaria Sacrorum Rituum habita coram eodem Pontifice anno 1659. Idem Sanctissimus Dominus Noster ordinum opportunitatem, sed plane necessarium duxit  
» praescribere, sicut rescriptis praescriptis, quod non solum fieret nova praedictorum Decretorum in memorata Congregatione editorum Impressio, sed etiam quod ad omnes locorum Ordinarios eorum exemplaria transmitterentur (quorum unum etiam Amplitudo tua hisce adnexum recipiet); ad hoc, ut pro munere, quo ipsis incumbit, ac pro peculiari studio, quo in res sacras easdem affectos esse decet, exactam eorumdem Decretorum observantiam urgeant, et compleant; Eoque magis, quod asserentibus tunc temporis Monachis Casinensibus, etiam pro aliena Ecclesia ex Apostolico Indulto eis licitum esse Ecclesiasticam Sapientiam benedicere; Et Sacra Congregatio mandavit usque ab anno 1660. tale Indultum authenticum ex Archivio Apostolico desumptum exhiberi, et interim abstinere, numquam hoc usque fuit ostensum; et diu felix, ac incolumis vivat ».

Romae 31. Martii 1744. Amplitudinis tuae.  
Uti Frater.

C. CARD. DE MARINIS PRAEFECTUS.

T. Cervini Patriarcha Hierosolymitanus.

## PONTIUS PILATUS

- 1 Pilatus, quis, et unde esset, variant Auctores. Quidam ipsum dicunt Romanum, et alii Italum. Petrus Comestor sustinet fuisse Galium a Delphinatu, et Theophilactus natum

in Ponto. Calmet in Dictionario verb. *Pilatus* haec habet (?): Pontius Pilatus, cujus genus, et patriae latent; quamvis Romanus, vel saltem Italus vulgo credatur, vir erat ingenio servido, et perverci,

(\*) Sept., qui velint Arretii existare antiquam Pilati domum. Fabulae hujus origines explent P. Bernardus Vestrinus Scholarum Piarum T. II. quarum epistolarum Theo-

logicarum pp. 37. Confer Zaccariam in historia litteraria Italica T. II. p. 11.

et (Philon. teste) avarus, insatiabilis, sententias venditans, rapinas, injurias, clades, tormenta, crebras credes, saevissimam crudelitatem, etiam contra innocentem exercens. Is cum sederet pro tribunali in examine causae Domini Nostri Jesu Christi, per intermedium suae uxore monitus fuit, ne se in causam justum filium hominis immisceret: «Sedente autem illo pro tribunali, misit ad eum uxor ejus, dicens: nihil tibi, et justo illi; multa enim passa sum hodie per visum propter eum». *Matth.* 27. 19.

- 2 De hoc somnio uxori Pilati immisso ad divinitus, vel a diabolo, non conveniunt Doctores. S. Ignatius Martyr *Epist.* 8. ad Philipp. vult, somnium illud a diabolo fuisse immissum, quia metuebat, ne Christi morte regnum suum everteretur, ibi: «Cacodemon terrore mulierculam uxorem Pilati, turbans eandem in somnis, et ut a crucifigendo cessaret, moliebatur, quia sentiebat suam perniciem». Et idem sentit Bode in *Matth.*

At Origenes, Theophylactus, Euthimius, Ambrosius, Augustinus, et Chrysostomus tenent, somnium illud divinitus immisum fuisse, et antequam injustissime Christus damneretur sententia, hoc quoque somnio illum esse innocentem aperte constaret. Sic apud Card. Lambertini. deinde Benedictum XIV. in *Opere de Festis D. N. J. C. num.* 242. ubi etiam refert, quod dicta uxor Pilati vocaretur, ut tradunt aliqui, *Claudia Procula*; et Cornelius a Lapide testatur, quod apud Grecos sit in Sanctorum numero adscripta. Pilatus autem suorum scelerum poenas luit; damnatus enim ad perpetuum carcerem Viennae in Gallia, quam urbem popularis Viennensium traditio fert, suam fuisse patriam, in tantas angustias redactus, eo furoris devenit, ut necem sibi consciret; Eusebius *lib.* 2. cap. 7. Orosius *lib.* 7. cap. 5. apud Calmet *l. c.* Ado Vienn. *Episc. in Chron.* apud Lambertini. *loc. cit.* \* S. Ignat. non est auctor *Epist.* ad Philipp. \*

## PORTA

### SUMMARY

1. Episcopus facit claudere portas habentes immediatam ad Ecclesiam. — 2. Janua domus positae super Sacristiam locatae laicis, si habeat aditum ad ipsam Sacristiam, claudenda est. — 2. Caetera ad rem ad n. 11.

- 1 Episcopus facit claudere portas habentes aditum immediatam ad Ecclesiam: *Sacr. Congr. Immun.* 20. *Novemb.* 1640. *lib.* 3. *Decret.* *Paul.* pag. 133.
- 2 Janua domus positae super Sacristiam locatae laicis, si habeat aditum ad ipsam Sacristiam, claudenda est: *Sacr. Congr. Immun.* in *Reatina* 4. *Decemb.* 1628. *lib.* 1. *Decret.* *Paulucci* pag. 115.
- 3 Injungitur Ordinario, ut faciat claudere januam apertam a Debitore, per quam sibi aditum aperuit ad Ecclesiam in fraudem Creditorum: *Sacr. Congr. Immun.* in *Cosentina* 26. *Febr.* 1636. *l.* 2. *Decret.* *Paul.* pag. 243.
- 4 Injungitur Episcopo, ut januam Domus Laici tendentem ad Ecclesiam claudere faciat ad vitandam inconvenientiam ob confugium male viventium: *Sacr. Congr. Immun.* in *Urbeveta* 7. *Maii* 1658. *lib.* *Decret.* *Rocci* pag. 89. in *Theanen.* 30. *Mart.* 1677. *lib.* 2. *Decret.* *Alt.* pag. 1581. in *Bojanen.* 15. *Jul.* 1679. *lib.* *cit.* pag. 1699.
- 5 Similiter Janua e Monasterio habens ingressum ad Molendinum, a quo patet aditus ad viam publicam, est claudenda ad fraudes vitandas: *Sacr. Congr. Immun.* in *una Civitatis Castellii* 13. *Mart.* 1663. *lib.* *Decret.* *Rocci* pag. 464.
- 6 Janua Domus Ecclesiae Commendae Equitum Hierosolymitanorum, per quam patet aditus ad ipsam Ecclesiam, quatenus locetur laicis, claudatur: *Sacr. Congregat. Immunit.* in *Asculana* 17. *Septembr.* 1680. *lib.* 2. *Decret.* *Alt.* pag. 2049.

Claudatur Janua Sacristiae, per quam habetur exitus extra Civitatem: *Sac. Cong. Imm.* in *Sorana* 3. *Jun.* 1693. *lib.* *Decret.* *Vallemani* pag. 51.

Episcopus mandat claudi aditum ad Coemeterium, et, eo clauso, declarat Domum contiguam Ecclesiae, et Coemeterio non gaudere immunitate: *Sacr. Congregat. Immun.* in *Alatrina* 1. *Martii* 1700. *lib.* 3. *Decret.* *Vallemani* pag. 276.

Episcopus absque facultate Apostolica nulliter absolvens ab excommunicatione effractores januae Ecclesiae, tenetur illis notificare, se absque facultate absolvisse: *Sacr. Cong. Immun.* in *Bobien.* 2. *Mart.* 1700. *lib.* pag. 275.

Injungitur Episcopo, ut cryptas, et aditus subterraneos a Domibus privatorum ad Ecclesiam, et loca immunita claudere faciat: *Sacr. Cong. Imm.* in *Aquilana* 9. *Mart.* 1632. *lib.* 2. *Decret.* *Paul.* pag. 115. apud D. Riccium in sua *Synopsi verb.* *Episcopus quoad Immunitatem* n. 50.

Janua, per quam habetur aditus ad Ecclesiam, claudenda est: *S. C. C.* in *Engubina* 2. *Jun.* et 4. *Augusti* 1736. non obstante transactione, et concordia cum quadam Societate Lanriorum facta a Dominis de Tundis. Sic apud *Thesaurum Resol.* S. C. C. tom. 7.

## PORTIO, PORTIONARIJ CATHEDRALIUM

## SUMMARIUM

1. Portio, quae sit in Ecclesia, erigi non potest in Praebenda Poenitentiali. — 2. De portionibus perpetuis in Capitulis. — 3. Portionarii, et dimidi portionarii vocem in Capitulo habentes, sunt Capitulares, sub conditionibus ut ibi. — 4. Portionarii representant Beneficiatos, seu Mansionarios; et adque tenentur. — 5. Alia notabilia ad rem, ad n. 24.

1 **P**ortio, quae sit in Ecclesia, erigi non potest in Praebendam Poenitentialem, sed Praebenda Canonialis: at si non essent Praebendae, sed fructus omnes in distributionibus quotidianis consistent, tunc distributiones habebantur pro Praebenda: *Sac. Congr. Conc. testo Nicolao Garc. de Benefic. part. 5. cap. 4. n. 127.*

2 Portiones, si perpetuo unitae sint Dignitatibus, ita ut Portionum titulo suppresso, effectum sit eorum dumtaxat Beneficium, non tenentur illi, qui tales obtinent Dignitates, ad aliud servitium, quam suorum Dignitatum. Quod si absque suppressione tituli Portiones unitae sint Dignitatibus ad vitam obtinentium, et alias uti duo Beneficia obtineantur, utriusque Beneficii servitia praestanda sunt: *Sac. Congr. Conc. referente Nicol. Garc. de Benefic. par. 3. cap. 2. n. 509.*

3 Portionarii, et dimidii Portionarii vocem in Capitulo habentes sunt Capitulares; sed tunc inter Capitulares censendi sunt, cum ex Apostolico privilegio, vel ex consuetudine, aut Ecclesiae statuto inter Capitulares connumerantur; Si autem ipsi talibus facultatibus non potantur, Episcopus poterit contra eos absque Adjunctis procedere: *Sac. Congreg. Concil. penes Nicol. Garc. in addit. ad suum tract. de Benefic. part. 11. cap. 1. n. 219 et Rotam decis. 396. nu. 1. part. 2. diversor. et decis. 708, part. 2. recent. et apud Barbo. in Summ. Apostol. decis. verb. Portio, Portionarii Cathedralium n. 3.*

4 Portionarii representant Beneficiatos, seu Mansionarios, et tenentur ad omnia sicut Beneficiati: *Sac. Congr. Rit. in Hispanen. die 3. Jul. 1603. quam refert Sellius in Selectis Canon. cap. 35. n. 48.*

5 Portionarii, et alii Beneficiati, si in omnibus sint aequales Canoniceis, duplici ductu, sicut Canonici, thurificandi sunt, non obstante libro Ceremoniali, quia intelligitur, quando Presbyteri non sunt aequales Canoniceis: *Sac. Congreg. Rit. in Caseranaugustana de Daroca 21. Mart. 1615. penes Sell. d. c. 35. n. 47.*

6 Portionarii Ecclesiarum Cathedralium etiam animarum curam habentes, debent in Processionibus incedere post Canonicos, et tamquam membra non debent a corpore separari per interpositionem Rectorum aliarum Ecclesiarum: *Sacra Congr. Rit. in Turritiana 1. Jun. 1601. et 27. Julii ejusdem*

*anni, et in Terulen. 20. Decembris 1601. apud Sellium dict. cap. 35. n. 48.*

7 Portionarii perpetui Ecclesiarum Parochialium praecedere debent Portionariis amorabilibus Ecclesiae Cathedralis in Processionibus, in quibus dantur distributiones ex redditibus Capituli Cathedralis: *S. Cong. Rit. in Terulen. 17. Decembris 1695. quam citat Sellius d. c. 35. n. 49.*

8 Portionarii non debent quidem alterare, et aequiparare se Canoniceis in vestibus: *Sac. Congr. Rit. in Segobien. 7. Julii 1612. de qua Sellius d. c. 35. n. 50.*

9 Portionarii non comprehenduntur sub c. 6. sess. 25. de reform. si solum vocem in Capitulo habeant, et ideo potest Episcopus sine Adjunctis Capitularibus ad correctionem, et punitionem eorum procedere: *Sac. Congr. Concil. quam adducit Sellius d. c. 35. n. 51.*

10 Portionarii, et Beneficiati Ecclesiae Toletanae prohibetur uti Habito concessa Canoniceis, sed ut antiquum Habitum retinere debeant, declarat *Sac. Congr. Rit. in Toletana 17. Dec. 1605. apud Sell. dict. c. 35. n. 52.*

11 Portionarii Ecclesiae Terulen. uti de corpore illius Ecclesiae, debent insimul cum Canoniceis, et aliis Ministris incedere, et praecedere Portionarios, et Vicarios aliarum Ecclesiarum Parochialium illius Civitatis: *Sac. Congr. Rit. in Terulen. 15. Mart. 1603, et 16. Sept. 1606. et 12. Maii 1612. ut per Sell. d. cap. 35. n. 53.*

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Sunt in Cathedralibus, et Collegiatis Beneficiarii, qui alibi Portionarii, alibi Mansionarii, alibi Hebdomadarii, et alibi aliter nuncupantur. Vide *ais Ayres de Benefic. Assis.* Eorum institutio exeunte saeculo decimotertio Romae primum facta est in Basilica S. Petri a Joanne XXI de anno 1277. ut ex ejus Bulla relata in collectione Bullarum S. Basilicae Vaticanae t. ad annum 1277. 14 Primis enim illis temporibus, quibus in Cathedralibus Ecclesiis Capitula inducta fuere, non Canonici, si Clericos ministeriales excipias, divina officia in Choro persolvebant, majiori, vel minori frequentia pro Cathedralium diversitate At, ex quo Canonici residentiae leges violare coeperunt, ne ipsa divina officia penitus in Ecclesiis Catho-



dralibus deserere, instituti fuere hi Beneficarii, ut vice Canoniorum eadem divina officia persolverent, cum plena tamen ad ipsos Canonicos subiectione, servitiumque Cathedralis habitum fuit pro titulo Beneficiorum eorumdem, ut colligitur ex dicta Bulla Joannis XXI. tum ex altera Nicolai III. anni 1279. Confer etiam Ayer ubi supra.

- 16 Atque exinde ea differentia nata est inter Canonicos Capituli Cathedralium, et hos Beneficiarios, quod illi pro titulo habent Ecclesiam ipsam, cui incardinati sunt, hi vero habent pro titulo non quidem Ecclesiam ipsam, sed ejusdem servitium ab ipsis in illius Choro praestandum, ut patet ex mox citatis Bullis.

- 17 Ex hac ipsa ratione, quod assumpti hi Beneficarii sunt ad supplendam vicem Canoniorum non residentium, facile colligi potest, cur secus ac Canonici ipsi, quippe quibus longe facilius absentia indulgetur, ad assiduam praesentiam, et perpetuum residentiam, neque illam otiosam, et desidiosam, sed laboriosam, qualem Canones volunt, teneantur.

- 18 Qua Beneficiorum Chori recentis origine spectata, mirandum haud est, si nulla eorum fiat mentio in Decretalibus Gregorii IX. et propterea dum de hujusmodi Beneficiariis disserendum occurrit, loco textus, qui sane deest, allegatur communiter celebris Glossa in cap. penultimo, verbo *Assisios, de Cleric. non residen.* quae Glossa post tempora Joannis XXI. et Nicolai III. scripta fuit, et quod a dictis Pontificibus in dictis Bullis traditum est de dictis Beneficiariis, applicat *Assisios in dict. cap. penultimo* memoratis, vocatoque *Assisios* vult, quasi assiduos, scilicet ex eo quod in ipso assiduus, et quotidianum Chori servitium rejecerint Canonici, rariori assistentia ob dignitatem sibi reservata; quod etsi verum vocis illius etymon non sit (verum enim profert Ducange) ad rem tamen alludit.

Hi Beneficarii non veniunt nomine Capituli, neque stallum in Choro, neque vocem in Capitulo habent. Ad Anton. Fabricium Blengyan. in prax. Beneficial. titul. de Reliq. stipend. Eccles. fere per tot.

Eadem tamen haud est horum Beneficiorum conditio in omnibus Ecclesiis; Idem Auctor ubi supra. Quinimmo hi Beneficarii in aliquibus Ecclesiis jure Collegii gaudent, et sic peragunt speciales Congregationes, habent proprium, illudque distinctum Archivium, arcam communem, peculiare sigillum, stallum in Choro, tum pro capite Dignitatem. Sed hinc non sequitur, quod corpus efferment a Canonicis distinctum. Jus enim Collegii solummodo tribuere illi valet facultatem se congregandi pro negotiis propriis, et de iis statuendi sine dependentia a Capitulo, tum caetera mox dicta: non item effermentationem Corporis distincti, quae in una eademque Ecclesia repugnat. Quocirca et hi Beneficarii gaudentes jure Collegii, in reliquis Capitulo obedire debent. Confer Rot. in Gerunden. Servitium super bono jure 15. Februar. 1731. §. Siquidem, cor. clar. mem. Cincio.

Nec ulla in Ecclesia sunt hi Beneficarii in omnibus aequales Canonicis, et propterea thurificandi duplici ductu non secus ac ipsi Canonici, ut vult Auctor num. 5. allegata ex Sello Resolutione Sacrae Congregationis Rituum in Caesararugustana de Daroca 21. Mart. 1615. Possunt sane ex inveterata consuetudine esse hi Beneficarii, qui perinde ac Canonici thurificentur duplici ductu, at non inde sequitur, quod sint, et esse possint ii in omnibus Canonicis aequales, contra ipsorum institutionem. Et in his terminis accipienda est dicta Resolutio Sac. Congreg. Rituum, si vera est; nam Seltius hic inter Apocryphos Auctores recensendus est, observante Ursaya tom. 2. part. 2. discept. 17. n. 37.

## PORTIO CONGRUA

De portione congrua Parocho, aut Vicario, vel Seminario constitutenda, sequentia notasse satia sit.

- 1 Portio congrua assignanda Parocho ex causa debiti Pensionum carcerato censi debet Summa Sutorum centum argenti illarum partium: Sac. Cong. Concil. in Albigenen. 26. Junii 1626. teste Aldan. in Compend. Can. res. lib. 3. num. 4.
- 2 Portio congrua Vicario praestanda interim, dum Parochialis de idoneo Rectore providetur, est duorum aureorum pro singulis mensibus: Sac. Congreg. Concil. referente Nicol. Garc. de Benefic. par. 9. c. 2. num. 14.
- 3 Portio congrua assignanda Vicario est arbitraria Episcopo, pensata qualitate personae, Benefic.

arii, et loci: Sacra Congregatio Concil. juxta Nicol. Garc. d. p. 9. c. 2. num. 15. et Massobr. in praxi habendi cursum reg. 1. dub. 25. et apud Barboam in Summa Apostol. Decis. verb. Portio congrua num. 3.

Portio fructuum Parochialium Ecclesiarum vacantium constituenda Vicario curam exercenti, quoque ad novam institutionem deneretur, referenda est ad congruam portionem, et stipendium arbitrio ordinarii ex fructibus percipiendis, nisi aliquae personae sint Juro obligatae ad suppleendum aliunde: S. Cong. Conc. teste Nicol. Garc. de c. 2. num. 15.

- 5 Portio non detrahatur ex distributionibus quotidianis pro constructione, et sustentatione Seminarum: *Sac. Congr. Conc. in Lucana* 5. Jul. 1628. in respons. ad 2. penes Aldan. dict. lib. 3. tit. 3. num. 6.
- 6 Portio debita Seminario ratione Beneficiorum

exigi potest post unionem ejusdem Beneficii factam Regularibus, qui Mendicantium privilegia gaudent: *Sac. Congr. Conc. die* 21. Jul. 1629. apud Aklan. dict. lib. 3. tit. 3. n. 7.

Alia ad rem. Vide verb. *Congrua*, verb. *Vicarius Parochialis*.

## PORTORIUM

VIDE VERB. *GABELLA* NUM. 8.

## POSSESSIO

Haec porro, quae sequuntur de Possessione adnotare operas pretium sit, ubi etiam de Possessione immemoriali.

- 1 Possessione sua nemo insuditus est spoliatus, quamvis illa dicatur injusta: *Sacra Congr. Rit. in Eleven*. 10. Jan. 1604. de qua Sell. in *Selectis Canon* c. 43. num. 26.
- 2 Possessionis exercendi suas functiones manutentionem debet habere ille, qui per decennium praeteritum illas exercuit, donec in petitorio aliter declaratur: *Sacra Congregatio Rituum in Asten*. 16. Julii 1605, teste Sellio dict. cap. 43. n. 22.
- 3 Possessionem quadragenariam cum titulo, seu privilegio sustulit omnino Concil. Trident. sess. 24. de reform. c. 20. vers. *Ad haec*: *Sacr. Congr. Concil. in Theatina* 22. Jul. 1613. referente Sellio d. c. 43. num. 25.
- 4 Possessio capta a Coadjutore, vivente Conduto, non suffragatur post mortem Condjuti, nisi de novo capiat: *Sacr. Congr. Rit. in Colimbr*. 16. Sept. 1606. et in *Patarina* 30. Jan. 1616. penes Sellium d. c. 43. num. 26.
- 5 Possessio ab obitu Condjuti numeranda est, quamvis prior possessio per Coadjutorem capta accederet ad annos viginti: *Sac. Congr. Rit. in Bergom*. 7. Aug. 1627. apud Sellium d. c. 43. num. 27. et apud Barbos. in *Summ. Apostol. Decis. verb. Possessio* num. 5.
- 6 Alia. Vide verb. *Dominium* art. 1. a num. 21. usque in finem.
- 7 Possessio immemorabilis tribuit Praelato inferiori jurisdictionem intra Episcopi Diocesim: *Bened. XIV. tom. 1. Constit. 76. incip. Apostolicae* §. 2. Non idem dicendum est de possessione
- 8 quadragenaria cum titulo colorato: Idem *ibid.* §. 3.
- 9 Possessio immemorabilis solo labefactatur rumore: Idem *ibid.* §. 4.
- 10 Possessio Beneficiorum resignatorum coplenda

est intra sex menses a data concessionis gratiae, si Beneficia sint ultra montes; vel intra novem, si ultra: Idem tom. 2. Constit. 10. incip. *Ecclesiastica Ministeria*.

### DE POSSESSIONE IMMEMORIALI ADDITIONES CASINENSES.

- « Possessio immemoralis, quamvis legitime sit » probata, non suffragatur, si constaret de injusto, » et invalido titulo, ac infecto principio: *Sacra » Congreg. Concil. »*. Apud Barbosam *Summa Apostolicae decis. V. Possessio immemoralis*, n. 1.
- Idipsum docuerat et Hieron. Gonzalez super 2 *Regul. 8. Cancell. Gloss. 18. n. 48. in haec sane verba*. « Non tamen omitto, quod si constaret » de injusto, et invalido titulo, et infecto principio, » tunc quidem non suffragaretur immemorabilis, quamvis legitime sit probata, ut censuit *Sacr. Concilii Tridentini Congregatio 2. » Aprilis 1572. . . . Ratio est* (prosequitur Gonzalez *ibid* n. 48.) quia cum constet de veritate » infecti principii, et sic sumus in clara, cessat » praesumptio, quae ex immemorabili resultat » praescriptione. . . . *Rota Decis. 731. ex nu. » 18. p. 1. divers. »*.
- (Hoc pacto) « Jus Patronatus ex privilegio E » piscopi (\*) concessum, in ejus pacifica possessione » extiterunt praetensi Patroni per 140. annos, non prodest; cum enim constet de Titulo » ex privilegio invalido, centenaria possessio prodese » non potest ob malam fidem: *Sac. Congr. » Concil. 2. Aprilis 1572. apud Garciam de bene » ficio. p. 5. cap. 9. n. 128. »*.
- « Jus Patronatus (sic periter Barbosa) ex pri »

(\*) Episcopus non potest ex privilegio facere Patronum Ecclesiae aliquam, qui non fundaverit, construxerit, vel dotaverit Ecclesiam ipsam; cum non nisi summa Pontifex, ex privilegio, alicui de Ecclesia benemerito, vel ab eodem, hujusmodi patronatum concedere valeat. Quod etiam intelligi de privilegio post Tempora, Concil. Trident.

concesso, et cum eadem derogatoria Sacrorum Canonum, ac praesertim Decretorum Concilii Tridentini; Barbosa de *Officio, et potest. Episcop. allegat. 70. n. 25. Cardinal. de Luca, de patronat. disc. 22. num. 1. Briffart, de jurapat. §. 1. n. 12.*

» privilegio Episcopi concessum, in cujus pacifica  
» possessione extiterunt preteriti patroni per 140  
» annos, non prodest, cum enim constet de Titulo  
» ex privilegio invalido, centenaria possessio  
» prodesse non potest ob malam fidem a. In Tri-  
dent. sess. 25. de Reformat. cap. 9. num. 18.

» Possessio immemorialis probata super cultu,  
» et veneratione alicujus Sancti non canonizati,

» nec beatificati, non suffragatur ad effectum,  
» a quod de illo concedi possit Missa, vel officium,  
» sed in specie, et in illo loco est probanda im-  
» memorialis quoad cultum cum Missa, et Offi-  
» cio : Sacra Congr. Rit. die 20. Novemb. 1628 a.  
» apud Barbosam Summa Apost. decis. V. Possess.  
» immemorialis, n. 3.

## POSSESSOR BONÆ, ET MALÆ FIDÆI

### SUMMARYUM

1. Possessor bonæ Fidei quis dicitur? — 2. Possessor malæ Fidei quis dicitur? — 3. Possessor bonæ Fidei tempore a Jure statuto potest præscribere, et sibi acquirere, et rem possidere, et fructus inde percipere. — 4. Et quidem res mobiles cum titulo possessor bonæ Fidei præscribit, et sibi acquirit triennio, res vero immobiles per longi temporis possessionem, id est inter presentes decennio, et inter absentes viginti annis. — 5. Possessor etiam malæ Fidei nullo tempore potest præscribere, et acquirere sibi rem possessionem, et fructus inde percipere. — Fructus rei alii sunt naturales, alii industriales, et alii mixti, et assignantur omnes. — 7. Alii quartam speciem fructuum addunt, quæ Cértes appellatur. — 8. Item fructus alii sunt percipiendi, et adhuc pendentes, et alii jam percepti. — 9. Fructus percipiendi, et adhuc pendentes qui sunt? — 10. Fructus percepti qui sunt? — 11. Fructus percepti, alii non amplius existant, et jam consumpti, et qui sunt? — 12. Expensæ, quæ solent fieri a possessore tam bonæ, tum malæ Fidei, sunt triplicis generis, scilicet vel necessarie, vel utiles, vel voluptuosæ, et assignantur quæ sint. — 13. Res aliena apud possessorem aive bonæ, aive malæ Fidei potest crescere, et decrescere duplici ter, scilicet intrinsece, et extrinsece, et assignatur quomodo. — 14. Possessor malæ Fidei tenetur restituere rem malæ Fidei possessionem, si adhuc extet, aut si non extet, quantum ex illa factus est deterior. — 15. Item possessor malæ Fidei tenetur restituere etiam omnes fructus naturales ex re aliena perceptos, aive eduxerit, aive jam consumpti sint. — 16. Item tenetur restituere, non solum fructus perceptos, sed etiam qui a Domino hæcense percepti potuerunt. — 17. Possessor malæ Fidei non tenetur restituere fructus mere industriales. — 18. Possessor malæ Fidei tenetur restituere fructus quoad illam partem, quæ respondet naturæ rei, non etiam quoad illam partem, quæ respondet usui industrialiæ. — 19. Idem dicendum est de fructibus civilibus. — 20. Item pariter est dicendum de eo, qui malæ Fidei possidet alienum totum autem, ipsum elevat pro pretio. — 21. Possessor malæ Fidei potest in restitutione deducere expensas necessarias factas circa rem, et fructus. — 22. Item potest in restitutione deducere etiam expensas utiles. — 23. — Item potest in restitutione deducere etiam expensas voluptuarias factas in oroniam separabilem a re malæ Fidei possessione. — 24. An deducere possit etiam, etiam sine damno rei separari nequeant? — 25. Possessor malæ Fidei tenetur restituere rem alienam cum omni suo incremento, tam intrinseco, quam extrinseco. — 26. Si res aliena apud possessorem malæ Fidei aucta sit augmento intrinseco, debet fieri restitutio secundum optimum statum, quem in manu ejus habuit, quamvis fortasse augmentum illud apud eum Dominum habitum non fuisset. — 27. Et contra si talis res apud Dominum suum manens incrementum multum intrinsecum receperat, quod de facto apud possessorem malæ Fidei non recepit ab eum culpabiliter negligens, tenetur possessor malæ Fidei reddere restitutionem talis augmenti. —

28. Si res aliena apud possessorem malæ Fidei aucta sit augmento, seu valore solum extrinseco, debet fieri restitutio secundum valorem majorem, quo ipsi Dominus valuerit, si ei iniuste ablatum, aut detenta non fuisset. — 29. Item possessor malæ Fidei tenetur restituere illum summum valorem, si Dominus ex quo tempore currentis talis summi valoris careo sed res iniuste a possessore malæ Fidei relictæ, debuit emere aliam illam summo valore. — 30. Item tenetur possessor malæ Fidei restituere illum summum valorem, quamvis Dominus rei non fuisset illam venditurus, nec etiam sibi empturus tempore dicti summi valoris, sed eo tempore ipse contempnisset, vel donasset amico. — 31. Si Dominus rei consumpturus, vel alienaturus erat rem suam eodem tempore, quo possessor malæ Fidei eam consumpsit, tunc possessor malæ Fidei tenetur solum restituere tantum, quanti pro ea tunc valebat ipsa res. — 32. Quamvis Dominus consumpturus, vel alienaturus fuisset rem suam tempore minoris valoris, ante tempus majoris valoris, quo ipsam consumpsit, vel alienavit possessor malæ Fidei, adhuc ipse possessor malæ Fidei tenetur restituere ipsam totum pretium majus currentis tempore, quo eam consumpsit. — 33. Item quamvis Dominus conservaturus fuisset rem suam usque in tempus, quo minus valeret, possessor malæ Fidei adhuc tenetur restituere totum pretium, seu illum majorem valorem currentem pro tempore, quo ipse iniuste rem consumpsisset, vel alienasset. — 34. Si debitor apud quendam tempus, scilicet majoris, vel minoris valoris Dominus rem suam fuisset servaturus, nisi a possessore malæ Fidei fuisset iniuste detenta, et consumpta, probabiliter est restituendum pro ratione dubii secundum iudicium prudentium. — 35. Addeitur, et solvitur instantia. — 36. Immo possessor malæ Fidei nec tenetur credere Domino se rem suam fuisse servaturum, seu venditurum tempore majoris valoris, nisi accedant aliæ circumstantiæ, et conjecturæ, quibus certo cognosci possit talis veritas. — 37. Possessor malæ Fidei tenetur compensare omne damnum emergens, et lucrum cessans Domino et iniuste detentione rei suæ. — 38. Possessor malæ Fidei debet suis expensis restituere rem malæ Fidei possessionem in loco, ubi Dominus eam habebat, si iniuste detenta, aut detenta fuisset. — 39. Possessor bonæ Fidei tenetur restituere rem bonæ Fidei possessionem, statim et cognoscit esse alienam, et quam primum commodè fieri potest. — 40. Possessor bonæ Fidei tenetur rem bonæ Fidei possessionem restituere ipsi Domino, etiam si eam non repetat ob ignorantiam, vel aliam causam, quæ non denotet implicitam remissionem. — 41. Et probabiliter tenetur eam restituere ipsi Domino, et non furi, seu alteri possessori malæ Fidei, quamvis eliser suum pretium datum pro ea recuperare non possit. — 42. Revera tamen est etiam probabiliter contraria opinio. — 43. Nec talis possessor bonæ Fidei restituendo talem rem Domino potest ab ipso repetere expensum pro ea. — 44. Possessor bonæ Fidei incipiens dubitare solum per lites rationes, seu per lites conjecturas, an res sit sua, vel aliena? non

tenetur examinare veritatem, sed tuto pergit possidere. — 45. Si autem possessor bonae fidei incipit dubitare ob graves, et probabiles rationes occurrentes, tenetur animo inquirere, et examinare veritatem, adhibita diligentia humana, ordinaria, majori, vel minori, prout res possessa incipiens esse dubia, majoris, vel minoris fuerit momenti. — 46. Quod si post tantam talem inquisitionem nequeat reperire veritatem, et deponere tale dubium, tunc possessor potest ipsam rem possessam licite, et iuste retinere, ut eam. — 47. Si, facta debita diligentia, adhuc perseveret possessor bonae fidei in tali dubio, et interim comparat Dominus, tenetur ei restituere rem extantem; Si autem rem jam consumperit, vel alienaverit, et postea comparat Dominus, tenetur solum restituere quantum inde factus est ditior. — 48. Unde si quis alius talem rem dubiam a dicto possessore bona fide possessam aequo dubitat, vel probabiliter potest esse suam, non potest eam sine Iudicis auctoritate auferre; et si auferat, injustum ei damnum infert, et ad integrum restitutionem tenetur. — 49. Possessor bonae fidei, qui, bona fide durante, rem alienam consumpsit, ut nihil omnino remanserit, in quo factus sit ditior, nihil restituere tenetur. — 50. Si vero possessor bonae fidei non ita in totam rem alienam consumperit, quia remansit aliquid, in quo factus sit ditior, id restituere tenetur, quam primum advertit sibi provenisse ex re aliena, et non ex sua industria. — 51. Possessor bonae fidei cognoscens rem esse alienam, non tantum ipsam, sed etiam fructus rei naturales, et mixtos, quoad eam partem, quae respondet exteriori rei, restituere tenetur, solum tamen adhuc extantes. — 52. Unde, si, bona fide durante, eos consumpsit, vel donavit, vel perdidit, ad nihil tenetur ratione assumptionis, nisi in quantum factus est ditior. — 53. Possessor bonae fidei non tenetur restituere dictos fructus naturales, si res adhuc extant, si ea consumperit, et ex ipsa factus sit ditior, si eos possedit bona fide per integrum triennium antequam de vero Domino cum eum fundo reperiatur. — 54. Bonae fidei possessor semper, etiam si sine titulo, facit suos fructus industriales. — 55. Si autem habeat titulum, tunc omnes fructus, etiam naturales, non consumptos, facit suos. — 56. Possessor bonae fidei, etiam sine titulo, facit suos fructus civiles, quos, facit, provisione, seu diligentia sua percipit, eo quod ipsa laboravit, et si solvens liberatur. — 57. Possessor bonae fidei non tenetur restituere illos fructus ante li-

tem contestationem consumptos, si et eis non sit factus ditior. — 58. Possessor bonae fidei, re per Dominum evicta, tenetur restituere universos fructus post litem contestatam consumptos. — 59. Possessor bonae fidei tenetur restituere fructus naturales ante litem contestationem consumptos quoad eosdem locupletationis, non in quantum inde factus est locupletior, deductis primo omnibus faciliis speciebus. — 60. Quoad fructus industriales, et civiles probabiliter consumptos, et talior opinio docet, quod possessor bonae fidei tenetur eos ante litem contestationem consumptos restituere, in quantum ex eis factus est ditior. — 61. Est tamen satis probabilis etiam contraria sententia decens, quod eos restituere non tenetur, quamvis ex eis factus sit ditior. — 62. Possessor partim bonae, partim malae fidei, si, bona fide superveniente, contempsit, tenetur ex re accepta restituere pro tempore bonae fidei, sed a tempore malae fidei tenetur etiam ex injusta acceptance ad omnia damna. — 63. Possessor partim bonae, partim malae fidei, qui prius male fide possedit, et contempsit partem rei mala fide possessae, et postea eam titulo apparenter iusto bona fide consumpsit reliquias; Si inde cognoscit, se verum Jus non habuisse, tenetur ex injusta acceptance ad restitutionem pro tempore malae fidei, et a tempore bonae fidei tenetur tantum ex re accepta. — 64. Qui prius percipit, et possedit, mala fide, sed nihil consumpsit, nisi postquam supervenit bona fides, non tenetur restituere, nisi ex re accepta quantum factus est ditior. — 65. Qui bona fide percipit fructus, et separavit mala fide antequam consummaret, vel quando ex illis manet ditior, jam ex tunc tenetur restituere id totum Dominus; et si oco restituit, tenetur postea ratione injustae detentionis ad totum damnum inde vero Domino persequi. — 66. Successor possessoris malae fidei, si succedit ut haeres immediata, et rem ab hoc acceptam consummat etiam bona fide, usque inde factus sit ditior, tenetur adhuc restituere ex iniusta acceptance nisi antecessoris rem, et fructus, et compensare omnia damna, et lucra cessantia ex mala fide antecessoris orta, quantum vires haereditatis patiuntur. — 67. Et hoc totum verum est probabilis etiam de haeredibus mediatis. — 68. Si successor possessoris malae fidei succedit ei, non ut haeres, sed alia enim via v.g. of Legatarius, Empir, et huiusmodi, non tenetur ex iniusta acceptance, sed tantum ex re accepta. — 69. Alia ad rem remissio. — 70. Subiect. addit. ex al. man. ad n. 82.

- 1 **P**ossessor bonae fidei dicitur ille, qui detinet rem alienam bona fide, id est nesciens talem rem esse alienam, et probe existimens ejusmodi rem esse suam: Communis, per textum in *ley. Possideri* 3. §. 21. et 22. et cap. Si virgo
- 2 *caus.* 34. q. 2. et similibus. Possessor autem malae fidei est contra dicitur ille, qui detinet rem alienam mala fide, id est certo sciens talem rem esse alienam, et non suam, prout fur detinet rem furtivam. Communis, per text. in *cit. cap. Possideri*, et *cit. cap. Si Virgo*, cum similibus.
- 3 Possessor bonae fidei tempore a Jure statuto potest praescribere, et sibi acquirere, et rem possessionem, et fructus inde perceptos: Communis, per text. in *l. Bonae fidei* §. 1. ff. de *acquir. rerum Domin.* l. Item veniat §. Praeter haeredit. Inuit. de *usufructibus*, et *longi temporis praescriptionibus*
- 4 in princip. cum similibus. Et quidem res mobiles cum titulo possessor bonae fidei praescribit, et si-

bi acquirit triennio. Res vero immobiles per longi temporis possessionem: *cit. Inst. de usufructibus*, et *longi temporis praescriptionibus*, in princip. ibi: « Jure civili constitutum fuerat, ut qui bona fide ab eo, qui dominus non erat, eum crederet cum dominum esse, rem emerit, vel ex donatione, aliaque quavis justa causa acceperit, si ubi vides, quod fit mentio de bona fide, et iusto titulo, atque ibidem loquendo de rebus taliter acquisitis, atque possessis subiungitur: « Constitutionem super hoc promulgavimus, quae cautum est, ut res quidem mobiles per triennium, immobiles vero per longi temporis possessionem (id est inter absentes viginti annis) uscapiantur; et concordat l. Quam nostri unic. Cod. de *usufructione* transformanda. Possessor autem malae fidei nullo tempore potest praescribere, et sibi acquirere rem possessionem, et fructus inde perceptos: Communis, per text. in *cap. Vigilanti* 5. de *praescriptionibus*,

ibi: « Vigilanti studio cavendum est, ne malae fidei possessoribus simul in praedictis alienis, quoniam nulla antiquorum dierum possessio juret aliquem malae fidei possessorem »: et cap. Quoniam 20. eod. s. ibi: « Quoniam omne, quod non est ex fide, peccatum est, synodali iudicio definimus, ut nulla valeat obsequi bona fide praescriptio, tam Canonica, quam civilis ». Hinc cap. Possessor 2. Regul. Juris in 6. absolute dicitur, Possessor malae fidei ubi tempore non praescribit. Ut recte percipitur qualis sit obligatio possessoris, tam bonae, quam malae fidei, restituendi cum re possesa etiam fructus, advertendum est, quod fructus rei, alii sunt naturales, alii industriales, et alii mixti. Fructus naturales sunt illi, quos res ipsa ex natura sua sponte producit, nullo, seu vix utile humano labore, vel industria cooperante, ut sunt foetus animalium, herbae pratorum, sylvae caeduae, et hujusmodi: l. Fructus 45. de usuris. Fructus industriales sunt illi, quos sola humana industria profert, et nullo modo natura rei ex se producit, quamvis concurrat ut instrumentum hominis industrii operantis, vel negotiantis, ut est stipendium, quod quis accipit, dum ipsemet ad aliquod opus, seu artificatum utitur alieno instrumento, item lucrum, quod quis reportat ex pecunia, vino, frumento, et hujusmodi ad negotiationem positus, l. Bonae fidei, ff. de acquirend. rerum domin. l. Si ejus, ff. de rei vindicat. Fructus mixti sunt illi, ad quos producendum notabiliter concurrunt tam natura rei, quam industria hominis, ut sunt segetes, vineae, omnesque fructus serendo, et colendo producti, vinum, oleum, caseus, et hujusmodi, quia haec producit quidem natura rei, et debet industria hominis ad ipsa notabiliter concurrere.

- 7 Alii quantum speciem fructuum addunt, quos fructus civiles appellant, ut sunt pensiones domorum, et navium vecturae, mercedes, salaria, usurae, pretia rerum elocatarum, et hujusmodi, quae omnia in foro Civili habentur veluti fructus: non quia proprie fructus sint, sed quia ad similitudinem fructuum Jure Civili sunt constituta, ut habetur l. Praediorum 36. ff. de usuris.
- 8 Item advertendum est, quod fructus alii sunt percipiendi, et adhuc pendentes, et alii jam percepti: Communis. Fructus percipiendi, et adhuc pendentes sunt illi, qui nondum sunt collecti, sed in rebus, et quibus nascuntur, adhuc existunt, et pendunt: Et tales fundo cedunt, fundumque sequuntur, ac proinde non cum fundo (deductis tamen expensis) restituendi sunt: nam fructus pendentes pars fundi esse videntur, ut loquitur textus in leg. Fructus pendentes 45. de rei vindicat. Fructus percepti sunt illi, qui jam perfecti collecti sunt, et in horreis, vel cellariis jam reconditi. Immo etiam illi, qui industria hominis sunt a solo separati, licet nondum sint in horreis, vel cellariis reconditi, leg. Si usufructarius, ff. Quibus modis usufructus, vel usus amittitur, ubi expres-

se dicitur: « Fructum percipi spica, aut foeno caso, aut uva adempta, aut excussa oles, quamvis nondum tritum framentum, aut oleum factum, vel vindemia coacta sit a ».

Fructus percepti, alii sunt adhuc extantes, et non nondum consumpti, et alii non amplius extantes, et jam consumpti. Fructus adhuc extantes, et nondum consumpti, sunt illi, qui adhuc existunt, et nondum a possessore conversi sunt in suos usus. Fructus non amplius extantes, et jam consumpti et contra sunt illi, qui non amplius existunt, et jam a possessore conversi sunt in suos usus: Communis.

A possessore rei alienae, tum bonae, tum malae fidei sepe saepius fructus expensae, vel pro ipsa melioranda, aut pro fructibus ex ea percipiendis. Et tales expensae possunt esse triplicis generis, scilicet vel necessariae, vel utiles, vel voluntariae, et voluptuosae. Expensae necessariae sunt illae, quae necessario sunt ad conservat. rei alienae, quae sine ipsis, vel omnino periret, vel notabiliter deterior efficeretur, aut nullo, seu non ordinario fructus afferret, ut reficere domum, agrum, vel vineam a tribulis mundare, fruges sub tecto conservare, et hujusmodi. Expensae utiles sunt illae, quae sunt ad rem utiliore reddendam, seu ut plures fructus afferret, quam afferret, si fieret solum expensae necessariae, ut esset v. g. agros, et vineas ampliare, extraordinarie meliorare, novas arbores plantare, et hujusmodi. Expensae voluntariae, et voluptuosae sunt illae, quae sunt tantum ad voluptatem, vel ad ornatum, aut ad delicias, ut sunt fontes, viridaria, statuae, et hujusmodi, quibus licet res reddatur pretiosior, et aestimabilior, tamen non ideo afferret majores fructus: Unde tales expensae non sunt, nec necessariae, nec utiles, sed voluntariae, et voluptuosae.

Res aliena apud possessorem, sive bonae, sive malae fidei potest crescere, et decrescere dupliciter, videlicet, aut intrinsece, et in se, et secundum suam substantiam, ut si vitulus fiat bos, puer equinus fiat equus, bos, seu equus de macro fiat pinguis, et sic plura valeat: Vel et contra de pingui fiat macer, et de juvene robusto, et forti fiat senex, et debilis, et sic minus valeat. Aut extrinsece quoad solum valorem, ut si modius tritici modo valeat quatuor scutis, deinde ob penuriam, vel multitudinem eementum valeat sex, septem, deinde propter abundantiam, vel paucitatem eementum valeat solum quatuor, seu quinque: Communis.

His notatis, et bene perceptis, resolvitur, quod si possessor malae fidei tenetur restituere rem mala fide possessam, si adhuc extet, aut si non extet, quantum ex illa factus est ditior: Communis, ac certa. Item possessor malae fidei tenetur restituere etiam omnes fructus naturales ex re aliena perceptos, sive adhuc extant, sive jam consumpti sint: Communis, per textum in leg. Si fundum 17. Cod. de rei vindicatione, ibi: « Tam fundum ve-

strum . . . quam fructus, quos cum mala fide percipisse fuerit probatum, aditus Praeses Provinciae restitui jubebit »; *leg. Certum est* 22. *Cod. eod. ibi: Certum est, malae fidei possessores omnes fructus solvere cum ipsa re praestare*; et concordat textus in §. *Si quis a non Domino* 45. *Instit. de rerum divisionis*, ibi: « Qui alienum fundum sciens possederit . . . eam fundo etiam fructus, licet conampti sint, cogitur restituere ». Insuper possessor

- 16 sor malae fidei tenetur restituere, non solum perceptos, sed etiam qui a Domino honeste percelli potuissent. *Communis*, per textum in *leg. Fructus non modo percepti*, 33. *de rei vindicatione*; et *l. Si de possessione*, 4. *Cod. Unde vi*, ibi: « Reum causam omnem praestare oportet, in qua fructus etiam, quos vetus possessor percipere potuit, non tantum, quos praedo percepit, venire non ambigitur »; et cap. *Gravis* 11. *de restitutione spoliatorum*, ubi Papa loquens de restitutione fructuum percipiendorum, clarissime id ipsum insinuat his praecisis verbis: « Sed quos ( si eis possidere fuisse licitum ) possessores veteres perciperent, reddi faciatis eisdem ».

- 17 Possessor malae fidei non tenetur restituere fructus mere industriales: *Communis*. Et ratio est, quia ad eum spectant fructus, ejus est causa fructificans; sed fructus mere industriales non sunt effectus rei alienae, utopote omnino steriles, ut supponitur, sed solius hominis industrii operantis, vel negotiantis, ergo fructus mere industriales ex re aliena non sunt restituendi a possessore malae fidei, cum isti non sint fructus suae malae fidei, et iniquitatis, sed solius suae industriae: Hinc, qui mala fide possidet pecuniam alienam, exponit eam cum lucro ad ludum, ad negotiationem, ad census etc. non tenetur hoc lucrum restituere, quia pecunia est res de se sterilis, et lucrum inde acquisitum est mere industriale. Si autem Dominus pecuniae, ad ipsam habuisset, et ipsa usurus fuisset ad lucrum quaerendum, tenebatur quidem possessor malae fidei compensare lucrum speratum, et non per modum fructus, sed per modum interesse, lucri cessantis, ut fatentur omnes.

- 18 Possessor malae fidei tenetur restituere fructus mixtos quoad illam partem, quae respondet naturae, non autem quoad illam partem, quae respondet suae industriae; seu, quod idem est, possessor malae fidei tenetur restituere fructus mixtos, sed detractis expensis, et aestimatione suae industriae. *Communis*. Et ratio est, quia fructus rei sequuntur rem, et fructus industriae sequuntur industriam tamquam suam causam; adeoque cum fructus omni jure spectent ad eum, cujus est causa fructificans, ei causa fructificans fructus mixtos pertinet sui naturae rei, et partim industriae hominis, sunt pro rata concursus dividendi inter Dominum rei, et possessorem industriam.

- 19 Idem per eandem dictam rationem dicendum est de fructibus vocatis, ut supra, Civilibus; Si qui enim mala fide possidet alienam arbor, do-

rum, seu alienum Equum, Camelum, et similia, ea locavit pro pretio, pretium istud spectat ad Dominum rei, detractis tamen, si quae factae sint a possessore malae fidei, expensis. *Communis*.

Idem pariter est dicendum de eo, qui mala fide possidet alienum torquem aureum, ipsum elocavit pro pretio; Hoc enim pretium restituendum est domino torquis, cum non sit fructus industriae locantis, quia torques non habet se veluti instrumentum, per quod operetur industria ipsius malae fidei possessoris, seu veluti domus, quae elocatur; adeoque sicuti tenetur restituere pretium acceptum pro elocatione domus alienae mala fidei possessae, ita etiam tenetur restituere pretium acceptum pro elocatione torquis mala fidei possessi: *Communis*, teste Sporer *tom. 2. tract. 4. cap. 2. sect. 2. n. 78*.

Possessor malae fidei potest in restitutione deducere expensas necessarias factas circa rem, et fructus: *Communis*, textu expresso in *l. Domum*, *Cod. de rei vindic.* Et ratio est, quia dominus ipse dictas expensas facere debuisset. Tum quia fructus non habent rationem fructus, nisi deducta his expensis, *l. 36. §. final. ff. de haeredit. petit. adeoque etc.*

Item possessor malae fidei potest in restitutione deducere etiam expensas utiles: *Communis* cum Sporer *loc. cit. num. 82*. Quamvis enim in *l. A deo 7. §. Ex diverso, ff. de acquirendo rerum dominio*, possessori malae fidei negetur actio ad illas repetendas, tamen est Lex poenalis, quae non obligat in conscientia ante sententiam Judicis; Tum quia rigor illius Legis mitigatus est per *leg. Plans* 38. *de haereditatis petitionibus*, ibi: « Sed benignius est in hujus quoque persona ( scilicet malae fidei ) haberi rationem impensarum; non enim debet petitor ex aliena jactura lucrum facere. Plane potest in eo differentia esse, ut bonae fidei quidem possessor omnimode impensas deducat, licet res non extet, in quam fecit, sicut Tutor, vel Curator consequuntur; praedo autem non aliter, quam si res melior sit ». Uode etiam in *leg. Fundus* 31. *ff. Familiae erciscundae*, absolute dicitur: « Nullus casus intervenire potest, qui hoc genus deductionis ( scilicet expensarum ) impediatur ». Et ratio est, quia tales expensae cessaverunt in commodum, et utilitatem domini rei, adeoque, quamvis possessor malae fidei cum utilitate rem domini gesserit, ex adquisitis Juris naturalis etiam ipsi compensandae sunt dictae utiles expensae.

Item possessor malae fidei potest in restitutionem deducere expensas voluntarias, seu voluptuarias factas in ornatum separabilem a re mala fide possessa. Quae enim ab ipsa re sine sui damno separari possunt, ut portae, fenestrae, statuae, horologia, insignia, et hujusmodi alienis aedibus, seu praediis affixa, licite auferuntur, etiam a possessore malae fidei, ut omnes concedunt, teste Sporer *loc. cit. num. 85*. Si autem sine damno rei separari nequeant, Molina, Lossius, Sayr, et alii 21

apud La Croix lib. 3. p. 2. num. 22. dicunt, in furo conscientiae posse deduci etiam tales expensas voluntarias, et voluptuarias factas in dictum ornatum, non separabilem: quia res per illas facta est pretiosior, potestque pluris vendi. Unde videtur iniquum, ut quis detestetur ex damno alterius contra iura in l. *Iure naturae* 206. ff. de Reg. Juris. ibi: « Jure naturae aequum est neminem cum alterius detrimento, et injuria fieri locupletiores »: et in cap. *Locupletari*, 48. de Reg. jur. in 6. ibi: *Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel factura*. Sanchez tamen, Layman, Rebell. Castropol. et alii apud eundem ibidem tenent, deduci non posse tales expensas voluntarias, et voluptuarias factas in ornatum non separabilem, quia Dominus iniuste cogeretur ornatum illum emere.

\* Neque obstat, ut inquit Cunitati tract. ix. de vii. Decal. Praecepto cap. v. §. vi. num. ii. Tom. I. pag. 382. seq. quod illa melioramenta voluptuosa reddant rem aestimabiliorem, et pluris valituram, si vendatur a domino; quia in primis iniquus possessor haec volens fecit, et praevideret poterat, se in restituendo illa esse amissurum; unde ipse voluit esse sui damni causa. Secundo, quia cum hujusmodi melioramenta non raro multas expensas requirant, teneretur dominus contra suam voluntatem subijci notabili bonorum suorum jacturae, si res esset compensandus, vel pro magna portione emeret rem suam, si solvere pro melioramentis deberet. Tertio, quia per accidens est, quod rem illam meliorem tam vendere velit, ut utilitatem ex melioramentis reportet: immo evenire potest, quod neque illam vendere, neque locare possit, et interea suis bonis privetur. Proinde non est discedendum ab opinione communiori, et probabiliori, cum fundamenta adversae opinionis nil aliud concludere valeant, nisi conveniens esse, ut dominus aliquid remittat inique possessori pro dictis melioramentis; quod et nos fatemur: Si vero nolit, nihil omnino possessor illi sibi retinere poterit; quippe quod, ut dixi, ipse solus sit aui damni totalis causa ».

25 Possessor malae fidei tenetur restituere rem alienam cum omni suo incrementum, tam intrinseco, quam extrinseco: Communis. Et ratio est, quia quando res crescit, suo Domino crescit, adeoque, cum possessor malae fidei non sit Dominus rei alienae mala fide possessore, non potest esse Dominus ejus augmenti, vel majoris valoris, et consequenter tota res aliena, quomodocumque creverit, est ita restituenda Domino vero, et proprio: Sic v. g. si apud possessorem malae fidei pullus equinus, seu vitulus juvenis jam adolevit, et crevit, vel impinguitus est, si vinea meliorata, si in agro, in viridario multae adhaec sint plantae arborum, et hujusmodi. Item si interim pretium rei alienae, v. g. frumenti, vini, equi, bovis etc. propter raritatem similitum, et multitudinem em-

torum creverit, quantumcumque creverit, totum spectat ad Dominum, ut docent omnes communiter.

Si res aliena apud possessorem malae fidei aucta sit augmento intrinseco, debet fieri restitutum secundum optimum statum, quem in manu ejus habuit, quamvis fortasse augmentum illud apud suum dominum habitura non fuisset: Communis, textu expresso in l. *In re furtiva* 8. de conditione furtiva §. 3. ibi: « Si ex causa furtiva res condicatur, cujus temporis aestimatio fiat, quaeritur. Placeat tamen id tempus spectandum, quo res unquam plurimam fuit, maxime cum deteriore factam fur dando non liberetur, semper enim morem fur facere videtur ». Sic v. g. qui furatus vitulum, seu bovem macrum, et postea factum bovem adultum, seu pinguem consumpsit, vendidit, vel sua culpa perire, aut deteriorari permisit, tenetur restituere pretium, vel aestimationem bovis adulti, seu pinguis secundum optimum statum, quem talis bos habuit apud ipsum furem, seu possessorem malae fidei, quamvis fortasse apud suum Dominum manens bos ille nunquam accepisset illud augmentum, nec illum Dominus deduxisset ad illum optimum statum, sed antea consumpsisset, perdidisset, vendidisset. Et ratio est clara, quia talis bos, quando fuit in illo optimo statu apud possessorem malae fidei, erat res Domini sui, ergo secundum illum optimum statum spectabat ad Dominum, cum totum incrementum intrinsecum, et optimum status rei inhaerens, una cum ipsa res ad Dominum spectet, adeoque possessor malae fidei tenetur restituere pretium, vel aestimationem bovis adulti, seu pinguis secundum illum optimum statum, quem semel talis bos habuit apud ipsum possessorem malae fidei, quamvis fortasse manens apud suum Dominum nunquam ad tale intrinsecum incrementum, seu optimum statum pervenisset.

E contra autem, si talis vitulus, seu bos nascitur apud Dominum suum manens adolevisset, seu impinguitus fuisset, sicut incrementum multum intrinsecum recepisset, quod de facto apud possessorem malae non recepit ob ejus negligentiam culpabilem, vel quia statim adhuc vitulum, seu bovem macrum consumpsit, seu vendidit, tenetur possessor malae fidei reddere aestimationem secundum summum illum valorem, ad quem Dominus dictum vitulum, seu bovem macrum certo, vel probabilius deduxisset, seu vendidisset, et hoc ratione damni emergentis, et lucri cessantis. Communis.

Si res aliena apud possessorem malae fidei aucta sit augmento, seu valore solum extrinseco, debet fieri restitutum secundum valorem majorem, quo ipsi Domino valuisset, si ei iniuste ablata, aut detenta non fuisset: Communis. Sic v. g. si Dominus fuisset rem suam venditurus tempore, quo summum valorem habebat, tunc clare patet, furem, seu possessorem malae fidei teneri restituere summum illum valorem, quia in summo illo valore

- 29 damnificavit Dominum. Item fur, seu possessor malæ fidei tenetur restituere illi summm valorem, si dominus ex quo tempore currentis tali summi valoris carendo sua res injuste a possessore malæ fidei possessa, v. gr. tritico, debuit emere aliud illo summo valore, quia sic malæ fidei possessor fuit causa, quod tantum damnum injuste emerit Domino rei, adeoque totum compensare
- 30 debet: *Communis*. Item tenetur fur, seu possessor malæ fidei restituere illi valorem, quamvis Dominus rei, v. g. tritici, non fuisset venditurus triticum, nec aliud sibi empturus tempore dieti summi valoris, sed eo tempore ipse consumpsisset, vel donasset amico, qui fuit injusta causa, ne Dominus re sua, scilicet *suo tritico*, eo tempore nteretur; Dominus enim non solum passus est carentiam tritici, sed etiam passus est damnum carendo tritico, ejusque usum, quando usum erat majoris aestimationis, sive pro se, sive pro aliis; adeoque possessor malæ fidei debet reddere tantum, quantum tunc valebat ille usus, nec satisfacit reddendo nunc simile triticum. Sic Lugo *disp.* 18. *sect.* 6. num. 123. Tambur. *lib.* 8. *tract.* 3. *cap.* 2. §. 7. num. 9. Illung *t.* 4. d. 3. num. 164. Petschacher *de restitutione par.* 221. Sporer *loc. cit.* n. 151. La Croix *lib.* 3. *par.* 2. num. 234. Et alii contra Vasquez, Turrian, et alios.
- 31 Si Dominus rei consumpturus, vel alienaturus erat rem suam eodem tempore, quo fur, seu possessor malæ fidei eam consumpsit, tunc possessor malæ fidei, seu fur, tenetur solum restituere tantum, quanti pro eo tunc valebat ipsa res, quia Dominus plus non est damnificatus, quam in valore,
- 32 qui tunc erat: *Communis*. Quamvis Dominus consumpturus, vel alienaturus fuisset rem suam tempore minoris valoris, ante tempus majoris valoris, quo ipsam consumpsit, vel alienavit possessor malæ fidei, adhuc ipse possessor malæ fidei tenetur restituere ipsam totum pretium majus, currentis tempore, quo eam consumpsit: *Communis*, et certa cum Tamburin. *loc. cit.* num. 153. Et ratio clara est, quia res adhuc existens illo tempore aucti valoris, est adhuc Domini sui, et non possessoris malæ fidei, et consequenter in valore crevit Domino, et non possessori malæ fidei, cum res Domino crevit, adeoque, si illo tempore majoris aucti valoris injuste a possessore malæ fidei consummatur, vel vendatur, totum illud pretium majoris est ab ipso restituendum Domino rei, etiam non ratione damni majoris, tamen ratione Juri
- 33 Domini. Item quamvis Dominus conservaturus fuisset rem suam usque in tempus, quo minus valeret, possessor malæ fidei adhuc teneretur restituere totum pretium, seu illi majorem valorem currentem pro tempore, quo ipse injuste rem consumpsisset, vel alienasset. Sic Lugo *loc. cit.* num. 126. cum aliis ibi allegatis. Sporer *loc. cit.* num. 164. La Croix *l. cit.* num. 223. Petschacher *de restit.* *pag.* 223. Tamburin. *loc. cit.* num. 13. ubi hanc docet verissimam, licet oppositam sententiam

tenet Lessius *lib.* 2. *cap.* 12. *dub.* 16. n. 103. et ex illo Layman *l. 3. tract.* 2. *cap.* 4. num. 6. et alii. Et ratio nostra satis argens a priori est hæc, quæ affert Sporer *loc. cit.* quia, dicit, quando possessor malæ fidei, seu fur rem alienam consumpsit injuste, tunc statim abque mora ratione injustæ consumptionis tenebatur ex justitia restituere totum valorem, seu pretium, quantum eo tempore res valebat, et non quantum valetura erat postea, decretescent ejus pretio; Res enim tunc in toto suo valore erat Domini, et non possessoris malæ fidei, seu furis, et postea jam assumpta non poterat amplius decrescere Domino, immo nulli, adeoque possessor malæ fidei semper restituere debebat eundem valorem majorem illius temporis, quo rem consumpsit, vel alienavit; Tum quia, si possessor malæ fidei, seu fur posset sibi retinere excessum illius majoris pretii, reportaret lucrum, et ditiaceret ex duplici suo defecto, scilicet ex furto, seu injusta detentione, et ex injusta rei alienæ consumptione, quod nullimode potest dici secundum justitiam, et rectam rationem, quia, ut habetur in *l. Non fraudantur* 134. §. 1. *ff. De Reg. Juris*, ibi: « Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest ». Ne, ut dicitur in *cap. Intelleximus* 7. *de Judiciis*, « Ne videatur de sua malitia commodum reportare ».

Si dubitetur ad quodnam tempus, scilicet majoris, vel minoris valoris Dominus rem suam fuisset servaturus, nisi a possessore malæ fidei fuisset inique detenta, et consumpta? Vasquez, Azorius Reb. et alii censent, esse tunc judicandum in favorem Domini, et totum valorem majorem esse ipsi restituendum, eo quod inclinandum sit in favorem innocentis, cujus conditio melior est; At Lugo *disp.* 19. num. 133. Lessius *loc. cit.* num. 109. Tamburin. *loc. cit.* numer. 7. Petschacher *loc. cit.* p. 227. Illung. *loc. cit.* num. 165. Di-castili. d. 2. num. 17. La Croix *loc. cit.* numer. 376. Sporer *loc. cit.* num. 159. et alii probabiliter docent media via esse incedendum, et ratione dubii esse restituendum secundum judicium prudentum, quia pro damno incerto non debet restitui tantum, quantum pro damno certo; Dubietum enim, et incertitudo imminuit aestimationem iurii, et damni.

Nec valet dicere, quod in dubio est judicandum 35 in favorem innocentis, adeoque totum valorem majorem esse restituendum Domino innocenti. Non valet, inquam, quia hoc verum est solum, quando adest possessio pro innocente, quæ in hoc casu non adest, cum necdum extiterit major valor. Veli quando res dividi non potest, neque utrique parti satisfieri, quod utique in hoc casu potest.

Immo possessor malæ fidei nec tenetur credere 36 Domino, se rem suam fuisse servaturum, seu venditurum tempore majoris valoris, nisi accedant aliae circumstantiæ, et conjecturæ, quibus certo cognosci possit talis veritas: Unde si certitudo haberi non possit, et adhuc res maneat dubia, erit



adhuc restituendum solum secundum proportionem dubii, et majoris, vel minoris apparentis veritatis. Sic Sporer loc. cit. n. 160. et Diana, Lugo, Tamburini. Lessius, Turrian. Petschacher citati, et secuti a La Croix loc. cit. n. 576.

- 37 Possessor male fidei tenetur compensare omne damnum emergens, et lucrum cessans Domino ex aliqua detentione rei suae: Communis. Possessor enim male fidei tenetur restituere ad aequalitatem arithmeticam iustitiae compensativae, ita ut Dominus tantum recipiat, et habeat quantum habuisset, si res sua injuste detenta non fuisset; ad hoc autem requiritur, ut de se patet, compensatio omnis damni emergentis, et lucri cessantis.

- 38 Possessor male fidei debet suis expensis restituere rem male fidei possessionem in loco, ubi Dominus eam habet, si inique detenta, aut destructa non fuisset, Communis; Per restitutionem enim Creditor debet reduci ad aequalitatem, ita ut nulum potius damnum, aut gravamen ex injusta detentione, aut destructione rei suae; Ad hoc autem requiritur, ut sine ulla expensa rem suam recipiat in loco, ubi eam habet, si inique detenta, aut destructa non fuisset, alias per restitutionem non reduceretur ad aequalitatem.

- 39 Possessor bonae fidei tenetur restituere rem bonae fidei possessionem statim ac cognoscit esse alienam, et quamprimum commodum fieri potest: Communis, ac certa. Possessor bonae fidei tenetur rem bonae fidei possessionem restituere ipsi Domino, etiamsi non repetat ob ignorantiam, vel aliam causam, quae non denotet implicitam remissionem. Communis;

- 40 cum sciat rem esse alienam, et cuius sit, iam eum urget praeceptum restitutionis. Et probabilis tenetur eam rem restituere ipsi Domino, et non furi, seu alteri possessori male fidei, quamvis aliter suum pretium datum pro ejus ver. grat. emptione recuperare non possit: Sporer loc. cit. num. 120. eum plurimis ibi adductis. Vide verb.

- 42 Contr. Empt. art. 2. num. 6. (\*) Revera tamen est etiam probabilis, quod talis possessor bonae fidei possit talem rem reddere furi, aut alteri possessori male fidei ad pretium suum recuperandum, sequi indemnem servandum: Sporer loc. cit. nu.

- 43 121. cum plurimis ibi citatis. Vide verb. Contr. Empt. art. 2. num. 7. Nec talis possessor bonae fidei restituendo talem rem Domino potest ab ipso repetere expensum pro ea, textu expresso in l. Mater 3. Cod. de rei vindic. ibi: « Rem tuam a possessore, etiam non obditi pretio, vindicare poteris ». Vide d. v. Contr. Empt. art. 2. n. 22. et n. 10. et resolve ut ibi.

- 44 Possessor bonae fidei incipiens dubitare solum

per leves rationes, vel leves conjecturas, an res sit sua, vel aliena? non tenetur examinare veritatem, sed tuto pergit possidere, quis nemo tenetur inquisitionem contra se ipsum instituire ex levibus solum rationibus, et conjecturis. Sic expresso Sporer loc. cit. num. 91. addita ratione, quod sicut ipse Superior non tenetur, et forte non potest ex levibus conjecturis moveri ad inquirendum contra te v. g. sic multo minus nec tu contra te ipsum; perge ergo in possessione tua. Haec ille.

Si autem possessor bonae fidei incipiat dubitare ob graves, et probabiles rationes occurrentes; tenetur omnino inquirere, et examinare veritatem, adhibita diligentia humana, morali, ordinaria, majori, vel minori prout res possessionis incipiens esse dubia majoris, vel minoris fuerit momenti. Communis; Et ratio est, quia dubitans ob graves, et probabiles rationes, an res sit sua, vel aliena? si omittit inquirere veritatem, desinit esse possessor bonae fidei, cum prudenter timere debeat, ne sua possessio sit injusta, forte talis sibi apparuit post factam debitam inquisitionem ad indagandam veritatem, adeoque, ne se exponat periculo detinendi injuste rem alienam, siquidem peccandi peccato injustitiae pergero possidere cum conscientia practice dubia de validitate, et honestate suae possessionis, debet omnino inquirere, et examinare veritatem pro deponendo tali practico dubio, ut sic inde licite, et tute possidet, si repererit rem possessionem esse vere suam; vel restituit, si comperit esse alienam.

Quod si post factam talem inquisitionem nequeat reperire veritatem, et deponere tale dubium tunc potest ipsam rem possessionem licite, et iuste retinere uti suam, Communis, per textum in l. Nemo 126. §. 2. ff. de Regul. Juris, ibi: « Cum de iure duorum quaeritur, melior est causa possidentis », l. In pari causa 128. ff. eod. ibi: « In pari causa possessor potior haberi debet »; cap. Quod autem 5. De Jurepatronat. ibi: *Melior est conditio possidentis*, c. In pari 65. de Reg. Juris in 6. ibi: « In pari delicto, vel causa potior est conditio possidentis ».

Si facta debita diligentia, adhuc perseveret possessor bonae fidei in tali dubio, et interim compareat Dominus, tenetur ei restituere rem extantem; Si autem rem jam consumperit, vel alienaverit, et postea compareat Dominus, tenetur solum restituere, quantum inde factus est dilior; Sic ex communi Covar. Reg. Possessor, part. 2. §. 5. et Reg. Peccatum p. 3. princ. num. 4. Vasquez disp. 66. c. 7. Silvester verb. Restitutio 3. q. 7. dicto 3. Suarez t. 5. disp. 40. sect. 5. num.

(\*) In addit. ad cit. num. Lectores ad illa, quae P. Caniliati docet cap. cit. in Addit. ad num. 23. hujus Articuli §. re. num. v. re. citamus. Hoc vero idem, quod rectius de controversia ista judicare possint, auctores sumus, ut loquatur, quae tradit Azo de iustitia, et jure cap. v. quod. Ev. v. cap. 8. ubi demonstrandum est propositum, illum, qui rem furiviam emittit bonae fidei manum, nec dubitans esse fur-

ivum, teneri eam restituere domino etiam non repetenti, nec posse reddere furi, et pretium datum recipere, nisi certo ariet ab eo rem domino restitutum furi, calandique, ab homine, qui furi rem emptam reddat, illum in pagori stetit poni, cum eandem privat rixae intermedum meliore, quam accepit, qui undemque proveniat, speciosus ad rem, proindeque dominum rei.

14. Motiva t. 1. art. 2. disp. 25. et 36. Layman lib. 1. tract. 1. cap. 5. num. 21. Sanchez l. 2. de *Mair. disp.* 41. num. 12. Sporer loc. cit. nu. 95. et alii passim.

- 43 Unde si quis alius talem rem dubiam a dicto possessore bona fide possessam esse dubitet, vel probabiliter potest esse suam, non potest eam sine iudicis auctoritate auferre, et si auferat, iniustum ei domum inferri, et ad integram restitutionem tenetur; Sanchez lib. 2. de *Matrimonio disp.* 41. num. 26. Navarr. cap. 17. num. 117. Layman loc. cit. num. 21. Sporer loc. cit. num. 94. et alii. Et ratio est, quia dum res incerta est, seu partium iura obscura sunt, interim ordinarie loquendo est praesumptio pro possessore ex iuris dispositione, uti clare constat ex §. *Retinendae possessionis* 4. *Instit. de Interdictis*, ibi: « Commodum autem possidendi in eo est, quod etiam si ejus res non sit, qui possidet, si modo Actor non poterit eam esse probare, remanet in suo loco possessio, propter quam causam, cum obscura sunt utriusque iura, contra petentem iudicari solet ».

- 49 Possessor bonae fidei, qui, bona fide durante, ita rem alienam consumpsit, ut nihil omnino remanserit, in quo factus sit ditor, nihil restituere tenetur. *Communis*, per textum in l. *Bona fides* 136. ff. de *Reg. iuris*, ibi: « Bona fides tantumdem possidenti praestat, quantum veritas, quoties Lex impedimento non est »: Cum enim talis res, durante bona fide, consumpta, sine ulla culpa contra iustitiam fuerit consumpta, non est unde oritur obligatio restitutionis. Vide verb. *Contr. Empt. art. 2. num. 4.*

- 50 Si vero possessor bonae fidei non ita in totum rem alienam consumpsit, quin remaneat aliquid in quo factus sit ditor, id restituere tenetur, quoniam primum advertit sibi provenisse praecise ex re aliena, et non ex industria: *Communis*, per textum in l. *Item veniunt* 20. §. 6. *D. de haereditatis petitione*, ibi: « Eos autem qui iustas causas habuissent, quare bona ad se pertinere existimarent, usque adeo dumtaxat quo locupletiores ex ea re facti essent (condemmandos), scilicet ad restitutionem, ubi Glossa ait: « Hanc esse optimam regulam, qua nulla verior in jure, ut bonae fidei possessor ad id tantum, quod ad se pervenerit, teneatur ».

- 51 Possessor bonae fidei cognoscens rem esse alienam, non tantum ipsam, sed etiam fructus rei naturales, et mixtos quoad eam partem, quae respondet naturae rei, restituere tenetur, solum tamen adhuc extantes. *Communis*, textu expresso in l. *Certum est* 22. *Cod. de rei vindicatione*, ibi: « Certum est malae fidei possessores omnes fructus solere cum ipsa re praestare; bonae fidei vero, extantes ». Concordat l. *Fructus percipiendo* 45. *D. de usuris*, ibi: « Fructus percipiendo Uxor, vel Vir ex re sibi donata suos facit, illos tamen, quos suis operis acquisierit (veluti serendo), nam si pomum decerpserit, vel ex silva caeciderit, non

Usit ejus, sicut nec ejuslibet bonae fidei possessoris, quis non ex facto ejus in fructus nascitur ».

Dicitur autem notanter *solum tamen adhuc extantes*, quia si, bona fide durante, eos consumpsit, vel donavit, vel perdidit, ad nihil tenetur, ratione absumptionis, nisi in quantum inde factus sit ditor: l. *Senatus consultum* 1. *Cod. de petitione hereditatis*, ibi: « Fructus bonae fidei possessores reddere cogendi non sunt, nisi ex his locupletiores extiterint »; l. *Sed et si lege* 25. ff. de *hereditatis petitione* §. 11. ibi: « Consultum Senatus bonae fidei possessoribus, ne in totum damno afficiantur, sed in id dumtaxat teneantur, in quo locupletiores facti sunt »; l. *Illud* 40. §. 1. ff. *eodem*, ibi: « In bonae fidei autem possessoribus si tantum veniunt in restitutione, quasi augmenta hereditatis, per quos locupletiores factus est ».

Possessor bonae fidei non tenetur restituere dictos fructus naturales, sive adhuc extant, sive eos consumpsit, et ex ipsis factus sit ditor, si eos bona fide possedit per integrum triennium, antequam a vero Domino una cum fundo repeteretur, quia censetur eos praescripsisse; *Instit. de usucapionibus*, et *longi temporis praescriptionibus* in princip. ibi: *Cautum est, ut res quidem mobiles per triennium ..... usucapiantur*, et concordat l. *Sequitur* 4. §. *Fructus*, ff. de *usucapionibus*, et *usucapionibus*, et l. *Cum nostri* unie. *Cod. de usucapione transformanda*; *Covarruv. lib. 1. varior. resolut. cap. 3. n. 7. Menoch. de recuperand. possess. remed. 15. n. 588. Reiffuesuel l. 2. Decr. l. 3. num. 14. et alii passim.*

Bonae fidei possessor semper, etiam sine titulo, facit suos fructus industriales; cit. l. *Fructus percipiendo* 45. ff. *De usuris*, §. 35. *Instit. de rerum divisione*. ibi: « Si quis a non Domino, quem Dominum esse crediderit, bona fide fundum emerit, vel ex donatione, aliaque qualibet justa causa atque bona fide acceperit; naturali ratione placuit, fructus quos percepit, ejus esse pro cultura, et cura. Et ideo si postea Dominus supervenerit, et fundum vindicet, de fructibus ei non consumptis agere non potest »; Sic expresse *Fagnan. lib. 2. Decret. in cap. Gravis* 11. *de restitutione apostolicae*, num. 45. cum triplici Glossa ibi citata, et plurimis aliis adductis; Ubi num. 56. addit, quod si habeat titulum, tunc fructus omnes, etiam naturales non consumptos facit suos; et ita intelligi debet textus in l. *Bonae fidei emptor* 46. ff. *de acquir. rerum Domino*, ubi dicitur: « Bonae fidei emptor non debet percipiendo fructus ex aliena re, suos interim facit, non tantum eos, qui diligentia, et opera ejus proveniunt, sed omnes, quia quod ad fructus attinet, loco Domini pene est »; et plurimis adductis dicit sic bodis commentiter sentire modernos, nec ob stare textum in l. *Fructus percipiendo* 45. ff. *de usuris*, jam adductum supra n. 51. quia, inquit, textus ille intelligi debet de fructibus naturalibus extantibus, quos bonae fidei possessor etiam cum titulo, facit suos, non

autem de consumptis; productique rationem; Vide ipsum *ibid.* et Reiffenstuei *ib.* 2. *Decretal.* tit. 13. a. num. 135. ad 141. ubi dictos textus in l. *Bonae fidei emptor* 46. ff. de acquirend. rerum domin. et in l. *Fructus percipiendi* 45. ff. de usuris explicat, et conciliat.

- 57 Possessor bonae fidei, etiam sine titulo, facit suos fructus civiles, quos factio, provisione, seu diligentia sua percipit, eo quod ipse laboravit, et ei solvens liberatur, ut in l. *Si urbana praedia* 55. *De conditione indebiti*, Innocent. in c. *In lit.* 5. de restit. epol. num. 3. in fine vers. *Nisi forte*, Bartolus in l. *Ex diverso* 3. ff. de rei vindicat. n. 5. Fagnan. loc. cit. num. 49. Butrius, Ancharan. et Bero apud ipsum a fortiori id concludentes: Nam si melius fidei possessor tales fructus civiles facit suos, licet revocabili, quia tandem tenetur illos restituere: ergo multo magis bonae fidei possessor sine titulo.

- 58 Possessor bonae fidei non tenetur restituere ullos fructus ante litem contestatam consumptos, si ex eis non sit factus ditior: Glossa in c. *cap. Gravis* 11. de restitutione epolator. verb. *Fructus*. Abbas *ibid.* n. 6. Barbosa *ib.* num. 8. Reiffenstuei loc. e. n. 142. et, ipso teste, communis aliorum, per textum in l. *Sed et loci* 4. §. 2. ff. *Finium regundorum*, ubi generaliter, et absque distinctione inter fructus industriales, et naturales, vel inter bonae fidei possessorem cum titulo, aut sine titulo expresse dicitur: « Aut enim bona fide percipit, et iocuari eum oportet, aut mala fide, et condici oportet »; concordant textus in l. *Senatus consultum* 1. *Cod. de petitione hereditat.* l. *Sed et si lege* 25. ff. de hereditatis petitione; l. *Illud* 40. ff. eodem, adducti ergo num. 52. quibus, ut patet, statuitur, possessores bonae fidei de fructibus consumptis teneri solum restituere id, in quo ditiores facti sunt: Unde a sensu contrario recte infertur, eos ad nihil teneri, quando non sunt facti ditiores; ut colligitur ex l. *Utrum autem* 23. ff. *De hereditatis petitione*, ubi expresse deciditur, quod bonae fidei possessores nec teneantur ad pretium, nisi quatenus facti sunt locupletiores.

- 59 Possessor bonae fidei, re per Dominum evicta, tenetur restituere universos fructus ejus post litem contestatam consumptos: Communis, per expressum textum in l. *Certum est* 22. *Cod. de rei vindicatione*, ubi dicitur, quod possessor bonae fidei fructus ante litem contestationem perceptos solent cum ipsa re praestare extantes; post litem autem contestationem universos; ibi: « Certum est malae fidei possessores omnes fructus solere cum ipsa re praestare: bonae fidei vero, extantes; post litem autem contestationem universos »; Et ratio est, quia talis possessor quoad fructus post litem contestatam perceptos, et consumptos incipit esse possessor malae fidei, et concordat textus in l. *Et ex diverso* 35. §. 1. ff. de rei vindicat. l. *Adiles etiam* 2. §. 8. ff. de *Adilitione Edicto*, et §. *Et si in re* 2. *Institut. de Officio Judicis*, ubi expresse dicitur:

« Post inchoatam autem petitionem, etiam illorum fructuum ratio habetur, qui culpa possessoris percepti non sunt, vel percepti, consumpti sunt ».

An autem possessor bonae fidei tenetur ad restituendos omnes fructus ante litem contestationem consumptos, quando ex eis factus est ditior? Conveniunt Doctores, quod tenetur ad restitutionem fructuum naturalium quoad excessum factae occupationis, deductis prius omnibus factis expensis: Et id satis patet ex dictis supra n. 53. et 57. et magis patebit ex mox dicendis. Quantum autem ad fructus industriales, et civiles discrepant Doctores inter se. Plurimi enim, et quidem probabilis, communis, et tutius docent, quod possessor bonae fidei tenetur restituere fructus, etiam industriales, et civiles ante litem contestationem consumptos, in quantum ex his factus est ditior: Sic Bartolus in l. *Et ex diverso* 35. de rei vindicatione nu. 6. et 7. Antonius Butrius in c. *cap. Gravis* 11. de restitutione epolatorum n. 12. col. 3. circa med. vers. *Bartolus dicit*, Abbas *ibid.* n. 6. Fagnan. *ib.* n. 57. Corasur. *ib.* 1. *variar. resolut.* cap. 3. n. 6. conclus. 3. Alexander consil. 21. n. 10. l. 4. Jason l. *Si me, et Titium* n. 1. ff. *Si certum petatur*, allegans alios, Sanchez l. 2. in *Deal.* cap. 23. n. 76. et seq. Reiffenstuei loc. cit. n. 153. Pontas in suo *Dictionario verb. Restitutio* casu 9. et plures alii, per text. in l. *Item veniunt* §. 6. ff. de heredit. petiti. ibi: « Eos autem, qui iustas causas habuissent, quare bona ad se pertinere existimassent, usque eo damtaxat, quo locupletiores ex ea re facti essent, condemnandos esse », l. *Si et rem, et pretium* 22. l. *Utrum autem* 23. l. *Sed et si lege* 25. ff. de hereditatis petitione, l. *Nam hoc natura* 14. ff. de conditione indebiti, cum similibus. Et ratio est, quia possessor bonae fidei tenetur vero Domino componenti restituere fructus, etiam industriales adhuc extantes, ut habetur, ex cit. l. *certum est* 22. ff. de rei vindicatione, ibi: *Bonae fidei vero extantes, cum similibus*. Aliqui fructus illi, ex quibus possessor bonae fidei factus est ditior, licet secundum se, ac substantiam suam sint consumpti, nihilominus adhuc extant, et perseverant in illo augmento, per quod possessor factus est ditior, ergo tale augmentum (deductis prius expensis) reddi debet vero Domino rei, cum quolibet res Domino fructificet; Tum quia, « Nam hoc natura aequum est, neminem cum alterius detrimento fieri locupletiores », ut expresse dicitur in l. *Nam hoc naturae* 14. ff. de conditione indebiti, et in l. *Jure naturae* 206. ff. de *Regul. Juris*, ibi: « Jure naturae aequum est, neminem cum alterius detrimento, et injuria fieri locupletiores »; et c. *Lorupietari* 49. de *Regul. Juris* in 6. ibi: « Lorupietari non debet aliquis cum alterius injuria, vel factura »; Unde cum Leges dicunt possessorem bonae fidei non obligari ad restitutionem hujusmodi fructuum, quando eos consumpsit, istud intelligenandum est secundum hanc opinionem de his fructibus, qui sic consumpti sunt,

ut neque in uatura sua, neque in pretio suo ullatenus perserverent.

- 62 Multi autem alii satis probabiliter tenent, non obligari possessorem bonae fidei ad restituendos fructus industriales, et civiles ante litem contestationem consumptos, quamvis ex eis factus sit ditior. Sic Glossa in l. Et ex diverso 35. de rei vindicatione, vers. De consumptis, dicens expresse, quod bonae fidei possessor de fructibus consumptis nullo modo tenetur, quia *lucrifaci eos pro cultura, et cura*, et hujus Glossae doctrinae communiter acquiescere Doctores fatetur Bartolus ibid. §. Sequitur in Glossa, quamvis ipse postea teneat oppositum, Joannes Garcias tom. 17. Tractatum, tract. de expensis c. 23. n. 40. Cynus in l. Non est, Cod. Familiae Herciscundae, Baldus in l. 2. Cod. De usur. et fructib. legat. Angelus, et Imola in l. Sequitur §. 1. ff. de usurpationibus, et usucapionibus, et plures alii, quos pro hac sententia citat Joann. Garcias loc. cit. et Sanchez loc. c. ubi appellat hanc sententiam valde probabilem, uti eam censent etiam Abbos in cit. cap. Gravis n. 7. Pontas loc. cit. casu 9. Reiffenstuel loc. cit. nu. 151. et seq. per text. in l. Fructus percipiendi §. ff. de usuris, ibi: *Fructus percipiendi Usur, vel Vir ex re sibi donata suis facit, illos tamen, quos suis operibus acquisierit (veluti serendo), nam, si potum decerpserit, vel ex Silva ceciderit, non fit ejus, sicut nec cujuslibet bonae fidei possessoris, quia non ex facto ejus is fructus nascitur*, quibus verbis satis evidenter videtur ostendi, quod possessor bonae fidei suos namimode faciat fructus industriales, seu civiles, tamquam debitos ipsius industriae, labori, ac diligentiae; *Illos tamen quos suis operibus acquisierit, veluti serendo*. Econtra autem suos non faciat fructus mere astutiales, quia non sunt fructus de ejus labore, industria, ac diligentia, *Quia non ex facto ejus is fructus nascitur*; Item per textum in §. 35. Instit. De rerum divisione, ibi: *Si quis a non Domino, quem Dominum esse crediderit, bona fide fundum emerit, vel ex donatione, aliave quolibet justa causa aeque bona fide acceperit, naturali ratione placuit, fructus, quos percepit, ejus esse pro cultura, et cura*; Et ideo si postea Dominus supervenerit, et fundum vindicat, de fructibus ab eo consumptis agere non potest; Quibus verbis satis indicatur naturali ratione possessorem bonae fidei sibi totaliter acquirere fructus industriales, seu civiles pro ejus erga ipsos adhibita cultura, et cura, nec eos debere restituere Domino componenti, si ipsis consumptis, inde factus sit ditior; Et Leges numero antecedenti pro contraria opinione adductae, et aliae consimiles, quae videntur dicere possessorem bonae fidei teneri restituere id, in quo ex fructibus ante litem contestationem consumptis, factus est ditior, intelligendae sunt solum de fructibus naturalibus, et nullatenus de industrialibus, uti notat ipsamet Glossa in cit. §. 35. Instit. de rerum divisione, verb. Fructus.

Possessor partim bonae, partim malae fidei, si bona fide caepit, sed mala fide superveniente consumpsit, tenetur ex re accepta restituere pro tempore bonae fidei; sed a tempore malae fidei tenetur etiam ex injusta acceptione ad omnia damna: Communis, per textum in l. Qui bona fide 23. ff. de acquirendo rerum dominio §. 1. cap. Si virgo §. 5. caus. 34. q. 2.

Possessor partim bonae, partim malae fidei, qui prius mala fide possedit, et consumpsit partem rei mala fide possesse, et postea cum titulu apparetur justo bona fide consumpsit reliquum, si inde cognoscat, se verum Jus non habuisse, tenetur ex injusta acceptione ad restitutionem pro tempore malae fidei, et a tempore bonae fidei tenetur tantum ex re accepta, quia mala fides praecedens non fuit causa posterioris damni, seu consumptionis reliqui factae tempore bonae fidei, cum dicta mala fides fuerit jam purgata pro hac supervenientem bonam fidem; Unde nunc Dominus non patitur damnum ob iniquam perceptionem, sed ob consumptionem bona fide subsequentam, et sic in ordine ad posterius tempus bonae fidei idem est moraliter, ac si non praecessisset mala fides.

Qui prius percepit, et possedit mala fide, sed nihil consumpsit, nisi postquam supervenit bona fides, non tenetur restituere nisi ex re accepta quantum factus est ditior, quia influxus perceptionis, et possessionis iniquae in damnum Domini interruptus fuit per bonam fidem supervenientem, quae iuste fructus illos retinuit, et inde consumpsit, quae bona fides, et justa retentio fuit causa, quod illi fructus consumerentur, et quod Dominus patitur damnum non ex injusta perceptione, sed ex justa retentione, bona fide subsequuta. Unde, juxta dicta numero antecedenti, Dominus nunc non patitur damnum ob iniquam perceptionem, sed ob consumptionem bona fide subsequentam, adeoque etc.

Qui bona fide percepit fructus, si supervenit mala fides, antequam consumeretur, vel quamdum ex illis manet ditior, jam ex tunc tenetur restituere id tantum Domino: Et si non restituit, tenebitur postea ratione injustae detentionis ad totum damnum inde vero Dominum postea sequutum.

Successor possessoria malae fidei, si succedit ut haeres immediatus, et rem ab hoc acceptam consumpsit etiam bona fide, neque inde factus sit ditior, tenetur adhuc restituere ex injusta acceptione non sua, sed sui antecessoris rem, et fructus, et compensare omnia damna, et lucra cessantia ex mala fide antecessoris orta, quantum vires hereditatis patiuntur: Sic Afflic. decis. 240. n. 10. ubi refert, quendam haereditatem a Concilio Neapolitano condemnatum fuisse ad restitutionem fructuum ad exonerandam conscientiam defuncti: Fagnan. l. 2. Decretal. in c. Gracia 11. de restitutione spoliator. a n. 130. ad 134. cum Bartol. Abbat. Bero. Ruin. Socin. ibi citatis, et alii passim: Et ratio est, quia tunc bona fides haereditis non sibi prodest, quia cum succedat in jus omne Defuncti, et in omnibus ejus

personam representet, ut in *Authent. de Jurejurand. a morient. praestit.* sequitur, ut succedat quoque in vitium, ac malam fidem Defuncti, quae propterea sibi etiam nocet, ut habetur in l. *Litigator* 2. Cod. de fructibus, et litium expensis, ubi postquam statutum est, possessorem post litem contestatam teneri de fructibus perceptis, et percipiendis, statim subiungitur: «Haeredit quoque succedentis in vitium par habenda fortis est», et in l. *Cum haeres* 11. ff. de diversis temporalibus praescriptionibus, ubi expresse habetur: «Cum haeres in jus omne Defuncti succedit, ignorantia sua Defuncti vitia non excludit»; et in fine subiungitur: «Neque enim recte defendetur, cum exordium ei bonae fidei ratio non teneatur»: et in terminis docet Glossa in l. *Sequitur* §. *Fructus*, in verb. *Non fuerit*, ff. de usurpationibus, et usucapionibus reddens rationem, quia haeres vitiorum, et culpae Defuncti est successor: l. *Si ego emi* 11. §. 2. ff. de Publiciana in rem actione, et cit. l. *Cum haeres* 11. ff. de diversis temporalibus praescriptionibus. Et totum hoc etiam verum esse de haereditibus mediatis probabiliter docent Logo, et alii cum La Croix lib. 8. part. 3. n. 490.

69 Si successor possessoris malae fidei succedat ei, non ut haeres, sed alio nomine, v. g. ut Legatarius, Donatarius, emptor, et huiusmodi, non tenetur ex injusta acceptione, sed tantum ex re accepta. Si quis enim a malae fidei possessore emerit, aut dono acceperit bona fide, tunc talis bona fides in successore prodest ad fructuum acquisitionem, potestque ipse successor cum bona fide praescribere, quia non facit unam eum illo personam, et censetur succedere tantum in Iuribus rebus, non autem in vitis personalibus, unde non est inspiciendum exordium personae, a qua causam habuit, quia in illius vitium non succedit, ut colligitur ex d. l. *Si ego emi* 11. §. 2. ff. de Publiciana in rem actione, ubi textus constituit differentiam inter successorem singularem, et universalem, et ibi hoc tenuit Glossa in verb. *sed haeres*: Abbas in cit. cap. *Gravia* 11. de restitut. spoliator. n. 10. Bero ibidem n. 38. Fagnan. ibidem n. 135. Menoch. de recuperand. possess. remed. 15. n. 120. La Croix lib. 8. part. 2. n. 238. et alii passim.

70 Aliis. Vide verb. *Dominium*, verb. *Contr. Empt. verb. Restitutio*.

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

71 Possessor bonae fide, an malae fidei praesumi debet, utilis disquisitio est. Possessorem autem tametsi titulo destitutum bonae fidei esse praesumendum, si ius commune non contradicit, nec alium appareat antiquior possessor, communis est sententia, ut videre est apud Vasquium *concoctores. illustr.* lib. 2. cap. 79. n. 15. et cap. 81. n. 8.

72 At Fachineus *controvers. jur.* lib. 8. cap. 42. communem hanc sententiam impugnat; tenetque bonae fidei possessorem praesumi eum huius posse,

qui titulo careat; idque quia «omnes scire debent, quod suum non est, ad alios modis omnibus pertinere»; l. *ultim. C. Unde vi*.

De possessore autem bonae fidei notissima est 73 Regula illa juris: «Bona fides tantum possidenti praestat, quatenus veritas, quoties Lex impedimento non est»; l. 133. ff. de Reg. Jur.

Et sane quidem par est bonae fidei possessori, 74 et domini ratio in actionibus excipiendis, quae est et in actionibus exercendis. Amissa possessione, uti dominus rei vindicatione, ita et possessor bonae fidei Publiciana actione adversus tertium agit; l. 1. ff. de Publiciana.

Par ratio est, etiam de utilitate rei disseratur, 75 Possessor enim bonae fidei, non secus ac dominus, de re disponere potest, l. 25. §. 1. ff. de usur. l. 48. ff. de Acquir. rerum domin. Si quis a non domino, *Instit. de rer. divis.* Immobilem deum, sive possessor bonae fidei, sive dominus, 76 iudicio nisi, damnaque infecti salutare non cogitur: l. *penult.* §. 7. ff. *Qui satiad.* cog. l. 9. §. *penult.* ff. de damn. infecti.

Modus vero huius exaquisitionis positus est verbis illis: *Quoties lex impedimento non est*, Non una vero est Interpretum sententia de hoc modo. Vide eos apud Jacobum Gothofredum in *comment. ad hanc leg.* 137. ff. de Regul. Jur. qui ita de eo sentit: «Primo igitur (inquit) ponamus exemplum in Sen. Cons. Sylloniano, et eoque odioso: Ibi scilicet domini appellatio non continetur, qui servum bona fide possidet non magis, quam usufructum habuit, leg. 1. §. 3. de Senat. Consulto Syllonium. Secundo ponamus in actione ex dicto de servo corrupto, quae utique bonae fidei possessori non competit, seu hoc edicto agere non potest, ut idem Ulpianus istud edictum interpretans definit. leg. 1. de servo corrupti, quae potissimum species hic mihi placet sua cum sequenti. Tertio ponamus, et in edicto de Religiosis, ad quod pertinent tres proxime sequentes Regulae, et de quo Paulus egit, lib. 27. Id edictum diserte domino dat actionem in eum, qui mortuum in locum alienum intulit, vel inferre curavit, non vero bonae fidei possessori; l. 2. §. 1. de Religio. ».

Sed nec male exemplum meo iudicio in fructibus poni potest. In fructuum enim ratione non semper bona fides tantum praestat, quantum veritas. Quare eade idem Jurisconsultus Paulus in l. 38. ff. de acquirend. rer. dom. scripsit: «Quod ad fructus attinet, bonae fidei emptorem loco domini PENE esse ».

Exempli grat. bonae fidei possessor restituere cogitur domino supervenienti fructus extantes, necdum consumptos. Sed, et quidquid Paulus addit istidem de fructibus naturalibus, Pomponius tamen in leg. 45. ff. de usur. et hoc deiegare videtur bonae fidei possessori.

Latissimum hic se offert campus disserendi de fructibus, quos nos facit bonae fidei possessor; Sed ne nimis sim, vide, qui rem pro dignitate tractant,

- Stryk. in usu modern. lib. 6. tit. 1. §. 12. et plur. seq. ubi de eo etiam discutit, an Iudex possit ex officio adjudicare fructus ab Auctore non petitos, et Bohemer. *introduc. in jus digestor. lib. 6. tit. 1. §. 11. et seq.*
- Si De possessore bonae fidei quoad recuperationem

impensarum, adi quoque Stryk. in usu modern. Pandect. lib. 3. tit. 1. §. 16. et seq.

Et demum quando possessor bonae fidei, talis esse desinat, tradit idem Stryk. in usu modern. Pandect. lib. 9. tit. 3. §. 14.

## POSTLIMINIUM

### SUMMARY

1. Postliminium quid sit? — 2. Postliminii Jus non habet locum in Officiis minoribus Regularium. — 3. Habet tamen locum in Praelaturis electivis, etiam si non sint perpetuae, sed ad certum tempus. — 4. Et de facto postliminium habet etiam locum in Officiis ad certum tempus solum duraturis, ut patet de Tutore, qui licet captus ab hostibus desinat esse Tutor, tamen reversus recipit tutelam Jure postliminii. — 5. Quo postliminii Jure quicunque reoritur statim recuperat pristinum, et munia etiam civilia, et cuncta ei incolumia servantur. — 6. Postliminii Jus secundum Canones locum non habet quantum ad hoc, ut Christiani capti

ab hostibus servi eorum efficiantur, sed bene quantum ad hoc, ut reversi a captivitate, omnia, quae habebant, recuperent. — 7. Et ad hoc datur casus Patris Joannis Cheron Provincialis Carmelitarum, qui a Turcis captus, ac postea liberatus, a Sacra Congregatione Episcoporum, et Regularium, jubetur in possessione provinciali manentem, et ad liberum illius exercitium reintegrari, cassata alterius provincialis electione. — 8. Immo etiam secundum Leges Civiles capti a Piratis, vel Latronibus liberi permanent, et reinesunt omnia Jura sua, nec est eis necessarium Postliminium.

1. **P**ostliminium est Jus amissae rei recuperandae ab extraneo, et in statum pristinum restitutoria: Sic in re Communis, per textum in l. Postliminium 19. ff. de captivis et postliminio reversis, et redemptis ab hostibus.
2. Postliminii Jus non habet locum in Officiis minoribus Regularium, ad quae Regulares non assumuntur per electionem Canonicam, sed sunt Obediuntarii, et ad notum Superiorum amovibiles: Communis per textum in cap. Cum ad Monasterium §. Tales, vers. Nidiculi committatur alij. obediunt. de statu Monachorum. Habet tamen locum Postliminii Jus in Praelaturis electivis, etiam si non sint perpetuae, sed ad certum tempus, puta ad biennium, triennium, et sexennium, quia Praelati sic Canonice electi, eo tempore durante, Juris ordine non servato, et sine justa, et rationabili causa removeri non possunt; textu expresso cap. Monachi §. Priores, de statu Monachorum.
3. Et de facto Postliminium habet etiam locum in Officiis ad certum tempus solum duraturis, ut patet in Officio Tutelae; Licet enim Officium Tutoris non sit perpetuum, sed temporale, et finitur pubertate; ab hostibus tamen reversus recipit tutelam Jure Postliminii, ut expresse dicitur in Institut. de Adiliano Tutore, §. Ab hostibus, ibi: « Nam reversus recipiat Tutelam Jure Postliminii ». Quo Jure alia quoque omnia recuperat, ut ibi notat Glossa, in verb. Jure Postliminii, sicuti quilibet alius reversus ab hostibus, ut est textus expressus in l. Postliminii 5. ff. de captivis, et postliminio, §. 1. ibi: « Omnia restituantur ei Jura, ac si captus ab hostibus non esset »; l. Cum duae 14. ff. eodem, ibi: « Cum duae species postliminii sint, ut aut nos revertamur, aut aliquod recipia-

mus, cum filius revertatur, duplicem in eo causam esse oportet postliminii, et quod pater cum reciperet, et ipso Jus suum », l. Hostes, 24. eodem, ibi: « Ab hostibus autem captus... postliminio statum pristinum recuperat, et Institut. Quibus modis Jus patriae potestatis solvitur, §. Si ab hostibus: Unde et munia Civilia recuperat; l. Liber captus 17. Cod. de Postliminio reversis, l. Libertus 17. ff. Ad municipalem, §. 6. et incolumia cuncta ei servanda sunt; l. Diversarum, 20. Cod. de Postliminio reversis, vers. Reddantur, ibi: Quibus Jure Postliminii etiam veterum responsis incolumia cuncta servanda sunt ».

Postliminii Jus secundum Canones locum non habet quantum ad hoc, ut Christiani capti ab hostibus eorum servi efficiantur, ut erat cautum de Jure Civili, ut §. Servi, Institut. de Jure personarum, sed bene quantum ad hoc, ut recuperent omnia, quae prius habebant, ut clare constat ex cap. Prima actione, 14. caus. 16. q. 4. et cap. Cum per bellicam, 1. caus. 34. quast. 1. et tenent communiter Doctores, et sic semper fuit iudicatum. Et signanter in caso Patris Joannis Cheron Provincialis Carmelitarum Vasconiae, qui rediens a Capitulo Generali in Urbe celebrato, die 31. Maii 1648. fuit in Mari captus a Turcis, et cum Generalis Ordinis de illius captivitate certior factus fuisset, creavit Vicarium Provinciale, sed eo conquerente, quod Vicario nomine non posset Provinciam gubernare, et Regularis observantia multum periclitaretur, cumque nulla spes subesset redemptionis Patris Cheron, comitia Provincialia indixit, in quibus, die 8. Maii 1650. idem Vicarius in Provinciale electus est: sed die 16. Aprilis immediate praecedentis antiquus Provincialis praeter spem

redemptos Romam perrexit, et postulavit sibi reddi Provincialatum, sed, Generali renitente, recursum habuit ad Sanctissimum D. N. reque a Sanctitate sua ad Sacram Congregationem Episcop. et Regular. delata, tamen nonnulli Regulares contenderent, electionem secundi Provincialis fuisse legitimam, nec Provinciale redemptum posse Provincialatum repetere, ut in specie P. Lezana in suis consultationibus, *consult. 42.* nihilominus Sac. Congregat. mandavit Generali Ordinis, ut Patrem Cheron in possessione Provincialatus manereret, et ad liberum illius exercitum restitueret, et reintegraret, electionem novi Provincialis cum omnibus inde sequutis cassando, et annullando, contrariis non obstantibus. *Die 12. August. 1650.* Sic refert Fagnan. *lib. 8. Decretal. in cap. Per tuas, 32. de Simonia num. 46.*

Immo etiam secundum Leges Civiles, capti a Piratis, vel Latronibus liberi permanent, ut expresse habetur, in *cit. leg. Postliminium, 19. ff. De Captivis, et Postliminio, §. 2. ibi: A Piratis, aut Latronibus capti, liberi permanent, et ideo retineant omnia sua Jura, et postliminium non est illis necessarium, ut expresse dicitur in cit. l. Hostes, 24. ff. eodem, ibi: Et ideo qui a Latronibus captus est, servus latronum non est, nec postliminium illi necessarium est.*

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Num dictio juris postliminii, tum legis Corneliae hodie obtineat, vide apud Styk in usu modern. *Pandect. lib. 49. tit. 13. §. 1.*

## POSTULATIO PRAELATORUM

## SUMMARIUM

1. Postulatio proprie dicta, et quantum ad propositum quid sit? — 2. Postulatio est de persona aliquo impedita, aut defectu laborante, ratione cujus non est eligibilis, ac propter eam habet dispensationem. — 3. Postulatio potissimum differt ab Electione, cum Electio sit personae habita sine dispensatione ad Dignitatem; Postulatio autem personae inhabilis sine dispensatione ad ipsam Dignitatem. — 4. Proinde Postulatio indititur Gratiae; Electio vero Juri, seu Justitiae. — 5. Postulatio est duplex, scilicet solennis, et non solennis; Et quae utraque sit? — 6. Postulare possunt omnes illi, qui possunt eligere. — 7. Postulari possunt, quocumque loquendo, soli illi, qui propter aliquam dispensationem Canonice defectum eligi non possunt, et cum dispensatione habiles sunt ad promovendi. — 8. Duplex est defectus, seu inhabilitas, scilicet dispensabilis, et indispensabilis, et quae utraque sit? — 9. In postulatione oportet exprimere omnes hujusmodi defectus, seu inhabilitates, alioquin Postulatio erit irrita. — 10. Episcopus consecratus, immo solum confirmatus acquirit eligi ad alium Episcopatum, sed solum potest postulari. — 11. Potest tamen eligi Episcopus nominatus, seu electus ante factam suam confirmationem. — 12. Item Episcopus, qui reuocatus Episcopatus, eligi potest ad aliam Ecclesiam, sed debet postulari. — 13. Item Episcopi Titulares non sunt eligendi, sed postulandi, ut ceteri alii Episcopi. — 14. Item Cardinales Episcopi non possunt eligi ad alium Episcopatum, sed solum postulari. — 15. Cardinales autem non Episcopi, sicut sunt Cardines Praebiteri, et Diaconi, eligi possunt ad Episcopatum, seu vero postulari postulatione solenni, quamvis debent postulari postulatione non solenni, seu simpli. — 16. Praefati, alique Clerici, et Religiosi Episcopo inferiores eligi possunt ad alterius Ecclesiae similem, seu superiorem Dignitatem, aut Praelaturam, et etiam ad Episcopatum; Unde modo accedat postulatio simplex, et non solennis. — 17. Postulantes non possunt amplius variare postulationem, seu ab illa recedere, postquam postulatio est eorum subscriptionibus roborata, et Superiori jam praesentata. — 18. Possunt tamen postulantes variare Postulat., seu ab illa recedere, si Superior cum ipsis ad id consenserit, non obstante tali praesentatione, facta, nec non contradictione postulat. — 19. Item postulantes possunt variare postulationem, seu ab illa recedere, quamvis jam fuerit publicata, vel etiam ad Superiorem destinata; Dum-

modo ipsi necum actualiter fuerint praesentati. — 20. Immo possunt postulantes variare postulationem, seu ab illa recedere, quamvis talis postulatio jam fuerit ipsi postulat. praesentata, et ab eo etiam praesentium conditionibus censuratus; Unde modo necum fuerit praesentata Superiori. — 21. Non possunt tamen postulantes in foro conscientiae variare postulationem, seu ab illa recedere absque gravi, et justa causa, Unde si postulantes de consensu postulantium fecerint aliquas expensas, teneantur illas ad eorum restitutionem. — 22. Postulantes ad Praelaturam scienter indignum, seu laborantem defectu indispensabili, pro ea vice sicut ipso Jure privati potestate postulandi, seu eligendi. — 23. Item ipso Jure sunt pro ea vice privati potestate postulandi, seu eligendi, qui postulationem vitio personae causatum denuo innovare praesunt. — 24. Postulantes ad Episcopatum minorem viginti septem annis saltem incompleti, aut Regularem cujusvis Ordinis Mendicantium non solum sunt ipso Jure privati pro ea vice potestate postulandi, et eligendi, sed etiam Beneficia, quae obtinent in illa Ecclesia, ad quam postulat, suspensi per triennium declarantur. — 25. In similibus casibus, quando postulantes privati sunt ipso Jure potestate postulandi, et eligendi, ea potestas devolvitur ad alios Capitulares, licet numero pauciores, qui in talis dignas, seu defectuosas postulationes non censuerunt, sed expresse contradixerunt. — 26. Immo, si non tantum Capitularibus innocens aperiri, aliis omnibus mortui, vel privati, ille solus Praefatus eligere, vel postulare poterit. — 27. Si postulat non censetur cum electione alterius in discordia, sed sola facta, parte non Capitalarium postulate unum, et parte altera postulate aliam, tunc sufficit ad ejus validitatem, et ut admitti possit a Superiore, quod sit facta a majori parte Capituli, etiam penitus invita parte minori. — 28. Si autem postulat occurrat cum electione alterius in discordia, id est, si una pars Capitalarium unum postulet, et altera pars alium elogat, tunc requiritur, quod postulantium numerus sit duplo major, quam numerus eligentium. — 29. Si vero in concursu Electionis cum postulatione numerus postulantium non sit duplo major, tunc rejecta postulatione, electio ab alia parte, quamvis minore, celebrata valet, et confirmari debet; Unde modo haec pars Eligentium superat autem tertium omnium suffraganorum saltem per vicium votum, et alium de Electis sit idoneus. — 30. Et de facto fuit sic sa-

visime observatum in Coloniali. — 31. Postulatio fieri debet, et admitti potest ab eo Superiore, ad quem datus spectat Prælati confirmatio; Demodo habet potestatem dispensandi super impedimento, et defectu Electionis. — 32. Affertur exemplum de postulatione in mos Seraphice Franciscane Minorum de Observantia Ordine. — 33. Item generatim, si quis legitime postuletur ad aliquam Ecclesiam, seu Dignitatem Episcopatu inferiore, talis postulatio admitti potest ab Episcopo, aliquo Prælati, quibus compellitur potestas conferendi Electos ad talem Ecclesiam, seu Dignitatem, et qui possunt dispensare super defectu, ob quem fit postulatio. — 34. Item postulatio unius Episcopi ad alium Episcopatum admitti potest a solo Summo Pontifice. — 35. Superior, absolute loquendo, non tenetur ex obligatione Iustitie stricte sumptis admittere postulationem, etiam si sit facta a Capitalibus unelimitar de persona idonea, sed potest postulationem rejicere absque cuiusque injuria. — 36. Tenetur tamen Superior et debito sui Officii admittere postulationem rite celebratam, et factam ob urgentem necessitatem, vel ingentem utilitatem Ecclesie. — 37. Unde, si Prælati inferior habent potestatem dispensandi in defectu, seu impedimento, dictam legitimam postulationem rejicere

non debet, et non debet admittit, possunt postulationes Superiores Prælati Officium implorare, et recessum compellat admittit. — 38. Postulationes tenentur postulationem presentare postulatione quam nites comode poterant; Et si ipsi fuerint negligentes, non presentando infra octo dies, puniuntur, ut Electores. — 39. Postulationes autem post factam sibi presentationem postulationis, tenentur intra mensem, si velit acceptare Prælatum, prestare consensum conditionem. — 40. Pro faciendâ postulatione solemnâ talis est observare formam servandam. — 41. Nihilominus non est absolute necessarium pro postulatione faciendâ observare dictam formam servandam. — 42. Pro faciendâ postulatione invalidas sunt sequentes formulæ, nempe *Eligo Postulandum*, et *Postulo Eligendo*, aut *Eligo postulandum*, seu *postulo*. — 43. Item invalidas sunt istas; *Eligo in postulandum*, vel *postulo eligendum*. — 44. Item invalida est etiam ista; *Eligo*, et *Postulo*, pro ut potest melius de Jure valere. — 45. Excepit tamen casus, quando prohibetur dubitari, utrum quis sit Eligendus, vel potius Postulandus. — 46. Affertur notabilis advertentia. — 47. Postulationis consensus prestare debet intra mensem post presentationem sibi factam. — 48. Alia ad rem, remittit.

- 1 **P**ostulatio proprie dicta, et quantum ad propositum, est aliquis personæ ad Prælatum, seu Dignitatem Ecclesiasticam erga Superiorem directa petitio, ut eam dispensative admittit dignetur. *Ea in re Communis*; Unde, ut vides, Postulatio est de persona aliquo impedimento, aut defectu laborante, ratione cujus non est eligibilis; ac propterea opus habet dispensatione, ut si quis non sit procerus de legitimo Matrimonio, cap. *Innotuit* 20. de electione, vel quis non habet legitimam ætatem, aut similem defectum patiatur, quem Superior non tenetur dispensative admittit ex Iustitia, sed solum ad dispensandum cum eo, atque ad ejus admissionem concedendam quandoque movetur ex Gratia, cap. *Bonæ memoriæ* 3. de *Postulatione Prælatorum*, et Glossa ibi, verb. *Gratia*.
- 3 Hinc Postulatio potissimum differt ab Electione, quia Electio est personæ habilis sine dispensatione ad Dignitatem, ut patet ex ejus definitione tradita sub verb. *Electio* art. 3. num. 3. Postulatio vero est personæ aliquo defectu, vel impedimento laborantis, ratione cujus non est eligibilis sine dispensatione; Ac proinde Postulatio innititur Gratia, Electio Juri, ut notat Glossa communiter recepta in cap. *Unico* verb. *Eligo postulandum*, de *Postulatione Prælati*. in 6. Postulatio enim nullum tribuit jus Postulato, utpote ex aliquo defectu inhabili, quem Superior non tenetur dispensative admittit ex Iustitia, sed solum ex Gratia, cap. *Bonæ memoriæ* 3. de *Postulatione Prælatorum*, juncta Glossa ibidem verb. *Gratia*. Electio autem, si sit canonice celebrata, et ab Electo acceptata, tribuit Jus ipsi Electo ad Prælatum, seu Dignitatem, et ei, si dignus, et idoneus sit, ut supponitur, ex Iustitia debetur, cap. *Postquam* 3. de electione, et docet communiter recepta Glossa

sa ad Rubricam tituli de *Postulatione Prælatorum* in 6.

Postulatio est duplex, scilicet solemnitas, et non solemnitas. Postulatio solemnitas est, quando postulatur quis ab eo Superiore, qui potest in impedimento, seu defectu Postulati dispensare, et de hac procedit tradita superioris definitio Postulationis: Postulatio non solemnitas, seu simplex est, quando quis postulatur ab eo Superiore, qui non potest dispensare super impedimento, seu defectu Postulati, sed solum licentiam, seu consensum concedere potest ad Postulati promotionem, ex quo Postulatus subit ejus jurisdictionem, nec possit sine ejus licentia, aut consensu promoveri; ut si Religiosus a Capitulo, seu Canonicis eligatur in Episcopum, debet simpliciter, seu non solemniter postulari a suo Prælato, seu Superiore Regulari pro habenda ejus licentia, ut Religiosus electus, seu eligendus possit in sui electionem consentire, et sic transire de Monasterio ad Episcopatum, quod sine dicta sui Superioris licentia, seu consensu Religiosus nullimode potest, cap. *Si Religiosus* 27. cap. *Si Abbatem* 36. de electione, in 6.

Postulare possunt omnes illi, qui possunt eligere, *Communis* per tex. in cap. *Ad hæc* 1. §. *Licit*, de *Postul. Prælatorum*, cap. *Bonæ memoriæ* 3. §. *Mandantes*, tit. eod. cap. *Bonæ memoriæ* 4. §. *Caeterum*, tit. eod. cap. *Innotuit* 20. de electione, ubi electio, et postulatio quo ad Jura suffragandi æquiparantur, et qui eligere possunt, etiam postulare permittuntur.

Postulari possunt, generatim loquendo, soli illi, qui propter aliquem dispossibilem Canonicum defectum eligi non possunt, et cum dispensatione habiles sunt ad promovendi: *Communis*, per textum, in cap. *Unico* de *Postulatione Prælatorum* in 6. Postulatio enim est inventa in subsidium Electionis.



nis, ut sic illi, qui secundum Canones eligi non possunt, saltem postulari, atque ex Superioris Gratia dispensative promoveri valeant, quando caeteroquin Ecclesiae utiles esse futuri dignoscuntur; unde quando potest fieri Electio, nequit fieri Postulatio, cum haec duo sibi invicem adversentur; cap. *Unic. de Postulat. Praelat.* in 6. et ibi Glossa communiter recepta in verb. *Eligo Postulando*.

- 8 Dicitur autem notanter propter aliquem dispensabilem Canonem defectum eligi non possunt, quis duplex datur defectus, seu inhabilitas, scilicet dispensabilis, et Indispensabilis: Defectus, seu inhabilitas dispensabilis est ille, seu illa, in quo, seu in qua Superior potest, et solet dispensare, ut est defectus natalium in illegitime natis, cap. *Innotuit 20. de electione*; Item defectus Sacri Ordinis ad Praelaturam requisiti, cap. *Dudum 22. de electione*; Item defectus aetatis, *Extracog. Unic. de Postulation. Praelatorum*. Vinculum etiam alterius Episcopatus, cap. *Etsi unanimiter 6. de Postulat. Praelatorum*, et huiusmodi alii defectus dispensabiles, qui non impediunt, quomodo Postulatio possit cum utilitate, et aedificatione populi praefici, et Praelati munus obire, de quibus late Joan. Andreas in cit. cap. *Etsi unanimiter 6. de Postulatione Praelatorum* n. 4. et seq. Defectus, seu inhabilitas indispensable est ille, seu illa, in quo, seu in qua Superior non potest, vel non solet dispensare ad Praelaturam obtinendam, ut est morum infamia, Haeresis, insordescencia in excommunicatione, suspensio, seu interdicto, ut in cap. *Ad hanc 1. de Postulatione Praelatorum*; Item si defectus, seu inhabilitas sit talis, in quo, seu in quo dispensari non solet, ut si quis sit bigamus, spurus, pat ex damnato coitu procreatus, ut colligitur ex cap. *Nisi cum prius 10. §. Personae vero. de renuntiatio*.

- 9 In Postulatione ad Superiorem directa oportet exprimere omnes huiusmodi defectus, seu inhabilitates, et si dispensabiles in Postulato existentes; atque in Postulatio erit irrita, ut colligitur ex citat. cap. *Innotuit 20. de electione*; Si enim taceatur unus solus defectus, dispensatio veluti subreptitia corrumpit in totum, arg. cap. *1. de aetate, et qualitat.* in 6. et tenet Doctores communiter.
- 10 Episcopus consecratus, immo Episcopus solum confirmatus, licet nondum consecratus, nequit eligi ad alium Episcopatum, sed solum potest postulari: Communis per textum expressum in cit.

cap. *Etsi unanimiter 6. de Postulatione Praelatorum* ibi: « Cum eligi nullo iure potuerit, sed potius postulari »: Episcopus enim, licet solum confirmatus, cum contraxerit spirituale Matrimonium cum sua Ecclesia, cap. *Inter corporalia 2. cap. Licet 4. de translatione Episcoporum*, non potest ad aliam Ecclesiam sine Papae auctoritate transferri, aut propria temeritate transire; cap. *Cum ex illo 1. cap. Inter corporalia 2. cap. Quanto 3. cap. Licet 4. de translatione Episcoporum*. Potest tamen eligi Episcopus nominatus, seu electus ante factam suam confirmationem; quis licet faedus conjugii spiritualis inter Episcopum, et Ecclesiam in electione sit initiatum, adhuc tamen nondum est ratum, seu perfecte contractum, cum ratum primo fiat in eius confirmatione; per textum in cit. cap. *Licet 4. de translatione Episcoporum*. Item Episcopus, qui renunciavit Episcopatu, eligi potest ad aliam Episcopalem Ecclesiam, nec debet postulari, quia talis non est amplius alligatus alicui Ecclesiae, cum vinculum prioris Ecclesiae per renunciationem legitime factam, et acceptam, sit jam penitus dissolutum. Communis.

De Episcopis Titularibus est pariformiter discurrendum, ac de caeteris aliis Episcopis; Unde dicti Episcopi Titulares non sunt eligendi, sed postulandi, uti alii Episcopi, cum sint veri Episcopi, sicuti alii, arg. cap. *Legimus §. Ubicumque dist. 93. cap. Pastoralis 7. quæst. 1. cum similibus*, et etiam inter ipsos, et Ecclesias, ad quas consecrantur, intercedat faedus conjugii spiritualis: cap. *Inter corporalia 2. de translatione Episcoporum*; adeoque dispositio loquens simpliciter de Episcopis comprehendit etiam Episcopos Titulares; quia ubi eadem ratio, eadem est Legis dispositio, l. *Illud, ff. Ad legem Aquiliam*, et cit. cap. *Inter corporalia 2. de translatione Episcoporum*. (\*)

Item per eandem rationem Cardinales Episcopi non possunt eligi ad alium Episcopatum, sed solum postulari, cum hoc generale sit de omnibus, et singulis Episcopis per superius dicta. Communis.

Cardinales autem non Episcopi, uti sunt Cardinales Presbyteri, et Diaconi, possunt eligi ad Episcopatum, non vero postulari Postulatione solemnem, quamvis debeant postulari Postulatione non solemnem, seu simplicem per obtinendam licentiam Papae, ut possint discedere a Curia Romana, et eis suis respective Titulis, et transire ad sibi destinatos

(\*) Negat tamen Episcopos Titulares postulari debere Georgius Christophorus Neller in dissertatione de postulatione Praelatorum apud Antonium Schmidt T. II. *Theor. et Ecclesiastica Juris* pag. 744. quia Titularis Episcopus non est actu, neque habitu suae dispensationis Ecclesiae, ut pote quæ non est, neque scilicet aliquid de Titulari Episcopo, multo minus in eo consistit: non intelligitur autem conjugium sine sponsa existente, aciente, consentiente. Neque locus dispensationis cum Episcopo, sed Ecclesia viva, quae est in tali loco, ut sumitur ex cap. *21. de elect.* Unde est tantum dispensationis potentia, destinatione, et effectus suo, et Romani Pontificis; nequaquam actu, vel effectus.

Sola autem providentia, et destinatio Papae non facit spirituale conjugium, ne dicamus, hoc contrahi nec cum quocunque Ecclesia, cui, etiam renitenti, Papa praeficeret Episcopum. Fatentur equidem, Episcopos Titulares esse veros Episcopos, vere consecratos, dignitate Episcopali actualibus pare, habere votum decretum in Concilio generali; negamus, eos esse in vero spirituum conjugio, cum cetero Clero, et Subditis Christianis, ut loquitur Clem. 8. de elect., adeoque sponso. Postulationis autem auctoritatem non inducit versus Ordinem, et characteris Episcopalis, sed paritatis Conjugii spiritualis.

Episcopatus; Ita Abbas, Panormit. in c. Cum Ec-  
clesia vestra 57. de electione num. 15. Fagnan. in  
cap. Bonae memoriae 3. de postulatione Praelato-  
rum num. 18. Pirhing. lib. 1. Decretal. tit. 5. n.  
11. Reiffenstuel ibidem num. 56. et alii passim,  
per textum in cap. Ecclesia vestra 57. de electio-  
ne, ubi legitur quendam Presbyterum Cardinalem  
fuisse electum in Episcopum; Et ratio est, quia  
in Cardinalibus non Episcopos cessat ratio spiri-  
tualis conjungi, ob quod Episcopi non possunt eli-  
gi, sed solum postulari ad alium Episcopatum;  
unde Doctores dicentes, Cardinales non Episco-  
pos postulandos esse ad Episcopatum, per textum  
in cit. cap. Bonae memoriae 3. de postulatione  
Praelatorum, intelligendi sunt, sicuti et ipse textus  
cap. Bonae memoriae de Postulatione simpli-  
ci, et minus solemni. quae re ipsa est Electio;  
Quam postulationem simplicem, et minus solem-  
nem esse necessariam in Electione Cardinalium  
non Episcoporum ad Episcopatum, et nos ultro  
fatemur, ut patet supra in conclusione, cum Car-  
dinales habent alias ligatas, nec possint sine li-  
centia Papae discedere ab Ecclesia Romana, et  
sui Tituli, ubi residere tenentur; cap. 2. Ex ges-  
tis, de Clerici non residentibus, et si moniti non  
resideant, seu discessi non redeant ad residentiam,  
privandi sunt, ut de facto fuit privatus Cardina-  
lis Anastasius a Leone IV. in Concilio Romano,  
prout refertur in cit. cap. Ex gestis, ibi: « In Sy-  
nodo Anastasius Presbyter Cardinalis Tituli Beati  
Marcelli ab omnibus Canonice est depositus: eo  
quod Parochiam suam per annos quinque contra  
Canonum instituta deseruit, et in alienis usque  
hodie demoratur ».

- 16 Praelati, alique Clerici, et Religiosi Episcopo  
inferiores eligi possunt ad alterius Ecclesiae simi-  
lem, seu superiorem dignitatem, aut Praelaturam,  
et etiam ad Episcopatum; Dummodo accedat Postu-  
latio simplex, et non sollemnis, seu licentia suorum  
respective Superiorum: Communis, per tex-  
tum in cap. Cum inter 21. cap. Dudum 12. de  
electione, cap. Si Religiosus, 27. cap. Nullus 28.  
cap. Si Abbatem 36. de electione in 6. Dicti enim  
Sacri Canonici, alique similes permittunt, ut alii  
Praelati, et Clerici, seu Religiosi Episcopo infe-  
riores ad alias Dignitates, seu Praelaturas, et etiam  
ad Episcopatum eligi possint; Dummodo accedat  
licentia, seu consensus suorum respective Superi-  
orum, sine qua, vel sine quo in electionem de  
se factam nequeunt consentire: c. Quarundam 24.  
c. Si Religiosus 27. de electione in 6.

- 17 Postulantes non possunt amplius variare postu-  
lationem, seu ab illa recedere, postquam postula-  
tio est eorum subscriptionibus roborata, et Superi-  
ori, v. gr. Papae, est jam tradita, seu praesen-  
tata: Communis, textu expresso in cit. cap. Bonae  
memoriae 4. de postulatione Praelatorum §. Nec  
obstat, ibi: « Si enim postquam postulatio  
subscriptionibus postulantis roboratur, et prae-  
sentatur Summo Pontifici approbata, possent ab

ea recedere postulantes » Nobis (inquit Innocen-  
tius III. Paps) frequenter illuderent, et iudicium  
nostrum ex eorum pendere arbitrio videretur ».

Possent tamen postulantes variare postulationem, seu ab illa recedere, si Superior cum ipsis  
ad id consentiret, non obstante tali Praesentatio-  
ne facta, nec non contradictione postulat; arg.  
cit. cap. Bonae memoriae 4. de postulat. Praelat.  
ac notant Abbas ibid. num. 12. Fagnan. ib. n. 50.  
cum aliis ibi citatis. Reiffenstuel ib. 1. Decretal.  
tit. 5. num. 21. et alii passim, quia tunc cessaret  
ratio illudendi Superiori, nec postulationis haberet,  
unde juste conquereretur, eum nullum adhuc es-  
set ipsi ius questum.

Item Postulantes possunt variare postulationem, 19  
seu ab illa recedere, quamvis jam fuerit publicata,  
vel etiam ad Superiorem destinata; Dummodo ipsi  
actualiter, nec dum fuerit tradita, vel praesentata;  
Colligitur ex cit. cap. Bonae memoriae 4. §. Nec  
obstat, de postulat. Praelatorum, et tenent ibi  
Abbas num. 11. Barbosa ibidem numer. 14. cum  
aliis ibi citatis, Reiffenstuel loc. cit. num. 14. et  
alii passim; Per dictam rationem, quod postula-  
tus non habet, unde juste conqueratur, cum per  
dictam postulationem, nullum adhuc ius acquise-  
rit ratione suae inhabilitatis nondum a Superiore  
dispensatae.

Immo per eandem rationem possunt Postulantes 20  
variare postulationem, seu ab illa recedere, quam-  
vis talis postulatio fuerit jam ipsi postulato praesen-  
tata, et ab eo jam praestitus fuerit conditiona-  
tus consensus; si tamen necdum fuerit praesentata,  
et tradita Superiori: Engel. lib. 1. Decretal. tit.  
5. num. 4. Reiffenstuel ibid. num. 18. Passerinus  
c. 24. de electione. g. 9. num. 17. Boldus in c.  
Postulationem 5. de postulat. Praelat. num. 2. In-  
super addens hoc ipsum esse verum, quamvis pro-  
miserint, se non variaturos.

Non possunt tamen in foro conscientiae postu- 21  
lantes variare postulationem, seu ab illa recedere  
absque gravi, et justa causa, quia talis variatio,  
seu recessio, ultram quam quod solet parere gra-  
ves discordias, et inimicitias, cedit in praedij-  
cium honoris, et reputationis postulati, habetque  
in se contumeliam, arg. l. Si vero §. Anat. ff. Qui  
satis dare coguntur, et notant Boldus in cap.  
Publicato 58. de electione num. 19. Reiffenstuel  
loc. citat. num. 19. Passerin. loc. cit. g. 9. num.  
19. et 20. recte addens, quod si postulatus de con-  
sensu postulationis fecerit aliquas expensas, tenen-  
tur ad earum restitutionem, si sic injuste varian-  
t postulationem, cum sit penitus illicitum vari-  
are, seu mutare cum alterius detrimento, cap.  
Mutare 33. de Regul. Juris in 6. ibi: Mutare quis  
consilium non potest in alterius detrimentum.

Postulantes ad Praelaturas scienter indignum, 22  
seu laborantem defectu indisponibili, pro ea vi-  
ce sunt ipso Jure privati potestate postulandi, seu  
eligendi: Communis, per textum in cap. Ad haec  
1. §. Licet, de postulatione Praelator. cap. Gra-

lum. 2. eod. cap. *Scriptum est* 40. §. Si vero, de electione, cum similibus.

23 Item ipso Jure sunt pro ea vice privati potestate postulandi, seu eligendi, qui Postulationem vicio personae cassatam, de novo innovare praesumunt: Communis, textu expresso in c. *Gratum* 2. de postulatione Praelatorum.

24 Postulantes ad Episcopatum minorem viginti septem annis scilicet inceptis, aut Regularem cujusvis Ordinis Mendicantium, non solum sunt ipso jure privati pro ea vice potestate postulandi, et eligendi, sed etiam Beneficiis, quae obtinent in illa Ecclesia, ad quam illum postulant, suspensi per triennium declarantur: Communis, textu expresso in *Estracog. Unica*, de postulatione Praelatorum inter communes.

25 In similibus casibus, quando postulantes privati sunt ipso jure potestate postulandi, et eligendi, ea potestas devolvitur ad alios Capitulares licet numero pauciores, qui in tales Indignus, seu defectuosas postulationes non consenserunt, sed expresse contradixerunt: Communis, textu expresso in cit. cap. *Gratum* 2. de postulatione Praelatorum et concordat. cap. *Bonae memoriae* 3. et cap. *Cum* 26.

26 *Vinsonensis* 25. de electione. Immo si unus tantum et Capitularibus Innocens spersit, aliis omnibus mortuis, vel privatis, ille solus Praelatum eligere, vel postulare poterit, ut tradit Glossa communiter recepta in cit. cap. *Gratum*, verb. *pauciores*, et habetur clare ex l. *Sicut* 7. ff. *Quod cujusque Universitatis nomine* §. 2. ubi statuitur, quod jus, et nomen Universitatis stet, et conservetur etiam in uno, ibi: «Cum jus omnium in unum recideret, et stet nomen Universitatis». Gloss. ib. verb. *Nomen Universitatis*, et *Communis Doctorum*. Vide verb. *Electio* art. 2. num. 5. et ar. 4. a num. 25. ad 25.

27 Si Postulatio non concurrat cum electione electus in discordia, sed sola fiat, parte una Capitularium postulante uno, et parte altera postulante alio, tunc sufficit ad ejus validitatem, et ut admitti possit a Superiore, quod sit facta a majori parte Capituli, etiam penitus invita parte minori: Abbas in cap. *Bonae memoriae* 3. de Postulatione Praelatorum num. 12. Layman ibid. num. 5. Pirhing l. 1. *Decretal.* tit. 5. num. 18. Reiffenstuel ibidem num. 22. et alii passim; Et ratio est, quia ordinario ad gesta Capituli sufficit, quod concurrat major pars Capitularium suffragantium, per textum in cap. *Cum in cunctis* 1. de his, quae sunt a majori parte Capituli, cap. *Bonae memoriae* 3. de Postulatione Praelatorum, cap. *Dudum* 22. cap. *Auditis* 29. cap. *Coram* 35. cap. *Quia propter* 42. cap. *Ecclesia* 48. cap. *Cumana* 50. In *Generis* 55. de electione, cap. *Quoniam* 3. de jurepatronat. cap. *Hoc ipsum* 11. caue. 33. q. 2. et l. *Quod major*, ff. *Ad municipalem*.

28 Si autem Postulatio concurrat cum Electione alterius in discordia, id est si una pars Capitularium unum postulet, et altera pars alium eligit, tunc

requiritur, quod Postulantium numerus sit duplo major, quam numerus Eligentium, ita ut duae partes, seu duae tertiae Capitularium in Postulationem Personae idoneae concurrant, seu consentiant, quibus duobus partibus concurrentibus, admittitur Postulatio unius, et rejicitur Electio alterius: Communis, textu expresso in cap. *Scriptum est* 40. §. *Et si partes*, de electione, juncto ejus Summario, in quo sic praecise habetur, ibi: «Si postulatio cum electione concurrat, et numerus Postulantium est duplo major, et Postulatus est idoneus, Postulatio admittitur, rejecta electione».

Si vero in concursu Electionis cum Postulatione, numerus Postulantium non sit duplo major, tunc, rejecta Postulatione, Electio ex alia parte, quamvis minore, celebrata valet, et confirmari debet; Dummodo haec pars Eligentium superet unam tertiam omnium suffragantium, saltem per unum votum, et aliunde Electus sit idoneus. Colligitur clare ex cit. c. *Scriptum est* 40. de Electione, ubi postquam Papa decrevit, quod, rejecta Electione, admittitur Postulatio, si Postulantium numerus fuerit duplo major Eligentium, statim in §. *Quod si*, subiungit, oppositum esse observandum, quando Postulantium numerus non reperiretur duplo major, neque Eligentes excederet unam tertiam saltem per unum votum, ibi: «Quod si ad scilicet duplo majorem numerum simul omnes predicti (scilicet Postulantes) minime sufficerent, sive dignus, sive indignus fuerit postulatus; tunc, postulatione repulsa, Electionem Plebeni auctoritate nostra confirmas; Dummodo nihil obstat eidem, quod tanto praesulatu reddat indignum»; Et sic tenent in d. cap. *Scriptum est*, Innocentius, et Abbas num. 13. et 14. Barbosa ib. num. 1. Hostiensis in *Summa*, de postulat. Praelatorum. num. 13. §. *final.* Reiffenstuel lib. 1. *decretal.* tit. 6. n. 154. et alii plures; et de facto fuit sic novissime observatum in famosa Controversia inter Serenissimum Josephum Clementem et Ducibus Bavariae, et Eminentissimum Cardinalem de Furstenberg. Episcopum Argentinensem pro Electione, et Postulatione de eis respective facta ad Archiepiscopatum Coloniensem de ann. 1688. Cum enim dictus Serenissimus, et Reverendissimus Princeps, Josephus Clemens Episcopus tunc Frisingensis, et Ratibonensis (obtento prius eligibilitatis suae Indulto Apostolico) ex convenientibus viginti quatuor Capitularibus per novem vota electus fuisset in Archiepiscopum Coloniensem, ejusdem Electio per Sacram Congregationem Rebus Consistorialibus praepositam fuit tamquam Canonica, et legitime declarata die 15. Septem. 1688. et per summum Pontificem Innocentium XI. confirmata fuit die 20. Septembris ejusdem anni 1688. non obstante concursu Postulationis, per quam dictus Eminentissimus Cardinalis de Furstenberg Episcopus Argentinensis tredecim votis (nam alia duo vota disperse erant) ad praedictum Archiepiscopatum

tum postulatus fuisset: quae Postulatio, omnibus mature perpensis, et luculenter discussis, fuit rejecta, et repulsa tum a dicta Sacra Congregatione, tum a praefato Summo Pontifice, ut videre est apud P. Justum Reda. tom. 1. *Operis Canonico-Politici tit. 2. sect. 4. nu. 133.* ubi litteram refert, et Decretum Sacrae Congregationis, et Breve Summi Pontificis, et late per totum dictum articulum secundum refert integre praefatam celebrem Controversiam digno ibi animadvertendam.

- 31 Postulatio fieri debet, et admitti potest ab eo Superiore, ad quem alias spectat Praelati confirmatio, dummodo habeat potestatem dispensandi super impedimento, et defectu Electionis; nam admissio Postulationis vim confirmationis habet:

- 32 Communis. Sic in meo Seraphico Franciscano Minorum de Observantia Ordine, si pro una Provincia, et alia per Provinciale Capitulum legitime celebratam postuletur Pater aliquis in Ministrum Provinciale, cujus alias Electio irrita esset, et nulla ob Canonicum Extraneitatis impedimentum juxta nostra statuta per Summum Pontificem approbata cap. 8. §. 37. num. 3. admissio hujus Postulationis pertinet ad Ministrum Generalem, cum ad eundem pertineat confirmatio Electionum Provincialium: *Clementin. Exavi, de verbor. significatione*; Et ita est discurrendum pariformiter de aliis Regularibus habentibus consimiles quo ad hoc Constitutiones.

- 33 Item generatim, si quis legitime postuletur ad aliquem Ecclesiam, seu Dignitatem Episcopatu inferioriorem, talis postulatio admitti potest ab Episcopis, aliisque Praelatis, quibus competit potestas confirmandi electos ad talem Ecclesiam, seu dignitatem, et qui possunt dispensare super defectu, ob quem fit Postulatio; nam qui dispensare non potest, nec potest postulationem admittit, cum in illa requiratur dispensatio, ut patet ex ejus definitione tradita n. 1. et declaratione data n. 2. Unde si minor 20. annis juxta cap. *permissimus unic. de aetat. et qualitat.* in 6. vel minor 23. annis juxta Concil. Trid. sess. 24. cap. 11. de reform. ad dignitatem, cui Cura animarum non est annexa, v. g. Decanatum, Archidiaconatum, fuerit postulatus, non potest Episcopus talem Postulationem admittit, quin ipse non potest dispensare in defectu aetatis jure communi Canonico requisitae ad Ordines, vel Beneficia, ut desumitur clare ex citato cap. *permissimus, unic. de aetat. et qualitat.* in 6. et Concil. Trid. sess. 24. cap. 2. de Reform.

- 34 Item Postulatio unius Episcopi ad alium Episcopatum admitti potest a solo Summo Pontifice, cum casuo, et translatio Episcoporum numeretur inter causas majores, seu graves, quae soli Summo Pontifici sunt reservatae; cap. *Quod translationem 4. de Offic. Legat. cap. Majores 3. de Baptismo, cap. Ut debitis 69. in fine, de appellation. cum.* Cum ex illo 1. de translatione Episcop. cum similibus.

Superior, absolute loquendo, non tenetur ex obligatione iustitiae stricte sumptae admittit Postulationem, etiam si sit facta a Capitalibus unanimitur de persona idonea, sed potest Postulationem rejicere absque cujusquam injuria; Colligitur clare ex cap. *Bonae memoriae 3. de postulatione praedictorum, vers. Attendentes, ibi*: « Cum enim quando aliquis ab aliis unanimiter postuletur, ad admittendam postulationem eorum, non tam ex iustitia, quam ex Gratia moveatur », scilicet Apostolica Sedes, et ex cap. *postulationem 5. tit. eodem, ibi*: « Licet ergo per postulationem hujusmodi nullum jus sit alicui acquisitum, ideoque sine praedictio alicujus postulationem potuissimus repellere memoratam ». Sic tenet Glossa in cit. cap. *Bonae memoriae verb. Gratia*; Hostiens. in *Summa de postulatione praedictorum. num. 12. Gregor. Tolosan. tract. de election. cap. 2. num. 11. Piringh. lib. 1. Decretal. tit. 5. num. 15. Justus Rodu. tom. 1. Oper. Canonico-Politici. tit. 3. numer. 129. et alii contra alios. Et ratio nostrae Conclusionis est, quia tota admissio Postulationis nititur Gratiae Superioris, ut patet ex cit. cap. *Bonae memoriae 3. de postulatione Praedictorum. ubi subiungitur*: Non tam ex iustitia, quam ex Gratia, et concordat. cit. cap. *postulationem 5. tit. eodem, ubi dicitur*, quod « per postulationem hujusmodi nullum Jus sit alicui acquisitum, ideoque sine praedictio alicujus postulatio possit repelli »; adeoque etc. Tum quia admissio Postulationis continet dispensationem, cum in Postulato semper sit impedimentum, seu inhabilitas ad Praelaturam obtinendam, in quo, seu in qua Superior dispensare debet: Atqui omnis dispensatio Superioris in impedimento, vel inhabilitate, non ex iustitiae debito proprio, sed ex Gratia procedit, cum jure inhabilis ad rem aliquam non habet jus exigendi illam tamquam sibi debitam, cap. *Litteras 14. dist. 63. ergo per Postulationem nullum acquiritur jus Postulato, et consequenter nulla etiam illi irrogatur injuria, seu praedictio, etiam si repellatur quaevis Postulatio a Superiore; adeoque Superior non tenetur ex debito iustitiae stricte illam admittit, cum nemo invitatus de suo cogatur facere beneficium, textu expresso in cap. *Precarias 4. caus. 10. quae. 2.***

Quamvis tamen non tenetur Superior admittit talem Postulationem, ut dicebatur, absolute loquendo, et ex obligatione iustitiae stricte sumptae; Tamen ex debito sui Officii tenetur Superior admittit Postulationem, reite celebratam, et factam ob argenteum necessitatem, vel magnam utilitatem Ecclesiae, v. g. si Postulatus esset necessarius, vel valde utilis Ecclesiae, seu bono communi, et hujusmodi; Glossa notabilis in cap. *Cupientes §. Denique, verb. Gratia, de election. in 6. id a simili probans ex l. 1. §. penult. ff. de aqua quodid. alia Glossa in cap. *Ut constituitur 25. verb. Detrahendum, dist. 50. Abbas in cap. postulationem 3. de postulatione praedictorum. nu. 2. post**

Joan. Andream, et Hostiensium in capit. Cum ad Monasterium, de electione. Alexander consil. 80. num. 12. l. 1. Fagnan. in cit. cap. Bonae memoriae 3. de Postulatione Praelatorum. num. 66. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 5. sub nu. 15. Reiffenstuel ibid. num. 72. Justus Redn. loc. cit. num. 131. et alii passim; Et ratio est, quia Superior ex vi sui Officii tenetur necessitatibus, et utilitatibus commissae sibi Ecclesiae, et boni communis providere, et non impedire; Et si ad id quandoque necessaria sit aliqua dispensatio propter urgentem, justamque rationem, atque majorem utilitatem, erit ab ipso concedenda; Concil. Trident. sess. 25. de reform. cap. 18. ibi: « Quod si urgens justaque ratio, et major quandoque utilitas postulerit, cum aliquibus dispensandum esse, id causa cognita, ac summa maturitate, atque gratis a quibuscumque, ad quos dispensatio pertinebit, erit praestandum »; ergo Superior in dictis casibus tenetur talem postulationem dispensative admittere, alias si ipsam non admitteret, injustitiam committeret contra Ecclesiam, ut videtur colligi ex cap. Postulationem 5. in fin. de Postulatione Praelatorum. ubi Pontifex quo ad controversiam Postulationem, citat ad sui praesentiam utramque contententem partem sic concludens: Quatenus (utraque parte praesente) quod justum fuerit, decernamus; Superior enim Ecclesiae sibi commissae omni meliori modo ac justitia mutua providere tenetur, c. Ne pro defectu 41. de electione. Immo Superior non admittendo talem legitimam Postulationem, ultra injuriam, quam faceret Postulantibus, faceret injuriam etiam ipsi Postulato, si aliunde, ut supponitur, idoneus esset, arg. cap. Pastoralis 29. de Jurepatroni. ubi Episcopus condemnatur ad providendum de Beneficio competenti, Clerico praesentato legitime a Patronia, et ab ipso injuste repulso, ibi: « Verumtamen constituimus, ut Episcopus, qui praesentatam idoneum malitiose recusavit admittere, ad providendum eidem in competenti Beneficio compellatur, quatenus puniatur in eo, in quo ipsum non est dubium deliquisse ».

37 Unde si Praelatus inferior habens potestatem dispensandi in defectu, seu impedimento, dictam legitimam Postulationem rejiciat, et nolit admittere, possunt Postulantes Superioris Praelati Officium implorare, ut recusantem compellat admittere; Glossa in cit. cap. Bonae memoriae 3. de Postulatione Praelatorum. verb. Gratia, Layman ib. n. 7. Abbas ib. n. 13. Pirhing loc. citat. sub. n. 16. Reiffenstuel loc. cit. n. 73. et alii.

38 Postulantes tenentur Postulationem praesentare Postulato quam citius commode poterunt; Et si fuerint negligentes, non praesentando infra octo dies, puniuntur, ut Electores; colligitur ex cap. Quam sit Ecclesiae 6. de electione. in 6. et cap. Cupientes 16. §. Ceterum, et §. Denique eod. in 6. et Glossa in d. §. Denique. verb. Consensum, ubi sic expresse habet: « Et si Postulantes negligentes fuerint in praesentando, puniuntur ut electores »;

Electores autem sub gravissimis poenis statutis in cit. cap. Cupientes 16. de electione, in 6. §. Ceterum, tenentur Electum praesentare infra octo dies, postquam commode poterunt, ut §. Ceterum si Eligentes Electiones ipsas concorditer, vel in discordia celebras infra octo dies, postquam commode poterunt, Electum praesentare distulerint, ipsos, qui culpabiles in hoc extiterint etc. ».

Postulatus autem post factam sibi Praesentationem Postulationis tenetur intra mensem, si velit acceptare Praelaturam, praestare consensum conditionatum, aut saltem dicere, quod non dissentiat, sed in hoc voluntati Domini Papae se submittat, arg. cit. c. Quam sit Ecclesiae §. Electus, ibi: Intra mensem a tempore praesentationis, et cit. cap. Cupientes 16. de electione, in 6. §. 1. ibi: Infra unum mensem, et §. Denique, ibi: Si non dissenserint, et Glossa ib. verb. Consensum, ubi sic expresse habet: « Episcopus postulatus ad Ecclesiam sic debet respondere: nec consentio, nec dissentio; sed in hoc me voluntati Domini Papae suppono »; c. Ad hoc, c. in Scripturis 9. caus. 8. q. 1. ibi: quod infra mensem facere debet.

Pro facienda Postulatione solemni tutius, seu 40 securius est observare formam scrutinii, qualis pro facienda Electione praescribitur in cap. Quia propter 42. de electione. Cum enim Abbas Panormitan. in cit. cap. Quia propter 42. de Electionis nu. 9. qu. 2. Innocentius in cap. In causis 30. de electione. Gregor. Tholosan. tract. de elect. cap. 2. n. 11. Baldus ad Rubricam de electione, num. 4. Layman in qq. de Praelat. election. q. 80. et varii alii teneant, etiam in solemni Postulatione necessario observandam esse dictam formam scrutinii, tutius est illam observare; arg. cap. Si quis autem 4. de Poenitent. dist. 7. ubi ex verbis S. Augustini dicitur: Ergo tene certum, dimitte incertum.

Nihilominus non esse absolute necessarium pro 41 Postulatione facienda observare dictam formam Scrutinii tenent Hostiensis in Summa tit. de Postulatione. nu. 10. Fagn. in cap. Publicato nu. 50. de electione. Franchus in cap. Unico. n. 3. de Postulat. in 6. Layman ib. n. 5. Sylvester verb. Postulatio quae. 1. Passerinus cit. c. 24. quae. 5. num. 9. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 5. num. 59. et seg. et alii plures; Et ratio est, quia si eadem forma Scrutinii requireretur ad Postulationem, sicuti ad Electionem, sequeretur, quod sicuti publicato Scrutinio, non possunt variare Electores, ita nec possent variare Postulantes; hoc autem est falsum, ut patet ex dictis supra num. 19. et 20. adeoque etc. Tum quia nullibi in Jure reperitur expresse requisita talis forma Scrutinii pro facienda Postulatione, sicuti pro facienda Electione reperitur expresse requisita in cit. cap. Quia propter, de elect. Et jure merito requiritur pro Electione, et non pro Postulatione, quia per Electionem acquiritur Jus Electo, c. Postquam 2. de electione. cum similibus; per Postulationem autem

nulum Jus acquiritur Postulato; cap. Bonas memorias 3. et cap. Postulationem 5. de Postulatione Prælatorum per verba adducta supra num. 35. Unde non mirum, quod pro Electione requirantur majores solemnitates, quam pro Postulatione; sicuti ad testamentum, quia perfectior est actus, requiruntur plures solemnitates, quam ad Codicillum, utpote actum minus perfectum, adeoque etc.

- 42 Pro facienda Postulatione prohibita sunt, et reprobatae a Jure Canonico sequentes formulae nempe: « Eligo Postulando, et Postulo Eligendo, aut Eligo Postulandum, seu Postulo Eligendum; Sic textu expresso in cap. Unic. de Postulatione Prælatorum in 6. addita ibi hac ratione, « cum nec vera Electio, nec vera Postulatio resultet ex ipsis, quia sibi potius favorem adversentur ». Item
- 43 reprobantur istae formulae: Eligo in postulandum, vel Postulo in Eligendum, textu expresso in citat. cap. Unico, addita ibi hac ratione: Cum rem imperfectam significare noscantur. Item reprobatum etiam ista formula: Eligo, et Postulo, prout potest melius de Jura valere, textu expresso ibidem, ad-

ditā hac ratione: Cum incertitudinem contineat; Excipitur tamen casus, quando a probabiliter dubitatur, utrum quis sit eligendus, vel potius postulandus, quo casu hi, qui sic Postulatio fuerit, et electus, consensus tempore, viam Electionis, vel Postulationis, ne incerto vagetur, eligere necessario tenentur, redendi ad aliam (postquam unam elegerit) sibi licentia penitus interdicta ». Sic præcise Bonif. VIII. in c. c. Unic., de Postul. Prælat. in 6.

Ubi, ut videtur, in tali casu debet sic Postulatus, seu Electus tempore consensus, eligere viam electionis, vel postulationis, ne vagetur in incerto; Et una harum electa, non poterit redire ad alteram, idest, si elegerit viam Elect., non poterit amplius redire ad viam postul., et si elegerit viam postul., non poterit amplius redire ad viam electionem. Consensus autem præstare debet intra mensem post praesentationem sibi factam, ex citatis Juribus, et Gloss. supra n. 39. addita Glos. in cit. c. Unico, de Postul. Prælat. in 6. verb. Consensus, ubi sic expresse dicit: « Quem infra mensem post praesentationem sibi factam exhibere tenetur ».

Alia ad rem. Vide verb. Episcopus art. 2. et 2. 43

## PRAEBENDA

### SUMMARIUM

1. Praebenda suppressa, si fructus assignentur Theologo, qui legat, et praedicit, Clerico saeculari, et non Regulari assignandi sunt. — 2. Praebenda, quae mutata est, et de diaconali effecta est Presbyteralis, debet gerere habitum Presbyteralem, non autem diaconalem. — 3. Praebenda presbyteralis vacante, poterit Episcopus eam conferre illi, qui diaconalem, seu subdiacon-

alem habet etc. — 4. Praebenda in mensibus reservatis Sedi Apostolicae vacans non potest erigi in Praebendam Poenitentialem. — 5. Praebenda post Concilium primo vacans, non sinit in Poenitentialem erecta, potest optari; sed si ante optionem Episcopus erecit, erectio praevalet, etiamsi postea optaretur.

- 1 Praebenda suppressa, ut fructus assignentur Theologo, qui legat, et praedicit, Clerico saeculari, et non Regulari assignandi sunt: Sacra Congr. Rituum in Illerden. 15. Novembr. 1502. quam refert Sellius, in Selectis Canon. cap. 52. nu. 11. et Barbosa in Summ. Apostolic. Decision. Verb. Praebenda n. 1.
- 2 Praebenda, quae mutata statum, et de Diaconali effecta est Presbyteralis, debet gerere habitum Presbyteralem, non autem Diaconalem: Sacra Congr. Rit. in Januaria. 23. Martii 1612 teste Sellin d. cap. 42. num. 12. Barbosa loc. cit. num. 3.
- 3 Praebenda Praesbyterali vacante, poterit Episcopus eam conferre illi, qui Diaconalem, seu Subdiaconalem habet, et has uni, qui aetatem habet

pro his obtinendis: Sacr. Congr. Conc. penes Nic. Garc. de Ben. pag. 7. cap. 4. num. 26. Barbosa loc. cit. num. 3.

Praebenda in mensibus reservatis Sedi Apostolicae vacans non potest erigi in Praebendam Poenitentialem: Sacra Congr. Conc. apud Nicol. Garc. de Benefic. p. 5. cap. 4. num. 127. Barbosa loc. cit. num. 5.

Praebenda post Concilium primo vacans, si non sinit in Poenitentialem erecta, potest optari, sed si ante optionem Episcopus erecit, erectio praevalet, etiamsi postea optaretur, Sacr. Congr. Conc. apud Nicol. Garc. de Benefic. part. 3. c. 4. num. 129. et apud Barb. in d. Summ. Apost. decis. verb. Praebenda n. 4. (\*).

(1) T. III. Theor. Jur. Eccl. ab Antonio Schmidt collecti et notat p. 224. seq. eruditio ipsius collectoris Schmidt disertatio de correctis Praebendarum in Ecclesiis Germanicis, ubi multa habet apud nos minus obvia, c. 6. de Praebendis Protestantibus, itemque c. 7. de praebendis Laicis, quarum aliquae Imperatorum beneficio, hodieque per Litteras

dictas pante, pante a Laicis obtineantur. Agitur ibi etiam de Praebendis Regiis. Verum cum hujusmodi Praebendas Regias appellari nonnulli velint, quod Reges, et Imperatores in praecipuis olim Ecclesiis ipsi la numerum Canoniceorum adiecti fuerint, at Reges Hispaniae, et Angliae, atque Imperatores in Italia quoque praestant, at in Romanis Basilicis

# PRÆBENDÆ THEOLOGICALIS ET POENITENTIALIS

## SUMMARIUM

1. Deputatio actualis requiritur ad erectionem Præbendæ Theologicalis. — 2. Erectio Præbendæ Theologicalis. — 3. Erectio Præbendæ Theologicalis non habet locum in ea, quæ vigore statuti a sequenti Canonico optatur. — 4. Deputatio Præbendæ Theologicalis non habet locum in Ecclesiis Regularibus. — 4. Collatio Præbendæ Theologicalis erectæ post Concil. spectat ad eum, ad quem ante Concil. spectabat. — 5. Regulari conferri non potest Præbenda Theologicalis Ecclesiæ Cathedralis. — 6. Præses in Choro habendus est ille, qui habet Præbendam Theologicalem pro diebus, quibus legit, et qualiter? — 7. Canonici Præbendæ Theologicalis, si legere noli, quomodo ab Episcopo compellendus? — 8. Canonici antiquiores præcedunt illi, qui habet Præbendam Theologicalem. — 9. Optari non potest Præben-

da, quæ erecta fuit in Theologicalem. — 10. Optari non subject Præbenda Theologicalis, postquam est effectum sortita. — 11. Optandi ad Jus competens Canonici non est admittendus Canonici Theologicalis. — 12. Optari aliam præbendam adiunctam aliorum Canoniorum non potest obtinere præbendam Theologicalem. — 13. Theologus, et Poenitentiarius Canonici non est admittendus ad Jus optandi. — 14. Episcopus, dum Præbenda Theologicalis vacet, potest fructus applicare personæ, quæ suppleat. — 15. Præbenda primo debet prius per Episcopum assignari pro Theologo, quam pro Poenitentiario. — 16. Collatio Præbendæ uniendæ Officij Poenitentiarii ab illis fieri debet, ad quos antea spectabat. — 17. Alia ad rem, remittitur. — 18. Subiect. Addit. Canonici, ad n. 22.

1. Præbendæ Theologicalis ad erectionem requiritur actualis deputatio, et ideo si in provisione Præbendæ non fuit facta actualis deputatio, non potest provisor compelli obire munus lecture; *Sacr. Congreg. Conc.* teste Nicol. Garc. de *Benefic.* p. 5. cap. 4. num. 155. et apud Barbosa in *Summ. Apostol. decr. verb. Præbenda Theologicalis* num. 1.

2. Præbendæ Theologicalis erectio locum non habet in ea, quæ vigore statuti a sequenti Canonico optatur, sed illa Præbenda, quam dimittere Canonici novissime optat, huic muneri unita, et affecta remanet; *Sacr. Congreg. Concil. in Savonen. 6. Junii 1592.* penes Nicol. Garc. in *addit. ad eum tract. de Benefic. part. 5. cap. 4. nu. 130.* et Barbosa loc. cit. num. 2.

3. Præbendæ Theologicalis deputatio non habet locum in Ecclesiis Regularibus, ubi Ecclesiæ non sunt distinctæ, nec Ecclesiæ numeratæ, prout est Ecclesiæ Cathedralis Pampilonensis, sed cogendi sunt Monachi, ut provideant de Lectore idoneo Theologico, qui publice legat, non solum ipsis Monachis, sed omnibus aliis audire volentibus; *Sacr. Congreg. Conc. in Pampilon. 9. Septemb. 1753.* apud Barb. loc. cit. num. 3.

4. Præbendæ Theologicalis collatio erectæ post Concilium spectat ad eum, ad quem ante Concilium spectabat, scilicet ad Capitulum, et institutio ad Episcopum; *Sacr. Congreg. Conc. in Toletana 24. Septembris 1592.* apud Barbosa loc. cit. n. 5.

5. Præbenda Theologicalis Ecclesiæ Cathedralis conferri Regulari non potest; *Sacr. Congreg. Episcop. et Regul. 28. Jun. 1583.* quam refert Sell. in *Select. Canon. c. 16. n. 42.*

6. Præbendam Theologicalem habens diebus, quibus legit, habendus est tamquam præses in Choro; S. Joannis, et S. Petri Hiericus VII. a. 1311, et Carolus V. a. 1330, conferri poterit Tomo V. ejusdem *Theauri Schemidiani* pag. 89. Neffari dissertatio de Imperatoribus

non modo pro illis Horis Matutinis, et Missa solemnibus, sed etiam pro tota die, ac distributiones quotidianas percipere debet; *Sacr. Congreg. Conc. testibus Armendar. in addit. ad recap. legum Navarrae lib. 2. tit. 23. l. 9. §. 2. de resident. Can. n. 68.* Nicol. Garc. de *Benefic. par. 3. cap. 2. n. 218.* apud Barb. l. c. n. 6.

Præbendam Theologicalem obtinens, si legere ullo modo nolit, poterit Episcopus illum cogere comminationibus poenarum, sequestrationibus fructuum, assignatione portiones de iisdem fructibus alteri, qui ipsius loco legat; demum, crescente contumacia, ad alias poenas etiam privationis devenire poterit, factaque privatione ad corroborandum Concilii Decretum Episcopos declarare debet, talem Præbendam, et Canoniciatum affectum fuisse, et esse ex Concilio pro Sacrae Scripturæ Lectore: tunc eligat personam idoneam, quæ id munus per se ipsam exequi valeat, et illi per Ordinarium Collatorem hujusmodi Præbenda conferatur; *Sacr. Congreg. Concil. in Majoricens. apud Sellum in Sel. Can. cap. 8. n. 12. ec. Barb. loc. cit. n. 7.*

Præbenda Theologicalis non est Dignitas, et ideo 8 primum locum eam obtinens reliquere debet antiquioribus Canonici; *Sacr. Congreg. Conc. in Mediol. apud Barb. loc. cit. n. 8.*

Præbenda optari non potest, quæ fuit erecta, 9 et deputata in Theologicalem pro Theologo a sequenti Canon. *Sacr. Congreg. Conc.* teste Nicol. Garc. de *Benefic. p. 5. c. 4. n. 132.*

Præbenda tam Theologi, quam Poenitentiarii, 10 etiam postquam est effectum sortita, non subject optioni; *Sacr. Congreg. Conc. 12. Februar. 1601.* quam cit. Nicol. Garc. de *Benefic. in addit. p. 5. cap. 4. n. 132.*

*Præbendæ, et Regiæ, de quibus tamen a. 1738 egerat Boderus in Historia Conventuum Imperialium, Regumque Germaniarum, sive Præbendæ Regiæ.*

- 11 Praebendam Theologicalem obtinens non est admittendus ad Jus optandi competens Canonice: *Sacr. Congr. Conc.* quam adducit Nicol. Gare. in *add. ad p. 5. c. 4. n. 134.*
- 12 Praebendam Theologicalem obtinens non potest illam dimittere, et aliam optare ad instar aliorum Canonicorum: *Sac. Cong. Conc. die 7. Jun. 1601.* apud Barbosam *loc. cit. n. 12.*
- 13 Praebenda Theologica, vel Poenitentiarum, sicut non potest ab aliquo Canonico optari, cum detur per electionem, praevio examine, ita Theologus, vel Poenitentiarum non est admittendus ad Jus optandi: *Sac. Cong. Conc. die 12. Febr. 1601.* quam refert Sell. *d. cap. 8. n. 13.*
- 14 Praebenda Theologica, dum vacat, potest Episcopus fructus applicare alicui personae, quae suppleat munus legendi: *Sacr. Cong. Episcop. et Regul. in Camer. 8. Febr. 1594.* penes Sellium, *d. cap. 8. n. 15.* et Barb. *loc. c. n. 14.*
- 15 Poenitentiarum providere de prima Praebenda non est in optione Episcopi, licet ratione Curiae Animarum videatur esse magis necessarium, sed potius de ipso providere debet prius Theologum propter verba Concilii *sess. 5. cap. 1. de reform.* Verum si magis expediens in aliquo loco particulari fuerit iudicatum, ut prius de Poenitentiarum provideatur, habenda est confirmatio a Sede Apostolica ad omnem difficultatem tollendam: *Sacr. Congreg. Conc. in Civitate Castellanae 17. Novembr. 1629.* quam refert Sellius in *Select. Canon. c. 26. n. 40.*
- 16 Collatio Praebendae ulendae Officio Poenitentiarum ab illis fieri debet, ad quos antea spectabat: Unde si contingit in mense Apostolico Officii Poenitentiarum, et unitae Praebendae vocatio, vel alias Praebenda esset reservata, vel affecta, electio personae huiusmodi Poenitentiarum pertinet ad Papam: *Sacr. Congr. Conc. teste Nicol. Gareis de Benefic. par. 5. c. 4. n. 144.*
- 17 Alia ad rem; Vide Tom. II. verb. *Canonicus*, *Art. 1. 2. 4.*

## ADDITIONES CASINENSES

- 18 Sub v. *Canonicus*, *Canonicus* b. Ferrariano Biblioth. art. IX. de *Canonicis Theologis*, *Poenitentiarum* etc. in additionibus ex aliena manu, sub n. 123. traditur sequens doctrina: « electio personae (ad Canonicatum Theologicalem ) idem videtur de *Canonicis Poenitentiarum* » post dictam Constitutionem ( nempe Constitut. Benedicti XIII. incip. *Pastoralis Officii* ) non amplius pertinet ad Episcopum, sed ad ipsos examinatores, ut resoluit Sacra Congregatio Concilii interpres in Sa-

» *litterana Canonice Poenitentiarum 1. septemb. 1753.* »

Sed quidquid sit de huiusmodi Resolutione, quae 19 revera, attentis particularibus circumstantiis, edita fuit, ut videre est in Tomo 32. *Thesaur. Resolut. S. C. Concil.* pag. 35. 38. 51. nunc ex ejusdem Sacrae Congregationis Concilii oraculo illud utique tenendum est, in supremamoratam Canonicebus ( Theologicis, et Poenitentiarum ) conferendis, idem esse Episcopo, ac in Ecclesiarum Parochialium provisione, nempe eligendi quem caeteris magis idoneum inter adprobatores ab examinatores iudicaverit.

Et quamvis in cit. Constit. praemissa. Bened. 20 XIII. haec habeantur: « volumus, ut praebendae » Theologicae ( id. die de *Canonicatu Poenitentiarum*, » ut ex d. Constit. in fine ) ... conferri semper debeant magis idoneo, in formali concursu ab examinatores renunciato »; non ita tamen haec verba accipiendi sunt, ac si in huiusmodi praebendarum Theologicarum, vel Poenitentiarum provisione, praeter iudicium approbationis, jus etiam sit examinatores decernere comparatives super maiori approbatorum idoneitate: quod iudicium unice ad Episcopum spectare, quippe qui praes omnibus instructus praesumitur de moribus, et vita Gregis sibi commisi, ex Ecclesiastica disciplina regulis haud indubie colligas licet. Id quod non obscure ex eadem cit. Constit. eruitur; siquidem post modo relecta verba magis idoneo, ab examinatores renunciato, statim ibidem subiungitur, eodem plura modo, quo Parochiales Ecclesias conferuntur; ita ut concindi bene posse videatur, Pontificis mentem fuisse, ut eadem Episcopi potestate pollicerent in Parochiarum, ac in Canonicatum memoratorum provisione.

Et revera in *Acerana Canonice Poenitentiarum* 21. Decembris 1829, ad dubium: « An Episcopus » polleat iure cum eligendi ad praebendam Theologicalem, et Poenitentiarum, quem ipse inter approbatores in formali concursu digniorem iudicaverit: seu potius illum eligere teneatur, quem magis idoneum in eodem concursu examinatores renunciaverint »: *Sacra Congregatio Concilii respondit, AFFIRMATIVE ad primam partem, NEGATIVE ad secundam.*

Adeo ut extinde sanctam undequaque fuerit 22 jus Episcopi eligendi inter approbatores, qui magis idoneus ad Praebendam, vel Theologicalem, vel Poenitentialem, non secus ac in collatione Parochiarum, ab ipso fuerit agnitus, ac iudicatus.

Id quod in animadversionem supra relictis doctrinae sub antedict. n. 193. cit. Art. IX. v. *Canonicus* etc. dictum sit.



## PRAECEDENTIA

## SUMMARIUM

1. Episcopus brevi manu, summarie, et de pleno compo-  
nere potest Praecedentiarum controversias in Proce-  
ssionibus, et Funeralibus exortas. — 2. Dignioribus sem-  
per danda est praecedentia. — 3. Episcopi praecedunt  
inter se secundum tempora Electionis, seu provisionis. —  
4. Episcoporum in Conciliis Provincialibus praecedentia  
statuuntur iuxta tempora Ordinationis, non secundum di-  
gnitatem Ecclesiarum. — 5. Canonici Ecclesiae Cathedra-  
lis praecedunt Canonici Collegiales. — 6. Canonici  
Ecclesiae Cathedralis danda est praecedentia in Proce-  
ssionibus, et Funeralibus. — 7. Canonici Collegia-  
rum an habeant praecedentium supra Collegium Pae-  
chorum? — 8. Parochi Ecclesiarum quomodo inter se  
praecedant. — 9. Clero Saeculari supra Regulares praee-  
dentia debetur. — 10. Sacerdotes ex antiquitate Or-  
dinis, non ex gradu Dialectarum, inter se praecedant. —  
11. Antiquitatis praecedentia inter ejusdem, et non di-  
versis Ordinibus Militis servanda. — 12. Nalvi Capitula-  
res, et Militiae magnae Crucis Religionis Hierosolymita-  
nae inter se praecedunt per antiquitatem. — 13. Advo-  
catorum Consistorialium praecedentia ante alios Advo-  
catos Rom. Curiae. — 14. Canoniceorum Saecularium Ec-  
clesiae Lateran. praecedentia est ante Canonicos Basili-  
cae S. Petri. — 15. Canonici S. Georgii in Alga praee-  
cedunt Canonici Cong. Lateran. — 16. Canonici Regu-  
lares Lateran. praecedunt Monachis Cassinensibus. —  
17. Fratres Praedicatorum praecedunt alii Fratres Men-  
dicantes, et non Regulares. — 18. Praecedentia  
inter Regulares in Territorio Romano servanda est sicut  
in ipsa Urbe. — 19. Monachi praecedentiam servant  
iuxta Bullam Gregorii XIII. — 20. Cistercienses  
reformati praecedunt Mendicantibus. — 21. Fratres Men-  
dicantes semper, et ubique tribuere debent praecedenti-  
um Monachis. — 22. Fratres Minores de observantia  
praecedunt Fratribus Minoribus Conventualibus. — 23.  
Fratres Observantes, et Tertiarii S. Francisci praee-  
dunt inter se iuxta Bullam Greg. XIII. — 24. Praee-  
dentia inter simplicem Praedictorum debetur antiquis, nisi  
Praedicti Minoris suppleant vires, et munus Parochi.  
— 25. Prothosoterii ratiocinae hujus Dignitatis non pro-  
cedit in Choro, et functionibus aliis praedictis antiquis,  
quoniam in Ecclesia non adnot distributiones. — 26. De-  
clara quatenus non incedat in habitu prothosoterii. —  
27. In Processionibus, quae sunt cum interventus Capitu-  
li Cathedralis, Praecedenti illius praecedunt supra Pa-  
rochos. — 28. Praecedentia, quae debetur parochis per-  
petuis, debetur etiam Curati amovibilibus. — 29. Quod  
praecedat illis in eorum substitutione, et subrogatione. — 30.  
Praecedentia inter Regulares aliquos sexus incipit a  
die professionis, non habitus, non obstante quolibet  
praetextu, et contraria consuetudine. — 31. Si duo pro-  
ficerentur eodem praesens temporis momento, et eodem  
quoque tempore fuissent vestiti, data paritate professionis,  
praecedat qui prius acceptatus fuit, licet in eodem  
Capitulo. — 32. Eliam professio facta fuisset in alio  
Monasterio. — 33. Licet quia cadere vellet Juri suo. —  
34. Non obstante quolibet contraria consuetudine, quae  
declaretur abusus. — 35. Qui professionem mulieris emi-  
nam revidetur, nominat tempore ratificationis profes-  
sionis praecedentiam militat. — 36. Et gratia contenta  
fuit praecedenda a Sacra Congregatione a die complati  
am Novitatus, dum per Novitum non aeternis, qua-  
minis professionem emitteret. — 37. Praecedentia in  
professione ante tempus bona sine incipit a fine 16. annor-  
um. — 38. In Laicis facta Clericis per Breve incipit a  
die professionis Clericalis. — 39. In Novitiis, durante  
Novitatu, praecedentia deservunt a die habitus. — 40.  
Noviti Clerici in Ordine Minorum de Observantia non

praecedunt Laicos profectos; Bene tamen in Ordine Mi-  
norum, et aliis. — 41. Clerici, et Choriatae praee-  
dunt Conversi, licet professione antiquioribus. — 42.  
Clerici Religionis Ministrantium inferioris, in quibusvis  
seculis, Laici ejusdem Ordinis cum antiquioribus pro-  
fessionis praeferruntur. — 43. Praecedentia Fratribus Mi-  
noribus de Observantia de uno ad aliam provinciam in-  
corporata debetur a die incorporationis; Quod currit  
etiam Religiosis incorporatis in alia Provincia dante  
redent ad suam primam, itaque, ubi primo habitum suum  
perperat, reincorporetur. — 44. Regulares inter se praee-  
dunt secundum ordinem praescriptum in Bulla Grego-  
rii XIII. quae quantum ad praesens hic affertur. — 45.  
Imper affertur ad hoc alia consensu Constitutio  
Urban VIII. Confirmans Decretum Sac. Congregationis,  
aliqua ad mentem dictae Constitutionis Gregorii XIII.  
— 46. Constitutio Gregorii comprehendit etiam PP. Or-  
dinis Praedicatorum. — 47. Item comprehendit etiam Mo-  
nachos. — 48. Regulares Conventus de recenti fundati  
in loco, quo adest alter ejusdem Ordinis Conventus, ga-  
udent eodem praecedentia, quae gaudent Fratres illius  
antiquioris sui Ordinis Conventus. — 49. Et hoc non ac-  
tum, quando Fratres modernioris Conventus incedunt si-  
mul sub cruce antiquioris Conventus, sed etiam quando  
incedunt soli sub propria Cruce. — 50. Item Regulares  
succeedentes de recenti in Conventum eius cessant ab aliis  
Religionis ejusdem Ordinis gaudent praecedentia, quae  
super alios gaudent Religiosi primi ejusdem inhabitantes.  
— 51. Religiosi diversorum Conventuum ejusdem  
Ordinis praecedunt inter se iuxta anterioris Con-  
ventuum: Minores tamen de Observantia ubique, et in  
omnibus gaudent praecedentia super Reformatos. — 52.  
Regulares Conventus consto, non violentia Turcorum,  
aut Haereticorum, vel hostili furore suppressi, et postea  
ipsis restituti, gaudent pristina praecedentia, et recuperant  
omnia primae Jura. — 53. Secus solem, si fuerit motu proprio Papae suppressi, et postea et mo-  
re gratia a S. Sede restituti, nisi in Litteris Pontificis  
aliud exprimat. — 54. Regulares in processionibus  
incedunt post Confraternitates Laicorum. — 55. Regu-  
lares in Suburbis, et territorio Romano servant praee-  
dentiam sicut in ipsa Urbe. — 56. Clerum Saecularem  
in processionibus alioque debent Regulares, nec cum eo  
possunt mixtum incedere. — 57. Praecedentiam praetende-  
re non possunt Regulares super Parochum Regularem  
quando inter alios Parochos praecedat in processionibus.  
— 58. Clero Saeculari in processionibus digniorem  
locum cadere debent Regulares, licet prior Regularium  
deferat Religiosis Praecedentia eius debetur soli Re-  
gularibus paratis. — 59. Quoad ea, quae concernunt  
praecedentiam Episcoporum, remittitur. — 60. Quoad  
ea, quae concernunt praecedentiam Vicarii Generalis,  
remittitur. — 61. Quoad ea, quae concernunt praee-  
dentiam Canoniceorum, remittitur. — 62. Quoad ea, quae  
concernunt praecedentiam Coadjutorum, remittitur. — 63.  
Quoad ea, quae concernunt praecedentiam Vicarii  
Foranei, remittitur. — 64. Quoad ea, quae concernunt  
praecedentiam Confraternitatum, remittitur. — 65. Quoad  
ea, quae concernunt praecedentiam Magistratum, re-  
mittitur. — 66. Quoad ea, quae concernunt praecedentiam  
generalem, remittitur. — 67. Assignatur, quibus data  
sit praecedentia in Opiantibus publicis. — 68. Ca-  
nonici Clerici, ubi praecedentia non sunt distinctae in  
praebendales, Diaconales, et Subdiaconales, cum pro-  
moverentur ad Sacerdotium, non recuperant praecedentiam,  
quam prius cesserant Canonici Praebendarii possessione  
posterioribus. — 69. Canonici Collegiales in  
omnibus praecedunt Parochis suis Ecclesiae Matricae.

— 70. Quae praecedentia debetur Missionariis de Observantia pro Sancta Loca, et alia? *remissive*. — 71. Canonici Regulares Laterani. praecedunt omnibus Regularibus in processionibus. — 72. Affertur Dispositio la-

Uocentii XIII. quoad praecedentiam inter Clericos et Laicos Reformatos, et Tertii Ordinis. — 73. Alia ad rem cum addit. ex al-en man. ad num. 96.

1. **P**raecedentiarum Controversias in Funerariis, et Processionibus componere potest Episcopus brevi manu, summarie, et de piano, ac sine strepitu, et figura Judiciali: Sac. Congregatio Conc. testibus Frauc. Leone in *Thesaur. Fori Eccles. part. 1. cap. 8. n. 18.* Campan. in *Directorio Juris Can. rub. 12. cap. 13. n. 120.* Ar-mend. in *addit. ad recap. Legum Navarrae lib. 1. tit. 14. l. 24. §. 31. de process. n. 10.* Modern. Hisp. de *Regia proclat. tom. 1. p. 2. cap. 9. nu. 15.* Lezana in *summ. qu. Regul. tom. 3. verb. Episcopus quoad Regulares nu. 13.* et Barbosa in *Summ. Apostol. dec. verb. Praecedentia n. 1.*
2. Praecedentia semper Dignioribus danda est: Sac. Cong. Rit. in *Sancti Severini 1. Sept. 1607.* quam refert Sellius in *Selectis Canon. cap. 47. n. 5.* et Barbosa loc. cit. n. 2.
3. Praecedentia inter Episcopos ante alio ratione regulatur, nisi electionis, seu provisionis, ut qui prius electus, seu provisor fuit de aliquo Episcopatu, alteri postea electo, seu promotio praecedat: Sacra Congregatio Rituum in *Segobien. 31. Martii 1609.* penes Sellium d. cap. 46. n. 6. Et de praecedentia inter Episcopos, et Prothonotarios participantes, Pius II. Const. 4. incip. *Cum servare, pridie Id. Jun. 1459.* apud Laert. Cherub. in *Bul-tar. tom. 1. p. 316.*
4. Praecedentia Episcoporum in Conciliis Provincialibus statuenda est juxta tempus Ordinationis, non autem secundum Dignitatem Ecclesiarum: Sacra Congregatio Conc. die 9. Aprilis 1595. referente Sellio d. cap. 46. n. 7. et Barbosa l. c. n. 4.
5. Praecedentia semper debetur Canonice Ecclesiae Cathedralis supra Canonicos Ecclesiae Collegiales, etiam in associendis Funeribus propriae ipsius Collegatae Parochiae: Sac. Congr. Rit. in *Praenestina Caecorum 28. Aug. 1618.* de qua Aldan. in *Compendio Canon. res. lib. 3. tit. 6. n. 3.* et Barbosa loc. cit. n. 5.
6. Praecedentia in Processionibus, et Funeribus danda est Canonice Ecclesiae Cathedralis: Sacra Congregatio Rit. in *Ripana 30. Julii 1616.* apud Aldan. diet. tit. 6. n. 4. et Barbosa loc. cit. n. 6.
7. Praecedentia debetur Canonice Ecclesiae Collegatae supra Collegium Parochorum, et aliorum Presbyterorum etiam ipsius Civitatis, dum occasione Synodi, vel alterius similis causae simul conveniunt: Sac. Congr. Rit. in *Faventina Brisiguel-lae 12. Mart. 1616.* attestante Sellio d. cap. 47. n. 8. et Barb. loc. cit. n. 7.
8. Praecedentia inter Curas Ecclesiarum Parochialium non ratione Regulae, sed ratione antiquitatis, seu praerogativae Ecclesiae Parochialis, Curatis danda est: Sac. Congr. Rit. in *Asten. 21.*

*Martii 1609.* teste Sellio d. cap. 47. n. 9. et Barbosa loc. cit. n. 8.

Praecedentia semper debetur Clero saeculari supra Regulares, etiam in ipsorum Regularium Ecclesiis; cap. *Alia 6. caus. 16. quass. 1.* cum similibus. Sac. Cong. Rit. in *Firmata Terrae Sanctae Victoriae 31. Martii 1618.* cujus meminit Joan. Mario Novat. in *Lucerina Reg. verb. Praecedentia n. 4.* et 5. Hinc eadem Sacra Congreg. Rit. die 3. Augusti 1601. decrevit, et ordinavit, ut in generalibus Processionibus Fratres, seu Monachi, vel Ordines Regulares antecederent, et Presbyteri, seu Clerici Saeculares subsequerentur, et ultimum locum teneant, nec mixtum cum Regularibus incedant, et Clemens VIII. in sua Constit. incip. *Quas ad removendum 5. Novembris 1603.* ex voto ejusdem Sacrae Congregationis declaravit, Clerum Saecularem in omnibus locis, etiam in propriis Ecclesiis, Conventibus Patrum, Monachorum, et Religiosorum quorumcumque in universo Regno Castellae, et Legionis praefereendum esse, et praecedere debere, quam Clementis VIII. Constitutionem observari mandavit Greg. XV. in sua Constit. incip. *Alia a felicitas, die 3. Aug. 1622.* quae reperiuntur impressae apud recollectionem Apostolicum Constitutionum, quam imprimi curavit Status Ecclesiasticus Regnum Castellae, et Legionis. Sic apud Barbos. loc. c. n. 9.

#### ADDITIONES CASINENSES

Ad a. 5, et 9. h. Edit.

Nota, quod in associatione funeris, Capitulum Cathedrale gaudent praerogativa, ut omnes funus associantes incedant sua Cruce (\* vid. adnotationem sub v. *Parochus art. 2. ad n. 59.* \*) Incessu, et progressu processionis usque ad Ecclesiam tumulantem inclusive; sed post ingressum Ecclesiae, praesertim Regularium, non potest assistere funerali cum Cruce, sed adhibenda est Crux Ecclesiae tumulantis, prout, partibus informantibus, consulti Sac. Congreg. Rituum in *Aretina 13. Jul. 1697* in, qua proposito dubio: « An in associatione Ca-sinensium repeliendum in Ecclesiis quorumcumque » quae Regularium, et praecipue Casinensium, licet Capitulum, et Canonice Cathedralis ad associationem invitatis Ecclesiis eorumdem Regularium ingredi cum Cappa, et Rocchetto, et in eadem sic assistere usque ad humationem Cadinensis, sola Cruce dicti Capituli erecta, et non alia? Sacra Congregat. etc. referente clare memoriae Cardin. Petrucci, respondit affirmative, et ita tamen, ut in absolutione funeris sola adhibeatur Crux Ecclesiae tumulantis v. apud Mon-

» cell. *Formul. leg. pract. tom. 1. tit. V. formul. 7.* »  
» num. 39.

» Ad Parochos quod spectat, ad dabimus: « An in  
» Ecclesiam restituito funere, in qua Capitulum  
» Cathedralis nullam habet Parochialem iurisdic-  
» tionem Capituli dignitatem spectet funeris  
» officium peragere, seu exequias celebrare cada-  
» veris sibi non subjecti, sive potius ad Parochum,  
» intra cujus Parochiae fines sita est Ecclesia, in  
» qua cadaver eidem Parocho, ratione domicilii  
» subjectum est, tumulodum in casu etc. ? Ne-  
» gotium ad primam partem, affirmative ad secun-  
» dam ». S. Rit. Congr. 22. Januar. 1803. in  
» *Tiburtina*.

» Amplius eodem S. Rit. Congregat. juxta alias re-  
» soluta, respondit: « Officium super Cadaveribus in  
» Ecclesiis Regularium per ipsos Regulares, non  
» autem per Parochos defunctorum peragi debere.  
» Die 9 decemb. 1638 in *Albanensi* ».

» Sac. eodem Congregat. auditu prius voto unius  
» ex Apostolicarum Sacremoniarum Magistris, res-  
» pondendum censuit: « quando Ecclesia tumulans  
» est a Parochiali diversa, ducto funere ad Eccle-  
» siam, non Parochus, sed alius Sacerdos ejusdem  
» Ecclesiae, ad quam cadaver delatum est, indu-  
» tus cotta, et stola, vel etiam pluvialis nigri colo-  
» ris prosequatur officium a Rituali Romano prae-  
» scriptum; et Sic. S. Rit. C. servandum esse cen-  
» suit in Ecclesia PP. Congregationis Oratorii S.  
» Philippi Nerii in Civitate Mexicana ... die 3.  
» septemb. 1746 in *Mexicana in Indis Occiden-  
» tibus* ». (Vide insuper Additiones Casinenses sub  
» v. Parochus, ubi Decreta Sac. Congreg. Concilii,  
» nempe in *Hortiana Jur. Paroch.* ad rem reperies).

» (Supradicta Decreta habentur in *Manuale Eccle-  
» siasticorum*, seu in *Collectione Decr. Authent. S. R. C. Romae* primum edit. deinde Neapoli 1847.  
» sub Titulo de *Sepulchris*, num. 280. 273 292.)

» Item non potest Parochus (nisi adsit consue-  
» tudo) occasione funerum ingredi Ecclesiam Re-  
» gularium cum stola, et Cruce. . ut respondit  
» Sac. Congreg. Rituum in *Vadens. juris fune-  
» randi* 2. august. 1696, referente eminentissimo  
» Noris; et Sac. Congregat. Concil. in *Ebrun-  
» den. Jur. Paroch.* 25. Jun. 1695, in responsio-  
» ne ad decimum, Potest tamen Parochus assistere  
» functioni tamquam unus de Populo: Sac. Rit.  
» Cong. in *Manuana funerum* 21. Nov. 1699 ». *apud Monacell. Form. leg. pract. Tom. 1. Tit. X. form. 18. n. 13.*

» Parochi defunctorum (sic periter Barbosa) in  
» Regularium Ecclesiis humidorum possunt eo-  
» rum corpora usque ad eandem Ecclesiam associa-  
» re, ac etiam in illis permanere, absque tamen  
» eo, quod in Officio decantando nullatenus se in-  
» tromittant, nisi (nota) contraria adsit consue-  
» tudo: Sac. Congregat. Episcop. et Regularium  
» in *Nicoteren. G. Jun. 1614* ». In *Summa Apo-  
» stol. Decis. v. Parochus quoad Funeraria* n. 7.

» Unde « Potest Parochus permanere in Ecclesiis  
» FERRARIUS VOL. VI.

» Reguior, tamquam persona privato, et sicut cae-  
» teri de populo... Limita si ex consuetudine im-  
» memorabili reperiretur in quasi possessione pe-  
» ragendi funera etiam intus Ecclesiam Regu-  
» larium, aqua scilicet benedicta cadavera asper-  
» gendi, pluviale indutus absolutionem dandi, an-  
» tiphonas inchoandi, psalmos responsoris, oratio-  
» nes, preces recitandi, et alia munia exercendi;  
» quae in hujusmodi ministerio adhiberi solent;  
» secus autem, si consuetudo immemorabilis legiti-  
» ma non probetur, nam hoc casu Parocho non  
» competit manutentio, ut declaravit Sac. Congr.  
» Rituum in *Adrien* 12. Febr. et 2. Marti. 1629.  
» et 5. Jul. 1631. ad relationem Eminenti. Car-  
» dinal. Sancti Georgii respondit, *immemorabilem*  
» per Capitulum *Adrien. praetensam*, non esse  
» probatam, et Officium super Cadaveribus in Ec-  
» clesia S. Mariae Veteris Ordinis Fratrum Mino-  
» rum de Observantia ad ipsos spectare .... Haec  
» habet clar. Panimolle, *For. Ecclesiast. Decis. 1.*  
» *annotat. X. n. 22. et 23.*

» Verum « ad Parochum spectat Officium facere  
» supra corpus defuncti domi, et per viam, et non  
» ad Regulares, quoniam in eorum Ecclesiis sepe-  
» liri debet: Sac. Congregat. Concil. in *Catanien.*  
» *Civitate Platanis* 12. Octob. 1619.

» Limit. ut Parochus hoc casu funerals tan-  
» tum ducere, et prosequi, debeat usque ad Ec-  
» clesiam Regularium, in cujus foribus defuncti  
» cadaver dimittere, benedicere, et dare ultimum  
» vale tenetur, Officia vero, et alia munia, quae  
» in hujusmodi ministeriis adhiberi solent, ab  
» ipsis tantum Regularibus peragenda sunt, non  
» autem a Parocho, nec a Clero Saeculari: Sac.  
» Congregat. Rit. in *Eugubina* 12. Martii 1612;  
» et 5. Julii 1614. in *Piacentina*, et *Lycien* 23.  
» Martii 1619. in *salmonen.* 8. Augusti 1629. »;  
» apud Panimolle l. c. n. 17. et 18. Quae eodem in  
» terminis traduntur apud Barbosam *Summa Apo-  
» stol. Decis. V. Officium defunctorum* n. 3. et 4.  
» Vide insuper *Lucium nostrum v. Cadaver* per tot.

» Praecedentia inter Presbyteros similiter ex antia-  
» nitate Ordinis, non ex gradu Doctoratus, quia  
» Presbyteratus Ordo longe dignior est, quam gra-  
» dus Doctoratus: Sac. Congregat. Rit. in *Mediola-  
» nen.* 29. Nov. 1603. et in *Messanen. Taurimen.*  
» 20. Jun. 1609. et in *Panormit.* 15. Martii 1610.  
» et in *Terrae Coniglioniis in Sicilia* 19. Marti. 1611.  
» et in *Fanen. Sancti Constantii* 4. Jul. 1615. et  
» in *Catanien.* 30. Januarii 1616. et in *Nucerina*  
» *Terrae Gualdi* 19. Januarii 1619. et in *Cephalu-  
» den. ac Catanien.* eadem die, et in *Messanen. Ter-  
» rae Gagliani* 20. April. 1618. et in *Catanien.* 22.  
» Aug. 1620. et in *Cephaluden.* 30. Marti. 1621. quum  
» meminisset Scilicet dict. cap. 47. num. 10. Be-  
» neficiatus in Ecclesia sui Beneficii praecedentium  
» habere debet supra alios Beneficiatos in eadem Ec-  
» clesia non Sacerdotes: Sacra Congregat. Rit. in  
» *Nullius Province. Floriminas de mense Januar.*

1633. quam refert Bonfadin. in *Thesaur. Eccles.* dec. resol. 32. nu. 10. et Barbosa loc. cit. n. 10.
- 11 Præcedentia antianitatis inter ejusdem Ordinis Milites servanda est, non autem inter milites diversi Ordinis: Sac. Cong. Rit. in *Meliten.* 9. Maii 1669. penes Aldan. d. tit. 6. num. 7. Barbosa l. cit. num. 11.
- 12 Præcedentia inter Baillos Capitulares, et Milites Magnae Crucis Religionis Hierosolymitanæ per antianitatem, et non per aliam rationem est discutienda: Sac. Congregat. Rit. in *Meliten.* 12. Aug. 1608. teste Aldan. d. tit. 6. num. 8. et Barbosa loc. cit. num. 12.
- 13 Præcedentia Advocatorum Consistorialium est ante alios Advocatos Romanæ Curiae: Sixtus V. Constit. 62. incip. *Sacri* 10. Kal. Sept. 1587. apud Laert. Cherub. in *Bullario* tom. 2. pag. 588. alias pag. 477. in noviss. impress. et Barbos. loc. citat. num. 13.
- 14 Præcedentia Canonicorum Saecularium Ecclesiae Lateranensis est ante Canonicos S. Petri de Urbe: S. Pius V. Constitut. 94. incip. *Infirmis* 12. Kal. Janu. 1596. apud Laert. Cherub. tom. 2. pag. 296. alias pag. 223. in noviss. impress. et Barbosa loc. cit. num. 14.
- 15 Præcedentiam habent Canonici S. Georgii in Aiga quoad Canonicos Congregationis Lateranensis: S. Pius V. Constitut. 127. incip. *Cum alias* 11. Kalend. Junii 1571. apud Laert. Cherub. d. tom. 1. pag. 340. alias pag. 253. et Barbosa loc. citat. num. 15.
- 16 Præcedentiam habent Canonici Regulares Lateranenses quoad Monachos Casinenses: S. Pius V. Const. 75. incip. *Romanus, pridie Idus Octob.* 1658. apud Laert. Cherub. d. tom. 2. pag. 272. Immo etiam ante omnes alios Regulares post Clerum Saecularem: idem S. Pius V. Const. incip. *Cum ex Ordinum* 19. Kal. Jan. 1570. apud Laert. Cherub. d. tom. 2. pag. 342. alias pag. 243. in noviss. impress. et Barbosa loc. cit. num. 16.
- 17 Præcedentiam Fratrum Prædicatorum quoad alios Fratres Mendicantes, et etiam non Mendicantes post Clerum Saecularem, et antiquos Ordines Monachales statuit S. Pius V. Constitut. 75. incip. *Divina* 27. Augusti 1578. apud Laert. Cherub. dict. tom. 2. pag. 267. Clemens VIII. Constit. 13. incip. *Inter cætera* 25. Sept. 1592. referente Joann. Maria Novis. *lucerna Regul. verb. Præcedentia* num. 16. et illarum meminere Fr. Emmen. qu. Reg. tom. 1. quaest. 35. art. 1. Piassec. in *praxi Episcop.* part. 3. cap. 3. pag. 210. Sortia in *relect. Summarum Pontificum Const. epist.* 156. theorem. 393. Michael Ferrus de *præcedent. Ecclesiast.* qu. 45. n. 3. et Barb. loc. cit. n. 17.
- 18 Præcedentia inter Regulares de subnrbis, et territorio Romano servatur sicut in ipsa Urbe: Sac. Congregat. Rit. in *Tusculana* 2. Mart. 1631. de qua Sellius d. cap. 47. n. 21. Nam ad tollendas omnes lites, et controversias in materia Præcedentiarum debet servari id, quod in Alma Urbe omnium Magistra servatur: S. Congr. Episc. et Regul. 26. et 30. Aug. 1593. referente R. P. D. Sperello in *dec. For. Ecclesiast.* dec. 76. nu. 16. et Barbos. loc. c. num. 18.
- 19 Præcedentia inter Monachos servatur juxta Bullam Gregorii XIII. Sac. Congregat. Rit. in *Saxoferraten. Nucernae Diocesis.* 16. Maii 1614. penes Aldan. dict. tit. 6. n. 10. et Barbosam loc. citat. num. 19.
- 20 Præcedentiam habent Monachi Cistercienses reformati Ordinis B. Mariae Pulien. ante Ordines Mendicantes: Clemens VIII. Constitut. 56. incip. *Regis, Non Feb.* 1598. apud Laert. Cherub. in *Bullar.* tom. 3. pag. 72. alias pag. 53. et illius meminit Mich. Ferr. de *præcedent. Ecclesiast.* q. 4. n. 5. et Barbos. loc. c. n. 20.
- 21 Præcedentiam Monachi semper, et ubique tribuere debent Fratres Mendicantes: Sacra Congregat. Rituum in *Monopolitana* 23. Mar. 1619. teste Aldan. d. tit. 6. num. 12. et Barbosa loc. citat. num. 21.
- 22 Præcedentiam habent Fratres Minores S. Francisci de Observantia ante Fratres Minores Conventuales, Leo X. Constitut. 26. incip. *Licet* 7. Decemb. 1517. apud Laert. Cherub. in *Bullar.* tom. 1. pag. 520. alias pag. 429. in noviss. impress. et Barbosa loc. cit. num. 22.
- 23 Præcedentia inter Fratres etiam Observantes, et Tertiarios S. Francisci servatur juxta Bullam Gregorii XIII. ut ii præferantur, qui prius in loco Controversiae Monasterium, et locum obtinuerunt: Sacra Congregat. Rituum in *causa Montis feltri* 3. Octobr. 1613. et in *Caesatina* 1. Mart. 1614. et in *Terracin.* 3. Septembris ejusdem anni, et in *Rossanen. Terrae novae* 14. Februarii 1615. et in *Agrigentinas Terrae Mari* 4. Aprilis ejusdem anni, et in *Meliten.* 15. Julii 1617. et in *Spolitana* 7. Augusti 1618. et in *Oritana Terrae Fratrum* 28. Septemb. 1619. et in *Tudertina Terrae Altaris* 1920. De quibus Aldan. d. tit. 6. num. 13. et Barbosa. loc. cit. num. 23.
- 24 Præcedentia inter simplices Presbyteros debetur antianis, nisi Presbyteri minores suppleant vices, et munus Parochi: Sacra Congregatio Rituum in *Prænestina Præcedentia* 12. Augusti 1701. apud Monacell. tom. 4. Supplement. ad tertium tom. num. 100.
- 25 Prothonotarius ratione hujus Dignitatis non præcedit in Choro, et functionibus aliis Presbyteris antianis, quamvis in Ecclesia non adsint distributiones: Sac. Congr. Rit. in *Nullius Phasanti Præcedentia* 24. Janu. 1688. apud Monacell. loc. cit. num. 101.
- 26 Socus tamen si incederet in Habitu Prothonotarii, ut declaravit Eadem Sacra Congregatio in alia *Ventimilien.* 13. Sept. 1670. apud Monacell. loc. citat. num. 301.
- 27 In Processionibus, quae fiunt cum intervenitu Capituli Cathedralis, præcedentia debetur Benefi-

- ciatis ejusdem supra Parochos: *Sac. Cong. Rū. in Taurinen. 2. Octob. 1683.* Et licet contrarium decisum reperiat in *alia Bituntina 21. Aug. 1688.* In qua præcedentia data fuit Parochis supra Beneficiatos Cathedralis, hoc venit, quia Parochi Bituntini habent stallum in Choro, et sunt de Gremio illius Capituli, ut positive se recognovisse testatur Monacelli. *loc. cit. n. 104.*
- 28 Præcedentia, quæ debetur Parochis perpetuis, eadem debetur Parochis, et Curatis amovibilibus ad nutum, quia etiam hi gaudent prærogativa Parochorum perpetuorum, ut respondit S. C. Cone. in *una Comensi 27. Mart. 1706.*
- 29 Et hoc procedit etiam in eorum Substitutis, et Subrogatis: *Sac. Cong. Rū. 20. Jan. 1691.* apud Monacelli. *loc. cit. n. 106.*
- 30 Præcedentia inter Regulares utriusque sexus incipit a die Professionis, non Habitus, non obstante quolibet prætextu, et contraria consuetudine: *Sacra Congregat. Episcop. et Regul. in Rerennatensi 12. Septembr. 1388. in Augustinian. Lombardio 7. Januarii 1690. et in alia Observantium 21. Augusti 1684.* apud Nicolium in *Floresculis verb. Præcedentia* num. 15. Et pro Monialibus est Decretum a *Sacra Congregat. Concil. in Paduana*, de anno 1680. apud Barbo. in *Summa Apostolic. decis. verb. Præcedentia* n. 29. Quod scilicet præcedentia inter Moniales a die Professionis, non autem receptionis Habitus Regularis, debetur: quatenus vero duæ insimul Professionem emitterent, illa, quæ prius admissa fuerit, præcedere debet, et si eodem tempore ad Habitu admissæ fuerint, data etiam Professionis paritate, quæ prius in Capitulo acceptata fuerit præcedere debet. *Hæc ibi.*
- 31 Si duo proficerentur eodem proptus temporis momento, et eodem quoque tempore fuissent vestiti, data paritate Professionis, præcedit qui prius acceptatus fuit, licet in eodem Capitulo: *Sacra Congregatio Episcoporum, et Regul. in Asiensi 13. Mart. 1603.* apud Nicol. *l. c. sub n. 15.*
- 32 Etiam si Professio facta fuisset in alio Monasterio: *Sacra Congreg. Episcop. et Regul. in Mexicana 3. Januarii 1594.* apud Nicol. *loc. cit. sub num. 15.*
- 33 Licet quis vellet cedere Juri suo: *S. C. Episc. et Regul. in Asia. 30. Octob. 1600.* apud Nicol. *loc. cit. sub num. 15.*
- 34 Non obstante quolibet contraria consuetudine, quæ declaratur abusiva: *Sacra Congregatio Episcop. et Regul. in Neapol. 23. Nov. 1592. in Anconitana 14. Jun. 1595.* apud Nicol. *loc. cit. sub num. 15.*
- 35 Qui Professionem nulliter emissam ratificavit, non nisi a tempore ratificationis Professionis præcedentiam metitur, prout declaravit, et censuit S. Cong. Cone. 1. Octob. 1672. in dubio *Præcedentia*. Quod Decretum refert Card. Petra in *comment. ad Constit. Apostol. tom. 4. circa Constit. 8. Eugen. IV. sub num. 17.*
- Ex gratia concessa fuit præcedentia a Sacra Congregatione a die completi anni Novitatus, dum per Novitum non steterat, quominus Professionem emitteret: *Sac. Cong. Episcop. et Regul. in una Valliumbrosianor. 14. Nov. 1657. et in una Augustinianor. 24. Julii 1634.* apud Nicol. *loc. cit. sub num. 17.*
- Præcedentia in Professis ante tempus bona fide incipit a fine 16. annorum: *Sac. Cong. Episc. et Regul. in una Basilianensium 13. Novemb. 1647.* apud Nicol. *loc. cit. num. 16.*
- In Laicis factis Clericis per Breve, incipit a die Professionis Clericalis: *S. C. Episcop. et Regul. 26. Febr. 1649.* apud Nicol. *loc. cit. num. 16.* et Lantusch. *Theatr. Reg. verb. Præcedentia* n. 3. ubi offert Decretum ad litteram.
- In Novitiis, durante Novitiatu, præcedentia desumitur a die Habitus: *Sac. Cong. Episc. et Regul. in Forotemponien. 1. Januarii 1601.* apud Nicol. *loc. cit. n. 17.*
- Novitii Clerici in Ordina Minorum de Observantia, et Reformatorem non præcedunt Laicos Professos. *Sic Sacra Congregat. Episcop. et Regul. 8. Augusti 1603.* apud Lantusch. in *Theatro Regular. verb. Præcedentia* num. 1. his verbis: « Sacra Congregatio S. R. E. Cardinalium negotiis, et consultationibus Episcoporum, et Regular. preposita, audito Commissario Generali Ordinis hujusmodi, statuit, atque decrevit, dictis Novitiis quousque Professionem emiserint, tam in publicis, quam in privatis functionibus ultimum locum deberi ». *Romæ 8. Augusti 1653. M. Card. — Ginevius H. Archiepiscopus Patraen. Secretarius, et refert etiam Matthæus. loc. cit. num. 10.* Quoad Novitios tamen Minorum refert Pignatelli. *tom. 10. consultat. 56. num. 8. et 9.* quod relatè in Sacrorum Rituum Congregatione per Cardinalem Franciottum Controversia a Fratribus Conversis, et Oblatis Professis Ordinis Minorum excitata, ex quo ipsi præcedentiam sibi deberi presumere supra Novitios Clericos, qui nondum Professionem emisserant: « Eminentiissimi Domini, visis, ac mature perpensis partium Juribus, censuerunt, præcedentiam deberi Novitiis Clericis supra Laicos juxta dispositionem Juris communis, et Constitutiones editas a Capitulis Generalibus Romano, et Massiliensi, et ita ubique, et in toto Orbe servandum esse mandatum sub penis in contrariantes, vel non acquiescentes per Regulæ Constitutiones decretis, aliisque arbitrii Sacrae Congregationis. Die 25. Sept. 1615. Julius Episcopus Subinensis Cardinalis Sachetus. — Franciscus Maria Pheboens Congregationis Sac. Rit. Secretarius ».
- Clerici, et Choristæ præcedunt Conversis, licet Professione antiquioribus: *Sacra Congregat. Episc. et Regul. in Fulginat. 19. Octobr. 1622.* apud Nicol. in *Floresculis verb. Præcedentia* sub num. 15. Et expresse Urbanus VIII. in suo Brevis inclupente Cum sic, in quo ab Excommunicationis

poena ipso facto incurrenda prohibetur, ne Laici Ordinis Minorum, etiam ratione antiquioris receptionis ad Habitum, vel Professionis primo emissae, Clericos, tam in publicis, quam in privatis ejusdem Ordinis functionibus praecedere audeant; Qua Censura ligantur quoque Superiores id permittentes. Vide apud Lantusch. in *Theatro Regular. verb. Praecedentia* num. 2. ubi per extensum refert totum dictum Urbani VIII. Breve dat. 16. Novembris 1642.

- 42 Clerici Religiosis ministrantibus infirmis in quibusvis actibus, Laici ejusdem Ordinis etiam antiquioribus Professione praeferruntur, ut expresse statuit Alexander VII. in suo Brevis incip. *Alas emanavit*, dat. 5. Decemb. 1662. relat. per extensum a Lantuscha in additione ad *Theatrum Regal. verb. Praecedentia* n. 2.

- 43 Praecedentia Fratrum Minoribus de Observantia de una ad aliam Provinciam incorporatis debetur e die tantum suae incorporationis: Sic expresse statutum est in Capitulo Generali de ann. 1625. tit. pro *Cismontana Familia*, ibi: « Qui sua sponte, licet obtenta prius licentia, ad alienam Provinciam transierint, Fratres tam incorporati, quam incorporandi, in ea locum, ordinem, et praecedentiam a die tantum incorporationis suae, non autem a die receptionis Habitui, aut emissionis Professionis teneant, et habeant »: quae Statuta fuerint in forma specifica confirmata ab Urbano VIII. Const. 49. incip. *Sacrosanctum*. Et hoc est intelligendum, etiam si Religiosus incorporatus in alia Provincia denuo redeat ad suam primam, ibique, ubi primum Habitum sumpsit, reincorporetur. Sic expresse, multis adductis, docet Pignatelli. tom. 10. consult. 62. per tot. et ex ipso Matthaeo. *Officialis Curiae ultimae impressionis Venetas* cap. 37. n. 9. per textum in c. *Mandamus* 2. caus. 19. q. 2. ibi: « Mandemus, et universaliter interdiciamus, ne quis Canonicus Regulariter professus Monachus efficiatur: Quod si Decreto nostro contrarie praesumens agere tentaverit, ad Ordinem Canonicum, praecipimus, ut redeat... Et ultimus in Choro maneat »: et cap. *Intelleximus* 12. de *actate, et qualitate*, ibi: « Ne quis Canonicus Regularis, efficiatur Monachus, et si factus fuerit, ad Canonicatus Ordinem revertatur, ultimus in Choro manendo ». Hinc non poterit Definitorium Provinciae, in qua ipse primo Habitum sumpsit, illum reincorporare cum privilegio praecedentiae a die susceptionis Habitui, cum sit contra dictum statutum a Summo Pontifice confirmatum, in quo nullus inferior Romano Pontifici dispensare potest: c. *Inferior*. 4. dist. 21. c. *Cum inferior* 16. de *majorit. et obedient. Clementin. Ne Romani, de electione*. Sic. cit. Doctores, et alii.

- 44 Regulares inter se praecedunt secundum Ordinem praescriptum in Bulla Gregorii XIII. quae quantum ad praesens hic affertur.

Tenor igitur dictae Constitutionis est: *Expo-*

nit et infra « De Nobis attributae potestatis plenitudinem volumus, et Apostolica auctoritate decernimus, quod quicumque ex dictis Fratribus Mendicantibus, inter se de praecedentia hujusmodi contentantibus, inter quos lites, et causae praemissorum occasione ortae jam sint, seu oriri contigerit in futurum, qui in quasi possessione praecedentiae, ac Juris praecedendi sunt positi, quibuscumque reclamantibus, appellationibus, et aliis subterfugiis prorsus remotis, et cessantibus, et postpositis in Processionibus, tam publicis, quam privatis praecedere debeant ».

« Quando vero non probetur, aut non constet de quasi possessione praecedentiae hujusmodi inter Fratres quidem Mendicantes, illi, qui antiquiores in loco controversiae, Confratres vero inter se litigantes, illi, qui prius sacris usi sunt, in processibus tam publicis, quam privatis praecedere debeant, ita ut si contigerit nova Monasteria, aut Domus alienae Ordinis Mendicantium fundari in loco, in quo alterius Ordinis ex dictis Mendicantibus Monasteria, aut Domus, prius erecta, et instituta sint, ille Ordo, qui prius Monasterium, seu Domum in loco habuerit, praecedat ».

« Praeterea, quia inter praedictos Ordines plurimae aliae in Processionibus, et alia in Conciliis Generalibus, et aliis actibus publicis, siue privatis, ratio circa modum praecedendi servatur, volumus per praesentes praerogativas dictorum Ordinum quoad praecedentiam hujusmodi, quae propriis Ordinibus, praeterquam in processionibus praedictis debentur, praedictum generare. Sicque per quoscumque etc. non obstantibus etc. ».

Romae 25. Julii 1583.

Insuper affertur ad hoc alia consimilis Constitutio Urbani VIII. confirmans Decreta Sacrae Congregationis, utpote ad mentem dictae Constitutionis Gregorii XIII.

« Nuper pro parte dilecti filii Blasii a Chersio, Procuratoris Generalis Fratrum Ordinis Minorum Sancti Francisci, Conventuum nuncupatorum, Nobis expositum fuit, quod dictas Ordinis gravatur admodum litibus occasione praecedentiae cum aliis aliarum Religionum Regularibus in Processionibus, ex quo etiam alia a Venerabilibus Fratribus S. R. E. Cardinalibus negotiis Regularium Praepositis, diversis in praefata materia praecedentiae Litteris emanatis, unam videlicet contra ejusdem Ordinis de Observantia nuncupatos Arbenenses, aliam contra Serenorum B. Mariae Virginis Sacerdotum, nec non duas Litteras contra Praedicatorum respective Ordinum Fratres Cassanenses, et Ferentinenses, obtinuerit tenoris subsequentis videlicet. Arbi All'Arcivescovo ». Pare, che sia nata differenza della precedenza tra cotesti Frati di San Francesco Coventuali, ed Osservanti, allegando ognuno di loro alcune ragioni, per le quali si persuadono di dover precedere agli altri, le quali essendosi diligen-

temente considerate nella Congregazione di questi miei Illustrissimi Signori preposti da Nostro Signore sopra le cose de' Vescovi, e Regolari, s'è risoluto, etiam con il parere degl' Illustrissimi Protettori di tutte due le Religioni, di far scrivere a V. S. che occorrendo più simili differenze, ie termini senza alcuna eccezione nell' istesso modo, che quel Convento tenga il primo, e più degno luogo, che è più antico nella Città, secondo che si è fatto sin' ora, per quanto si presuppone. Imperciocchè questo mezzo usato altrove è stato tale, che ha finito ogni controversia, come si spera, che farà anche così per mezzo della prudenza, e destrezza di V. S. Die etc. Roma 6. Marzo 1582. »

Al Vescovo di Soana, o suo Vicario. « Avendo inteso questi miei Signori Illustrissimi, che in questa Città sono in dispare di precedenza li Frati de' Servi con quelli di S. Francesco Conventuali, hanno voluto, che io faccia sapere a V. S. che nella precedenza di questi Mendicanti, secondo il parere di Nostro Signore, s'attende solamente l' antichità de' loro Conventi, cioè, che precedano quelli, che prima hanno ottenuto i Monasteri de' luoghi, ove è nata la differenza, e perciò ella potrà dichiarare, che quelli precedano, li quali prima sono venuti ad abitare in questa Città, che sarà appunto conforme a quello, che s'è risoluto, ed osservato in altri luoghi etc. » Roma li 24. Maggio 1583. »

Al Vescovo di Cassano. « Fu dato in Congregazione un memoriale dal Procuratore Generale dei Frati Conventuali di S. Francesco a nome del suddetto Monastero di Castrovillari di cotesta Diocesi, nel qual si doveva, che alcuni Padri di S. Domenico, che poco fa hanno pigliate luogo nella medesima Terra, pretendevano nelle azioni pubbliche di precedergli, non ostante, che già siano 350. anni, che quel Monastero di S. Francesco è fondato, e sapendosi, che Nostro Signore altre volte aveva dichiarato, come si doveva procedere in simili casi, questi miei Signori Illustrissimi vollero, che se ne desse conto a Sua Beatitudine, in quale ha commesso, che si scriva a V. S. che faccia avere in prerogativa, ove nascano queste novità, alle Religioni, che sono più antiche nel luogo; li che farà V. S. intendere a' detti Padri di S. Domenico, ed opererà, che così s' eseguisca ». Roma li 24. Maggio 1583. »

Forentino al Vescovo. « Nella differenza, che verte tra cotesti Frati di S. Domenico, e quelli di San Francesco per conto della precedenza, la Sacra Congregazione vuole, che s'osservi per l'avvenire quello, che è stato osservato tra loro per lo passato, sia tanto che non sia destinato altro, ed facciano, che conforme al moto proprio di Gregorio XIII. di fel. mem. debbano precedere quelli, che prima anno avuto il luogo nella Città; ed i Decreti, che si eleggano per parte de' Frati di S. Domenico in contrario, non sono stati fatti per derogare generalmente al moto proprio di Gregorio XIII. oltre che in quelle occasioni militavano »

altre ragioni da quelle, che possono militare costì. Questa è la mente di questi illustrissimi miei Signori, ed ella dovrà eseguirsi, e Dio etc. » Roma li 1. Giugno 1604. »

« Attamen in casibus occurrentibus eadem Litterae reputantur provisiones particulares, non autem Declarationes Generales; dictique Fratres Conventuales nova semper iudicia iisdem de rebus subire coguntur. Quare d. Blasius Procurator Generalis, Nobis humiliter supplicare fecit, ut circa praedictarum Litterarum observantiam per aliquod opportunum declarationis nostrae ministerium providere, ac alius, et infra indulgere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur etc. praefinitas Litteras ab eisdem Card. aliis utcumque in casibus particularibus emanatas, cum innitantur Iustitiae motus proprii Gregorii XIII. hac de re editi, et sint conformes Declarationibus Sac. Cone. Trid. ac Rituum Congregationum, ut qui sunt in possessione praecedentiae, praecedant, et ubi non probatur, aut non constat de possessione, praecedant il, qui sunt antiquiores in loco controversiae, esse generaliter observandas, ubicumque contigerit de eadem praecedentia dubitari, Apostolica auctoritate tenore praesentium praecipimus, et mandamus. Decernentes etc. non obstantibus, etc. 18. Decembris 1639. »

Constituto Gregorii XIII. comprehendit etiam 46 PP. Ordinali Praedicatorum, adeo ut in materia praecedentiae in possessionibus, etiam quoad ipsos sit procedendum ad praescriptum dictae Gregorianae, cum etiam respectu dictorum Fratrum viget motivum, propter quod Gregorius XIII. edidit dictam Constitutionem, nempe ob sedandas lites, et controversias, quae in dies oriebantur occasione praecedentiae, vel Jure praecedendi in Processionibus, ut innotuit in proemio dictae Constitutionis. Tum quia etiam ex mox adducta Const. Urb. VIII. constat expresse, etiam contra ipsos fuisse editam sine ullo dubio Constitutionem Gregor. XIII. et revera comprehendere etiam PP. undequaque dignissimos Praedicatores, seu Dominicanos, et dictas Constitutiones Gregorii XIII. et Urbani VIII. moderari quoad hoc Constitutionem Sancti Pii V. incip. *Divina*, et Constitutionem Clementis VIII. incip. *Inter caetera* restringi ad loca Aragoniae, Valentiae, et Cataloniae; ut plurimis adductis iste probat Pignatelli. t. 1. cons. 138. per tot. et Matthaeus. loc. cit. n. 3. et alii. Hinc Sacra Congregatio deinceps, ubicumque casus evenit, respondit juxta dispositionem dictae Constitutionis Gregorianae, et praesertim in una *Arben. die 13. Mart. 1582. in Cassanen. 24. Maii 1583. in una Ferrentina die 15. Julii 1616. in una Conventualium die 13. Novemb. 1637. in una Augustinianorum die 8. Octobris 1645. ut observat Pignatelli. loc. cit. n. 14. et idem confirmavit Urbanus VIII. in aliata Constitutione supra n. 47. et utriusque Pontificis Litteras expresse servari mandavit dicta*

*Sacra Cong. Episcoporum et Regular.* die 6. Octobris 1635. his verbis: « Sacra Congregatio consult servanda esse Litteras Greg. XIII. et Urbani VIII. ea de re editas, ut qui sunt in possessione praecedentiae, praecedant; et ubi non constat de possessione, praecedant, li qui sunt antiquiores in loco controversiae, et ita ab his, ad quos spectat, servari mandat, et praecipit »: et sic refert Lantuschka *loc. cit.* nu. 10. et Matthaeucci *loc. cit.* sub n. 3. ubi subiungit: « Ceterum ubi est consuetudo, quod Regulares praecedant inter se, ratio originis Religionis, et non funditionis Conventus est servanda, ut respondit Sac. Congr. Episcoporum et Regular. in Forolivien. 23. Febr. 1693. Item dicta Constitutio comprehendit etiam Monachos, nempe quod Monachi praecedant inter se secundum ordinem praescriptum in Bulla Gregorii XIII. incip. *Expositis*, et adducta supra n. 44. Sic Sac. Congr. Rit. in *Saxoferrat. Nuernas Diocesis* 19. Maii 1613. et in *alia causa Monachorum* 29. Novembris 1618. et idem pluries declaravit Sac. Congr. Episcoporum et Regular. ubi referunt Pignatelli *loc. cit.* n. 22. et Barb. *lib. 1. Juris Ecclesiastici. Univ. c. 43. a. n. 183.* ubi varias ejusdem Congregationis in casibus occurrentibus datas declarationes ad litteram adducit.

- 47 Regulares Conventus de recenti fundati in loco, in quo adest alter ejusdem Ordinis Conventus, gaudent eadem praecedentia, qua gaudent Fratres illius antiquioris sui Ordinis Conventus: Sic expresse habetur ex declaratione, et responsione Sac. Rit. Congr. ad sequens dubium et propositum his verbis:

« Pro parte Procuratoris Generalis Ordinis Minorum Observantiae Sac. Rit. Congregationi expositum fuit, quod cum in pluribus locis, et Civitatibus Orbis inveniantur duo, et aliquando plura Monasteria ejusdem Ordinis Minorum Regularis Observantiae, et in publicis, et privatis Processionibus circa modum praecedendi, dubitetur, qui loco incedere debeant Fratres Monasterii novissime fundati in eodem loco, seu Civitate? An in ultimo loco, ut aliqui opinantur, juxta tempus fundationis sui Monasterii, disjuncti, et separati a Fratribus ejusdem Ordinis antiquioribus, qui ab antiquo Monasterio habuerunt in eodem loco, seu Civitate, vel potius uniti, et conjuncti cum Fratribus ejusdem Ordinis incedere, et procedere in publicis, et privatis Processionibus debeant?

Audita relatione Illustrissimi, et Reverendissimi Card. de Monte, cui haec causa commissa fuerat, Eadem Sac. Congregatio respondit, et declaravit juxta Constit. fel. rec. Greg. XIII. quae incipit: *Expositis* etc. Praecedentiam dandam esse Ordini, qui prius in loco Monasterium habuit, et non tantum illi Monasterio, ita ut in illo loco per fundationem primi Monasterii acquiratur anterioritas ejusdem, sed etiam cunctis illi posterius fundato ejusdem Ordinis. Idem quoque servandum, quando praecedentia competit ex quasi pos-

sessione, et Jure praecedendi in terminis dictae Constitutionis, et quando concurrant ad Processiones, tam publicas, quam privatas omnes ejusdem Ordinis Fratres uniti, et non divisim debere procedere, ita ut post Crucem Fratres strictioris Observantiae, sive discalceati, seu Recolecti, vel Reformati uniti immediate incedant, et post illos Fratres de Observantia dicti, si juxta Regularia Ordinis statuta, vel ex quasi possessione, et Jure praecedentiam habent. Alioquin in praecedentia servetur etiam inter ejusdem Ordinis Fratres anterioris funditionis Monasterii cujuscumque. Neque Monasteria alterius Ordinis debere, neque posse impedire frui dicto Jure praecedendi, neque ordinem incedendi pervertire, et ita in causa praedicta eadem Sac. Rit. Congr. declaravit, et servari mandavit. Dei 3. Jun. 1617.

M. MAR. EPISCOP. HOSTIEN. CARD. GALLUS.

Et hoc procedit non solum quando Fratres modernioris Conventus incedunt simul sub Cruce antiquioris Conventus: sed etiam quando incedunt soli sub propria Cruce. Sic expresse decrevit Sac. Rit. Congr. ut infra:

#### *Salernitana Praecedentia.*

Orta alias controversia inter Fratres Reformatos ex una, et nonnullos Regulares Civitatis Salernitanas partibus ex altera, de, et super praecedendi Jure in publicis Processionibus, ac Funeribus, quando Reformati non incedunt cum Familia Min. Observ. Sac. Rit. Congr. die 10. Dec. 1629. Respondit, Praecedentiam semper dandam esse Fratribus Reformatis, sive soli de per se, et sub propria Cruce, sive cum familia, et sub Cruce Minor. Observantium processionally, sive in Funeribus incedant, et ita ubique servari mandavit: Cui Decreto non acquiescentes Patres S. Augustini, B. Mariae de Carmelo, S. Francisci de Paula, et B. Petri de Pisis, ac B. Joannis Dei litis consortes existentes in Civitate Salerni, quotiescumque incedant sub propria Cruce, et sine Fratribus Observantibus de Familia, adiverunt Sac. Congr. Rit. ut declarare dignaretur, cui danda sit praecedentia, et proposita iterum causa die 21. Apr. 1640. per Emin. D. Card. Rondinium, pluries citatis, et auditis in Jure, et in facto Procuratoribus Generalibus Ordinum ambarum partium, Eminentiss. Patres Sac. Rit. Congregationi propositi confirmandum esse praedictum Decretum 1629. censuerunt, sed cum Patres S. Aug. et litis consortes, ut denuo revideretur hujusmodi questio, instantur supplicem, placuit Eminentissimis Dominis novam audientiam eis concedere, unde tertia vice proposita praefata causa per eundemmet Eminentiiss. D. Card. Rondinium, et accerrime utraque parte Informante, Sac. Rit. Congr. statim in decis.

Die 16. Decembris 1646.

A. A. CARD. CAPPONIUS.



Item aliud consimile in materia dictae Praecedentiae emanavit novissime Decretum a Sacra Rit. Congregatione die 8. Martii 1700. quod fuit confirmatum ab Innocentio XII. die 4. Junii 1700. ut infra.

» Emanavit nuper a Congregatione Venerabilium Fratrum Nostorum S. R. E. Card. Sacris Ritibus Praepositorum in causa praecedentiae » Inter dilectos Filios Fratres Provinciae S. Didaci novae Hispaniae in Indiis Ordinis Minorum Sancti Francisci Observantiae Discalceatorum nuncupatorum ex una, et Fratres Provinciae Sanctissimi Nominis Jesu Ordinis Eremitarum S. Augustini ex altera, partibus, vertente, Decretum tenoris, quod sequitur, videlicet.

» Mexicana praecedentiae. Cum sub die 13. » Patri proxime effluxi in causa Praecedentiae inter Patres Discalceatos strictioris Observantiae Sancti Francisci Provinciae S. Didaci ex una, et Patres Augustinianos Provinciae Sanctissimi Domini Jesu ex altera partibus, super executione ne Decretorum Sacrae Rituum Congregationis diversis temporibus ad favorem eorundem Patrum Discalceatorum S. Francisci alias editorum, et signanter luti sub die 3. Junii 1676. et per Litteras in forma Brevis datas 19. Junii ejusdem anni a san. mem. Clem. PP. X. approbati, ac confirmati in Regno Mexicano ultimo loco agitata; Sacra eadem Rituum Congregatio super infrascripto dubio ab Eminentissimo, et Reverendissimo Domino Cardinali Petruccio relato, videlicet:

An Fratribus Discalceatis strictioris Observantiae Ordinis Sancti Francisci, non solum Processionibus solis, et sub propria Cruce, sed etiam in Concionibus, disputationibus, concurrentia Praedicatorum, aliisque actibus, tam publicis, quam privatis, interveniente, vel non interveniente familia de Observantia, competat praecedentia supra Fratres S. August. tam in voce, quam in scriptis, partibus acerrime Informantibus auditis, respondit: la casu, de quo agitur, Praecedentium competere Patribus Discalceatis S. Francisci, ac amplius dubium proponi vetuit: » Et nihilominus non acquiescentes Patres Augustiniani insistunt praeter ordinem pro declaratione supradicti rescripti: » Sacra eadem Rituum Congr. die 8. Moji currentis 1700. Partibus auditis, referente Eminentissimo, et Reverendissimo Cardinali Petruccio, respondit, Fratres Augustiniani parent, et perpetuo acquiescant, et ita decrevit, et servari, ac exequi mandavit.

ALDEMANUS CARD. GBO.

» Cum autem, sicut dilectus pariter Filius Josephus Moaro praedicti Ordinis Fratrum de Observantia Discalceatorum Professor, ac Sacrae Theologiae Lector, nec non Tribunalis Sac. Inquisitionis Qualificator, ac dictae Provinciae

» Sancti Didaci Custos, et Procurator, nomine dilectorum etiam Filiorum Ministri Provincialis, et Definitorum ejusdem Provinciae Nobis subinde de exponi fecit ipse, Decretum hujusmodi, quod firmius subsistat, et servetur exactum, Apostolicae confirmationis nostrae patrocinio communiari, perpetuumque desuper Fratribus Ordinis Eremitarum S. Augustini supradictis silentium imponi, ac tandem ejusmodi diuturnam controversiam finiri summopere desideret, Nos ipsi etc. supplicationibus eorum nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, Decretum praesentum auctoritate Apostolica teore praesentium confirmamus, et approbamus, illique inviolabilis Apostolicae firmitatis robur adjicimus, ac perpetuum praedictis Fratribus Ordinis Eremitarum S. Augustini silentium super praemissis imponimus. Decernentes etc. sique etc. Irritum etc. non obstantibus etc.

» Romae 4. Junii 1700.

Unde, ut vides, Praecedentia debetur Fratribus Minoribus Discalceatis, Recollectis, et Reformatis, aliisque de Corpore Observantium, etiam si sint posteriores in loco controversiae; Dummodo in eo loco priores ad alios Regulares, et in possessione praecedenti fuerint Observantes; Quoties enim in eadem Civitate, seu Oppido existat plures ejusdem Ordinis Conventus diversis temporibus fundati, antiquioris unius influit, et communicat praecedentiam omnibus aliis ejusdem Ordinis quomodolibet posterioribus, ut praecis verbis censuit Rota die 21. Aprilis 1690. in Hispania. Praecedentiae coram Emerix Decano decis. 16. n. 4. ex Impressis apud Monacell. part. 2. Append. addens, quod sic expresse disponit eadem Bulla Gregorii XIII. §. Quando vero, ibi: » Si contigerit nova Monasteria, aut Domus alicujus Ordinis Mendicantium in loco, in quo alterius Ordinis ex dictis Mendicantibus Monasteria, aut Domus prius erecta, et Instituta sunt, ille Ordo, qui Monasterium, seu Domum in loco habuerit, praecedat: » et inhaerendo illius Bullae dispositioni tradunt Card. de Luca de Praeeminent. disc. 25. Lantusch in Theatro Regulari, verb. Praecedentia num. 11. et in fine; Novarius in Summa Bullar. comment. 96. numer. 11. Bordon. Oper. moral. in Theat. Praecedentia num. 478. Ac respondit Sac. Rit. Cong. in Salernitana Praecedentiarum sub die 3. Jun. 1617. Et summa quidem ratione, nam alias consideretur aetas Ordinis, ac non levia scandala oriuntur in populo, ut advertit Card. de Luca, d. disc. 15. de Praeeminent. Sic expresse Rota loc. cit.

Quae Rota decis. 7. n. 8. inter Impressas apud eundem Monacell. loc. cit. enervat insuper objectionem, et paritatem adductam in exemplis PP. Carmelitarum, et Augustinianorum Discalceatorum praecedentiam desumentium solum a fundatione propriorum Conventuum, quamvis sint ejus-

dem Ordinis cum aliis Carmelitibus, et Augustinianis: Rectissimo enim ibi respondet Rota, quod Patres Carmelitarum, et Augustiniani Discalceati sunt quidem ejusdem Ordinis, sed non ejusdem corporis cum aliis Carmelitibus, et Augustinianis Calceatis, cum semper incendant separati ab illis sub proprio Cruce, et regantur a diversis Superioribus, nec eligi possint ad munera aliorum Carmelitarum, et Augustinianorum Calceatorum; At Fratres Discalcei, Recollecti, et Reformati, non solum sunt ejusdem Ordinis, sed etiam absolute faciunt unum Corpus cum Observantibus, cum incendant sub illorum Cruce, recognoscant eundem Superiorem Generalem, et eosdem Definidores Generales etc. Vide apud Monacell. loc. cit. decia. 16. *Hispanen. Praecedentiae coram Emeriz Decano, decia. 17. Eadem coram Caprara, dec. 19. Eadem coram Emmanuel. dec. 20. Eadem cor. Molines*, in quibus omnia ad rem optime resolvuntur.

- 50 Item Regulares succedentes de recenti in Conventum eis cessum ab aliis Religiosis ejusdem Ordinis gaudent Praecedentia, qua super alios gaudebant Religiosi primo ipsum inhabitantes. Sic late probant *Ursaya tom. 2. part. 3. discept. 11. per tot.* referens plures Rotas decisiones, et decreta Sacrae Rituum Congregationis, et signanter Decretum emanatum per viam legis die 17. Junii 1627. relat. ibi num. 24. sub his verbis: « Procuratore enim M. O. B. narrante eidem Sacrae Congregationi Fratres Observantes Reformatos pati controversiam circa praecedentiam quasi super adscitos in Civitate; Cum tamen ingressi sint, et habitent in Monasteriis familiarum, Ideo supplicavit provideri, et Sacro Congregatio Rituum, referente Cardinali Milino, mandavit dari omnino praecedentiam dictis Reformatis ». Et concordat *Pignatelli. tom. 4. consultat. 19. num. 13.* ubi postquam probavit, quod quando antiquior Conventus conceditur aliis Regularibus, in istos transferuntur omnes praerogativae antiqui Conventus, ait: « Et in hac specie admisit Sac. Congr. Rit. declarando praecedentiam deberi Fratribus Minoribus strictioris Observantiae ratione Conventuum eidem censuram per Fratres Minores Observantes ». Et ipse *Ursaya, qui loc. cit. discept. 11. in Pennen. Praecedentiae pro PP. Reformatis Terrae Laureti cum PP. Capucinis ejusdem Oppidi*, dixerat censuram pendere adhuc indecisam, postea in *Miscellaneo Sacro, et Profano lit. P. num. 258. a Sacra Congregatione Episcopar. et Regular. Ponente Card. Casano, resoluta fuit contra Capucinos.*

- 51 Religiosi diversorum Conventuum ejusdem Ordinis praecedunt inter se juxta auctoritatem Conventuum, quando quilibet Conventus erigit propriam Crucem juxta Decretum Sacrae Congregationis Rituum adduct. *supra n. 48. Et sic Rota 21. Aprilis 1690. in d. Hispanen. Praecedentiae coram Emeriz Decano &. Neque. Lantuscha loc. cit. n. 11. Matthaeucci loc. cit. sub n. 7. et alii pat-*

sim, Minores tamen de Observantia ubique, et in omnibus gaudent Praecedentia super omnes Reformatos, ut novissime statuit Benedictus XIII. *Constit. incip. Pastoralis Officii*, quae hic ad litteram datur.

» Benedictus Episcopus Servus Servorum Dei  
» Ad perpetuum rei memoriam. Pastoralis Officii  
» nobis divinitus Injuncti sollicitudo Nos admonet, ut omni cura, ac studio ad nos jugiter tendamus, per quae Christifidelium sub suavi  
» arctioris Religionis jugo mancipatorum, ubere  
» reaque bonorum operum fructus, benediciente  
» Domino, proferre jugiter satagentium quieti,  
» et tranquillitati consulitur, et quae Religiosorum  
» eorum propositum turbare possunt, removeantur,  
» ut nulla re praepediti, ac sublevis animorum  
» dissidiis, et emulationibus juxta Regularia  
» suorum Ordinum Instituta in pacis amoenitate  
» gratum Altissimo impendant famulatum,  
» felicioribusque in dies in via Domini proficiant  
» Incrementis. Cum itaque, sicut accepimus, tametsi  
» Fratres Ordinis Minorum Sancti Francisci de  
» Observantia, Excalceati, Recollecti, ac Reformati  
» respectiva nuncupati cum Corpus Religionis, ac  
» Ordinem insimul constituent, atque sub uno,  
» eodemque Capite, et Ministro Generali, etsi sub  
» diversis Constitutionibus in Ecclesia Dei militent,  
» antiquis tamen usque, ac generalis prope consuetudo  
» invaluit, ut ipsi Fratres de Observantia ubique  
» nedom in Galliarum, Hispaniarum, Port. et Algariorum  
» Regnis, ac universa Germania, verum et in hac  
» Alma Urbe nostra, ac reliquis passim Italia, ubi  
» feli. reo. Gregor. XIII. Praedecessoris nostri  
» Constitutio super Praecedentia edita maxima  
» viget, eosdem Fratres Excalceatos, Recollectos,  
» et Reformatos in Processionibus, aliisque  
» tum publicis actibus, et functionibus quibuscumque,  
» nulla habita ratione majoris, vel minoris  
» antiquitatis suorum Conventuum, praecedant;  
» solumque aliquot ab hinc annis, pro  
» parte dictorum Fratrum Reformatorum nonnullae  
» quaestiones super ejusmodi praecedentia  
» memoratis Fratribus de Observantia in  
» quibusdam Italianis Provinciis motae fuerunt  
» sub obtentu, quod quidam eorum Conventuum  
» tempore, et fundatione illis Fratribus de  
» Observantia forent priores, licet in reliquis  
» ejusdem Italianae Provinciae Fratres de  
» Observantia praedicti praecedentiam  
» praefatis pacifice obtineant, etiam si eorum  
» Conventus post alios Fratrum Reformatorum  
» inibi erecti reperiantur; Nos considerantes  
» ejusmodi controversias inter Fratres  
» dicti Ordinis, qui vota sua in spiritu  
» humilitatis, et paupertatis Domino exhibere  
» profitentur, minime decere, ac turbas in  
» eodem Ordinem non sine scandalo, ac  
» mutuae inter eos caritatis detrimento  
» invadere posse, adeoque illas omni  
» ratione recidere, unumque, ac certam  
» hae in re formam ab omnibus Fratribus  
» Reformatis praedictis servandam praescris-

» bere volentes, nec non Gregorii Prædecessoris  
» Litterarum prædictarum tenorem, et alia quae-  
» cumque etiam specificam, et individuum men-  
» tionem, et expressionem requirentia præsen-  
» tibus pro plene, et sufficienter expressis, et exacte  
» specificatis habentes, motu proprio, et ex certa  
» scientia, maturaque deliberatione nostris, deque  
» Apostolicæ potestatis plenitudine, quoscumque  
» causas, lites, seu controversias inter Fratres de  
» Observantia, et reformatos prædictos super præ-  
» cedentia præfata ubilibet, et coram quibuscumque  
» Judicibus quomodolibet motas, ac pendentes ad  
» Nos harum serie advocamus, illasque penitus, et  
» omnino extinguimus, ac suppressimus, et per-  
» petuum desuper silentium imponimus; Utque  
» deinceps idem usus, ac mos, qui in Urbe præ-  
» fata, ac alibi inter Fratres de Observantia, et Re-  
» formatos servatur, ac retinetur, in universa Ita-  
» lia observari, et retineri debeat, quod scilicet  
» dicti Fratres de observantia ubique in Proce-  
» sionibus, aliisque actibus tam publicis, quam  
» privatis dignorem, et honorabiliorum locum  
» obtineant, ac ipsos Fratres Reformatos præce-  
» dent, motu, scientia, et potestatis plenitudine  
» paribus, tenore præsentium sistimus, et ordi-  
» nemus. Districte in virtute Sanctæ Obedientiæ,  
» et sub Excommunicationis majoris latae senten-  
» tiæ eo ipso per contrascentes incurrenda poena  
» omnibus, et singulis Fratribus Reformatis Ordini-  
» nis prædicti nunc, et pro tempore existentibus  
» inhibentes, ne deinceps super præmissis, eorun-  
» dem occasione Fratres de Observantia hujus-  
» modi molestare, inquietare, perturbare, aut quo-  
» modo impedire audeant, vel præsumant. Sic-  
» que per quoscumque Judices Ordinarios, et De-  
» legatos etiam causarum Palatii Apostolici Audi-  
» tores, ac Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales,  
» etiam de Latere Legatos, et alios quoslibet qua-  
» cumque auctoritate, et potestate fungentes, et  
» futuros, sublata eis, et eorum cuilibet aliter  
» iudicandi, et interpretandi facultate, et auctori-  
» tate, ubique iudicari, et definiri debere, ac irri-  
» tum, et inane, si secus super his a quoquam,  
» quavis auctoritate scienter, vel ignoranter conti-  
» gerit attentari, decernimus. Quocirca Venera-  
» bilibus Fratribus, Patriarchis, Archiepiscopis,  
» Episcopis, et dilectis Filiis locorum Ordinariis per  
» præfatos, motu simili mandamus, quatenus ipsi,  
» vel eorum quilibet per se, vel alium suum, si  
» ubi et quando opus fuerit, et quoties pro parte  
» dictorum Fratrum de Observantia fuerint requi-  
» siti, eis efficaciter defensionis præsidio assisten-  
» tes, faciant auctoritate nostra præmissa juxta  
» præsentium continentiam, et dispositionem ob-  
» servari: Contradictores quoslibet, et rebelles, ac  
» præmissis non parentes, per sententias, Censu-  
» ras, et poenas Ecclesiasticas, aliisque opportuna  
» Jura, et facti remedia, appellatione postposita,  
» compescendo, invocato etiam ad hoc, si opus fue-  
» rit, auxilio brachii secularis. Non obstantibus

FERNAND VOL. VI.

» dictis Gregorii Prædecessoris litteris, ac Nostris,  
» et Cancellariæ Apostolicæ Regula de jure qua-  
»esito non tollendo, aliisque, quibuscumque Consti-  
» tutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, nec non  
» Ordinis, ac Fratrum Reformatorum prædicto-  
» rum, illorumque Conventuum, Domorum, et  
» locorum, etiam juramento, confirmatione Apo-  
» stolica, vel quavis firmitate alia roboratis statu-  
» tis, et consuetudinibus, etiam immemorabilibus,  
» Privilegiis quoque, Indultis, et Litteris Apo-  
» stolicis sub quibuscumque verborum tenoribus,  
» et formis, ac cum quibuscumque derogatoriis de-  
» rogatoriis, aliisque efficacioribus, et insolitius clau-  
» sulis, irritantibusque, et aliis Decretis, etiam per  
» modum statuti perpetui, etiam motu, scientia,  
» et potestatis plenitudine similibus, etiam iteratis  
» vicibus concessis, approbatis, et innovatis; Qui-  
» bus omnibus, et singulis, etiam pro eorum suf-  
» ficienti derogatione illis, eorumque totis tenoribus,  
» specialibus, specificis, individuis, et expressis,  
» ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas  
» generales idem importantes mentio, seu quævis  
» alia expressio habenda, aut aliquis alius exquisi-  
» tus forma ad hoc servanda foret, tenores hujusmo-  
» di, ac si de verbo ad verbum alibi penitus omis-  
» so, et forma in illis tradita observata exprime-  
» rentur, et insererentur, præsentibus pro plene,  
» et sufficienter expressis, et insertis habentes, il-  
» lis alias in suo robore permanens, ad præmis-  
» sorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, et  
» expresse derogamus, cæterisque contrariis qui-  
» buscumque; Aut si aliquibus communiter, vel di-  
» versim ab eadem sit Sede indultum, quod inter-  
» dici, suspendi, vel excommunicari non possint  
» per Litteras Apostolicas non facientes plenam,  
» et expressam, et de verbo etc.

» Volumus autem, quod præsentium Litterarum  
» transumptis, etiam impressis, manu alicujus Ne-  
» tarii publici subscriptis, et sigillo personæ in Ec-  
» clesiastica dignitate constitutæ munitis, eodem  
» prout ubique fides tam in Judicio, quam extra  
» illud adhibeatur, quæ presentibus ipsis adhibe-  
» retur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

» Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub An-

» nulo Piscatoris die decima quarta Febr. millesi-

» mi septingentesimi vicesimi sexti, Pontificatus

» Nostri anno secundo.

» *Cardinalis Oliverius.*

» *Locus et Annus Piscatoris.*

» Regulares Conventus conati, seu violentia Tur-

» carum, vel Haereticorum, aut hostii furore sup-

» pressi, et postea ipsis restituti, gaudent pristina

» præfata, et recuperant omnia primæva Jura:

» Sic enim in facti contingit fuit resolutum a

» Sacra R. Congregatione die 6 Decembris 1645, in

» Augustana Præfata inter Minores Conven-

» tualis, quorum Conventus fuerat ab Haereticis Lu-

liberals Augustae suppressus), et Fratres Minores de Observantia, qui post Conventualium expulsi-  
onem Conventum in dicta Civitate obtinuerant; Et  
fuit decretum, Præcedentiam tam in Processioni-  
bus publicis, quam in eis, quæ fiunt in tumulandis  
Cadaveribus Defunctorum, et in sessionibus, aliis-  
que similibus, deberi Conventualibus postea re-  
stitutis. Et quidem meritis, quia cum dictus Con-  
ventus fuerit injuste, et violenter suppressus, non-  
quam Conventuales fuerunt privati sua legitima  
possessione præcedendi, licet per aliquod tempus  
caruerint exercitio, adeoque ex capite Justitiæ  
illam recuperare potuerunt; l. Final Cod. Si per  
vim; et l. Clam possidere §. Qui ad nudinas, ff.  
de acquirend. vel amittend. possess. In similibus  
enim casibus redintegratio retrotrahitur ad tem-  
pus primæ erectionis, cum currit in istis natura  
Postliminii, quod rem in pristinum statum repon-  
it, ut potest ex dictis verb. Postliminium per tot.  
et signanter n. 7. ubi Pat. Joannes Cheron Pro-  
vincialis Carmelitarum a Turcis captus, et postea  
liberatus, et Decreto Sacræ Congregationis Epi-  
scoporum, et Regularium fuit manentis in pos-  
sessione sui Provincialatus, cassata alterius Provin-  
cialis electione. Et sic tenet Rota coram Martino  
decis. 302. n. 2. Pignatelli. tom. 9. consult. 183.  
n. 12. Menoch. de recuperand. possess. remedi. 10.  
nu. 111. Gratian. discept. 1545. n. 9. et sequent.  
Sapon. disceptat. 345. tom. 5. et alii passim.

- 53 Secus autem si fuerit motu proprio Papæ sup-  
pressus, et postea ex mera gratia a Sancta Sede  
restitutus; Tunc enim præcedentia in Processio-  
nibus, et aliis actibus debetur Regularibus præ-  
existentibus, quia talis restitutio habetur pro nova  
fondatione: Sic Sac. Congreg. Rit. in Senogallien.  
21. Januarii, et 1. Septembris 1696. apud Mona-  
celli. tom. 1. tit. 6. formul. 19. n. 14. Nisi restitu-  
tio fiat plenarie quoad omnia, de quo textus in  
cap. Quamvis 8. de scriptis in 6. alias nequaquam,  
ut ibi in littera: « Cum talis restitutio, ubi aliud  
non exprimitur, intelligitur fieri sine juris præ-  
judicio alieni: Quia licet dicti Regulares sint pri-  
mi ratione Conventus, ad quem restituti fuerunt,  
sunt tamen secundi respectu ad restitutionem, et  
novam gratiam, adeoque, nisi Pontifex in litteris  
restitutionis expresserit eos restituere etiam quoad  
præcedentiam, non possunt præcedentiam præ-  
tendere, ut ponderat Gloss. in cit. cap. Quamvis,  
vero. Præsupponatur in fine, ibi: « Nisi aliud Pa-  
pa diceret in restitutione, videlicet, quod me re-  
stituit ad datam, et prioritatem temporis, et vult  
gratiam meam valere perinde ac si revocata non  
fuisset, etiam quoad prioritatem temporis ». Pigi-  
natelli. tom. 9. consult. 183. n. 10. et seq. et alii  
passim.

- 54 Regulares in Processionibus incedunt post Con-  
fraternitates Laicorum, et post eos in digniore lo-  
co Clerus sæcularis: Sac. Congr. Rituum in Mes-  
sanen 7. Augusti 1621. apud Scellum in Select.  
Canonic. cap. 25. n. 17. Barbosa Summ. Aposto-

lic. decis. verbor. Regulares quoad præcedentiam  
num. 5.

Regulares in suburbis, et territorio Romano  
servant præcedentiam, sicuti in ipsa Urbe: Sac.  
Cong. Rit. in Tusculana 2. Marti. 1613. et in Ana-  
gnina 20. Jan. 1626. apud Lantusch. in Theat.  
Regul. verb. Præcedentia, ubi per extensum re-  
fert dicta Decreta.

Regulares in Processionibus debent Clerum sæ-  
cularem antecere, nec cum Clero sæculari mixti  
incedere valent: Sacra Congregatio Rituum in cau-  
sa Castellæ, et Legionis 30. Augusti 1592. et in  
Legionen. 24. Septembris 1605. et in Neapolitana  
7. Julii 1612. apud Barbosa in Summa Apostoli-  
car. decis. verb. Regulares quoad præcedentiam  
num. 7.

Regulares non possunt præcedere præceden-  
tiam super Parochiam Regularem, quando inter  
alios Parochos procedit in Processionibus: Sac.  
Congreg. Rit. in Aulen. 23. Novembris 1602. apud  
Scellum cit. cap. 25. num. 18. et Barbosa loc. c.  
num. 8.

Regulares debent locum digniorem in Proce-  
sionibus, cedere Clero sæculari, licet Prior Regu-  
larium deferat in Processione Reliquiam: Sacra  
Congreg. Rit. in Senogallien. Monis Bodii 24.  
Septembris 1605. et 23. Januarii 1610. apud Bar-  
bosam loc. cit. num. 9. Præcedentia enim supra  
Clerum sæcularem debetur solis Regularibus par-  
tis deferentibus in Processione Regularis, non ta-  
men cæteris non paratis: Sac. Congreg. Epi-  
scop. in Juvenacen. 4. Septembris 1695. apud Mo-  
nacci. tom. 1. tit. 5. num. 32.

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam Epi-  
scop. nec non Episc. Titularium, et Administrato-  
rum: Vide verb. Episcopus art. 4. et 7.

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam Vica-  
rii Generalis. Vide v. Vicarius Generalis art. 3.

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam Ca-  
nonicorum. Vide verb. Canon. art. 7. et 8.

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam Co-  
adjutorum. Vide verb. Canonicus art. 10. et verb.  
Coadjutor.

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam Vi-  
carii Foranei. Vide verb. Vicarius Foraneus.

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam Con-  
fraternitatum. Vide verb. Confraternitas art. 6.

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam Ma-  
gistratus. Vide verb. Magistratus.

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam gene-  
ratim. Vide Pignatelli. tom. 5. consult. 12. per  
tot. ubi n. 81. habet ut infra.

Præstat heic adnotare, quod anted. Pignatelli.  
ib. sub. num. 83. tradit in hæc verba: « Præ  
cæteris (in materia præcedentiarum) juvat tran-  
sactio, quæ observanda est. Cum enim fiat pro  
bono pacis, præsertim inter Ecclesiasticos, su-  
per hujusmodi præcedentiis, servari omnino  
debet, ut... semel, ac iterum firmavit Rota apud  
Seraph. decis. 22. et 81. per tot. Quæ obligan-

» tur etiam successores, quando apparuit initium  
» fuisse bona fide super re quam maxime dubia, et  
» et ad extinguendas gravissimas lites... et Cano-  
» nici, et dignitates successores tignatur concor-  
» dia inita per antecessores, quamvis confirmatio  
» Papae non interveniret. Quod etiam firmavit  
» Rota in *Cosentina praecedentia* 6. Jun. 1618.  
» coram Dunozeo. Praesertim si fuerit longo tem-  
» pore observata, ut in specie concordiae obser-  
» vatae per spatium viginti trium annorum tradit  
» Rota *Decis.* 88. num. 5. et *segg.* p. 6. *recens.*  
» Per observantiam enim inducitur approbatio...  
» ex qua vel dicitur praescriptum jus alterius, vel  
» saltem per spatium decem annorum inducta con-  
» suetudo, *Rot. in Cordubensi decis.* 28. Jun.  
» 1628. coram Ubaldo... Cui concordiae per quae-  
» cumque Rescripta non censetur unquam dero-  
» gatum, nisi de ea fiat specifica mentio ».

67 In disputationibus publicis Romae observatur  
fere semper hic praecedentiae ordo. Si inter invi-  
tatos ad arguendum aliquis sit Praelatus, hic ra-  
tione dignitatis est primus argumentator. Secun-  
dus, Regularis Thomista. Tertius, Regularis Scoti-  
sta, vel alterius Religionis, aut Saecularis. Si vero  
Praelatus nullus arguat, stentur privilegia con-  
cessa a Summis Pontificibus, praesertim Thomi-  
stis, et Scotistis representantibus propriam  
scholam. Unde primus Arguens est Regularis Tho-  
mista, secundus, Regularis Scotista, tertius ad ti-  
bitum, nisi forte tam Praelatus, quam Thomista,  
et Scotista velit resumere tertium argumentum,  
quod reputatur specialis honor; Doctores autem  
saeculares, etiam actu legentes, cum non repre-  
sarent propriam scholam, cedere debent Thomi-  
stis, et Scotistis.

68 His adde, quod Canonici Clerici, ubi Praebendae  
non sunt distinctae in Presbyteriales, Diaconales,  
ac Subdiaconales, quamvis antiquiores receptione,  
non sunt praefrendi Canonicis Presbyteris, etiam  
postquam ipsi Canonici Clerici fuerint effecti Sa-  
cerdotes, et tunc nec ipsis competit reintegratio,  
seu praecedentia adversus Canonicos Sacerdotes,  
et posteriores receptione: cum jus semel adeptum  
ex Sacerdotio nunquam amittatur, non obstante  
immemorabili in contrarium consuetudine, quam  
abusum imperceptibilem declaravit Sac. Congr.  
*Rit. in Sutrina Praecedentia* die 27. Augusti  
1707, et alibi saepe, ut refert Scarfontius ad  
Cecceporium *part. 1. in animado, ad Rit. 11.*  
*sub n. 16.* et refert etiam Monacelli *part. 4. in*  
*supplement. ad III. Tomum n. 109.* et Pitton, *de*  
*Sacris Rit. tom. 2. n. 1632.*

69 Canonici Collegiatæ capituliter procedentes in  
omnibus sunt praefrendi Parochis, et etiam Pa-  
rocho Ecclesiae Matricis: Sic expresse *Sacra Rit.*  
*Congregatio* anno 1666. *mensis Augusti in responsa.*  
*ad l. dub. apud Pignatelli. tom. 6. consult. 74.* et  
novissime in *Januensi* 19. Jul. 1710. ubi cum Pa-  
rochi Urbani praetenderent praecedentiam supra  
Collegiatam insignem S. Mariae Vinearum, pro-

posito dubio: « An Canonici dictae Collegiatæ  
debeat praecedentia adversus Parochos Urba-  
nos »: *Sacra Rituum Congregat. ad relationem E-*  
*minentissimi Barberini sub die 19. Julii 1710.* ad  
*nl. dub. respondit: Affirmative, ut refert Ursaya,*  
*qui in hac causa egregie scripsit ad favorem ejus-*  
*dem Collegiatæ tom. 1. pag. 1. discept. 6. sub n.*  
*192. Et iterum confirmavit stando in Decisio anno*  
*1716. 19. Julii, ut refert eruditissimus Nico-*  
*laus Coleti in additione ad Ughellum in Italia Sa-*  
*cra tom. 4. Provinc. 8. de Januens. Episcopo pag.*  
*836. Et pluries firmavit etiam Sacra Rota, et si-*  
*gnanter part. 17. recens. decis. 87. in Burgen.*  
*Praeeminentiar. coram Rondinino num. 4. ubi*  
*plura adducit merito videnda.*

Quae praecedentia debeat Missionariis Ord. 70  
Min. de Observantia pro Sanctis Locis, et aliis:  
Vide verb. *Privilegium art. 1. n. 31.*

Attendenda est hic Constitutio Bened. XIII. 71  
incip. *Militantis Ecclesiae*, edita 25. Junii 1727.  
in qua confirmatur Constitutio S. Pii V. super  
praecedentia Canonico Regularium Congrega-  
tionis Lateranensis Ordinis S. Augustini in Pro-  
cessionibus, et aliis actibus publicis, et privatis,  
statuendo, quod ipsi, ubi interesse contigerit, sta-  
tutum ipsum Clerum Saecularem non exemplum  
subsequi, dum ipsi subsecundo praecedunt, dum  
vero praecedendo praecedunt, illum immediate se-  
qui debeant.

Observanda est Constitutio Innocent. XIII. 72  
incip. *Dudum*, edita 5. Julii 1725. quae statuitur,  
ut Fratres Laici de Observant. Reform. ac Tertii  
Ordinis in Regna Siciliae praesentent juramentum,  
vel votum emittant coram testibus cedendi Cleri-  
cis praecedentiam, nec Superiores Ordinis praedi-  
cti possint impostum Laicos, seu Conversos  
quoscunque ad Professionem admittere, nisi prius  
ab ipsis emissum tali voto, vel juramento: Injuncta  
Superioribus contrafacientibus privationis Officii,  
et vocis activae, et passivae poena ipso facto in-  
currenda; Laicis vero, seu Conversis sine praedi-  
cto voto, seu juramento profitentibus, nullitatis  
Professionis. Et interim Superiores ejusmodi Lai-  
cos, seu Conversos compellant ad observantiam  
Litterarum Urbani VIII. hac de re emanatarum  
16. Novembris 1642. in quibus statuit praecedentiam  
deberi Clericis sub poena excommunicationis  
circa dictam praecedentiam, et non obstante quo-  
cumque praetextu anterioritatis Vestitionis, et  
Professionis, et consuetudinis.

Praecedentiae non semper a personali dignitate 73  
desumuntur; Abbates enim simplices aliquando  
praecedere possunt Superioribus Generalibus sui  
Ordinis, praesertim extra actus Monasticos: Benedi-  
dict. XIV. tom. 1. tom. 1. Constituit. 98. in-  
cip. *Inter plures*, §. 16. ubi offert exempla pro-  
miscuae praecedentiae. Nempe, inter Canonicos  
Basilicarum Urbis, quorum aliqui sint Episcopali Di-  
ginitate insigniti, hi quidem reliquos omnes Cano-

nicos praecedunt: Vicarius autem representans personam Cardinalis Archiepiscopi, qui Basilicae caput est, quavis idem simplex Praeatus sit absque Ordine Episcopali; tamen in Choro, et in omnibus actibus Capitularibus, praedictos Canonicos Episcopos praecedit. Extra Chorum vero, et extra actus Capitulares, infra eosdem sedet, et sedet. Item pariter procedit in Collegio Advocatorum Consistorialium inter Advocatos Episcopali dignitate insignitos, et Decanum Collegii, qui uti caput, quovis plerumque simplex Clericus existat, in actibus Collegialibus ipse praecedit, extra vero in omnibus decedit.

76 Praeidentiae inter Graecos, et Latinos desumuntur ab Ordine, antenitate, aut dignitate personali; Idem Constituit. 57. incip. *Et si Pastoralis*, §. 9. Praeidentiae inter Episcopos, et Gubernatores Praelatos, aut Vicelegatos Ditionis Ecclesiasticae stabilitae sunt ab eodem Pontifice Constituit. 18. incip. *Quod Apostolus*, et in *Appendice*. tom. 2. nu. 2. pag. 6. Vide ibi late de omnibus.

77 Praeidentiae Ordo inter votantes signaturae Iustitiae, et Gratiae servandus praescribitur ab eodem Pontifice tom. 2. Constituit. 9. incip. *Militantia*, Ecclesiae, nempe, quod Votans, prius in suo respectu Tribunali admissus, alteri in suo posterius admissio praecedat. Et si contigerit, ambo alterius Signaturae Votantes eodem die in suo respectu Tribunali admissos fuisse, praecedentia detur illi, qui in Praeatura quocumque antiquior, et prior reperitur. Verum cum aliquis Votans alterius Tribunalis huiusmodi sive Episcopali character insignitus, sive Protonotarii Apostolici dignitate ornat, sive quocumque alio ejusdem Romanae Curiae munere, vel Officio decoratus reperitur, praecipit, ut nulla habita Signaturae Iustitiae, aut Gratiae Votantis ratione, illa duntaxat praecedentia illius remaneat, quae Votanti alias debetur. Et denique statuit, huiusmodi praecedentiam, cum quivis Votans in utroque Signaturae Iustitiae, et Gratiae Tribunali adscriptus fuerit, a primae ipsius Votantis in altero utriusque Signaturae Tribunali admissione esse rependendam, et definendam.

80 Quoad praecedentiam hanc juvat adducere, quae tradit eruditissimus Franciscus Maria Pitonius Advocatus Romanus, et Episcopus Imeriae, et Benedicti XIII. Auditor, in *parte tertia disceptat*. 57. n. 14. ubi in Summario sic praecise habet: « Parochus Regularis Ecclesiae Matricis praecedit Parochus Ecclesiae Secularis eidem subditae, et sic etiam Clerus Regularis Ecclesiae Cathedralis quoad Clerum saecularem Ecclesiarum inferiorum, » et in corpore, sub eodem num. 54. ita pariter praecise: « Ex quo principio decisum habemus illam questionem, an Parochus Regularis Ecclesiae Matricis praecedere debeat Parochus Ecclesiae Secularis in quibuscumque processibus, et functionibus publicis; licet enim de jure praecedentia competat Parochis, et Clero Seculari supra Regu-

larem; id tamen procedit, ubi oterque Clerus, et Parochus interveniunt tamquam Personae de Ordine, et hierarchia Ecclesiastica in genere inter se coequeles, necnon autem ubi Parochus, et Clerus Regularis interveniunt tamquam representantes Ecclesiam Superiorem, nempe aut Cathedralem, aut Matricem: hoc enim casu non intrat ratio ordinis hierarchici circa praecedentiam Clerici Saecularis supra Regularem, sed ratio superioritatis, et respective subjectionis, ne detur absurdum, quod subditus praecedat Superiorem, dum tunc casu Regularis dicitur intervenire in figura, et representantia Superioris, et sic praecedit, ut, quidquid dixerit Pignat. *consult.* 26. tom. 4. bene firmavit Cardin. de Luca, de *praeceminent*. discurs. 51. numer. 20. Ansa. in annotat. ad *decis.* 55. num. 17. et ego obtinui in nos Melevisanos *praeceminentiorum* in *Soc. Congregat.* Rituum 27. *Februarii*. 1723. in *respons.* ad *duo*, secundum ad *relat.* Eminenti. D. Card. Gualterii, ubi scribendo pro PP. Dominicans Ecclesiae Parochias B. Mariae de Porto Solvo Civitatis Vallisae, obtinui resolutionem, quod Parochus Regulari supradictae Ecclesiae Regularis tamquam Matricis competet praecedentia supra Parochum Ecclesiae Parochialis Secularis Sancti Pauli in quibuscumque Processionibus Generalibus, et functionibus Episcoporum, juxta quam resolutionem, Me scribente, iudicavit etiam Rota in nuntiis Calaguritanae joris ingrediendi Chorum super manifestatione 10. Maii 1723. §. aut vero, coram Reverend. Patre Domino Cerro ».

Et revera sapientissimus, et practiceissimus Cardin. de Luca loco ab ipso citato sic praecise habet: « His ita constitutis, de consequenti nimirum planam esse dicemus responsum ad obiectum praecedentiae debita Clericis saecularibus supra Regulares ex deductis supra *dict.* *discors.* 24. et alibi, quod scilicet conclusio sit in suo casu verissima, sed male ad rem applicata: procedit etenim, quando Clerici saeculares, et Regulares diversarum Ecclesiarum inferiorum aequo subditum in functionibus interveniunt, adeo ut aliam non faciant figuram, nisi illam, quam propr. Ordo, proprieque Eccles. qualitas praebet, cum tunc dicta distinctio hierarchica intret. Secus autem, ubi aliqui Regulares interveniant tamquam representantes corpus Cathedralium, ut sequitur in illis Cathedralibus, vel Metropolitanis, quae sint Regulares, juxta recensitas supra *dict.* *discurs.* 2. et sequent. sive tamquam representantes Ecclesiam Superiorem, et constituentes unum corpus cum Praelato Regulari, ut in istis Ecclesiis Monasterialibus contingit; quoniam tunc non intrat d. ratio ordinis hierarchici, sed intrat altera Superioritatis, et functionis respective, et ne detur absurdum, quod subditus praecedat Superiorem, quodque membra inferiora praecedant caput. Ideoque Monachi Benedictini seu Cassinenses, vel Canonici Regulares Lateranenses hodie in Urbe occupant suum locum

in ratione antiquitatis, sed quando erant Canonici Ecclesiae Lateranensis, occupabant primum locum supra universum Clerum Romanum cum similibus, atque in hoc versantur adeo frequentia modernorum aequivoca, quae eorum cibus quotidianus esse videntur, intelligendi, et practicandi conclusiones in abstracto, sive in littera, non reflectendo ad hujusmodi distinctiones, et circumstantias, ex quibus applicatio pendet, in qua totum est punctum.

- 83 Præcedentia inter Parochos debetur illi, qui prior fuit assumptus ad regimen suae Parochialis: de jure enim in præcedit, qui in labore est antiquior instar Militis; i. Nemo 2. de Officio Magistris Officior. i. Tirones 5. Cod. de Tironib. Ciriac. controversa. 201. num. 44. Seraphin. decis. 326. num. 3. Pignatell. tom. 6. consultat. 67. nu. 1. ubi refert, quod id resolvit Sac. Rū. Congregatio in *Maceratensi præcedentia*, referente Eminentiss. Sacchetto, atque habetur in Statuto Clori Romani cap. 2. §. 6.

- 84 Quilibet autem Parochus in propria Ecclesia omnibus aliis Parochis præcedit, excepto Capituli Cathedralis, quia secluso hoc casu de interventu Capituli Cathedralis respectu præcedentiae, quilibet in domo sua regulariter dicitur major: L. Nihil omnino 4. et ibi Glossa final. Cod. de Palatinis sacer. largition. et expresse cum aliis Rota recent. par. 1. decis. 616. num. 3. Rectores autem Ecclesiarum in propriis Ecclesiis dicuntur esse in propria domo cap. duo 23. quæst. 4. Abbas in cap. Venerabilem, de election. num. 19. cum aliis relatis per Gonzalez ad regul. 8. gloss. num. 102. Quinlismo in ea sunt Reges, et Imperatores: Unde etiam Rex existens in aliena domo, debet cedere Domino, ut notat Decian. Consult. 67. num. 12. et 13. eolum. 2. Solorzan. in allegat. pro supremo Concil. Indiar. super præcedent. num. 93. Benold. disert. de præcedent. cap. 3. num. 15. et expresse Pignatell. tom. 3. consultat. 17. num. 14. Vide in fine h. Tom. in Appendice, Decreta Sac. Congr. Conc. in *Maceratens. Jurium Parochial.* in respons. ad 6 et 7. dub.

- 85 Prior enim in propria Ecclesia, etiam si sit aliis Parochis inferior, dicitur per se habere juris assistantiam in præcedendo cæteris aliis, ad text. in cit. l. Nihil omnino, Cod. de Palat. Sac. largit. et ibi etiam Glossa final. Decian. consult. 63. num. 12. et sequenti. vol. 2. et Rota in *Calaguriana præseminarium de victoria* 16. Novembr. 1591. coram Penia, Abbas in cap. Postulasti n. 8. de concess. Præbend. Gemalan. in cap. A collatione num. 7. de appellat. Put. decis. 104. nu. 4. 5. et 6. lib. 3. in correct. allegat. a Rota recent. par. 3. tom. 1. dec. III. num. 6. et 27. et ita expresse resolvit Sac. Rū. Congregatio in *Asculana* 23. Maii 1641. apud Pignatell. tom. 7. consultat. 46. num. 6. ubi expresse dicit, quod prædicta eo magis locum habent in Ecclesia pro-

pria, etiam si Parochus alter sit dignior, citans ad id, Abbatem, Gonzalez. et Gratian. et asserens id sæpius declarasse eandem Sac. Cong. Rū. Et ad hoc facit etiam, quod nec Episcopo extra suam Ecclesiam, et Dioecesim conveniunt ea, quae proprio Episcopo in sua Ecclesia, et Dioecesi debentur, ut declaravit ead. Sac. Rū. Congregatio in *Policastren.* 21. Augusti 1694. hi verbis: « Episcopo extra suam Dioecesim, et in loco, in quo non habet jurisdictionem, non conveniunt ea, quae proprio Episcopo in sua Ecclesia, et Dioecesi debentur »: Sic apud Pignatell. tom. 3. consult. 54. num. 3.

Attendenda tamen semper in his legitima consuetudo, quae in materia præcedentiae inducitur per decem annos, eaque praescribitur: Ceriac. contror. 201. n. 169. Pignatell. tom. 6. consult. 67. n. 5. cum pluribus ibi allegatis, Rota in *Mutinesi præcedentia* 25. Janii 1685. et par. 5. recentior. decis. 483. numer. 1. Etiam si contraria juris dispositio, cum ipsa habetur pro jure, et praevaleret etiam ipsi juri: Ciriac. loc. cit. n. 171. Seraphin. decis. 694. num. 1. Gregor. decis. 224. num. 2. Sperell. decis. 36. num. 4. Pignatell. l. cit. num. 3. Et Rota in dict. *Mutinensi*. accedente praesertim scientia, et potentia adversarii, Greg. decis. 417. num. 2. Coccin. decis. 26. num. 3. et decis. 31. n. 6. apud Post. de manutnent. Pignatell. l. cit. n. 3. Rota recent. par. 2. decis. 716. num. 3. quae consuetudo nec interrumpitur per reclamacionem, in qua quis succubuit: Rota recent. par. 4. tom. 2. decis. 214. n. 2. et 3. et par. 29. tom. 1. decis. 99. n. 10. et sequent. Et actus quavis unicus tribuit quasi possessionem manutentibilem in materia præcedentiae: Rota recent. par. 11. dec. 320. n. 14. et par. 14. decis. 149. n. 8. Praesertim consilio de bono jure: Rota recent. par. 17. decis. 156. n. 13. Licet secus sit, ubi actus sit aequivocus, Rota recent. par. 11. decis. 320. numer. 32.

Parochus loci, ubi quis oblit, cadaver associens semper habet præcedentiam supra alios, quosdusque est intra limites Parochiae suae: Institut. Ecclesiast. 105. §. 54.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Consuetudinem utramque paginam facere in 89 subjecta materia præcedentiae, proverbii loco dici solet.

Nihil tamen minus gravis est questio, an sit 90 servande consuetudo, per quam minus dignus praefertur magis digno? Varii in varias aberrant sententias; Rota vero processit hac cum distinctione, ut si agatur de praefereundo minus digno in omnibus actibus, stari minime debeat huius consuetudini, sin vero res sit de praestatione minus digni magis digno in aliquibus tantummodo actibus, recedi haud possit ab hac consuetudine. Vide Decisiones in *Capuana, seu Casertana Processionum* 91

- super *precedentia* 10. Martii 1743. §. 8. cor. bon. mem. de Vais, et 17. Junii 1746. §. 8. cor.
- 93 *Eminentiss. Elephant.* quod procedit, tum si tri-  
giuta, vel quadraginta sanorum, tum et maxi-  
me si centenaria, vel immemorabilis sit consue-  
tudo.
- 93 Sed dubitari non immerito potest, an haec di-  
stinctio locum sibi vindicare queat, ubi ex dispo-  
sitione expressa Ritualis, vel Caeremonialis Epis-  
coporum, magis dignus obtinere debeat *prece-*  
*dentiam* supra minus dignum in actu particulari?
- 94 Sacrum Tribunal Rotae etiam in hoc casu admit-  
tere videtur mox dictam distinctionem, in mox  
allegatis decisionibus; sed praeter causae illius  
necessitatem: nam ut habet *Decisio diei* 17. Ju-  
nii 1746. §. 7. *precedentia* in illo casu non de-  
scendebat ex Rituali, vel Caeremoniali. Magis ar-  
ridet sententia eorum, qui hoc in casu tenent,  
servandam hanc esse consuetudinem, ex Decreto  
irritante, quo munitae sunt Constitutiones confir-  
matorie Ritualis, et Caeremonialis; *Sperell. de-*  
*cis.* 179. num. 34. et *plur. sequent.* Confer. et  
*Clericat. de Benef. disc.* 68. num. 6. et *plur.*  
*sequent.*
- 96 De *precedentia*, ubi res postulat, consule Ja-  
cobum *Gothofredum de iurs precedentiae*, qui ac-  
curatissime de ea agit.

## ADDITIONES CASIENSES

Licet insuper sequentia Sac. Rit. Congregatio-  
nis decreta afferre, in addit. ad n. 6. h. art. quoad  
*precedentiam Capituli Cathedralis.*

- « Contendente Rectore Ecclesiae Paroch. S.  
Silvestri Civitatis Sutrinae in funebribus sui Pa-  
rochiani, in Processionibus, et aliis Functioni-  
bus Ecclesiasticis, praesentibus Capitulo, et Ar-  
chipresbytero Ecclesiae Cathedralis ejusdem Ci-  
vitat. sibi competere praeeminentias.
- » Hinc super eisdem controversiis exortis, Cap-  
itulum una cum Archipresbytero pro declaratio-  
ne infrascript. dubiorum humiliter supplicavit.
- « Primo: an Parochus S. Silvestri teneatur oc-  
cedere ad Cathedralam ad servandam Capitulum  
» Cathedralis pro associando cadavere sui Pa-  
rochiani defuncti tumulandi in Paroch. vel in qua-  
» cumque alia Ecclesia, etiam Regularium, quando  
» Capitulum interveniat in associatione? Resp. *Af-*  
*firmative.*
- « Secundo: an etiam Regulares in casibus praec-

» dictis teneantur prius accedere ad Cathedralam  
» ad levandum Capitulum, non autem ad Pa-  
» rochiam S. Silvestri? Resp. *Affirmative.*

» Tercio: an Capitulum, et Canonici non solum  
» in via, sed etiam in propria Ecclesia Parochiali  
» praecedere debeant ipsi Parochi in funebribus,  
» et aliis Functionibus, non obstante praetensa  
» contraria consuetudine? Resp. *Affirmative*, praec-  
» terquam in actu faciendi Officium, quoad spec-  
» tat ad Parochum ».

» Quarto: an Parochi praedicto, tam in via,  
» quam in Ecclesia Parochiali, quando associat  
» Cadavera suorum Parochianorum, prohibita sit  
» erectio propriae Crucis praesente Capitulo Ca-  
» thedrali? Resp. *Affirmative*, praeter quam in  
» actu peragendi Officium (?) ».

» Quinto: an licet dicto Parochi occasione  
» Processionum discedere a sua Parochia, accede-  
» re, et transire per Parochiam Cathedralis cum  
» stola, et Cruce erecta, et simili modo redire ad  
» suam Parochiam, vel potius debeat in Cathedrali  
» erigere, et deponere Crucem, et stola? Resp.  
» *Affirmative* quoad primam partem, *Negat.* quoad  
» secundam ».

» Sexto: an debeat Capitulum, et Canonicos  
» assistere praedicto Parochi solemniter celebranti  
» in Festivitatibus SS. Annae, et Silvestri, quan-  
» do invitatur ad Ecclesiam Parochialem: an  
» vero unus de Capitulo debeat Missam cantare?  
» Resp. *Affirmative* quoad primam partem, *Nega-*  
*tive* quoad secundam ».

» Septimo: an licet Archipresbytero Cath-  
» edralis in associatione cadaverum, aliisque pro-  
» cessionibus ingredi Ecclesiam Parochialem cum  
» stola, an vero debeat illum in janua deponere?  
» Resp. *Affirmative* quoad primam partem, *Neg-*  
*ative* quoad secundam. Et ita declaravit, et  
» servari mandavit S. Rit. Congregat. partibus  
» informantibus auditis, die 28. Aprilis 1703. in  
» *sententia Praeeminentiarum.* Apud Maunale de-  
» cretorum auctor. S. Rit. Congreg. primam Ro-  
» mae, deinde Neapoli edit. an. 1747. n. 277.

Item. Ad dub. « An in funere defuncti alterius  
» Parochiae interveniente Capitulo, licet primae di-  
» gnitati Cathedralis, sive, eo absente, alteri de Ca-  
» pitulo in ordine digniori succedere cum piviali  
» et stola nigri coloris? *Affirmative*, et amplius. S.  
» Rit. Cong. in *Cajetana* 16. Jul. 1757. » *cit. Ma-*  
*nual.* num. 278.

(\*) Intellige dummodo nec non obtinet consuetudo: Vid.  
Lacium post. v. *Parochus quoad Ritu. Precedentiam*

etc. n. 59. et addit. *Casimirus ibi*, et in *Append. 3.* post  
art. v. *Paroch.* (nec non v. *Cruz* num. 57).



## PRAECEPTUM

VIDE VERB. LEX ART. 1. A N. 16. AD 19.

## PREDICARE, PREDICATOR

## SUMMARIUM

1. Predicare tenetur Episcopi, et hoc est praecipuum eorum munus, et per se, vel per alios in eam legitimi impedimenti id facere debent. — 2. Item praedicare tenetur parochi per se, vel per alios. — 3. Immo Parochi, si ab Episcopo muniti trium mensem spatium suo praedicandi muneri deferant, possunt ad id per censuras compelli, nec per alias penas arbitrio ipsius Episcopi, et etiam per subtractionem fructuum Beneficii, aliorum, qui id praestant, persequendum. — 4. Praedicandum est per annum saltem omnibus Dominicis, et solemnibus diebus Festis; Tempore autem jejuniarum, Quadragesimae, et Adventus Domini quotidie, vel saltem tribus diebus, si ita opere duxerint Episcopi. Et praedicator dicit salutem Angelicam semper. Non vero Regia Coeli, etiam tempore Paschali. — 5. Per ly Tempore jejuniarum intelligitur solummodo tempus Quadragesimae, et Adventus, non autem tempus Vigilium. — 6. Relinquitur arbitrio Episcoporum, an tempore Quadragesimae, et Adventus quotidie, vel tribus diebus in hebdomada, vel minus illis tribus diebus praedicetur. — 7. Praedicationis tempore in Ecclesiis separantur sancta Virorum, et mulierum saltem per velum. — 8. Concionandum est Jedayis semel in hebdomada, qui tenentur ad Concionem accedere. — 9. Praedicationem in Ecclesia omnes possunt audire, Gentiles, Jedayi, et Haeretici. — 10. Praedicationis tempore interme tenentur Episcopi non impediti, Clerici, et alii ejusdem Ecclesiae. — 11. Unda potest Episcopus statueri, ne Canonici, et alii de Capitulo discedant ab Ecclesia tempore Concionis, et quod illi interant quoties sub pena amissionis distributionis illius diei, in qua defuerint. — 12. Praedicationis tempore non potest in Ecclesia dici Missa. — 13. Praedicationis tempore prohibiti sunt populi stare otiosi in Foro, seu in platea. — 14. Non est praedicandum de secte, sed tempore praescripto ab Ordinariis; Unde nulla Concio, neque passio Dominica debet fieri de nocte. — 15. Si concio habetur tempore Missae, debet haberi statim post Evangelium, vel post Credo, si in die Missa tali die dicatur; Quod si Celebrans ipse cocionetur, deponat casula, et manipulo, sedet ad Coram Evangelii, vel ascendit Cathedram? Si qui tempore Missae ait concionaturus eorum Episcopo loci circa initium Evangelii genuflexus petit ab illo Benedictionem per *Johe Domo Benedicere* osculata Episcopi manu, postmodum Cathedram ascendit, et de more concionatur. — 16. Praedicator, si concionatur, dum est expositum SS. Sacramentum, stat rudo capite. — 17. Praedicator non possunt Laici cujuscunque auct. Ordinis, et professionis. — 18. Immo Laici praedicantes subjacent Excommunicationi, et nisi quam citius respuerint, alia competentis poena sunt plectendi. — 19. Et a fortiori praedicare nequeunt mulieres. — 20. Potest tamen praedicationis munus ab Episcopo committi etiam Clerici, et non sit in Sacris Ordinibus constitutus. — 21. Regulariter vero facultas praedicandi non conceditur, nisi Sacerdotibus; vel saltem constitutis in Ordine Diaconatus. — 22. Episcopus potest praedicare in quacunque Ecclesia, etiam Regulari suae Diocesis, nec ab illo potest impedi, aut prohiberi. — 23. Non potest tamen praedicare extra Diocesim suam sine licentia Ordinarii loci. — 24. Episcopo praedicatori per se ipsum in sua Ecclesia, cum ex proprio munere ad id tenetur, minime licet etiam praetextu paupertatis, praetendere sibi praestari elemosynam solum dari praedicatoribus ab Unitaritate electis. — 25. Quando ipsemet Episcopus praedicator, aliter debent alii Concionatores, illisque potest praecipere, ut eo tempore a predicatione se abstineant. — 26. Possunt tamen parochi per se ipsos inter Missarum sollemni sermonem habere, etiam quando Episcopus ipse praedicator. — 27. Parochi, si per se velint munus praedicationis obire, non debent impediri. — 28. Immo tempore Quadragesimae debent de mane in suis Ecclesiis praedicare, non obstantibus consuetudine, quod in sole Matrice, vel alia Ecclesia concionetur. — 29. Parochi per se ipsos concionant in sua Ecclesia, cum ex proprio munere ad id tenentur, minime licet praetextu cujuscunque paupertatis praetendere sibi praestari elemos nam solum dari praedicatoribus ab Unitaritate electis. — 30. Parochi praebentur in suis Ecclesiis admittere Concionatores ab Ordinario non approbatus, etiam praedicare velant aliquis Episcopus. — 31. Possunt tamen parochi dare licentiam alicui viro docto, et noto etiam Regulari, ut ibi, vel ter concionetur in suis Ecclesiis sine Episcopi approbatione. — 32. Et a fortiori possunt, immo debent parochi concedere approbationem ab Ordinario licentiam praedicandi in suis Parochiis. — 33. Approbare praedicatoris spectat ad Episcopum, licet electio spectaret ad alios. — 34. Unde Praelatus exemptus ipsius Episcopi, qui non habet Territorium separatum cum vera qualitate *Matris*, non dat licentiam, neque Benedictionem praedicatoribus, qui praedicare debent in locis suis Jurisdictionis, sed in ea facultas spectat ad Episcopum, in cujus Diocesi locus exemptus existit. — 35. Hinc ad Episcopum spectat dare Benedictionem Concionatori, qui praedicare debet in Ecclesia Conventuali Ordinis Militaris Sancti Stephani. — 36. Item ad Episcopum Diocesis spectat dare licentiam, et Benedictionem Praedicatoribus, qui debent praedicare in Ecclesia Priuatum Religionis Hierosolymitanam non habentium Territorium separatum cum Jurisdictione quasi Episcopali, et vera qualitate *Matris*. — 37. Ordinarius debet aligere Praedictatores, nisi in contrarium sit consuetudo ab immemorabili. — 38. Electio tamen praedicatoris in sua Cathedrali spectat ad eum Episcopum, nulla habita ratione consuetudinis, etiam immemorabilis, quae competet Capitulo, cum Episcopo cum Capitulo, vel de consilio Capituli. — 39. Unde Capitulum in electione Praedicatoris pro Ecclesia Cathedrali nihil potest. — 40. Si Civitas, seu Universitas sit in possessione nominandi Praedictorem pro Cathedrali cum vere solvendi elemosynam, debet manifestari in tali possessione; At si Episcopus vellet sua remittendi alii vindicare (propterea potest) non possit eandem ad solutionem cogere, sed tenetur de proprio expensas, et elemosynam subministrare. — 41. Nec in tali casu Pansionarii Mensae Episcopalis contribuere tenentur ad dictam elemosynam taxam, seu praedicatoris mantenitionis expensas. — 42. Et dato, quod Episcopus ab exercitio Jurisdictionis pro aliquo tempore suspendatur, et detur ei Vicarius

Apostolicus, adhuc retinet *Jus talis electionis* — 43. Concludendo immemorabile nominandi, vel presentandi Prædicatores Episcopo pro Ecclesia inferioribus non est voluit: Unde si Communitas, vel Dominus loci temporis nominal prædicatores, et solvit elemosynam, conatusque hujusmodi servandus est. — 44. Item si Episcopus consensit eligere, et Communitem solvere, talis consuetudo servanda est. — 45. Si autem Communitas, vel Dominus loci temporis nominal, et non solvit elemosynam, tunc nisi consuetudo esset immemorabilis, et probata, posset, et deberet Episcopus hoc *Jus* impingere, et sibi vindicare deputando prædicatores pro libito. — 46. Communitas dare debet prædicatoribus mercedem dari soli tan, nec potest ipsam immittere, et redicere ad eam partem quantitatem. Etiam, et quando tenentur eis alimenta præstare? — 47. Episcopus prædicatores Communitem teneri præstare elemosynam pro Prædicatore Cathedrali, tenetur ipse probare consuetudinem immemorabilem. — 48. Habentes *Jus* nominandi Prædicatores Quadragesimales, debent illam nominare, et præstare Episcopo in terminis a Synodo Diocesana præscriptis; scilicet vel ante Festum Nativitatis D. N. J. C. vel doctus manibus ante Quadragesimam, vel infra mensem Novembriam; et si præsentatis fuerit rejecta, aliam per totum mensem Decembriam maninare, et præstare, aliam per illa vice sui emittere, et ad Episcopum devalvaretur, et solitia elemosynam adhuc egerentur solvere. — 49. Si tamen nominatio, et presentatio prædicatoris fiat, re integra, paulo post terminum elapsam, admitti debet saltem ex gratia. — 50. Item quando habentes *Jus* comedendi omnia verunt, et presentantur in tempore, si nominatus, et electus posset non vult, vel non potest illuc ire, non ideo debent privari iure sui sine culpa. — 51. Nisi acciderit in aliis diebus ante Quadragesimam, quia tunc providetur Episcopo, nec Universitatibus habentes *Jus* recitari poterunt prædicatores, vel ei elemosynam solitam denegare. — 52. Universitates, seu alii habentes *Jus* nominandi Prædicatores non possunt in suis Patentibus Litteris uti verbis *Eligimus, et deputamus, ac electam, et deputatam declaramus*, sed debent uti verbis *Nominamus, et presentamus*. — 53. Hæc regula etiam procedit, quavis nominatio prædicatores ad Generalem aliquam Religionis pertinet, qualescumque sunt pro Religione, sed pro commoditate Universitatis, quæ elemosynam solvit, in Ecclesia Regulari Capite habere debet. — 54. Prædicator destinatus ab Episcopo defuncto, vel Electo, et Rectoribus antiquis, prædicare debet; nec Successoribus possent aliam eligere. — 55. Turnus, seu circulus Conventuum, ubi est in usu, debet observari. — 56. Licet alterativa esset inter Universitatem, et Regularem. — 57. At ubi non est in usu, non debet introduci. — 58. Quæda partes non sunt concordæ, seu vertitur licet inter Episcopum, et Communitem, Sacre Congr. solet eligere Prædicatores, vel præstare, et sine electis prosequitur sine prædicatores pariam. — 59. In quo casu tenetur Communitas, seu Universitas elemosynam erogare. — 60. Casu, quo Prædictus velit per se ipsum prædicare, debet illi intinere, et notificare illi, qui *Jus* nominandi Prædicatores habent ante tempus prædictum ad faciendam nominationem: alius habentes tale *Jus* posset iuxta consuetum libere nominare, et eorum nominationis, et presentatis esset executioni demandanda. — 61. Ubi adeo consuetudo, non pro prædicatore, nisi in Cathedrali, vel Matrice, Episcopus potest prohibere, ne prædicetur in alia Ecclesia, etiam Regularium. — 62. Exceptant tamen Ecclesie Parochiales, in quibus prædicatio Verbi Dei prohiberi non potest, si Parochus per se ipsum hoc munus adimplet, cum ad id Parochus tenetur ex suo Officio. — 63. Episcopus prohibere potest Regularibus, ut aliqui die concionentur, et totus populus conveniat ad Cathedralum. — 64. Absque licentia Episcopi Prædicatores non possunt tempore Quadrage-

simæ, et Adventus, aliisque temporibus commendare in Palatio pauperes, et miserabiles personæ. — 65. Prædicatores, etiam Regulares tenentur emittere *Professionem fidei*, si ab Episcopo exigatur. — 66. Episcopus examinare potest Prædicatores, etiam Regulares prædicare volentes in Ecclesia, quæ eorum Ordinem non esset. — 67. Et Episcopus licentiam prædicandi nemini iisdem Regularibus concessam, ab rationabilibus sensibus, licet equalis, Prædicationem tamen concorrentes, suspendere potest. — 68. Nec potest tamen Episcopus generaliter prohibere Regularibus, quia in Ecclesia regulares Ordinem prædicandi. — 69. Prædicatores Regulares non possunt prædicare, ne ipsi in Ecclesia sui Ordinis, nisi prius a suis Superioribus Regularibus fuerint examinati et approbati, et ab eis licentiam obtineant. — 70. Insuper prædicatores Regulares, et prædicant etiam in Ecclesia sui Ordinis, debent prius petere Benedictionem ab Ordinario. — 71. Sufficit tamen, et Regularis in Ecclesia sui Ordinis prædicare possunt quod Benedictionem ab Ordinario petierint, quavis illam non obtineant. — 72. Damno tamen Episcopus expresse non contradicitur. — 73. Nec Episcopus tenetur significare Regularibus concionem, ab qua contradicuntur eis, ne prædicent. — 74. Prædicatores Regulares tenentur petere Benedictionem ab Ordinario, etiam quando in quibusvis Oratoriis sui Ordinis sermonem eorum populo, vel in Ecclesia, aut ad Crates Monasterium Mortalium sibi subiectarum, licet clausis Januis, nullis secularis ibi interit, habere velintur. — 75. Hinc non possunt Regularis in propriis Oratoriis, vel in propriis Ecclesiis, ne quidem suum sermonem in eorum festis, etiam extra tempus Adventus, et Quadragesimæ habere eorum populo sine Benedictione Ordinis sui. — 76. Item Regularis, qui occasione recitandi *Horarium* in suis Ecclesiis exponunt sacra mysteria, et faciunt pias exhortationes, tenentur petere Benedictionem ab Ordinario loci. — 77. Tempore Quadragesimæ, Adventus, et hujusmodi longi temporis continue prædicandi, non est necesse, quod Prædicatores Regularis singulis diebus pro singulis Concionibus petant ab Ordinario Benedictionem, sed sufficit, quod illam petant et obtineant in principio. — 78. Regularis ad prædicandum in Ecclesia non eorum Ordinem, nedum indiget Benedictione, sed etiam licentia Episcopi: alia licentiam eorum Superiorum. — 79. Et Episcopi gratis concedere debent licentiam prædicandi. — 80. In locis Diocesis distantibus, et difficili itineris, debet Episcopus aliquem deputare, qui det approbationem, et Benedictionem. — 81. Regularis prædicare volentes in Ecclesia eorum Ordinem non spectat ad Ordinarium examinare, sed ad eorum Superiores. — 82. Secus autem, si prædicatur sit Clericus Sæcularis etiam electus a Regularibus, vel si Regularis prædicare velit in Ecclesia aliorum Ordinis, etiam ab ipso Regularibus electus. — 83. Regularis requiritur in propriis Ecclesiis penitus tempore Quadragesimæ, et Adventus, aliisque temporibus in Palatio pauperes, et miserabiles personas alioque licentia Episcopi commendare. — 84. Possunt tamen commendare propria Monasteria. — 85. Ad etiam possunt, dum prædicant in suis Ecclesiis, recipere, et distribuere elemosynas arbitrio suo, et commendare quencunque locum pium ac ito, quæ Episcopus edixit. At extra sua Ecclesiam, prout Episcopus voluerit. Ad commendandum vero Familias, seu personas particulares indistincte necessaria est licentia Episcopi. — 86. Ad prædicandum Mortalibus mitti potest quilibet Regularis, modo non allequetur eorum aliquam ex ipis. — 87. Etiam pro sermonibus spiritualibus ad Crates. — 88. Vel ad conferendum cum Mortis sine sermone de rebus spiritualibus, sive ad Crates, sive ad Collatorium. — 89. Regularis raro missi ad Crates Mortalium pro mure prædicationis obediunt peccant mortaliter, et incurritur Censuras, et poenas, si sine expressa licentia ad collationem immediate post Concionem cum aliquibus, seu

cum uia tantum, omnibus aliis audientibus imminuat sermones cum questionibus, vel dubiis spiritualibus, aut materia ipsius Canticorum. — 90. Praedicatorum regulares non acquirunt stipendium sibi, sed immediate Monasterio. — 91. Praedicatoribus non possunt allegare Doctores, et Auctores modernos, praeterim viventes. — 92. Praedicatoribus non possunt publicare Indulgentias non publicatas per Ordinarios locorum. — 93. Protectors extra numerum possunt concionari cum Mantelletis, et Rochetis. — 94. Praedicatoribus debet salutare prius Capitulum, quam Magistratum. — 95. Item Praedicatoribus debet saluta- et prius Canonicos, quam Gubernatores Civitatis, sive abentes, sive praesentes Episcopo. — 96. Praedicatoribus institui non debent, nisi sint aetate tringinta annorum, sineque graves, aeturi, et docti. — 97. Praedicatoribus tenetur praedicare Sacram Scripturam receptam a S. Ecclesia, et a Doctores Ecclesiae approbata, sub poena Excommunicationis Papae reservatae. — 98. Praedicatoribus deviantes a communi sensu Patrum in exponenda Sacra Scriptura, sunt ab Ordinario carripendi, et a Ministerio abjiciendi. — 99. Praedicatoribus non debent obsequi de Magistratu, vel de Episcopo. Unde Praedicatoribus, etiam Regularibus, obsequentes de Ordinario in sermonibus, quam habent in Oratoria, vel in propriis Ecclesiis, possunt ab eodem Ordinario puniri. — 100. Praedicatoribus non possunt redarguere aliquem expresso nomine in actu praedicandi sub poena Excommunicationis Papae reservatae. — 101. Praedicatoribus praedicantes scandala, aut errores in qualibet Ecclesia debent ab Episcopo removeri ab Officio

praedicandi, etiam si sint exempti, et contra ipsos potest procedere prout de Jure. — 102. Praedicatoribus non debent proponere questiones difficiles populo rudi. — 103. Praedicatoribus non potest tempus determinationis futurorum, ut Antichristi, vel Judicii, etc. vanae revelationes de his, vel aliis, sub poena excommunicationis Papae reservatae. — 104. Praedicatoribus non possunt novae inspirationes, vel revelationes, nisi a Papa, vel loci Episcopo aut auctoritate, et approbata sub poena Excommunicationis Papae reservatae. — 105. Praedicatoribus non possunt debita pro certis, etque apocryphis, neque comica, neque aetula, fabulosa, obscenitate, aut quae risum movent, sed quae lacrymas. — 106. Praedicatoribus non possunt miracula nova nisi per Episcopum sint approbata. — 107. Praedicatoribus, aut imprimi non possunt sine licentia Sedis Apostolicae miracula, gratiae, beneficia, etc. quae praesumuntur accepta a Deo ad intercessionem aliquis mortui cum opinione Sanctitatis, nisi fuerit Canonizatus, vel Beificatus. — 108. Praedicatoribus non possunt miracula, gratiae, etc. talis mortui non Canonizati, nec Beificati, sine tali licentia Sedis Apostolicae, sub poena Clericis saecularibus privationis Officiorum, Suspensionis a Divinis, et administrationis Sacramentorum Regularibus vero omnium Officiorum, nec non vocis activae, et passivae. — 109. Nobiles Faeminae vulgo Dumprohibentur quaeantur in Civitatibus elemosynam pro Concionatoribus. — 110. Canonici Theologus petite, et obtemperantia a Capitulo potest concionari per alium. — 111. Alia ad rem ad n. 120. — 121. Subiect. Addit. et al. man. ad n. 136.

**P**raedicare tenetur Episcopi, et hoc est praecipuum eorum munus, ac per se, vel per alios in casu legitimi impedimenti id facere debent. Concil. Trid. sess. 3. cap. 2. de re-form. ibi: « Quia vero Christianae reipublicae non minus necessaria est praedicatio Evangelii, quam lectio, et hoc est praecipuum Episcoporum munus, statuit, et decrevit eadem Sancta Synodus, omnes Episcopos, Archiepiscopos, Primates, et omnes alios Ecclesiarum Praefatos teneri per se ipsos, si legitime impediti non fuerint, ad praedicandum Sanctum Jesu Christi Evangelium; Si vero contigerit Episcopos, et alios praedictos legitime detineri impedimento, iuxta formam Concilii, viros idoneos assumere teneantur ad hujusmodi praedicationis officium salubriter exequendum. Si quis autem hoc adimplere contempnerit, districtae subiacet ultioni ». Et sess. 24. de reformat. cap. 4. ibi: « Praedicationis munus, quod Episcoporum praecipuum est ecc. a Concil. Mediol. part. 1. de praedicatione. Verbi Dei, ubi post multa de gravi obligatione Episcoporum praedicandi Verbi Dei, subiungit: a Quod si levi de causa, quodam animi languore impediti non fecerint, scient sibi praetermissi necessarii Officii Iudici Deo praecipue rationem esse reddendam; Sin autem se interduum vere impeditos cognoverint, per viros idoneos ex praescripto ejusdem Concilii diligenter hoc munus studiosissime populo praestent ». Unde in Episcopali consecratione cuilibet Episcopo offertur: *Accipe Evangelium, vade, praedica populo tibi commissio*. Et ideo Apostolus hanc stric-

tam, et gravem praedicandi in Episcopis obligationem agnoscent, tremens 1. ad Corinth. cap. 6. scribit: *Vae enim mihi, si non Exangstisaverro*.

Item praedicare tenetur Parochi per se, vel per alios; Concil. Tridentin. cit. sess. 5. de re-form. cap. 2. ibi: « Archiepresbyteri quoque, Plebani, et quicumque Parochiales, vel alias curam animarum habentes, Ecclesias quocumque modo obtinent, per se, vel per alios idoneos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis, et Festis solemnibus plebes sibi commissas pro sua, et eorum capacitate pascant salutaribus verbis, etc. a Concil. Mediolanense loc. cit. Immo Parochi, si ab Episcopo moniti, trium mensium spatium pro praedicandi muneri defuerint, possunt ad id per Censuras compelli, seu per alias poenas arbitrio ipsius Episcopi, et etiam per subtractionem fructuum Beneficii, alteri, qui id praestet, persolvere, textu expresso in Concilio Trid. cit. sess. 5. cap. 2. ibi: « Itaque ubi ab Episcopo moniti, trium mensium spatium muneris sui defuerint, per Censuras Ecclesiasticas, seu alias ad ipsius Episcopi arbitrium cogantur, ita ut etiam, si ei sic expedire visum fuerit, ex Beneficiorum fructibus alteri, qui id praestet, honesta aliqua merces persolvatur, donec principalis ipse respiciens Officium suum impleat ». Quomodo autem, et quando peccent Parochi in hoc deficientes? Videlicet. Parochus art. 2. num. 71, 72, et 73.

Praedicandum est per annum saltem omnibus Dominicis, et solemnibus diebus Festis: Tempore autem jejuniorum Quadragesimae, Adventus Do-

- mihi quotidie, vel saltem tribus in hebdomada diebus, si ita oportere duxerint Episcopi». Sic expresse Concil. Trident. citat. sess. 24. de reform. cap. 4. Et Praedicator dicti salutationem Angelicam semper, non vero *Regina Coeli*, etiam tempore Paschali. Ita Cseremon Episcop. lib. 1. cap. 22. §. 3. Merati tom. 1. pag. 2. tit. 6. num. 38. vers. *Postquam*.
- 5 Per ly *Tempore* *sejuniorum* intelligitur solummodo tempus Quadragesimae, et Adventus, non autem tempus Vigilium. Sic dictum refert Barb. ad Concilium Trid. cit. sess. 24. de reform. cap. 4. numer. 14. et de Offic. et potent. Episcop. par. 63. allegat. 76. num. 30. ubi Insper addit dictum fuisse per dictum cap. 4. Concilii Trid. relinquit arbitrio Episcoporum, an tempore Quadragesimae, et Adventus quotidie, vel tribus diebus in hebdomada, vel minus illis tribus diebus praedicetur; Dicit enim Concilium: *Si ita oportere duxerint*. Et de facto tempore Adventus solis Dominica, et Festivis diebus praedicari solet, ut etiam Romae praedicatur, et tempore Quadragesimae piuribus in locis solet praedicari solum tribus diebus in hebdomada, etiam in Ecclesiis maioribus, et Cathedralibus, et teste Barbosa cit. alleg. 76. num. 30. in Regno Portogalliae singulis diebus per loci Ecclesias distribuitur in Quadragesima, excepto Sabbato, praedicatur.
- 7 Praedicationis tempore in Ecclesiis separata, seu distincta sint loca virorum, et mulierum. Concil. Mediolanense 1. p. 1. tit. de praedicatione Verbi Dei; ibi: «Concilios audiendae causa loca virorum, et mulierum, si fieri potest, Episcopi cura distinguantur; Qui ad id exequendum idoneos aliquot viros adhibent, et a saecularibus Magistratibus, si opus erit, auxilium petat». Unde omnes etiam Regulares tenere debent in Concionibus velum divisum mulierum a viris: *Sacra Congreg. Episc. et Regul. in Fanensi* 22. Maii 1609. apud Nicol. in *Floscul. verb. Praedicator* num. 20. et apud Pignatelli. t. 4. consul. 206. num. 72.
- 8 Concionandum est Judaeis semel in hebdomada, qui tenentur ad Concionem accedere: Gregor. XIII. Constit. 92. incip. *Sacra Mater*.
- 9 Praedicationem in Ecclesia omnes possunt audire, Gentiles, Iudei, et Haeretici. Conc. Carthag. IV. c. 48.
- 10 Praedicationis tempore interesse tenentur Episcopi non impediti, Clerici, et alii ejusdem Ecclesiae: Conc. Mediolanense. 1. par. 1. tit. de praedicatione Verbi Dei; Unde potest Episcopus statuere, ne Canonici, et alii de Capitulo discedant ab Ecclesia tempore Concionis, et quod illi intersint quotidie sub poena amissionis distributionum illius diei, in qua defuerint: *Sacra Congr. Episcop. in Comens.* 16. Maii 1580. in *Castellanien.* 20. Aug. 1602. et *Sacra Congr. Concil. in Nicen.* 18. Novembris 1628.
- 12 Praedicationis tempore non potest in Ecclesia dici Missa: Conc. Colonien. III. tit. *Censurae* c. 19. Concil. Mediolan. part. 1. tit. de praedicatione Verbi Dei. Praedicationis tempore prohibendi sunt populi stereo otiosi in Foro, seu in Platea: Concil. Treviren. cap. 10.
- 14 Non est praedicandum de nocte, sed tempore praescripto ab Ordinariis: Concil. Mediolanense. 1. p. 1. tit. de praedicatione verbi Dei; Unde nulla Concio, neque Passiois Dominicae, debet fieri de nocte: *Sacra Congr. Episc. et Regul. in Castellanien.* 20. Martii 1629. apud Nicol. in *Floscul. verb. Praedicator* num. 17. et apud Pignatelli. t. 4. consul. 205. num. 72.
- 15 Si Concio habeatur tempore Missae, debet haberi statim post Evangelium, vel post Credo, si in dicta Missa talii die dicuntur; Rubricae enim volunt, ne habeatur post Oblationem. Quod si Celebrans ipse concionetur, deposita Casula, et Manipulo, selet ad cornu Evangelii, vel ascendit Cathedram. Si quis tempore Missae aut concionetur coram Episcopo loci, circa initium Evangelii genuflexus petit ab illo Benedictionem per *Jube Domne benedicere*, osculata Episcopi manu, postmodum Cathedram ascendit, et de more concionatur. Praedicator, si concionetur, dum est expositum SS. Sacramento, stat nudo capite, ex Decreto *Sacrae Congregat. Rit.* 16. Febr. 1630. ibi: «Ne fiat Concio coram SS. Sacramento in Altari exposito capite tecto», et habetur in Instructione edita de mandato Clementis XI. ab Eminentissimo Urbis Vicario die 20. Jan. 1705. pro observandis in Oratione 40. horarum cum expositione SS. Sacram. n. 22. quae refertur v. *Euch.* n. 64. \*De benedict. ad praedic. v. in fin. h. art.\*.
- 17 Praedicare non possunt Laici ejusqueque sint Ordinis, et Professionis; textu expresso in Conc. Sicut 14. de Haereticis, ibi: «Cum igitur nonnulli Laici praedicare praesumant, et verendum nimis existat, ne vitia sub specie virtutum subintrent. Nos attendentes, quod Doctorum ordo est in Ecclesia Dei quasi praecipuus: mandamus, quatenus cum alios Dnus Apostolos dederit, alios prophet. alios vero Doctores, interdic. Laicis universis ejusdemque Ordinis censeatur, usurpare Offic. praedicandi», et concordate. *Cum ex injuncto* 11. sed. Conc. Carth. IV. c. 68. Conc. Trev. II. c. 2. Immo Laici praedicantes subiacent Excom. et nisi quancumque respoerint, alii competenti poena plectantur; textu expresso in cap. *Excommunicamus* 13. de Haereticis, §. Quia vero, ibi: «Quia vero nonnulli sub specie pietatis virtutem ejus (juxta quod Apostolus ait) abnegantes, auctoritatem sibi vindicant praedicandi, cum idem Apostolus dicat quomodo praedicabunt, nisi mittatur? omnes, qui prohibiti, vel non missi praeter auctoritatem ab Apostolica Sede, vel Catholico Episcopo loci susceptam, publice, vel privatim praedicationis Officium usurpare praesumpserint, Excommunicationis vinculo innotentur, et nisi quam citius respoerint, alii competenti poena plectantur; et

concordat Concil. Constantiens. sess. ultim. in *Constitutione Martini V. circa finem*, et sic expresse decrevit *Sacra Congreg. Conc.* die 23. Jun. 1580. apud Fagnan. in c. *Responsio* 43. de sentent. Excommunic. n. 19.

- 19 Et a fortiori predicare nequeunt Mulieres. l. 3. *Constit. Apostolorum*. cap. 6. ibi: « Igitur mulieribus, ut in Ecclesia doceant, non concedimus, sed tantum ut precesiones faciant, et audiant Doctores: Noster enim Magister, ac Dominus Jesus Christus, cum nos duodecim ad docendum populum, et gentes misit, nusquam mulieres ad praedicandum misit, tametsi non deerant. Erant enim nobiscum Mater Domini, et sorores ejus praeterea. . . . Sane quidem si necesse fuisset, ut mulieres docerent, ipse primus in quoque mulieribus, quae nobiscum erant, populum erudire praecepisset. Si enim vir caput mulieris est, non est aequum corpus capiti praesse: et concordat cap. *Mulier* 29. dist. 23. Concil. Carthaginens. IV. cap. 68. Concil. Constantiens. sess. ult. in *Constit. Martini V. circa finem*.
- 20 Potest tamen praedicationis munus ab Episcopo committi alicui Clerico, qui non sit in Sacris Ordinibus constitutus: *Sac. Cong. C. die* 23. Junii 1580. apud Fagnan. in cap. *Responsio* 43. de sentent. Excomm. n. 19. Apud Barbos. in *Summa Apostolorum*. de verb. *Praedicatorum* n. 6. et de Officiis. et potest. *Episcoporum*. p. 3. alleg. 76. n. 45. et ad *Con. Trid.* sess. 5. de reformation. cap. 2. n. 4: Possevino. de Officiis. Curial. cap. 3. num. 14.
- 21 Regulariter vero facultas praedicandi non conceditur, nisi Sacerdotibus, vel saltem constitutis in Ordine Diaconatus; Unde *Sac. Cong.* in una *Capitulatione*. 14. Decembris 1666. cuidam Clerico Andreae Sanson aetatis annorum viginti unius licentia in Philosophia, et Theologia praedicare volenti tempore Quadragesimae in uno ex locis dictae Dioecesis, et contra Episcopum et talem licentiam denegantem ad dictam Sacram Congregationem pro facultate recurrenti respondit *Relata*. Et quod talis facultas non sit concedenda, nisi saltem constitutis in Ordine Diaconatus, fuit expresse ordinatum in Edicto de mandato Clementis XI. publicato, die 20. Januarii 1705. ibi: « Quello poi dovrà sermoneggiare, sarà almeno costituito nell'Ordine Diaconale ».
- 22 Episcopus potest praedicare in quacunque Ecclesia, etiam Regulari, suae Dioecesis, nec ab ullo potest impediri, et prohiberi: *Sac. Cong. Episcoporum*. et *Regul.* die 17. Januarii 1583. apud Barbosam in *Summa Apostolicae*. de verb. *Praedicare* n. 1. et ad *Concil. Trident.* sess. 24. de reformation. cap. 4. n. 3. apud Lessa. in *Summ. q. Regular.* tom. 3. verb. *Concionari* n. 12 et apud Nicol. in *Floscul. Verb. Praedicatorum* n. 14. Non potest tamen praedicare extra suam Dioecesim sine licentia Ordinarii loci: *Sac. Cong. Episcoporum*. et *Regular.* in *Theatina* 12. Decembris 1614. apud Nicol. loc. cit.
- 24 Episcopo praedicanti per se ipsum in sua Eccle-

sia, cum ex proprio munere ad id teneatur, minime licet, etiam ex praetextu paupertatis, praetendere sibi praestari elemosynam solitam dari Praedicatoribus electis ab Universitate: *Sacr. Cong. Episcoporum*. et *Regul.* in *Ventana* 20. Martii 1621. apud Sellum in *Selectis Canon.* cap. 23. n. 18. et Barbos. ad *Conc. Trid.* cit. sess. 24. cap. 3. n. 4. et Gavanti. in *Manual. Episcoporum*. verb. *Concio Sacra* num. 2.

Quando ipsemet Episcopus praedicat, silere debent alii Concinatores, illisque poterit praecipere ut eo tempore a praedicatione se abstineant: Sic de mandato Urbani VIII. statuit *Sac. Cong. Concil.* in *Bituntina* 2. Maii 1629. Vide verb. *Parochus* art. 3. num. 74.

## ADDITIONES CASINENSES

quoad tradita sub allata n. 25.

« Quo tempore Episcopus concionem habet, ne-  
mo illius, neque Regularis, concionetur »: *Concil. Mediolan.* iv. et ex *Decr. Clement.* v.

« Immo, si Episcopus ex causa publica, convoca-  
tis Magistratu, Clero, et Populo, coram se prae-  
dicare faciat, potest praecipere Regularibus, ut  
a praedicando abstineant »: *Sac. Congr. Concil.* 10. Martii 1645. apud Gavantum in *Manual. Episcoporum*. v. *Concio*, n. 3.

Praestat insuper haec, quae sequuntur, exscribere ex Benedicto XIV. « Jam vero (sic ille) nulla unquam in Sacra Congregatione Concilii fuit difficultas circa prohibitionem factam Regularibus, ne ea hora in suis Ecclesiis conciones habent, qua Episcopus per semetipsum praedicat; sed semper, et firmiter censuit, ejusmodi prohibitionem in suo robore permanere, atque ad unguem esse servandam. Ita quippe respondit in *Facen.* 26. Aprilis 1607. ad 4. dub. lib. 89. *Positionum* pag. 170. in *Bituntina* 17. Februarii 1629. lib. 14. decretor. pag. 32. *Brundisina* 10. Martii 1645. lib. 17. pag. 445. quin immo eadem Congregatio semper fuit in sententia, licere Episcopo concionem habere ad populum in quolibet suae dioecesis Ecclesia, etiam ad Regulares pertinent, juxta ea, quae congesta leguntur tom. 8. *Bullarii Ord. Praedicatorum*, editi ab Antonio Bremonti, nunc ejusdem Ordinis Generali Magistro, tit. 5. quaeest. 1. num. 37. Sed saepe quaestio agitata est super secunda prohibitionis parte, qua interdicitur Regularibus, ne praedicent, quando Episcopus coram se solemniter praedicare facit: quoniam, etsi eandem Congregationem olim responderisset, hanc quoque prohibitionem sustineri, attamen Gregorius XIII. vehementer dubitavit, an id esset us receptum; sicuti adnotatum reperimus in cit. lib. 89. *Positionum* pag. 171. Enimvero, cum solent Episcopi concionibus in sua Cathedrali interesse tempore Adventus, et Quadragesimae, si praedicta prohibitio vigeret, deberent Regulares ab ha-

bendis in suis Ecclesiis concionibus abstinere eo potissimum tempore, quo Fideles illos audire solent, et hac de causa eorumdem Regularium Ecclesiis frequentant. Haec autem ratio tantae efficacitatis visa est sacrae Congregationi Concilii, ut in allegata causa *Pacen*. 26. Aprilis 1607. dixerit, nulli quidem fas esse concionari, quando Episcopus ipse per semetipsum ad suum populum verba facit, sed nequaquam impediri posse Regulares, ne in propriis Ecclesiis conciones habeant, quando Episcopus *eorum se solemniter praedicare facit*: et postmodum, eadem questione novo examini subiecta, in citata causa *Brundusina* 10. Martii 1645. eadem Congregatio mentem suam clarius explicans, declaravit, id esse intelligendum, cum Episcopus consuetis concionibus interest, quae per annum fieri solent: sed, si idem Episcopus ex causa publica, convocatis Clero, Magistratu, et populo, coram se praedicare faciat, tunc illi licere dixit, praecipere Regularibus, ut a praedicando absterneant, atque inobedientes poenis etiam censurarum coercere. Equidem omnes praedictae rerum circumstantiae videntur efficere illam solemnitatem, quam iura requirunt, ut non liceat eodem tempore Regularibus praedicare: secus vero accidit, eum, tempore Adventus, et Quadragesimae, Episcopus concioni adest: tunc quippe non videtur Episcopus *facere coram se solemniter praedicari*, sed potius concionem audire, quae etiam eo absente haberetur. De Syn. Dioec. l. 9. cap. 17. n. 7.

- 26 Possunt tamen Parochi per se ipsos inter Missarum solennia sermonem habere, etiam quando Episcopus ipse praedicat. Sic censuit eadem Sac. Cong. in *Tervlen*. 11. Junii. 1731. ubi subdit, id non intelligi respectu Parochorum in sua Ecclesia Parochiali. Ita apud Barb. de *Offic. et potest. Parochi* par. 1. c. 14. n. 3.
- 27 Parochi, si per se velint munus praedicationis obire non debent impediri: Sac. Cong. Con. ad cap. 2. sess. 5. de *ref.* in hac verba: « Si Curatores animarum per se velint munus praedicationis obire, non debent impediri ». Sic refert Barb. l. c. n. 5.
- 28 Immo tempore Quadragesimae possunt de mane in suis Ecclesiis praedicare, non obstante consuetudine, quod in sola Metrice, vel alia Ecclesia concionetur: Sac. Cong. Con. in *Florentina Juris praedicationis* 26. Januarii 1697. apud Monacell. par. 1. tit. 10. form. 19. n. 4.
- 29 Parocho per se ipsum concionanti in sua Ecclesia, cum ex proprio munere ad id teneatur, minime licet praetextu cuiuscunque paupertatis praetendere sibi praestari eleemosynam solitam dari Praedicatoribus ab Universitate electis. Vide verb. *Parochus* art. 2. num. 77.
- 30 Parochi prohibentur in suis Ecclesiis admittere Concionatores ab Ordinario non approbato, etiam si praedicare vellet aliquis Episcopus. Vid. d. verb. *Parochus* art. 2. n. 78.

Possunt tamen Parochi dure licentiam alicui viro docto, et noto, etiam Regulari, ut bis, vel ter concionetur in suis Ecclesiis sine Episcopi approbatione. Vide d. verb. *Parochus* art. 2. nu. 79.

Et a fortiori possunt, immo debent Parochi concedere approbatis ab Ordinario licentiam praedicandi in suis Parochiis. Vide d. verb. *Parochus* art. 2. num. 80.

Approbare Praedicatorum spectat ad Episcopum, licet electio spectaret ad alios: *Sacra Cong. Episcop. et Regul. in Aquisani* 8. Aprilis 1603. apud Nicol. in *Flosculis* verb. *Praedicator* n. 15. Unde Praeatus exemptus inferior Episcopo, qui non habet Territorium separatum cum vera qualitate Nullius, non dat licentiam, neque Benedictionem Praedicatoribus, qui praedicare debent in locis suae Jurisdictionis, sed ista facultas spectat ad Episcopum, in cujus Dioecesi locus exemptus existit: *Sac. Cong. Con. 21. Novemb. 1596. Pign. 10. cons. 151. num. 16. et 17. Card. Petra t. 4. Commentar. ad Const. 5. Calixti III. sect. 2. n. 67. et seq.* ubi adducit plures S. C. C. et Rotae decisiones.

Hinc ad Episcopum spectat dare Benedictionem Concionatori, qui praedicare debet in Ecclesia Conventuali Ordinis Militaris S. Stephani, ut declaravit Sac. Congr. Con. in *Pisana Jurisdictionis* 21. Februarii 1688. in *responsione* ad 18. Item ad Episcopum Dioecesanum spectat dare licentiam, et Benedictionem Praedicatoribus, qui debent praedicare in Ecclesiis Prioratum Religionis Hierosolymitanae non habentium Territorium separatum eum Jurisdictione quasi Episcopali, et vera qualitate Nullius. Sic Sac. Cong. Con. in *Vulturariensi* apud Card. Petram loc. cit. nu. 58. ubi refert totum Decretum, et etiam plures decisiones Sacrae Rotae Romanae.

Ordinarius debet eligere Praedicatorum, nisi in contrarium sit consuetudo ab immemorabili tempore: Sac. Cong. Con. apud Zanol. in *praxi Episcop. par. 1. verb. Praedicator* §. 7. Barbosa de *Offic. et potest. Episcop. par. 3. allegat. 76. nu. 5. et in Summ. Apostolic. decision. verb. Praedicator. nu. 12. et supra Concil. Trid. sess. 5. cap. 2. num. 5. Electio tamen, et deputatio Praedicatoris in sua Cathedrali spectat ad solum Episcopum, nulla habita ratione consuetudinis etiam immemorabilis, quae competet Capitulo, seu Episcopo eum Capitulo, vel de consilio Capituli: S. C. C. in *Abulensi*. 3. Augusti 1686. apud Barbosa in *Summa Apostolic. dec. verb. Praedicator* n. 11. et *supra Concil. cit. num. 6. et seq. et cit. allegat. 77. n. 6. et Pignatelli, tom. 4. consilii. 206. nu. 41. Unde Capitulum in electione Praedicatoris pro Ecclesia Cathedrali nihil potest: Sic Sac. Congreg. Con. apud Barbosa in *Summa loc. cit. n. 8. et supra Conc. loc. cit. num. 8. et cit. alleg. 76. nu. 7. Addenda sunt sequentia resoluta dubia a Sac. Congr. Con. die 5. Sept. 1705. in Urgellensi. juris concionandi, videlicet.***

Primo: an Concionator deputatus ab Episcopo ad predicandum in Cathedrali, aliisque Ecclesiis in ejus ambitu existentibus, tenetur exhibere Litteras Patentes Capituli in casu etc.

Secundo: an licet Capitulo, seu ejus Decano retinere clavem pulpiti ejusdem Ecclesiae Cathedralis?

Tertio: An Episcopus procedere possit per censuras in casu, quo Decanus, et Canonici se opponant in casu etc. non obstante quod Capitulum se tueretur observantia sibi favorabili, ac praetensione ordinariae jurisdictionis super Ecclesia Cathedrali, ejusque ambitu?

« Sacra Congregat. die qua supra, respondit: Quoad primum, et secundum, Negative. Ad tertium, Affirmative, et amplius in omnibus ». Sic apud Scarfonton. part. 3. addit. 18. nu. 11. per tot. ubi multa alia adducit ad rem.

- 40 Si Civitas, seu Universitas sit in possessione nominandi, et praesentandi Praedictorem pro Cathedrali cum onere solvendi elemosynam, debet manuteneri in tali possessione; At si Episcopus vellet Jus nominandi sibi vindicare (prout vere potest), non posset eandem ad solutionem cogere, sed teneatur de proprio expensis, et elemosynam subministrare. Sic pluries respondit Sac. Congreg. Conc. apud Pignatelli. tom. 4. consult. 206. num. 41. et apud Monacelli. part. 1. tit. 11. formul. 7. num. 14. et signanter 11. Junii 1596. Decreto tenoris sequentis: « Sac. Congr. Conc. censuit, esse in electione Episcopi, vel deputare in sua Cathedrali Praedictorem, etiam quod populus illum ab immemorabili tempore eligere consueverit; Vel praedictam nominationem ipsi populo relinquere, ita ut si Episcopus Praedictorem eligat, populum ad elemosynas Praedicatori erogandas non compellet. Verum si populum praedicta facultate eligendi Praedictorem uti permiserit, tunc populum ad solitas elemosynas praestandas cogere poterit »; et in Urbinate. 7. Junii 1698. in Aetna 30. Septembris. 1702. in Neocastrum. 6. Octobris. 1703. apud Monacelli. part. 2. tit. 3. formul. 8. num. 3. et sic pluries respondit etiam Sac. Cong. Episcop. apud Pignatelli. loc. cit. et Monacelli. par. 1. loc. cit. num. 14.

- 41 Nec in tali casu Pensionarii Mensae Episcopalis contribuere tenentur ad dictam elemosynam taxam, seu Praedicatoris mantentionis expensas: Sac. Congr. Conc. in Nullius 29. Maii 1649. in qua sic habetur: « Sacra Congregatio Concilii censuit, Pensionarios Mensae Episcopalis non teneri contribuere pro rata expensis, quas Episcopus annuam solvit ex fructibus Mensae Praedicatori in Cathedrali concionanti, lib. 18. Decret. pag. 624

- 42 Et dato, quod Episcopus ab exercitio Jurisdictionis pro aliquo tempore suspendatur, et detur ei Vicarius Apostolicus, adhuc retinet Jus talis electionis, quia si ipse solvit, debet Praedictorem in Cathedrali eligere, et non Vicarius Apostolicus, ut respondit Sac. Cong. Episcop. in Sorana 13. Febr. 1699.

Consuetudo immemorabilis nominandi, vel praesentandi Praedictorem Episcopo pro Ecclesiis inferioribus non est subacta, ut decisum fuisse refert Barbosa supra Concil. cit. sess. 5. cap. 2. n. 16. et Pignatelli. tom. 4. consult. 206. num. 26. Unde si Communitas, vel Dominus loci temporalis nominat Praedictorem, et solvit elemosynam, consuetudo hujusmodi servanda est: Sac. Cong. Episcop. in Aprutina, seu Interannum. 7. Febr. 1615. S. C. Conc. in Aquilana. 1. Junii 1696.

Item si Episcopus consueverit eligere, et Communitas solvere, talis consuetudo servanda est; absque eo quod Universitas, seu Communitas possit praetendere nominationem: Sac. Congr. Conc. in Ostunens. 15. Novembris. 1692. et in Bovinen. 20. Jun. 1693.

Si autem Communitas, seu Universitas, vel Dominus loci temporalis nominat, et non solvit elemosynam, tunc nisi consuetudo esset immemorabilis, et probata, posset, et deberet Episcopus hoc Jus impugnare, et sibi vindicare deputando Praedictorem pro libito; In hoc enim casu nulla concurrat aequitas, neque adest correlative nominationis ad elemosynam, ut docet Cardinal. de Luca adnotat. ad Concil. discurs. 4. num. 6. Monacelli. part. 1. tit. 11. formul. 7. nu. 13.

Communitas dare debet Praedicatoribus mercedem dari solitam, nec potest ipsam immisueri, et reducere ad certam parvam quantitatem: Sac. Congreg. Concil. in Viaticis. Civitatis Vetulas de mense Septembris. 1620. apud Barbosam in Summa Apostolica. decis. verb. Praedicator nu. et pluries Sac. Cong. Episcop. et Regul. apud Nicol. in Florent. verb. Praedicator n. 21. et nuper in Tyburina contra Universitatem Terrae Poli. 4. Julii 1694. referente Eminent. Card. de Judice, et recurrente P. Bucciarello Monacho Silvestrino. Vide verb. Alimenta a n. 114. ad 116. ubi de alimentis Praedicatori debitis.

Episcopus praetendens, Communitatem teneri praestare elemosynam pro Praedicatoribus Cathedralis, tenetur ipse probare consuetudinem immemorabilem: Sacra Cong. Conc. in Sutrina 10. Mart. 1618. et 10. Julii 1617. apud Barbosam in Summa Apostolica. decis. verb. Praedicator n. 10. et apud Sella. in Selectis Canonice. cap. 8. n. 11.

Habentes Jus nominandi Praedictorem Quadragiesimalem, debent illum nominare, et praesentare Episcopo in termino a Synodo Diocesana praescripto, vel ante Festum Nativitatis Domini Nostri Jesu Christi, vel duobus mensibus ante Quadragiesimam, alias nominatio devolvitur ad Episcopum: Sacra Congregat. Concil. in Narnien. 24. Februar. 1625. lib. possit. fol. 383. et 446. et in Theanen. 14. Aprilis 1685. apud Monacelli. part. 4. ad supplement. ad 2. tom. num. 110. Vel ut habet idem Monacelli. part. 1. tit. 1. formul. 7. num. 1. debent praesentare Episcopo intra mensem Novembris Quadragiesimae praecedentem; et si praesentatus fuerit rejectus, alium per totum

mensem Decemb. nominare, et præsentare, alias pro illa vice jus amitterent, et ad Episcopum devolvere, et solitam eleemosynam adhuc cogentur solvere, ut pluries decrevit *Sacr. Congregat. Episcop. et Regul.* apud Pignatell. tom. 4. consulti. 206. num. 54. et Nicol. in *Flouculis verb. Prædicator* num. 1. et signanter in *Rossanen.* 10. Decembr. 1591. in *Maricensi* 13. April. 1612. in *Milevitana* 21. Jun. 1612. *Cassanen.* 11. Jun. 1627. et nuper teste ipso Monacell. cit. num. 1. declaravit *Sacr. Congregat. Conc.* in *Trojano* 14. Augusti 1700. et novissime eadem *Sacr. Congregat. Concil.* in *Theanen.* 1728. ad 2. dub. respondit, quod Communitas tenetur exhibere Episcopo nominationem Prædicatoris per duos menses ante initium Quadragesimæ. Sic apud *Thesaur. Besolut.* Sacrae Congregationis Concil. tom. 4.

- 49 Si tamen nominatio, et præsentatio Prædicatoris fiat re integra, paulo post terminum electionis, admitti debet, saltem ex gratia: *Ead. Sacr. Congr. Episcop. in Nucernina* 29. Jan. 1627. epud Pignatell. l. c. num. 54.

- 50 Item quando habentes Jus nominandi nominaverunt, et præsentaverunt in tempore, si nominatus, et electus potest non vult, vel non potest illic ire, non ideo debet privari Jura suo sine culpa: *Ead. Sac. Congreg. Episcop. in Normiensis* 24. Febr. 1612. apud Pignatell. loc. cit. num. 54. et Nicol. loc. cit. num. 3. et eadem *Sac. Congreg. in Ariminens.* 8. Februar. 1686. epud Monacell. 2. tit. 12. formul. 8. n. 4.

- 51 Nisi acciderit in ultimis diebus ante Quadragesimam, quia tunc providet Episcopus; Nec Universitates habentes dictum Jus recusare poterunt Prædicatorem, vel ei eleemosynam solitam denegare: *Eadem Sacra Congregat. Episcop. in Montis Falisci* 18. Septemb. 1648. apud Pignatell. et Nicol. loc. cit.

- 52 Universitates, seu illi habentes Jus nominandi Prædicatorem, non possunt in suis Patentibus Litteris uti verbis: « Eligimus, et deputamus, ac electum, et deputatum declaramus »; sed debent uti verbis: *Nominamus, et præsentamus*, uti pluries declaravit *Sacro Congregatio Episcoporum et Regular.* apud Pignatell. loc. cit. num. 54. et sequent. et signanter in *Caesariensi* die 17. Septemb. 1655. et nuper *Sacr. Congregat. Concil.* in *Sutrina* 8. Maii 1686. et in *Urbinate.* 7. Jun. 1698. et 10. Januar. 1699. apud Monacell. part. 1. tit. 11. formul. 6. num. 3.

- 53 Ubi sub num. 4. subjungit, quod hæc Regula etiam procedit, quavis nominatio Prædicatoris ad Generalem hujus Religionis pertineret, quotiescumque, non pro Religione, sed pro commoditate Universitatis, quæ eleemosynam solvit, in Ecclesia Regulari concilio habenda sit, prout censuit *Sacr. Congregat. Episcop. et Regul.* in *Alatrina* 3. Jul. 1693. proponente Eminentis. Card. de Judice.

- 54 Prædicator destinatus ab Episcopo defuncto, n

vel electus a Rectoribus antiquis, prædicare debet, nec Successores possunt illum eligere: *Sacr. Congreg. Episcop. in Acheruntina* 2. April. 1601. et 17. Februar. 1645. et antea in *Mazariensi* 15. Decemb. 1687. epud Pignatell. loc. cit. num. 57. et apud Nicol. loc. cit. num. 4.

Turnus, seu Circulus Concionum, ubi est in usu, debet observari: *Sacr. Congreg. Episcop. in Sutrina* 4. Februar. 1611. et in *Senogalliensis* 3. Novemb. 1612. apud Pignatell. loc. cit. num. 56. et apud Nicol. loc. cit. num. 7. Licet alternativa esset inter Universitatem, et Regulares; *Sacro Congregat. Episcop. et Regular.* in una *Austinianorum* 22. Jul. 1646. apud Pignatell. l. c. num. 56. At ubi non est in usu, non debet introduci: *Sacr. Congregat. Episcop. et Regul.* in *Firmana* 24. Januar. 1617. apud Pignatell. loc. cit. num. 56. et Nicol. loc. cit. num. 7.

Quando portæ non sunt concordæ, seu vertitur lis inter Episcopum, et Communitatem, Sacra Congregatio solet eligere Prædicatorem, vel præcipere, ut jam electus prosequatur sine præjudicio partium; Ita sæpe *Sacro Congregat. Episcop. et Regular.* et signanter in *Dertonensi* 10. Novemb. 1645. et in *Montis Falisci* 5. Martii 1648. et alibi frequenter apud Pignatell. loc. cit. num. 57. In quo casu tenetur Communitas, seu Universitas eleemosynam erogare: *Sacr. Congreg. Episcop. et Regul.* in una *Civitatis Plebis* 23. Februar. 1617. apud Pignatell. loc. cit. num. 57. et Nicol. loc. cit. num. 6.

Casu, quo Parochus velit per se ipsum prædicare, debet id intimare, et notificare illi, qui Jus nominandi Prædicatorem habent, ante tempus præfixum ad faciendam nominationem; aliter habentes tale jus possent juxta consuetum libere nominare, et eorum nominatio, et presentatio valeret, essetque executioni demandanda: *Sacr. Cong. Episcop. et Regul.* in *Senogall. inter Parochum Mathacum Fabri, et Universitatem Montis Nori* 16. Mart. 1690.

Ubi edest consuetudo, quod non prædicetur nisi in Ecclesia Cathedrali, vel Matrice, Episcopus potest prohibere, ne prædicetur in illis Ecclesiis, etiam Regularium: *Sacro Congregat. Episcop. et Regular.* in *Dertonen.* 10. Februar. et in *Asten.* 6. Septemb. 1604. apud Monacell. part. 2. tit. 13. formul. 8. numer. 5. Excipiuntur tamen Ecclesia Parochiales, in quibus prædicatio Verbi Dei prohiberi non potest, si Parochus per se ipsum hoc munus adimpleat, cum ad id Parochus teneatur ex suo Officio. Vide supra num. 26. 27. 28.

Episcopus prohibere potest Regularibus, non aliquo die concionantur, ut totus populus conveniat ad Cathedralium: *Sacr. Cong. Conc.* apud Barbossam in *Summo Apostolic. decis.* verb. *Prædicator* n. 19. et *Lozanam in Summa quaest. Reg. verb. Concionari* n. 13. et Gavanti. in *Monuel. Episc. verb. Concilio. Sacro*, num. 51.

Abque licentia Episcopi Prædicatoris non pos-



- sunt tempore Quadragesimae, et Adventus, siis-  
que temporibus commendare: in pulpito pauperes,  
et miserabiles personas: Sac. Cong. *Episcop. et*  
*Regul. in Piacentina* 20. Jul. 1619. apud Barbosam  
loc. cit. num. 17.
- 63 Praedicatorum etiam Regulares tenentur emitti-  
re Professionem Fidei, si ab Episcopo exigatur.  
Vide verb. *Fidei professio* n. 4. et 22.
- 66 Episcopus examinare potest Praedicatorum etiam  
Regulares praedicare volentes in Ecclesiis, quae  
suorum Ordinum non sunt: Sac. Congreg. *Conc.*  
*in Ugentin.* 22. Januar. 1628. Clemens X. Con-  
stitut. incip. *Superna*, ibi: « Posse Episcopum licen-  
tiam concessurum Regularibus in Ecclesiis, quae  
suorum Ordinum non sunt, praedicare volentibus,  
illos, quavis ab Universitatibus, aut Magistrati-  
bus Laicis nominatos, etiam si Episcopi antecesso-  
res per tempus immemorabile habeant licentiam abs-  
que examine concedere consueverint, quo ad Doc-  
trinam examinare; si ita ipsis arbitrio, quod mo-  
deratum, et discretum esse debet, visum fuerit ».
- 67 Et Episcopus licentiam praedicandi semel  
idem Regularibus concessam ob rationabiles causas,  
licet occultas, Praedicationem tamen concernen-  
tes, suspendere potest. Sic praecise Clemens X. in  
dicta Constitut. *Superna*, ibi: « Et licentiam praedi-  
candi semel isdem concessam, ob rationabiles  
causas, licet occultas, Praedicationem tamen con-  
cernentes, suspendere ».
- 68 Non potest tamen Episcopus generatim probi-  
dere Regularibus, quin in Ecclesiis suorum Ordini-  
um, praedicent. Sic expresse Clem. X. in d. Con-  
st. *Superna*, ibi: « Non posse tamen Episcopum  
generatim prohibere Regularibus, quin in Eccle-  
siis suorum Ordinum praedicent ».
- 69 Praedicatorum Regulares non possunt praedica-  
re, ne quidem in Ecclesiis sui Ordinis, nisi prius  
a suis Superioribus Regularibus fuerint examina-  
ti, et approbati, et ab eis licentiam obtinuerint.  
Sic expresse Concil. Tridentinum. *sess. 5. de reform.*  
*cap. 2.* ibi: « Regulares vero cuiuscumque Ordinis,  
nisi a suis Superioribus de vita, moribus, et scien-  
tiam examinati, et approbati fuerint, ac de eorum  
licentia, etiam in Ecclesiis suorum Ordinum praedi-  
care non possint ».
- 70 Insuper Praedicatorum Regulares, ut praedicent  
etiam in Ecclesiis sui Ordinis, debent prius pete-  
re Benedictionem ab Ordinario: Sic expresse Con-  
cil. Tridentinum. *loc. citat.* ibi: « Cum quo licentia  
personaliter se coram Episcopo praesentare, et ab  
eis Benedictionem petere teneantur, antequam  
praedicare incipiant ». Idem statuit Gregorius  
XV. Constit. incip. *Inscrutabili*, et Clemens X.  
Constitut. incip. *Superna*, ibi: « Regulares, qui in  
Ecclesiis sui Ordinis praedicare voluerint, teneant  
ab Episcopo Diocesano Benedictionem petere ».
- 71 Sufficit autem, ut Regulares in Ecclesiis sui Or-  
dinis praedicare possint, quod Benedictionem ab  
Ordinario petierint, quavis illam non obtinue-  
rint. Sic expresse Clemens X. in d. Constit. *Super-*  
*na*, ibi: « Praedicare tamen posse, quavis illam  
non obtinuerint ».
- Dummodo tamen Episcopus expresse non con-  
tradixerit, quia si Episcopus nedum non con-  
cesserit Benedictionem, sed etiam contradixerit,  
tunc Regulares nequeunt praedicare nequidem  
in Ecclesiis sui Ordinis. Sic expresse Clemens X.  
in dicta Constit. *Superna*, ibi: « Quod si Episcopus  
Benedictionem nedum non concesserit, sed etiam  
contradixerit, ne in praedictis quidem Ecclesiis li-  
cere Regularibus praedicare, atque controvenien-  
tes ab illo, tamquam Sedi Apostolicae Delegato,  
Censuris, aliisque poenis Ecclesiasticis in vim  
Constitutionis fel. rec. Gregorii XV, praedecessoris  
Nostris incip. *Inscrutabili Dei providentia*, coer-  
ceri, et puniri possit; Episcopus tamen absque ius-  
ta, et rationabili causa contradicere non debe-  
re ». Et videtur sic prius statuisse Concilium Tri-  
dentinum *sess. 24. reform. cap. 4.* ibi: « Nullus  
autem Saecularis, sive Regularis, etiam in Ecclesiis  
suorum Ordinum, contradicente Episcopo, praedi-  
care praesumat »: et sic declaravit *Sacra Congr.*  
*Concil. in una Foroliv.* 4. Febr. 1647. ad *cap.*  
*4. sess. 24. de reform.* apud Pignatelli. *tom. 1.*  
*consult. 325.* ubi reprobat Peyrinum, Dianam,  
Mirandum, Villosiolum, et alios, quos minus recte  
dicit sequutum esse Barbos. de *pot. Episcop. part.*  
*3. alleg. 76.* num. 20. Vide ipsum Barbos. *ibi*, et  
*supra* Concil. *cit.* *sess. 24. cap. 4. de reform.* n.  
25. ubi ad id affert Litteras Urbani VIII. in for-  
ma Brevis directas Emin. Card. de Sandovei Episcopo  
Giennensi sub dat. 30. Jan. 1629.
- Nec Episcopus tenetur significare Regularibus 73  
causam, ob quam contradicit eis, ne praedicent.  
Sic decrevisse Sacram Congregationem Concilii re-  
fert cum aliis Barbos. *sup. Concil. citat.* *sess. 24.*  
*cap. 4.* num. 22. et Pignatelli. *tom. 4. consult.*  
*206.* num. 68. Et videtur esse iuxta mentem dic-  
tae Constitutionis *Superna*; in qua, §. 5. statui-  
tur, Episcopum non teneri significare Regularibus  
causam ob quam Confessarios a se simpliciter ap-  
probatos ad Confessiones Saecularium, ab iisdem  
audiendis suspendat, ibi: « Nec eam teneri Episco-  
pum ipsis Regularibus significare, sed Sedi Apo-  
stolicae duntaxat, ubi eam sibi aperiri postulave-  
rit ». Sic cum aliis Anton. de *regimine Ecclesiae*  
*lib. 7. cap. 13. sub n. 9.* Matthaeucci *Official. Curiae*  
*c. 12. n. 5. et alii.*
- Praedicatorum Regulares tenentur petere Bene-  
dictionem ab Ordinario, etiam quando in quibus-  
vis Oratoriis sui Ordinis sermonem coram populo,  
vel in Ecclesiis, aut ad crates Monasteriorum Mo-  
nialium sibi subiectarum, licet clausis januis, et  
nullis saecularis ibi intersit, habere voluerint. Sic  
expresse Clemens X. in dicta Constitut. incip. *Super-*  
*na*, ibi: « Et huiusmodi Benedictionem teneri  
etiam Regulares petere, si in quibuscumque Ora-  
toris sui Ordinis sermonem coram populo, vel in  
Ecclesiis, aut ad crates Monasteriorum Sanctimo-  
nialium eorum Jurisdictioni subiectarum, licet

clausis januis, et nullus saecularis ibi intersit, habere voluerit ».

- 75 Hinc non possunt Regulares in propriis Oratoriis, vel in propriis Ecclesiis, nequidem unum sermonem in eorum Festis, etiam extra tempus Adventus, et Quadragesimae, habere coram populo sine Benedictione Ordinarii, ut colligitur ex citatis verbis Constitutionis *Superna*, et expresse jam declaraverat *Sac. Cong. Conc. in Vercellensi die 21. Marti. 1643. et Tridentin. cap. 2. sess. 25. et cap. 4. sess. 24. de reform. apud Pignatell. to. 1. consultat. 266.* Item Regulares, qui occasinè recitandi Rosarium in suis Ecclesiis exponant Sacra Mysteria, et faciant piis exhortationes, tenentur petere Benedictionem ab Ordinario iocli. Sic declaravit *Sacra Congregat. Concil. in una N. die 14. Aug. 1643. apud Pignatell. tom. 1. consultationes 407.*
- 77 Tempore Quadragesimae, Adventus, et huiusmodi longi temporis continue praedicandi non est necesse, quod Praedicatores Regulares singulis diebus per singulis Concinnibus petant ab Ordinario Benedictionem, sed sufficit, quod illam petant, et obtineant in principio, ut aperte colligitur ex Concilio Tridentino *cit. sess. 4. de reform. cap. 2. ibi: Antequam praedicare incipiant; Et pro certo tenet Matthaeus. Official. Cur. cap. 12. nu. 15. et alii.*
- 78 Regulares ad praedicandum in Ecclesiis non suorum Ordinum, nedum indigent Benedictione, sed etiam licentia Episcopi, ultra licentiam suorum Superiorum. Sic expresse Concil. Tridentin. *sess. 5. cap. 2. ibi: « In Ecclesia vero, quae suorum Ordinum non sunt, ultra licentiam suorum Superiorum, etiam Episcopi licentiam habere teneantur, sine qua in ipsis Ecclesiis non suorum ordinum nulla modo praedicare possint; Ipsam autem licentiam gratis Episcopi concedant ».* Quod confirmavit Gregorius XV. *cit. Constitut. iucip. Inscrutabili.* Unde nota, quod Episcopi gratis concedere debent licentiam praedicandi, ibi: « Ipsam autem licentiam gratis Episcopi concedant ». Quod et expresse mandatur in *Taxa Innocentiana*, §. *Si dichiara*, ibi: « Si dichiara anche illecito ogni emolumento diretto, o indiretto, e per conseguenza se ne proibisce al Vescovo, al Prelato, Vicario, e Cancelliere, ed ogni altro Ministro, e Famigliare ogni esazione sotto qualsivoglia pretesto, anche di mancia, e donativo, nell' infrascripte cose, cioè per la licenza, o Patente di predicare, così nella Quaresima, o nell' Avvento, come in tutti li altri tempi, ed in qualsivoglia luogo ». Vide verb. *Taxa*
- 80 In locis Diocesis distantibus, et difficili itinere debet Episcopus aliquem deputare, qui det approbationem, et Benedictionem: *Sac. Congregat. Episcop. et Regul. 20. Septembris 1583. et Sacra Congregat. 10. Maii 1635.* quae scripsit Litteras hortatorias ad Episcopos, qui per amplius habent Dioeceses, ut Regularibus longe distantibus Bene-

ditionem, vel licentiam praedicandi concedant per Litteras Patentes, vel per suos Vicarios Foraneos apud Pignatell. *tom. 4. consultat. 206. numer. 78.*

Regulares praedicare valentes in Ecclesiis suorum Ordinum non spectat ad Ordinarium eos examinare, sed ad eorum Superiores: *Sac. Cong. Episcop. et Regul. in Salernitana 19. Decemb. 1610.* Secus autem si Praedicator sit Clericus saecularis, etiam electus a Regularibus, vel si Regularis praedicare velit in Ecclesiis aliorum Ordinum, etiam ab ipsis Regularibus electus *Sac. Cong. Episcop. et Regul. in Cajetana 15. Dec. 1607. apud Pignatell. cit. consult. 206. num. 66.*

Regulares nequidem in propriis Ecclesiis possunt tempore Quadragesimae, et Adventus, aliaque temporibus in Pulpito pauperes, et miserabiles personas absque licentia Episcopi commendare: *Sacra Congregat. Episcop. et Regular. in Placentina 20. Jul. 1619.* Possunt tamen commendare propria Monasteria: *Sacra Congregat. Episcop. et Regul. 8. Maii 1602.* Ac etiam possunt, dum praedicant in suis Ecclesiis recipere, ac distribuere elemosynas arbitrio suo, et commendare quicumque locum pium ex eis, quae Episcopus edixerit; at extra suas Ecclesias prout Episcopus voluerit. Ad commendandum vero familias, seu personas particulares indistincte necessaria est licentia Episcopi; *Sacra Congregatio Concil. in Paduana 27. Nov. 1626.* Sic expresse apud Pignatell. *consult. 206. num. 69.*

Ad praedicandum Monialibus miti potest quilibet Regularis, modo non aliquat tempus alium ex ipsis: *Sac. Congregat. Episcop. et Regulari in Montisfalsiensi 25. Marti. 1591. et in Hieracensi 2. Martii 1592.* Etiam per sermonibus spiritualibus ad crates: *Eadem Sac. Congregat. Episcop. et Regul. in Interamneni 8. Jun. 1563. et in Teracinensi 5. Martii 1608.* Vel ad conferendum cum Monialibus sermonem de rebus spiritualibus, sive ad crates, sive ad collocutarium: *Eadem Sacra Congregat. Episcop. et Regul. 2. Jun. et 14. Novemb. 1601. apud Pignatell. loc. cit. num. 71.*

Regulares vero missi ad crates Monialium pro munere praedicationis abeundo peccant mortaliter, et incurrunt Censuras, et poenas, si sine expresse licentia ad colloquendum immediate post Concinnem cum aliquibus, seu cum una tantum, omnibus aliis audientibus, immisceant sermones cum questionibus, vel dubiis spiritualibus, aut materiis ipsis Concinnis: *Sac. Congregat. Concil. die 21. Maii 1678.* Vide verb. *Moniales* *art. 4. n. 20. et 21.*

Praedicatores Regulares non acquirunt stipendium sibi, sed immediate Monasterio: *Donat. prax. rerum Reg. par. 2. tr. 11. quaest. 3. Mattheucci Offic. Curiae cap. 12. et Communis aliorum.* Quidquid enim acquirit Monachos, acquirit Monasteria; c. *Statutum 1. cap. 18. quaest. 1. cap. Abates 17. caus. 18. qu. 2. Quia ingredientibus 7.*

- causa. 19. quæst. 3. cap. In praesentia 8. de probationibus, cap. Cum ad Monaster. 6. de statu Monach. cap. Dixit in 6. de verbor. significatiõis, §. Ne alium, cum similibus, Fagnan. lib. 3. Decret. in cap. Monachi 2. de statu Monachorum num. 11. et alii possint. Et expresse Concilii Tridentina. sess. 25. de Regularibus, et Monialibus cap. 2. ibi: « Nemini igitur Regularium, tam virorum, quam mulierum liceat bona immobilia, vel mobilia cujuscunque qualitatis fuerint, etiam quovis modo ab eis acquisita, tamquam propria, aut etiam nomine Conventus possidere, vel tenere, sed statim ea Superiori tradantur, et Conventui incorporentur ». Et expressius de cr. Clement. VIII. pro reformatione Regul. incip. Nullus omnino, §. 3. Vide verb; Legatum a num. 88. ad num. 94. et verb. Monialis art. 2. a num. 64. usque in finem.
- 91 Die 7. Octobris 1649. Sac. Congr. S. Officii mandavit, ut Superioribus Religioſum natiſiceretur, quod Praedicatoribus significaret, ut caveant ab allegatione Doctrinarum, et Auctorum modernorum, praesertim viventium, apud Nicol. in *Florentis v. Praedicator* num. 28.
- 92 Praedicatoribus non possunt publicare Indulgentias non publicatas per Ordinarios Locorum: Concilii. Trid. sess. 21. cap. 9.
- 93 Protonotarii extra numerum possunt conclonari cum amico brevi, possint Mantelletta, et Carbassina Praesulari, vulgo Rochetto. Sic probat Pignatelli. tom. 4. consulti. 22. adducens ad id Decretum Sac. Cong. Rit. in una Masariensi die 28. Septembris 1630.
- 94 Praedicatoribus debent salutare prius Capitulum, quam Magistratum; In causa enim Capuana fuerunt proposita, et resoluta sequentia dubia:
- I. An Capitulo Ecclesiae Metropolitanae debeatur praecedentia super Magistratum Saecularem ejusdem Civitatis in omnibus functionibus Ecclesiasticis?
- II. An Concionator debeat salutare prius Capitulum, vel Magistratum?
- III. An absente Archiepiscopo, Magistratus debeat salutari cum titulo Illustrissimi, et Capitulum cum titulo Reverendissimi?
- Sacra Congregatio Rit. 23. Januarii 1700. respondit.
- Ad I. Deberi.
- Ad II. Affirmative.
- Ad III. Negative in casu proposito.
- 95 Et jam in aſſa Vercellensi 2. Augusti 1691. declaraverat, quod Concionator debet prius salutare Canonicos, quam Gubernatorem Civitatis. Sic apud Monacell. par. 4. suppl. ad 1. tom. num. 19. 20. et 21. Et in eodem Vercellensi cum sub die 11. Augusti 1691. Sacrorum Rituum Congregatio ad instantiam Canonicorum Cathedralis Vercellensis declaraverit, a Concionatore salutandos esse prius Canonicos dictae Cathedralis in apparatu Choralis, absente Episcopo, capitulariter sedentes, et deinde Gubernatorem; modo exor-
- tum fuit dubium, an hoc procedere debeat, etiam praesente Episcopo? Et eadem Sacra Congregatio respondit: In deſiſ, etiam praesente Episcopo die 24. Januarii. 1693. Quae Decreta videntur intelligenda, ubi Gubernator est Laicus; tunc si Praeſatus, prout esse solet in Provinciis, et Civitatibus status Ecclesiastici; Sic Joann. Baptista Bossi *Tract. de Soliditatis q. 19. sub num. 15.*
- Praedicatoribus institui non debent, nisi sint aetatis 30. annorum siveque graves, maturi, et docti: Concilii. Ravennatens. II. sub Clemente V. cap. 13. Conc. Senonensis in *Decret. morum* cap. 35. *Extravagant. de privilegiis. cap. 35. Inter cunctas.*
- Praedicatoribus tenetur praedicare Sacram Scripturam receptam a Sancta Ecclesia, et a Doctoribus Ecclesiae approbatis, sub poena Excommunicationis Papae reservatae: Concilii. Colonienſis. II. part. 6. cap. 20. Concilii. Lateranensis V. sess. 11. *Constitut. 1.*
- Praedicatoribus deviantes a communi sensu Patrum in exponendis Sacris Scripturis sunt ab Ordinario corripiendi, et a Ministerio abjiciendi: Conc. Mog. IV. c. 50.
- Praedicatoribus prohibetur obloqui de Magistrate, vel de Episcopo coram populo: Clem. 1. de Privilegiis. Concilii. Mediolan. I. tit. de praedicatione verbi Dei; Unde Praedicatoribus etiam Regulares obloquentes de Ordinario in suis sermonibus, quos habent in Oratoriis, vel in propriis Ecclesiis, possunt ab eodem Ordinario puniri: Sacra Congregatio Concilii. in *Vercellen. die 21. Martii 1643. ex cap. 3. sess. 5. apud Pignatelli. tom. 1. consulti. 268.*
- Praedicatoribus non possunt redarguere aliquem expresso nomine in acta praedicandi, sub poena Excommunicationis Papae reservatae: Conc. Lateran. V. sess. 11. *Constit. 5.*
- Praedicatoribus praedicantes scandala, aut errores in quolibet Ecclesia, debent ab Episcopo removeri ab Officio praedicandi, etiam si sint exempti, et contra ipsos patet procedere prout de jure: Concilii. Tridentini. sess. 5. de reſormat. c. 2.
- Praedicatoribus non debent proponere quaestiones difficiles populo rudi: Conc. Trid. sess. 24. de reſormat. cap. 4.
- Praedicari non potest determinatum tempus futurorum, ut Antichristi, vel Judici; neque vanae revelationes de his, vel aliis, sub poena Excommunicationis Papae reservatae: Conc. Lateranens. V. sess. 11. *Constit. 1.*
- Praedicari non possunt novae Inspirationes, vel revelationes, nisi a Papa, vel Locis Episcopo sint examinatae, et approbatae, sub poena Excommunicationis Papae reservatae: Concilii. Lateranens. V. cit. sess. 11. *Constit. 1.*
- Praedicari non possunt dubia pro certis, neque apocrypha, neque comica, neque anſia, fabulae, obscenitates, aut quae risum movent, sed quae iacrymas: Conc. Trevirenſis II. cap. 4. Conc. Tridentini. sess. 24. de reſormat. cap. 4.

- 106 Praedicari non possunt miracula nova, nisi per Episcopum sint approbata: Concil. Senon. in *Decret. mor. c. 4. Conc. Trid. sess. 25. dec. de invoc. Sanctorum.*
- 107 Praedicari, et imprimi non possunt sine Sedis Apostolicae licentia miracula, gratiae, Beneficia etc. quae praesumuntur accepta a Deo ad intercessionem alicujus mortui cum opinione Sanctitatis, nisi fuerit Canonizatus, vel Beatificatus. Urban. VIII. Const. 37. Incip. Sanctissimus.
- 108 Praedicari non possunt miracula, gratiae etc. talis mortui non Canonizati, nec Beatificati sine tali licentia Sedis Apostolicae, sub poenis Clericis Saecularibus privationis Officiorum, suspensionis a Divinis, et administrationis Sacramentorum; Regularibus vero omnium Officiorum, nec non vocis activae, et passivae: Urb. VIII. cit. Const. 37. Incip. Sanctissimus.
- 109 De mandato SS. inojungitur Episcopo, ut prohibeat nobiles Foeminas vulgo *Dame* quaesturare elemosynam pro Concionatoribus in Civitate Casanen. juxta Edictum ab eodem Episcopo nuper publicatum, et in caso Inobedientiae suspendat Concionatorem, et prohibeat, ne concionetur in ea Ecclesia: S. C. Imm. in Casal. 17. Jan. 1703. l. 3. *Decr. Vall. p. 468.*
- 110 Canonicus Theologus, petita, et obtenta licentia a Capitulo, potest concionari per alium: *Sacra Congregatio Conc. in Urgellen. 15. Decembris 1725.* ubi ad 11. dubium, *An Canonicus Theologus concionari possit per alium in casu?* Respondit *posse, petita licentia a Capitulo.* Et reposita causa die 28. Septembris 1726. ad 11. dubium: « An Canonicus Theologus concionari possit per alium, et quatenus id facere possit petita licentia a Capitulo, sufficiat, quod eam petat, vel ulterius necessarium sit, quod obtineat? Respondit: Quoad secundum teneri petere, et obtinere licentiam a Capitulo, salvo recurso ad Episcopum ». Sic apud d. Thes. Resol. Sac. Cong. Conc. tom. 3.
- 111 Conciones in Ecclesiis de die haberi debent; Bened. XIV. tom. 1. Constit. 137. Incip. *Singularum*. §. 3. Conciones in Capella Pontificia, et in Basilica Vaticana habentur inter Missarum solemnia; Idem *ibid.* §. 9. Concionatoris Apostolici munus Ordini Fratrum Minorum S. Francisci Capuccinorum perpetuo addicitur; Idem Constit. 75. Incip. *Inclitum*.
- 114 Dum Episcopus per semetipsum praedicat, alii, neque Reguli, in propriis Ecclesiis praedicare nequeunt, nisi ipse Episcopus permittat: Bened. XIV. de Synodo Dioecessana lib. 9. cap. 17. num. 6. et 7. ex *Decret. Sacr. Congreg. Concil. in Pacen. 26. Aprilis 1607.* ad 4. in *Brundusina 10. Martii 1645.* Possunt tamen, si Episcopus alios coram se praedicare jubeat. Idem *ibid.* num. 7. ex *cil. Decret. in Pacen. 16. Aprilis 1607.* Quod si idipsum ex causa publica, convocatis Clero, Magistratu, et populo faciat, potest Episcopus praecipere Regularibus, etiam sub censuris, ut a praedicando, abstinent: Idem *ibid.* num. 7. ex *cil. Decret. in Brundusina 10. Martii 1645.* Non expedit tamen ad praevendendas lites, et discordias inter Episcopum, et Regulares, ut id generali Constitutione statuatur: Idem *ibidem* num. 8. ex *Decreto Sacrae Congregationis Concilii 2. Julii 1687.* quae ad evitandas dictas lites, et discordias, censuit posse quidem Episcopum in peculiaribus eventibus, in quibus opportunum reputet solemnem indicere concionem coram se ab alio habendam, inhibere Regularibus, ne ea ipsa hora in suis Ecclesiis praedicent; minime tamen expedit, ut Constitutione, seu Edicto illis generatim praedicare prohibeat, quotiescumque ipse coram se solemniter praedicare faciet. V. add. Cas. sub. n. 26 hic supra.
- 117 Parochi singuli tenentur concionem habere in suis Ecclesiis, nec excusantur ex consuetudine otium immemorabili, sive quod in aliis Ecclesiis conciones habentur, sive ex infrequenti auditorum numero. Ita Innocentius XIII. in sua Constitutione pro reformanda disciplina Regnorum Hispaniae, quam Benedictus XII. confirmavit, ut esset norma ceteris Ordinariis: *Institut. Eccles. 10. §. 3.*
- 118 Sufficit tamen pro concione allocutio pia, singulis festis, ut respondit S. Congregatio die 8. Augusti 1732.
- 119 Concione proprii Parochi, quam in Parochiali Ecclesia diebus festis habet, mculare parochiani non tenentur, praecipiente licet Tridentino, cujus sanctionem contraria modo consuetudo abrogavit. *De Synodo Dioec. lib. XI. cap. 14. §. 13.*
- 120 Concionatores si per scurrilitatem « Verbum Dei, veluti in scenam adducant, non levem culpam committunt, sed grande piaculum »: Ita ex verbis encyclicae Sac. Congregationis Concilii sub Innocentio XI. datae 6. Julii 1685. *Institut. Eccles. 27. §. 15.*

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 121 Praecipuum Episcoporum munus esse praedicare, et quidem per se ipsos, pluribus monstrant *Fan-Expens. Jur. Eccles. unio. part. 1. tit. 16. c. 7. fer. per tot.* ubi quod nulla consuetudo Episcopos ab hac obligatione eximere valeat, et *Rousseaud de La Combe in sua Jurisprud. Canon. verb. Praedicator sect. 1. n. 1. et 2.*
- 122 Atque hinc descendit, quod nemo regulariter praedicare potest, dissentiente Episcopo: *Rousseaud de La Combe ubi supra n. 3.* Confer etiam *Ducass. de Jurisdic. Ecclesiarum, cap. 7. sect. 4. num. 1.* Et jure meritoque; repugnat enim ut quis vices alterius gerat, eo contradicente.
- 123 Quod attinet ad Regulares, in Conc. Trid. diu, multumque disputatum est, an et illi huic legi obstricti esse deberent. Causam disputationi dederunt privilegia, quibus Regulares a S. Sede donati sunt, *Consule Pallavicin. Hist. Conc. Tr. lib. 7. c. 7.*

- 124 At *sess. 5. c. 2. de reform.* placuit distinguere Ecclesias suorum Ordinum inter, ac Ecclesias non suorum Ordinum. In his, ultra licentiam suorum Superiorum, necessaria quod fuit existimata licentia Episcopi. In illis vero sufficere visa est simplex Benedictio Episcopi cum licentia suorum Superiorum.
- 125 Decretum hoc, in quantum permittit Regularibus prædicare in Ecclesiis suorum Ordinum de licentia suorum Superiorum, et vix petita (\*) benedictione ab Episcopo, valde displicuit nonnullis Patribus Tridentinis, et præsertim Brachio Martello Episcopo Fesulano. « *Acerbe se omni* (inquit in coetu Patrum super discussione hujus decreti instituta 15. April. 1546.) », quod liberum esset Regularibus, neque missis, neque vocatis, suis in Cœnobitis per Episcoporum dioceses concionari. Quod, exdamaui, quidam aliud est, nisi permittere, ut Lupi non per ostium, sed aliunde ingressi ovile perturbent? »
- 126 Delude in Congregatione generali habita 10. Maii denuo oratione satis prolixa coram Patribus id ipsum urgere, et quidem vehementissime perrexit. Atque hoc in causa fuit, ut *sess. 24. c. 4. de Reformat.* habita die 11. Nov. 1563, quum jam numerus Episcoporum esset frequentior, et temporum conditio convenientior, decretum fuerit, ut, « Nullus etiam in Ecclesiis suorum Ordinum, contradicente Episcopo, prædicare præsumat ». Nec diversum statuit Clem. X. Const. quæ incip. *Superna*, si serio perpendatur.
- 127 Quo respiciens *Rousseaud de la Combe loc. cit. §. 2. §. 5.* ait, Regularis sine permissione Episcopi, vix prædicare posse in eorum Capitulis, aliisque locis Monasteriorum Fratribus suis, non item Populo.
- 128 Sine Episcopi licentia prædicare et Regulares posse Monialibus subjectis, iisque solis, et clausis Januis, rescripsit Sac. Congr. Conc. Interpres in *Conversana Jurisd. 8. Maii 1751. ad dubium de circumteritium*. Conceptum enim fuerat hoc dubium: « An ad crates Ecclesiæ, seu collocutoriæ, aut alibi, licet Commissario Monasterii sermonem, aut Conciones habere ad Moniales sine Episcopi licentia? Et responsum fuit Affirmative pro solis Monialibus, et clausis Januis ». Videtur autem hac resolutione recessum a mox d. Const. Clem. X. (\*)
- 129 Quod vero concerto Clericos sæculares, a mox dicta lege excipiendi sunt Parochi, tum Canonici Theologi, qui vi proprium munus prædicare possunt, et tenentur, quin opus habeant licentiam
- Episcopi impetrare. Caeterum si vel Parochus, vel Canonici Theologi impeditus sit prædicare per se ipsum, nequit alium substituere sine approbatione Episcopi; *Rousseaud de la Combe eod. loc. sect. 3. num. 1. et sect. 5. num. 5.* Quod si vel unus, vel alter negligat prædicare, potest Episcopus alium substituere impensis negligentis; secus vero si prædicare velit; idem *Auctor ubi supra*. Notabile est, quod Episcopus potest, ubi ita existimat, non approbare Clericum vel sæcularem, vel Regularem ad prædicandum, nec tenetur causam aperire cur illum non approbet. Sin autem ipse Episcopus causam manifestaverit, cor illum non approbaverit, eaque minus legitima sit, non prohibetur recursus ad Superiores; *Rousseaud de la Combe ibid. sect. 3. num. 4.* Quamvis autem Episcopus minus præcipuum sit prædicare; nominatio tamen Prædicatorum potest pertinere ad alios, reservata Episcopo approbatione, sed confer *Rousseaud de la Combe c. loc. sect. 7. num. 6.* de hac nominatione.
- De quilibet requisitis in Prædicatore vide *Ducasse de Jurid. Eccles. c. 7. sect. 4. num. 2.* Illud vero non est hic omitendum, necesse haud esse, quod Prædicator sit Sacerdos, vel in sacris Ordinibus constitutus, sed satis esse, quod sit Clericus, *Ducasse ubi supra*. Consule etiam *Fagnon. in c. responso num. 14. et plur. seq. de Præd. Excomm.* ubi quod ita resolvit Sac. Congr. Conc. interpretes.
- De iis, quæ Episcopus Prædicatoribus injungere debeat, consule *Acta Eccles. Mediolan. tit. de Concinatione*. Confer itidem *Ducasse loc. cit. n. 3.*

## ADDITIONES CASINENSES

ad n. 16. h. articuli quod benedict. Episcop. ad prædic.

« Ad dubium propositum in S. Rit. Congr. pro parte Illustris. et Reverendiss. D. Card. Aquaviva, Civitatis Neapolitanæ Archiepiscopi: An scilicet conveniat, ut quando aliquis Episcopus in eadem Civitate Neapolitana, ipso Illustris. D. Card. Archiepiscopo presente, sermonem, vel concionem habuerit, aotequam pulpitem, vel ambonem ascendat, petat ab ipso Archiepiscopo benedictionem, sicut ceteri concionatores non Episcopi facere solent? Eadem Sac. Congregatio respondit: ob supremum Ordinem, et dignitatem Episcopalem non convenire, ut Episcopus concionaturus ab Ordinario etiam Card.

quod et quondam ambigua verba acciderant, Patres oblatari, ut in seniore significationem acciperent; ut narrat Cardinalis Pallavicinus Historici Concilii Tridentini lib. vii. cap. xv. omni. 5. et seqq.

(\*) Hæc modo S. Congr. Concilii in eadem recitata resolutione a Clementis X. Const. *Superna* recessit. Num in Resolutione de Commissariis, qui Monialium Superiori, non de aliis Religiosis agitur.

(\*) Nescio qua fide Additionem Auctor rō vix in hunc locum intruserit. Gravis autem peccat, cum virulentos Brachii Martelli Episcopi Fesulani in Tridentinis coetibus xv. Aprilis, et x. Maii habita declarationes commoratur, quin Lecturas monent, Episcopum illum, non modo a placisq. Patribus improbatum, ac refutatum, sed etiam a Concilii Legato die xxvii. Maji gravi Oratione castigatum, oberta Incredulitate contestatum esse, haud paucos fuisse mentis, in Synodum, vel Sedem Apostolicam quidquam obloqui;

» nali ante concionem benedictionem petat. Et ita » Neapolitana ». apud Manuale Ecclesiast. edit.  
» censuit, et declaravit, die 28. Aprilis 1607, in » Neapol. an. 1847. n. 612.

## PRÆDicatorum ORDO

De Ordine FF. Prædicatorum hæc, quæ sequuntur, præstat adnotare.

**P**rædicatorum nomen præclarissimo Ordini Dominicanorum ab Innocentio III. concessum est. Sic in Bullario dicti Ordinis in Indice rerum tom. 8. pag. 771. nbi citatur ad id tom. 1. pag. 5. Const. 3. a. 3. in quo sic expresse: Prædicatorum quo tempore nomen illud nobis fuerit inditum, docet Stephanus Auctor coævus in Tract. de glorioso nomine Prædicatorum cap. 1. « Celebrato siquidem Conc. Lateranensi An. MCCXVI. Summus Pontifex (Innocentius III.) ordinans quædam circa negotium Fidei in partibus Tholosanis agenda, et decernens super his scribere B. Dominico, et his, qui cum eo erant, acito Notario, dixit ei: sede, scribe super his Fratri Dominico, et sociis suis in hæc verba . . . et stans paululum, noli scribere, inquit: sed hoc modo: Fratris Dominico, et cum eo prædicantibus in partibus Tholosanis . . . statimque aliquamdiu considerans, plus, sic loquitur, scribe: Magistro Dominico, et Fratribus prædicatoribus etc. et surrexit. Sic Dominus, scripsit Notarius, Natus Dei presens tunc Romæ aderat Pater sanctus, qui audito verbo Domini totius mundi Vicarii J. C. gavisus est gaudio magno valde: nam deinceps in Curia, et ubique, ipse, et filii ejus coeperunt se fratres prædicatorum vocare, cæperuntque in Curia, et ubique ab omnibus sic vocari ».

**2** Quæ de causa hoc præclaro nomine Prædicatorum fuerint insigniti, tradit Benedictus XIII. in Constit. incip. *Preliosus*, §. 29. ibi: « Memores porro quantum ex prædicatione verbi Dei Catholica Religio incrementum reportaverit, et quantum proinde meritum sibi comparaverint Fratres hujus Ordinis, quos proinde Sedes Apostolica ab incunabulis ejusdem Ordinis præclaro nomine prædicatorum insignivit etc. ».

**3** Ast nedum ex prædicatione Verbi Dei, sed etiam ex eorum scholastica Doctrina Catholica Religio maximum incrementum reportavit, ut jure merito Sanctissimi eorum Angelici Doctoris doctrina, nedum a Summis Pontificibus, omnibusque aliis usque ad sidera commendetur, sed et ab ipsomet Christo fuerit semel, bis, et ter commendata præcisus his verbis: *Bene de me, Thomas, scripsisti*; ut proin Sixtus V. effigiem S. Thomæ pingi jussit sinistra manu Ecclesiam gestantis, dextera vero, qua scribit, magnum luminis splendorem in eam effundentis; hac addita epigraphe: *S. Thomæ de Christo scripta, a Christo Crucifixo*

probanatur. Unde ad id juxta efferre, quæ traduntur in laudato Bullario tom. 5. pag. 157. nu. 6. ibi: Factum referunt antiqui scriptores laudatis in notis ad Constit. XI. Joannis dicti XXII. Ejusdem meminere Summi Pontifices, quorum diplomata postea transcribentur. Ex ipsa Clemens VIII. alloquens Neapolitanos, hæc habet: « pio prudentique cogitatis de novo Civitati Patrono adiscendo, Cive vestro, divine voluntatis Angelico interprete, vitæ sanctitate, et miraculis claro, Thomæ Aquinate, cujus doctrinæ fuit tantum tributum, ut christianæ eruditionis suæ divinum etiam illud habeat testimonium: *Bene de me, Thomas, scripsisti* ». In alio autem diplomate sic loquitur idem Clemens: « Doctrinæ (S. Thomæ) testis est ingens librorum numerus, quos ille brevissimo tempore in omni fere disciplinarum genere, singulari ordine, ac mira perspicuitate, sine ulla prorius errore conscripsit. In quibus conscribendis interdum Sanctos Apostolos Petrum, et Paulum colloquentes, locosque illi quosdam Dei jussu enarrantes habuit. Quos deinde conscriptos expressa Christi Domini voce comprobatos audivit. Id perenni monumento posteris persuasum esse voluit Sixtus V. prudentissimus Pontifex, cum in Bibliotheca Vaticana S. Thomæ pingi jussit effigiem sinistra manu Ecclesiam gestantis, dextera vero, qua scripsit, magnum luminis splendorem in eam effundentis; addita epigraphe: S. Thomæ de Christo scripta, a Christo Crucifixo probatur ». Hac de re legendus Angelus Rocca de Bibliotheca Vaticana. Notat Joannes Diestemius Blerius S. Jacobi Leodiensis Prior Ordinis S. Benedicti art. viii. Commentarii de Institutione festi Corporis Christi Anno MCCXCVI. conscripti, quod in foribus Ecclesie Bolsenæ . . . depictus, . . . est B. Thomas sedens, ac scribens tamquam Doctor in Cathedra, circumstante Carla: depictus est insuper Crucifixus, alloquens S. Thomam, coram se super genua adorantem, et dicens: Bene scripsisti de me, Thomas. Ter a Christo Dno commendatum fuisse doctr. Thomæ, referunt Auctores.

Hinc Benedictus XIII. Const. incip. *Demissas* & preces, retundit calumnias adversus doctrinam SS. Augustini, et Thomæ intentatas, ut et fecit Clemens XII. Constit. incip. *Apostolicæ providentiæ*, retundens calumnias eorum, quæ asserbant, censuris Constitutionis *Unigenitus* doctrinam SS. Augustini, et Thomæ Aquinate de divine Gratiae efficacia esse perstricta; laudesque, quibus

SS. Augustini, et Thomae doctrina celebratur, confirmat, ne quis eandem calumnietur, cavet, et scholarum Catholicarum paci consultit. Videatur etiam Constitutio Sixti V. incip. *Triumphantis Jerusalem*, in qua doctrina SS. Thomae Aquinatis, et Bonaventurae egregiis laudibus ornata: asseritque expresse: « hi enim sunt duae olivae, et duo candelabri in Domo Dei lucentia, qui et caritatis pinguedine, et scientiae luce Ecclesiam colustrant. Hi singularem Dei providentia eodem tempore tamquam duae stellae orientales ex duobus clarissimis Regularium familiis prodierunt, quae Sanctae Ecclesiae ad Catholicam Religionem propagandam maxime utiles, et ad omnes labores, et pericula pro Orthodoxa fide subeunda paratae semper existunt, ex quibus tamquam ex fertili, et bene culto solo quotidie per Dei gratiam foecundae, et fructuosae plantae procreantur, hoc est, viri Doctrina, et Sanctitate praestantes, qui Petri naviculae tot fluctibus agitatae, et Romano Pontifici

Rejus clavum non sine magna sollicitudine tenenti, fortem, et fidelem operam navant ».

Crucis obviae retro incedentibus ubique terrarum (\*) PP. Praedicatoribus familiaris est gestatio; ex laudato suo Bullario tom. 8. in *Indice rerum* pag. 637. et pag. 320. n. xxi, ubi traditur, quod ad dubium inter alia quintum; a non licet dictis Patribus in eisdem processionibus gerere Crucem obviam retro incedentibus? Sac. Congreg. Rituum die 10. Martii 1736. respondit: ad V. quoad generationem Crucis obviae retro incedentibus, licet etc. Sic ubique terrarum Fratibus Praedicatoribus solemne, ut in publicis supplicationibus, seu processionibus, ut loquuntur, Imaginem Crucifixi deferant ad ipsos fratres conversam. Vide etiam ejusdem Bullarii tom. 7. pag. 392 et seq. ubi cum ipso quinto dubio referatur alia septem proposita, et a dicta Sac. Congreg. resoluta, die qua supra.

## PRÆDICTIONES DETERMINATI TEMPORIS FUTURORUM

VIDE VERB. PRAEDICARE N. 103. ET VERB. ASTROLOGIA PER TOT.

### PRÆFATIO

Hanc porro ad hanc vocem notare sedis nil.

**I**ssae Praefationes novem pro diversitate temporum, et Festivitatum secundum Romanum Ritus ab omnibus Sacerdotibus recitandae, fuerunt comprobatae, et mandatae a Pelagio II. in Concilio Romano ad id anno 590. celebrato, ut constat ex Epistola ejusdem Pelagii II. ad Episcopos Germaniae, et Galliae penes Labbe tom. 3. fol. 913. Cum in Dei etc. (\*) et referunt Baronius ad ann. 590. nu. 5. et seq. Battaglinus t. 1. *Histor. universal. Conciliorum* ad ann. 590. fol. 310. et alii, et tales Praefationes enumerant in cap. *Invenimus* 71. distinct. 1. de Consecrat. ibi: « Invenimus has novem Praefationes in Sacro Catalogo tantummodo recipiendas,

quas longa retro vetustas in Romana Ecclesia habitus servavit, idem unam in Abdis Paschalis, aliam de ascensione Domini, tertiam de Pentecoste, quartam de Natali Domini, quintam de Apparitione Domini, sextam de Apostolis, septimam de sancta Trinitate, octavam de Cruce, nonam de jejuniis in Quadragesima tantummodo recitandam; Has Praefationes tenet, et custodit Sancta Romana Ecclesia; has tenendas vobis mandamus ». Et de his fit mentio etiam in cap. *Sanctorum* 2. dist. 70. (\*\*)

Dictis novem Praefationibus addita est decima <sup>2</sup> de B. M. V. ab Urbano II. in Concilio Pisanino celebrato anno 1095. ipsam canendo, dum Missam

(\*) Ritus iste nec Romae, nec in pluribus Italiae Urbibus, a PP. Ordinis Praedicatorum modo servatur.

(\*\*) Ea Pelagii II. Epistola sparsa est. Dicendum igitur, Praefationes ad novem fuisse ortus per seculum a Romana Ecclesia redactas Adhuc illi postea dante fuerunt, altera communis antiquae, quae Celestini et Gregorii esse creditur; altera de B. Virgine ab Urbano II. instituta. Ceterum Praefationem antiquitatem avincunt Cyprinus in Lib. de Oret. Augustinus ep. 57. 120. 156. aliisque in locis, et Concilium Milevanum con. 12.

(\*\*\*) E. R. Cardinalis Bona Rer. Liturgic. t. 2 c. 10. apud Pelagii II. ad Episcopos Germaniae, et Galliae refert, subditque: « Hoc ipsum Decretum in antiquis editionibus Gratiani de Consecr. dist. 1. cap. *Invenimus*, Gelasio adscribitur. Sed hanc epistolam, dum attentius considero, hae suspitione vehementer perculsus sum, non alterius

forte Pontificis recentioris sit, at Pelagii per errorem tributa. Si enim notata Pelagii illis tantum Praefationibus Romana Ecclesia tamquam datum in ea receptis, et approbatis stabatur, quomodo Gregorius ejus ineditum successor, sacrosanctum ritum immutavit, et alia novae instituit? . . . De epistola Pelagii illius scriptores illius, et aliquot sequentium saeculorum. Quod si mea suspicio aequo lecturi non placeat, hoc saltem negare non poterit . . . Decretum de novem Praefationibus oculis receptum, nec executioni mandatum, nisi saeculo x, vel xi. Evidens enim est in libris sacramentorum, qui Romanae Ecclesiae titulum praeservant, plures reperiri Praefationes, vizque ulla Missa est, cui propria, et peculiaris non assignatur. » Hactenus Bona, qui §. 2. Biblioth. Eccles. per. 2. c. 12. laudat librum, in quo sunt decem saeculorum quadragesimae Praefationes propriae.

celebrabat in Ecclesia Beatae Mariae Virginis ejusdem Civitatis Placentiae, vulgo noncupatae *Madonna di campagna*, nunc a Nostrotibus cum Magnifico Conventu inhabitatae, nec antea compositam, sed ex improvviso in illo actu celebrationis Missae sibi coelitus inspiratam, ac revelatam, ut refert Battaglinus *loc. cit. fol. 302*. Et additio talis Praefationis habetur expressae in cap. *Sanc-torum 2. dist. 70. ibi*: « In eodem etiam Concilio antiquo nosem Praefationibus decima addita est, quae ita se habet: « *Aequum, et salutare: Et te in Veneratione, vel Assumptione B. V. M. collaudare, benedicere, et praedicare. Quae et Unigenitum tuum Sancti Spiritus umbratatione concepit, et Virginitatis gloria permanente lumen aeternum mundo effudit Jesum Christum Dominum nostrum* ».

3. Praefatio Missae Sancti Patris nostri Francisci composita a nostro Beato Joanne ab Alvernia, ut refert P. Petrus Antonius a Venetis nel *Giardino Seraphico tom. 2. part. 5. c. 5.* quaeque recitatur a Nostrotibus in Solemnitate, et tota Octava ejusdem Seraphici Patris, recitari potest, et debet in Festo Omnium Sanctorum nostri Ordinis: *Sac. Cong. Rit. 22. August. 1722. Vide inter Resol. Sac. Cong. in Appendice h. Tom.*

4. In Missa solenne quartae Quatuor Temporum occurrentis in die Octavae Nativitatis B. Virginis Mariae, dicenda est Praefatio communis, non vero de B. M. V. *Sac. Rit. Congregat. 12. Decemb. 1626.*

5. Si festa SS. Apostolorum Philippi, et Jacobi, ac Inventionis Sanctae Crucis occurrerint infra Octavam Ascensionis, Praefatio in Missa erit de Apostolis, vel de Cruce, ac *Communicantes de Ascensione, Sac. Rit. Congreg. 28. Aug. 1627.* Idem dicendum est de aliis Festis, ac de Missis

votis propriam habentibus Praefationem, et infra eandem Octavam celebrandis. Non sic autem de Festis occurrentibus infra Octavam Nativitatis Dominicae, in quibus non solum semper dicitur *Communicantes*, ejusdem Nativitatis, sed etiam Praefatio, licet Missa occurrat propriam habent Praefationem, ut clare patet ex Missa Sancti Joannis Evangelistae, in qua recitatur Praefatio Nativitatis, non vero Apostolorum. Vide totae *Resolutiones Sacrarum Congregat. in cit. Append.*

\* Praefationem SS. Trinitatis singulis Dominicis diebus, quibus Praefationes propriae per rubricas non sunt assignatae, recitandam decrevit Clemens XIII. die 3. Januarius 1759. cujus Decretum habes inter Decreta S. R. C. sub in fine h. Tom.

Nota \*\* Illostriss. ac Reverendiss. D. Alphonsus de Liguori in sua Instructione practica pro Confessariis Italice scripta, Tom. 2. cap. 15. n. 88. haec in proposito relati Decreti subiungit: « Si avverta qui di più, che il nostro presente Pontefice Clemente XIII. ha ordinato, che in tutte le Domeniche il Prefazio nella Messa sia *de Trinitate*, purchè non vi sia Prefazio proprio di quel giorno. Si è dubitato poi, se dentro la Quaresima, o dentro l'Ottava (per esempio) della B. Vergine, o degli Apostoli, e simili, debbasi dire il Prefazio proprio, o della Trinità. Sin tanto che dalla Sacra Congregazione de' Riti ciò non si dichiarerà, lo stimo, che dentro le Ottave debbasi dire il Prefazio della Ottava, perchè quello è prefazio proprio del giorno, ma dentro la Quaresima debbasi dire il Prefazio *de Trinitate*, perchè quello della Quaresima non è proprio del giorno, ma del tempo ». Haec Auctor doctissimus aequae ac piissimae, cujus ratio, quando subsistat, valebit etiam pro tempore Paschali. \*\*

## PRELATUS REGULARIS

VIDE VERB. REGULARIS, PRAELATUS.

## PRESCRIPTIO

VIDE VERB. USCAPIO.

## PRESENTATIO, PRESENTATUS AD BENEFICIUM

### SUMMARIUM

1. Praesentatio, quando competit vigore Turni, non dicitur consumpta in primo praesentato, si hic post acceptatam praesentationem renunciaverit, vel alias institutio effectum non habuit. — 2. Praesentantes, aut nominantes ad Episcopatum, digniorem promovere iussuntur. — 3. Acta ad materiam praesentationis non num. 6.



- 1 **P**raesentatio, quando competit vigore Turni, non dicitur consumpta in primo praesentato, si hic post acceptam praesentationem renunciavit, vel alias institutio effectum non habuit, ut respondit *Sacra Congreg. Conc. in Bononien.* 10. April. 1680. seu 1681. apud Monacell. par. 2. tit. 15. formul. 1. n. 12. et facit cap. in effectio 25. de election. in 6. ac tenet ibi Barbosa n. 2. et 3. citans Rotam, et alios.
- 2 Praesentantes, aut Nominantes ad Episcopatus, digniores promovere tenentur: Benedicti. XIV. 1. 1. Constitut. 5. Incip. *Ad Apostolicas*, §. 7. Praesentatio ad Beneficia de jurepatronatus Ecclesiastici, in mense Apostolicae Sedis non reservato, fieri debet coram Ordinario: Idem tom. 2. Constitut. 32. Incip. *Deum universi*. Si autem patronus sit S. R. E. Cardinalis habens indultum conferendi Beneficia, etiam reservata, quando praesentat vigore indulti, praesentatio fieri debet coram Pontifice: Idem ibid.
- 3 Circa praesentationem ad parochialem notanda sunt responsa Benedicti XIV. ad dubia sibi proposita ab Archiepiscopo Florentino in Epistola in-

incip. *Reddita Nobis* 9. April. 1746. I. Patronum Ecclesiasticum teneri in foro externo praesentare ad Beneficium Curatum magis idoneum, et magis dignum inter approbatus ab Examinatoribus. II. Episcopum debere Beneficium conferre praesentato a Patrono absque eo, quod inquirat de illius judicio, si inter examinatos nemo de hoc queratur; si vero sit qui queratur, teneri iudicium inquirere. III. Admittendam esse appellationem in devolutivo tantum, interpositam ab eo, qui se digniorem existimat, et posthabitus est, non retardata possessione praesentati, si Episcopi, et Patroni iudicium de magis digno conveniat. Si vero non conveniat, tunc si quis ex approbatis ab examinatoribus, et tamquam magis dignus praelectus a Patrono, putet se gravatum esse ab Episcopo, et ideo appellat, ejus appellationem operari debere ad effectum suspensionis, et interim Ecclesiam Parochialem remanere sub oeconomio, donec illis floiatur.

Alia ad rem. Vide verb. *Beneficia* art. 3. a n. 3. 69. et art. 5. a num. 31. tum verb. *Jurapatronatus* art. 3. a num. 36. art. 4. a n. 5. ad n. 103.

## PRÆSTIMONIUM

### SUMMARYUM

1. Praestimonium vi nominis idem est ac praestans munus. — 2. Definitio propria Praestimonii — 3. Praestimonium, cum datur solummodo ad certum tempus in vitae subsidium, non sunt beneficium Ecclesiasticum proprie

dictum. — 4. Si vero conferantur in Titulum, atque in perpetuum, tunc connumerantur inter beneficia proprie dicta. — 5. Alia ad rem, ad num. 7.

- 1 **P**raestimonium vi nominis idem est ac praestans munus, Sic Hostiensis in c. *Postulati*, de Rescriptis, Menochius l. 2. de Arbitr. Judic. cas 20. n. 56. et alii. Pro ut autem Praestimonium sumitur pro portione praestimoniali, nihil aliud est, quam stipendium, quod ab Ecclesiasticis redditibus abstractum dari solet Canonici, vel aliis Clericis in vitae subsidium, praesertim ubi litteris, seu studiis vacant; Menochius loc. cit. num. 56. Layman lib. 4. Theol. moral. tract. 2. cap. 5. num. 5. et 6. et alii passim.
- 2 Praestimonium, seu portiones praestimoniales, cum dantur solummodo ad certum tempus in vitae subsidium, v. g. durante tempore studiorum, non sunt Beneficium Ecclesiasticum proprie dictum: Menochius loc. cit. num. 57. et 60. Layman loc. cit. n. 5. et 6. Azorius part. 2. Institut. moral. cap. 7. q. 1. testas de communi; Et ratio est clara, quia de ratione Beneficii proprie dicti est tribuere Jus percipiendi fructus ex bonis Ecclesiae; Adeoque, cum praestimonia dantur solum-

modo ad certum tempus studiorum, non sunt Beneficium proprie dictum.

Si autem praestimonia conferantur in titulum, atque in perpetuum, ita ut cum obitu illius, qui acceperit, vacent (pro ut in Hispaniis communiter dari talia Praestimonia testantur Garcias de Benefic. part. 1. cap. 2. n. 218. et Fagnan. in cap. *Ad audientiam* 31. de Rescriptis num. 62. Gonzalez ad reg. 8. Cam. glos. 5. §. 2. et alii), tunc connumerantur inter Beneficia proprie dicta, ut tenent Menoch. l. cit. c. 53. et 50. Azorius loc. cit. cap. 7. qu. 2. Garcias loc. cit. n. 117. et alii passim per text. in cap. *ultim. de concession. praebend.* in 6. ubi praestimonia aperte connumerantur inter Beneficia, ibi: « Concessionis super Canonicatibus, Dignitatibus, praestimoniis, et aliis quibuscumque Beneficiis Ecclesiasticis »; in tali enim casu nihil ipsis deficit ex requisitis ad Beneficium Ecclesiasticum.

Talia praestimonia in titulum perpetuum Beneficii data, seu collata, quoniam habent annexum oous spirituale rectius horas Canonicas; ac eas

tamen institutione nullum servitium in Ecclesia habere solent; Garcias de Beneficiis part. 1. cap. 2. num. 116. cum aliis ibi citatis, Azorius part. 2. Instit. moral. cap. 7. quaest. 1. In hac Controver. ubi expresse dicit, quod « qui praestimonia nunc habent, liberi sint ab onere, obligatione, et praeecepto residenti in Ecclesia, quorum sunt praestimonia, ita ut nec per se, nec per alios in locum successores, inscrivere ullo Jure cogantur, quod certe horum Beneficiorum est proprium ».

- 6 Praestimonia autem data solummodo ad tempus; v. g. durante tempore studiorum, cum ex dictis supra num. 3. non sint proprie Beneficia, habent solum saepe adjunctum onus orandi quotidie quinquies Pater, et Ave. Sic refert La Croix lib. 4. num. 217.

Praestimonia licet antiquis temporibus nihil aliud essent, quam certae portiones fructuum, quae a Capitulis Ecclesiarum praestabantur iis, qui Litteris operam navarent, deinde tamen inter Ecclesiastica Beneficia enumerata sunt, et tamquam Beneficia Ecclesiastica conferri consueverunt fere ubique, et praesertim in Hispania, itaut obnoxia sint Apostolicis reservationibus. Confer Rot. in *Aurien. Beneficii de Serboi* 12. Mart. 1725. §. non relevante. cor. bon. mem. Ratt. et 25. Febr. 1726. §. Posita, cor. bon. mem. Cerr. et 12. April. 1728. §. Hujusmodi, cor. mox dicto bon. mem. Ratt.

## PRAESUMPTIO

### SUMMARY

1. Definitio praesumptionis ad num. 4. — 5. Praesumptio alia est *juris*, et alia *ab homine*, ad num. 8. — Praesumptio *juris* subdividitur in Praesumptionem *juris tantum*, et in Praesumptionem *juris*, et de *jure* ad num. 11. — 12. Praesumptio *hominis* quomodo subdividitur, ad num. 20. — 21. Alia ad rem ad num. 25.

tum, et in Praesumptionem *juris*, et de *jure* ad num. 11. — 12. Praesumptio *hominis* quomodo subdividitur, ad num. 20. — 21. Alia ad rem ad num. 25.

- 1 Praesumptio generatim sumpta alia est, quae dicitur *Alia Superbiae*, et alia, quae est quoddam probationis genus. *Commun.* Praesumptio *Alia Superbiae* est appetitus temere re aliquid aggrediendi supra vires, seu contra Jus; sic cum homo vult temere facere, seu tentare aliquid supra id quod potest, seu contra Jus, dicitur *Praesumptuosus*. Unde Praesumptio, prout importat temere tentare, seu facere aliquid contra Jus, habet in Jure non semel expressa, et signanter in cap. Sed nec 4. Ne clerici, vel Monachi, ibi. « Nec . . . Clericorum quisquam exercere praesumat; Et Clementin. 1. de privilegiis, ibi: « Religiosi qui . . . a poenis, et culpa absolvi quomquam praesumpserint »; et saepe alibi.
- 3 Praesumptio autem, ut est quoddam probationis genus, definitur, quod sit rationabilis conjectura (vel probatio) rei dubiae collecta ex argumentis, et indiciis, quae per rerum circumstantias frequenter eveniunt; Sic in *re Communis*; et de Praesumptione sic sumpta erit hic sermo.

- 4 Praesumptio igitur sic sumpta ex vi nominis idem est ac ante, et sumptio; hoc est anteaemptio, quia videlicet ante legitimas probationes aliquid sumit pro vero. Ita Simanen lib. 1. de praesumpt. quaestio. 7. num. 4. Reiffenstuel l. 2. Decr. l. 23. num. 2. et alii.
- 5 Praesumptio alia est *Juris*, et alia est *Hominis Communis*.
- 6 Praesumptio *Juris* est, quae ex *Juris* auctoritate, ac praeecepto procedit, quando scilicet Lex

ipsa ex aliquo indicio rem dubiam colligit; Sive quae in ipso Jure est scripta, vel a Lege approbata. Sic in *re communis*. Praesumptio *Hominis* contra est, quae nullo Jure reperitur, sed juxta rerum, circumstantiarumque exigentiam, et varietatem ex variis verisimilibus conjecturis, seu indicibus prudentis Hominis, scilicet Judicis arbitrio, concipitur, seu formatur. Sic in *re Communis*.

Praesumptio *Juris* subdividitur in Praesumptionem *Juris tantum*, et in Praesumptionem *Juris*, et de *Jure Communis*. Praesumptio *Juris tantum* est illa, cui Jus tamdiu innititur, donec contrarium probetur; contra hanc enim Praesumptionem probatio in contrarium admittitur. Sic in *re communis*. Hinc de Jure quilibet praesumitur bonus, nisi probetur malus; ut c. Mandata 6. de praesumptionibus, ibi: « Quia ex transacta in te vita didicimus, quid de subsequenti conversatione tua praesumamus »; et cap. Dudum 16. eodem, ibi: « Cum prima facie praesumatur idoneus, nisi aliud in contrarium ostendatur ». Et contra ex cap. Semel malus 8. de Regul. Juris. in 6. ibi: Semel malus semper praesumitur esse malus, intelligi tamen in eodem genere mali; ut explicat Glossa ibid. in casu, et nisi de emendatione appareat; cap. Ferrum 18. dist. 60. Item hac praesumptione *Juris* vicinus praesumitur scire ea, quae facta sunt in vicinia; cap. Quasdam 7. de praesumptionibus, in cujus Summario sic expresse habet: « Ex vicinitate praesumitur notitia facti loci vicini »; et concordat c. Quanto 8. eodem; in cujus Summa-

rio sic praeceps notantur: « Praesumitur factum notum in vicino loco, quod est notum in remoto ». Item praesumitur filius ex Uxore natus, cum que vir cohabitavit; l. *Filius* 6. ff. *De his, qui sui, vel alieni Juris sunt*. Item si Chirographum Debitoris sit cancellatum, vel deletum, praesumitur Debitori esse satisfactum; l. *Si Chirographum* 24. ff. *de probationibus*. Et sic de plurimis similibus.

- 10 Praesumptio Juris, et de Jure est illa, cui Jus adeo fortiter inaniatur, ut eam plene pro veritate habendum decernat; Unde haec praesumptio in Foro judiciali tantum operatur, quantum veritas. Et contra hanc praesumptionem regulariter non admittitur probatio in contrarium, textu expresso in cap. *Is qui fidem* 30. *de sponsalibus*; « Contra praesumptionem hujusmodi non est probatio edmittenda ». Nisi de contraria veritate aperte consistet, quia tunc omnis praesumptio cessat, et credit veritati; arg. c. *Super hoc* 5. *de renunciati*. l. *Continuus* 137. ff. *De verb. significat.* l. *ultim.* ff. *Quod metus causa*, l. *Imperatores*, ff. *De probationibus*. Et sic in re Communis Doctorum. Et de hac praesumptione Juris, et de Jure plena exempla habentur in utroque Jure; Sic in cit. cap. *Is, qui fidem* 30. *de spons.* cognoscens sponsem de futuro praesumitur in Matrimonium consensisse, Ita ut non admittatur probatio in contrarium; Propter tamen tale Matrimonium praesumptum hoc subsequatur copulam carnalem, tamquam clandestinum est reprobum, et irritatum per Concil. Trid. sess. 24. c. 1. *de ref. Matr.* Item in *Clement. Litteris, de Probat.* contra Litteras Summi Pontificis de facto proprio attestantis non admittitur probatio in contrarium; Item in l. *Ult. Cod. Arbitrium Tut.* praesumitur, quod res in Inventario a Tutore descriptae vere fuerint in bonis Defuncti, nec regulariter admittitur idem Tutor ad probandum oppositum, et sic plura alia habentur in Jure consimilia exempla, quae adducit Glossa final. in citat. c. *Is, qui fidem* 30. verb. *contra praesumptionem, de spons.*
- 12 Praesumptio Hominis subdividitur in vehementem, seu violentam, in probabilem, et in levem, 13 seu temerariam. Communis. Praesumptio vehementis, seu violenta, est, quae per urgentes conjecturas vehementer movet, et quasi violenter trahit animum Judicia ad credendum. Sic in re communis; Et exemplum hujus vehementis, seu violentae praesumptionis est, si mulier undecimo mense post mortem mariti peperit; praesumitur enim tunc ex fornicatione peperisse, et sic de similibus. Praesumptio probabilis est, quae oritur ex probabilibus, et minus urgentibus conjecturis, et indicia. Sic in re communis: Et exemplum hujus probabilis praesumptionis est, quod non sit virgo illa femina, quae saepe in obscuris, et remotis locis sola cum juvenibus, et uxoris versatur, et sic de similibus. Praesumptio levis, seu temeraria est, quae ex levibus, et minus probabilibus, ac proinde insu-

cientibus conjecturis, et indicia oritur, vel ex factis aequae in bonam, et in malam partem referribilibus concipitur. Sic in re communis; Et exemplum hujus levis, seu temerariae praesumptionis est, si quis v. g. suspicetur Petrum esse adulterum, quia interdum conversatur cum alterius uxore, etsi non in loco suspecto; et sic de similibus.

Praesumptio levis, seu temeraria nihil penitus 16 probat, sed est omnino repelienda: Communis per text. in cap. *Primo semper* 13. caus. 2. q. 1. cap. *Oves* 9. caus. 6. q. 1. et capit. *Inquisitioni tuae* 44. §. *in secundo de sentent. excomm.* ubi expresse statuitur, conscientiam levis, et temerariae credulitatis esse expellendam, ibi: « Conscientia levis, et temerariae credulitatis explosa ».

Praesumptio probabilis se sola probat tantum 17 semipene; colligitur clare ex cit. c. *Inquisitioni tuae* 44. §. *final. de sentent. excomm.* et ex cap. *Tertio loco* 14. *de praesumptionibus*. in quo habita tei praesumptione probabilis, defertur partibus iuramentum suppletorium; Illud enim deferri non potuisset, si praesumptio illa semipene non probasset; arg. l. *In bonae fidei*, Cod. *De rebus credit.* neque potuisset exigi, si dicta praesumptio plene probasset; cap. *Sicut* 2. *de probationibus*. Et sic tenent passim Doctores.

Si autem praesumptio probabilis adjuvetur publica fama, vel aliis adminiculis, potest etiam facere plenam probationem; colligitur clare ex cap. *Illud* 11. *de praesumptionibus*, juncto ejus Summario, ubi dicitur, quod per cohabitationem diutnam, et famam de Matrimonio, aliaque adminicula, probatur Matrimonium; et sic citat. capit. *Tertio loco* 13. *eodem*, juncta Glossa, et DD. *ibidem*.

Praesumptio vehemens, seu violenta facit plenam probationem, adeo ut ad condemnationem sufficiat saltem in causis Civilibus non nimium arduis: Communis, per textum in cap. *Afferte* 2. *de praesumptionibus*, ubi refertur, quod Salomon Rex sapientissimus ex hujusmodi violenta praesumptione tulit definitivam sententiam inter duas feminas de filio vivente coram eo litigantes, et in ejus Summario expresse dicitur: « Ex violenta praesumptione fertur definitiva ».

Dicitur autem notantur: « Adeo ut ad condemnationem sufficiat saltem in causis Civilibus non nimium arduis »; quia an in causis Criminalibus (quibus aequiparantur causae Civiles arduae, et magni momenti) Reus ex praesumptionibus etiam vehementibus, seu violentis condemnari possit, multum variant Doctores. Aliqui enim affirmant, et alii negant; Alii autem medium viam tenentes, dicunt, condemnari quidem posse reum ex praesumptionibus vehementibus, et violentis, attamen ad poenam solum mitiorem, seu extraordinariam, uti notant, et referunt Menochius l. 1. *de praesumptionibus* q. 97. numer. 19. et seq. Engoli l. 2. *Decretal. tit.* 23. nu. 3. Fachin. lib. 1. *Contravers. Jur.* cap. 29. et alii. In hac igitur opinio-

nam varietate concludendum est, quod ex solis praesumptionibus etiam vehementibus, et violentis nemo in causa criminaliter mota condemnandus est, nisi tamen indicia sint indubitata, et luce clariora, seu talia, quae evidentiam rei inducant. Sic Engel l. 2. *De crim. tit.* 23. nu. 4. et seq. Pirhing ibid. n. 49. Reiff. ib. n. 63. Fachin. l. c. *Jur. c.* 29. Mascard. de probat. conclus. 1128. n. 73. et seq. cum aliis ibi citatis per text. express. in c. *Litteras vestras* 14. de praesump., ibi: « Propter solam suspicionem, quamvis vehementem, nolumus illum de tali gravi crimine condemnari »; juncto ejus Summario, ubi sic expresse habetur: « Propter praesumptionem etiam vehementem non debet quis de gravi crimine condemnari »; Et sic ibi Abbas nu. 5. et alii Canonistae communiter, teste Pirhing loc. c. Et ratio est, quia in causis criminalibus criminaliter motis, ut possit Reus condemnari, requiruntur probationes indubitatae, et luce meridiana clariores; l. *Ultim. Cod. de Probationibus*, ibi: « Instructa apertissimis documentis, vel iudiciis ad probationem indubitatis, et luce clarioribus expedita »; Alioquin enim praestat nocentem dimittere, quam innocentem condemnare. l. *Absentem* 5. de poenis: Tum quia, si in Civilibus causis regulariter favorabiliores sunt partes Rei, quam Actoris, et priorior debemus esse ad absolvendum, quam ad condemnandum, cum promptiora sint Jura ad absolvendum, quam ad condemnandum, textu expresso in cap. *Ex Litteris* 3. de probationibus, l. *Arianus* 45. ff. de obligationibus, et action. cum similibus, multo magis id debet verificari in criminalibus, cum multo plus sit alicui eripere vitam, et sanguinem, quam pecunias, et modica temporalia.

- 21 Merito autem fuit addita in conclusione illa limitatio: « Nisi tamen indicia sint indubitata, et luce clariora, seu talia, quae evidentiam rei inducant », ut v. g. Si marito per annum absente, inter uxorem praegnantem inveniatur: Si vir cum femina in eodem lecto nudus cum onda deprehendatur, et hujusmodi; quia cum talia indicia sint indubitata, evidenter, et luce meridiana clariora, sufficientem probationem constituunt, adeoque in conclusione expresse excipiuntur; Et sic tenent citati Doctores, et alii passim; Et hoc modo facile solvantur argumenta, quae ab adversariis afferri solent; Et significant ad objectionem, quam afferunt ex l. *ult. Cod. de Probationibus*, ubi dicitur, etiam indicia sufficere posse ad condemnationem in causa criminali: Item ex c. *Litteris* 12. cap. *Tertio loco* 13. de praesumptionibus, ubi habetur solae praesumptiones, et tamen ex illis lata est sententia. Respondetur enim, quod textus in cit. l. *ult.* loquitur dumtaxat de iudiciis indubitatis, et luce clarioribus, ut patet ex verbis ipsius numero antecessenti relatis; Ad c. *Ex Litteris*, et cap. *Tertio loco*, respondetur, quod ibi interveniunt indicia indubitata carnis, ut legenti patet; Immo indicia in cit. cap. *Tertio loco* relata ma-

nifestam facti evidentiam induxerunt, ut ibi facit ipsemet Pontifex, qui ex ipsis sententiam tulit, ibi: « Nos autem, quae dicta sunt, intelligentes, praesertim cum hoc non dicatur occultum, sed quasi praedictum a pluribus manifestum ».

22 Praesumens prudenter restitutionem faciendam, sibi liberaliter condonandum esse, si debitum suum manifestaret, vel rogaret Dominum, non tenetur ad restitutionem, quia tunc adest voluntas praesumpta Domini sufficiens, ut retentio non fiat illo quoad substantiam invito. Quod si revera Dominum invitum postea resciret, ad eam tenetur: Molins tom. 3. d. 68. num. 3. Berg. *Centur.* 3. cas. 83. *Lugo disput.* 21. a num. 53. La Croix lib. 3. p. 2. numer. 462. cum Less. Reginald. Sa ibi citis, et alii passim.

#### Nota Romani Theologi.

\* Nimis periculosa haec opinio est, adeoque falsa, et in praxi rejicienda.

#### Responsio Auctoris.

Notet Theologus, quod mea, aliorumque conclusio dicit: praesumens prudenter restitutionem faciendam, sibi liberaliter condonandum esse, si debitum suum manifestaret, vel rogaret dominum etc. Id enim prudenter praesumens praesumit cum valido fundamento attentis omnibus circumstantiis v. g. parentaliae, amicitiae, liberalitatis, divitiarum domini, seu creditoris, ejusdem commiserationis paupertatis debitoris, ac hujusmodi, quibus vere intervenientibus, non est falsa, nec in praxi rejicienda dicta conclusio: praesertim quia Ego ibi concludo: « quod si revera dominum invitum postea debitor resciret, ad restitutionem tenetur ».

23 Inventus mortuus non est praesumendus a se ipso, vel Daemone occisus, nisi signa certa adsint, v. g. si inveniat in laqueo mortuus, si caput plano in tergum sit obortum, et hujusmodi; Unde non ideo statim privari debet sepultura ecclesiastica, quia talis non sufficiens probatur esse malus, cum potius praesumi debeat mortuus morte naturali: praesumendum est enim semper pro cuiusque innocentia, cum de Jure quilibet praesumatur bonus, donec probetur malus, cap. *In cunctis* 52. caus. 11. qu. 3. cap. *Mandata* 6. et cap. *Dudum* 16. de praesumpt. La Croix l. 4. n. 1477. et alii.

24 Praesumptio Concessionis Apostolicae non admittitur in his, quae nunquam a Sede Apostolica concedi solent: Bened. XIV. tom. 2. Constit. 3. incip. *Declarasti*.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

25 Probatio inartificialis instruitur ex praesumptione. Est autem praesumptio, « conjectura probabilis desumpta ex circumstantiis ejusmodi, quae probabilitatem animo ingenere possunt.

- 26 Dividitur praesumptio in praesumptionem Juris, et praesumptionem Hominis. Vulgo creditur omnem praesumptionem, quae in jure reperitur expressa, Juris esse; eam vero praesumptionem, quae in jure non exprimitur, esse Hominis: At
- 27 male. Potest enim esse praesumptio juris, tametsi in jure non expressa. Quum enim is, qui jurisdictionibus praest, debeat procedere ad similia; *L. 12. ff. de Legib.* omnis praesumptio, ex qua aliquid legitime inferitur, esset dicenda juris, quia licet expresse in legibus non contineretur, sufficere tamen posset, quod Legibus praecentibus, ita ad similes casus fieret extensio. Confer Bohemer.
- 28 in *dissert. de Collis. Praesumpt.* cap. 1. §. 9. Contra vero non omnis praesumptio in jure expressa est juris, paritque effectus praesumptionis juris. Aut (recte inquit *Andreas. Controvers.* 104. in fin.) lex habet hujusmodi praesumptionem pro vera, adeo ut faciat penam probationem, tunc semper transfundit onus probandi in eum, contra quem stat praesumptio. Aut lex tantum eam habet pro adjuvante veritatem, non pro fundante, tunc non sufficit ad transferendum onus probandi contrarium, sed solum confirmat probationem probantis minus penam.
- 29 Quod effectus praesumptio inter se praesumptio Juris, et praesumptio Hominis. I. Praesumptio Juris liberat a probando, non vero Hominis, quae probantem solum adjuvat. II. Illam sequitur Juxta in dubio in causis civilibus, et pro eo pronunciat, pro quo est praesumptio, nequaquam vero hanc, utpote quae vim probandi penam non habet. III. Illa rejicit onus probandi in Adversarium, non item haec, quia alioquin Actor, qui onus probandi subire debet, fives quasdam praesumptiones pro se adferre, et ita argere posset Reum contrarium probare debere, id quod tamen Praxi re-

pugnat. Qui probare tenetur, non nudis conjecturis incedere debet. IV. Illa vim probationis habet; non haec, quae aliquando, vel purgatorio, vel suppletorio facit locum, quum praesumptio juris adjumento nullo indiget. Consule Cocejum de *direct. probat. negativ.* cap. 3. §. 8. et 9.

Praesumptio juris dividitur in praesumptionem juris tantum, et praesumptionem juris, et de jure. Haec adeo fortis reputatur, ut probationem in contrarium haud admittat. At admittere probationem in contrarium, et praesumptionem hanc juris et de jure demonstrare nituntur Cocejus in *diss. de Probat. negat.* cap. 3. *ferre per tot.* Bohemer, in *diss. de Collis. Probat.* cap. 1. §. 4. et plur sequent.

Fundantur praesumptiones rationibus naturalibus, quae ut plurimum locum habere, et in vita communi contingere solent, ex quibus subinde variae speciales conclusiones derivantur. Prima, etque generalis regula est, quod naturalia inesse subjecto praesumantur. Altera regula est: Mutatio non praesumitur. Tertia regula: Praesumptio faciendi in meliorem partem. Vide Conclusiones speciales ex his regulis derivatas apud Bohemer. in *Decretal. lib. 2. tit. 23. §. 4. et plur. sequent.*

Aliquando utrimque praesumptiones concurrunt ita ut collisio oriatur. Judicio propterea illius opus est, ut attendatur quoniam sint fortiores, probabiliores, et specialiores, utpote quae debiliores enervant, tolluntque ut pro veritate amplius haberi nequeant.

Meo judicio Bohemer. in *cit. dissert. de Collis. Praesumpt.* c. 2. *per tot.* rejectis regulis a Menochio aliisque traditis, alias suggestit huius maxime inservientes. Ad ipsam, ubi e re tua sit materiam hanc discutere.

## PRÆVENTIO JURISDICTIONIS

### SUMMARII

1. Praeventio jurisdictionis est illa, per quam unus Juxta jurisdictionem alterius Judicis caeteroquin alium competentis praeventat. — 2. Praeventio jurisdictionis quomodo contingere possit; *ad num. 5. — 4. Quomodo in-*

ducatur; *ad num. 10. — 11. In delictis mixti fori, qui praeventi in capta reali, procedat, praeter quam in occurrit — 12. Alia ad rem, ad num. 24.*

1. Praeventio Jurisdictionis est illa, per quam unus Juxta Jurisdictionem alterius Judicis caeteroquin etiam competentis praeventat, seu praeventat, ita ut iste amplius causas praeventae se nequeat intromittere. Sic in re Communis.

2. Praeventio Jurisdictionis potest contingere tripliciter. Primo in causis mixti fori, quae scilicet in utroque Foro tam Ecclesiastico, quam Civili tractari possunt, ita ut praeventio locus sit; Sic

desumitur, ex *cap. Sicut quaedam 38. caus. 23. quæst. 5. et cap. de Offic. Ordin.* ac notavit Sacra Congregatio Immunitatis saepe saepius, et signanter in *Sorana 18. Februarii 1631.* apud Pignatell. *tom. 5. consult. 2. num. 37.* et in *Decretis*, quae infra a num. 11. Secundo in Reo mutante domicilium, postquam a Juxta prioris loci jam citatus, sique praeventus fuit, *cap. Proposuit 19. de Foro competent.* Tercio in pluribus delegatis in solidum; nam tunc uno eorum causam

commisam, seu delegatam faciente, alii se nequeunt intromittere, cap. Cum plures 8. de Officio Delegati, in 6.

- 4 Praeventio Fori, seu Jurisdictionis inducitur per citationem legitime interpositam. Communis, per textum in cit. cap. Proposuiti 18. De Foro competenti, juncto ejus Summario; cap. Non in iuste 14. de Procur. cap. Si quis justo 46. §. 1. de Elect. in 6. l. Si quis posteaquam 7. l. Qui appellat 29. et l. Ubi acceptum 39. ff. De Judiciis, cum similibus.
- 5 Ut Praeventio per Citationem inducatur, requiritur, quod fuerit legitime facta; citat. cap. Proposuiti 19. de Foro competenti; Aliis esset in valida; et Citatio invalida, seu facta a Iudice incompetente, vel a Jure reprobata, non arctat citationem; cap. Bonae memoriae 39. de Electione, juncta ibi Glossa finali communiter recepta; Nec perpetuat Jurisdictionem citantis; arg. cit. c. Proposuiti 19. De Foro competenti, juncta Glossa ibidem et DD.
- 6 Ut per Citationem inducatur Praeventio, atque perpetuetur Jurisdictio Iudicis citantis, requiritur, quod dicta Citatio emanaverit auctoritate Iudicis ad petitionem partis; Unde ubi agitur ad utilitatem privatam, non sufficit, quod Iudex motu proprio aliquem citaverit, aut quis extrajudicialiter alicui litem denunciaverit, ut recte notant Abbates in cit. cap. Proposuiti num. 3. Barb. ibid. num. 2. et 3. Bartolus in l. Ad peremptorium, ff. de Judiciis, et alii, arg. cit. cap. Proposuiti, ibi: «Ad petitionem eorumdem Adversarii sui a Te legitime citatus ad causam».
- 7 Sufficit tamen Citatio facta a Iudice motu proprio, quando procedit ex Officio ad utilitatem publicam, uti fit in Iudicio inquisitionis, arg. cap. Qualiter, et quando 24. de Accusationibus; Et sic Abbas loc. cit. n. 3. Eng. l. 2. Decret. tit. 2. n. 82. et alii possim.
- 8 Sufficit citatio unica, et simplex ad notitiam citati perventa, sive sit verbalis, sive sit realis, seu facta per capturam; Moscardus de Probationibus conclus. 1233. num. 7. et 8. et alii passim.
- 9 Citatio autem realis fortior est, ac praefertur Citationi verbalis etiam anteriori; Fagnan. l. 5. Decret. in cap. Pervenit 2. de Adulterio num. 40. ubi cum Bartol. in l. Sepultura, ff. de sepulchris violat. et aliis ibi citatis, docet, quod si in crimine mixti Fori, Iudex Ecclesiasticus praeveniat in Citationem, Laicus autem Iudex praeveniat in capturam criminis, adhuc praeventio realis, seu captura facta a Iudice Laico praefertur praeventioni verbalis, licet anteriori factae a Iudice Ecclesiastico, et idem tenet etiam Ferrius. lib. 1. prax. crimin. tit. 1. de Inquisitione §. 7. nu. 55. cum aliis ibi citatis, Beiffenstuel lib. 2. Decretal. tit. 2. num. 174. et alii; Et id sentire videtur Sacra Congreg. Immunit. in sequent. Decret.
- 10 In Delictis mixti Fori, qui praevenit in captura reali, procedat, praeterquam in Casibus; Nam

super his solus Iudex Ecclesiasticus procedere potest, S. C. Imm. in Senogall. 9. Octob. 1640. lib. 3. Decret. Paul. p. 133.

Iudex, qui praeventit resistit, cognoscere debet causam mixti Fori, et la contumaciam uterque Iudex procedere potest; Sacra Congregatio Immunit. in Caesaten. 11. Julii 1626. lib. 1. Decret. Paul. pag. 9.

In dubio de praeventione utriusque Curiae, causa stupri cognoscenda est ab Episcopo; S. Congreg. Immunit. in Anagnina 30. Martii 1666. lib. Decret. Borrom. pag. 146.

Attenta praeventione in causa vulnerum Clerico inflictorum a Laico spectat ad Curiam Episcopalem, non ad Gubernatorem; Sacra Congregatio Immunit. in Senogallien. 11. Augusti 1631. lib. 2. Decret. Paul. pag. 87.

Quando Laicus dedit causam rixae cum Clerico a se invicem vulnerato, attendenda est Praeventio Iudicis Laici; Sacra Congregatio Immunitatis in Aina 10. Januarii 1639. lib. 3. Decret. Paul. pag. 83.

Data praeventione per Curiam Ecclesiasticam in cognitione causae criminis nefandi, et facta assignatione Domus pro carcere, Reus postea carceratus formiter per Curiam Secularem, restitutus est Curiae Archiepiscopali in formibus carceribus, inde non dimittendus, nisi consultata Sacra Congregatione; Sacra Congregatio Immunit. in Rononien. 13. Martii 1683. lib. 3. Decret. Altoviti pag. 153.

Posita praeventione Curiae Laicae super delicto mixti Fori, v. gr. Stupri, Curia Ecclesiastica absteinet a procedendo; Sacra Congregatio Immunit. in Nucerna 8. Julii 1687. lib. Decret. Martell. pag. 130.

Amplius, Quamvis praecipitanter, et absque sufficientibus probationibus Reus fuerit absolutus; Sac. Cong. Immunit. ibid.

In dubio an testis Laicus pro solitudine examinis commissus coram Iudice Ecclesiastico puniri possit a Iudice Laico, vel potius ab eodem Iudice Ecclesiastico privative, non obstante Praeventione Fori Laici, Congregatio censuit locum esse praeventioni, nisi adsit contraria consuetudo; S. Cong. Immunit. in Lycien. 11. Jan. 1663. lib. 1. Decret. Vatt. pag. 166.

Non obstante Praeventione Fori Ecclesiastici 19 in causa furti sacrilegi Sanctissimus advocat causam a Curia Ecclesiastica, et illam committit Eminentissimo Legato; Sacra Congregatio Immunitatis in Urbinaten. 21. Septembris 1697. lib. 2. Decret. Vallemani 113. etiam si fures sint Coloni Commendae Religionis Hierosolymitanae; Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Senogallien. 25. Febr. 1698. pag. 139.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Gravissima hic se offert questio, an praeventio 20

locum sibi vindicet per citationem, ex *L. Diffamari, C. de Ingen. et Manumiss.*

21. Praeventioem, et liti pendentiā per citationem hanc induci non tam respectu iudicii diffamatori, sed et respectu ipsius rause principalis, tradunt *Agld. Boss. de crimin. tit. de For. compet. n. 107. Blarer. ad L. Diffamari c. 4. n. 4.* Adde etiam *Mynd. ad eandem l. Diffamari cap. 5. §. 1. num. 37. et sequent.*
22. At oegant *Brunemann. ad L. Diffamari fere per tot C. de Ingen. et Manumiss. Carpov. lib. 2. Respons. 34. num. 10. et seq. Zanger. de ex-*

*ceptione par. 2. cap. 13. num. 31. Rev. decis. 108. fere per tot. par. 1.* Diffamatus enim, ut mox laudati Auctores ajunt, non agit, sed per citationem alterum ad agendum invitāt. Atque hinc inferunt, quod ejus citatio nullum liti pendentiā, seu praeventioem inducere potest.

Alii distinguunt iudicium diffamationis inter, et causam principalem; tenentque induci praeventioem quoad diffamationem, non item quoad causam principalem, quum sint separata iudicia, quorum diversi sunt fines; *Goll. lib. 1. observat. 11. n. 6. Graev. lib. 1. conclus. 11. n. 4.*

## PRAGMATICA SANCTIO GALLORUM

Attentius brevis historia de Pragmatica Sanctione, ejusque fati.

1. Cum Basileense Concilium variis decreta contra Romanos Pontifices, eorumque jura, ac privilegia condidisset, 38. ejusdem Canonum in Catalogum relati, Carolo VII. Francorum Regi fuerunt a Concilio missi. Rex in quodam Conventu Bituricensi anno 1438. eosdem Canones Concilii Basiliensis recepit, ac famosa illa Gallorum Sanctione Pragmatica firmavit, in Senatu Parisiensi promulgata. Cui deinceps Romani Pontifices arriter se opposuerunt. Juvat summam illius articulos adducere.
2. Sunt hi 1. Papa singulis decennis Concilium celebret. Si negligat, Patres supleant. 2. Basiliensis Concilii autoritas sit perpetua. 3. Praelectas electivas Papa non reserve, neque Canonizatos, nisi in casibus, in Jure scripto expressis. 4. Electiones sint omnino liberae. 5. Electionis forma observetur; et electus a Praelectis confirmetur. 6. Papa huic Sanctioni non deroget. Si faciat, deferatur ad Generalem Concilium. 7. Si electio sit irrita, Electoribus altera relinquatur. Electus ab immediate Superiore confirmetur. 8. Generali Synodo etiam Papa obediat, quatenus Fides, et Schismatum abolitio postulet. 9. Concilii decreta a Christo potius auctoritatem obtineant. 10. Ecclesiis digni praeficiantur. 11. Expectativis gratia non sit locus. 12. Beneficia viro Rectore nemini reserventur. 13. In qualibet Ecclesia Episcopali constituantur Theologus. 14. In Beneficiis conferendis praefertantur Graduali. 15. Graduali nomina sua offerant. 16. Collatio prima aliis facta, est nulla. 17. Nemo, quatuor dierum itinere Roma distans, in jus vocetur Romam, nisi in majoribus causis. 18. Appellatio sit ad immediate Superiorem. Exemptorum vero causam Papa iudicii regionis committat. 19. Qui inanker ante sententiam appellat, 15. forenses pendat, praeter litis expensas. 20. Triennalis possessio quieti non impius turbetur, nisi impedimentum iustum obstat. 21. Car-

dinales sint tantum 24. docti, 30. annorum, legitimis natalibus. 22. De Dignitatibus, ac Beneficiis Ecclesiasticis nihil prorsus, neque annatum, neque Primitias Pontifex exigat. Secus irrita est provisio: Et poena simoniacis debita infligitur. Scribis tantum, et Notariis merces solvatur. 23. Res divinae sancte, ac devote peragatur. 24. Qui tantum in aliqua horarum est praesens, non truantur distributione quotidiana. 25. Hoc etiam ad Decanum, et Praepositum extendendum. 26. Idem de garrentibus, aut deambulantibus in Ecclesia. 27. Insuper unius mensis stipendiis priventur. 28. Tabula Officiorum hebdomadallum in Choro sit appensa. 29. Symbolum integrum canatur. 30. Caeanae vulgi in Ecclesia ne canantur. 31. Missa non celebretur sine Ministro, illaque sita voce legatur. 32. Canonici debita non solventes statuto tempore, interdiciuntur Divinis, et trimestri stipendio Ecclesiae. 33. Solemnibus diebus nullum celebretur Capitulum. 34. Profana facessant ab Ecclesia. 35. Clericus Concubinarum post secundam sanctionis istius promulgationem non respiciens, tribus mensibus fructibus beneficii careat. 36. Haeretici non denunciati non sunt vitandi. 37. Nulli communitati sacris interdiciatur, nisi per seipsam, aut per Magistratus suos deliquerit. 38. Non erodendum litteris, quibus scribitur, quamvis beneficii suo se abdicasse, nisi testibus id, aut documentis idoneis comprobetur.

Haec sunt Capitula Sanctionis Pragmaticae Gallianae, ex Concilio Basiliensi prognata. Quamvis autem Rex Carolus ista reciperet, ac promulgaret, quoad ea tamen, quae Concilii abulū egit in deponendo Eugenio Pontifice, notuit consentire, quin imo ad disturbandum ibid Conventiculum Ludovicum Filium ad fines Basiliensium misit, qui cruento praelio Helvetiorum copias fudit. Porro Triennalis Caroli VII. Ludovici XI. residit quidem anno 1462. Sanctionem istam Pragmaticam (tamquam seditioem, et schismatis tempore

latam ad infringendam Sedis Apostolicæ auctoritatem), urgente Pio II., cui Ludovicus illum rationem promiserat, si quiete ad Regnum perveniret.

5. Verum cum Galii Sanctionem Regno admodum utilem dicerent, propter abolitionem appellatum, reservationem Beneficialium, gratiarum expectativarum, ac præsertim Annatarum, per quas multum pecuniæ e Regno esset exportatum, quoties minus ipsi cum Pontifice conveniebat, eandem rursus instaurarunt. Donec anno 1516. illa in Lateranensi Concilio abrogata inter Leonem X. et Franciscum I. Bononiæ statum est *Concordatum*; quo, sublata electionum libertate, concessum est Regi Jus præsentandi ad Episcopatus, et Prælatatus Galliae, Pontifici vero reservatae annatae, Controversias Ecclesiasticas, ac Jus confirmandi Episcopos et Prælatos sibi a Rege legitime præsentatos:

5. *Agre* hoc *Concordatum* Clerus Gallicanus habuit, eo quod per illud Capitulis sit adempta eligendi potestas, et electis impositum Annatarum onus. Sed neque ipsi Reges *Concordatum*, quantumcumque sibi faveat, integrum semper reliquerunt: Quin ultra Sanctionem Pragmaticam, et Basilienus decreta est progressus Ludovicus XIV., dum cum Innocentio XI. collisus, anno 1675. Beneficiorum Ecclesiasticorum collationem, ac perceptionem fructuum ex Beneficiis vacantibus, tanquam *Jus Regale*, ac Majestaticum prætendit. Unde magnæ illæ *Regaliarum* Controversiæ, de quibus infra V. *Regalia*. His tandem sopitis, restitutum in integrum fuit *Concordatum*, agnitionque Jus præsentandi ab Ecclesiasticæ Potestate esse concessum, permissisque Pontifici Annatae.

6. Circumferitur præterea quædam antiquior Sancti Ludovici Galliarum Regis Sanctio Pragmatica, quam anno 1268., vel, ut alii piscat, 1269. statuisse dicitur, ut Ecclesiarum Prælatia, Patronia, et Beneficiorum collationibus ordinariis jura sua integra servarentur ut liberæ sint Ecclesiarum electiones, Simonia eliminetur. Provisionem benefices secundum Juris Communis dispositionem fiant. Libertates, ac privilegia Ecclesiis, et Monasteriis concessa, rata, firmaque maneant. Aditque Articulus, quo vetatur, ne Curia Romana exactiones pecuniæ in Ecclesia Gallicana faciat.

Verum S. Ludovici Regis Constitutionem anno 1228. præcipue adversus Hæreticos latam novamus ab Innocentio IV. in Litteris ad Reginam Franciæ anno 1250. scriptis, atque a Balduino in Appendice Conciliorum Galliae Tit. XX. editis laudatam. Sed quod ad Sanctionem illam ann. 1268. spectat, eam plures eruditi Viri, ut Thomassius, Bollandiani, P. Boncaglia in Notis ad Natalis Alexandri Historiam Ecclesiasticam, ac Diarii Ecclesiastici Romani Auctores, et quod mireris magis, Bohemerus in suis ad Petri de Marca librum IV. cap. 9. observationibus, non immerito supposititiam habent. Profecto præterquamquod aliter ejus editiones maxime discrepant, ut vel Cohessii notitia *Ecclesiast.* ad ann. 1268. cum Richerii historia Concil. generat. L. 11. c. 7. conferenti constabit; qui vitam, et gesta S. Ludovici scripserunt, nullam hujus Pragmaticæ mentionem faciunt; quin potius Guillelmus ipsius Capellanus in libro de *illis vita, et miraculis* insequem erga Sedem Romanam devotionem, et obedientiam prædicat, ut *admodum improbabile inde eradat*, inquit citatus Bohemerus, « Regem hanc latam Sanctionem obedientiae, venerationi huic contrariam unquam condidisse ». Equidem pro vindicanda hac Sanctioe Natalis Alexander (ad *Sæc. XIII. cap. 10. art. 3.*) adducit notabilem quemdam locum ex Matthæo Parisii *Historia Anglicana* ad annum 1247. Verum quæ ibi Parisius tradit, eodem Bohemero judice, « vix trahi possunt ad pragmaticam hanc Sanctionem, quæ deum anno 1268. et sic longe post viginti annos lata fertur, atque inde vel occasio, vel causa hujus Edicti promulgandi desumi haud potuit ». Monet præterea P. Biner in suo *Apparatu eruditionis* (P. VI. cap. I. art. 4. §. 1. pag. 15.) notum esse, quam modica adhibenda sit fides Parisio in Romanos Pontifices scribenti, ac præterea Articulum Sextum de prohibitione exactionum, ad quem Parisii locum nonnulli trahunt, alienum esse a temporis illius usu, cum pro Terræ Sanctæ necessitatibus plures per Galliam, et quidem Rege ipso consentiente, sint factæ. Sed quoniam ineptus quidam Scribitor nuper hanc Sanctionem Romanæ Sedis objicere ausus est, brevi habebat Lectores mei Commentariolum, quo Anonymi illius tam inconsculta temeritas, atque incitis pro meritis castigabitur.

## PRECARIUM, PRECARIE

### SUMMARY

1. Precarii definitio, ad num. 2. — 3. Precarium differt a locatione, nec non a Commodato, ad num. 7. — 8. Quomodo Precarium expiet, ad num. 10. — 11. Precarium quid sit, et quomodo a Precario differat, ad num. 17. — 18. Precaria quo modo expiant. — 19. Aliæ ad precarium ad num. 22.



**P**recarium est, quod a precibus petenti utendum conceditur tamdiu, quamdiu is, qui concessit, petitor; Sic expresse definitur in l. Precarium 1. ff. de Precario, et concordat cap. Precarium 3. de Precariis, ibi: « Precarium utendum conceditur, quamdiu petitor qui concessit ».

2 Precarium est species quaedam liberalitatis, adeoque contractus gratus; textu expresso in citat. leg. Precarium §. 1. ff. De Precario, ibi: « Quod genus libertatis ex Jure Gentium descendit ».

3 Precarium differt a donatione per hoc, quia qui donat, sic dat, ne amplius recipiat; Qui autem Precario concedit, sic dat, quasi tunc recepturus, cum sibi liberit Precarium solvere, seu revocare, textu expresso in citat. leg. Precarium §. 2., ibi: « Et distat a donatione, eo quod qui donat, sic dat, ne recipiat; at qui Precario concedit, sic dat, quasi tunc recepturus, cum sibi liberit Precarium solvere ».

4 Precarium quovis ex cit. l. Precarium §. 3. simile sit Commodato, quantum ad hoc quia, etiam si, qui commodat alteri rem suam, sic commodat, ut eam non faciat recipientis, sed post certum tempus, aut completum usum ab eo recipiat, ibi: « Et est simile Commodato, nam et qui commodat rem, sic commodat, ut non faciat rem accipientis, sed ut ei uti re commodata permittat »; Nihilominus differt a Commodato in pluribus aliis, Sic Communis Doctorum. Primo igitur

5 differt Precarium a Commodato, quia qui rem commodatam recipit, nec elivillit, nec naturaliter possidet, cum rei commodatae possessionem retineat ipsemet Commodatarius; leg. Rei commodatae §. ff. Commodati, ibi: « Rei commodatae, et possessionem, et proprietatem retinemus »; et concordat §. Possidere, Instit. de interdiciis; At vero is, qui Precario rem accepit, naturaliter eam possidet, remanente possessione solum Civili peos Dominum concedentem; l. Et habet 15. §. 4. ff. De Precario, et ibi Glossa verb. Corpore, et verb. A possessione, et Glossa in cap. Precarium 3. de Precario, verb. Precarium v. Azor. par. 3. lib. 7. c. 2. quaest. 4. Pirhing. lib. 3. Decretal. tit. 14. sub num. 6. verb. Secundo differunt, Reiffenstuel ibid. num. 8. et alii passim.

6 Secundo differt Precarium a Commodato, quia Commodatum conceditur utendum ad certum, et speciem usum, et ad certum tempus expressum, vel tacitum, ut si alicui commodetur equus ad faciendum iter, ad quod certum tempus requiritur, videlicet quantum ad commodum faciendum tale iter sufficit, et exigitur, l. Interdum 73. in princip. et l. Continus 137. §. Cum ita, de verb. Obligat. Precarium autem non datur ad certum determinatum usum, neque ad certum tempus, sed quamdiu concedens permiserit, sive Precarium

non revocaverit; cit. l. Precarium 1. ff. de Precario, et cit. cap. 3. Precarium, de Precario; Immo etiam si Precarium concedatur ad certum tempus, v. g. ad Kalendas Julias, ut in leg. Cum Precario 12. ff. de Precario; tamen eo pacto conceditur, ut semper liberum sit concedenti revocare rem Precario concessam, etiam ante tempus illud finitum; textu expresso in cit. leg. Cum Precario, ff. de Precario, et concordat citat. lex Precarium, et cit. cap. Precarium, juncta Glossa ibidem verb. Per conventionem, et tenent Abbas ibidem n. 11. et 12. Pirhing. loc. citat. num. 6. Reiffenstuel loc. citat. num. 6. et 7. et alii communiter.

Tertio differt Precarium a Commodato, quia qui rem Precario accepit, tenetur dumtaxat ex dolo, et culpa lata, quae dolo in Jure equiparatur, non tamen ex culpa levi, et levissima; l. Quaesitum 8. §. 3. ff. de Precario, l. Contra 23. ff. de Regul. Juris. Qui autem Commodatum accepit tenetur etiam ex culpa levi, et levissima, cit. leg. Quaesitum 8. §. 3. ff. de Precario; Ubi etiam ratio asfertur, quia Precarium totum procedit ex mera liberalitate Concedentis, qui potest illud revocare, quomodocumque voluerit, et ideo sibi imputare debet, si ipsum non revocaverit antequam accipiens commisset culpam levem in ejus custodia; Secus autem est dicendum de Commodato, quia ipsum non potest revocari ante completum usum, sive tempus determinatum; Unde Commodatarius tenetur adhibere in custodia rei sibi commodatae majorem diligentiam, quam is, qui Precario accepit in custodia rei Precario acceptae; Sic Glossa in citat. leg. Quaesitum §. 3. verb. Ex liberalitate, Abbas in citat. cap. Precarium n. 15. Pirhing. loc. citat. num. 6. verb. Tertio differt, Reiffenstuel loc. cit. num. 9. et alii passim.

Precarium explet per revocationem Concedentis; Com. per text. in l. Precarium 1. et l. Aut Praetor 2. de Precario, et c. Precarium 3. de Precariis, ibi: « Precarium utendum conceditur, quamdiu petitor qui concessit »; uti expresse etiam dicitur in cit. l. Precarium, per verb. adducta sup. num. 1.

Item Precarium explet moriente illo, cui concessum est, non item morte illius, qui concessit. Communis, textu expresso in cit. c. Precarium 3. de Precariis, ibi: « Solverit quoque obitu ejus, cui concessum est, non etiam concedentis »; Licet enim explet per obitum ejus, cui concessum est, ex quo Precarium sit Beneficium personale ipsi precanti concessum, et Beneficium personale sequatur personam, et eum ipsa extinguatur, textu expresso in c. privilegium 7. de Regul. Juris in 6. ibi: « privilegium personale personam sequitur, et extinguatur cum persona »; Tamen non explet per obitum ejus, qui concessit, sed transit ad ejus heredem; textu expresso in l. Quaesitum 8. §. 1. et l. Cum Precario 12. §. 1. ff. de Precario.

rio, ibi: «Precarii rogatio et ad heredem ejus, qui concessit, transit; Ad heredem eum ejus, qui Precario rogavit, non transit, quippe ipsi dumtaxat, non etiam heredi concessa possessio est».

- 10 Item precarium expirat, si istud concedens, rem Precario concessam alienaverit; Tunc enim emptor eam revocare potest, et sic per ejus revocationem expirat, et tollitur Precarium; Communis, textu expresso in *ci. c. Precarium 3. de Precariis*, ubi dicitur, quod solvitur Precarium: «Aut cum ipsum alienari contingit alicui hoc revocare volenti, quia per conventionem hujusmodi non licet rem alienam invito Domino possideri».

- 11 Precariae, seu precaria in singulari numero, est contractus Jure Canonico introductus, quo alicui ad preces, et plerumque causa remunerationis usufructus alicujus predii, vel alterius rei Ecclesiasticae immobilis ad dies vitae, vel ad aliud tempus conceditur, eo lege, ut singulis quinquennialiter renovatio hujus concessionis, seu contractus petatur; Sic in *re communis*, per text. in *c. Ea etiam 2. c. precariae nomine 3. c. Precariae, de quinquennio 4. et c. de precariis 5. caus. 10. q. 2. et c. Precariae 1. et c. de Precariis. 2. de Precariis*.

- 12 Contractus Precariae, seu Precarium multum differt a contractu Precarii: Primo enim differt, quia Precario concedi possunt tam res mobiles, quam res immobiles: Item Jura, et servitutes, v. g. iter, vel actus per fundum alterius; *l. Praetor 2. §. 1. in rebus 4. in princip. ff. De Precario*; Precariae autem iocum solum habent in possessionibus, seu rebus immobilibus, *c. Ea etiam 2. §. si Oeconomus, et cap. Precaria a nemine 3. caus. 10. qu. 2. Et sic notent Pirhing 1. 3. Decretal. tit. 14. n. 10. Reiffenstuel ibidem nu. 11. et alii*.
- 13 Secundo differt contractus Precariae, seu Precarium a contractu Precarii, quia Precarium ordinariè ad certum, et determinatum tempus non conceditur, sed solum tamdiu, quamdiu placuerit concedenti, *l. Precarium 1. ff. De Precario, c. Precarium 3. de Precariis*; Precariae autem concedi possunt, vel ad dies vitae, vel ad aliud certum tempus, quamvis de quinquennio in quinquennium renovari debeant; *c. Precariae 1. et c. Precarium 3. de Precario, c. Precariae de quinquennio 4. caus. 10. q. 2.*

- 14 Tertio differt contractus Precariae, seu Precarium a contractu Precarii, quia Precarium potest semper revocari pro arbitrio concedentis; *l. Precarium 1. ff. De Precario, capit. precarium 3. §. 1. de Precariis*; Precariae autem revocari non possunt, antequam tempus concessionis sit elapsum, textu expresso in *c. Precarium 3. §. final. de Precariis*, ibi: «Porro Precariae, quae quandoque de Ecclesiis possessionibus fieri solent, non sunt pro voluntate concedentium revocandae».

- 15 Dummodo temen Precariae de rebus Ecclesiae non sint irrationabiliter, seu in grave damnum Ecclesiae factae; nam in tali casu revocari pos-

sent, ac deberent a successore concedentis; textu expresso in *cap. de Precariis 2. De Precariis* juxta Glossa communiter recepta *ibid. verb. Ab eo*; ubi insuper, adductis varii Juribus, dicit posse, et debere etiam revocari ab ipsomet concedente, et sic tenent Engel. *l. 4. Decretal. tit. 14. nu. 3. Reiffenstuel ib. nu. 14. et alii passim*.

Et ratio est clara, quia ad alienationem quamcumque rerum Ecclesiasticarum, immo etiam ad locationem ultra triennium requiruntur solemnitates Juris; textu expresso *Extravag. Ambitiones, de rebus Eccles. non alienand. lnde cum Precariae contineant hujusmodi alienationem similem locationi ultra triennium, ex quo, ut patet ex dictis per illas Precarias conceditur usufructus rei Ecclesiasticae immobilis ad dies vitae, vel ad certum tempus, si concedantur, ut fieri solent ultra triennium, requiruntur solemnitates Juris, quae si non adhibita fuerint, tales Precariae, utpote nullae, ipso Jure revocari possunt, ac debent, nedum a Successore, sed etiam ab ipsomet concedente, seu alienante. Secus autem, si Precariae essent concessae ad solum triennium, seu infra triennium, quia tunc, cum non requirantur solemnitates Juris, sicut nec requiruntur ad locationem (cui assimilantur) non excedentem triennium ex *ci. Extravag. Ambitiones de rebus Eccles. non alienand.* si rationabiliter, et sine gravi damno Ecclesiae sint concessae, revocari non debent, nec possunt, nec a Successore, nec ab ipsomet concedente, ut patet ex dictis *verb. Alienatio, et verb. Locatio*.*

Precariae expirant, quando ipsae fuerunt concessae ad longum tempus, et elapso quinquennio, is, qui eas accepit, non petit renovationem earum, ut colligitur ex *c. Precariae de quinquennio 4. caus. 10. q. 2. et c. Precariae 1. de precariis*; ubi expresse praecipitur, quod «Precariae de quinquennio in quinquennium secundum auctoritatem, et antiquam consuetudinem renoventur»; Adeoque qui negligit sic renovare, cadunt Jure suo, sicuti cadit suo Jure Vassallus non petens renovationem Investiturae a novo Domino intra legitimum tempus, ut recte probant Abbas in *ci. cap. Precariae 1. de precariis num. 1. Pirhing. loc. cit. num. 14. Reiffenst. loc. cit. n. 21. et alii*.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Varia a variis adductae rationes, cur in precario praestetur dolus, et, quae in civilibus nomine doli venit, culpa lata, et in commodato praestetur culpa etiam levissima, offert, et una confutatur Jacob. Gothofred. in *l. 23. ff. de Regul. Jur.*

Meo iudicio: «Ulpiani rationi (recte inquit idem 20 Jacobus Gothofred. ubi supra) adhaerendum est in *d. leg. 14. §. 11. de Furt.* quae huc conjungenda est, ut et secundae, quae ab Interpretibus redditur, sed quae ite evolvo. In precario idem dolus dumtaxat praestatur, et quod hoc liberaliter

sit, seu donatio, qua scilicet possessio rei datur, donatur, *leg. 15. §. Eum, qui de Precar. conceditur* (qua quidem in re concedendi vox propria est *leg. 1. in princip. §. 2. leg. 4. in fin. leg. 6. §. 4. leg. 7. 8. §. 3. leg. 12. §. 1. de Precar. l. 1. §. 11. de Iurine. actusque privat. l. 163. infr.*) etsi non perpetuo jure habenda (precario enim id opponitur) attamen proprio interim quodam jure Precarium conceditur possidendum, fideique Rogantis committitur, sic ut re tamquam sua, qui precario habet, interim utatur, eamque possideat. Quare ab eo culpa exigi non debet, nec potest, quum res ejus sit interim quodammodo; sed dolus tantum, quia reddendi conditio ei inest. Nam etsi rogantis arbitrio res utenda, possidenda conceditur, tamen ex fide bona oritur precarium, l. 2. §. 2. *ff. de Precar.* quae in omnibus contractibus, quibus vitae societas continetur, praestanda est. Neque is, qui precario rogavit, eo animo possessionem nanciscitur, ut credat se dominum esse, *leg.*

13. §. 1. *ff. de Publician.* Eadem proinde hic ratio, quae in deposito, quod in utroque res in totum fidel, arbitrioque accipientis deposita, vel precario data committatur, concedatur.

Titulus *Precarias* olim denotavit «concessionem 21 ad preces factam ex largitate Episcoporum, qua ostendebatur res tales mansisse in dominio Ecclesian, et redditus tantum detentori attributos fuisse». Ea de causa antiquitus priusquam Beneficia ecclesiastica ita ut hodie, ordinata fuissent, Clerici ab Episcopo nonnumquam bona ecclesiastica in vicem salarii fruenda hoc titulo occuparunt, ut docet *Concilium Toletanum VI. cap. 5. relatum in cap. 74. caus. 12. quæst. 2.*

Laici quoque nonnumquam per preces ab Episcopis obtinebant, ut rerum ecclesiasticarum redditus usque ad vitam suam perciperent, maximo qui valde pauperes erant, idque quia ex penu Ecclesiae alendi erant omnes Pauperes. Confer de *Precariis Bohemer. in decretal. l. 3. t. 14. per tot.*

## PRECES PUBLICÆ

**P**rinces saeculares, si petant ab Episcopo, ut preces publicae indicantur pro necessitate status, id utique potest, et debet. Non nisi vero summa abusu esset, si etiam ex con-

suetudine Principes, Episcopali auctoritate neglecta, indicare illas vellet: Benedictus XIV. Constitut. *Bull. tom. 1. num. 82. incip. Quemadmodum preces.* Y. addit. *Cas. v. Oratio sub n. 33.*

## PRESBYTERATUS

VIDE VERB. ORDO A N. 48. AD. 30.

## PRESBYTERIUM

Labet de Presbyterio sequentia tradere

**C**um multa Presbyterium significare possit, id praesertim considerandum, quod ad Ecclesiarum regimen spectat, hoc nomine a dignioribus, qui in Clero sunt, nempe Presbyteris, sumpto, totius Cleri coetum significari. Nimirum Presbyterorum praesertim, sed et Diaconorum, imo universi Cleri consilia adhibebant Episcopi, sive de ordinandis Clericis, sive de recipiendis poenitentibus, sive de haeresibus condemnandis, sive de alio quopiam gravi negotio Ecclesiastico ageretur. Hinc quod hic *Presbyterium* dicimus, alii veterum Senatum Ecclesiae appellant.

**2** Certe ad Carthaginensem Ecclesiam quod spectat, ex pluribus Cypriani testimonis manifeste liquet, ejusmodi morem in ea perpetuo servatum, ut nil grave Episcopus sine Cleri sui Consilio perageret. Et sane *Ep. xxv. al. xxxviii. de Cleri-*

corum ordinationibus haec habet: «In ordinandis Clericis solenus vos ante consulere, et mores, ac merita singulorum comuni consilio ponderare». Et generatim de universo Ecclesiastico regimine *Epist. vi. al. xiv. scribit: «Ut ea, quae circa Ecclesiae gubernaculum utilitatis communis exposcit, tractare simul, et plurimorum consilio examinata illare possimus».*

De universis Africanis Ecclesiis Conc. Carthag. 3. iv. Can. xviii. sic decrevit: «Ut Episcopus nullius causam audiat absque praesentia Clericorum suorum: alioquin irrita erit sententia Episcopi, nisi Clericorum praesentia confirmetur».

Eandem regulam tum Ephesi in condemnando 4 Noeto, tum Alexandriae in prima Aril ejectione fuisse servatam, testatur Epiphanius. Tum Cotelarius in suis adnotationibus ad Constitutiones sic

dictas Apostolicas formulam quamdam depositionis Arian ex antiquo quodam manuscripto erutam evulgavit, quae aequae Episcopos Dioeceses Aegyptiae, ac Presbyteros Alexandrinos Arian depositioni suffragatos exhibet.

- 5 Idem quoque in Origenis condemnatione obtulisse testatur Pomphilus, qui lib. 11. *Apolog.* pro Origene apud Photium c. cxviii. narrat Synodum Episcoporum, et Presbyterorum adversus Origenem fuisse habitam, cujus Decreto Alexandria ejiciendum sancitum est, nec ipsi permittendum, ut ibi vel doceret, vel habitaret.

- 6 Antiochiam quoque ad Pauli Samosatani causam discutiendam, eundemque deponendum plurimos quoque Presbyteros cum Episcopis convenisse testatur Eusebius lib. VI. cap. 28.

- 7 Neque aliud a primis usque temporibus Romani Pontificis servavit. Plura exempla dabit Selvaggius Antiquit. Christianar. lib. I. cap. 16. pag. 9. Paucis contentus ero. S. Cornelius a. 251. Cypriano scribens, qua demum ratione ad ejurandum schisma perducti fuerint Maximus Presbyter, Urbanus, et Sidonius ait: « Omni igitur actu (eorum) ad me perlato, placuit contrahi presbyterium (adferunt etiam Episcopi quinque, qui et

hodie praesentes fuerunt), ut firmato Consilio, quid circa Personam eorum observari deberet, consensu omnium statueretur ». Coegit etiam a. 385. Siricius presbyterium adversus Jovinianum Haereticum, ut ipsemet scribit ep. vii. in eoque omnium nostrum tam Presbyterorum, et Diaconorum, quam etiam totius Cleri (en quid Presbyterium fuerit) unam acitote fuisse sententiam, Jovinianum, Sociosque damnandos esse. Hinc intelligere est, quid omne Presbyterium Romanae Ecclesiae fuerit, quod Liberius ep. xi. ad Ursacium etc. testes appellabat. Etiam S. Innocentius I. consensum Presbyterii; idest Cleri Romani, et acta in eo confecta urget ep. 3.

Quod hi Presbyterium vocarunt, Zosimus ep. 8. 8 Sedes Apostolicas Castum dixit. Bonifacius quoque Presbyterio universo litteras se praefegisse, quibus Thessalonicensem Episcopum in vicaria Sedis Apostolicae delegatione confirmaverat, testatur Ep. xv. Huic vero Presbyterio, quod Romanae Ecclesiae Synodus Dioecesanam non immerito dicas, aderant quoque Episcopi, quos in Urbe esse contigisset; ut vel Cornelii recitatus focus ostendit.

## PRETATICUM

VIDE VERB. HEBRAEUS N. 7.

## PRIME PRECES IMPERATORIS

VIDE VERB. BENEFICIA ART. 12. PER TOTUM.

## PRIMATES

De Primatum jurisdictione, et Praeeminencia sequentia delibasse jure.

1 **Q**ui apud Graecos *Exarchi* dicti sunt, *Primates* apud Latinos fore. Ut autem apud Graecos *Exarchorum*, ita etiam apud Latinos diversa *Primatum*, et acceptio fuit, et potest: alii enim jam a primis temporibus integram regebant diocesim, ut et Romanus Italiam, et Carthaginiensis Africam, et multo post Hispaniam Toletanum. Alii vero diocesis tantum parti praerant; ut Lugdunensis, et Bituricensis certis quibusdam Galliae provinciis: et aetate nostra, quod antea facilitatum nusquam legitur, *Primates* dicuntur multi, quorum jurisdictione tum primatialis, tum metropolitana iisdem est terminata finibus. Sed illorum dispar est ratio, sunt enim, qui nullis unquam praefuerint Metropolitani, ut Rotomagensis: sunt qui olim multis, nunc nullis; sed

eorum alii suos habent, ut vocant, *Officiales*: quorum alter Metropolitani jure, alter Primatis iudicat; itaut a priori ad posteriorem provocetur, ut Bituricensis: apud alios vero idem est *Judex Primatis*, qui Metropolitae.

In Africa tot erant *Primates*, quot Provinciae. 2 Provinciam quisque suam administrabat: Carthaginiensi praebant omnes. Illorum jura eadem fuerunt, quae apud alias gentes Metropolitae. Inter illos tamen, et Metropolitae hoc intererat, quod metropoles statui, et fixae semper erant; primae autem Sedes in Africa desultoriae, et nunquam fere eadem, sed nunc hac, nunc illae; cum Metropolitano ipsa Metropolis faceret, primam Sedem ipse Episcopus: nec enim Urbi, si Carthaginem exceperis, sed aetati, et ordinationis praerogativa.

rogativae addicta fuit Primatis dignitas: quo quisque antiquior in Provincia Episcopus, is eo Primatus vicinior; ille demum Primus, qui omnium antiquissimus.

3. Olim in Synodis generalibus post Patriarchas, Primatum, ut potior Authoritas, ita honestior locus erat: ii erant omnino tres, Thraciae Heraeleensis, Ephesius Asiae, Ponti Caesareensis. Ille proximus erat Thessalonicensis Vicarius, qui jussu Romani Praesulis toti Myrleo praeerat. Huic assidebat Episcopus Carthaginensis, ut ex quinta Synodo intelligere licet.

4. Si generalis Synodus hoc tempore habenda foret, haec fere esset, si Jacobatio, aliusque credi-

mus, considerandi ratio. Primum locum, ut par est, obtinet Summus Pontifex, princeps, et moderator totius Concilii; secundum Ostiensis Episcopus, cujus est consecrare Romanum Antistitem; tertium Constantinopolitanus Patriarcha, qui Innocentii III. Conciliiq. Lateranensis suffragio praelatus est caeteris; quartum Alexandrinus; quintum, et sextum reliqui duo, Antiochenus, et Hierosolymitanus. Hos excipiunt Occidentis Patriarchae, aliis nomine quidem pares, re tamen, et dignitate inferiores multo, Bituricensis, Venetus, Cantuariensis, quibus, ut nonnullis placet, Pisanus additur. Deinde sedent Primates, ut Lugdunensis, ut Toletanus etc.

## PRIMICERIIUS

Haec quae sequuntur, de Primicerio notasse expedit.

1. **P**rimicerius, generaliter loquendo, dicitur ille, qui primus juxta antiquorum consuetudinem erat scriptus in ordine cereae, seu scripturae; Mos enim erat antiquis in tabulis ceratis, et pargillaribus scribere, et hinc quicumque in quolibet hominum ordine primo loco scriptus erat in albo, seu tabula cerata, *Primicerius* appellabatur; et qui secundo loco, *Secundocerus*, et qui tertio, *Tertiocerus*, ut colligitur ex l. *Primicerius* 2. et l. *Leg. pragmatica* 6. *De domesticis, et protectoribus*; Sic in *Rubrica Cod. de primicerio lib. 12.* Primus Notariorum appellatur *primicerius*, eo quod in Matricula Notariorum primo loco sit scriptus, ut explicat Glossa *ibidem*. Similiter l. *Primicerius* 2. *Cod. de Fabricensibus*; Primus Fabricensium vocatur *primicerius*, ut tradunt Gregor. Tholosani. lib. 15. *Synagm. Jur. cap. 22. num. 5. et sequent.* Azorius *part. 2. lib. 3. cap. 16. quacst. 1. Pirhing lib. 1. Decret. tit. 25. numer. 1. Reiffenstuei ibid. n. 1. et alii passim.*

2. Quoad praesens autem *Primicerius* dicitur primus Cantor, seu primus in Cantu, seu Choro, qui alio nomine appellatur *praecantor*, ut patet ex cap. Cum olim 6. *de consuetud.* et qui secundum locum post ipsum tenet, ejusque assensu vices gerit, vocatur *Surcutor*, ut cap. *Inter dilectos* 11. *de excessibus Praelator. sive Vicecantor*; Azor. cit. *part. 2. lib. 3. c. 22. q. 2. Pirhing loc. cit. nu. 1. et alii*; Et alibi vocatur *Magister Scholarium*, seu *Scholaristicus*; Sic notat Hostiensis. in *Summar. n. 1. tit. de Primicerio*, Pirhing loc. cit. n. 1. Reiffenstuei loc. cit. num. 1. et alii.

3. *Primicerii Officium* describitur in cap. *perfectis* 1. §. *ad primicerium dist. 25. et c. Unice. de Officio primicerii*, quod sit praeside Canonis, et reliquis Clericis in docendo ordinem, et modum psallendi, et canendi in Choro pro diversitate, et solemnitate temporum, et ad ipsum spectet Divinum

Officium ordinare, Psalmos, Lectiones, Responsoria, et alia hujusmodi assignare, quae quisque Clericorum dicere debeat, ipsumque Chorum regere, et operam dare, ut omnes ab ipso, vel a quo ipse jusserit, instruantur, et disciplina inter eos observetur, tamquam pro his rationem coram Deo redditurus, alioquin enim tenebatur de negligentia in Officio suo commissis.

*Primicerius*, Cantor, seu Praecantor in illis locis, seu Ecclesiis, in quibus ratione sui Officii praecedat aliis Canonis, censetur constitutus in Dignitate, seu Personatu, ibique *Primiceriatus* est Dignitas, seu Personatus, ut constat ex cap. Cum accessissent 8. *de Constitutionibus, et cap. Cum olim 6. de consuetud.* Ubi vero nullam praecedentiam, seu praecedentiam inter alios Canonicos habet, non censetur in Dignitate, seu Personatu constitutus, sed ibi nudum Officium, seu administrationem habet. Et idem dicendum est de The-saurario, Sacrista, et Custode; Azorius loc. cit. cap. 16. qu. 3. et cap. 22. q. 1. Pirhing loc. cit. nu. 2. Reiffenstuei loc. cit. n. 4. Layman in cit. cap. *Unice. de Officio primicerii*, et alii passim.

### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Vicarij nati Episcopi primitus fuerunt Archidiaconi, et Archipresbyteri. Additus postmodum fuit in Ecclesiis Cathedralibus *Primicerius*, qui ex delegata potestate Episcopi praeerat Clero inferiori, seu minori. Primis temporibus haec potestas Archidiacono demandata erat ab Episcopo, ut omni Clero, etiam Presbyteris, et Archipresbyteris praesesset, ut ejus quasi esset administrator, et Vicarius Generalis. Quum vero hic potissimum auctoritatem suam in Clerum majorem, et Superiorem extendisset, substitutus est ei alius Vicarius, et quo Clerus inferior regeretur: Thomassin. *vet. et nov.*

- Eccles. disc. t. 1 lib. 2. c. 103. §. 10.* Factum est inde, ut in absentia Episcopi his tribus Vicariis *Archidiacono, Archipresbytero, et Primicerio* gubernacula Ecclesie demandarentur: ut mos laudatus Auctor loco citato §. 3. ex Epistola Papae Martini ostendit.
- 9 Plene officium Primicerii in Cathedralibus describit Isidorus in *C. 1. d. 25. Ad Primicerium*, inquit, pertinent *Acolythi, Exorcistae, Psalmistae, atque Lectores*. Pergit vero: « Signum quoque dandum pro Officio Clericorum, pro vitae honestate, et Officio meditando, et peragendi sollicitudine, benedictiones, psalmum, laudes, offertorium, et responsoria, quis Clericorum dicere debeat. Ordo quoque, et modus psallendi in Choro pro solemnitate temporum, ordinatio quoque pro luminibus deportandis. Si quid etiam necessarium est pro reparatione Basilicarum, quae sunt in urbe, ipse denunciatur Sacerdoti. Epistolae Episcopi pro diebus jejuniarum Parochialis ipse per Ostiarios dirigit: Clericos, quos delinquere cognoscit, ipse distinguat. Quos vero emendare non valet, eorum excessus ad cognitionem Episcopi deferat.

Basilicanos ipse constituit, et matriculam ipse disponit a. Pienius hoc declaratur in *C. unic. de offic. Primicer. ubi* additur, quod praesit Diaconis, et reliquis gradibus Ecclesiasticis in ordine positus, quemvis sub Archidiacono constitutus sit, et ejus Sub-officialis esse videatur.

De Primicerio juxta hodiernam disciplinam consule Corvin. *de Person. et Benefic. Eccles. tit. de Primice.*

11 Alias constat Primicerium vocari Antesignanum ejusdemque Officii Civiliis, et Sacri. Fit hoc sensu in antiquis monumentis mentio « Primicerii Notariorum, Palatii, Aulae, sacri cubiculi, sacrum largitionum, Defensorum, Judicum, Lectorum, Silentiariorum etc. ». *Ducange in Glossar. ad Script. med. et infim. Latinit. voce Primicer.* Confer. etiam Jacob. Gothofred. *ad L. 19 C. Theodos. de Palatin. Sac. Larg.* Brisson. *de verb. signifi. voce Primicerius*. Sicuti itaque qui primum locum tenebant, Primicerii appellabantur: ita qui secundum, et tertium locum, dicebantur *Secundicerii, Tertioecarii*; Brisson. ubi supra (\*).

## PRIMITIÆ

### SUMMARIUM

1. Primitiæ quid importent: *ad num. 4. — 5.* Primitiæ lege veteri debebantur jure divino positivo. — 6. Quid juris sub lege nova: *ad num. 7. — 8.* Quænam differentia

intercedat inter Primitias, decimas, et oblationes? — 9. Aliæ ad rem, *ad num. 19.*

- 1 Primitiæ sunt primi fructus agrorum, vinearum, hortorum, arborum, et hujusmodi: *Communis*, et colligitur aperto ex lib. *Exodi cap. 23. vers. 16. et 19. ex lib. Num. cap. 18. vers. 12. et ex lib. Deuteronom. c. 16. vers. 2.* Vocantur autem primitiæ, quia sunt primi fructus. *Communis*, per text. in lib. *Num. cap. 18. vers. 12. et 13. ibi: « Quidquid offerunt primitiarum Domino, tibi dedi, Universa frugum initia, quas gignit humus, et Domino deportantur, cedant in usus tuos ».* Insuper Barbosa in *Rubrica de primitiis nu. 6.* Sylvester verb. *Decimae nu. 1. in fine* Reiffenst. lib. 3. *Decretal. tit. 30. n. 171.* addunt vocari primitias, quia sunt fructus optimi, sive primi in bonitate, per text. in *cit. lib. Num. cap. 18. vers. 12. ibi: « Omnem medullam olei, et vini, ac frumenti, quidquid offerunt primitiarum Domino etc ».* Quod negant Suarez lib. 1. *de Divino cultu cap. 8. num. 2.* Pirhing lib. 3. *Decretal. tit. 30. num. 169.* et alii dicentes, quod significantur hic nomine Primitiarum primi fructus

tempore, non bonitate, idest optimi, ut colligitur in *cit. lib. Numer. c. 18. vers. 13. ibi: Universa frugum initia (idest Primitias), quas gignit humus etc.*

Per primitias non intelligantur, nec olim intelligebantur, omnes primi fructus alicujus terræ, agri, verbi gratia, aut vineæ, nec ætate quantitas certa, et determinata; Postea vero fuit determinata hæc quantitas, scilicet, quod nemo plusquam quadragesimam partem dare teneretur, et nemo minus, quam sexagesimam dare posset de primis fructibus, textu expresso in *cap. Decimam partem 1. de Decimis, Primitiis, et Oblationibus §. At vero, ibi: « At vero primitiæ, quas de frugibus offerebant, non erant specialii nomine definitæ, sed offerentium arbitrio derelictæ; Traditionem quoque accepimus Hebræorum, non Lege præceptam, sed arbitrio Magistrorum inditam; Quod qui plurimum, Quadragesimam partem dabant Sacerdotibus, qui minimum, Sexagesimam; Inter Quadragesimam, et Sexagesimam licebat quodcumque vo-*

(\*) Vide hæc de re dissentientem conspiciam Illustriss. Cyrenensem Episcopum Aloysium Gallatum in egregio opere, quod de *Primicerio*, editi: ubi et illud pag. 26. animadvertit, inter Primicerios, qui Romæ erant, *Primicerium*

*Notariorum* eminebat, huncque illum fuisse, qui vel *Primicerius* absolute appellabatur, vel *Primicerius Sanctæ Sedis Apostolicæ*, vel *primus Primicerius*, vel etiam *Primicerius judicum*.

lisset offerre; Quid igitur in Peniteucho dubium derelictum est, hoc specialiter propter Sacerdotum avaritiam, ne amplius a populo exigant in Primitiis offerendis ».

- 4 Ad primitias reducuntur omnia Primogenita, id est primi partus, tam de hominibus, quam de animalibus, qui Deo specialiter offerri, et sacrificari debeant, juxta cap. 13. Exodi vers. 2. ibi: « Sanctificas mihi omne primogenitum, quod aperit vulvam, tam de hominibus, quam de jumentis », et cap. 18. Num. ibi: « Quidquid primum erumpit e vulva cunctas carnis, quam offerunt Domino, sive ex hominibus, sive de pecoribus fuerit, tui Juris erit, illa dumtaxat, ut pro hominis Primogenito pretium accipias.

- 5 Primitiæ Legæ veteri debebantur Jure Divino positivo: Communis, per text. in cap. 23. vers. 19. Exodi, c. 18. vers. 12. Num. c. 16. vers. 2. Deuter. cum similibus.

- 6 Primitiæ secundum substantiam, quatenus videlicet spectant ad honestam sustentationem Ministrorum Ecclesiæ etiam in Lege nova adhuc debentur de Jure Divino; Formaliter vero sumptus, seu pro certa quantitate, debentur solum Jure humano. Prima pars colligitur ex cap. Revertimini 65. caus. 16. quest. 1. ubi Decimæ, ac Primitiæ quoad substantiam Jure Divino obligari supponunt, et cap. Tua 26. De Decimis, Primitiis, et Oblationibus, ubi expresse habetur: « Nihil profecto videtur iniquum, si Decimæ, quas Deus in signum universalis domini tibi reddi præcepit, suas esse Decimæ, et Primitias asseverans etc. dimini valeant ». Et tenet Glossa in cap. Ecclesiæ 1. caus. 13. q. 1. verb. Primitias, Gutierrez Canonic. qq. lib. 2. cap. 21. num. 6. Barbosa de Offic. et potest. Parochi part. 3. cap. 27. numer. 5. Reiffenstuel loc. cit. num. 173. Di. dec. et alii. Secunda autem pars clare patet ex cap. Revertimini 65. cap. 16. quest. 2. et cap. Decimas 1. ead. caus. 16. quas. 7. ibi: « Oportet autem . . . Primitias, quas Jure Sacerdotum esse sancimus, ab omni populo accipere »; cap. præter 6. dist. 32. in fine, ibi: « Primitias . . . fideliter reddantur a Laicis.

- 7 Primitiæ formaliter sumptus non amplius debentur; ubi non adest consuetudo eas solvendi: Communis, ut patet ex fere universali praxi eas non solvendi. Cum enim primitiæ formaliter sumptus, id est secundum specificationem, et determinatam quantitatem, sint introductæ sola Lege humana, potuit huic derogare consuetudo legitime præscripta; textu expresso in cap. Cum tanto 11. de consuetudine.

- 8 Inter Primitias, Decimas, et Oblationes hæc adest differentia, quod Primitiæ solvuntur semel tantum de primis fructibus Navium, agrorum, vinearum, arborum, et animalium in signum gratitudinis erga Deum; Decimæ solvantur singulis annis in recognitionem universalis Dei domini de omnibus fructibus; Oblationes solvuntur sine

determinatione temporis, qualitatis, aut quantitatis ex causa devotionis. Sic expresse Engel. lib. 3. Decret. tit. 30. num. 60. et alii. Vide verb. Decimæ, et verb. Oblationes

## ADDITIONES EX ALIENA MANU

Primitiæ dicuntur primæ fructuum obrentio- 9 nes, ut primi animalium foetus, primi fructus de terra ad culturam redacti, et denique primæ de fructibus singulorum annorum commoda.

Antiquissimi sane fuit instituti, eas Deo consecrare Fonti omnis boni, et omnium commodorum largitori. Tenebantur hæc etiam devotione Gentiles; Consule Samuel. Pitsæ. in Lexic. antiqu. Roman. voce Primitiæ. Spencer. de leg. Hebraeorum. Ritual. lib. 3. diss. 1. cap. 6. Guther. de vet. jur. Pontif. lib. 4.

Mole vero Spencerus inde colligit, institutum 12 primitiarum ex Religione Gentilium esse petendum. Prima ejus vestigia inter eas, qui verum Deum colebant, deprehendimus e Sacra Scriptura, exemplo Abelis id corroborante; Genes. IV. 4.

Nulla in Ecclesia nascente erat Lex de Primitiis solvendis. Quod enim in can. 4. Apostatarum apud Harduin. tom. 1. Concil. p. 10. et p. 33 de Primitiis traditur, non est Apostolicum institutum, sed sæculiarum subsequentium usus; « Pseudo-Clemens ait: Omnis autem fructus domus militatur. Primitiæ Episcopis, et Presbyteris. Clarum est, quod Episcopi, et Presbyteri Diaconis, et reliquis distribuant: Canone præcedente III. Apostoli flagrantur induisse, ut tantum legemina nova tempore opportuno ad Altare deferantur, quod eo tempore inter non entia relictum est. Qui mentes Agapis destinatas Altaria fuisse asserunt, nec graviter errant, ut Eruditi docuerunt ».

Si Canones Arabici Nicæni genuini forent, jam 14 sæculo IV. fuisset Lex de solvendis primitiis. Si quidem cap. 1. constitutum apud Harduinum tom. 1. Conc. p. 510. fingitur: « Item exigit a vobis Deus, ut offeratis primitias frugum vestrarum, et primitias fructuum vinearum, et jumentorum vestrorum Ecclesiis, ut ex illa alantur Sacerdotes, et Ecclesiæ Ministri »: Hanc vero Legem ignorant Canones Nicæni genuini, ignorant Canones Synodorum reliquorum hujus sæculi.

Posterioribus vero temporibus legem de solvendis primitiis in Ecclesia fuisse indicam, tenent nonnulli præsertim ex Can. 7. Conc. a S. Gregorio VII. Romæ in Laterano anno 1078. habiti, quod relictum est in Can. 1. q. 7. At alii censent, potius contineri adhortationem, et consilium, 16 quum jussum. Sed quidquid hujus rei sit, si species usum, primitiæ non sunt sub obligatione.

Duoque vero casibus adhuc debentur. Primo, si 17 Parochorum facultates adeo angustæ sint, ut congruæ ipsorum sustentationi haud sufficiant. Secundo, si solvi alicubi consueverunt. Et quod mirum est, Jacobus de Lande in Rubric. ad tit. De-

19 *cret. de Decim. censet*, oblationes consuetudine quatuorvis vetustissima haud evadere obligatorias, primitias vero consuetudine obligatorias evadere. Rationem vero diversitatis his verbis alititer daret: « Oblationes (inquis) et pietatis officio, et iura donantium voluntate proficiuntur, et nullo iure cogente praestari debent, juxta id quod ait sacer textus: *Voluntarius sacrificabo tibi*: et illud *Exodi* 35. Omnes viri, et mulieres mente devota, obtulerunt donaria, ut fierent opera, quae jussert Dominus per manum Moyai: cuncti filii Israel voluntaria donaria Domino dedicaverunt: can.

6. Concilii Cabilon. Aliud obtinet circa Primitias, propterea quod specialis sit ratio eas praestandi, nimirum in recognitionem divinae liberalitatis ob fructus concessos, quae cum temporis diuturnitate concurrunt, atque ita primitiae duobus casibus obligationis nexu continentur, si Populus usu longaevo eas rependere solitus sit, vel si Sacerdotes indigeant, quibus intervenire debent, sunt in mandato, et primitias rescentes possunt excommunicari, Canon. *Praeter hoc*, dist. 32. Sed et oblationes consuetudine obligatorias evadere, monstravimus in addit. ad verb. *Oblationes*. 20

## PRIVATIO VOCIS ACTIVE, ET PASSIVÆ, ET OFFICII VEL BENEFICII

VIDE VERB. *LEX ART. 2. A N. 27. AD 44.*

### PRIVILEGIUM

#### ARTICULUS I.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT PRIVILEGIORUM NATURAM, DIVISIONEM, CONCESSIONEM, ACQUISITIONEM, ET COMMUNICATIONEM,

#### SUMMARY

1. Privilegium quid importet; quid ad substantiam ejus requiratur, ad num. 2. — 3. *Divisio* Privilegii, ad num. 13. — 14. Quis Privilegium concedere valeat, et quidam ejusdem capaces sint: ad num. 16. — 17. Ut concessio Privilegii sit licita, requiritur justa causa, ad n. 19. — Privilegium acquiri potest praescriptione. — 21. Item privilegium acquiratur per communicationem ad n. 22. — 23. Regulares Mendicantes habent inter se plenissimam communicationem, privilegiorum, ad num.

24. — 25. Addeuntur ad rem deinde Constitutiones Clementis VIII, ad num. 26. — 27. Regulares Mendicantes communicant in omnibus Privilegiis Societatis Jura, etiam in quibus apponitur restrictio clausula, *ne illis per communicationem fruantur ceteri mendicantes*, ad n. 28. — 29. Alia ad rem ad num. 30. — 31. Afferuntur deinde Constitutiones, quarum una est Clementis XI, altera Innocentii XII, ad num. 32. — De Privilegio personali, et de Privilegio Reali, ad num. 47.

1 **P**rivilegium proprie sumptum est Supremi Principis Constitutio specialem favorem concedens; Unde Privilegium dici solet Lex privata, contra, vel praeter Jus, aliquid concedens; cap. *Privilegia* 3. dist. 3. et cap. *Abbate* 25. de verb. signific. ibi: « Cum Privilegium sit Lex privata, nec esset privata, nisi aliquid specialiter indulgeret ». Sic in re Communis.

2 Ad substantiam Privilegii non requiritur, quod sit scriptum; cap. *Institutionis* 7. caus. 25. qu. 2. et ibi Glossa verb. *Præsentia*, *Clementina* 2. §. *Nos enim*, de sepulchris, ibi: « Universa privilegia, gratias, Indulgentias verbo, seu scripto concessa etc. » et Glossa ibidem v. verbo. Et *Extra* v. ultim. post initium, de poenit. et remissionib. inter Communes, ibi: « Facultatum per Nos concessarum, tam verbo, quam in scriptis, confectis exinde litteris, vel non ». Et sic *Doctores* communiter.

3 Privilegium dividitur primo in Privilegium contra Jus, et Privilegium ultra, vel praeter Jus. Pri-

villegium contra Jus est, quo Juri communi derogatur, ut exemplo a solveodis Decimis, vel a Jurisdictione Ordinarii, et hujusmodi, quae conceduntur contra Jus commune; Privilegium ultra, vel praeter Jus est, cujus actus, vel materia non est quidem Jure prohibita, sed tamen non nisi certa personae concessa, ut potestas absolvendi a reservatis, vel dispensandi, et hujusmodi.

Secundo, Privilegium dividitur in Privilegium clausum in corpore Juris, et in Privilegium extra Corpus Juris, seu datum per speciale Rescriptum Principis. Privilegium clausum in corpore Juris est, quod inter alia Jura, seu alias Leges Corpori Juris insertum est, ut sunt Privilegia Ecclesiarum, et Ecclesiasticorum, quae habentur passim, tum in Jure Canonico, tum etiam Civili in Codic. Titulo, de SS. Eccles. et Cod. de Episcop. et Clerici. Item Privilegia Papillarum, Monachorum, Studiosorum, Militum, Fisci, Creditorum, et similia, quae passim habentur in utroque Jure. Privilegium extra Corpus Juris est illud, quod per specialem



Rescriptum Principis, seu per speciales litteras, vel per Bullam, Diploma, seu Indultum alicui personae, Communitati, vel loco est concessum, et necdum Juri communi est insertum.

- 6 Tertio, Privilegium dividitur in reale, personale, et mixtum. Privilegium reale est illud, quod proxime, immediate, et directe confertur rei, loco, numeri, dignitati, et hujusmodi, v. g. Praedictio, Ecclesiae, Monasterio, Praefecturae, et consequenter etiam, et ultimo personis, quae talem rem, locum, Praefecturam, Dignitatem, vel Officium habent. Privilegium personale est illud, quod proxime, immediate, et directe confertur personae ratione illius personae sine contemplatione rei, arg. cap. *Manda* 6. de Praesumpt. ibi: *Quos non loco tribuimus, sed Personae*. Privilegium mixtum, id est partim personale, et partim reale est illud, quod conceditur certo personarum generi, seu qualitati, ut privilegium restitutionis in integrum concessum Minoribus 25. annis, quod etiam ad heredes transit, l. *Non solum* 6. ff. de integ. restitut. Item Privilegium S. C. Veilejani concessum forinvis, ne ex fidejussione obligentur; Item Privilegium S. C. Macedoniani concessum filiis familiis, ne ex mutuo sine consensu Patris accepto obligentur. Item Privilegium Clericorum, Studiosorum, Militum, et hujusmodi; Talis enim Privilegia dicuntur mixta, quia conceduntur non mere respectu personae, nec mere respectu rei, sed mixte, et respectu personae, et respectu rei, videlicet intervenientis laesionis, vel ratione status, Dignitatis, Officii, aut conditionis ipsis adherentis, ideoque etiam perpetui sunt, ei transirent ad personas succedentes in Dignitate, Officioque, et sic etiam realia privilegia censentur.

- 6 Quarto, Privilegium dividitur in Privilegium remuneratorium, et in privilegium mere gratiosum. Privilegium remuneratorium est illud, quod conceditur intuitu meritorum, v. g. laborum, molestiarum, fidelitatis, servitiorum, expensarum, et hujusmodi, in conversione infidelium, Haereticorum, Rebellerum, Schismaticorum, in bello, et hujusmodi exhibitorum, et praestitorum; sique hoc Privilegium censetur datum, seu concessum tamquam in praesentium, et quosdam remunerationem, seu compensationem. Privilegium mere gratiosum est illud, quod ex mera Concedentis gratia, et benevolentia, non intuitu meritorum, aut in illorum compensationem conceditur.

- 7 Quinto, Privilegium dividitur in scriptum, et non scriptum. Privilegium scriptum est illud, quod per scripturam, seu Rescriptum Principis conceditur. Privilegium non scriptum est illud, quod Princeps ore tenus dumtaxat sine scriptura concedit, et dicitur privilegium *vixit voci oraculo concessum*, de quo fuse sub verb. *Oraculo vixit voci*.
- 8 Sexto, Privilegium dividitur in perpetuum, et temporale. Privilegium perpetuum est illud, quod conceditur absque limitatione temporis, vel ad hoc:

ut rei de se perpetuo duraturae. Privilegium temporale est illud, quod conceditur pro determinato, et limitato tempore.

Septimo, Privilegium dividitur in Commune, seu Communitatis, et in privatum, seu privatorum. Privilegium Commune, seu Communitatis est, quod primario conceditur Communitati, seu Universitati, et per se respicit bonum Communitatis, cui est concessum, quavis etiam redundet in membra ejus, ut est privilegium Fori, et Canonis concessum toti statui Clericali. Privilegium privatum, seu privatorum, est, quod primario conceditur personis particularibus, et per se respicit bonum personarum particularium, quavis mediate redundet etiam in bonum Commune, ut est privilegium restitutionis in integrum Minoribus 25. annis concessum, et hujusmodi.

Octavo, Privilegium dividitur in purum, et in Conventionale. Privilegium purum est illud, quod sine aliqua conventionione, seu reciproca obligatione conceditur. Privilegium Conventionale est illud, quod conceditur cum conventionione, et obligatione aliquid dandi, ut faciendi, et hujusmodi; Unde hoc privilegium quodammodo emittit, seu per contractum onerosum acquiritur.

Nono, Privilegium dividitur in Privilegium pro foro conscientiae tantum, et pro foro externo. Privilegium pro foro conscientiae est, quod solum prodest, ut quis, salva conscientia, illo uti possit, non vero, ut quis exterius, et in foro contentioso pro privilegio agnoscat. Privilegium pro foro externo est, quod non tantum prodest in conscientia, sed etiam in Judicio externo.

Decimo, Privilegium dividitur in Privilegium concessum ex motu proprio concedentis, et in privilegium concessum ad preces, seu supplicationem Privilegiati. Privilegium concessum ex motu proprio est illud, quod in Litteris privilegii insertam habet clausulam *Motu proprio*, etiam forte privilegiatus per se, vel per alium pro eo supplicaverit; Textus, et Glossae communiter receptae, in c. *Si motu proprio* 23. de Praebend. in 6. Unde idem operatur motus proprius ad instantiam partis concessus, ac motus proprius ex mera Principis liberalitate procedens: Barbosa clausur. 79. num. 6. et alii passim. Privilegium concessum ad preces, seu supplicationem Privilegiati, est illud, quod sine dicta clausula simpliciter ad preces, seu supplicationem conceditur.

Inter utrumque hoc Privilegium notabilis intercedit differentia, quod scilicet Privilegium motu proprio concessum, non tantum sit altero favorabilius, et plenissimae interpretationis, c. *Quantum* 4. cum ibi notatis per Glossam in verb. *Ateniamus*, de Praebend. in 6. sed etiam non possit argui de subreptione, cit. cap. *Si motu proprio* 23. de Praebend. in 6. Contra vero Privilegium, quod sine dicta clausula simpliciter ad preces, seu supplicationem conceditur, corruit per falsam narratam, vel tacitam veritatem, quae de jure, aut stilo Ca-

riæ exprimi debuisset; Semper enim intelligitur illa tacita conditio: Si preces veritate niantur, textu expresso in cap. Ex parte 2. de Rescriptis, ibi: « In huiusmodi Litteris intelligenda est hæc conditio, etiamsi non apponatur: Si preces veritate niantur ».

- 14 Privilegium concedere potest solus ille, qui Legem condere potest. Communis; Privilegium enim, vel est contra Jus, et tunc clarum stat, quod soli Legislatori, vel ejus Successori, vel utriusque Superiori competit facultas concedendi tale privilegium, cum includat dispensationem, et derogationem Legis. Vel est privilegium ultra, seu præter Jus commune, vel municipale, et tunc etiam clare patet, quod solus Legislator, vel Successor, seu Superior utriusque potest ipsum concedere, cum solus ipse obligare possit saltem suos subditos, ne impediant privilegiatum in usu sui privilegii.

- 15 Privilegium contra Jus, non potest concedi nisi aliquo modo subditis. Communis. Per tale enim privilegium eximitur privilegiatus a Lege, seu Jure, cui subdi debet; aut exercetur aliquis actus Jurisdictionis, qui exerceri non potest, nisi in aliquo modo subditos.

- 16 Privilegium autem ultra, seu præter Jus potest concedi etiam non subditis. Communis. Concessio enim talis privilegii non est tam actus Jurisdictionis, quem cujusdam donationis, et domini illius rei, vel Juris, quod per privilegium datur: Videmus enim in dies Principes concedere sibi beneficiis forensibus, et extraneis privilegium, ut in suis Ditionibus liberi sint a præstandis Vectigalibus, ut possint extrahere frumentum, mores, arma, milites, et huiusmodi.

- 17 Ut concessio privilegii sit licita, requiritur justa causa. Communis: Justitia enim distributiva, et Legalis requirit, ut nullus absque rationabili causa eximatur a Lege communi, et sic ne concedatur alicui privilegium contra Jus: Immo neque privilegium ultra, seu præter Jus, quis si sine justa causa id Princeps concederet, argueretur prodigalitate, et acceptionis personarum, daretque occasionem invidiæ, et perturbationis aliis non privilegiatis.

- 18 Potest tamen concessio privilegii esse valida, quamvis sit facta sine justa causa. Communis: Valor enim privilegii, sive contra Jus, sive ultra, seu præter Jus pendet omnino a voluntate concedentis ipsum privilegium. Unde sicut ipse potest absque ulla causa tollere valide huiusmodi Jus, seu Legem ex toto; ita a fortiori ex parte unam, vel aliam personam per speciale privilegium ab ejus obligatione eximendo saltem valide.

- 19 Privilegium acquiri potest ex concessione Principis, sive facta motu proprio ex ultroa ipsius liberalitate, sive facta ad preces, et supplicationem privilegiati. Qui tamen privilegiatus ad hoc, ut valide, et licite privilegium acquirat debet in supplicatione ostendere obreptionem, et subreptionem;

nec; necessario enim debet fideliter exprimere ea omnia, quae verisimiliter retrahere possent animum a concessione Privilegii. Sic notant passim Doctores post Clarum, §. final. qu. 59. verb. Debes advertere.

Item privilegium acquiri potest Præscriptione, 20 seu consuetudine legitime præscripta: Communis, per textum, in cap. Novit. 13. de Judiciis, et cap. Super quibusdam 26. de verborum significat. Consuetudo enim legitime præscripta habet vim Privilegii, et inducit Jus, arg. citat. cap. Novit. 13. de Judiciis, ibi: « Nisi forte Jure communi per speciale Privilegium, vel contrariam consuetudinem aliquid sit detractum ». Ubi Glossa communiter recepta verb. Consuetudinem, sic dicit: « Nota, quod consuetudo parificatur privilegio »; cap. Conquestus 8. caus. 9. quest. 3. cap. Quia sancta 28. dist. 63. cap. Quia per ambitionem 6. dist. 64. Unde per consuetudinem legitime præscriptam acquiritur Jurisdiclio, cap. Duo simul 9. et ibi Glossa verb. Consuetudo, de Offic. Judic. Ordinar. cap. Cum contigat 13. in fine de Foro competent. Item per ipsam acquiritur Jus exigendi tributa, et pedagia, cap. Super quibusdam, 26. §. Præterea, et ibi Glossa verb. Non extat memoria, de verborum significatione. Item per ipsam acquiritur exemptio a Decimis, a Funeralibus, et similibus; cap. De quarta 4. et cap. Cum olim 18. de Præscriptionibus, cum similibus.

Item Privilegium acquiritur per communicationem 21 nem: Communis.

Communicatio autem, seu communicare idem est, ac commune facere, et conferre alicui, quod prius jam alteri fuerat concessum: Unde communicatio Privilegiorum consistit in participatione, et concessione quadam Privilegii, quod Superior, postquam illud uni simpliciter concesserit, etiam ad alium extendit, arg. cap. Cum de dicaris 2. de Privilegiis in 6.

Regulares Mendicantes habent plenissimam inter se communicationem Privilegiorum: Immo communicant etiam Privilegiis concessis aliis Ordinibus non Mendicantibus: Sic Horiocx dñpt. 4. de legibus, quæst. 6. num. 73. Samsing. dist. 2. de privileg. Regular. quæst. 4. Cassaing. de privileg. Regular. tract. 1. cap. 3. præposit. 1. Portel. verb. Communicatio privilegiorum, Quæstiones eodem verbo, Rodríguez tom. 1. quæst. Regular. quæst. 35. Reiffenstueli lib. 5. Decretal. tit. 33. num. 55. et seq. et alii communiter. Et id clare patet ex variis Summorum Pontificum Constitutionibus, et signanter Sixti IV. Alexandri VI. Julii II. Leonis X. Clementis VII. Pii IV. S. Pii V. Gregorii XIII. Sixti V. Clementis VIII. Pauli V. plurimumque aliorum, quos enumerat, et adducit novissime Benedictus XIII. Constituit. incip. Summa decet, et Constituit. incip. Preterea, et in aliis Constitutionibus specificatis, et moderatis a Clemente XII. Constituit. incip. Romanus Pontifex.

- 24 Et quo ad hanc Privilegiorum communicationem mea Religio Fratrum Minorum Regularium Observantiae inter alias amplissimam concessionem obtinuit a Clemente VII. Constituit. incip. *Dum fructus uberes*, quae Bulla fuit postea confirmata a Paulo IV. Pio IV. Gregorio XIII. Sixto V. et aliis Pontificibus, et specialiter a Clemente VIII. Constituit. incip. *Ratio Pastoralis*, et a Benedicto XIII. Constituit. incip. *Summe decet*; quae tamen Benedicti XIII. Constitutio quo ad maximas ampliationes, et ingentes novas concessionem una cum aliis ab eodem emanatis pro aliis Ordinibus Regularibus, fuit moderata a Clemente XII. d. Constituit. incip. *Romanus Pontifex*.
- 25 Unde hic juvat adducere dictam Constitutionem Clement. VII. quae est, ut sequitur.

### CLEMENTIS PAPA VII.

« Dum fructus uberes, quos ordo Sacer dilectorum Fratrum Minorum Regularis Observantiae in agro militantis Ecclesiae cum propagatione Religionis, ac defensione, et augmento Fidelis Catholicae, ac salute Christianissimum produxit hactenus, et in dies producit, diligenter attendimus, dignum, quin potius debitum putamus (ut ejus status prosperum, et tranquillam omni diligentia procuramus), illius Religiosas personas specialibus favoribus, et gratiis prosequi. Hinc est, quod Nos motu proprio, et ex certa nostra scientia, tenore praesentium, omnia, et singula Privilegia, immunitates, exemptiones, praesertim de non solvendo Clericis Secularibus Quartam funeralium, quoad Fratres in possessione non solvendi quartam hujusmodi existentes, ac omnia, et singula Indulta, Indulgentias, peccatorum remissiones, et gratias dicto Minorum, ac S. Clarae, ac tertio de Poenitentia nuncupato Ordinibus, illorumque Fratribus, Monialibus, Sororibus, et utriusque sexus personalibus, atque Monasteriis, Domibus, Ecclesiis, et Locis quibuscumque, etiam per modum extensionis, seu communicationis, et per alias quomodolibet, per quoscumque Romanos Pontifices Praedecessores nostros, ac per Nos, et Sedem praedictam concessa, auctoritate Apostolica, tenore praesentium approbamus, et innovamus, et perpetuae firmitatis robur obtinere, et inviolabiliter observari debere, ipsosque Fratres, Moniales, Sorores, Personas, Monasteria, Domus, Ecclesias, et alia loca hujusmodi omnibus, et singulis Privilegiis, immunitatibus, exemptionibus, concessionibus, indultis, indulgentiis, peccatorum remissionibus, et gratiis, quibusvis Congregationibus dictorum Ordinum, aliorumque Ordinum Mendicantium quomodolibet concessis, et concedendis, nec non etiam quibusvis facultatibus, et gratiis suae possessioni Regularis Observantiae non contrariis, aliis Ordinibus quibuscumque non Mendicantibus quomodolibet concessis, et concedendis, uti, frui, et gaudere posse, atque debere in omnibus, et per om-

nia perinde, ac si eis specialiter concessa fuissent; et Constitutiones In ultimo Capitulo Generali dicti Ordinis Minorum Regularis Observantiae, in Provincia Burgensi Regni Castellae factas pleno robore firmitatem obtinere, et ab omnibus, quoad per Capitulum illud Generale dicti Ordinis mutatae non fuerint, inviolabiliter observari debere, nec non Regulam ipsam per Sanctum Franciscum pro Fratribus Minoribus institutam, observabilem, meritum etc. Cum omnibus clausulis revocativis ».

*Datum Romae apud Sanctum Petrum sub anno Piscatoris die 30. Maii Anno millesimo quingentesimo vigesimo quinto Pontificatus Nostri Anno secundo.*

Haec Bulla videri potest in compendio privilegiorum nostrorum P. Alphonsi Casarubis in fine.

Adducitur etiam alia dicta Constitutio Clementis VIII. quae est, ut sequitur.

### CLEMENTIS PAPA VIII.

« Ratio Pastoralis Officii nostri exigit, atque efflagitat, ut quorum Religionem, ac virtutem Sedis Apostolicae, totique Ecclesiae non modo illustrum, et praeclearum, sed utilem etiam, ac necessariam esse animadvertimus, eosdem nostris, et ejus Sedis Apostolicae honoribus, ac beneficiis libenter prosequamur. Cum vero ex bonis, et commodis spiritibus Ordinum Mendicantium, ea longe, lateque valeant, semperque patuerint, quae a Sacro Ordine Fratrum Minorum de Observantia, ab ipsis fundatae Religionis initio, in omnes Christianae Reipublicae Provincias profluxerunt, quotidieque proficiunt, et permanant, faciendum Nobis esse statuimus, ut in eodem Ordine, nostris, et Sedis Apostolicae gratiis, atque muneribus honestando, nihili Romanorum Pontificum Praedecessorum nostrorum benignitati, ac studio concedamus.

§. 1. Cum igitur pro parte dilecti Filii Joannis Baptistae Moles Commissarii Generalis in Romana Curia ultramontanae Familiae praedicti Ordinis de Observantia Nobis expositum fuerit, ex ipsis Sedis benigna dignatione provenire, ut Romanus Pontifex quandoque Praedecessorum suorum Romanorum Pontificum gesta innovet, ac Apostolica auctoritate innovata, et restaurata muniat, et fulcat, et in pristinum statum reponat, ac reducat, nec non propterea nonnulli Romani Pontifices Praedecessores nostri quosdam gratias, Concessionem, Indulgentias, et peccatorum remissiones, absolutiones, etiam penarum, libertates, praerogativas, favores, immunitates, exemptiones, declarationes, facultates, multaque alia Privilegia, et indulta, tam praedictis Fratribus Minorum, quam S. Clarae, ac tertio de Poenitentia nuncupato Ordinibus, illorumque Superioribus, Fratri-

bus, Monialibus, et Sororibus, ac utriusque sexus personis, et Monasteriis, Domibus, Ecclesiis, et locis quibuscumque dictorum Ordinum nunc, et pro tempore existentibus in genere, vel in specie etiam per modum communicationis, sive extensionis privilegiorum aliis Ordinibus, Domibus, Ecclesiis, et utriusque sexus personis Ordinum Mendicantium, et non Mendicantium existentibus concessoribus concesserunt, aut jam concessa confirmarunt, prout in singulis Concessionibus, Declarationibus, et Litteris eorumdem Praedecessorum expeditis plenius dicitur contineri:

§. 2. Cum autem sicut eadem expositio subungebat, illa, quae saepius Apostolica auctoritate praedicta, munita existunt, maiorem obtineant roboris firmitatem, pro parte praedicti Joannis Baptistae Moles Nobis fuit humiliter supplicatum, ut praedictis Privilegiis, Immunitatibus, favoribus, conservatoriis, declarationibus, facultatibus, dispensationibus, gratiis, concessionibus, Indulgentiis, et Indultis, pro illorum observantia, nostrae approbationis robor adiacere, aliasque in praemissis opportune providere, benignitate Apostolica dignaremur.

§. 3. Nos igitur, qui omnium votis, praerogativae illorum, qui sub suavi Religionis iugo Divinis Laudibus, et Christianae Religionis augmento incumbendum personarum tranquillitati, et commoditati consulunt, libenter annuimus, eaque favoribus prosequimur opportunis, huiusmodi supplicationibus inclinati, quaecumque praemissa, ac omnia singula alia Privilegia, immunitates, exemptiones, libertates, praerogativas, favores, conservatorias, declarationes, facultates, dispensationes, gratias, Concessiones, Indulgentias, et Indulta spiritalia, et temporalia, etiam per modum communicationis, et extensionis inter se, et cum aliis Ordinibus Mendicantibus, et non Mendicantibus ejusdem Fratrum Minorum Regularis Observantiae, et S. Clarae, et de Poenitentia Tertio Ordinis, etiam in Congregatione sub trium votorum substantialium Professione, et eorumdem Superiorum Ordinis Minorum Regularis Observantiae huiusmodi obedientia degentibus: Ipsorumque Superiorum Fratrum, Monialibus, Sororibus, ac utriusque sexus etiam singularibus personis, nec non Monasteriis, Domibus, Ecclesiis, et locis quibuscumque in genere, et in specie, etiam per solam signaturam, etiam viva voce oraculo, ut praefertur, aut alias per eosdem Romanos Pontifices Praedecessores Nostros, ac Nos, et Sedem praedictam, sub quacumque forma, et expressione verborum concessa, ac etiam iteratis vicibus approbata, nec non omnibus, et singulis, in eis forsitan contentis clausulis, Decretis, et Declarationibus quibuscumque, ac singulis desuper etiam pluribus vicibus confectas litteras, et in eis contenta, et inde secuta quaecumque illorum omnium tenores, et formas datas, effectus, et Decreta in illis apposta, ac si de verbo ad verbum insererentur, et in

his essent inserta, praesentibus pro sufficienter expressis habentes, dicta Auctoritate Apostolica, tenore praesentium, ex certa scientia (in his omnibus, in quibus Decretis Concilii Tridentini non adversantur, salvo etiam Decretis a Nobis in favorem Fratrum Reformatorum concensis) approbamus, et confirmamus, ac innovamus, perpetuamque roboris firmitatem obtinere, et firmiter observare, nec non Ordinibus Fratrum Minorum Regularis Observantiae, et Sanctae Clarae, ac Tertio de Poenitentia nuncupato, etiam in Congregatione sub obedientia Fratrum Minorum de Observantia huiusmodi degentibus Superioribus, Fratribus, Monialibus, etiam Tertiaris nuncupatis, Sororibus, personis, Monasteriis, Domibus, et Ecclesiis, et locis praedictis, etiam per modum communicationis, et extensionis huiusmodi suffragari, illisque frui, uti, et gaudere, et quando, et quoties opus fuerit, posse, et debere, in Iudicio, et extra, ac etiam in foro conscientiae, in omnibus, et per omnia, ac si specialiter, et expresse eisdem Fratrum Minorum, et S. Clarae, et Tertio de Poenitentia Ordinibus per Nos concessa fuissent, decernimus; Suppletis omnes, et singulos Juris, et facti, ac solemnitate etiam de Juris necessitate, aut alias quomodo libet requisitarum forsitan omissarum, et alios quoscumque defectus, si qui forsitan intervernerint in eisdem.

§. 4. Quo circa venerabilibus Fratribus Mantuanis et Canariis. Episcopis, ac dilecto Filio causarum Curiae Camerae Apostolicae generali Auditori per eosdem praesentes committimus, et mandamus, quatenus ipsi, vel duo, vel unus eorum per se, vel alium, seu alios faciant auctoritate nostra praesentes Litteras, et in eis contenta quaecumque, plenum eorum effectum sortiiri, illisque omnes, quos, concernunt, pacifice frui, et gaudere. Nos permitteutes quemquam desuper contra praesentium tenorem sub quovis praetextu, et causa, etiam defectu intentionis nostrae per quoscumque quomodo libet indebito molestari: quoniam quidquid contrarium attentari, vel fieri continget, omnia semper in pristinum reponi; Contradictores quoslibet, et rebelles, etiam per quoscumque poenas Ecclesiasticas, et alia opportuna Juris, et facti remedia, appellatione quacumque postposita, compescendo, ac legitima super his habendis, servatis processibus, etiam iteratis vicibus aggravando, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis. Siquo per quoscumque Iudices, et Commissarios, ac S. R. E. Cardinales, nec non Sacri Palatii Apostolici causarum Auditores, subacta eis quavis aliter iudicandi, et interpretandi facultate, iudicari, et definiti debere.

§. 5. Non obstantibus praemissis, ac pie memoriae Bonifacii Papae VIII. etiam Praedecessoris nostri de una, et in Concilio Generali de duabus dietis; dummodo ultra tres dietas aliquis praesentium vigore ad Iudicium non trahatur, aliis

quae Apostolicis Constitutionibus, ac Provincialibus, et Capitularibus statutis, et Constitutionibus, etiam juramento, confirmantur Apostolicis, vel quavis firmitate alia roboratis, Privilegiis quoque, Indultis, et Litteris Apostolicis, etiam in forma Brevis per quoscumque Romanos Pontifices Praedecessores nostros, ac etiam Nos, et Sedem praedictam, et meta proprio, ac scientia, et potestate plenitudine similibus, ac cum quibusvis irritativis, annullativis, restrictivis, reservativis, exceptivis, reitutivis, declarativis, mentis attestativis, ac derogatoriarum derogatoris, aliisque efficacibus, efficacissimis, et insolitis clausulis, quomodolibet, etiam pluries concessis, firmatis, et innovatis. Quibus omnibus, etiam pro illorum sufficienti derogatione, de illis, earumque totis tenoribus, specialis, specifica, expressa, et individua, ac de verbo ad verbum, et non autem per Clausulas Generales idem importantes, mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, etiam, quod in eis careat expressio, quod illis nullatenus, aut non nisi sub certis modo, et forma derogari posset, tenoribus huiusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, et forma in illis tradita, et observata inserti ferant, praesentibus pro sufficienter expressis, et insertis habentes, motu, scientia, et auctoritate similibus derogamus. Aut si aliquibus communiter, vel divisim ab eadem sit Sede indultum, quod interdicti, suspendi, vel excommunicari non possint per Litteras Apostolicas; non facientes plenam, et expressam, ac de verbo ad verbum de Indulte huiusmodi mentionem, ceterique contrariis quibuscumque.

§. 6. Verum, quia difficile foret, praesentes Litteras ad singula quaeque loca, in quibus forte opus esset, deferri, velimus, et pariter Apostolica auctoritate decernimus, quod illarum transumptis manu alicujus ex Secretariis cujuscvis praedictorum Praetorium, Generalium, ac Romanae Curiae Commissarii, et suorum successorum, aut Notarii publici subscriptis, et Sigillo Officii alterius eorundem, aut alicujus personae in dignitate Ecclesiastica constitutae, seu Curiae Ecclesiasticae munitis, eadem prorsus fides in Judicio, et extra illud adhibeatur, quae praesentibus adhibetur, si forent exhibitae, vel ostensae.

Datum Romae apud Sanctum Petrum sub Anno Nostri Piscatoris die vigesima Dec. 1595. Pontificatus Nostri Anno sexto ».

*Haec Bulla habetur in Bullario Cherubini tom. 3. pag. 66.*

- 27 Regulares Mendicantes communicant in eorum privilegii Societatis Jesu, etiam in quibus apposita est sequens, seu similis clausula: (" *Ne illa per Communicationem fruantur ceteri Mendicantes.* Sic Diana, par. 3. tract. 2. resol. 81. Ro-

(\*) E. R. Nota. Nisi aliunde constet de Communicatione, et quidem expresse, id falsum est.

driguez, tom. 1. quæst. Regular. quæst. 55. art. 7. Hericæ disp. 4. de Legibus quæst. 6. num. 75. Donatus, tom. 1. par. 1. tract. 7. quæst. 8. Miranda in *Manual. Praeal.* tom. 2. quæst. 46. art. 5. conclus. 2. Reiffenst. lib. 5. *Decretal. titul.* 3. num. 64. Kuzenberger, in *Supplement. Theol. moral. P. Sporer*, cap. 1. sect. 4. §. 2. num. 225. et alii. Et ratio est, quia Pontifices Successores Gregorii XIII. (qui talem clausulam prohibitivam communicationis apposuit) in Constitutione incip. *Pium, et utile*, de nevo abaque tali, seu simili clausula prohibitive Communicationis amplissimam concesserunt Mendicantibus, et confirmarunt communicationem Privilegiorum, quorum Pontificum potestati derogare non statuit, immo non potuit ullus Antecessor, quia Par in Parem non habet imperium; cap. *Innotuit* 20. de electione, §. *Quamvis*, et Cap. *Exiit* 3. §. *Ceterum Sanctas memorias, de verbis. signific.* in 6.

Quod autem sine tali, seu simili clausula prohibitive communicationis concesserit, seu confirmarint Successores Pontifices, patet ex variis eorum Bullis, et signanter ex Bulla Pii IV. incip. *Circumspecta*, confirmata per S. Pium V. Constit. incip. *Etsi cuncta*, et per ipsum Gregorium XIII. Constit. incip. *Quo magis*, et per Sixtum V. Constit. incip. *Pium*, et per Gregorium XV. Constit. incip. *Quanta Christianas*, et per Clement. VIII. Constit. incip. *Pastorali*. Quibus accedunt Constitut. Clementis VIII. incip. *Ratio Pastoralis* adducta supra num. 24. in quo Ordini nostro Minorum de Observantia, et singula Privilegia, quibuscumque, et quomodocumque concessa, non obstantibus quibuscvis clausulis irritativis, annullativis, cassativis etiam privilegiorum, earum revocationis, et restrictivis etc. prout amplius potest videri in dicta Bulla, §. 5. Item Constitutio Gregorii XIV. incip. *Illius*, qui, in qua concessit Cisterciensibus, et Cruciferis praeter cuncta alia privilegia, etiam in specie privilegia Societatis Jesu; Item Constitutio Bened. XIII. incip. *Summe decet* emanata pro nostro Ordine Minorum de Observantia, et alia incip. *Præstius*, emanata praeter cuncta omnia alia summa privilegia concedit eis in specie sine ulla limitatione cuncta privilegia praestantissimae Societatis Jesu, quavis dictae Benedicti XIII. Constitutiones, quoad maximas ampliationes, et ingentes novas concessionem, una cum aliis ab ipso pariter editis pro diversis aliis Ordinibus Regularibus fuerint moderatae a Clemente XII. Constit. incip. *Romanus Pontifex*. Et jam amplissimam Privilegiorum confirmationem, extensionem, et innovationem sine superius dicta limitatione, aut similis restrictione concesserunt nostro Minorum Ordini de Observantia varii Summi Pontifices, et signanter ipsemet Gregorius XIII. Constit. incip. *Ex benigna* Clementis VIII. Constit. incip. *Ratio Pastoralis*; Paulus V. Constit. incip. *Injuncti Nobis*; Urbanus VIII. Constit.

incip. *In plenitudinem*, quae omnes et alias confirmatorias Bullae Privilegiorum nostrorum de novo fuerunt plenissime, et amplissime confirmatae sine tali, aut simili clausula prohibitiva communicationis ab Innocentio XI. Constit. incip. *Exponit Nobis*; Unde ut concludunt Reiffenstuel. loc. cit. num. 65. Kazenberger loc. cit. num. 425. et alii, nullum prorsus dubium superest, quin ceteri Mendicantes, et praesertim Fratres Minores, gaudeant quoque Privilegiis Societatis Jesu, etiam cum clausula: *Ne illis per communicationem fruatur ceteri Mendicantes*, aut alia simili concessa.

- 29 Si Privilegium alteri Religioni communicatum, apud primam Religionem privilegiatam restringatur, vel usu contrario penitus aboletur, seu abrogetur, id non nocet dictae secundae Religioni privilegatae per communicationem: Sic Engel lib. 5. *Decret. tit. 33.* num. 1. Suarez de *Leyibus* cap. 15. Reiffenstuel loc. cit. num. 69. et ipso testis alii passim. Et ratio est, quia licet tale Privilegium dependeat a priore privilegiata Religione in productione, non dependet tamen ab ipsa in conservatione, sed a secunda privilegiata per Communicationem, cum statim ad Privilegium est concessum uni Religioni, efficiatur etiam proprium alterius Religionis habentis communicationem cum illa; adeoque quamvis prima Religio privilegiata per non usum, seu revocationem illud amiserit, adhuc reservatur in secunda Religione, cui fuit communicatum, potestque ipsa illo libere uti, cum eadem Jura fuerint jam acquisita ante illius cessationem seu revocationem.

- 30 Communicantes Privilegiis aliorum possunt illis uti contra eosdem. Unde Regulares communicantes in Privilegiis aliorum Regularium possunt illis uti in Judicio contra eosdem Regulares, quibus ea primitus fuerunt concessa; dummodo Regulares communicantes sint rei, vel agant de damno vitando; Facta enim semel privilegiorum communicatione, quaelibet Religio aequaliter, et independenter ab alia gaudet talibus Privilegiis: Communis, teste Reiffenstuel loc. cit. num. 70. et seq.

### 31 APPROBATIO.

*Et confirmatio Regularum Collegii, seu Seminarii Missionariorum in Conventu S. Bartholomaei in Insula de Urbe Ordini Fratrum Minorum de observantia nuncupatorum destinati.*

#### CLEMENS PAPA XII. etc.

« Commissi Nobis Divinitus Sacrosancti Apostolatus officii ratio postulavit, ut illis, quae provido consilio pro Collegiorum, seu Seminariorum, in quibus Religiosi viri ad Christianam Fidem, et Catholicam Religionem propagandam mittendi opportune instituantur, assidui directione, felique progressu constituta esse noscuntur, quo firmius

subsistant, et serventur exactius, Apostolici munimur adiungamus firmitatem.

§. 1. Alias siquidem Nos juxta Decretum, quod prius, nempe in Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium negotiis propagandae Fidei praepositorum die tertia Octob. MDCCVII. coram Nobis habita edideramus, dilectis Filiis quorundam Religiosorum Ordinum Superioribus praecipimus, ut omino, ac quamprimum suo cuique in Ordine Conventum aliquem, veluti pro Seminario Missionariorum, edinstar Seminariorum, seu Collegiorum in S. Pancratii prope, et extra muros Urbis Ordinis Fratrum B. M. Virginis de Monte Carmelo discalceatorum nuncupatorum, ac S. Petri in Monte aureo de eodem Urbe Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci de Observantia Reformatorum etiam nuncupatorum Conventibus respective institutorum deputarent, in quo dlu, ac diligenter vocato, et spiritus eorum, qui Missionibus destinarentur, probaretur, ipsique etiam ibidem de omnibus, quae ad hoc Apostolicum Ministerium cum laude, et fructu exercendum utiles, ac necessaria forent, plene instruerentur: quatenus vero in aliquo Ordine Conventus hujusmodi destinatio ad hunc effectum tantum non tam cito fieri posset, donec ea fieret, ea omnia in aliquo Conventu, vel Domo ejusdem Ordinis, ubi Regularis Observantia magis vigeret, executioni manderentur.

§. 2. Porro in praemissorum implementum, sicut praefati Cardinales Nobis nuper exposuerunt, novissime in Conventu S. Bartholomaei in Insula de Urbe praefata Ordinis Fratrum Minorum S. Francisci de Observantia nuncupatorum novum Collegium, seu Seminarium pro Missionariis hujusmodi erectum, seu destinatum, nec non dormitorium pro duodecim Religiosis ad loca Terrae Sanctae, et alias Missiones expediendis assignatum fuit, et insimul nonnullae Regulae pro novo Collegio, seu Seminario hujusmodi confectae, illaeque ipsis Cardinalibus, ut ab illis confirmarentur, exhibitae fuerant tenoris, ut sequitur, videlicet: « Regulae, et provisiones pro novo Collegio, seu Seminario Minorum Observantium erecto in Conventu S. Bartholomaei in Insula ejusdem Ordinis a Sacra Congregatione Generali de Propaganda Fide confirmatae ».

I. Cum a Congregatione particulari habita die duodecima Septembr. MDCCIX. resolutum fuerit esse destinandum locum, seu dormitorium in dicto Conventu pro duodecim Religiosis expediendis ad loca Sanctae, et respective ad alias Missiones, et Pater Coelestinus a Mediolano Vice-Commissarius Generalis assignaverit Dormitorium, e conspectu Palatii Dominorum de Sabellis continens duodecim cellas, et alias contiguis pro Lectoribus juxta numerum inferioris praefigendum, confirmanda videtur dicta assignatio, et ponenda in principio Dormitorii, vel in loco aptiori inscriptio:

Collegium, seu Seminarium pro Missionibus Sanctorum, et aliorum locorum.

II. Ut Missionum munus, quod vere Apostolicum est, per viros undequaque idoneos omni cura, et fere, ac cum fructu exercetur, incumbat Superior Generalis eligere Religiosos Regulari disciplina, probitate morum, ac zelo Gloriar Dei praeditos, et ad animarum salutem eximia caritate accensos, qui veluti candelabra super Montium jugis sita, ad tenebras tam infidelitatis, quam haereseos pro viribus dissolvendas sint apti, quique nec minores sint annis viginti quinque, nec trigesimo quinto majores, exceptis tamen lectoribus Jubilatis, et sexennialibus Sacrae Theologiae ad has Missiones divinitus vocatis, dummodo tamen quadragessimum annum non excedant, robusta quoque corpora valetudine polleant ad jugiter laborandum in vinea Domini, et quidem indistincte, tam pro locis Terrae Sanctae, quam pro aliis Missionibus: Theologiae pariter cursum expleverint, ac Lectores, seu Concionatores fuerint, aut saltem in Morali Theologia bene versati, illosque non ex sola Italia, sed ex omnibus Provinciis advocare curet, et plures etiam ex una Provincia, dummodo sic electi praedictis habeant qualitates, monestque Insuper Provinciales, Guardianos, aliosque, si opus fuerit, Religiosos, ne accedere volentes ullo modo retrahant, et contra tales dissuadentes, ac male consulentes, poenas commineat privationis vocis activae, et passivae, aliasque arbitrio Sacrae Congregationis.

III. In ipso Ingressu singuli exercitia spiritualia peragant per decem, aut saltem octo dies, cum omne donum perfectum desursum sit, descendens a Patre luminum, et deinde immediate in manibus dicti Patris Superioris Generalis Cismontani, aut, eo absente, alterius ab eo deputandi, juramentum juxta infrascriptam formulam praestent, illudque ad Sacram Congregationem transmittatur. Formulam juramenti talis est.

Ego Frater N. professus in Convento N. Provinciae N. Ordinis S. Franc. de Observantia, juro, et promitto in manibus Paternitatis vestrae Reverendiss. N. sive Superioris Delegati, me ab hoc Seminario non discessurum, neque decedere procuraturum, mediate, vel immediate per interpositam Personam, nisi ex legitima causa admittenda a Paternitate vestra Reverendissima, vel a vestris Successoribus canonice intransibit, et non alias, Insuper pro Fidei Catholicae propagandae causa, ac salute infidelium procuranda ad loca Terrae Sanctae, aut aliam quamcumque Provinciam, vel Regnum, sine alicuius repugnantia, et exceptione, quandoque iturum, et ad illam partem ex dictis locis, aut Provinciis, ad quam a Paternitate Vestra Reverendissima ero destinatus, et missus; Sic me Deus adjuvet, et haec Sancta Dei Evangelia. Ego N. N. affirmo, ut supra, manu propria.

IV. In dicto Seminario permanent spatio duo-

rum annorum, et non ultra, nisi fortasse cum aliquo ob insignis spem profectus, vel ex alia legitima causa censerint Lectores protrahendam esse moram ad triennium, idque cum dispensatione in scriptis Patris Superioris Generalis Cismontani, et Sacrae Congregationis.

V. In omnibus Collegiales subsint, prout etiam Lectores, obediuntque Guardiani, et Superiorum Ordinis respective, sicut ceteri Fratres, et Lectores de Familia, ac de iis habetur, dum in Seminario permanserit, eadem ratio, ac si hujus Provinciae Fratres essent, tum circa praecedentiam juxta susceptionem habitus, cum hac tamen declaratione respectu Lectorum Jubilatorum, et Sexennialium, et dum actu sunt Collegiales, praecedentia, et praecedentibus ipsis competentibus secundum statuta Ordinis fruantur; et si Sexennales in propria Provincia locum non habent, sint immediate post ultimum aggregatum de numero; Tum etiam circa reliqua eorum Religiosis necessitatibus convenientia, exceptis his, quae sequuntur hoc modo, nempe vestiarum culque ex dictis studentibus subministratur a singula respective eorum Provincia, juxta morem in Religione observatum, ac practicum erga alios studentes. Quo vero ad Lectores actus legentes, Vestiarum subministratur ex pecuniis Terrae Sanctae, mediante Syndico Apostolico, eisdemque Lectoribus, prout etiam sex studentibus ex eisdem pecuniis subministratur ceterae, quae in Religione vocantur necessitates. Quo vero ad alios sex, subministrantur a Guardiano dicti Conventus, et Dominus Secretarius Sacrae Congregationis suppliciter Sanctissimo pro elemosyna Missarum in dicta Ecclesia S. Bartholomaei celebrandarum pro sex ad minus dictorum Religiosorum, ne pro habenda dicta elemosyna, ad alias Ecclesias divagantur.

VI. Duo semper in hoc Seminario ad minus pro nunc adsint Lectores, alter controversiarum, et niter pro lingua Arabica; si possibile sit, addatur tertius, pro lingua Illyrica, et remittitur prudentiae Patris Superioris Generalis Cismontani inventre lectorem, qui utramque ex dictis linguis calleat, et non admittantur nisi praevio examine, et confirmatione Sacrae Congregationis, lisdemque serio Injunctis sedultis, et assiduitas in lectionibus, repetitionibus, et exercitiis, ac dicti Lectores dum actu legunt, habeant praecedentiam modo, quo sequitur, nempe Lector Controversiarum, si fuerit lector Jubilatus de non numero, inter lectores Jubilatos de numero ultimo tamen loco; si fuerit solum sexennialis, omnes Ex Definitorum Lectores linguae Arabicae, si fuerint Jubilati, vel sexennales, eo modo, quo lector Controversiarum; si tantum instituti Lectores Theologi, inter Ex Definitorum juxta antiquitatem habitus; si non sint Lectores Theologi, et trigesimum annum complerint, immediate post Vicarium; si non complerint trigesimum annum, inter Lectores artium cum praerogativis secundum morem, et statuta

Ordinis respective competentibus praecedant, incedant, et potiantur.

VII. Praefatus lector Controversiarum binae ad minus singulis hebdomadis tradat in scriptis lectiones utiles locis Terrae Sanctae, ac aliis respective locis, ubi Religio Missiones habeat, et post Vesperas earundem agat conferentiam, frequentibusque exercitiis studentes instituat, singulis vero mensibus traditae doctrinae disputationes habeantur intervenientibus etiam aliis Lectoribus, et Religiosis ejusdem Conventus. Alii autem Lectores linguarum ter in hebdomada legant, et rerum, quas docuerint, repetitionem a studentibus exigant singulis diebus, quibus legere tenentur, per horam post Vesperas auditores suo exorcendo.

VIII. Prohibetur aequis Lectoribus, ac studentibus, diebus Lectionum a Conventu egredi quacumque de causa, nisi expleti integre lectionibus, ac exercitiis ea die, qua fieri debent, et in hoc Guardianus diligenter incumbat, et si Theses eadem die habeantur, si ita expediens videbitur, absolute licentiam denegat.

IX. Interdicitur pariter atque Lectoribus, ac Collegialibus quadragesimalium concionum cursus agredi, et solummodo permittitur studentibus sermonem aliquem, aut concionem interdu infra annum habere ob aliquem occurrentem Festivitatem, aut quadragesimae horarum, et similiter in mensa, aut in Conventu, ad hoc ut prompti sint ad hujusmodi exercitium subeundum tempore Missionum, dummodo per id a studiis praedictis nulla penitus distractio sequatur.

X. A lectionibus, repetitionibus, ac exercitiis utriusque studii, nemo prorsus ex studentibus quocumque titulo, aut colore eximatur, aut unquam permittatur abesse, et si quia neglexerit, a Guardiano corrigatur; idemque fiat, si aliquem negligentem in exscribendis lectionibus, aut in dictis studiis desidiosum reperiat, et tam Lectores, quam Guardianus de omnibus Superiorem Generalem, ac etiam Sac. Congr. certiores.

XI. Senis quibuscumque mensibus Theses Theologiae, seu Controversiarum Arabico, Latino, et quatenus fieri possit, Illyrico Idiomate habeantur, quibus Guardianus interesse tenetur ad dignoscendum ens, qui proficiunt; et monere debet Patrem Superiorem Generalem de iis, qui forsitan studio hujusmodi minus vacaverint, ut valeant, illis submotis, alios subrogare.

XI. Coré Superior Generalis aliquem Religiosum deputare, qui ad ipsos studentes singulis mensibus magne zelo, ac fervore concionem habent de Missionariorum muneris praestantia, deque peculiaribus ejusdem functionibus, quo Spiritus Apostolicus in eis succendatur, ac perseverat, eruditurque in iis omnibus, quae ad illud congrue, et cum Dei Gloriam persurgendum pertinent.

XIII. Superior Generalis Familiae Cismontanae, vel alter ab eo delegatus singulis saltem quatuor mensibus studium istud visitet, et si studen-

tem aliquem minime proficientem invenerit, aliquem poenitentia iniuncta, qua illi ab assumpto munere negligendo deterreantur, eum ad propriam Provinciam redire jubet, et eandem Sacram Congregationem de remotione moneat, aliumque in remoti locum quamprimum subroget. Ultra vero praefatam Patris Superioris Generalis visitationem, Secretarius Iidem Sacrae Congregationis idem Collegium bis visitet in anno abeque Superiorum interventu, ut liberius queat statum, et necessitates Collegii exponere; adhibito secum dumtaxat aliquo Arabicae linguae perito, per quem possit alumnos examinare, et de eorum progressu certiorare.

XIV. Singulis diebus Dominicalis, et aliis festivi de praepcepto, praefati Collegiales in loco per Superiorem Cismontanum in Conventu destinando post Vesperas serio, et cum opportunis observationibus explicent Religiosis Sacerdotibus, Clericis, et Laicis Catechismum Romanum, unusquisque turnarie continueet per mensem, quoque compleatur, et deinde de novo per ordinem incipiat, ad hoc, ut aptiores evadant, tempore, quo in Missionibus permanuri erunt.

XV. Completo biennio, singuli Collegiales, juxta Decretum die tertio Octobris MDCCVII. emanatum, in Congregatione coram Sanctitate suae examinentur, praesentia quoque Eminentissimo Protectori Ordinis, qui cum Superiore Generali eligat illos ad Sancta loca mittendos, et alios pro ceteris Missionibus eidem Eminentissimo beneficiis, et referre dignabitur Sacrae Congregationi, et al nullus tunc temporis in promptu sit Terrae Sanctae, vel Missionis locus, aut saltem non pro omnibus Collegialibus, a Patre Superiore Generali destinentur, ut inferius, in aliquibus Conventibus, quoque advenit occasio juxta indigentiam, et opportunitatem transmittendi, et Sacram Congregationem certiores, et si aliquis ad locum destinatum renueret, aut accedere negligat, arbitrio Sacrae Congregationis placetur, et adventibus novis Collegialibus, praemissis exercitiis spiritualibus, factoque juramento, illud ad Sacram Congregationem transmittat.

XVI. Ut autem dicti Ordinis Collegiales aliquo etiam temporali praemio alliciantur, animosque libentius intendant ad Sacrum Missionum Ministerium, ac consequenter studiis praefatis, veluti ad Missiones ipsas directis, infra dicendis privilegiis gaudeant, et potiantur.

XVII. Donec completo studio sese obtulerit occasio ad loca Sancta, vel alias Missiones accedendi, Pater Superior Generalis illos ad proprias revocet, collocatque in aliquo principali Provinciae Conventu lisdem grato, ex quo ipso Generali Superiore Cismontano inconsulto, dimoveri nequeant.

XVIII. Iis vero, qui in Missione aliqua Praefecti munere per sexennium laudabiliter perfuncti fuerint, liceat in redditu aliquem ex principalibus propriae Provinciae Conventibus sibi deligere, ac



Inter Lectores Jubilatos de numero praecedentiam habere juxta antiquitatem institutionis, cum omnibus praecedentibus per Constitutionem san. mem. Urbani VIII. concessis: et si jam iidem Praefecti fuerint Lectores Jubilati instituti, sive de numero sive de non numero, potiantur praecedentia, et loco immediato ad ultimum Ex-Ministrum Provinciale in propria Provincia, nec non praecedentibus eorumdem Ex-Ministrorum Provincialium in propria Provincia, ac si officio Ministerii hujusmodi functi fuissent.

XIX. Licet pariter iis, qui laudabiliter duodecim annorum spatio Sacrae Congregationi in Missionibus, vel in locis Sanctis inservierint, post reditum unum ex principalibus propriae Provinciae Conventibus sibi deligere, eorumque locus sit (si jam non fuerint instituti Lectores Jubilati, vel Lectores sexennales) immediate post actuales Definiores supra quoscumque alios: si vero jam fuerint instituti Lectores Jubilati, vel Sexennales, et inservierint, ut supra, per octo annos post reditum ad propriam Provinciam, potiantur praecedentia, et praecedentibus Lectoribus Jubilatis de numero concessis, servando inter se anterioritatem institutionis: Et si discedentes ex Missionibus pro negotiis earundem Missionum ad Urbem se conferant de licentia Sac. Congregationis, maneant in dicto Conventu S. Bartolomaei si commodè recipi possint, vel in alio Conventu B. Marise de Araeoli, et interim habeantur, ac si essent de Familia, quousque per Sacram Congregationem expendantur.

XX. Utque similiter tam Lectores Controversiarum, quam Lectores, seu Magistri linguarum, qui laudabiliter, et cum approbatione Patris Superioris Generalis Cismontani in praedictis se gesserint, aliquod praemium pro eorum laboribus consequantur, conceditur, ut si Lectores Jubilati de non numero per quodricennium, sexennales per octennium, et Lectores Theologi tantum instituti per decennium legerint: non instituti vero Theologi, linguae per quinquennium docuerint, redeunt ad propriam Provinciam, potiantur eadem praecedentia, et praecedentibus, quibus gaudent Lectores Jubilati de numero, servata pariter inter eos anterioritate institutionis.

XXI. Studet Superior Generalis Cismontanus deputare Procuratorem pro Missionibus, qui vel in Sancti Bartholomaei, vel in Araeolitano Conventibus commoretur, et unum socium gratum habeat, qui in gerendis negotiis Missionum eum coadjuvet, et petita solita benedictione a Superiore locali, et Conventu exeat, qui quidem Procurator, vel per sexennium completum fuerit Praefectus, aut Officialis locorum Terrae Sanctae, vel per decennium Missionarius, aut servitus Terrae Sanctae per idem tempus permanserit. In his omnibus Sacra Congregatio consensum Superiorum Ordinis Familiae Cismontanae operatam esse voluit, eorumque arbitrio reliquit Regulas (supra-

dictis tamen firmis remanentibus) tum exactam regularem disciplinam, tum studiorum Praefectum respicientes, et per eandem Sacram Congregationem approbandas.

§. 3. Cum autem, sicut eadem expositio subjunget, memorati Cardinales, facta sibi per dictum Filium Secretarium praedictae Congregationis omnium, et singulorum Regularum hujusmodi distincta relatione, unanimi consensu illas approbantes, confirmandas esse censuerint: Hinc est, quod Nos inviolabili earundem Regularum robori, et efficaciae providere volentes, supplicationibus eorumdem Cardinalium Nobis super hoc humiliter porrectis benigne inclinati, easdem praesertim Regulas cum omnibus, et singulis in eis contentis auctoritate Apostolica tenore praesentium confirmamus, et approbamus, illisque inviolabilis Apostolicae firmitatis robur adicimus, ac omnes, et singulos juris, et facti defectus, si qui desuper quomodolibet intervenerint, suppimus: salva tamen semper in praemis auctoritate praefatae Congregationis Cardinalium.

§. 4. Decernentes, easdem praesentes Litteras, ac Regulas hujusmodi, semper firmas, validas, et efficaces existere, et fore; suosque plenarios, et integros effectus sortiri, et obtinere, ac illas, ad quos spectat, et pro tempore quodcumque spectabit, in omnibus, et per omnia plenissime suffragari, et ab eis respective inviolabiliter observari, sique in praemis pro quoscumque Judices Ordinarios, et delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores judicari, et definiri debere, ac irritum, et inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, ac quatenus opus sit, praefati Conventus S. Bartolomaei, et illius Ordinis, aliisque quibuscumque etiam juramento, Confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, et consuetudinibus, stabilimentis, et usibus, privilegiis quoque, indultis, et Litteris Apostolicis in contrarium praemissorum quomodolibet concessis, confirmatis, innovatis. Quibus omnibus, et singulis, illorum tenores praesentibus pro plene, et sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris, ad praemissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, et expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque. Volumus autem, ut earundem praesentium Litterarum transumptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, et sigillo Personae in Ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides in iudicio, et extra adhibeatur, quae adhiberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae, vel ostensae. Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die 21. Januarii 1710. Pontificatus nostri anno decimo ».

P. Otterius.

- 32 *Concessio Indulgentiae Plenariae Missionarii Ord. Min. de Observantia, et Christifidelibus, ad quos missi fuerint.*

### INNOCENTIUS PAPA XIII.

*Universis Christifidelibus praesentes Litteras inspecturis salutem, et Apostolicam benedictionem.*

« Coelestium munerum Thesaurus, quorum dispensatores esse Nos voluit Altissimus, libenter iis impertitur, quos pro sua in Deum, et proximos caritate, et Christianae Religionis zelo animarum salutem omni studio procurare intelligimus. Quo in genere cum Fratres Minores Ordinis Sancti Francisci de observantia habeamus, eosque in primis, quos Dilecti Filii eorumdem Fratrum Superiorum ob hanc causam hoc ipso, et consequentibus annis in diversas Provincias Christianae Reipublicae mittere constituerunt; Nos sene eorumdem Fratrum pietatem, ac operam, eorumque, ad quos illi mittendi erunt, religionem, et devotionem spiritalibus gratiis confovere, atque augere cupientes, Supplicationibus dilecti filii Matthaei a Sancto Stephano Dilecti Ordinis Ministri Generalis Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, piamque illius deliberationem, quantum cum Domino possumus, promovere volentes, de Omnipotentis Dei Misericordia, ac Beatorum Petri, et Pauli Apostolorum ejus auctoritate confisi, omnibus, et singulis Fratribus dicti Ordinis tam Reformatis, quam non Reformatis, Ministro Generali ejusdem Ordinis subjectis, ad Missiones in quibuscumque locis de Ordinariis licentia respectiva exercendas in futurum mittendis (ubi tamen non erunt Missionarii congregationis de propaganda Fide), et aliis utriusque Sexus Christifidelibus, ad quos ipsi mittendi accesserint, nostram, et Apostolicam benedictionem per praesentes impertimur: Nec non eisdem vere poenitentibus, et confessis, ac Sacra Communionis relictis, qui pro Sanctae Romanae Ecclesiae exaltatione, Principum Christianorum unione, Infidelium conversione, haeresum extirpatione, prout unicuique suggerat devotio, pias ad Deum preces effuderint, plenariam omnium suorum peccatorum Indulgentiam, et remissionem misericorditer in Domino auctoritate Apostolica tenore praesentium pro una vice dumtaxat pro unaquaque Missionis de Ordinariis loco- rum licentia respectiva faciende concedimus, at elargimur. Hortantes Venerabiles Fratres, Patriarchas, Primate, Archiepiscopos, Episcopos, et alios Ecclesiarum Praefatos, et Rectores, ac verbi Dei Praedicatores, ut in suis quique Ecclesiis, cum populus frequentior fuerit, praesentes Litteras, et omnia in eis contenta publicent, et publicari faciant, ac omnem eisdem fratribus, tam Reformatis, quam non Reformatis, favorem, et auxilium in praemissis praestent: Volumus autem, »

ut praesentium transumptis, etiam impressis, me- nus alicujus Notarii publici subscriptis, et sigillo personae in Ecclesiastica dignitate constitutae ob- signatis, eadem prorsus fides adhibetur, quae ip- sis praesentibus adhibetur, si forent exhibitae, vel ostensae ».

*Datum Romae apud S. Mariam Majorem sub annulo Piscatoris, die XX. Aug. MDCXCIX. Pontificatus Nostri Anno Nono.*

J. F. CARDINALI ALBANE.

### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

De Privilegio personali, tunc de reali, de quo 33 frequenter in Foro disputari solet, non male pau- lo latius hic agitur.

Personale Privilegium dicitur, quod Personae 34 concessum, cum ea extinguitur, nec ad heredes transit. Reale vero, quod rei cohaeret, et ad he- redes, aliosque successores transmittitur; L. 3. §. 1. L. 4. §. 3. ff. de censib. L. 4. ff. de Jur. Immunitat. L. 7. §. 1. ff. de except. L. 196. ff. de Regul. Jur.

At privilegium personale non est tantum, quod 35 uni certae personae datur, sed et quod uni generi certarum personarum lege generali conceditur. Sic quondam Pupiliis pro administrationis tutelae. U- xori pro recuperatione dotis, privilegium inter Tu- torum, ac Meritorum creditorum tributum, ipsis solis, non item heredibus praestationem tribuebat; L. 19. ff. de reb. Auctor. Jud. possid. L. unic. C. de privileg. Dot. §. Furrat. 29. Instit. de Action. Pariter solis Maritis convantis de dota, uti et cœ- teris, quibus competentiae beneficium a Lege da- tum, id ipsum prodest, nequaquam heredibus; L. Maritum, et L. seq. ff. solut. matrim. L. 24. §. 1. et L. seq. ff. de re Judic. Leg. 7. princip. ff. de except. Reale quoque privilegium non rei, seu cau- sae tantum singulari, sed et generaliter concedi- tur. Actioni enim iudiciali contra condemnatos in- tentandae privilegium dilationis quatuor mensium additum est, non ipsis solummodo condemnatis, sed et heredibus, at aliis in locum eorum succe- dentibus profuturum; L. 29. ff. de re Judic. et ac- tionis funerariae cohaerens privilegium religionis favore, non funeranti tantum, sed et heredi ejus agenti utile est.

Privilegium personale uti ad heredes non fran- 41 sit, ita nec cessio juris, eut actionis in aliam personam transferri potest; idque quia hac ratione personam excederet contra concedentis inten- tionem; L. 42. ff. de Admin. et perc. Tutor. Con- tra reale privilegium cessio transit; L. 68. de 42 Reg. Jur. Licetque fortassis extra materiam privi- legiorum non universaliter verum sit illud, omne, quod ad heredes transire valet, etiam posse com- mune transferri; tamen quomodo reale privilegium di- catur ex eo, quod rei, seu causae ipsi adsit, at in- sit, sequum est, ut quemadmodum ipsa causa, seu

actio recte ceditur, ita et inherens ei privilegium cedendo censetur translatum; Confer Anton. Matth. de Auction. lib. 2. c. 5. n. 3. et seq.

- 43 Quod si de concessio privilegio non satis constat, utrum personale, an reale sit, illud ex onerosa, vel gratuita concessione dijudicari oportere censent Gail. l. 2. observ. 2. n. 13. et seq. Ant.
- 44 Matthaei de Auction. lib. 2. c. 7. nu. 50. sic ut gratis datum, putent in dubio personale; ex contractu oneroso impetrum, reale esse. At quum causa onerosa impedire haud debet restrictionem ejus, quod odiosum est, maxime si per modum privilegii concessum sit, ac gratuitam concessionem non raro praecedant beneficentia, Principis benevolentiam non minus provocantia, quam ex contractu numeratum pretium; Ideo inspicendum po-

tius, utrum in privilegio id comprehensum sit, quod est favorabile, et publicam utilitatem, et jus tertii non laedit, an contra odiosum in praedictum Reipublicae, aut juris tertio quiescit, datum. Priori casu Privilegium personae, posteriori vero reale censendum est; Zoes. in commentar. ad Pandect. lib. 1. tit. 4. num. 18. Consule etiam Eusebii de Privileg. l. 3. c. 1. num. 25. Klock. de contrib. c. 16. num. 51. et seq. seg. part. 3. dec. 182. n. 8. Christin. vol. 5. dec. 47. nu. 37.

Negandum vero haud est, quod ex variis personarum, rerumque circumstantiis aliis, utrum privilegium personale, an reale sit, quandoque sit judicandum, uti id pluribus tractant Menoch. de praesumpt. l. 3. praesumpt. 103. Klock. de contrib. c. 16. num. 75. et sequent.

## ARTICULUS II.

QUO AD EA, QUAE CONCERNUNT PRIVILEGIORUM CONFIRMATIONEM, EXTENSIONEM, ET INTERPRETATIONEM.

### SUMMARIUM

1. Confirmatio privilegiorum quid sit? — 2. Confirmatio est duplex; una in forma communi, seu simplici, et ordinaria, et alia in forma speciali, seu ex certa scientia. — 3. Confirmatio in forma communi, seu simplici, et ordinaria quae sit? — 4. Confirmatio in forma communi nullum Jus novum tribuit. — 5. Confirmatio in forma speciali, seu ex certa scientia quae sit? — 6. Unde cognoscatur, confirmationem esse factam in forma speciali, et non solum in forma communi. — 7. Confirmatio privilegiorum alia censetur inutilis, et alia utilis. — Quae censetur confirmatio utilis? — 9. Quae censetur inutilis? — 10. Regulariter privilegia pluries sunt a Summis Pontificibus concessa, innovata, et confirmata, non tantum in forma communi, sed etiam in forma speciali, et sic non confirmatione inutilis, sed confirmatione utilis. — 11. Et hoc clare patet ex plurimis Constitutionibus, et concessionibus Pontificum favore signanter Fratrum Minorum emanatis. — 12. Ex quibus colligitur privilegia Fratrum Minorum etiam nunc valere, quibusdam exceptis. — 13. Ideo dicendum est de Privilegiis aliorum Regularium. — 14. Dum privilegia simpliciter confirmantur, et in una Bulla confirmatoria quodam continentur, quae in alia ponitur, non censetur esse revocata, quae fuerint omnia. — 15. Quo modo sit intelligenda clausula: *Quatenus, vel Dummodo sint in usu.* — 16. Quo modo clausula: *Dummodo Sacris Canonibus, et Decretis Concilii Tridentini non adversentur.* — 17. Per clausulam: *Dummodo Decretis Concilii Tridentini non adversentur*, secundum aliquos Cla-

sicos Doctores a confirmatione estimatur illa dumtaxat privilegia, quae a Concilio Tridentino expresse sunt revocata. — 18. Quomodo intelligatur clausula: *Quatenus, vel Dummodo non sint revocata, vel sub aliquo revocationis comprehensa?* — 19. Extensio, et interpretatio privilegiorum est duplex, una propria dicta, quae dicitur *extensio, seu interpretatio per extensionem*; alia improprie dicta, quae dicitur *comprehensio, seu interpretatio per comprehensionem*. — 20. Interpretatio per extensionem, seu extensionis clausula quae sit? — 21. Interpretatio per comprehensionem, seu extensionis comprehensionis quae sit? — 22. Interpretatio alia est auctoritativa, seu Authentica, et alia Doctrinalis, seu Magisterialis, et quae utraque sit? — 23. Interpretatio privilegiorum Authentica, seu Auctoritativa fieri potest a solo concedente privilegium, vel ejus Successore, aut Superiore. — 24. Interpretatio Doctrinalis, et Magisterialis potest fieri etiam a Doctoribus, et Magistris, aliisque viris doctis, et in Jure versatis. — 25. Ubi verba sunt clara, nulla admittitur interpretatio. — 26. Privilegium non est extendendum ab una persona, cui concessum est, ad aliam non expressam; Nec ab uno contra Jus commune, sed solum praeter, vel ultra Jus, non cedunt in praedictum alterius, sunt lata interpretanda. — 28. Privilegia tamen, quae sunt contra Jus commune, et cedunt in praedictum alterius, sunt stricte interpretanda. — 29. Alia ad rem, ad n. 34. — 35. Substantur Adit et alia. man. ad n. 43.

1 Confirmatio, seu innovatio Privilegiorum est Privilegii prius legitime habiti per legitimum Superiorem facta corroboratio. Est in re Communis.

2 Confirmatio est duplex, una in forma communi, seu simplici, et ordinaria, et alia in forma speciali, seu ex certa scientia: Communis. Confirmatio in forma communi, quae et confirmatio

simplex, et ordinaria appellatur, ea est, qua Jus, seu Privilegium, prout hic et aunc reperitur, non praecedente alia cognitione causae, corroboratur, seu confirmatur, relinquendo ipsum in eodem statu, in quo prius fuerat: Communis, per textum mox adducendum. Notatur item additur: *Relinquendo ipsum in eodem statu, in quo prius fuerat*; Quia Confirmatio in forma communi nullum Jus novum, 4

neque valorem tribuit illi, cui accedit, sed supponit Privilegium jam validum, approbatque illud sicuti reperitur validum; nec tamen facit Privilegium de novo validum, si prius reperiatur invalidum, ut clare habetur ex cap. Cum dilecta 4. de confirmatione utili, vel inutili, ubi Pontifex in simili confirmatione sic loquitur: « Nolentes, quod ex innovatione huiusmodi novum Jus Monasterio acquiratur, sed antiquum (si quod habet) per innovationem Privilegii conservetur »; et cap. Quia diversitatem 5. de concession. praeben. ubi sic dicitur: « Non obstante confirmatione a Sede Apostolica oblata sub forma communi, quae confirmat Beneficia, et Praebendas, sicuti iuste, et pacifice possidentur, et concordat id, quod habetur in capis. Praeceptis 2. dist. 12. ibi: « Non novum aliquid praesenti jussione praecipimus, sed illa, quae olim videntur indulta, confirmamus ».

- 3 Confirmatio in forma speciali, seu ex certa scientia ea est, quae fit cum perfecta notitia totius negotii, seu Privilegii, et omnium circumstantiarum, norumque Jus tribuit, ita ut non solum valida corroboret, sed insuper, revalidet, et de novo concedat Privilegia etiam revocata; Communis, argum. cap. Sicut grave 1. de transactionibus; Et ratio est clara, quia confirmatio in forma speciali, seu ex certa scientia non est nuda, et simplex confirmatio, sed potius est in re, et effectu nova concessio, adeoque vim habet Privilegii ceteroquin nulla, et invalida reddendi valida.
- 6 Quod confirmatio facta sit in forma speciali, et non solum in forma communi, colligitur ex variis signis, videlicet si in ipsa confirmatione apponatur clausula Ex certa scientia, seu clausula Ex plenitudine potestatis, aut clausula Non obstante quacumque Lege, consuetudine in contrarium, vel clausula Supplet omnes Juris, et facti defectus, seu clausula Sublata etc. aut in Litteris confirmationis inseratur tener totius Privilegii, aut Instrumenti. Sic passim doctores.
- 7 Confirmatio Privilegiorum alia censetur utilis, et alia inutilis. Communis. Confirmatio utilis tunc censetur, quando est valida, et tali Iudex inferior nequit contravenire, nec de ea judicare potest; cap. Si quis 1. et cap. De confirmationibus 2. de confirmatione utili, vel inutili. Confirmatio inutilis tunc censetur, quando ipsa nullius est valoris, ut si obreptitiae, vel subreptitiae fuit oblata, narrato scilicet falso, aut suppresso, et rejecto vero, quod de Jure exprimi debuisse; cap. Bonae memoriae 3. cap. Ad nostram 6. cap. Porrepta 6. et cap. Examinata 7. de confirmatione utili, vel inutili, et cap. Super Litteris 20. de Rescriptis, cum similibus.
- 10 Regularum Privilegia pluries sunt a Summis Pontificibus concessa, innovata, et confirmata, non tantum in forma communi, sed etiam in forma speciali, seu ex certa scientia, et sic non confirmatione inutili, ut patet ex variis Summorum Pontificum Constitutionibus, et signanter editis

pro nostro Ordine Minorum, quae ad 120. enumerat, et initiative adducit una cum aliis favorabilibus Decretis Benedicti XIII. Constitut. incip. Summe decet.

Et ad haec habentur plurimae aliae Pontificiae concessionem, innovationem, confirmationem, ampliationem, et extensionem, et communicationem in nostro Compendio privilegiorum Fratrum Minorum, omni cum debita reverentia, et obedientia erga S. Sedem juxta Dec. Concilii Tridentini, et aliarum Constitutionum reformato, et sic reformato edito, adeout nullum in illo reperitur Privilegium a Concilio Tridentino, vel aliqua Constitutione usque ad Clementem VIII. (sub quo reformatum fuit) renovatum, sen abrogatum, ut testantur Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 33. num. 235. Kazenberger loc. cit. sub num. 441. vera. Quantum ad privilegia.

Unde ex his colligitur, quod Privilegia nostra etiam per communicationem cum aliis tam Mendicantibus, quam non Mendicantibus, vel alia ratione nobis competentia omnino adhuc valere, et firma subsistere, solis illis exceptis, quae Constitutionibus Apostolicis post elegatas Bullas, et dictum reformatum Privilegiorum compendium emanatis expresse fuere derogata, et quae Sacri Concilii Tridentini Decretis, aut Regularibus nostri Ordinis Institutis adversentur. Sic expresse Reiffenstuel loc. cit. num. 87. Kazenberger loc. cit. num. 441. et alii.

Idem dicendum est de Privilegiis aliorum Regularium a variis Summis Pontificibus eis concessis, confirmatis, et communicatis, et in Pontificis Constitutionibus, atque in suorum Privilegiorum reformatia compendiis contentis.

Dum Privilegia saepius confirmantur, et in una Bulla confirmatoria quaedam omittuntur, quae in alia ponuntur, non censentur esse revocata, quae fuerunt ommissa, sed relinquuntur in suo vigore, quem pro tunc habent: Unde plene adhuc valent, nisi sint revocata ab aliqua posteriore Constitutione, aut Sacris Canonibus, et Decretis Concilii Tridentini adversentur: Pontifex enim per Constitutiones confirmatorias non intendit, nec solet aliqua Privilegia revocare, nisi id exprimat: Communis.

Clausula: Quatenus, vel, Dummodo sint in usu (quae in Constitutionibus confirmatoriis Privilegiorum solet apponi) significat, quod Papa nolit de novo confirmare, seu confirmando de novo revalidare illa Privilegia, quae per non usum, vel usum contrarium jam cessantur, seu amissa fuere, et consequenter non amplius sunt in usu: Sic Donatus tom. 1. part. 1. tr. 11. q. 13. Rodrig. tom. 1. qu. Regular. q. 8. art. 3. Peyrin. in declarat. privileg. Ordin. Minor. tom. 2. Constit. 1. Gregorii XIII. num 1. Reiffenstuel loc. cit. num. 108. et alii passim.

Clausula: Dummodo Sacris Canonibus, et Decretis Concilii Tridentini non adversentur, facit

solum hunc sensum: *Dummodo Sacris Canonibus Concilii Tridentini, et Decretis Concilii Tridentini non aduersetur*: Non enim per illa verba *Sacris Canonibus*, intelligitur Sacri Canones in Corpore Juris clausi, seu contenti, alios nulla, et otiosa, sibi que contradictoria esset omnis confirmatio Privilegiorum, cum omnia Regularium Privilegia proprie dicta aduersetur Juri communi: Privilegium enim dicitur Lex privata contra, vel praeter Jus aliquod concedens; *cap. Privilegia 3. dist. 3. c. Abbatas 25. de verb. signification. Et sic illam clausulam intelligit Communis Doctorum, teste Reiffenstuel loc. c. n. 113. (\*)*

- 17 Per clausulam: *Dummodo Decretis Concilii Tridentini non aduersetur*, Reiffenstuel loc. cit. nu. 116. et. n. 139. usque ad 146. cum Suarez, Miranda, Rodriguez ibi citatis, et pluribus rationibus adductis, contrariis argumentis solutis, dicit, et docet, quod probabilissime a confirmatione eximuntur illa dumtaxat Privilegia, quae a Concilio Tridentino sunt revocata, quia sunt omnia, quae contraria sunt Decretis sess. 25. de Regularibus, sicut, et illa, quae aduersantur praecedentium Sessionum Decretis positum cum clausula, *Non obstantibus privilegia*, seu alia simili clausula privilegiorum derogatoria, seu revocatoria. Alia vero Privilegia, quae contraria sunt Decretis aliarum Sessionum (excepta dicta sess. 25. de Regularibus) et clausulam Privilegiorum derogatorium expressam non habentibus, docet non censi revocata ab eodem Concilio, nec eximi a confirmatione per illam clausulam: *Dummodo Decretis Concilii Tridentini non aduersetur*. Vide ipsum loc. cit. ubi multa ad rem. Vide tamen dicta infra n. 31. (\*)
- 18 Clausula: *Quatenus, vel Dummodo non sint revocata*, vel sub aliqua revocatione comprehensa, significat aperte, quod Pontifex nolit confirmare illa Privilegia, quae per Legem, Constitutionem, vel Decretum generale, aut speciale, expressa, vel tacite fuerunt revocata, et de novo non amplius concessa, vel confirmata: Communis, ac certa.
- 19 Extensio, et Interpretatio Privilegiorum est duplex, una proprie dicta, quam aliqui *extensivam* vocant; et alia improprie dicta, seu *comprehensivam*: Seu ut loquitur Fagnanus in e. Quod nonnullis 25. de privileg. num. 26. et 28. duplex est interpretatio, una per *extensionem*, seu *extensiva*, et alia per *comprehensionem*, seu *comprehensiva*.
- 20 Interpretatio per *extensionem*, seu *Interpretationem* est illa, per quam Legis alicujus decisio transferatur, seu extenditur ad aliud casum, vel personas, tam ultra verba Legis, quam ultra mentem Legislatoris, quamvis non contra mentem ip-

sius, arg. *cap. Cum dilecta 4. §. Nos igitur, de confirmation. utili, vel inutili.*

Interpretatio per *comprehensionem*, et Declarationem, seu *extensio comprehensionis* est illa, quae fit ultra verba Legis, sed non ultra mentem Legislatoris; Et haec tamen intervenit, quando decisio Legis transferatur, seu extenditur ad aliud casum, seu personam non comprehensam sub verbis Legis, comprehensam tamen sub mente Legislatoris, juxta quod l. *Scire oportet 13. §. 2. De excusationibus*, dicitur: *Sed etsi maxime verba Legis hunc habeant intellectum, tamen mens Legislatoris aliud vult*: Interpretatio enim potius menti, quam verbis Legis convenire debet. *cap. Humanas aures 11. caus. 22. quaest. 5. ibi: Non debet alicuius verba considerare (intelligi nude, et simpliciter) sed voluntatem, et intentionem, quia non debet intentio verbis deservire, sed verba intentioni.* Unde l. *Scire 16. ff. De legibus* dicitur: *Scire leges, non hoc est, verba earum tenere, sed vim, ac potestatem; et cap. Certum est 88. de Regulis Juris in 6. expresse habetur: «Certum est, quod is committit in legem, qui legis verba complectens, contra legis nititur voluntatem».* Idem dicitur in l. «Nun dubium est, in legem committere eum, qui verba legis ampliatur, contra legis nititur voluntatem».

Interpretatio, alia est *Auctoritativa*, seu *Authentica*, vel *Definitiva*, ac *Judicialis*, et alia *Doctrinalis*, seu *Magisterialis*. Prima est illa, quae fit a Principe privilegium concedente, seu ejus Successore, et ipsi standum est, tam in, quam extra Judicium, arg. l. *Inter aequitatem 1. l. leges 9. l. Si imperialis 12. Cod. De legibus*, ibi: «Si enim in praesenti leges condere soli Imperatori concessum est, et leges interpretari solo dignum Imperio esse oportet», juncto ejus Summario, in quo praecise dicitur: *Ejus est legem interpretari, ejus est condere; et capit. Inter alia 31. de sententia excomm. ibi: Unde Jus prodiit, interpretatio quoque procedat.* Secundo, scilicet *Doctrinalis*, seu *Magisterialis* est illa, quae a Magistris, seu Doctoribus dari potest, et solet l. *Unic. Cod. De Professoribus Urbis Constantinopolis.*

Hinc Interpretatio Privilegiorum *Authentica*, 23 seu *Auctoritativa*, vel *Definitiva*, ac *Judicialis* fieri potest a solo Concedente Privilegium, vel ejus Successore, seu Superiore, arg. cit. l. *Inter aequitatem 1. l. leges 9. l. Si imperiali 12. Cod. De legibus, cap. Cum venissent 12. de iudicia*, ibi: «Cum super privilegiis Sedis Apostolicae causa vertatur, nolumus de ipsis per alios judicari», juncto ejus Summario, ibi: «Solum Papa cognoscit de dubiis Privilegiorum Apostolicae Sedis, et

(\*) E. R. Nimis defecit a sensu istorum verborum: *Dummodo Sacris Canonibus, et Decretis Concilii Tridentini non aduersetur*, expellit ab Actore tradita. Canones Tridentini Fidem damnales spectant. Numquid praesumendum est Pontificem concedere vel privilegium fidei contrarium? Igitur verba illa: *Sacris canonibus*, denotant Ca-

siones in corpore juris contentas, quibus Papa derogare minime intendit per privilegiorum confirmationem, nisi aliis privilegium aliquod speciale concesserit ipsis contrarium.

(\*) E. R. Nota. Haec opinio Regularibus nimium indolget, proptereaque non videtur in omnibus probanda.

- non inferior » : et concordat *cit.* cap. *Inter alia* 31. *de sentent. excomm.* Interpretatio autem doctrinalis, seu Magisterialis Privilegiorum potest fieri etiam a Doctoribus, seu Magistris, aliisque viris doctis, et in Jure versatis, *cit.* l. *Unic. Cod. de Professoribus Urbis Constantinopolit.* quae tamen interpretatio probabilitatem dumtaxat affert, non autem necessitatem, sicuti prima Auctoritativa, seu Authentica, vel Definitiva, ac judicialis.
- 25 Ubi verba sunt clara, nulla admittitur interpretatio : l. *Licet imperator*, ff. *De legatis* 1. et l. *Ille, cui illa*, ff. *de legatis* n. cap. *Ad audientiam* 12. *de Decimis*, cap. *Porro* 7. *de Privileg.* ibi : « Quod totam inspectione Privilegiorum suorum plenius advertere potes, et secundum quod invenis, ita observes » ; cap. *Recepimus* 8. *eod.* ibi : « Inspicienda sunt ergo Privilegia, et ipsorum tenor est diligentius attendendus ». Unde Glossa communiter recepta in cap. *Cum dilectus* 8. *de consuetudin. verb. Nec juri communi in fine*, sic expresse habet : « Ubi verba non sunt ambigua, non est locus interpretationi, sed ubi sunt dubia, necessaria est interpretatio.
- 26 Privilegium non est extendendum ab una persona, cui concessum est, ad aliam non expressam, et sic nec ab uno casu ad alium : *Communis*, per text. in cap. *Sane* 9. *de Privileg.* ibi : « Temerarium est, et indignum, aliquem sibi sua auctoritate praesumere, quod Romana Ecclesia alicui, certa ratione inspecta, singularibus voluit beneficiis indulgere, et cap. *Quod alicui* 74. *de Reg. juris* in 6. ibi : « Quod alicui gratioso conceditur, trahi non debet aliis in exemplum » ; Rota recent. *part.* 13. *decis.* 70. *num.* 43. *part.* 14. *dec.* 238. *num.* 12. *part.* 18. *tom.* 2. *dec.* 741. *num.* 10. et saepe alibi.
- 27 Privilegia, quae non sunt contra Jus commune, sed solum praeter, vel ultra Jus, nec cedunt in praerogativam alterius, cum sint merae gratiae, seu beneficia Principis, sunt late interpretanda : *Communis*, per text. in c. *Quia olim* 16. *de verbor. significat.* ubi dicitur : *cap. beneficia Principum sint interpretanda latissime*, et l. *Beneficium* 3. ff. *de Constitutionib.* *Princip.* ibi : « Beneficium Imperatoris, quod a Divina scilicet ejus Indulgentia proficitur, quam plenissime interpretari debemus » ; cap. *Quia circa* 22. *de Privileg.* ibi : « Ac in beneficiis plenissima sit interpretatio adhibenda » ; cap. *Odiosa* 15. *de Regul. juris* in 6. ibi : « Odia restringi, et favores convenit ampliari ».
- 28 Privilegia autem, quae sunt contra Jus commune, et quae cedunt in praerogativam alterius, sunt stricte interpretanda : *Comm.* : Et quidem quoad primam partem ratio est clara, quia omnis recessus a Jure commune censetur odiosus, cap. *Is qui* 1. et cap. *Si quis* 2. *de filiis Presbyt.* in 6. Odiosa autem sunt restringenda, cap. *Odiosa* 15. *de Reg. juris* in 6. ibi : *Odia restringi, et favores convenit ampliari*, et cap. *Quae a jure* 28. *de Reg. juris* in 6. ibi : « Quae a jure communi exorbitant, ne-

quaquam ad consequentiam sunt trahenda ». Quoad secundam autem partem cae desumitur ex cap. *Super eo* 15. *de Officio Delegati*, ibi : « Non tamen est nostrae intentionis Diocesano Episcopo praerogativam generare » ; et concordant cap. *Licet* 12. *de Offic. Ordinari.* cap. *Cum Capella* 16. *cap. Pastoralis* 19. et cap. *Dudum* 31. *de privileg.* juncta Glossa, et DD. inde inferentibus, quod Pontifex nullius Juri intendat derogare, nisi fortasse hoc expresserit, adeoque Privilegium cedens in praerogativam alterius, si in ipso aliud non sit expressum, est stricte interpretandum.

Privilegia non attenduntur, nisi de eorum veritate doceatur : Bened. XIV. tom. 2. Constitut. incip. *Causarum*. Privilegia Regularium a Gregorio XIII. redacta fuerunt ad terminos juris : Idem Constitut. 27. incip. *Impositis Nobis*. Privilegia recipiendi Ordines a quocunque abolita fuerunt in Concilio Tridentino, ideoque, nisi post confirmationem ipsius Concilii ex integro concessa fuerint, minime suffragantur : Idem Constitut. 40. incip. *Causarum*. Vide tom. V. verb. *Ordo*, *Ordinare*. Art. 3. et add. *Cas.* ibi.

Privilegia honoris non inducunt exemptionem ab Ordinaria Episcopi jurisdictione : Idem Constitut. 40. incip. *Causarum*. Privilegium, ne locus, aut personae Ecclesiasticis Censuris subjiciantur sine mandato Sedis Apostolicae, non probat loci, aut personarum exemptionem ab Ordinaria Episcopi jurisdictione : Idem ib. Hujusmodi privilegia, praeterquam Regibus, Reginis, eorumque Filiis, aut Ordinibus Regularibus universim concessa ad Ordinariorum sententias, et processus non extenduntur : Idem. ib.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Valde interest discernere, utrum confirmatio privilegii facta sit in forma communi, an in forma specifica. Duae inter alias solent Doctores afferre conjecturas, quibus confirmationem in forma specifica esse credunt.

Prima est, si tenor privilegii confirmationis fuerit insertus, quod colligitur ex c. 8. *de confirmat. util. vel inutil.* At Bohemer. in decretal. lib. 2. 37 tit. 30. §. 4. et seq. postquam ostendere conatus est, textum hunc minime primam hanc conjecturam suppeditare, « In privilegiis (ait) ubique praxis obtinet, ut confirmationibus tenor privilegiorum plene inseratur, unde tamen majorem vim haud accipiunt, Insertio siquidem privilegiorum docet scientiam ejus confirmantem habuisse, inde non liquet, quam aliter habere nequit, nisi matura, plena, et solida causae cognitio, et dubiorum excussio deliberata accesserit ». Quidquid vero dicat Bohemer. confirmatio in forma specifica dicenda est semper ac totus tenor privilegii confirmati fuit confirmanti insertus, ut probat Rot. cor. Coccin. *decis.* 1573. a numero 15. ad plur.

seq. cor. Falconer. decis. 9. nu. 24. de Offic. Ordinar. et Territ. separat.

- 39 Altera est, si confirmationi appositae sit clausula: « Ex certa scientia, vel ex plenitudine potestatis, vel non obstante quacumque lege, statuto, et consuetudine, quae sint in contrarium ». Hanc vero conjecturam ab Auctore traditam nu. 6. non male rejiciunt alios, Bohemer. in Decretal. lib. 21. tit. 39. §. 6. et seq. Stryk. *juridic. dissert.* vol. 1. di. 2. cap. 1. §. 5. idque quia clausulae hodie plerumque fere apponitur potius de stylo, quam ex mente, ut singulare quid ex Principis intentione operari debeat.
- 42 Praecipua autem differentia confirmationem in forma communi inter, et confirmationem in forma specifica quod attinet ad privilegia, est, quod ex illa probatum hodie remanet ipsum privilegium

confirmatum, ex hac vero privilegium confirmatum remanet probatum; Stryk. *juridic. dissert.* vol. 11. di. 2. c. 1. §. 23.

De interpretatione privilegiorum, de qua pariter in hoc articulo agit Auctor, consule Stryk. *Juridic. dissertat.* volum. 4. di. 23. de *privilegiorum interpretatione*, qui septem integris capitulis materiam hanc tractat, et quidem accuratissime. Primo enim capitulo agit de *sensu Rubricae*, secundo, de *Privilegiorum interprete*, tertio, de modo interpretandi privilegia in genere, quarto, de authentica, et in specie de *simplici Privilegiorum interpretatione*, quinto, de *extensiva Privilegiorum interpretatione*, sexto, de *respectiva Privilegiorum interpretatione*, et septimo, de *correctiva Privilegiorum interpretatione*.

### ARTICULUS III.

QUOD EA, QVAE CONCERNUNT MODOS, QUIBUS PRIVILEGIA CESSANT, SEU AMITTUNTUR.

#### SUMMARYUM

- 1 Privilegium singulariter personale cessat per mortem personae privilegiate. — 2. Non cessat tamen privilegium per mortem, seu depositionem ab Officio ipsius privilegiate, seu concedentis privilegium absolute, et sine limitatione. — 3. Si autem privilegium non sit absolute, et sine limitatione concessum, sed cum aliqua conditione, aut limitatione ad certum tempus, dicendo v. g. *neque ad beneficium nostrum*, tunc ipso facto cessat per mortem concedentis. — 4. Si vero privilegium concessum sit sub clausula *neque ad beneficium Sedis Apostolicae*, aut hujusmodi, datur perpetuum, nisi a Concedente, vel ipsius Successore revocetur, neque cessat morte ipsius Concedentis. — 5. Idem non cessat morte Concedentis privilegium concessum sub clausula: *Do nec revocetur*. — 6. Privilegium reale cessat, et extinguatur, extincta re, cui inhaeret. — 7. Intelligit tamen, si ipsa res privilegiata extinguitur sine spe restitutionis. — 8. Si autem res privilegiata extinguitur cum spe restitutionis, tunc conservatur omnia ejus privilegia, et Jura. — 9. Sed tamen cum hoc discernimus, quod si privilegia, seu Jura sunt concessa ipsi loco, seu patrimonio, etque adhucveant, tunc semper remanent, et conservantur. — 10. Si vero privilegia loci sint concessa principaliter ipsi Aedificio, aut Ecclesiae, Altari, et hujusmodi; Tunc vel privilegia sunt talia, ut eorum usus praescribere requirit illud locum; Et hoc casu quavis privilegia illa cum omnino extinguntur, suspenduntur tamen, donec reedificetur talis Ecclesia, seu tale Altare. — 11. Val privilegia sunt talia, ut etiam extra illud locum exerceri possint, et tunc privilegia nequidem suspenduntur per illo tempore. — 12. Sic si Superioris auctoritate Ecclesia, Monasterium, seu Conventus, Civitas, vel Oppidum transferatur ad alium locum, vel alteri uniantur, tunc non cessant ejus privilegia. — 13. Privilegium cessat etiam, et perditur per absum. — 14. Privilegium autem non semper ipso Jure, et facto amittitur per absum, sed per sententiam, et revocationem est auferendum, nisi in Jure aliud exprimitur. — 15. Privilegium revocari potest saltem per sententiam, si incipit cedere in grave praefudicium aliorum, seu Communitatis. — 16. Privilegium cessat etiam occasione causae, ob quam datum est. — 17. Hoc tamen intelligendum est solummodo de causis finis, non autem de causis duntaxat impetris. — 18. Item est hoc in-

telligendum solum de privilegio, quod *derogatur Juri communi, vel alterius tertii*; Secus autem est de privilegio *propter, vel ultra Jus commune*. — 19. Privilegium cessat aliam lapsum temporis, ad quod duntaxat fuit concessum, et restrictum. — 20. Idem dicendum est de Privilegio concessum sub conditione. — 21. Privilegium cessat etiam per renunciationem liberam, et expressam illius personae particularis, si in ejus solius favorem sit privilegium concessum. — 22. Si autem privilegium sit principaliter concessum in favorem aliquis Communitatis, dignitatis, vel Loci, non potest et renunciaris a personis particularibus illius Communitatis, vel Loci. — 23. Unde Clerici, ac volentes possunt renunciare privilegio *Fori*. — 24. Neque possunt renunciare privilegio *Canonis*. — 25. Item a Religiosi possunt renunciare privilegiis suae Religionis concessa. — 26. Possunt tamen Praelati Regulares limitare, restringere, immo etiam tollere suis subditis usum quoruncunque privilegiorum, etiam a Sede Apostolica concessorum, ita ut nequeant talibus privilegiis uti. — 27. Hoc tota potest aliqua Communitas renunciare privilegio sibi concessum, quod eidem, vel non est utile, vel est inutile. — 28. Secus autem, si talis renunciatio eaderet in praefudicium Ecclesiae, vel Communitatis, in qua casu etiam non solum de Capitulo contradicere impeditur potest renunciationem. — 29. Si vero privilegium incipiat esse nocivum, per se cessat, ita ut observari non debeat. — 30. Privilegia affirmativa concessa cum gravamine aliorum amittuntur per non usum via praescriptionis, et interim fuit occurrere utendi privilegio, et tamen eo casu non fuerit Privilegiatus scienter, sponte, ac voluntarie, et per tempus requisitum ad Praescriptionem per qualitate Privilegiorum. — 31. Unde ad id requiritur, quod privilegiatus habuerit occasionem utendi privilegio. — 32. Item, quod habuerit notitiam illius. — 33. Item, quod sponte, ac voluntarie, id est sine ulla coactione, aut impedimento alio uti omiserit. — 34. Et hoc per tempus requisitum ad praescriptionem per qualitate privilegiorum respectiva cujusvis privilegii in specie ad instar cujusvis respectiva in specie rei, Jura, actionis, et servitutis. — 35. Privilegia affirmativa, quae sunt merae gratiae, atque in nullo gravamen cedunt, per non usum, nunquam amittuntur. — 36. Similiter per eandem rationem privilegia negativa merae gratiae non

quam amittuntur per unum contrarium. — 37. E contra autem privilegia negativa cum onere aliarum concessa amitti possunt per unum contrarium. — 38. Ut dicta privilegia negativa amittantur per unum contrarium, requiritur iustum tempus, quantum requiritur ad prescriptionem. — 39. Privilegium cessat, seu amittitur per revocationem Concedentis, Successoris, vel Superioris. — 40. Revocatio privilegiorum est duplex, una expressa, et alia tacita. — 41. Revocatio expressa subdividitur in generalem, et specialem, et quae sit utraque? — 42. Revocatio generalis alia est communis, et alia extraordinaria, et quae sit utraque? — 43. Per clausulam communem generalem: *Non obstantibus quibuscumque privilegiis*, in posteriora privilegio positam utraque alia expressa, et speciosa maneat non revocant privilegia clausa in corpora Juris, et ceteris personis concessa. — 44. Per dictam clausulam communem generalem: *Non obstantibus quibuscumque privilegiis*, nec revocant privilegia extra corpora Juris contenta, si fuerint concessa cum clausula, quod revocata non censentur, nisi expressa eorum mentio fiat. — 45. Dicta tamen privilegia revocata censentur per clausulam: *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis sub quacumque verborum forma concessis*. Vel sic, *Etiam de verbo ad verbum debet de ipsi fieri mentio*, et hujusmodi. — 46. Per nullam et praedictis clausulis generalibus censetur revocata privilegia per modum Coeae concessa, vel remunerationis meritorum, et thesauriorum praestiorum, nisi saltem in genere addatur clausula: *Etiam per modum contractus fuerint concessa*; *Vel etiam meritorum intuitu*. — 47. Tacita privilegii revocatio quomodo fiat? — 48. Circa tacitam privilegiorum revocationem traduntur committere sequentes Regulae: et assignatur prima. — 49. Assignatur secunda. — 50. Assignatur tertia. — 51. Privilegium more gratiosum subdit concessum potest et iuste causa revocari a Concedente, vel ejus Successore, seu Superiore valide, alioquin sine iusta causa autem valide quidem, sed illicita. — 52. Si autem privilegium mere gratiosum sit concessum non subdito, tamen amplius revocari. — 53. Hinc privilegia, quae Imperato-

res, alique Principes concesserunt Ecclesiis, sequuntur amplius revocari. — 54. Privilegia remuneratoria, vel per modum patti, seu Contractus onerosi concessa etiam subito occasione amplius revocari, nisi ex gravi causa spectante ad bonum commune, et cum compositione aliqua Juris ablati. — 55. Privilegia Regularium non sunt omnia a Conc. Tridentino revocata, sed plurima ab eodem sunt confirmata. — 56. Omnia, et singula privilegia Regularium ante Concilium Tridentinum eis concessa, quae adversantur Sessionum habentibus supradictam, vel similem clausulam privilegiorum revocantur: *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis* etc. — 58. An revocata censentur non solum illa Regularium privilegia, quae adversantur alicui ex Decretis Conc. Tridentini cit. *sess. 25. de Regularibus*, vel alicui ex Decretis praecedentium sessionum habentibus supradictam expressam clausulam privilegiorum revocantur: *Non obstantibus quibuscumque privilegiis*, sed illa quoque, quae adversantur Decretis aliarum Sessionum (exceptis dicta *sess. 25. de Regularibus*), et clausulam privilegiorum revocantur expressam non habentibus. — 59. Regulares non possunt nec in foro conscientiae, nisi suis privilegiis, quae sunt expressa revocata a Concilio Tridentino. — 60. Immo Regulares non possunt in foro conscientiae uti suis privilegiis a Concilio Tridentino expressa revocatis, nec in locis, ubi Tridentinum Concilium non est receptum. — 61. Nec secundum communem sententiam possunt Regulares in foro conscientiae uti suis privilegiis solum implote a Tridentino revocatis. — 62. Quamvis multa Regularium privilegia, tam per Concilium Tridentinum, tum per varias Pontificias Constitutiones fuerint vero revocata, adhuc tamen multa, et plurima alia existant, quae non sunt revocata. — 63. Absque Privilegiis, *remaneant*. — 64. Affertur Constitutio Clem. XII. sedula attendenda, per quam moderantur annuities Regular. et Mendicantibus a Benedict. XIII. concessae. — 65. Subsect. add. ex al. man. ad a. 74.

**P**rivilegium singulariter personale cessat per mortem personae privilegiatae: *Communis* per text. in c. privilegium 7. de Regul. Juris in 6. ibi: *privilegium personale personam sequitur, et extinguitur cum persona*, et concordat l. In omnibus causis 68. et l. Privilegia quaedam 196. ff. de Regul. Jur.

Nec cessat tamen Privilegium per mortem, seu depositionem ab officio ipsius Privilegiantis, seu concedentis Privilegium absolute, et sine limitatione; Regula enim generalis est, et communiter recepta, quod Gratia, uti est Privilegium, absolute concessa, et acceptata non cesset per mortem, aut depositionem ab Officio ipsius Concedentis, cap. Si super Gratia 9. de Officio Jud. Delegat. in 6. et cap. Si cui de praebend. in 6.

Si autem Privilegium non sit absolute, et sine limitatione concessum, sed cum aliqua conditione, aut limitatione ad certum tempus, dicendo v. g. *Usque ad beneficium nostrum*, tunc ipso facto cessat per mortem Concedentis; per mortem enim Concedentis omnino etiam extinguitur ipsius beneficium: *Communis*, textu expresso

in c. Si gratiose 5. de Rescriptis in 6. ibi: « Hujusmodi Gratia per ejus obitum, per quem ipsius beneficium omnia extinguitur, eo ipso expirat ».

Si vero Privilegium concessum sit sub clausula: *Usque ad beneficium Sedis Apostolicae*, aut hujusmodi, durat perpetuo, nisi a Concedente, vel ipsius Successore revocetur, neque cessat morte ipsius Concedentis: *Communis*, textu expresso in c. cap. Si gratiose 5. de Rescriptis in 6. ibi: « Secus autem, si usque ad Apostolicam Sedis beneficium Gratia concedatur praedicta; Tunc enim, quia Sedes ipsa non moritur, durabit perpetuo, nisi a Successore fuerit revocata ».

Item non cessat morte Concedentis Privilegium concessum sub clausula: *Donec revocavero*; Suarez lib. 8. de Legibus cap. 32. num. 2. et seq. Layman. lib. 1. tract. 4. cap. 23. num. 11. post Navarraum, Covarruviam, et alios, Pirhing lib. 5. Decretal. tit. 33. num. 173. Reiffenstuel lib. nu. 170. et lib. 1. Decret. tit. 3. num. 262. ubi testatur de communi, Barbosa clausula 53. num. 12. Menochius de arbit. Judic. lib. 1. quaest. 63. n. 12. citans Communiem aliorum contra Bartolum.



Et ratio est, quia ad revocationem requiritur actus novus positivus contrarius, qualem non habetur per solam mortem Concedentis; Nam, ut recte argumentatur Menochius *consil.* 360. num. 9. cum aliis, aliud est voluntatem cessare, et aliud eam revocare; Voluntatis cessatio fit per mortem, quia morte finitur voluntas hominis; *l. Locatio §. ff. Locati*; Voluntatis vero revocatio requirit factum quoddam, nempe expressionem ipsius revocationis.

6 Privilegium reale cessat, et extinguitur extincta re, cui inhaeret: *Communis*, per text. in *c. Accessorium 42. de Regul. Juris* in 6. ibi: *Accessorium naturam sequi congruit principalis*.

7 Intellige tamen cum hac distinctione, nempe quod Privilegium reale cesset per extinctionem rei, cui inhaeret, si ipsa res privilegiata extingatur sine spe restitutionis, prout contingit, si res, Ecclesia, vel alius locus destruatut Superioris auctoritate absque ulla spe restitutionis, aut reparationis; Tunc enim extinguuntur etiam, et perduntur omnia privilegia ei cohererentia, tamquam sublata in perpetuum e fundamento, cui inhaerent, nec amplius dici possunt illius Ecclesiae Clerici, aut illius Oppidi Cives, vel Municipis, ut colligitur *ex cap. Placuit 26. dist. 1. de consecrat. et cap. Et hoc diximus 9. caus. 16. q. 7.* Sic Glossa communiter recepta in *cap. Privilegium 7. de Reg. Jur.* in 6. Pirhing *loc. cit.* num. 198. Reiffenst. *loc. cit.* num. 171. et 172. et *Communis a-lionum*.

8 Si autem res privilegiata extingatur cum spe restitutionis, prout contingit, si res, Ecclesia, vel alius locus ab hostibus destruatut, aut occupetur, seu casu fortuito comburetur cum spe refectionis, aut reedificationis, tunc conservantur omnia ejus Privilegia, et Jura, ut colligitur *ex cap. Pastoralis 24. caus. 7. quæst. 1. et cap. Quæ semel 4. caus. 19. quæst. 3.* Sed tamen cum hoc discrimine, quod, si Privilegia, seu Jura sint concessa ipsi loco, seu pavimento, elque adhaerent, ut est Consecratio, et Benedictio loci sacri, et privilegia inde provenientia, nempe quod locus ille non possit vendi, nec converti in usus profanos, et hujusmodi, tunc semper remanent, et conservantur, quia eorum fundamentum non est destructum, *l. Adæ Sacra 73. ff. de contrahenda emptione, ibi: Adæ Sacra terraemotus diruta, locus Edificii non est profanus*; Reiffenstuel *loc. cit.* num. 173. Pirhing *loc. cit.* num. 199. Suarez lib. 5. de Legibus cap. 8. num. 6. et alii passim.

9 Si vero Privilegia loci sint concessa principaliter ipsi edificio, aut Ecclesiae, Altari, et hujusmodi, tunc, vel Privilegia sunt talia, ut eorum usus præcise requirit illum locum v. g. ut intra talem Ecclesiam, seu ad tale Altare fiat, ut Indulgentia concessa visitantibus talem Ecclesiam, Indultum pro celebrantibus ad tale Altare privilegiatum, et hoc caus, quævis Privilegia illa non omnino extinguantur, suspenduntur tamen, donec

reædificetur talis Ecclesia, seu tale Altare; *arg. cap. Pastoralis 24. caus. 7. quæst. 1. et leg. Cum loca 36. ff. de Religiosis, et sumptib. funer.* Pirhing *loc. cit.* num. 199. Reiffenstuel *loc. cit.* nu. 163. Suarez *loc. cit.* num. 6. Zoësius lib. 5. *Decretal. tit. 13. de privileg.* num. 33. et alii communiter. Vel Privilegia sunt talia, ut etiam extra illum locum, v. gr. extra illam Ecclesiam sibi exerceri possint, et tunc Privilegia ne quidem suspenduntur, pro illo tempore, quia manent in personis, quæ nti possunt talibus Privilegiis loci; Sic Episcopus, vel Canonicus alicujus Ecclesiae occupatae, vel destructæ ab infidelibus, seu Haereticis adhuc retinet denominationem ab illa Ecclesia, quamvis extra illam residat, et gaudet Privilegiis ipsi concessis ratione Episcopatus, vel Canoniciatus talis loci, ut patet de Episcopo Gebennensi, seu Genevensi, qui cum suis Canonicis fruatur titulo, et Privilegiis Ecclesiae Gebennensis, seu Genevensis, quamvis cum ipsis residat Annies in Sabaudia, et sic de aliis; Pirhing *loc. cit.* num. 199. Reiffenstuel *loc. cit.* num. 173. Suarez *loc. cit.* num. 6. et alii passim.

Sic si Superioris auctoritate Ecclesiae, Monasterio, seu Conventus, Civitas, vel Oppidum transferatur ad alium locum, vel alteri uniatur, tunc non cessant ejus privilegia, sed una cum Ecclesia, Monasterio, seu Conventu, Civitate, vel Oppido transferuntur, quando non sunt concessa ratione situs; sed directe ipsi Ecclesiae, Monasterio, seu Conventui, Civitati, vel Oppido, ejusque nomine; colligitur *ex cap. Et temporis 48. et cap. Postquam 49. caus. 16. q. 1. et cap. Quia Monasterium 2. de Religiosis Domibus*; Ita Glossa communiter recepta in *cap. Privilegium de Reg. Juris* in 6. Pirhing *loc. cit.* n. 168. Suer. *loc. cit.* n. 4. et *seq. Azorius part. 1. l. 5. cap. 22. q. 11.* et alii communiter.

Privilegium cessat etiam, et perditur per abusum, textu expresso in *c. Ubi ista 7. dist. 84. ibi: « Nam Privilegium Dignitatis meretur amittere, qui permissa sibi abutitur potestate: cap. Privilegium 63. caus. 11. quæst. 4. ibi: Privilegium omnino meretur amittere, qui permissa sibi abutitur potestate, et cap. Ut Privilegia 13. de Privilegiis, ibi: Quia Privilegium meretur amittere, qui permissa sibi abutitur potestate ».*

Privilegium solum non semper ipso Jure, et facto amittitur per abusum, sed per sententiam, et revocationem est auferendum, nisi in Jure aliud exprimatut: Zoësius lib. 5. *Decret. tit. 33. de Privileg.* num. 38. Reiffenstuel *ibidem* num. 179. Suarez, et alii, per text. in *cap. Ut Privilegia 24. de Privileg.* ibi: « Quædam in eisdem Privilegiis duximus declarare, ne minus sane intellecta pertrahantur ad abusum, propter quem possint merito revocari ».

Privilegium revocari potest saltem per sententiam, si incipit cedere in grave præjudicium aliorum, seu Communitatis: Colligitur *ex c. Suggestio*.

sum 9. de Decimis; ubi Summarium sic expresse habet: *Revocatur Privilegium, si ex post facto incipit enormiter esse nocivum, et cap. Cum ad hoc sint 16. de Clerici non residentibus*, in cujus Summario sic expresse dicitur: « Si Ecclesia patitur Ministrorum defectum, Privilegiati super absentia per subtractionem preventuum redire coguntur ».

- 16 Privilegium cessat etiam, cessante causa, ob quam datum est: *Communis*, per textum in *cap. Cum cessante 60. de appellation. ibi: Cum cessante causa, cessat effectus*.
- 17 Hoc tamen intelligendum est solummodo de causa finali, quae est principia causa Privilegii, sine qua princeps Privilegium nullo modo concessisset, et a quo valor Privilegii pendet in fieri, et conservari; non autem de causa dumtaxat impulsiva, quae secundario solum movet Principem ad concessionem Privilegii, adeoque, ipsa cessante, non cessat Privilegium, cum in ea non nitatur: Abbas in *cap. Suggestum 9. de Decimis. num. 5. Suarez lib. 8. de Legibus cap. 30. num. 1. cum illis ibi citatis, Reiffenst. loc. cit. num. 184. Pirhing loc. cit. num. 168. et alii passim*.
- 18 Item est hoc intelligendum solum de Privilegio, quod derogat *Juri communi, vel alterius tertii*, ad cuius etiam conservationem requiritur causa: Secus autem est de Privilegio *praeter*, vel *ultra Jus commune*, seu quod continet merum beneficium Principis; et ad sul conservationem non requiritur aliam causam praeter liberalem Principis concessionem; Tale enim Privilegium perseverat, etiamsi causa, ob quam concessum fuit, cessaverit; Suarez loc. cit. num. 169. Reiffenstuel loc. cit. num. 185. Zoelsius loc. cit. num. 32. et alii per text. in *cap. Decret. 16. de Regul. Juris in 6. ibi: « Decet concessum a Principe beneficium esse mansurum »; juncta Glossa ib. verb. Decret. cum pluribus Juribus ab ipsa adductis*.
- 19 Privilegium cessat etiam lapsu temporis, ad quod dumtaxat fuit concessum, et restrictum, quod verificatur solummodo in Privilegio temporali, et non in perpetuo: *Communis*, arg. *cap. De causis 4. de Offic. Judic. Delegat. Idem dicendum est de Privilegio concessum sub conditione*. Nam ipsum est solum concessum pro tanto tempore, quanto duraverit ipsa conditio, adeoque, cessante conditione, cessat etiam Privilegium, cum sit finitum tempus, pro quo fuit concessum: *Communis*.
- 21 Privilegium cessat etiam per renunciationem liberam, et expressam alicujus personae particularis, si in ejus solius favorem sit Privilegium concessum: *Communis*, textu expresso in *cap. Si de terra 6. de Privilegiis, ibi: Cum liberum sit unicuique Juri suo renunciare, et l. Si quis 29. Cod. de pactis, ibi: « Regula est Juri antiqui, omnes filientiam habere, his, quae pro se introducta sunt, renunciare ».*
- 22 Si autem Privilegium sit principaliter concessum

in favorem alicujus Communitatis, Dignitatis, Loci, v. g. Civitatis, Ecclesiae, vel Monasterii, non potest ei renunciari a personis particularibus illius Communitatis, vel Loci: *Communis*, textu expresso in *cap. Si diligenti 12. de Foro competent. ibi: « Cum non sit beneficium bene personale, cui renunciari valeat, sed potius tolli Collegio Ecclesiastico publice sit indulum, cui privatorum pacto derogare non potest ».*

Unde Clerici nec volentes possunt renunciare 23 Privilegio fori: *Communis*, per text. in *cit. cap. Si diligenti 12. de Foro competent. Neque possunt renunciare Privilegio Canonis: Communis*, textu expresso in *cap. Contingit 36. de sententia excommunicatis ibi: « Cum ille Canon. non tam in favorem Clerici ordinati, quam in favorem ordinis clericali fuerit promulgatus ».*

Item nec Religiosi possunt renunciare Privilegio 25 suae Religionis concessis, ut Privilegio exemptionis, sine consensu Papae, qui eos ab aliorum Ordinariorum jurisdictione exemit, et suae gubernationi, ac protectioni immediate subiecti; arg. *cap. Cum tempore 5. de Arbitrio n. 2. Suarez lib. 8. de Legibus cap. 53. n. 2. Pirhing loc. cit. nu. 174. Reiffenstuel loc. cit. n. 193.*

Possunt tamen Praelati Regulares limitare, 26 stringere, immo etiam tollere suis subditis usum quorumcumque Privilegiorum etiam a Sede Apostolica concessorum, Ita ut nequeant talibus Privilegiis uti; Sic concessit Leo X. Minoribus, et Augustinianis, Clemens VII. Cisterciensibus, et Gregorius XIII. Societati Jesu: *Compend. privilegior. Mendicant. verb. Privilegia Fratrum §. 26. Miranda in Manual. tom. 2. quaest. 43. art. 4. Rodriguez tom. 1. quaest. Regular. qu. 9. art. 2. Tamburin. de Jure Abbatis tom. 1. disput. 16. quaest. 9. Reiffenstuel loc. cit. num. 199. et 200. Lessus in Summa qu. Regular. tom. 2. cap. 18. num. 56. et alii; et ad hoc faciunt cap. Cum accessissent 8. de Constitutionibus, cap. Per illorum 22. de Praebend. Et ad hoc locum habet Regula, quod favori suo ij, quibus competit, renunciare possunt; arg. l. Si quis 39. Cod. de pactis, c. Si de terra 6. de Privilegiis; Et quod nemo beneficio sibi concessio uti cogitur; arg. l. Inuito, ff. de Regul. Jur.*

Sic potest tota aliqua Communitas, v. g. Civitas, Praelatus cum Capitulo, et hujusmodi renunciare Privilegio sic concessio, quod eidem vel non est utile, vel est indifferens; per citat. *cap. Cum accessissent 8. de Constitutionibus, cap. pro illorum 22. de Praebend. cap. Si de terra 6. de privileg. l. Si quis 19. Cod. de pactis, l. Inuito, ff. de Regul. Jur.*

Secus autem, si talis renunciatio cederet in praerjudicium Ecclesiae, vel Communitatis, in quo casu etiam unus solus de Capitulo contradicens impedire potest renunciationem: Innocent. in *cap. Accedentibus 13. de privilegiis*, et Glossator, Abbas, Alexander de Nevo ibidem in additionibus, Pirhing

- loc. cit. n. 174. Reiffenstuel loc. cit. n. 196. et alii pensant.
- 29 Si vero Privilegium incipiat esse nocivum, per se cessat, ita ut observari non debeat: *Communis*, per text. in cap. *Quod ob gratiam* 61. de *Regul. Juris* in 6. ibi: « Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum ».
- 30 Privilegia affirmativa concessa cum gravamine aliorum, v. gr. exigendi Decimas, imponendi Tributorum, et hujusmodi, amittuntur per non usum via Prescriptionis, si interim fuit occasio utendi privilegio, et tamen eo usus non fuerit Privilegiatus: « scilicet, sponte, ac voluntarie, et per tempus requisitum ad prescriptionem pro qualitate privilegiorum: » *Communis*, per text. in cap. *Cum super* 23. de *Offic. Delegat.* ibi: Cum noluerit, quod potuerit, et leg. *Nundinis* 1. ff. de *Nundinis* ibi: « Nundinis Imperialis a principe non utendo, qui meruit, decennii tempore usum amittit: » et cap. *Si de terra* 6. de *Privileg.* ibi: « De privilegio tamen induito tanto tempore vobis detrachere voluistis, cum liberum sit unicuique suo Juri rennunciare, eoque modo non potestis vos in hac parte lueri ».
- 51 Dicitur tamen notanter: *Si interim fuit occasio utendi Privilegio, et tamen eo usus non fuerit Privilegiatus*, quia si occasio utendi Privilegio nunquam se offerat, per non usum non amittitur, quamvis per mille annos nulus exerceatur usus Privilegii: *Communis*, arg. l. Et *Atilicinus*, ff. de *servitut. Aus. praedior.*
- 32 Item notanter dicitur *scienter*, quod quis sciat se habere tale Privilegium, et tamen, oblata sibi favorabili occasione, eo uti omittit: Quia qui ignorat se habere tale Privilegium, illud non amittit, si eo uti omittit: *Communis*, arg. l. *Is qui usum fructum* 20. ff. *Quibus modis ususfructus, vel usus amittitur.*
- 33 Item notanter dicitur *sponte, ac voluntarie*, quia si quis violenter, aut ob infirmitatem, vel absentiam ab usu impeditur, Privilegium non amittit: *Communis* cum Glossa in cap. *Ut privilegia* 24. de *privilegiis*, verb. *Semel in anno.*
- 34 Item notanter dicitur: « Et per tempus requisitum ad prescriptionem pro qualitate Privilegiorum: » quia tempus ad Prescriptionem requisitum est varium pro diversitate rerum, Jurium, Actionum, et Servitutium, ut patet ex dictis sub verb. *Usucapio* §. 6. Unde cum Jura, Actiones, Privilegia, et similia veniant nomine rerum immobilium, ex dictis sub dict. verb. *Usucapio* §. 5. n. 3. et 4. Et res immobiles privatorum cum titulo, et bona fide praescribuntur decennio inter praesentes, et 20. annis inter absentes, ex dictis *ibidem* n. 1. sine titulo autem, sed cum bona fide praescribuntur triginta annis, ex dictis *ibidem* n. 12. Et res immobiles Ecclesiae Romanae praescribuntur dumtaxat spatio 100. annorum, ex dictis *ibidem* n. 12. Et res immobiles aliarum Ecclesiarum inferiorum, et aliorum locorum piorum, seu
- causarum piarum praescribuntur spatio 40. annorum, ex dictis *ibidem* n. 15. Et res immobiles Ordinum, et Monasteriorum Regularium praescribuntur solis centenaria, ex dictis *ibidem* n. 16. Sic pariformiter est discurrendum de tempore requisito ad Praescriptionem cujusvis respective Privilegii in specie. *Communis.*
- Privilegia affirmativa, quae sunt merae Gratiae, 35 atque in nullius gravamen cadunt, v. g. celebrandi ante aurores, absolvendi, dispensandi, et hujusmodi, per merum non usum nunquam amittuntur: Glossa in cap. *Ut privilegia* 24. de *Privileg.* verb. *Semel in anno*, Engel lib. 5. *Decretal.* tit. 22. n. 19. Pirhing *ibidem* nu. 176. Reiffenstuel *ibidem*, n. 787. Bassaeus verb. *Privilegium* 3. n. 16. Suarez, Layman, Bonacina, Rodriguez, et alii passim: Et ratio est, quia merus non usus est actus liberae facultatis, qui non inducit praescriptionem, seu renunciationem. In facultativis enim non datur praescriptio, ex dictis sub verb. *Usucapio* §. 2. n. 17.
- Similiter per eandem rationem Privilegia negativa 36 mere gratiosa, v. gr. non jejunandi, nunquam amittuntur per usum contrarium: Suarez lib. 8. de *Legibus* cap. 25. n. 22. Pontius lib. 8. de *Matrimonio* cap. 18. n. 25. Pirhing loc. cit. n. 183. Reiffenstuel loc. cit. n. 212. cum communis aliorum.
- E contra autem Privilegia negativa cum onere 37 aliorum concessa, v. gr. non solvendi Decimas, seu Tributum, amitti possunt per usum contrarium: Suarez loc. cit. cap. 34. n. 20. et cap. 35. n. 1. et 2. Layman lib. 1. tract. 9. c. 23. n. 23. Pirhing loc. cit. n. 178. Reiffenstuel loc. cit. n. 213. cum communis, et certa aliorum: arg. cap. *Cum accessissent* 8. de *Constitutionibus.*
- Ut dicta Privilegia negativa, quae in non faciendo consistunt, et aliis onerosa sunt, ut est Privilegium immunitatis a solvendi Decimis, vel Tributis, Privilegium exemptionis a Jurisdictione Ordinarii, amittuntur per usum contrarium, v. g. voluntarie, libere, ac sponte solvendo Decimas, vel Tributis, sistendo se Tribunali, seu Jurisdictioni Ordinarii sine protestatione, requiritur tantum temporis, quantum requiritur ad Praescriptionem, juxta dicta *supra* n. 34.
- Privilegium cessat, seu amittitur per revocationem 39 Concedentis, Successoris, vel Superioris: Communissima Revocatio autem Privilegii duobus modis fieri potest, scilicet expresse, vel tacite; seu duplex est revocatio, una expressa, et alia tacita: *Communis.* Revocatio expressa subdividitur in specialem, et generalem. Specialis est, quando istud, vel illud Privilegium in specie revocatur. Generalis est, quando in genera revocantur omnia privilegia alicui Constitutioni, et Decreto contraria: Sic *Doctores communiter.* 42 Revocatio Generalis, alia est communis, et alia extraordinaria: Revocatio generalis communis est, quae fit per clausulam generalem communem, di-

cendo v. gr. *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis*; Revocatio generalis *extraordinaria* est, quae fit per clausulam *generalem* *extraordinariam*, et fortiorum, dicendo v. gr. « *Non obstantibus Privilegiis quibuscumque* » sed quicumque verborum forma concessis; Vel sic: « *Etiam si de verbo ad verbum deberet de ipsis fieri mentio* », et hujusmodi: *Communis*.

- 43 Per clausulam communem *generalem*, *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis* in posteriore Privilegio positam absque alia expressa, et specifica mentione non revocatur Privilegia clausa in corpore Juris, et certis personis concessa: *Communis*. Et ratio est, quia correctio Jurium est evitanda, quantum fieri potest, nec est facile praesumenda, nisi clare exprimitur, arg. cap. *Cum expedit, de electione*, in 6. adeoque per generale derogationem, nisi clare exprimitur, non censetur tolli jus speciale prius habens rationem speciei; Si enim hoc Princeps voluisset, expressisset, arg. cap. *Inter Corporalia 2. de translatione Episcopii* §. *Sed neque istud*, cap. *Ad audientiam 12. de Decimis*, et cap. *Quia circa 21. de privilegio*.

- 44 Per dictam clausulam communem *generalem*, *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis*, nec revocantur Privilegia extra corpus Juris existentia, si fuerint concessa cum clausula, quod revocata non censeantur, nisi expresse eorum mentio fiat:

- 45 *Communis*. Dicta tamen Privilegia revocata censentur per clausulam « *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis* » sed quicumque verborum forma concessis; Vel sic: « *Etiam si de verbo ad verbum deberet de ipsis fieri mentio* »; et hujusmodi: *Communis*, et clare patet ex ipsismet verbis clausularum.

- 46 Per nullam ex praedictis clausulis generalibus censentur revocata Privilegia per modum contractus concessa, vel in remunerationem meritorum, et obsequiorum praestitorum, nisi saltem in genere addatur clausula: « *Etiam si per modum contractus fuerint concessa, vel etiam meritorum intuitu* »: *Communis*. Et ratio est, quia talis revocatio cedit in praedictum tertii, auferendo ei *Jus quaesitum*, adeoque non praesumitur in Principe voluntas revocandi, nisi exprimitur: Tum quia talia Privilegia ordinarie revocari non possunt, nisi ex causa gravi ad bonum publicum pertinente, adeoque revocata censeri non debent, nisi specialiter exprimitur.

- 47 Tacita autem Privilegii revocatio fit per actum Principis directe contrarium Privilegio, seu qui non potest subsistere, vel non habere effectum intentum sine revocatione Privilegii antea concessi; Dummodo possit praesumi cum scire Privilegium antea concessum, illiusque recordari: *Communis*, arg. l. *Alem Ulpianus, ff. de excusationibus Tutorum* item.

- 48 Unde circa hanc etiam Privilegiorum revocationem traduntur communiter sequentes Regulae. Prima est: per Legem *generalem*, et quo non

expresse revocat Privilegia, consentur tacite revocata Privilegia in Corpore Juris contenta; Non autem censentur revocata Privilegia extra Corpus Juris existentia, nisi eorum mentio specialis fiat. Et ratio primae partis est, quia cum Privilegia in Corpore Juris contenta pertineant ad Legem universalem, praesumitur Legislatorem ea scire, adeoque revocare Legem priorem continentem Privilegium Juris communis, quamvis in posteriore Lege non exprimat. Ratio autem secundae partis est, quia cum Privilegia extra Corpus Juris existentia continent Jus privatum, et particulare factum, Legislator vero non praesumatur scire Jura privata, aut particularia facta, cap. *Licet 1. de Constitut.* in 6. sequitur aperte, quod non censetur ea velle revocare, nisi ea exprimat.

Secunda Regula est: Privilegium prius concessum non tollitur, nec tacite revocatur per Privilegium posteriori priori contrarium, nisi illius prioris fiat mentio specialis; Cum enim Privilegium sit Jus privatum, et particulare, praesumitur, quod Princeps concesserit Privilegium secundum ex ignorantia primi, si de illo nullam mentionem fecit; Adeoque secundum concessum Privilegium censetur subreptitium, et invalidum, arg. cap. *Cum ordinem 6. de Rescriptis*, cap. *Ex parte 12. de Offic. Delegat.* cap. *Veniens 19. de Praescriptionibus*, cap. *Licet 1. de Constitut.* in 6. et late id declarat Glossa in cap. *Sicut 1. de Rescriptis*, verb. *Mandatum*.

Tertia Regula: Per sententiam latam contra Privilegium a Principe, qui potuit Privilegium concedere, non revocatur Privilegium tacite; sed potius reprobatur, id est tamquam defectuosum, seu invalidum rejicitur, et sic non tamquam prius validum aufertur, seu tacite revocatur, arg. c. *Suaborta 21. de sent. et re judicat.*

Privilegium mere gratiosum subito concessum potest ex justa causa revocari a Concedente, vel ejus Successore, seu Superiore valide, et licite; Sine justa autem causa valide quidem, sed illicit: *Communissima*, et satis clara, unde non indiget probatione.

Si autem Privilegium mere gratiosum sit concessum non subito, nequit amplius revocari: *Communis* cum Pirhing loc. cit. num. 186. Suarez lib. 8. de Legibus cap. 37. num. 2. Reiffstuel loc. cit. num. 121. Et ratio est, quia, postquam Privilegium fuit acceptatum, transit in potestatem, seu contractum, quo proprie dictum Jus acquiritur Privilegiato, quod non subito auferri nequit; Tale enim Privilegium concessum non subito, quamvis ab initio sit contractus voluntarius, ex post facto tamen est necessitatis, ut dicit Glossa in cap. *Decet 16. de Regul. Juris* in 6. verb. *Nota ulterius in fine*, juxta illud vulgatum: *Quod a principio est voluntatis, ex post fit necessitatis*; arg. l. *Sicut 5. Cod. de obligat. et actionib.*

Hinc per dictam rationem Privilegia, quae Imperatores, alique Principes concesserunt Eccle-

siis, nequeunt amplius revocari: Sic expresse Glossa in c. cap. Decret. Pirhing loc. cit. num. 186. Reiffenst. loc. cit. num. 122. Layman loc. cit. c. 23 num. 25. et alii passim.

- 54 Privilegia remuneratoria, vel per modum pacti, seu contractus onerosi concessa etiam subdito, ne queunt amplius revocari, nisi ex gravi eorum spectante ad bonum commune, et cum compensatione aliquo Juri ablati: Pirhing loc. cit. num. 187. Reiffenstuel loc. cit. num. 122. Engel loc. cit. num. 22. Suarez loc. cit. cap. 37. num. 5. et seq. et alii passim; Et ratio est, quia etiam Princeps tenetur servare pacta, praesertim onerosa, inita cum subditis; arg. cap. 1. de probationibus, adeo ut ab eis recedere non possit, etiam de plenitudine potestatis, ut notat Fagnanus in cap. Antigonus num. 7. de Pactis. Et ratio est, quia Princeps ex pacto praesertim oneroso obligatur Juro naturali, ac Divino, cui et Papa, et Imperator subijciuntur; Et licet ob publicam necessitatem possit rescindere contractum cum subdito initum, non tamen potest juste illum omnino privare re sua sine ulla compensatione, cum Princeps non sit absolutus Dominus rerum subditi.

- 55 Privilegia Regularium non sunt omnia a Concilio Tridentino revocata, sed plurima ab eodem sunt confirmata: Communis textus expresso in eodem Concilio sess. 25. de Regular. cap. 20. ad finem, ubi in plurimis Privilegia Regularium firma, et illaesa asserens, ad denuo confirmans, sic expresse habet: « In caeteris omnibus praefatorum Ordinum Privilegia, et facultates, quae ipsorum personas, loca, et Jura concernunt, firma sint, et illaesa ».

- 56 Omnia, et singula Privilegia Regularium ante Concilium Tridentinum eis concessa, quae adversantur Decretis in sess. 25 de Regul. et Monialib. sunt revocata ab eodem Concilio: Communis, per text. ejusdem Concilii cit. sess. 25. de Regularibus cap. 22. ubi ab omnibus Regularibus « omnia, et singula in superioribus Decretis contenta observari praecipit etc. » Non obstantibus eorum omnium, et singulorum Privilegiis sub quibuscumque verborum formulis conceptis, ac mare magnum appellatis, etiam in fundatione obtentis, nec non Constitutionibus, et Regulis etiam juratis, atque etiam consuetudinibus, vel Praescriptionibus, etiam immemorabilibus etc. »

- 57 Item revocata sunt Privilegia illa Regularium ante Tridentinum eis concessa, quae adversantur praecedentium sessionum Decretis habentibus supradictum, vel similem clausulam Privilegiorum revocatoria: Non obstantibus quibuscumque Privilegiis etc. Communis. Et ratio est, quia, ubi adest expressa clausula Privilegiorum revocatoria, de Revocatione dubitare non licet; In claris enim, et expressis non datur interpretatio, vel voluntatis conjectura, l. Licet Imperator, ff. De Legatis 1. et l. Ille, aut Illa, ff. De Legatis 3. Unde Glossa communiter recepta in cap. Cum dilectus 8. de

consuetudine verb. Nec Juri communi, sic expresse habet: « Ubi verba non sunt ambigua, non est locus interpretationi, sed ubi sunt dubia, necessario est interpretatio »; et concordat e. Ad audientiam 12. de Decimis, et cap. Porro 7. de privilegiis.

An autem revocata censeantur non solum illa Regularium Privilegia, quae adversantur alicui ex Decretis Concilii Tridentini cit. sess. 25. de Regularibus, vel alicui ex Decretis praecedentium Sessionum habentibus supradictam expressam clausulam Privilegiorum revocatoriam Non obstantibus quibuscumque Privilegiis etc. sed illa quoque, quae adversantur, seu contraria sunt Decretis aiarum Sessionum (excepta dicta sess. 25. de Regularibus) et clausulam Privilegiorum revocatoriam expressam non habentibus, ita ut per Bullas confirmatorias Privilegiorum Regularium nunquam censeantur confirmari, sed potius pro invalidis declarari per illam clausulam: « Dummodo Sacris Canonibus, et Decretis Concilii Tridentini non adversentur »? Non conveniunt Doctores; Dunatus enim tom. 1. part. 1. tract. 11. quaest. 15. a num. 4. Peyrin. in declarat. privilegiorum. tom. 2. in Constit. 1. Gregorii XIII. num. 3. et alii, tenent sententiam affirmativam, Suarez autem lib. 8. de Legibus cap. 18. in fine. Rodriguez tom. 1. qu. Regular. quaest. 6. art. 7. Miranda Manual. Praelat. tom. 2. quaest. 8. art. 3. vers. Sed alii, et plures alii, signanterque Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 33. a num. 116. ad num. 118. et a num. 139 ad 146. defendant sententiam negativam, dicentes, quod illa Regularium Privilegia, quae adversantur, seu contraria sunt Decretis aiarum sessionum (excepta dicta sess. 25. de Regularibus), et clausulam Privilegiorum revocatoriam expressam non habentibus, probabilissime non censeantur revocata ab eodem Concilio, nec existimantur a confirmatione per illam clausulam, Dummodo Sacris Canonibus, et Decretis Conc. Trid. non adversentur. Vide ipsum Reiffenstuel loc. cit. ubi pluribus rationibus, et Juribus adductis, contrariis argumentis solutis, solide, et fuse hanc sententiam propugnat.

Regulares non possunt nec in foro conscientiae uti suis Privilegiis, quae sunt expresse revocata a Concilio Tridentino: Communis, ac certa; Sententia enim contraria fuit expresse damnata ab Alexandro VII. die 18. Martii 1666. propositione 36. in ordine, ibi: « Regulares possunt in foro conscientiae uti Privilegiis suis, quae sunt expresse revocata per Concilium Tridentinum ». Immo Regulares non possunt in foro conscientiae uti suis Privilegiis a Concilio Tridentino expresse revocatis, nec in locis, ubi Tridentinum Concilium non est receptum. Sic cum aliis solide probat Viva ad dictam propositionem 36. num. 10. Qui ibidem num. 11. ex communiori dicit, neque 61 posse Regulares in foro conscientiae uti suis Privilegiis solum implicite a Tridentino revocatis;

quia Tridentinum condendo Legem in contrarium, illam revocavit implicite; et in Bullis confirmatoriis Privilegiorum Regularium addi solet elausula illa, *Dummodo Decretis Concilii Tridentini non aduerentur*, adeoque neque his possunt Regulares uti in foro conscientiae, quicquid in contrarium docuerit Rodriguez cum Miranda, et Portello, quos postea cum illis sequutus est Reiffenstuel *loc. supra cit.*

- 62 Quamvis multa Regularium Privilegia, tum per Concilium Tridentinum, tum per varias Pontificias Constitutiones fuerint vere revocata; adhuc tamen multa, et plurima alia existunt, quae nec dicto Concilio Tridentino, nec dictis Constitutionibus Pontificis aduersentur, sen contraria sunt, et consequenter non sunt ab eis revocata, uti elare patet in Compendiis Privilegiorum Regularium recentior editis, et iuxta Decreta Conc. Trident. et aliarum Pontificiarum Constitutionum reformatis, et signanter in nostro Privilegiorum Compendio primitus compilato ab Alphonso de Casarubio Hispano; et postea per Hieronymum a Sorbo omni debita cum reverentia, et obedientia erga Sedem Apostolicam iuxta Decreta Conc. Trid. et aliarum Pontificiarum Constitutionum reformato, in quo nullum Privilegium a Conc. Trident. vel aliqua Pontificia Constitutione usque ad Clementem VIII. (sub quo reformatum fuit) reperitur revocatum, et tamen plurima in illo reperiuntur Privilegia etiam nulli posteriori Constitutioni Pontificiae contraria, nec per usum contrarium, vel non usum, Renunciationem, Praescriptionem, vel aliam viam amissa. Sic Reiffenstuel *loc. cit.* a num 323. Kezenbeger *loc. cit.* n. 441. et alii.

- 63 Alia, vide verb. *Oracula vitae vocis, per tot. hic autem pro complemento tandem ait*  
Constitutio Clementis XII. in qua nonnullas Apostolicas Litteras Ordinibus Regularibus, et Mendicantibus a pia mem. Benedicto Papa XIII. concessa moderatur, ac reducti ad terminos iuris communis, Concilii Tridentini, et Constitutionum Apostolicarum.

#### CLEMENS EPISCOPUS ETC.

« Romanus Pontifex, quem Caelestis Paterfamilias Vinea suae custodiendae praeposuit, diu noctuque operarios impigre in ea laborantes, circumspicit, congruum, immo amplam mercedem eis largiturus, ut Vineae, probris agricolis hoc pacto ad eam alacrius excolendam incumbenibus, uberiori proventus fructificari possit ».

« Sanctae record. Praedecessor noster Benedictus Papa XIII. atreousa Ordinum Regularium, et Mendicantium cohortes, hanc Domini Vincam, atque Ecclesiae indesinenter colere conatatus, ac paterno erga eos animo affectus, quo etiam Nos ipsi utique afficimur, plura eis privilegia concessit, ratus eo pari voluntate universim excipienda: Quod tamen secus evenisse, Nos ad

Supremi Sacerdotii apicem, disponente Domino, erecti, aegre intelleximus; inde olim praefer omnem expectationem Nostram variis litibus, et controversiis exortis, ac nisi opportune occurratur, fortasse in posterum exorturis. Quare nonnullis ex huiusmodi Litteris, et Constitutionibus Apostolicis mature perpenis ad sedandos rumores propterea excitatos, mutuaque, et vere Christianam inter Episcopos, et Regulares Familias, ac etiam Seculares Ordines, et Sodinitates, publicasque Universitates benevolentiam, et pacem oblique in Ecclesia servandam, de consilio nonnullorum ex venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus in hanc sententiam devenimus, ut subsequentibus Litteris, et Constitutionibus eodem Pontifice Benedicto sedente vulgatis, moderationem aliquam auctoritate nostra adhibendam esse decerneremus. Litterae vero ipsae, et constitutiones Ordini Regularibus pridem concessae haec sunt ».

« Editae IV. Idus Dec. an. MDCCXXV. quae incipiunt: *Paterna* ».

« Aliae IX. Kal. Jun. an. MDCCXXVI. quae incipiunt: *Ratio Apostolici ministerii* ».

« Aliae 3. Nonas Julias ejusdem anni, quae incipiunt: *Singularis devotio* ».

« Aliae VIII. Augusti ejusdem anni, quae incipiunt: *Exponi nobis nuper fecerunt* ».

« Aliae Kalendis Septembris ejusdem anni, quae incipiunt: *Vitae, et morum integritas* ».

« Aliae Kal. Jan. an. MDCCXXVII. quae incipiunt: *Libenter* ».

« Aliae V. nonas Martias ejusdem anni, quae incipiunt: *Lora Sancta* ».

« Aliae Kalendis Aprilis ejusdem anni, quae incipiunt: *Ex quo Sedes* ».

« Aliae V. Nonas Aprilis ejusdem anni, quae incipiunt: *Summe decet* ».

« Aliae VII. Kal. Junias ejusdem anni, quae incipiunt: *Pretiosus*, cum declarationibus sub die XXVIII. Septembris an. MDCCXXVIII. ab eodem Pontifice factis asper quibusdam dubiis circa intelligentiam rerum in ipsa Constitutione contentarum exortis ».

« Aliae XXI. Mart. an. MDCCXXIX. quae incipiunt: *Exponi nobis fecit* ».

« Aliae demum VII. Kalend. Apr. Ejusdem anni MDCCXXIX. quae incipiunt: *In Sede* ».

« Quamvis autem haec omnia, et singula ex ejusdem recolendae memoriae Benedicti pia, et laudabili erga Regularium Familias voluntate profecta fuerint, quos ipse ob eorum zelum de salute animarum, religionis fervorem, doctrinam, et regulares disciplinae observantiam, magna, ac vere paterna dilectione prosequatur, concessa, extensa, decreta, confirmata, et declarata fuerint; Nos, tamen, qui post varias alterationes, et difficultates de eisdem Litteris, et Constitutionibus excitatos, et optatam Sanctae Del Ecclesiae tranquillitatem prae oculis habemus, volentes, ut universalis Domini gregis Pastoribus, ac praesertim

Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, et Episcopis in partem sollicitudinis nostrae vocatis, liberum iurum suorum, quae summi Dei gloriam, et animarum salutem respiciunt, in illorum Dioecesis exercitium servetur, et sequere illud quomodocumque impedire, et laedere fortasse possunt, pro viris nostra penitus amovere cupientes, quemadmodum alias Romani Pontifices Antecessores nostri saepius egerunt; Nos quoque ad praeservandum iidem Patriarchis, Archiepiscopis, et Episcopis, ac quibuscumque aliis Ordinibus, ac Caetibus Ecclesiasticis, et Saecularibus suorum iurum exercitium, et possessionem, amovendamque quarumque dissensionum, et litium occasionem, ex concessa Nobis Divinitus Apostolicae potestatis plenitudine, eorundem Antecessorum nostrorum Pontificum Romanorum vestigiis inhaerentes, statumus, et decernimus de omnibus, et singulis praedictis Litteris, et Constitutionibus, quae ab eodem Antecessore nostro Benedicto prodierunt, nec non de omnibus privilegiis, Gratiis, Favoribus, Indultis, Exemptionibus, Facultatibus, et Declarationibus in iisdem contentis, eam deinceps Decisionem, ac iudicium, etiam in foro conscientiae habendum, quod sive ex iure communi, sive ex Decretis, et Constitutionibus Apostolicis, sive alias, legitime habebatur, antequam eodem Litterae, et declarationes ab eodem Benedicto concessae fuissent, perinde scilicet, ac si iis non emanassent; Ad quam dispositionem, ejusque pristinum statum, ac terminum, omnia superiora enunciata omnino reducimus, et reducta esse volumus, itaut in posterum supradicti Ordines Regulares earundem Litterarum, et Constitutionum unus, commodo, et effectui penitus carere debere intelligantur ».

« Hinc ad praemissorum effectum pro nullis, et infectis haberi volumus omnia Decreta irritantia Prohibitiones, Declarationes, Mandata, et quaecumque in Litteris, et Constitutionibus praedictis quomodolibet apposita, atque alia eorundem occasione facta, huic reductioni, Decreto, et Voluntati nostrae quomodocumque adversantia, quibuscumque ea essent concepta formulis, ac praeservationibus, declarationibus, modificationibus, restrictionibus, explicationibus, derogatoriis derogatoriis, aliisque validissimis, efficacissimis, et inviolabilibus clausulis, praesertim, quod semper in data cuicumque Constitutioni illarum revocatoriae, in posterum edendae, posteriores censentur; Etiam motu proprio, et potestatis plenitudine, ac ex certa scientia; Etiam Consistorialiter, etiam pro conservatione status regularis, etiam in vim contractus, et stipulationis inter Sedem Apostolicam, et Ordines praedictos inter, quam ad huiusmodi effectum rescidimus, et ex nunc rescissam, nulliusque huiusmodi momenti esse volumus, et decernimus; Ideoque omnes dissensiones, altercationes, et lites coram quibuscumque Iudicibus Ordinariis, Extraordinariis, et Com-

missariis, etiam a Causarum Palatii nostri Auditoribus, et S. R. E. Cardinalibus, etiam de Latere Legatis nec non quacumque eorundem Cardinalium Congregatione, praedictarum Litterarum, et Constitutionum occasione, jam motas, necdum decidas, aut finitas, vel etiam, quae jam decidae essent, si modo tractum habent successivum, easque rursus in posterum excitari contingat, iuxta iuris communis, Conc. Trid. Decretorum, et Constitutionum Apostolicarum, ac praesentem hanc nostram dispositionem, nec aliter decidendas esse praecipimus. Futura vero dubia, et difficultates ubicumque, et quandocumque oriantur, ad Nos, et Sedem Apostolicam, ad quam Pontificiarum Constitutionum, atque Ecclesiasticarum sanctionum Interpretatio pertinet, referenda esse decernimus ».

« Itaque omnia, et singula hactenus memorata, nec non praesentes, etiam ex eo quod causae, ob quas emanaverint, comprobatae, expressae, et verificatae, aut in praemissis interesse habentes, vel praetendentes, ad hoc vocati, citati, et auditi non fuerint, neque eidem consenserint, vel alias ex quocumque capite, praetextu, colore, ingenio, vel causa, de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitiis, vel intentionis nostrae, sive alio quovis defectu notari, et impugnari, argui, infringi, retractari, in ius, vel controversiam vocari, ad terminos iuris reduci, aut contra eas quodvis gratiae, vel iustitiae remedium impetrari, seu concedi nullatenus posse; Sed eas, ac omnia, et singula in eis contenta semper, et perpetuo valida, firma, et efficacia esse, et fore, suosque plenarios, et integros effectus sortiiri, et obtinere, ac ab omnibus, et singulis, ad quos spectat, et pro tempore quomodolibet spectabit, inviolabiliter observari, omnino statuimus; Sique, et non alias per quoscumque Iudices Ordinarios, et delegatos, etiam Causarum Palatii nostri Auditores, ac praedictae S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, Vice-Legatos, dictaque Sedis Nuncios, quavis auctoritate fungentes, sublati eis, et eorum cuilibet quavis aliter iudicandi, desinendi, et interpretandi facultate, et auctoritate, iudicari, definiri, et interpretari debere, ac irritum, et inane, si secus super his a quocumque quis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari, decernimus, et decretum esse volumus; Non obstantibus praemissis, nec non omnibus, et Cancellariae Apostolicae regula de iure quaesito non tollendo, nec non omnibus, et singulis praedicti Benedicti praedecessoris, declarationibus super dubiis, aliisque Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, nec non omnium, et singulorum Ordinum praedictorum, ac eorum cuilibet, etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, et consuetudinibus, Privilegiis quoque, Indultis, etiam Mare Magnum, vel aliis quomodolibet nuncupatis, Litterisque Apostolicis sub quibuscumque tenoribus,

et formis, cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, et insolitis clausulis, ac irritantibus, aliisque decretis in genere, vel in specie, etiam motu proprio, et Consistorialiter, ac alias quomodolibet in contrarium promissorum, concessis, confirmatis, et piuribus innovatis: Quibus, omnibus et singulis, etiam pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialiter, specifica, expressa, et individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu, quaevis alia expressio habenda, aut alia exquisita forma ad hoc servanda foret: eorum omnium, et singulorum tenores, iisdem praesentibus pro plene, et sufficienter expressis, et de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permanens, lotissime, et plenissime hac vice dumtaxat specialiter, et expresse derogamus, ceterisque quomodolibet contrariis quibuscumque \*.

Volumus autem, etc.

Nulli ergo omnino hominum, etc.

*Datum Romae apud S. Mariam Majorem anno Incarnationis Dominicae 1732. tertio Kalendas Aprilis Pontificatus nostri anno secundo.*

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 64 De singulis modis, quibus Privilegia amittuntur, agere pro dignitate, immensi esset laboris. Vide de iis, ubi necessitas postulat, Grebuer de Privilegiis. Religios. tract. 1. disp. 5. per tot. Paucis disserendum de revocatione tantummodo Privilegiorum.
- 66 Et quoad revocationem privilegiorum, adhiberi solet distinctio, utrum subito, an non subito privilegium concessum sit, sic ut illo quidem casu revocatio saepe Principi permessa sit, hoc non item: Gayl. observ. l. 3. observ. 60. n. ult. Merul. in Prax. tit. 4. cap. 3. nu. 33. Ast quomodo non magis subjecti fraudandi sint suis commodis, quam hinc fides ex iure gentium servanda certe sit, nulla sufficiens ratio appareat talis distinctionis, sive quaestio sit de Privilegiis indultis ex mero beneplacito Principis, sive de istis, quae descendunt ex praecedenti quodam contractu, seu causa.
- 68 Rectius meo iudicio sentiunt, qui Principi tribunt facultatem revocandi in iis privilegiis, quae profluxerunt ex mera eius liberalitate, non praecedente, vel subsequente conventionione, et obliga-

tione, quaeque ipse indefinito sine ulla temporis adiectione concessit, aut (quod non infrequens) circa quae tempore concessionis sibi potestatem revocandi, mutandi, diminuendi nominatim reservavit; eo quod haec non alio, quam precarii iure, videri possunt haberi, atque possideri ab illis, quibus sunt acquisita: Nec ullam inferre dici potest injuriam, qui repetit concessa precario, aut utitur iure sibi reservato, et quidem tametsi nulla penitus causa revocandi subesset; Besold. De iur. Jur. ad Pandect. lib. 1. n. 12. Anton. Matth. de Auction. l. 2. c. 7. num. 51.

Sin autem mediante contractu \*interveniente 69 causa onerosa ob factum aliquod impletum, vel implendum, aut dationem praesentem, vel futuram constet, Privilegium concessa, vel ob benemerita talia, et operas navatas, quae saepe tanti valent, quanti pecunia: nonnulli ex causis iustis legitimis, et satis gravibus de novo emergentibus ea jure revocat Princeps; Besold. ubi supra, Zoes. in Comment. ad Pandect. l. 1. tit. 7. n. 30.

Nec aliter dijudicandum est de Privilegiis illis, 70 quae cum ex mera benevolentia Principum indulta essent, jurejurando tamquam leges fundamentales tempore suscepti Imperii fuerint a Successore firmata; Besold. eod. loc.

Quod si Privilegia, vel ad certum numerum annorum, vel in perpetuum impetrata ita sint, ut manifesto constet obreptum concedenti, vel veritate suppressa, vel suggesto mendacis; impetrationalis effectus quanticus privari a Principe possunt tales Precatores.

Iusta itidem revocationis causa erit, si probatum sit, Artifices, Opifices, aliosve similes Privilegio sibi concessio contra intentionem Principis concedentis in fraudem aliorum subjectorum abuti; Zoes. ibid. n. 9. Jacob. Coren. observat. 27. n. 57. Uti si obtentu Privilegii sibi ipsi jus dicant, factis magis, et violentis, ac armis de Privilegio contententes, quam implorato Judicis competentis auxilio: iidem Auctores eisdem locis.

At nota, haec procedere, si tota illa Societas 74 Artificum sic Privilegio sit abusa. Si enim, cum universitati indultum esset, per membra quaedam ejus singularia sine ipsius Universitatis assensu sub velamento Privilegii peccatum fuerint: Iniquum erit, ex paucorum forte facto, insontes quoque caeteros, atque ipsam Universitatem quaesito jure fraudari; Gayl. observat. l. 2. observ. 60. num. 15.



QUOD EA QUAE CONCERNUNT PRIVILEGIA VIVAE VOCS ORACULO CONCESSA.

VIDE VERB. ORACULA VIVAE VOCS, PER TOT.

ARTICULUS V.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT PRIVILEGIUM FORI, ET PRIVILEGIUM CANONIS.

VIDE VERB. CLERICUS ART. 2. PER TOT.

APPENDIX EDITORUM CARMENSIS.

De privilegiis natura, ejusque usu, atque extensione.

- 1 Privilegium est lex privata, speciale aliquod beneficium, aut favorem, contra, vel praeter jus concedens. Ita S. Anton. p. 1. tit. 19. c. 1. Suar. Pirhing aliq. comm. Hinc de ratione privilegii est, ut concedat aliquid speciale, quod jure communi concessum non erat; neque enim privilegia aliquibus concederentur, si praeter generalem legem nulli aliquid speciale indulgeretur: ex Can. fin. §. si ergo caus. 25. q. 1.
- 2 Privilegium differt a lege: 1. quia privilegium immediate spectat bonum personae, aut loci, Collegii, seu Universitatis privatae: lex immediate intendit bonum totius multitudinis; 2. lex semper adstringit ad sui observantiam eos, in quos fertur: non ita obligat ad sui usum privilegium illos, quibus collatum est, cum invito beneficium non datur, juxta Reg. invio 69. ff. (v. infra); 3. per legem constituitur jus: per privilegium privilegiatus eximitur a jure. Vasquez D. 115. c. 1. n. 2. et 3. aliq.
- 3 Differt a dispensatione: 1. quia dispensatio semper est adversa legi, in qua dispensat; privilegium vero, etsi aliquando sit contra legem, aliquando tamen etiam est praeter legem; 2. dispensatio fore sine duratione, aut notabili stabilitate conceditur; privilegium contra datur cum stabilitate aliqua ad modum legis; 3. dispensatio plerumque ad unum dumtaxat actum, v. g. ad matrimonium contrahendum, ad ordinem suscipiendum etc. datur: privilegium autem ad actus plures: Suarez iib. 8 de leg. c. 2. n. 10. Layman, Schmalzgrueber, aliique.
- 4 Differt a gratia, vel beneficio: quippe beneficia, gratiae etc. ad unum solummodo se possunt extendere: sic absolutio ab excommunicatione incursu, est gratia, et beneficium, non tamen privilegii rationem habet, cum per se nullum jus, vel facultatem tribuat; e contra de ratione privilegii est, ut ad omnem actum generis privilegii immunitatem concedat illi, cui datum est, quasi legis permissionem obtinisset: Suarez l. c.
- 5 Quaesitum an quando dubitatur, an privilegium sit concessivum, an vero declarativum tantum, id intelligendum sit de concessivo, an solum de declarativo? Resp. Intelligendum de concessivo, ita

Abbas, Felin. Aror. Solas. Suar. apud Schmalzgrueberium ad tit. ex de privileg. §. 1. n. 11. Ita, si Episcopo concedatur facultas, et privilegium, ut testari possit, intelligi illud debet non de bonis Patrimonialibus, de quibus jure communi testari potest, sed de Ecclesiasticis, quae acquisivit ratione Ecclesiae, cui praest. sic, si datur privilegium, ut procedatur in causa, appellatione remota, intelligitur de justa appellatione, nam si injusta sit appellatio, ea remota, procedere quilibet iudex potest.

Idem dicendum de aliis casibus; et ratio horum omnium est, quia alias privilegium nihil speciale concederet, et verba gratiam continentia, ceteris paribus, continent tantum, quantum possunt: Schmalzgrueber ib. n. 11.

Quaesitum amplius: utrum ad valorem privilegii requiratur justa causa? dicendum, concessionem privilegii, etiam sine causa factam, validam esse, modo nil aliud obstat: Ita Suarez l. 8. de leg. c. 21. n. 4. Pirhing ad tit. ex de privileg. n. 12. Reiffenst. ad tit. cu. n. 36. Schmalzgrueber l. c. n. 17. aliique communiter.

Addimus, modo nil aliud obstat: quippe non valet privilegium datum contra jus naturale, vel divinum, Can. lege, 1. dist. 10. quidquid enim bonis moribus adversatur, invalidum est. Nec etiam valet datum in magnum Universitatis damnum, vel contra manifestam ejus utilitatem, l. iussumus 16. de Saer. Eccles. Schmalzgrueber n. 6.

Similiter a Pontifex non solet concedere privilegia adversus se, quatenus imminuant ejus dignitatem, utpote quae non potest dividere, vel diminuire; neque illa, quae sunt Ecclesiasticarum gubernationi contraria, quod feret abusus suae potestatis, et prodigatitas, quae Pontifici non praesumitur. Nec etiam valet data in grave damnum tertii, nisi bonum, quod ex privilegio dato speratur elicendum, multo sit melius a. Schmalzgrueber, cit. n. 19.

Illud heic haud omittendum, nempe ut licet conferatur privilegia, semper requiri iusta causam: Suarez, Palao Pirhing, Reiffenst., apud cit. Schmalzgrueberium, (ib. n. 18.). Siquidem «privilegium vel est contra ius, vel praeter jus concessum. Si primum, repugnat justitiae distributivae, quae exigit, ut a communi obligatione sine

- » causa nemo eximatur. Si secundum, concessio  
» talis sapit acceptionem personarum, et intro-  
» dit proportionem inter membra Communita-  
» tis, atque aliis non privilegiatis dat occasio-  
» nem invidiae, et perturbationis ». Ita in ter-  
» minis Schmalzgrueber l. c. n. 18.
- 10 Privilegium potest esse vel derogatorium juris communis, vel tertii. Posteriori casu, nempe si sit contrarium juri tertii, vel consuetudini, aut statuto speciali, ut vim habeat privilegium hujusmodi, addi debet clausula derogatoria hujus juris, consuetudinis, aut statuti, etiam tum, quando motu proprio, conceditur: Suar. 1. 8. de leg. c. 14. n. 8. et c. 22. n. 11. alii, siquidem concedens tale privilegium, nunquam praesumitur, specialibus juri- bus derogare, nisi illorum mentionem faciat, eo quod praesumatur illa ignorare: Schmalzgrueber ib. n. 20.
- 11 At si privilegium juri Communi deroget, probabilius sufficit ipsa concessio privilegii, sine adie- cta clausula derogatoria juris communis: quippe concedens non praesumitur ignorare jus com- mune, sed potius illud scire (c. licet. 1. de Con- stitut. in 6.). ergo dum privilegium concedit, quod derogat juri Communi, praesumitur per privilegium velle eadem derogare; aliis nihil om- nino concederet, et efficeret actionem inutilem: Idem l. c. n. 21. Proce- dit hoc etiam de privilegio concessio adversus aliud privilegium insertum Cor- pori juris communis: hoc ipso enim, quod juri communi insertum sit, praesumitur non ignorari a concedente, consequenter, dum privilegium ad- versus illud concedit, velle illi derogare: Idem Schmalzgrueber n. c.
- 12 » Bene tamen huic doctrinae limitationem ad- » dit Palao... dummodo jus commune non resi- » stat; nam si jus commune resistit derogando, » vel revocando hujusmodi privilegia, debet pri- » vilegium tale, ut effectum habeat, addi clausula » derogatoria juris Communis, alias nullius valoris » erit; et ratio est, quia lex sic fortificata derogat » omni privilegio non munito clausula illius legis » derogatoria; igitur nisi efficacia clausulae sic for- » tificata tollatur per aliam ejus derogatoriam, » privilegium adversus jus commune datum habe- » re effectum nequit ». Idem n. 22.
- 13 » Dubitatur: quando concessio privilegii effec- » tum habeat? Resp. cum distinctione, vel enim » privilegium concessum est motu proprio conce- » dentis, vel ad instantiam privilegiati per literas, » vel procuratorem facta. Si motu proprio (idem » dicendum, si ad instantiam alicujus tertii, sine » mandato tamen privilegiati) concessum est pri- » vilegium, regulariter effectum non habet ante ac- » ceptionem, et consequenter ante notitiam suf- » ficientem privilegii dati (\*). At si privilegiatus » ipse per literas, aut procuratorem pro eo autem » supplicavit, effectum per se habet a die conces- » sionis illius, et expeditionis, seu a die datae, ut » ajunt, et non primum a die praesentiae ». Idem » n. 20.
- Excipitur priori casu, quando per se, ac motu proprio concedens privilegium, vult illud statim habere effectum suum a die concessionalis. Accedit, quia nonnulla privilegia auferunt aliquod onus a privilegiato, v. g. solvendi poenam, decimas etc. proindeque non est ratio, cur ea non possint ha- bere effectum suum illico a die concessionalis, dum- modo ex post facto acceptentur a privilegiato; ai- cut a pari legatum in testamento relictum, secuta ex post facto acceptione, cedit, seu debetur lega- tario a die mortis testatoris, l. si tibi 86. §. cum servus, 2. ff. de legat. 1. Idem n. 30.
- Privilegii usum quoad spectat: quae, utrum pri- vilegiatus teneatur uti suo privilegio? H. distin- guendo inter privilegium commune, et singulare, privilegium communi, tenetur uti quilibet, qui est de Communitate, cui illud concessum est, quia si non uteretur, saltem pro illo actu, quo ipse non utitur, censetur eidem remanere: quod fieri nequit, quippe privilegio Communi remanente pri- vatus non potest. (Vid. dicta a Lucio nostro sub num. 22. et seqq. art. 3. h. Rubricae).
- E contra privilegio privato, et quod ipsi pri- vilegiato proprium, ac specialiter concessum est, per se loquendo, nemo tenetur uti: Suarez, Palao, Pirhing, alii, apud Schmalzgrueberium loc. cit. num. 98. Ratio est, quia quod in favorem al- cujus factum est, non debet in gravamen ejus torqueri, Reg. 61. in 6. esset autem magnum gra- vamen, si privilegiatus teneatur uti suo privile- gio etiam contra suam voluntatem.
- Diximus per se loquendo; nam per accidens 16 privilegiatus potest aliquando obligari ad privi- legii sui usum: potest quippe contingere, ut pri- vilegium removeat obicem, quo remoto, privilegia- tum afficit obligatio juris communis; ut fit in eo, qui privilegium habet audiendi Missam tempore Interdicti; tunc enim die festo tenetur audire Missam ex praecepto Ecclesiae, quod obligat om- nes non impeditur: Suarez l. 8. de legib. c. 23. n. 8. Schmalzgrueber n. 99.
- » Dub. utrum privilegiatus uti possit privilegio suo adversus alium pariter privilegiatum? Duobus modis dici possunt duo pariter privilegiati: 1. quia aequalia privilegia habent, et in re similes; ut si exemptus es a decimis solvendis, et alter si- milititer exemptus: 2. respective, et cum mutua oppositione in ordine ad usum ejusdem privilegii, ita ut si concurrant, sibi invicem opponantur; ut si exemptus es a solvendis decimis, alter privi- legium habet percipiendi decimas a quocunque, qui in territorio suo existit; item, si tu habens

(\*) » Ex quo sequitur, privilegium (in hoc casu) re- » gulariter ante notitiam privilegii sibi dati, nec valde, » nec licite illo uti ». Schmalzgrueber loc. citi supra cit., » num. 30.

privilegium, ne ob debita tua possis vinculis alii-  
gari, aliter privilegium habebat comprehendendi  
quemcumque sibi debitorem ».

« Si primum, est affirmativa responsio, quod sci-  
licet privilegiatus possit uti privilegio suo contra  
alium pariter privilegialium; Suar. Palao, Zoes-  
Pirhing. . . Ratio est, quia in hoc casu nullius  
privilegium derogat alteri, neque per hoc, quod  
unus habet simile privilegium, potest illum aliter  
impedire ab usu ».

« Si secundum, videndum est, an usum ex his  
privilegiis sit generale, alterum speciale; vel an  
utrumque sit aequale generale, aut aequale speciale.  
Nam in primo casu praefertendum est ille, qui ha-  
bet privilegium speciale, quia species derogat ge-  
neri, Reg. 36, in G. Covarr. Suar. Palao. In se-  
cundo casu, si vere contraria inter se sint, prae-  
valebit, quod fortius, scilicet antiquius, vel a po-  
testate Superiore concessum est: Suarez, Palao,  
Hann. Wiest. Sic enim si unus Ordo Religiosus  
gaudeat privilegio prohibendi alterius aedificatio-  
nem prope sua Monasteria inter certas cannas, id,  
quod antiquius, vel a Papa concessum est, prae-  
valebit ei, quod recentius, aut ab Episcopo im-  
petratum est; Rodriq. Tom. 1. Regul. qu. 90.  
art. 11. ».

- 18 « Si vero non vero, sed quoad speciem solum  
contraria sunt privilegia, praevalebit id, quod ma-  
gis est absolutum, illud autem, quod conditionem  
imbihiat habet, respectu prioris manebit suspensum.  
Et hinc 1. si una Ecclesia habet privilegium  
nam solvendi decimas, altera exigendi, non potest  
haec priorem cogere, ut decimas sibi solvat; quia  
privilegium illius censetur conditionatum, nisi al-  
ter habeat exemptionem a decimis persolvendis.  
2. si unus privilegium habet, ut intra certum tem-  
pus cogi non possit ad solvendum debitum, alter  
vero, ut cogere possit quemlibet debitorem, non  
potest creditor contra ejusmodi debitorem uti pri-  
vilegio suo; quia censetur ipsi permissa coactio  
tantum illius, qui privilegio non est exemptus: 3.  
si Filiusfam. mutuum accepti a minore, non potest  
uti S. C. Macedoniano, quia magis habetur ratio  
aetatis, quam Senatusconsulti 1. Verum 11. §. fin.  
ff. de Minor. et sic de ceteris ». Schmalzgrueber l.  
cit. num. 100, et seqq.

- 19 Quaes: quomodo vim, et efficaciam in ordine  
ad usum privilegii habent verba ex certa scientia,  
quae saepe in confirmatione privilegiorum addun-  
tur? R. Confirmationem ejusmodi habere vim,  
et efficaciam renovandi privilegium, si forte usum  
vel alia via amissum fuisset: quippe confirmans  
sic privilegium vel cognoscit defectum, et nulli-  
tatem privilegii confirmandi, et tamen illud con-

firmat, et tunc ne frustra videatur agere, talis  
confirmatio censi debet aequivalere novae con-  
cessionis; vel non cognovit nullitatem privilegii,  
et adhuc censendus est vim dare privilegio, ne  
cogamur dicere inutiliter ipsum addidisse ea ver-  
ba ex certa scientia. Schmalzgrueber n. 114.

20 Duae tamen faciendae sunt exceptiones, in qui-  
bus privilegia, his verbis (ex certa scientia) addi-  
ta, non confirmantur: 1. namque excipiuntur pri-  
vilegia subreptitia, quia haec nulli sunt, confir-  
mans autem vult jam concessa firmare: 2. exci-  
piuntur ea, quae generali Concilio revocata sunt;  
quia non praesumitur talis confirmatio velie legi  
a Concilio stabilitae derogare ob concessionem ita  
generaliter factam. Idem num. 119.

Tandem ut de privileg. extensione quaedam di-  
camus, illud praemonendum, extensionem privile-  
gii tunc fieri, quando scilicet constat, Legislato-  
rem privilegia concedentem, per verba privilegii  
non intendisse alias personas, vel casus eximere,  
quam quae personae, et casus per verba privile-  
gii clare exprimuntur. Namque ubi similis casus,  
et ratio adit, privilegium sic concessum etiam  
ad istum porrigitur. Schmalzgrueber n. 130.

Nunc vero disquirendum, an, et quale privile-  
gium, et quibus casibus, item ad quos possit exten-  
di? « Resp. cum distinctione, si privilegium odio-  
sum sit (\*), extendi illud non debet, nec potest;  
» quia Odia sunt restringenda; Regul. Odia 15.  
» in G. Si favorable sit, extendi potest ad perso-  
» nas, et casus virtualiter saltem in privilegii for-  
» ma comprehensos. Sed haec non est vera exten-  
» sio, sed tantum interpretatio comprehensiva;  
» Ita communiter DD. » Idem l. c. n. 131.

Hoc pacto « Privilegium concessum Religiosis, e-  
» tiam sub nomine Masculino, extendi debet etiam  
» ad feminas Religiosas ejusdem Ordinis, modo  
» hae privilegii capaces sint; Rodriq. Tom. 1. Re-  
» gul. q. 13. n. 22. Suar. l. 8. de leg. cap. 10.  
» n. 7. Bonacina. . . Palao. . . Ratio est, quia in  
» illo privilegio jam satis exprimitur, cum ibi  
» potius attendatur qualitas, quam sexus. Ecce-  
» pitur, nisi in privilegio adderetur Viris Religio-  
» sis; nam ea adjectione censi debent feminae  
» potius exclusae, quam inclusae in privilegio ».  
Idem ibid. n. 132.

Sic quoque « Privilegium concessum filiis po-  
» test extendi etiam ad feminas (Suar. loc. cit.)  
» quia nomine Filii etiam Filiae intelligendae sunt,  
» l. cognoscere 56. l. Fili 84. l. justa 201. ff. de  
» V. S. — Pariterque « Privilegium concessum fra-  
» tribus, etiam commune est sororibus, nisi aliun-  
» de appareat restrictio; quae sub nomine Fra-  
» trum etiam sorores intelligendae veniunt; l.

(\*) Privilegium odiosum dicitur, quod ita favet privile-  
giato, ut simul alteri afferat praepjudicium; tale est e. g.  
privilegium, quo aliquis eximitur a decimis solvendis; su-  
cet enim illi, cui decimae debebantur, etsi proxi habenti  
hunc exemptionem. Dicitur « contra privilegium favorabile, »

quod ita favorem continet, ut nemini incommode afferat;  
talis v. g. est privilegium vasesendi laeticinis, et carabus  
in quadragesima etc. Schmalzgrueber ad Tit. hic supra  
cit. de Privileg. num. 63, 64.

- » *tres Fratres* 35. ff. de Pact. l. Lucius 95. §. 1.  
 » *Quaesitum* 3. de legat. 3. ».
- 26 » Non tamen privilegium concessum *Filiis* etiam  
 » extendendum est ad *Nepotes*; Petr. Barbosa in l.  
 » *Mortuum*, 12. ff. solut. Matrim. n. 80. Ratio est,  
 » quis etsi benigna juris interpretatione, nomine  
 » *Filiorum* saepe etiam *nepotes* veniant, regula-  
 » riter tamen, et juxta verborum proprietatem  
 » non continentur; §. *Fin. Inst. qui Test. Tutor.*  
 » *dar. l. Quid, si nepotes* 6. ff. de Testam. Tutel.  
 » Unde aliter de mente concedentis constare de-  
 » bet, ut etiam ad istos privilegium extendi possit,  
 » illas procedat Regula Communis, quod pri-  
 » vilegia personalia non egrediantur personas, ad  
 » quas dirigitur, nec extendantur ultra verbo-  
 » rum proprietatem ».
- 27 Pari modo « Nec socius privilegiatus gaudet pri-  
 » vilegio socii, nisi huic privilegium aut infilio,  
 » aut grave fletet, si socius eo uti non possit.  
 » Hinc si quis ob debilitatem oculorum privilegium  
 » habet, una, vel altera hora post prandium re-  
 » citandi matutinum pro oratorio, posset illud  
 » etiam cum eo recitare socius, nec tenebitur hic  
 » dein repetere: et ratio est, quia intelligitur da-  
 » tum eo modo, quo communiter recitari potest,  
 » et solet; potest autem recitari cum socio, quem  
 » tamen non facile inveniret sic privilegiatus, si  
 » socius sic recitando non etiam ipse satisfaceret:  
 » ne igitur cum magno suo incommodo cogatur  
 » solus recitare, aut privilegium fiat inutile, di-  
 » cendum est, hoc casu illud etiam extendi ad  
 » socium ». Schmalzgrueber *loc. cit.* num. 133.  
 134. 135. 136.
- 28 Quaeritur hic: An privilegium extendi possit  
 etiam ad personas non expressas in forma privi-  
 legii? Dicendum, non extendi, nisi ad personas  
 vel formaliter, vel virtualiter saltem expressas in  
 privilegio: Ita Rodriq. Suar. Bonac. Pirhing,  
 Reiffenst. Fagn. aliique. Ratio est, quia tota ef-  
 ficacia privilegii pendet ex intentione conceden-  
 tis, quae intentioni significatur verba; et hinc est,  
 quod communiter dicitur, *privilegia valere tan-  
 tum, quantum sonant*. Item quia, quae per privi-  
 legium conceduntur, non debent trahi ab aliis auc-  
 toritate, vel potius temerarie propria in exem-  
 plum; non enim quod uni singulatim conceditur,

statim omnibus convenit, prout habetur can. *hinc*  
*est*, 39. caus. 16 q. 1. ubi Glossa v. *singulatim*,  
 ait, quod privilegium concessum uni non exten-  
 datur ad alios, et privilegia singulorum commu-  
 nem legem facere non possint. His accedit, quod  
 privilegium est jus singulare, sequiturque perso-  
 nam privilegiatam, cumque illi extinguitur, adeo-  
 que ab una persona ad aliam non transit, juxta  
 Regul. *Privilegium* 7, in 6. Schmalzgrueber *ibid.*  
 num. 139.

Quaeres adhuc: An Privilegium ad casus, loca, 29  
 et personas in privilegio forma non expressas ex-  
 tendatur saltem tunc, quando similis, vel effica-  
 cior pro his adsit ratio? Resp. Negative: Siqui-  
 dem tota efficacia privilegii non nisi ex voluntate  
 concedentis per verba privilegii concessi signifi-  
 cata, pendet; adeoque licet fortasse eadem sit  
 utrobique ratio, si tamen verba casum, vel perso-  
 nam similem non comprehendant, ad illos privi-  
 legium extendi non debet; quippe privilegium  
 est lex privata alicui concessa ob specialem ratio-  
 nem; hinc etiam si eadem, vel etiam efficacior  
 ratio sit in alio, non propterea inferri potest,  
 tali privilegio frui posse. His adde, quod si ob si-  
 militudinem rationis liceret extendere privilegia,  
 nihil esset in privilegio firmum, et plures frui  
 privilegio possent, ultra quam concedens intende-  
 ret. Schmalzgrueber *ibid.* num. 143.

» Et hae rationes (prosequitur Idem Cl. Cano- 30  
 » nista *loc. cit.* num. 144.) probant non tantum  
 » in odiosis, ubi jus ipsum jubet restrictionem,  
 » sed etiam in favorabilibus, imo etiam si sit  
 » causa pia; alioquin privilegia concessa uni Ro-  
 » ligioni possent extendi ad aliam aequalem, vel  
 » strictiorem, ob solam paritatem rationis, quod  
 » est falsum, cum nemo possit talem extensionem  
 » facere, nisi Papa communicationem privilegio-  
 » rum concesserit. (\*) Neque obstat, quod ratio  
 » in his expressa reperitur etiam in aliis perso-  
 » nis, vel casibus; quia si hoc sufficeret ad privi-  
 » legii extensionem, sequeretur, quod casu, quo  
 » dispensatum est cum Titulo ad plura beneficia ob  
 » ejus merita, hoc ipso etiam dispensatum esset  
 » cum Cojo, habente similia, vel majora me-  
 » rita: quod nemo sanae mentis admittet.

## PROBATIO

### SUMMARIIUM

1. Probatio quid sit, et quomodo dividatur: ad n. 5. — 6  
 Probationum species redeunt ad novem, et assignan-  
 tur, ad n. 7. — 8. Probatio debet esse clara, et cer-  
 ta, non dubia, non equivoca, ad n. 9. — 10. Probatio ja-

dicialis debet fieri secundum formam libelli, et regula-  
 riter debet esse plena, et conclusiva, ad n. 12. — 13.  
 Assignantur casus, in quibus non requiritur probatio  
 plena, sed sufficit semiplena, ad n. 19. — 20. In con-

(\*) Hinc concludi bene posse videtur cum Suar. *de leg.*  
*cap. 17.* num. 5. quae est etiam doctrina Schmalzgruebe-  
 ri *loc. cit. cap. cit.* num. 89. namque ad privilegia, de  
 quibus cavetur, ut aliis communicantur, concessa per com-  
 municationem concessantur aliis, necessarium esse specia-

lem clausulam, quae huic prohibitioni derogat, aliis non  
 communicantur communicata. Id quod in animadversionem  
 ejus, quod tradit Luc. ubi noster sub. n. 27. art. 1. 4. li-  
 br. dictum sit.

curtu contrariorum Probationum, plenior, fortior, seu efficacior prevalere debet, et minor, sive minus plena habetur pro non facta. — 21. Item Probatio clara, et magis distincta praevalat probationi praesumptivae, obscurae, et minus distinctae. — 22. Item Probatio certa, et conclusiva super Probationem asquivocam, et imperfectam. — 23. Item Probatio specialis praevalet Probationi generali. — 24. Probatio per aspectum corporis praefertur probationi per attentionem juratam in contrarium. — 25. Probatio per evidentiam facti, seu per inspectionem ocularem, vel per instrumentum, vel per rem iudicatam, vel per confessionem partis superat quomunque aliam probationem. — 26. Sic nullo alia datur major probatio, quam ea, quae sit ex propria oris confessione. — 27. In equalitate probationum favorere solet. — 28. Item in equalitate probationum favorere solet. — 29. Exsuperat tamen hinc quatuor causas favorabiles, quae designantur. — 30. Plures probationes semiplenes possunt conjungi ad faciendam, seu constituendam plenam probationem; Dammodo qualibet de se, et in se genere est perfecta, et tendat ad eundem finem. — 31. Si autem probationes semiplenes in suo genere sint imperfectae, licet plures, non conjunguntur ad constituendam plenam probationem. — 32. Ubi probationes conclusivae requiruntur, debent illae per necesse concludere, et non per possibile. — 33. Probatio plena, et conclusivissima requiritur in materia objective, et quae sapit delictum, praesentibus alijs agitur de magne praesidia. — 34. Unde probatio ex solis praesumptionibus, etiam vehementibus, omnino in causis Criminalibus criminaliter motis (quibus acquiescuntur Causae Civiles arduae, et magni momenti) condemnandas est; Nisi tamen indicio sint indubitate, et luce clariora, seu talia, quae evidentiam rei indicant. — 35. Verba narrativa Papae, quibus in suis Apostolicis Litteris proprium factum narrat, plenam probationem faciunt, si super illis intentio ipsius fundetur. — 36. Secus autem, si intentio Papae super eis non fundatur. — 37. Hinc si Papa suis Litteris Apostolicis salutem excommunicationem, non per hoc censetur eum absolvere. — 38. Immo quoniam Papa seienter excommunicato participet Litteris, verba, oculis, aut quovis alio modo, non ideo censetur eum absolvere, nisi expresse se declarat velle per hoc ipsum absolvere. — 39. Similiter si Pope quoniam sub titulo cujuscunque Dignitatis nominat, honorat, tractat, et hujusmodi, uno per hoc in Dignitate illa ipsum approbare intelligitur. — 40. Quando intentio Pape fundatur super facto alieno a se narrato, tunc narratio, seu assertio Pape facit quidem plenam fidem, si nihil opposuerit, sed tamen ad probationem probatio in contrarium. — 41. Enunciativae Pape sententiae condensatione omnia probant. — 42. Unde Enunciativae Pape sententiae proprii emanatae plene probant etiam de facto alieno. — 43. Item etiam unica in antiquissimis probationem constituit. — 44. Item Enunciativae antiquissimis Pontificis probant qua-

litate Ecclesiae. — 45. Item probant etiam Dominium possessionis. — 46. Item probant Ecclesiam esse in uno potius Territorio, quam in alio. — 47. Limitatur praedicta tamen, quando non motu proprio, sed ad instantiam, supplicationem, vel suggestionem partis moti emittitur, seu casu, licet sint antiquae, contra tertiam aut probant. — 48. Quod procedit, etiam in illa fundatur sententia Papae. — 49. Assignatur differentia inter narrativas, et enunciativas. — 50. Probatio est facienda Juri, et non adversario, vel alteri. — 51. Potest tamen Juxta aliam deputare ad recipiendos testes, depositiones, aliasque probationes. — 52. Probationes ex testimonio depositionibus recipi non possunt, nisi citato, et si venire voluerit, praesente adversario, alioquin nihil valent. — 53. Probationes Judiciales debent fieri Juri, et non presentibus publicis Notariis, aut verum Virum idoneum, qui praeter cetera a Juri, diligenter easdem considerant. — 54. Probationes generalium locorum faciendae sunt eo, qui dicit, non ab eo, qui negat. — 55. Probatio, seu omnis probandi regulariter incumbit Actori. — 56. Quodvis tamen uno probandi incumbit ipsi Reo, et signatur, si sine excoipendo aliquid affirmet, quod deinde in replicatione ab Actore negatur. — 57. Item Reo incumbit omnis probandi, quotiescumque praesumptio Juris fiat pro Actore. — 58. Item etiam Reo incumbit probatio in Judiciis duplicibus, seu communibus. — 59. Hujusmodi Judicia duplicia, seu communia assignantur. — 60. Item etiam reo incumbit probatio in Interdictis duplicibus, quae assignantur. — 61. Rem non tenetur regulariter nisi scripturas, et instrumenta, quibus in iudicio non est usus, tradere, seu consignare Alteri, nec ipse Actor possit ipsas petere. — 62. Tenetur tamen reus tradere Actori potenti instrumenta communia. — 63. Probationes post publicationem attentionem regulariter non possunt amplius fieri, seu alii testes super eisdem articulis vel directis contrariis produci, quoniam possint produci novae instrumenta usque ad conclusionem in causa. — 64. Post conclusionem in causa non amplius super eisdem articulis examinandi sunt testes, neque admittenda novae probationes per instrumenta, vel hujusmodi, sed est favore sententiae super allegata, et probata. — 65. Possunt tamen admitti alios probationes super novis articulis, etiamsi pendente ex veteribus, aut ex illis oriuntur. — 66. Quoniam praemissa conclusiones regulariter procedant; Nihilominus dantur plures casus, in quibus possint adhuc produci novi testes, etiam super eisdem articulis post publicationem attentionem, et admitti novae probationes post conclusionem in causa. — 67. Sic in primis casibus, ubi agitur de valore Matrimonii. — 68. Item in causis Praesentibus capitalibus. — 69. Item in causis Criminalibus, praesentibus capitalibus. — 70. Item in causis alij consimiles casus videntur apud assignatos Auctores. — 71. Alii ad rem, cum additionibus ex alijs manant, ad n. 82.

**P**robatio ut sic, est rei dubiae, seu controversae per legitima argumenta facta ostensio: *Mascard. de probationibus, volum. 1. q. 2. proemial. n. 3.* Abbas ad *Rub. de probationibus, num. 1.* Hostiens. in *Summa de probationibus, num. 2.* Reiffenstuel *ibid. 2. Decret. tit. 19. num. 2.* et alij passim. Probatio Judicialis est Juri rei dubiae apud eum controversae per legitimos modos facto ostensio: *Mascard. loc. c. n. 17. Engel 1. 3. Decret. tit. 19. n. 1. Vallens. ibid. §. 4. Sannig ibid. c. 1. Reiffenstuel. ibid. n. 5. et alij.*

Probatio generatim sumpta dividitur in Judicialem, et extrajudicialem. *Judicialis* est illa, quae fit in Judio; *Extrajudicialis* est illa, quae fit extra Judicium, ut sunt probationes, quae solent adhiberi inter homines privatos in Contractibus Civilibus. *Sic in re Communis.*

Insuper probatio dividitur in plenam, et semi-plenam. *Plena* est illa, quae tantam fidem facit, quanta ad definitiendos controversias sufficit; ut est probatio, quae fit per duos testes omni exceptione majores, per instrumenta authentica, per

confessionem propriam, et hujusmodi. *Semiplena* est illa, quae facit quidem aliquam fidem rei gestae, sed non tantam, quae sufficit ad definiendas controversias, ut est probatio per unum testem, per confessionem extrajudicialem, per scripturam privatum, per fugam Rei, qui debuisset respondere, per famam, et hujusmodi. *Sic in re Communis.*

- 5 Probatio plena subdividitur ab aliquibus in plenam, plenioram, et plenissimam, seu in evidentissimam, claram, et minus evidentem. Probatio evidentissima censetur illa, quae fit per Privilegia, et instrumenta indubitata, ut notant Mascardi l. cit. g. 4. n. 5. Abbas in c. Licet n. 11. de probationibus, Reiffenst. loc. cit. n. 12. et alii. Et hoc accedunt probationes apertissimae, prout appellantur in c. Pia, de exceptionibus in 6. et l. Scient. Cod. de probation. et istae probationes apertissimae, seu plenissimae, atque luce clariores habentur per facti evidentiam, et aliis modis indubitatis. Probatio clara est illa, quae fit per testes, et hujusmodi. Probatio minus evidens, quae alio nomine dicitur Probatio praesumptiva, est, illa, quae fit per conjecturas, et praesumptiones, ut cap. Afferte 2. de praesumptionibus.
- 6 Probationum species quavis alii assignent duodecim, ahi decem, commodum tamen reducuntur ad novem, prout assignantur ab Hostiensii in Summa tit. de probationibus num. 6. Engel. loc. c. n. 7. Reiffenstuel loc. c. n. 18. et ab aliis, quae in sequentibus versiculis breviter continentur:

*Aspectus, Sculptum, Testis, Notoria, Scriptum. Jurane, Confessus, Praesumptio, Fama probatur.*

- 7 Per ly autem *Aspectus* indicatur probatio per inspectionem ocularem. Per ly *Sculptum* indicatur probatio per antiquas Scripturas in lapidibus marmoreis impressas: Per ly *Testis* indicatur probatio, quae fit per Testes. Per ly *Notoria* indicatur probatio, quae fit per Evidentiam rei, seu per Notorietatem. Per ly *Scriptum* indicatur probatio, quae fit per Instrumenta. Per ly *Jurane* indicatur probatio, quae fit per Juramentum. Per ly *Confessus* indicatur probatio, quae fit per propriam confessionem. Per ly *Praesumptio* indicatur probatio, quae fit per Praesumptionem. Per ly *Fama* indicatur probatio, quae fit per Famam. Ad quae novem praecipuas probationum species, ut vides, ceterae alias possunt commodè reduci.
- 8 Probatio debet esse clara, et certa: *Communis*, per text. in c. In praesentia 8. de Probationibus, juncta Glossa in eam ad cit. c. in praesentia, ubi expresse dicit, quod Clara, et certa debet esse probatio, et non dubia. Unde probatio dubia, seu equivoca, id est, quae potest referri ad unum, et ad aliud, non relevat probantem, sed rejici debet, cum nihil concludat, nec ullum probationis gradum constituit: Rota recent. part. 3. dec. 176. n. 8. dec. 232. n. 9. dec. 311. nu. 2. dec. 509.

nu. 5. dec. 311. n. 3. par. 4. tom. 1. dec. 263. num. 3. part. 4. tom. 2. dec. 254. num. 22. dec. 335. n. 5. dec. 487. num. 11. part. 6. dec. 121. num. 22. et saepissime a libi cum communi Doctorum. Nam juxta illud vulgatum: « Non probat hoc esse, quod ad hoc, quandoque contigit abesse », prout loquitur Summarium in l. Neque Nates, Cod. de probationibus, et probat text. ibid. et l. Non hoc, Cod. Unde vi, et Rota rec. part. 19. t. 1. dec. 469. num. 15.

10 Probatio Judicialis debet fieri secundum formam Libelli, cap. Cum dilectus §. Sed quoniam, de ordin. cognition. Est enim pronunciandum secundum formam Libelli: Clementin. Saepè contingit, §. Verum quia, de verbor. significat. Et ideo illa solummodo sunt probanda, quae mediante Libello in Judicium deducta fuerint, ac desuper illa moveret, sive directe, sive in modum executionis, vel replicationis, ut cap. De testibus 29. Titul. de testibus, et leg. Ad probationem dominii, Cod. de Probationibus. Unde si per testes probatur aliud, quod quod est deductum per Libellum in Judicium, non valet dictum eorum super illo, leg. 1. §. Divus Antoninus, ff. de Quæstionibus, junctis Juribus proxime allegatis, Hostiens. in Summa tit. de probationibus numer. 5. Mascardi de probationibus, quaest. 17. n. 17. Speculator tit. de Teste §. num. 62. Reiffenstuel loc. c. nu. 56. et alii passim.

11 Probatio Judicialis regulariter debet esse plena, et concludens: Rota recent. part. 1. dec. 160. n. 1. et dec. 568. n. 5. et saepe alibi, et Communis Doctorum, per textum in cit. cap. In praesentia 8. de Probationibus, cap. Recipimus 18. de Privileg. et ex l. Judices, Cod. de Judiciis, ibi: « Judices oportet Imprimis rei veritatem plena inquisitione discutere ».

12 Quoniam autem probatio hic et nunc sit plena, et concludens, ut plurimum Judicis arbitrio relinquatur: Rota recent. part. 3. dec. 466. nu. 4. par. 4. tom. 2. dec. 53. n. 13. par. 18. t. 1. dec. 146. num. 19. et saepe alibi, et Doctores communiter, per text. in l. 3. §. Ideoque Divus, ff. de Testibus, cap. In nostra 33. de Testibus.

13 Dantur tamen plures casus, in quibus non requiritur probatio plena, sed sufficit semiplena, vel alia ex conjecturis deprompta, ut sunt casus, in quibus sententia lata facit modicum praedictum: Rota recentior. part. 15. dec. 190. nu. 15. et Communis Doctorum, per text. in l. 3. §. Casus, ff. de Carbonian. Edict. et l. 4. §. Sciendum; ff. Ad exhibendum.

14 Sic probatio plena non requiritur, sed sufficit semiplena, et praesumptiva in materia difficilis probationis: Rota part. 4. tom. 3. dec. 619. n. 4. par. 13. dec. 537. n. 9. Et Doctores communiter per text. in c. Cum dilectus 32. de election. cap. Praeterea 27. de Testibus, l. Filium, ff. de hic, qui sui, vel alieni Juris etc.

Item sufficit probatio semiplena, et ex conjec-

- cturis, seu indicis in rebus antiquis, praesertim si excedant 100. annos: Rota rec. part. 2. dec. 556. nu. 3. part. 4. tem. 2. dec. 254. num. 48. par. 10. dec. 284. nu. 10. p. 19. l. 1. dec. 44. nu. 37. et dec. 270. num. 8. et saepe alibi. Et Doctores passim per text. in l. Censu, et monumenta, ff. De probationib. l. Qui ex liberis, ff. De bonorum possessione secundum tabul. caput. Cum causam 13. de probation. cap. Cum olim 19. de Consensu, juncta Glossa ibid. verb. Antiqua.
- 16 Item sufficit probatio semiplena, et omnis testis depositio in his, quae nemini nocent, et alteri prosunt: Communis, per text. in c. Parvulus, et cap. Itaque, dist. 4. de Consecrat.
- 17 Item sufficit probatio semiplena in Iudicio Marentionis Interdictio retinenda: Communis cum Rota recent. par. 2. dec. 147. n. 1. par. 10. dec. 11. n. 2. par. 24. dec. 494. n. 8.
- 18 Item sufficit probatio semiplena in materia de sui natura verisimili: Communis cum Rota par. 18. l. 1. dec. 92. num. 7. Et quando agitur de aliquo re incidenter: Rota par. 14. dec. 361. numer. 6.
- 19 Tandem sufficit probatio semiplena in causis summaris, ubi agitur de rebus modicis, et quasi nullius prodjudicii: Communis cum Rota par. 15. dec. 190. num. 14. per textum in cap. Ex litteris, de in integrum restitutione. cap. Cum Bertoldus 18. de sentent. et re iudicat. l. 3. §. causae, ff. de Carbonaria, Edict. et l. 4. §. Sciendum, ff. Ad exhibendum, cum similibus.
- 20 In concursu contrariarum probationum plenior, fortior, seu efficacior praevaleat debet, et minor, seu minus plena habetur pro non facta: Communis cum Rota recent. part. 1. dec. 303. nu. 13. dec. 494. n. 11. dec. 509. n. 9. part. 2. dec. 44. n. 6. par. 7. dec. 203. nu. 12. par. 8. dec. 212. num. 10. par. 12. dec. 336. num. 34. et saepe alibi, per text. in cap. Cum Ecclesia 3. §. Partibus, de causa posses. c. Licet causam 9. §. Anni, de probat. l. Nam et his, ff. de inofficios. testament. cum similibus.
- 21 Item probatio clara, et magis distincta praevalet probationi praesumptivae, obscurae, et minus distinctae: Communis cum Rota par. 7. dec. 269. num. 12. par. 14. dec. 520. num. 80. part. 15. dec. 323. num. 6. per text. in l. Imperatoris, ff. de probationib. l. In rebus, Cod. de Jura Dotium, cum similibus.
- 22 Item probatio certa, et concludens super probationem equivocam, et imperfectam: Communis, cum Rota par. 5. l. 1. dec. 313. num. 6. par. 5. tom. 2. dec. 430. nu. 104. par. 17. dec. 208. nu. 17. per text. in cap. Per totas, Qui filii sint legitimi, et l. 1. et seq. Cod. Plus valet quod etc. et l. Ob carnem §. final. ff. de Testibus.
- 23 Item probatio specialis praevalet probationi generali: Communis, cum Rota par. 1. dec. 246. n. 5. part. 2. dec. 299. par. 3. dec. 536. nu. 3. par. 4. dec. 447. n. 3. part. 7. dec. 272. nu. 7.
- pari. 11. dec. 303. n. 8. et saepe alibi, per text. in c. Generi 34. de Reg. Juris in 6. cum similibus.
- Probatio per aspectum corporis praefertur probationi per attestationem juratum in contrarium: Communis, per text. in cap. Propositi 4. de probationibus, juncta Gloss. ibid. verb. Pauline.
- Probatio per evidentiam facti, seu per inspectionem ocularem, vel per instrumentum, vel per rem judicatam, vel per confessionem partis superat quaecumque aliam probationem: Communis, cum Rota par. 4. l. 1. dec. 568. n. 7. per text. in c. Evidentia 9. de accusationibus, cap. ult. De cohabit. Cleric. c. Cum olim 24. de verbor. significatione, l. Cum te, Cod. de transactionibus, l. Generaliter, Cod. de non numerand. pecun. cum similibus.
- Sic nulla alia datur major probatio, quam ea, quae sit ex proprii oris confessione: Communis cum Rota par. 9. tom. 1. dec. 98. n. 4. per text. in cap. Per tuas 10. de probationib. l. Cum te, Cod. de transact. l. Generaliter, Cod. de non numerand. pecun.
- In aequitate probationum favetur Reo: Communis, per text. in c. Ex litteris 3. de probationib. c. ultim. de sent. et re iudicat. c. Cum sunt 11. de Reg. Juris in 6. juncta Glossa ib. verb. Cum sunt, cum pluribus Juribus ab ipso citatis.
- Item in aequitate probationem favetur testatori: Communis, per text. in c. In pari 15. de Regul. Juris in 6. et l. In pari, ff. de Regul. Jur.
- Exeipe tamen hic causas favorabiles, quales sunt quatuor; scilicet pro Matrimonio, pro Libertate, pro Dote, ac pro Testamento; Nam si in istis utriusque partis probationes fuerint aequales, non pro possessore, sed pro valore Matrimonii; sive pro Libertate, vel pro Dote, aut Testamento profertur sententia; hae enim quatuor causae propter favorem exeipiuntur: Communis, per text. in c. Ex litteris 3. de probationibus, etc. ultim. de sent. et re iudicat. Gloss. ibid. verb. Proferendus, in fine; ubi allegat sequentes vulgatos versiculos.
- Sat Testamentum, Libertas, Conjugium, Dos.  
Si sint aequales, qui producuntur utrinque.
- Plures probationes semiplenes possunt conjungi ad faciendam, seu constituendam plenam probationem; Dummodo quaelibet de per se, et in suo genere sit perfecta, et tendat ad eandem finem: Communis, cum Rota par. 2. dec. 519. num. 7. par. 3. dec. 526. nu. 10. et saepe alibi per text. in cap. Cum causam 13. de probationib. c. Per tuas 32. de Simonia, l. Instrumentum, Cod. de probationibus, cum similibus. Si autem probationes semiplenes in suo genere sint imperfectae, sicut plures, non conjunguntur ad constituendam plenam probationem: Communis, cum Rota par. 3. dec. 117. num. 3. part. 4. tom. 2. dec. 391. nu.

34. part. 12. dec. 8. nu. 29. part. 17. dec. 172. num. 26. et saepe alibi.
- 32 Ubi probationes concludentes requirantur, debent illas per necesse concludere, et non per possibile: *Communis* cum Rota part. 4. t. 2. dec. 173. num. 13. et *Annotat. ad dec. 131. nu. 50. et seq. part. 8. per text. in l. Non hoc, Cod. Unde legitimi, l. Neque natales 10. et l. Ad probationem 22. de probationibus.*
- 33 Probatio plena, et concludentissima requiritur in materia objectiva, et quae sapiat delictum, praesertim ubi agitur de magno praedjudicio: *Communis* cum Rota part. 3. dec. 179. num. 3. part. 3. dec. 117. n. 11. part. 10. dec. 51. nu. 30. part. 11. dec. 229. n. 7. art. 12. dec. 347. nu. 26. et saepissime alibi, per text. in *cap. per Litteras vestras 14. de praesumptionibus, l. ult. Cod. de probationibus*, cum similibus.
- 34 Unde probatio ex solis praesumptionibus etiam vehementibus, nemo in causis criminalibus criminaliter motis (quibus aequiparantur causae Civiles arduae, et magni momenti) condemnandus est. Nisi tamen indicia sint indubitata, et luce clariora, seu talia, quae evidentiam rei inducant. Vide verb. *Praesumptio* a. n. 19. ad 21.
- 35 Verba narrativa Papae, quibus in suis Apostolicis Litteris proprium factum narrat, plenam probationem faciunt, si super illis intentio ipsius fundetur: *Communis* cum Rota part. 1. dec. 416. n. 1. part. 4. tom. 1. dec. 307. num. 12. part. 12. dec. 357. n. 26. part. 18. tom. 1. dec. 159. nu. 9. per text. in *Clem. un. de prob. juncto summo ibidem*, in quo sic expresse habetur: « Verba Litterarum Apostolicarum, quibus Papa proprium factum narrat, plene probant, si super illis gratia, vel intentio Papae fundetur ».
- 36 Si autem intentio Papae super eis non fundetur, tunc verba narrativa Papae, seu Litterarum Apostolicarum nihil probant: Glossa communiter recepta in *cit. Clement. Unica verb. Fundatur*, Abbas *ibid.* num. 1. Mascard. de probationibus conclus. 236. num. 25. et 29. Reiffenstuel *lib. 2. Decretal. tit. 19. num. 108.* et alii passim, arg. *cap. Si aliquando 41. de sent. excomm. Clementin. Si summus 4. de sent. excomm.*
- 37 Hinc si Papa suis Litteris Apostolicis salutem Excommunicatum, non per hoc censetur eum absolvere, quia intentio Papae Litteras illas dantis super impertienda tali absolutione se non fundat: *Communis*, textu expresso in *cit. cap. Si aliquando 41. de sentent. excomm. ibi*: « Si aliquando forte contingerit, quod eis, qui auctoritate Apostolica sunt excommunicationi subjecti, nostrae Litterae quae solutionis alioquo destinantur, non propter hoc excommunicationis credatur sententia relaxata. Dum per ignorantiam, vel negligentiam, aut occupationem nimiam, vel etiam per subreptionem (tacendo videlicet quod quis sit excommunicatus) contingat huiusmodi Litteras impertiri ». Et ibi Summarium expresse habet. « Si Papa suis Litteris excommunicatum salutem, non propter hoc eum absolvit ».
- Immo quamvis Papa scienter excommunicatum participet Litteris, verbis, osculo, aut quovis alio modo, non ideo censetur eum absolvere, nisi expresse se declarat velle per hoc ipsum absolvere: *Communis*, textu expresso in *Clementin. Si summus 4. de sent. Excomm. ibi*: « Si Summus Pontifex scienter etiam excommunicato participet Litteris, verbo, vel osculo, seu alio quovis modo, ipsum per hoc absolvere nulla ratione censetur, nisi se velle forsitan exprimat illum ex hoc pro absoluto haberi »; juncto ejus Summario sic expresse habente: « Si Papa etiam scienter excommunicato participet, illum per hoc non absolvit, nisi exprimat, hoc se velle ».
- Similiter si Papa quempiam sub titulo cujuslibet Dignitatis nomet, honoret, tractet, et huiusmodi, non per hoc in Dignitate illa ipsum approbare intelligitur: *Communis*, textu expresso in *cit. Clementin. si Summus 4. de sent. Excomm. ibi*: « Similiter quoque, si quem sub titulo cujuslibet Dignitatis ex certa etiam scientia, verbo, Constitutione, vel Litteris nomet, honoret, seu quovis alio modo tractet, per hoc in Dignitate illa ipsum approbare non intelligitur, aut quicquam ei tribuere novi juris »; juncto Summario *ibidem* sic expresse dicente: « Et si scienter sub titulo Dignitatis aliquem nomet, vel honoret, per hoc illum in Dignitate non approbat ». Et ratio est, quia super talibus verbis, signis, vel factis non fuodatur intentio Papae, seu talia non sunt ad conferendam, vel approbandam dignitatem illam, sed incidenter solum similia narrantur, aut sunt, et ita dicendum est de similibus.
- Quando intentio Papae fundatur suprafacto alieno a se narrato, tunc narratio, seu assertio Papae facit quidem plenam fidem, si nihil opponatur; sed tamen admittit probatio in contrarium: Rota part. 2. dec. 530. n. 6. part. 5. dec. 510. num. 1. et saepe alibi Glossa in *cit. Clement. Unica, de probat. verb. Fecisse narramus*, Abbas *ibid.* num. 2. Barbosa num. 6. Pirhing *lib. 2. Decret. tit. 19. num. 61.* Mascard. de probat. conclus. 130. num. 21. et 22. cum pluribus aliis docens, quod attestationi Papae de facto alieno statum, donec probetur contrarium; Cum enim ob falsam aliorum relationem, seu informationem possit Papa in narrativa facti alieni errare; *c. Lator 7. de sent. et re judicata, et c. A nobis 28. de sent. Excomm.* merito relinquatur locus probationi in contrarium. Unde Rota part. 2. dec. 46. num. 2. dicit, quod narrativa Papae facta per verba *Ut accipimus*, non probat, sed debet a parte justificari.
- Enunciativae Papae matura consideratione emissa omnino probant: Rota part. 18. tom. 1. dec. 192. num. 13. praesertim si sint antiquae, et motu proprio emanatae: Rota part. 1. dec. 312. num. 18. par. 5. tom. 1. dec. 288. num. 7. part.



17. *tom. 1. dec. 754. num. 6.* Unde Enneciati-  
 42 vae Papae motu proprio emanatae plene probant  
 etiam de facto alieno: *Rota part. 1. dec. 212*  
 num. 18. Item etiam unica in antiquissimis pro-  
 43 ditionem constituit: *Rota part. 1. dec. 22. num.*  
 44 2. Item Enunciativae antiquissimae Pontificis pro-  
 bant qualitem Ecclesiae: *Rota part. 4. tom. 1.*  
 dec. 120. sub num. 6. Item probant etiam domi-  
 45 nium possessionis: *Rota part. 5. tom. 1. dec. 93.*  
 46 num. 21. Item probant etiam Ecclesiam esse in  
 uno potius Territorio, quam in alio: *Rota part.*  
 1. dec. 432. num. 2.  
 47 Limitantur praedicta tamen, quando non motu  
 proprio, sed ad instantiam, supplicationem, vel  
 suggestionem partis sunt emissae, quo casu li-  
 cet sint antiquae, contra tertium non probant:  
*Rota part. 1. dec. 25. num. 3. part. 4. tom. 5.*  
 dec. 722. num. 9. *part. 5. tom. 1. dec. 353. nu.*  
 95. *part. 10. dec. 147. num. 20. part. 12. dec.*  
 336. num. 11. *part. 13. dec. 432. nu. 11. part.*  
 18. *tom. 2. dec. 628. num. 14. et saepissime*  
 alibi.  
 48 Quod procedit, etiam in illis fundetur inten-  
 tio Papae: *Rota part. 19. tom. 2. dec. 494. num.*  
 21. praesertim ubi de illis certiorum notitiam ve-  
 risimiliter non habebat: *Rota part. 5. tom. 1.*  
 dec. 353. num. 95. *part. 10. dec. 347. num. 30.*  
 49 Hinc inter Narrativas, et Enunciativas colligitur  
 esse hanc differentiam, quod per Verba nar-  
 rativa dicatur quis loqui, quando narrat factum  
 aliquod, v. g. quod talis commiserit adulterium,  
 prout occidit, si Papa dicat; *Multorum clamor ad*  
*nos pervenit, quod talis commiserit adulterium etc.*  
 At vero per verba Enunciativae dicitur quis loqui,  
 quando loquitur hoc modo: *Quia constat nobis*  
*talem commisisse adulterium etc.* Ita Abbas in c.  
*Cum oporteat num. 7. de accusationib. Mascard.*  
*de probationib. conclus. 622. num. 1. et conclus.*  
 734. num. 35. cum aliis a se citatis, Petrus Duen-  
 734. *Regul. 229. limit. 18. Reiffenstuel lib. 2. De-*  
*cretal. tit. 19. num. 103. et alii.*  
 50 Probatio est facienda Judici, et non Adversario,  
 vel alteri: Glossa communiter recepta in l.  
*Quinquaginta verb. Judici, ff. de probationib. Ro-*  
*ta recent. part. 6. dec. 8. n. 3. Mascard. de proba-*  
*tionib. quaest. 2. promissal. n. 24. Hostiens. in*  
*Summa tit. de probationib. n. 3. Abbas in cap. Ex*  
*litteris 3. de probationib. n. 7. et alii passim, per*  
*text. in cit. l. Quinquaginta de probationib. in cit.*  
*e. Ex litteris 3. de probationib. cap. in nostra 32.*  
 51 *de testibus cum similibus.* Potest tamen Iudex al-  
 ium depotare ad recipiendos testes, depositiones,  
 aliusque probationes: *Communis ex praxi univer-*  
 sali.  
 52 Probationes ex testium depositionibus recipi  
 non possunt, nisi citato, et si venire voluerit, praesente  
 Adversario, aliquin non valent: *Communis,*  
 textu expresso in c. *In nomine Domini 22. de Te-*  
 stibus. juncto ejus Summario sic dicente: *Nulla*  
 est receptio Testium facta contra non citatum, et

concordat *Authentic. de Testibus §. Et haec vero,*  
*Collat. 7.*

Probationes Judiciales debent fieri Judici in 33  
 praesentia publici Notarii, aut duorum virorum  
 idoneorum, qui praeter caetera acta Judici dili-  
 genter easdem conscribant: *Communis,* textu ex-  
 presso in cap. *Quoniam 11. de probationib. juncto*  
*Summario ibidem sic expresse habente. « Iudex*  
*debet habere Notarium, vel duos viros idoneos,*  
*qui scribant Acta Judici; Aliis si quid difficulta-*  
*tes emergerit, per Superiorem punietur. Nec cre-*  
*detur ei super processum, nisi in quantum per*  
*acta, vel alias per legitima documenta constabit ».*

Probationes generatim loquendo faciendae sunt 54  
 ab eo, qui dicit, non ab eo, qui negat: *Communi-*  
 nis, textu expresso in l. *Et incumbit 2. ff. de proba-*  
 tionibus, ibi: *Et incumbit probatio, qui dicit, non*  
 qui negat. Et hoc jure merito, quia negantis fac-  
 tum per rerum naturam nulla est directa probatio,  
 ut expresse dicitur in cap. *Bonae memoriae*  
 23. *de Election. cap. Accusator 6. q. 3. l. Actor*  
 22. *cod. de probationib. cum similibus.*

Probatio, seu onus probandi regulariter incum- 55  
 bit Actori. Ad ipsum enim spectat illud, quod  
 proposuerit, probare, si Reus id neget; alioquin,  
 ipso non probante, Reus absolvitur ab ejus im-  
 plicatione: *Communis,* textu expresso in cap. *Cum*  
*Ecclesia 3. fin. de causa possession. et l. Qui ac-*  
*cusare 4. cod. de Edendo, ibi: « Actore non pro-*  
*bante, qui convenitur, et si nihil ipse praestite-*  
*rit, obtinebit »; et concordat textus in cit. cap. *Ac-**  
*cusator 6. q. 5. et l. Actor 23. cod. de proba-*  
 tionib. ibi: *« Actor (seu Accusator), quod assevera-*  
 vit, probare se non posse proferendum, reum necessitate  
 monstrandi contrarium non adstringit, cum per  
 rerum naturam factum negantis probatio nulla  
 sit ».

Dicitur autem notanter, quod onus probandi 56  
 incumbit Actori regulariter, quia quandoque trans-  
 fertur onus probandi in Reum, et signanter ipsi  
 Reo Incumbit onus probandi, si is excipiendo ali-  
 quid affirmat, quod deinde in replicatione ab Ac-  
 tore negatur, textu expresso in l. 1. *ff. de Ex-*  
 ceptionibus, ibi: *« Agere etiam is videtur, qui ex-*  
*ceptione utitur. Nam Reus in exceptione Actor*  
*est; et l. In exceptionibus 19. ff. de probationibus,*  
 ibi: *« In exceptionibus dicendum est, Reum parti-*  
 bus Actoris fungi oportere, ipsiusque exceptionem  
 velut intentionem implere, ut puta si pacti con-  
 ventum exceptione natur, docere debet pactum con-  
 ventum factum esse ».

Item Reo Incumbit probatio, quotiescumque 57  
 praesumptio Juris stat per Actorem: Hinc si Pa-  
 rochus petat decimas intra fines suae Parochiae exi-  
 stentes, nihil probare tenetur; sed Reus tenetur  
 ostendere, quod Jure ad ipsam decimae pertineant;  
 Parochus enim habet fundatam intentionem in  
 Jure, quod decimae ad se pertineant, nisi contra-  
 rium ostendatur: *Communis,* textu expresso in  
 cap. *Ad decimas 2. de restitu. spoliarum in 6.*

- 58 Item etiam Reo incumbit probatio in Judiciis duplicibus, seu communibus, quia in ipsis utraque pars litigantium vicem duorum sustinet, scilicet Actoris, et Rei, cap. *Ex litteris* 3. de probationib. l. *Judicium* 10. ff. *Finium regundorum*, et l. *Inter Cohæredes*, §. *Qui familiae*, ff. *Familiae erescundae*, in quibus Juribus habetur, quod in Judiciis duplicibus utrique parti incumbat onus probandi, et quæ melius suam intentionem probaverit, obtineat. Hujusmodi autem Judicia duplicia, seu communia sunt tria, videlicet Judicium communi dividendo, quo agitur ad communium rerum divisionem; Judicium *Familiae erescundae*, id est hereditatis inter cohæredes dividendæ; et Judicium *Finium regundorum*, quod datur inter eos, qui agros, et confines habent, et prædia ad horum fines dirimendos, textu expresso in l. *In tribus* 14. de *Judiciis*, ibi: « In tribus istis Judiciis Familiae erescundæ, Communi dividendo, et Finium regundorum, queritur quis Actor intelligatur, quia par causa omnium videtur? Sed magis placuit, cum videri Actorem, qui ad Judicium provocasset; l. *Judicium* 10. ff. *Finium regundorum*, ibi: « Judicium Communi dividendo, Familiae erescundæ, Finium regundorum, tale est, ut in eo singulæ personæ duplex Jus habeant, Agentis, et ejus, cum quo agitur ».
- 60 Item etiam Reo incumbit probatio in interdictis duplicibus, quæ sunt, Interdictum *Uti possidetis*, et Interdictum *Utrubi*, quorum priore coratur de retinenda possessione rei immobilis v. g. fundi, ædium, et hujusmodi; posteriore vero, seu Interdicto *Utrubi* contenditur de rerum mobilium possessione, textu expresso in §. *Retinendæ* 4. *Instituti de Interdictis*, ibi: « Sed interdictum quidem *Uti possidetis*, de fundi, vel ædium possessione contenditur; *Utrubi* vero Interdictum, de rerum mobilium possessione »; et §. *Tertia divisio* 7. *Instituti. cod.* ibi: « Duplicita sunt, veluti *Uti possidetis* Interdictum, et *Utrubi*; Ideo autem duplicia vocantur, quia par utriusque litigatoris in his conditio est, nec quisquam præcipue Reus, vel Actor intelligitur, sed unusquisque cum Rei, quam Actoris partes sustinet ». Quibus Interdictis accedit etiam Interdictum *Interdicti Uti possidetis*, prout desumitur s. l. 1. §. *Propositor*, ff. *De superflueis*. In hujusmodi enim Judiciis, atque Interdictis duplicibus, cum uterque litigans, tam Actoris, quam Rei partes sustineat, cap. *Ex litteris* 2. de *probat.* l. *Si duo ff. Uti possidetis*, l. *Judicium* 10. ff. *Finium regundorum*, et §. *Tertia divisio* 7. *Instituti de Interdictis*, proinde utrique parti incumbit onus probandi, et quæ melius probaverit suam intentionem, obtinebit; arg. *cit. Juribus*.
- 61 Actor non potest regulariter petere, ut Scripturæ, et Instrumenta propria Rei sibi ab ipso tradantur ad probandum suam intentionem; Nec Reus suas Scripturas, et Instrumenta, quibus in Judicio non est usus, tenetur tradere, seu consignare ipsi Actori: Communis, per text. in c. 1. de probationibus, juncto ejus Summario, in quo expresso dicitur: *Reus Actori sua propria instrumenta edere non tenetur*, et l. *Qui accusare* 4. *Cod. de Edendo*; Non enim Juri, aut ætatis ratio permittit, ut quis invitatus arma, quibus impugnetur, Adversario suo tradere, eamque contra se adjuvare cogatur, leg. *Nimis gravis Cod. de Testibus*.
- Tenetur tamen Reus tradere Actori petenti instrumenta communia; Et si Juxta parti petenti non faciat tradi instrumenta communia, licite ab ipso appellatur, et quicquid post appellationem attentatum fuerit, non valet: Communis, textu expresso in cap. *C. Perpetuus Vicarius* 12. de *Fide Instrumentorum*, juncta Glossa ibid. *verb. Instrumentorum communium*, cum pluribus Juribus ibi a se adductis.
- Probationes post publicationem attestationum regulariter non possunt amplius fieri, seu alii Testes supra eisdem articulis, vel directe contrariis produci, quamvis possint produci nova instrumenta usque ad conclusionem in causa; Sic Glossa communiter recepta in c. *Cum dilectus* 7. de *Fide Instrumentorum. verb. Post publicationem*, Mascard. de probationibus, quasq. præmial. §. n. 45. et q. 6. n. 130. Speculator tit. de *Testib. verb. Satis utilis* nu. 3. et tit. de *Instrumentorum editione* §. *Nunc dicamus* n. 1. Farinac. tit. 8. de *Testibus* q. 75. n. 65. et seq. et alii passim per text. in cap. *Fraternitatis* 17. cap. *Inimicitia* 18. cap. *Ex tenore* 35. de *Testibus*, cap. *Cum dilectus* 9. de *Fide Instrumentorum*, *Authentic. de Testibus* §. *Quia vero, verb. Illud tamen, collat. 7. et Authentic. Qui semel, Cod. de probationibus*.
- Post conclusionem in causa non amplius super eisdem articulis examinandi sunt Testes, neque admittendæ novæ probationes per Instrumenta, vel hujusmodi, sed est ferenda sententia super delegata, et probata: Ita Glossa communiter recepta in cap. *Cum dilectus* 9. de *Fide Instrumentorum. verb. Conclusum*; Abbas ibid. nu. 8. Menoch. part. 6. specul. auri tit. de *Instrumentorum productione*, n. 47. et alii passim, per text. in cap. *Juravit*, 6. de probationibus, cap. *Cum dilectus* 9. de *Fide Instrum.* Et ratio est clara ipsamet significatione hujus verbi conclusio in causa, cum per ipsam, ut ipsiusmet nomen importat, partes sive expresse, sive tacite ulteriori probationi renuntiant, sequæ ad sententiam submittant, id quod extra controversiam tenendum.
- Dicitur autem notanter super eisdem articulis, quia super novis articulis, etiam si pendent ex veteribus, aut ex illis oriuntur, bene possunt aliæ probationes admitti, arg. cap. *Fraternitatis* 17. et cap. *Ex tenore* 35. de *Testibus*, cap. *Cum Joannes* 10. §. *Penultim. de Fide Instrumentorum*, juncta Glossa communiter recepta in *cit. cap. Fraternitatis, verb. Nobis*, et in *cit. cap. Cum Joannes, verb. Postquam*.
- Quamvis autem præmissæ conclusiones sub n. 66

63. et 64. regulariter procedant; Nihilominus dantur piores casus, in quibus possunt adhuc produci novi testes, etiam super eisdem articulis post publicationem attestatorum, et admitti novae probationes post conclusionem in causa: Communis, et ostenditur inductione.

67 Sic in primis post publicatas attestaciones possunt adhuc produci novi testes super eisdem articulis, et admitti novae probationes post conclusionem in causa in casibus, ubi agitur de valore Matrimonii; Nam in his ob periculum animarum, seu ne Coniuges legitime copulati separentur, etiam post publicatas attestaciones, et conclusionem in causa, debent admitti novi testes, et novae probationes pro valore Matrimonii iam contracti militantes. Immo etiam ipsamet sententia contra Matrimonium contractum lata, nunquam transit in rem iudicatam, sed potest quocumque tempore revocari, ostensa per novas attestaciones, et probationes ejusdem falsitatis, c. Lator 7. et c. Consanguinei 11. de sent. et re iudicat.

68 Item possunt adhuc produci novi testes, et admitti novae probationes in causis Beneficialibus: Idque propter dictum periculum animarum, et ne quis per subreptionem ad Dignitatem Ecclesiasticam ascendat: Mascard. de probationib. q. 17. premissa. num. 47. allegans Rotam dec. 1. et dec. 2. de Testibus in novis, Reiffenstueci loc. cit. n. 164. et alii passim.

69 Item in causis Criminalibus, praesertim capitalibus: Ubi enim agitur de causis criminalibus capitalibus, possunt ad defensionem Rei etiam post publicationem attestatorum produci novi testes, et post conclusionem in causa admitti novae probationes ad ejus innocentiam detegendam, et vitam conservandam, ne Reus subitis Accusatorum criminibus opprimatur, et injuste condemnatur: Communis, textu expresso in l. Unius facinoris 18. §. 9. ff. de Quaestionibus, ibi: « Ne hi, qui defendendi sunt, subitis Accusatorum criminibus opprimantur, defensionem quocumque tempore, postulante Reo, negari non oportet ».

70 Alii plures similes casus referuntur passim ab Auctoribus, et signanter ab Abbate in cap. Fraternalitatis 17. de Testibus n. 4. Farinac. tit. 8. de Testib. q. 75. a n. 98. usque ad n. 255. Speculator tit. de Testib. §. Satis utiliter, n. 3. et sequent. qui brevitalis gratia relinquuntur videndi apud ipsos.

71 Nominis identitas personarum identitatem non probat: Benedict. XIV. Constitut. incip. Inter cetera, §. 11. ubi offert exempla, quibus non semel contingit, ut uno nomine, et Sanctus, et Haereticus designarentur: Ex Raymundis enim Lullis, unus martyr fama praedicatur, al non alter, qui infelicem vitam, ac mortem sortitus est; Unus pater Joannes Cantius Beati nomine insignitur, &

alter vero haeres inquinatus execratur, et sic de aliis.

Alia ad rem. Vide verb. *Fama*, verb. *Scripturae*, *Instrumenta*, verb. *Sententia*, et verb. *Testis*, art. 2.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Negativam directam haud posse probari, communis fere est sententia. Causam huius sententiae dederunt textus nonnulli, tum juris civilis, tum juris canonici, quibus asseri videtur, Negativam probare nec posse, nec debere. Confer L. 103. C. de Probat. L. 10. C. de non numerat. pecun. c. 11. et 12. eod. tit. de Probat.

Quoniam vero ex multis aliis textibus apparet, negativam, et probari posse, et aliquando debere, ut ipse Pontifex in cap. 5. in fin. de renunc. non diffidetur; Illuc est, quod multi post Glossam in cap. 13. de elect. excogitant tres species negativae, *juris*, *facti*, et *qualitatis*; negativam *juris* probari posse, et debere consent, ut si quis impugnaret testamentum, quod rite haud sit conditum; idem affirmant de negativa *qualitatis*, quando scilicet negatur qualitas inesse, quae communiter, et regulariter inesse solet; circa vero negativam *facti*, distinguunt, utrum sit *facti definiti*, an *indefiniti*; hanc probari directo posse negant, illius autem probationem saltem per indirectum admittunt. Hoc etiam concedunt, si negativa praegrans est, quae propositionem affirmantem implicite in se continet. Vide Grananien. in c. 11. n. 3. de Probationib. Westner in Decretal. lib. 2. tit. 19. n. 11. et seq. Alia via processit Herculanius in tract. de proband. negat. Primo enim Regulam praemittit: negativam ab eo probandam esse, qui in ipsa se fundat, at n. 27. et seq. plures subdit limitationes, quae fere destruant Regulam.

Ostendit vero et quidem solidissime Coccejus in 80 dissertatione de directa probatione negativae, negativam non tantum directo probari posse, sed etiam probari debere ab eo, qui in ea se fundat, sive si sit Actor, sive si sit Reus: ut non sit necesse ad distinctiones illas confugere, quae mox attulimus. Consule etiam Zoes. in tract. de Except. non numerat. pecun. thes. 4. §. 12.

Patet autem hinc male ex sententia illa, quae 81 negativam haud probari posse tenebat, olim non fuisse admissas positiones negativae, vitiosas fuisse reputatos articulos negativos, et non probandos esse ab eo, qui iudici ipsos offert.

De collisione probationum, materia in Foro frequentissima, agendum hic quoque esset. Sed ne nimis sim, vide Bobemer. in Exercit. Pandect. lib. 22. Pandect. tit. 3. exercit. 65.

## PROCESSIONES

## SUMMARIUM

1. Processiones unde dicantur? — 2. Processiones dicuntur Chori ambulantes. — 3. Processiones semper fuerunt in usu in Ecclesiis etiam a primordiis illis. — 4. Processiones publicas inducere, dirigere, et ordinare spectat ad Episcopum privative quoad alios. — 5. Et hoc eo obstante, quod Capitulum, vel alii sint per longum tempus in possessione indicendi publicas processiones, vel praescribendi modum, quomodo, et quo sint dirigendae. — 6. Et non obstante etiam immemorabili consuetudine. — 7. Requiritur tamen ad id consilium, non estem consensus Capituli. — 8. Ita et Episcopus solus sine consilio Capituli esse indicere, et dirigere minime valet. — 9. Processiones hunc indicenda est arbitrio Episcopi, cui Magistratus, et omnes debent obedire. — 10. Processiones est devotione populi, et Confratrum introductae, possunt esse causae ab Episcopo prohiberi. — 11. Quomodo processiones solitas privatas, quae fiant in Parochia, et in Capitula in Cathedrali, fiant sine licentia Episcopi, educit tamen, si transferatur, exigit Episcopi approbatio Nec ipse Parochus sine licentia Episcopi potest processiones extraordinarias facere. — 12. Processiones publicas indicere, et dirigere, absente Episcopo, spectat ad Vicarium Generalem cum consilio Capituli. — 13. Processiones generalibus indicitis pro causa, bono, vel honore publico, iam Clerici saeculares Beneficia, vel Officia Ecclesiastica habentes, quam Regulares invitati, omnes interesse tenentur, et edesse compelluntur Juri remedia. — 14. Processiones, ad quas ecclesiae tenentur Regulares, assignantur. — 15. Processiones, quas referuntur ad causam, bonum, et honorem publicum, demonstrantur. — 16. Iste processiones ad effectum obligandi Regulares ad interessendum, nec sunt renovandae annuatim, et perpetuas, nisi nova motiva, et novae neccesse concurrant. — 17. Nec possunt Episcopi obligare Regulares ad interessendum cum Clero saeculari processiones indicitis occasione suae primae Visitationis. — 18. Nec possunt Episcopi cogere ad interessendum processiones publicas Regulares distantes a Civitate, vel Oppido per dimidium miliare. — 19. Ubi tamen viget contraria consuetudo, est servanda. — 20. Regulares ad processiones, ad quas tenentur accedere, sufficit, quod invitentur per Edictum; Ubi autem adesset legitima praxis in contrarium, eas servande. — 21. Regularis usus debet accedere ad processiones publicas cum Cruce, et onere duorum tantum Religiosorum. — 22. Neque etiam Laici deferentes Crucem in processibus, vel candelabra, debent alii Albi, seu Dalmatica, vel Pluvialis. — 23. Regularis in processibus deferre non debent Galeam, sive Pilum, non subtocto praetexto solite, et consuetudinis quo possunt ad dependendum etiam censurari. — 24. Crux in processibus deferenda est et Regularibus cum velo pendente, seu pallio. — 25. Regulares accedentes ad publicas processiones nec debent, processiones terminatae, statim a loco recedere, sed tenentur ibi precibus, seu Benedictionibus assistere usque in finem. — 26. Regularis in processibus, quos ipsi faciunt extra claustra, agent licentia Episcopi, vel respectivi Parochi, non obstante quoniamque consuetudine in contrarium; nisi per aliquos Processiones habentes speciale Privilegium. — 27. Episcopi autem, et Parochi non debent deagere telum licentiam Regularibus. — 28. Regularis omnes sala indigent licentia, nec Episcoporum, nec Parochorum pro faciendis processibus SS. Sacramenti in quoniamque die infra Octavam Corporis Christi. — 29. Et quidem eadem die possunt plures fieri processiones a diversis Regularibus, dummodo fiant distinctis horis. — 30. Et si expresse fuit resolutum

etiam novissime a S. C. Episcop. et Reguli, cum praecis Rescripto: *Affirmative: dummodo sunt Processiones distinctis horis.* — 31. Item speciale Privilegium habet Praestantissimus Praedicatorum Religio pro facienda sine praedicta licentia processiones SS. Rosarii. — 32. Regularis, qui gaudet speciali privilegio sciendi dictas processiones extra claustra sine licentia, tenentur incidere per viam semel electam. — 33. Regularis possunt in suis processibus uti Pluviali. Non talis usus est signum, seu testimonium Jurisdictionis in soluto Sacerdote. — 34. Regularis in suis processibus non possunt, nec debent ducere puellas habitae Religio Anglorum, neque Binocheras. — 35. Regularis non possunt processiones in Monasterium Ecclesiae quamvis eorum regimini subiectarum inferre, et introducere, licet adesset consuetudo. — 36. Iste claustrum Monasterium fieri non debent ab exteris processiones, neque cum sanctissimo Sacramento. — 37. Imaginem B. V. cam Baldachino, et interitum in processiones deferri non est prohibendum. — 38. Idem dicendum de imaginibus, sive stentis Sancti. — 39. Regularibus parvis, et deferentibus in processione Reliquias, debet precedere illa (non tamen asteris non paratis) supra Clavum saecularium. — 40. Quomodo regulanda sit praecedentia Regularium inter se, et inter alios in processiones? remanet. — 41. Processio SS. Sacramenti inchoari non debet ab Ecclesia inferiori, non etiam immemorabili consuetudine. — 42. Item processio SS. Sacramenti terminari debet in illa Ecclesia, a qua incepit. — 43. Processio SS. Corporis Christi cur Sede plena fiat in Ecclesia Vaticana, et Sede vacante in Ecclesia S. Joannis Lateranensis? — 44. Processiones in Festo Corporis Christi facere non licet alia Ecclesia, sed soli Episcopo, seu Ecclesiae Cathedrali. — 45. Processio SS. Sacramenti in ejus Festo debet inchoari a Cathedrali, et in ea terminari. — 46. In Festo Corporis Christi non est deferenda in processione Eucharistia Sacerdotum numeris, sed celebratis tantum. — 47. In Festo Corporis Christi Eucharistia non est deferenda per vias Hebraeorum. — 48. In Festo Corporis Christi debet deferri Eucharistia a Celebrante, et in Vespere diei octavarum, si fiat processio, debet deferri ab eo, qui cantavit Vesperas, modo saltem sit Canonicus in Collegiis. — 49. Non convenit, quod prima Dignitas celebret Missam ante processionem SS. Sacramenti, et deinde altera Dignitas minor gestet illam in processione. — 50. Si Episcopus in Festo Corporis Christi non deferat Eucharistiam, Canonici tamen debent inducere sacra Veste. — 51. Canonici Ecclesiae Collegiatae non debent in processibus accedere parati nisi Canonici Cathedralis. — 52. In Festo Corporis Christi non sunt concedere cantiones vulgari sermones. — 53. In Festo Corporis Christi non est faciende processio sine Pluviali. — 54. In processibus, quos fiant cum SS. Sacramento, qui procedunt ante illud, in processu, et transitu et ieiare ejusdem debent facere genuflectiones, dummodo illud videant. — 55. In processione solemniori Corporis Christi, quando processio sitit, Sacerdos celebrans, Subdiaconus, et Diaconus nec debent sedere, et neque in anno, neque in sedibus. — 56. In processione, in qua deferatur SS. Sacramentum, vel Lignum SS. Crucis, iam Clerici saeculares, quam Regularis, omnesque Laici accedere debent detecto capite; in alia vero processione Clerici deferentes Reliquias, et omnes saeculares comitantes incidere debent detecto capite, illi vero Clerici tecto capite cum bireto. — 57. Episcopus vero deferens Reliquiam SS. Crucis in Posticulis poterit incidere cum Mitre. — 58. Occurrere Festo S. Antonii de Padua in Dominica infra Octavam Corporis Christi,

quamvis PP. Dominicali in dicta die peragent processionem Ss. Sacramenti: Nihilominus potest a Francis canis fieri processio de dicto Sancto; Dummodo sit diversa hora, et data prolationis temporis PP. Dominicali de mane, vel de vespere. — 99. In processionibus non sunt deferenda Reliquie Beatorum. — 60. Abusus antiqui in processionibus tollendi sunt cum magna cautela, ne maiora scandala sequantur. — 61. Canonici in processione intra Ecclesiam debent incedere capite deo, et extra eam cum bireta in capite. — 62. Dux sunt processionis intra Ecclesiam sine Sacramento, non est pulsanda campanula ad elevationem Ss. Sacramenti in Missa privata; Quod si pulsatur, et advertatur elevatio, tunc gemitus et aliusque genus e transibitibus ante Altare, ubi Missa celebratur, et deposito Ss. Sacramento progredendum. — 63. Processiones facere de nocte cum SS. Sacramento feria quarta, et sexta majoris hebdomadae non conveniunt, et repugnant Mysteriorum Ecclesiae, et est abusus omnino tollendus. — 64. Processiones, et de nocte fieri possunt feria sexta majoris hebdomadae, arbitrio Episcopi conceduntur. — 65. Si autem aliqua processio fiat de nocte, non debet inferri in Ecclesia Monialium. — 66. Patres Capucini non possunt reticere, et processionaliter deferre Imagines S. Antonii, et S. Francisci cum inscriptionibus, quod dictus habitus Capucini est verior forma habitus ipsius S. Francisci, sed moniti debent illas deponere, et cancellare. — 67. Episcopus potest cogere Clericos Beneficiatos ad iolam tendum processionibus publicis. — 68. Item processionibus publicis interesse aliam tenentur Clerici sacculares aliquos Ecclesiae, quamvis in fundatione illius assumpti sint a Jurisdictione Ordinis intra cujus Diocesium existant. — 69. Item processionibus publicis interesse cogi possunt SS. Ordines inseruientes Ecclesiae Religiosae Hierosolymitanae. — 70. Non sunt tamen ab

Episcopo compellendi interesse processionibus publicis Seculares nullum Officium, aut Beneficium Ecclesiasticum in Civitate, vel Diocesi obtinentes. — 71. Processiones publicas comitari cogere non potest Episcopus Clericos, qui sunt nullius Diocesis. — 72. Processionibus publicis ab Episcopo concessi non sunt interesse digni extra Civitatem in locis, in quibus habent plebem. — 73. Processionibus publicis cogi non possunt interesse Clerici Regulares Societatis Jesu. — 74. Processionibus publicis interesse cogi non possunt Clerici Regulares Congregationis S. Pauli Decolati. — 75. Item nec Clerici Regulares Matris Dei Scholarum plurimum. — 76. Item nec Canonici Regulares Congregationis Lateranensis aliter solitum. — 77. Item nec Monachi Cassinenses, nisi ad processionem Ss. Sacramenti. — 78. Item nec Monachi Olivetani. — 79. Item nec Monachi S. Hieronymi. — 80. Item nec Monachi Sacristinae Trinitatis Caveo. — 81. Item nec Carmelitas Discalceati, ac plures alii Regulares. — 82. Episcopus cogere non potest Canonicos ad interessendum processionibus, quae fit in tertio Dominicae Mensis. — 83. Processiones fieri possunt a Canonice Cathedrali, etiam per limites Parochiarum sine licentia Curati. — 84. Episcopus sub potest compellere potest Confratres, et conventus solitis processionibus. — 85. Processiones debent fieri ordinatas, et necesse est aliquos divites, tam quando incedunt, quam quando stant. — 86. Editum Episcopi prohibens explodi tormenta bellica per vias, cum libant processionibus, sustinetur. Et contra Editum Curiae Lazae permissum post peractam processionem refellitur, prout de Jure. — 87. Si retineat aliquos solennis processionis omnes Religiosi egredientes a Monasterio, nequeunt Fominae tunc ingredi claustrum dicti Conventus. — 88. Alia ad rem, remittitur. — 89. Quid amplius notandum in hoc materia, ad sum. 101.

1. Processiones a procedendo, et apud dicuntur (?): nam convocato, et procedente Clero cum Crucibus, Vexillis, et Cereis, ac sequente populo sunt. Ita Petrus Gregor. lib. 1. partition. Juris Canonici tit. 20. cap. 4. Barbosa de Offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 78. n. 1. et alii. Unde Processiones dicuntur Chori ambulantes, ut ex aliis notat Ursua tom. 1. part. 2. discept. 26. n. 38. vers. Quin obstat, et tom. 2. part. 2. discept. 23. n. 50.
3. Processiones semper fuerunt in usu in Ecclesia, etiam a primordiis illius: Card. Baronius in notis ad Martyr. Roman. 7. Kalendas Martii, Durand. de Ritibus Eccles. lib. 2. cap. 10. Rota Recent. part. 17. dec. 87. nu. 13. Fuerunt enim adumbratae etiam in veteri Testamento, Esdras cap. 12. ubi habetur, quod, instaurata Hierosolyma post captivitatem Babilonicam, indicta fuit sollemnis Processio cum interventu Sacerdotum, Levitarum, et populi ad reddendas in gratiarum actionem pro tanto beneficio cum Choris canentium debitas laudes. Josue 6. refertur quod in obsidione Civitatis Jericho celebrata fuit, Dei monitu, veluti quaedam Processio circumueundo per septem dies die-

tam Civitatem cum delatione Arcae foederis omnes Sacerdotes, Levitas, Milites, ac reliquum populum buccinis clangentes, ac concupientes. 2. Reg. 6. et 3. Reg. 9. etiam inveniuntur quaedam translationum Processionum figurae occasione translationis Arcae foederis ex uno in alium locum indictae a David, et Salomone. In novo autem Testamento coepit quodammodo fuisse a Christo Domino Processiones habetur Matthaei 21. ubi ipse ascensus in Jerusalem ad perficienda Mysteriorum nostrae Redemptionis veluti processionaliter solenni ritu voluit ingredi in Sanctam Civitatem, turbis praecedentibus, ac sequentibus, clamantibusque, Hosanna Filio David, Benedictus, qui venit in nomine Domini; a qua origine desumptissimas Processiones certius tenent Garantibus, et Meriti p. 1. tit. 19. tit. E. ubi sic expresse habent: *curius, id est Processionis, origo an a Purificatione B. M. Virginis cum Josepho, Simone, et Anna; Vel certius ex Historia Evangelica a turbis in die Palmarum etc.* Hinc patet, usum Sacrarum Processionum esse antiquissimum, et post promulgationem Evangelii dicendum est, manasse ex doctrina, et traditione Apostolica. Et quamvis tempore Apostolorum ob saevitiam persecutionum non potuerint, sicuti nunc, palmam, et publice fieri, credibile tamen est, etiam a primordiis Ecclesiae celebratas fuisse Sacras Processiones in cryptis, et

(?) De hujus nominis etymo, variaeque significatione novissime altigit Zacharia in *Onomastico Rituali T. II.* pag. 106.

- apelluncis ad memorias Martyrum ibi quiescentium. Et tandem cessata sacrilitate persecutionum tempore Constantini Magni Imperatoris, et S. Silvestri Papae, juxta doctrinam, et traditionem Apostolicam tempore opportuno exequendum, statim coepit frequens usus publicarum Processionum, cum interventu utriusque Cleri, et populi, ut variis adductis exemplis referunt Baronius, tom. 5. *Annalium*, et in annotationibus ad *Martyrologium Romanum* sub die 25. Aprilis, Gulielmus Durandus in suo *Rationali* lib. 4. cap. 6, Stephanus Durandus de *Ritiibus Eccles.* lib. 2. cap. 10. et alii. Et sic tenent expresse Greiserus, de *Sacris Processionibus* lib. 1. cap. 1. Quarti de *Processionibus in genere*, sect. punct. 3. et alii (\*).
- 4 Processiones publicas indicare, dirigere, et ordinare spectat ad Episcopum privative quoad alios. Sic saepius decrevit *Sacra Congregatio Rituum*, et signanter in Trullen. 17 Decembris 1602. in Elbor. 14. Januarii 1617. et 28. Martii 1628. et in Squillacen. Processionum 9. Maii 1693. Et hoc, non obstante, quod Capitulum, vel alii sint per longum tempus in possessione indicendi publicas Processiones, vel praescribendi quomodo, et quo sint dirigendae: *Sacr. Congreg. Concil.* sub die 16. Februarii 1619. Et non obstante etiam immemorabili consuetudine: *Sacra Congreg. Rit.* in Camerinensi 24. Augusti 1619.
- 7 Requiritur tamen ad id consilium, non autem consensus Capituli: *Sacr. Congreg. Rit.* in Eliboren. 28 Martii 1628. Et expresse quod consilium requiritur, declaravit *Sac. Cong. Conc.* in Comensis 7. Februarii 1632.
- 8 Ita ut Episcopos solum sine consilio Capituli eas indicare, et dirigere minime valeat, ut decusum fuisse ab eodem *Sacra Congregatione* referunt Francisc. Leo in *Thesaurio Fori Ecclesiastici*, part. 4. cap. 2. num. 145. Armendar, in addit. ad compit. legum Navarrazae l. 2. tit. 14. §. 1. de processionibus, num. 4. Aloysius Ricc. Neapolit. decis. p. 4. decis. 379. num. 4. Valenzuel. consil. 184. n. 23. volum. 1. et num. 31. et 32. Barbos. supra *Conc. Trident.*, sess. 23. de Regul. cap. 13 n. 41 et part. 3. de Offic. et potest. Episc. allegat. 78. n. 4. et in *Summ. Apostol.* decis. verb. *Processio* num. 3.
- 9 Processionis hora indicenda est arbitrio Episcopi, cui Magistratus, et omnes debent obedire: *Sacra Congregatio Rituum* in Urbeveta 17. Junii 1606. apud Barbos. in *Summ. Apostolic.* decis. verb. *Processio* num. 9.
- 10 Processiones ex devotione populi, et Confratrum introductae possunt ex causa ab Episcopo prohiberi: *Sac. Cong. Rit.* in Elbor. 14. Januarii 1617. apud Barbos. loc. cit. n. 10.
- 11 Quamvis Processiones solitae privatae, quae

sunt a Parochis in Parochia, et a Capitulo in Cathedrali, sicut sine licentia Episcopi, adhuc tamen si transferantur, exigitur Episcopi approbatio, ut, partibus informantibus, fuit decusum a *Sacra Congreg. Rituum* in Hispanen. 3. Septembris 1695. et 21. Jul. 1696. et in Asten. 31. Januarii ejusdem anni apud Monacell. tom. 1. tit. 6. form. 7. n. 22. Nec Ipse Parochus sine licentia Episcopi potest Processiones extraordinarias facere: *Sac. Congreg. Conc.* 13. Jul. 1636. in qua fuit dictum, non sufficere licentiam Vicarii Foranei.

Processiones publicas indicare, et dirigere, absente Episcopo; spectat ad Vicarium Generalem cum consilio Capituli, prout posset Episcopum, si praesens esset: *Sacra Congreg. Rit.* in Vigilien. 28. Septembris 1630. in Bituntina 3. Aprilis 1632. et in Casan. 3. Martii 1633. apud Barbos. in *Summa Apostolicar.* decis. loc. cit. num. 7. et 8. super *Concilium Tridentinum* loc. citat. num. 42. et citat. alleg. 78. num. 5.

Processionibus generalibus indictis pro causa, 13 bono, vel honore publico, tam Clericali saeculares Beneficia, vel Officia Ecclesiastica habentes, quam Regulares invitati, omnes interesse tenentur, et adesse compelluntur Juris remediis, juxta dispositionem Concilii Trid. sess. 25. cap. 13. de regular. *Sacr. Congreg. Episcop.* in Cajetana 25. Octobris 1602. confirmat. 7. April. 1690. et novissime *Sacr. Cong. Conc.* in Neapolitana processionis 11. Novembris 1724. ubi fuit resolutum, quod ad Processiones generales tenentur accedere exempti, et illis recusantes intervenire, excommunicationis poena puniri possunt. teste Ursaya in *Miscellaneo sacro, et profano* l. 1. P. n. 32.

Tales autem Processiones, ad quas tenentur accedere Regulares, sunt solum illae, de quibus fuit dispositum in Congregatione particulari de ordine Urbani VIII. celebrata sub die 27 Julii 1628. et 21. Augusti, ac 19 Septembris ejusdem anni apud Pignat. t. 1. consil. 122. ut infra: «Auditus Procuratoribus Ordinum, negotioque mature discusso, unanimiter censuerunt, posse Episcopos poenis sibi benevisis compellere quoscumque Regulares recusantes, etiamsi Monachos, et quomodolibet exemptos, ad infrascriptas processionis accedere, atque illis interesse, exceptis dumtaxat in strictiori clausura viventibus, et Monasteriis ultra medium milliaria a Civitate distantibus, nempe in die Festo SS. Corporis Christi, in Litiis majoribus, in Rogationibus, ac in quibuscumque aliis publicis, et consuetis, vel pro bono, causa, aut honore publico, ab Episcopis indictis processionibus, non obstantibus quibuscumque privilegiis, consuetudinibus, vel praescriptionibus etiam immemorabilibus, privi-

(\*) Quae inter nominandi Nicolaus Serarius, vices de *Sacris Ecclesiae Catholicas Processiones* libri duo anno 1607. Coloniae prodierunt, Nicolaus Sanderus in annotatione ad Serarium, Greiserumque de ritu Catholicarum

*Processionum* Ipris 1640., Christianus Lupus dissertatione IX de *Sacris Processionibus*, Bruxellis 1690. et Valer in Gallico Libro de *Processionibus* de P' Eglise, de leurs antiquites, utilites etc. Parisiis 1705.

- » legis tantum Apostolicis S. Conc. Tridentini  
» posterioribus contrarium desuper disponentibus  
» minime sibiatis ».

15 Processiones vero, quae referuntur ad causam bonam, et honorem publicum, sunt illae quae sunt, et indicuntur pro gratiarum actione de re gravi, pro pace inter Catholicos Principes, vel victoria impetranda contra infideles, pro electione Romani Pontificis, pro iocundo Jubileo, pro placando Deo occasione pestis, fumis, belli, sterilitatis, terrae motus, et similium, non tradunt Pax Jordan. *Lucubr. tom. 2 lib. 11. tit. 2. num. 4. Passerin. de statibus homin. tom. 3. quaest. 189. num. 996. et alii passim.*

16 Isae tamen Processiones ad effectum obligandi Regulares ad interessendum, non sunt renovandae annuatim, et perpetuandae, nisi motiva, et novae causae concurrant. Sic censuit Sac. Congr. Rit. in *Buicet. 19. Januar. 1697. ad relationem Cardinal. Petrucci, in qua declaratum fuit Edictum Episcopi* (quo adstringebantur Regulares sub poena suspensionis, et Interdicti Ecclesiae ipso facto incurrendae ad interessendum Processioni indiciae pro obtinenda liberatione a terremoto) semel jam factae anno praecedenti, et postea renovatae non sustineri cum omnibus inde secutis. Sic refert Monacelli. *tom. 1. tit. 5. formul. 7. num. 28.*

17 Nec possunt Episcopi obligare Regulares ad interessendum cum Clero saeculari Processioni indiciae occasione suae primae Visitationis, ut expresse censuit Sacra Congr. Concilii in *Anagnina processione 9. Decembr. 1662. Decreto ut infra.*

#### In Anagnina Processione.

Occasione suae primae Visitationis, primique ingressus in Terram Carpineti Dominus Episcopus Anagninus Plenariam Indulgentiam ex eorum ritate S. D. N. publicare intendens, Edictum tenoris sequentis promulgavit. Omissis etc.

Di qui è, che abbiamo risoluto di fare una pubblica generale, e generalissima Processione per solennizzare con la dovuta decenza dette Sacre solenni per eccitamento migliore de' Fedeli alla divozione, e pietà; che perciò invitiamo tutto il popolo, comandando a detto effetto a tutti gli Ecclesiastici, così Secolari, come Regulari di detta Terra, che debbano intervenire personalmente, sotto pena a detti Ecclesiastici di scomunica laicae sententiae da incorrersi ipso tunc, che non saranno intervenuti, ed oltre pena a nostro arbitrio etc.

Conqueruntur Fratres Ordinis strictioris Observantiae, se immerito, atque injuste compelli ad huiusmodi Processionem; E contra vero conqueritur D. Episcopus, dictos Fratres praefatum Edictum non sine populi scandalo contemnentem dictae Processioni non interfuisse, ei non obstantibus Censuris ob eorum contumaciam ipso facto

incurris, a celebratione Divinorum Officiorum non abstinuisse; Quare praesuppositis istis, quae ab utraque parte informante deducuntur;

Queritur, an dicti Fratres potuerint ad praenominatam Processionem ab Episcopo compelli.

Die 9. Decembris 1662.

Sacra Congregatio Eminentissimorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum censuit non potuisse.

F. EPISC. SABINEN. CARD. SACCHETTUS.

Nec possunt Episcopi cogere ad interessendum 18 Processionibus publicis Regulares, qui distant a Civitate, vel Oppido pro dimidio milliari; Sic decisum fuisse a Sacra Congr. Concilii, referunt Plasec. Armendar. Lezana, Idelphous, a Jusu Maria apud Barbos. in *Summa Apostolic. decis. Collectan. 607. num. 17. et de Offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 78. num. 21.* et expresse patet etiam in Decreto alio supra num. 14.

Ubi tamen viget consuetudo, quod Regulares, 19 vel etiam Confraternitates Lalorum, non obstante distantia unius milliarii, conveniant ad Processiones, est servanda, et convenire tenentur; Passerin. *de stat. homin. tom. 3. qu. 189. art. 10. inspect. 10. num. 100. Monacelli. loc. cit. num. 30.* et novissime censuit Sacra Congr. Rit. in *Nucerina Pogonorum 12. Sept. 1699. ad relationem Card. Francisci Barberini.*

Regulares ad Processiones, ad quas tenentur 20 accedere, sufficit quod invitentur per Edictum: Monacelli. *tom. 1. tit. 5. formul. 7. num. 28. et tom. 3. tit. 3. formul. 6. num. 3.* ubi tradit formulam Edicti, et docet quomodo Regulares, et exempli sint in Edicto invitandi, et monendi; Et sic multis in locis servat praxis; Ubi autem adesset legitima praxis in contrarium, emet servanda, arg. cap. Cum tanto 11. de consuetud. cum similibus.

Regulares non debent accedere ad Processiones 21 publicas cum Cruce, et numero duorum tantum Religiosorum: Sac. Congr. Concilii in *Aquen. 9. Jun. 1708. in responsion. ad 2.* Neque eorum Laici deferentes Crucem in Processionibus, vel Candelabra debent uti Alba, vel Dalmatica, seu Pia-viati, ut respondit Sacra Congr. Rit. in *Casemat. ad 6.* et quod talis usus non sit permittendus, declaraverat 10. Maii 1659. apud Monac. 4. 4. *supplem. ad 1. tom. n. 78.*

Regulares in Processionibus deferre non debent 22 Galerum, sive Pileum, non obstante praetexto solito: Sac. Congr. Rit. 30. Augusti 1664. cum facultate data Episcopis illos cogendi ad deponendum etiam Censuris; Quod Decretum eodem Congregatio innovavit, et servari mandavit in *Aquapendii 26. April. 1662. contra PP. Augustinianos, et Minores Conventuales.*

- 24 Crux in Processionibus deferenda est a Regu-  
libus cum velo pendente, seu pallio: *Sac. Congr. R. 14. Januarii 1617.*
- 25 Regulares accedentes ad publicas Processiones,  
non debent, Processione terminata, statim a loco  
recedere, sed tenentur tam in accessu, quam in  
reditu Ecclesiam ex qua, et in qua functio incipit,  
vel terminatur, ingredi, ibique precibus, seu Be-  
nedictioni assistere usque in finem. Sic docere  
*Sac. Congr. R. in Siraesana 6. Sept. 1636. et in Pisaurensi 7. Mart. 1648. apud Pignat. tom. 3. consult. 46. a. n. 32. ubi docet id haberi etiam ex Rituali Romano tit. de Procession. Corporis Christi, et ex Ceremoniali Episcop. lib. 2. cap. 32. et seq. et ex Decreto Sacrae Congregationis Episcop. et Regular.*
- 26 Regulares in Processionibus, quas ipsi faciunt  
extra Claustra, egent licentia Episcopi, vel respec-  
tively Parochi, non obstante quacumque consuetudi-  
ne in contrarium: Nisi pro aliquibus Processioni-  
bus habeant speciale Privilegium: Sic pluries de-  
crevisse Sacram Congreg. Concilii, et Rituum re-  
ferunt Riccius, Lauret. de Franch. Donat. Ven-  
triglia, Romaguerra apud Monacell. t. 1. tit. 5.  
*formul. 7. n. 26.*
- 27 Episcopi autem, et Parochi non debent de-  
negare talem licentiam Regularibus, alioquin si de-  
negetur, recurrit ad Sedem Apostolicam, a qua  
vel rescribitur Episcopo, ut licentiam concedat,  
pro ut rescripsit *Sac. Cong. Episcop. in Papien. 11. Maii 1696. Vel servetur solutum, ut ab eadem Sacra Congr. Episc. fuit rescriptum in Saxen. 4. Septemb. 1693. et a Sac. Cong. Rit. in Ferentina 21. Nov. 1696. Et a Sac. Cong. Concilii in Aque. 6. Junii 1708. ad 7. Dubium, ibi: « A Patribus Carmelitis loci Incisae liceat extra propriam claustra, et districtum, per loca consue-  
ta facere Processionem B. M. V. de Monte Carmelo,  
occasione suae Festivitatis, petita tamen licentia  
a Parocho, licet non obtenta »? Respondit, Affir-  
mative. Et die 27. Aprilis 1709. reclamante Pa-  
rocho, stetit in decisa.*
- 28 Notanter autem supra n. 26. fuit dictum: « Ni-  
si pro aliquibus Processionibus habeant speciale  
Privilegium »; quia pro ipsis nulla indigent licen-  
tia, nec Episcoporum, nec Parochorum, ut pro-  
faciendis Processionibus Sanctissimi Sacramenti in  
quacumque die infra Octavam Corporis Christi ha-  
bent Regulares omnes Privilegium cum amplissi-  
mi derogatoriis sibi concessum a Gregorio XIII.  
Constitutione 10. incipiente *Cum interdum, Tom. 12. Bull. in cuius §. 2. sic expresse habetur: « Un-  
iversis, et singulis Clero, et Clericis, ac perso-  
nis Ecclesiasticis, tam Saecularibus, quam Ordini-  
um, Religionum, ac Militiarum Regularibus, ac  
etiam etc. licet ipsis, tam die ipsa Dominica  
infra Octavam Corporis Christi! quam aliis totius  
Octavae praedictae diebus, Processiones suas ce-  
lebrare etc. Nec super eo tam ab Ordinis Prae-  
dicatorum huiusmodi, quam aliis quibuscumque*
- personis etc. quomodo libet molestari, inquietari,  
vel perturbari, etc. tenore praesentium con-  
cedimus, et permitimus »; Quam late exami-  
nat, et propugnat D. Ursus tom. 2. part. 1. di-  
script. 4. in cuius Summario, seu argumento sic  
expresse habet: « Vigore Constitutionis 10. Sanctae  
memoriae Gregorii XIII. absque ulla Ordina-  
riorum, vel Parochorum licentia possunt omnes,  
tam de Clero Saeculari, quam Regulari etiam ex-  
tra eorum claustra facere processiones in die Octa-  
vae SS. Corporis Christi, et in aliis diebus ejus-  
dem Festivitatis ». Et pluries id novissime statuit  
*Sacra Congregatio Episcoporum, et Regular. et si-  
gnanter in Tricaricena. Processionis 18. Aprilis  
1714. et 4. Martii 1717. et in Potentina Proce-  
sionis 15. Martii 1718.*
- Et quidem eadem die possunt plures fieri Pro-  
cessiones a diversis Regularibus: Dummodo sint  
distinctis horis, pro ut Innocentius XI. disposuit  
in causa vertente inter Fratres Ordinis Minor. et  
PP. Ordinis Praedicatorum in Indis Constit. incip. *Sua  
Nobis*, in qua sic expresse habetur:
- « Cum Sacra Rituum Congreg. sub die decima  
« Mensis Februarii de Anno Domini, millesimo  
« sexcentesimo quinto decrevisset, competere PP.  
« Dominicani Jus peragendi processionem Sancti-  
«issimi Corporis Christi Dominica infra Octavam  
« illius, privative ad PP. Minores de Observantia,  
« et signanter in Civitate Quiten. ita tamen, ut  
« liceat eidem PP. Minoribus eadem die Domini-  
«ca infra Octavam facere processiones intra Clau-  
«stra eorum Conventus.
- « Pro parte eorumdem PP. Dominicorum Provin-  
«ciales Quiten, habitus recursum ad Sanctae Me-  
«moriae Innocentii Papae XI. praedecessorem  
« nostrum ad obtinendam specifi-  
«cam confirmationem praememorati Decreti, quam eis idem In-  
«nocentius Praedecessor benigne impertitus est  
« per Litteras in forma Brevis incipientes *Emen-  
«davi*, sub die vigesima sexta Martii ejusdem  
« anni millesimi sexcentissimi octogentesimi quinti  
« expeditas.
- « Verum causa huiusmodi, cum Juri-  
«bus ex tunc  
« ad Urbem pro Patribus Franciscanis allatis, ito-  
«rum coram eadem Sacra Congreg. ad plenum di-  
«scussa, ipsamet Congregatio Decretum edidit,  
« quo praescripsit, quid tandem observandum sit  
« ab utraque parte circa praedictam processionem,  
« tenoris sequentis, videlicet: In causa Quiten.  
« inter PP. Ordinis Minorum Familiae Ultramarinae,  
« Conventus Civitatis Quiten. ex una, et  
« PP. Dominicanos ejusdem Civitatis ex altera  
« partibus a dilecto filio nostro Cardinali Pam-  
«philo reposita dumtaxat super dubio proces-  
«sionis Sanctissimi Corporis Christi, eadem Sa-  
«cra Congreg. auditis utriusque partibus, tam in  
« voce, quam in scriptis Informantibus, censuit,  
« recedendum a decisis, et in casu, de quo agitur,  
« licere Patribus Franciscanis facere Processionem  
« die Dominica infra Octavam Sanctissimi Corpo-



» ris Christi: Sed PP. Ordinis Praedicatorum de ma-  
» na; Patribus vero Minoribus de sero, et ita de-  
» crevit, et servari mandavit die vigesima quarta  
» Martii, millesimi sexcentisimae nonagesimi sexti.

« Attamen non acquiescentibus praedictis PP.  
Ordinis Minor. Familiae Ultramontanae Conventus  
Quiten. hujusmodi Decreto in ea tantum parte,  
in qua hora peragendi processionem ipsi praescri-  
bunt, reposito ab eodem Cardinali Pamphilio in Sacra  
Rituum Congregatione hujusmodi dubio, eodem  
Congregatio PP. Dominicanis licet citatis non in-  
formantibus: In decisis super negotio principalibus,  
ut licere PP. Franciscanis facere Processionem etiam  
de mane, distinctis tamen horis ab Episcopo praescribendis,  
censuit, et ita servari mandavit die septima Aprilis  
millesimi sexcentisimae nonagesimi sexti ».

« Sed ab hujusmodi Decreto reclamantibus Pa-  
tribus Dominicis, proposita iterum causa per prae-  
fatum Cardinalem Pamphilius, utraque parte in-  
formante, Juribus hinc inde discussis, Sacra Con-  
greg. praedieta rescribendum censuit: In decisis  
super negotio principalibus, et licere Patribus Fran-  
ciscanis facere Processionem extra claustra per loca  
solita, etiam de mane, distinctis tamen horis,  
ab Episcopo praescribendis, et data electione horae  
Patribus Dominicis, a qua semel electa, non liceat  
amplius recedere, et ita decrevit, et servari man-  
davit die prima Septembris millesimi sexcentisimae  
nonagesimi sexti.

« Verum, quia sicut eadem petitio subjugebat,  
a dictis Patribus Franciscanis habitant, ne executione,  
a et observatio Decreti hujusmodi a dictis Patri-  
bus Dominicis forsitan impugnari possit, et in  
a simili eventu idem Decretum suo frustretur ef-  
fectu; ideo praedictus Frater Nicolaus ad Nos  
recurrat humiliter supplicando, quatenus tibi,  
a ut ad executionem dicti Decreti juxta illius tenorem,  
et formam procedas, Apostolica auctoritate com-  
mittere, atque sibi in praemissis opportuna providere  
de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur  
statum, et merita causae hujusmodi praesentibus etc. »  
Deinde committit Episcopo Quiteni, ut contradictores  
ad exequendum Decretum omnibus Juris remedia,  
et facti compellat, ut ibi lato, non obstantibus  
etc. Romae 5. Kal. Martii 1696.

- 30 Et sic expresse fuit resolutum etiam novissime  
a Sacra Cong. Episcop. et Regul. in Tricaricensi  
Processione die 17. Aprilis 1714. et 4. Martii 1717.  
cum praeciso Rescripto: *Affirmative, dummodo  
sint Processiones distinctae horis.*

- 31 Item speciale Privilegium habet praestantissimi  
Praedicatorum Religio pro faciendis sine praedi-  
cta licentia Processione SS. Rosarii, uti inter  
alios refert Eminentissimus Card. Petra tom. 5.  
Commentariorum ad Constit. XVIII. Sess. IV. n.  
13. et 15. his verbis: « Adnotat tamen resolutio-  
» nes SS. Congregationum favorabiles dictae Pro-  
» cessionis Rosarii, ut sine licentia aliquae celebretur ».

» tur, sed concurrente consuetudine celebrationis,  
» ut in Baren. rescribit Sacra Congreg. Rituum 11.  
» Martii 1690. et Sacra Congreg. Concilii in Ri-  
» pana Confraternitatis 30. Marti. 1715. in qua  
» causa aderat consuetudo, ut ad rem fuerunt in-  
» ter alia proposita plura dubia respicientia con-  
» troversias inter Confratres Sanctissimi Rosarii,  
» Patres Praedicatorum, et Episcopum, quae pos-  
» sunt videri in Regesto Congregationis pro op-  
» portunitate, et integrum referendum puto ad  
» rem infrascriptum dubium VIII. An liceat Fra-  
» tribus sine licentia Episcopi peragere per Civi-  
» tatem Processiones tam in prima Dominica Oc-  
» tobris, quam aliis temporibus, in caso, etc. Sa-  
» cra Congreg. censuit ad VIII. negative, excep-  
» tis Processionibus Sanctissimi Corporis Christi,  
» et Rosarii in prima Dominica Octobris: Verum  
» Sanctissimus Dominus Noster Benedictus XIII.  
» in re edidit novissime Litteras Apostolicas in  
» forma Brevis sub die 10. Aprilis 1735. anno  
» primo Pontificatus, in quibus Fratribus Praedi-  
» catoribus indulget, ut ipsi ad cetero processio-  
» nem praefatam Sanctissimi Rosarii, qualibet pri-  
» ma Dominica Mensis Octobris, ingrediendo li-  
» censes cujuscunque Parochiae, Ordinarii licen-  
» tia minime requisita, et absque assistentia Pa-  
» rochi, ac cum omni pompa peragere libere, et  
» licite possint ».

Regulares, qui gaudent speciali Privilegio fa-  
ciendi dictas Processiones extra claustra sine ulla  
licentia, tenentur incedere per viam semel elec-  
tam: Sac. Cong. Rit. in Pisaren. 3. Novemb.  
1013. in Materan. 15. Maii 1632. in Belcastren.  
28. April. 1690. ad relat. Cardin. Petrucci, et in  
Quiten. Processionis 1. Septembris 1696. referen-  
te Card. Pamphilio.

Regulares possunt in suis Processionibus uti 33  
pluviali: Nec talis usus est signum, seu testimo-  
nium Jurisdictionis in utente Sacerdote, ut patet  
ex resolutione, et responsione Sacrae Cong. Rit.  
ad sequentia dubia,

« Supplicante humiliter P. Procuratore Gene-  
rali Ordinis Minorum Observantium S. Francisci  
a Sacra Rituum Congregatione declarari infra-  
scripta dubia ».

« Primum. An Guardiani Ordinis Minorum Ob-  
serv. S. Francisci Provinciarum Regni Neapolitani,  
obstante ab Ordinariis locorum oretenus, vel in  
scriptis licentia faciendi solemnes Processiones  
per Civitates, vel Oppida extra limites Conventuum  
suae Religionis cum status, aut Reliquis ali-  
cujus Sancti, possint Religiosi sui Ordinis uti plu-  
viali, licet in licentia obstante non fuerit expres-  
sus usus pluvialis »?

« Secundum. An usus pluvialis in Processioni-  
bus solemnibus sit testimonium, et signum Juris-  
dictionis in utente Sacerdote »?

Sacra eadem Rituum Congregat. censuit res-  
pondendum.

Ad primum Affirmative.

Ad secundum Negative, et ita declaravit, die 21. Martii 1699.

- 34 Regulares in suis Processionibus non possunt, nec debent ducere puellas habita scitilo Angelo- rum, neque Blazocheras, ut declaravit Sacra Congreg. Episcop. et Regul. in Ebreum. 19. Januar. 1691. apud Monac. i. 1. tit. 5. formul. 7. n. 33. Et jam decreverat in Placentina 4. Septemb. 1602. et in Mutinen. 14. Jun. 1619. quod in dictis Processionibus, nec intermissionis pueri, puellae, vel etiam viri cum extrodinariis habitibus, puta Angelos, vel Doemones referentibus; Puellae vero neque cum suis vestibus ordinariis, nisi in loco solito aliarum mulierum, cum facultate Ordinario procedendi contra Regulares ejusdemque Ordinis inobedientes, ut in Cremon. 6. Septembr. 1603. apud Nicol. in *Floresc. verb. Processio* n. 8.
- 35 Regulares non possunt Processiones in Monialium Ecclesias, quavis eorum regimini subjectarum, inferre, et introducere, sicut admet consuetudo: Sic Sacra Congreg. Episcop. et Regul. in una Olivetanorum 27. Mart. 1602. et in Pisaur. 24. Novembr. 1617. in una Dominicanorum, his verbis: « Cum Sacra Congregationi innotasset, nonnullis Ordinibus S. Dominici Regulares occasione Processionum per eosdem diebus Dominicalibus, post Vesperas celebrari solitarum processionum in Monialium eorum regimini subjectarum Ecclesiis ingredi consuevisse, Illustrissimi ejusdem Congregationis Patres Episcopo Pisaur. Litteras dari mandarunt, ut praefatum abusum omnino tollat, providetque, ut praefati Regulares, quovis praetextu Processionum per ipsos fieri solitarum, in dictarum Monialium Ecclesias in posterum nullatenus ingrediantur ».
- 36 Intra claustrum Monialium fieri non debent ab alijs Processiones, neque cum Sanctissimo Sacramento: Sacra Congreg. Episcop. et Regul. in Neapolitana 19. Januar. 1596. apud Nicol. loc. citat. num. 18.
- 37 Imaginem Beatissimae Virginis cum Balaachino, ut intortilis in Processione deferri non est prohibendum: Sac. Congregat. Episcop. et Regul. in Cremon. 11. Mart. 1579. in Patavina 20. Decemb. 1609. et in una Servitarum Perusiae 20. Julii 1621. Modo petetur ab Ordinario licentia, ut occurrat possit abusibus: Eadem Sacra Congreg. in Taurinen. 12 Martii 1623.
- 38 Idem dicendum est de imaginibus, sive statuis Sanctorum: Eadem Sacra Congregatio 19. Julii 1647.
- 39 Regularibus paratis, ut deferentibus in Processione Reliquias debetur praecedentia (non tamen ceteris non paratis) supra Clerum Saecularem: Sac. Congregat. Episcop. et Regul. in Juvenac. 4. Septembris 1693.
- 40 Quomodo regulanda sit praecedentia Regularium inter se, et inter alios in Processionibus? Vide verb. *Praecedentia* a. n. 44. ad 48.
- 41 Processio SS. Corporis Christi inchoari non de-

bet ab Ecclesia inferiori, non attenta immemorabili consuetudine: Sac. Congr. Conc. in Sarnen. 7. Augusti 1683. Item Processio SS. Corporis Christi terminari debet in illa Ecclesia, a qua inchoat: Sac. Congr. Rit. in Nolana Processione 1. Sept. 2718. apud Ursavam tom. 3. part. 1. disceptat. 26. num. 45. et 46.

Processio SS. Corporis Christi, Seda plena, ob commodum Papae fit in Basilica Vaticana. At, Seda vacante, quis cessat dicta ratio, fit in Ecclesia S. Joannis Lateranensis, ut erexit tempore Sedis vacantis per obitum Alexandri VIII. anno 1691. eum ipsa sit major Ecclesia: Rota pari. 19. tom. 2. recent. decis. 479. num. 64. Card. Petra tom. 4. Comment. ad Constantium. 1. Gregorii XI. num. 18. et 19.

Processiones in Festo Corporis Christi facere 44 non sicut alijs Ecclesiis, sed soli Episcopo, sui Ecclesiae Cathedrali: Sacra Rit. Congregat. in Pisana 22. Martii 1615. Processio Sanctissimi Sacramenti in ejus Festo debet inchoari a Cathedrali, ut in ea terminari: Sac. Rit. Congr. in Tuscan. 29. Augusti 1519.

In Festo Corporis Christi non est deferenda 46 Processio Eucharistiae Sacerdotum humeris, sed Celebrantis manibus: Sacra Rituum Congregat. 2. Jun. 1618.

In Festo Corporis Christi Eucharistia non est 47 deferenda per vias Hebraeorum: Sac. Congr. Rit. 22. Febr. 1593.

In Festo Corporis Christi debet deferri Eucharistia a Celebrante; Et in Vesperis diui Octavae, si fiat Processio, debet deferri ab eo, qui cantavit Vesperas, modo saltem sit Canonicus in Collegiatis: Sac. Rit. Congregat. 12. Junii 1637. et 23. Martii 1709. in respons. ad 4. teste Ursava tom. 2. p. 1. num. 59.

Non convinit, quod prima Dignitas celebret 49 Missam ante Processionem SS. Sacramenti, ut deinde altera Dignitas minor gestet illud in Processione. Sacra Congregat. Rit. 31. Jun. 1632. et 13. Mart. 1700. in respons. ad 5. test. Ursava loc. citat. num. 60.

Si Episcopus in Festo Corporis Christi non daret Eucharistiam, Canonici tamen debent induere Sacras Vestes: Sacra Congregat. Rituum 17. Mart. 1625.

Canonici Ecclesiae Collegiatae non debent in 51 Processionibus incedere parati sicut Canonici Cathedralis: Sac. Rit. Cong. 17. Martii 1607.

In Festo Corporis Christi non sunt canendae 52 cantiones vulgari sermone: Sac. Rit. Congreg. 21. Martii 1609.

In Festo SS. Corporis Christi non est facienda 53 Processio sine Pluviali: Sacra Rit. Cong. 21. Januarii 1701.

In Processionibus, quae sunt cum Sanctissimo Sacramento, qui incedant ante illud, in occurru, et transitu a latere ejusdem debent facere genuflexionem, dummodo videant praedictum Sanctia-

- simum Sacramentum: *Sacr. Rit. Congreg.* 1. *Mar.* 1681.
- 53 In Processione solemnī Corporis Christi, quando Processio sistit, Sacerdos celebrans, Subdiaconus, et Diaconus non debent sedere, neque in scanno, neque in Sedibus: *Sacra Congregatio Rituum in Hispania.* 21. *Januarii* 1690. in *responsione* ad 4.
- 56 In Processione, in qua deferatur SS. Sacramentum, vel Lignum Sanctissimae Crucis, tam Clerici Regulares, quam Saeculares, omnesque Laici incedere debent detecto capite: In illis vero Processionibus Clerici deferentes Reliquias, et omnes saeculares comitantes incedere debent detecto capite: Alii vero Clerici detecto capite cum bireto: *Sac. Congr. Rit. in Cajetana* 2. *Septembris* 1690.
- 57 Episcopus vero deferens Reliquiam Ligni Sanctissimae Crucis in Pontificalibus poterit incedere cum Mitra: *Sacra Congregat. Rit. in Macerata.* 14. *Junii* 1692.
- 58 Occurrente Festo S. Antonii de Padua in Dominica infra Octavam Corporis Christi, quamvis PP. Dominicali in dicta die peragant Processionem SS. Sacramenti: nihilominus potest a Franciscanis fieri processio de dicto Sancto: dummodo fiat diversa hora, et data praelationis temporis PP. Dominicalis de mane, vel de vespere: *Sacra Congreg. Rit. in Placentina* 30. *April.* 1701. et in *Aliphana* 18. *Mart.* 1702.
- 59 In Processionibus non sunt deferendae Reliquiae Beatorum: *Sacra Rituum Congregat.* 27. *Septembris* 1659.
- 60 Abusus antiqui in Processionibus tollendi sunt cum magna cautela, ne maiora scandala sequantur: *Sac. Cong. Rit.* 13. *Maii* 1603.
- 61 Canonici in Processione intra Ecclesiam debent incedere capite detecto, et extra eam cum bireto in capite: *Sacra Rituum Congregat.* 30. *Martii* 1633.
- 62 In Processionibus Candelarum, Palmarum, et similium, quae fiunt intra Ecclesiam sine Sacramento, non est pulanda campanula ad elevationem SS. Corporis Christi in Missa privata: Quod si pulsetur, et advertatur elevatio, tunc genuflectendum est utroque genu a transeuntibus ante Altare, ubi Missa celebratur, et deposito SS. Sacramento, progrediendum: Similiter si aliqui transant in elevatione Calicis: *Sac. Rit. Congregat.* 1. *Mart.* 1681.
- 63 Processiones facere de nocte cum SS. Sacramento feria quinta, et sexta majoris hebdomadae non convenit, et repugnat Mysteriis Ecclesiae, et est abusus omnino tollendus: *Sac. Congr. Rit. in Mantuana* 18. *Aug.* 1666. apud Barbos. in *Summ. Apost. dec. verb. Processio* num. 12.
- 64 Processiones, ut de nocte fieri possint feria sexta majoris hebdomadae, arbitrio Episcopi conceditur: *Sac. Cong. Rit. in causa Indiarum* 20. *Jul.* 1600. apud Barb. loc. cit. num. 13.
- 65 Si autem aliqua Processio fiat de nocte, non debet inferri in Ecclesiis Monialium: *Sac. Cong. Episc. et Regul.* 6. *Sept.* 1709.
- Licet PP. Capuccini possint retinere, et processionatiter etiam deferre imagines S. Antonii Patavini, et S. Francisci in habitu Capuccini, non possunt tamen subitus imagines S. Antonii, vel S. Francisci de Assisio depictas, sculptas, vel impressas cum eodem habitu apponere, et retinere inscriptiones indicantes illas esse effigies dictorum Sanctorum cum veriori forma habitus ipsius S. Francisci, sed moniti debent illas deicere, et cancellare, ut jussit *Sac. Cong. Rit. in Neocastren.* 22. *Jan.* 1707.
- Episcopus potest cogere Clericos Beneficiatos ad interessendum Processionibus publicis: *Sac. Congr. Concil. in Nullius Attenuatae* 26. *Mart.* 1678. etiam Censuris, quamvis non probetur consuetudo accedendi: Dummodo Censurae sint comminatoriae, ferendae sententiae, et in subsidium: *Ead. Sac. Cong. in Surrentina* 6. *Aug.* 1689.
- Item Processionibus publicis interesse etiam debent Clerici Saeculares alicujus Ecclesiae, quamvis in fundatione illius exempli sint a Jurisdictione Ordinarii, intra cujus Dioecesim existunt: *Sac. Cong. Conc.* 21. *Mart.* 1702.
- In Processionibus publicis interesse cogi possunt Sacerdotes inservientes Ecclesiae Religionis Hierosolymitanae: *Sac. Cong. Conc. apud Barb. in Summ. Apostol. dec. Collect.* 607. num. 3.
- Non sunt tamen ab Episcopo compellendi interesse Processionibus publicis Sacerdotes nullius Officii, aut Beneficium Ecclesiasticum in Civitate, vel Dioecesi obtinentes: *Sac. Cong. Conc.* 9. *Maii* 1597. apud Barbos. loc. cit. num. 5. et Bened. XIV. *Instit. Eccles.* 21. §. 2.
- Processiones publicas comitari cogere non potest Episcopus Clericos, qui sunt nullius Dioecesis: *Sac. Congregat. Concil. apud Barbos. loc. cit. num. 6.*
- Processionibus publicis ab Episcopo cogendi non autem interesse degentes extra Civitatem in locis, in quibus habent plebem, quia cum illa plebe debent facere Processionem: *Sacra Congreg. Conc. apud Campanil. in diversor. jur. Canonie. rub.* 12. e. 33. n. 117. Barbos. loc. cit. n. 7.
- Processionibus publicis cogi non possunt interesse Clerici Regulares Societatis Jesu: Gregorius XIII. *Constit. incip. Quaecumque.*
- Processionibus publicis interesse ab Episcopo compelli non possunt Clerici Regulares Congregationis S. Pauli decolati: Sixtus V. *Constit. incip. Rationi.*
- Processionibus publicis interesse cogi non possunt Clerici Regulares Matris Dei Scholarum Piarum: Urbanus VIII. *Constitut. incipient. Debitum.*
- Processionibus publicis ultra solum cogendi non sunt interesse Canonici Regulares Congregationis Lateranensis: *Sac. Cong. Rit. in causa Canonie. Regular. Lateran.* 30. *Jul.* 1616.
- Processionibus publicis interesse non sunt ullo

- modo cogendi Monachi Congregationis Casinensis, nisi ad Processionem SS. Sacramenti, juxta eorum antiquam consuetudinem: Sac. Cong. Rit. in *Placentina* 10. Junii 1602.
- 78 Processionibus interesse cogi non debent Monachi Olivetani: Sac. Cong. Rit. apud Joan. Mariam Novar. in *Lucerna Regul. verb. Processio* n. 11. et Barbos. loc. c. n. 13.
- 79 Processionibus publicis interesse non sunt cogendi Monachi S. Hieronymi: Sac. Cong. Conc. apud Joan. Mariam Novar. loc. cit. et Barbos. l. c. n. 14.
- 80 Processionibus publicis Interesse compelli non possunt Monachi SS. Trinitatis Caven. quorum Monasterium est immediate subjectum Sedi Apostolicae: Sac. Cong. Conc. 13. Aug. 1579.
- 81 Processionibus publicis interesse cogi non possunt Carmelitae Discalceati: Clemens VIII. Constitut. Incip. *Religiosorum*. Et sic etiam plures alii Regulares, uti constat ex eorum respectivis Privilegiis.
- 82 Episcopus cogere non potest Canonicos ad interessendum Processioni, quae fit in tertia Dominica mensis: Sac. Cong. Conc. in *Sarnen*. 27. Junii 1705. in *responsione* ad 7.
- 83 Processiones fieri possunt a Canonici Cathedralis etiam per limites Parochiarum sine licentia Curati: Sac. Cong. Rit. in *Thelesina* 28. Augusti 1615. et 15. Jun. 1619.
- 84 Processionibus solitis, ut Confratres conveniant, compellere potest Episcopus sub poenis arbitrio illius, maxime stante possessione illos vocandi per Edicta: Sac. Cong. Conc. 21. Januarii. 1622. et 8. Maii 1627.
- 85 Processiones debent fieri ordinatim, et successive absque aliqua divisione, tam quando incedunt, quam quando stant: Sac. Cong. Rit. in *Tolana* 15. Maii 1612.
- 86 Edictum Episcopi prohibens explodi tormenta bellica per vias, dum fiebant Processiones, sustinetur: E contra Edictum Curiae Leicae permisivum post peractam Processionem refellitur, prout de Jure: Sac. Cong. Immun. 2. Decembris. 1698. lib. 2. Decret. Vall. p. 190.
- 87 Si ratione alicujus sollemnis Processionis, seu alterius urgentis necessitatis Religiosi omnes egrediantur a Conventu, foeminae tunc illum ingredientes, graviter peccant, et poenis ingredientium afficiuntur: Sic expresse Bonacina tom. 1. tract. de clausura quaes. 5. punct. 2. num. 7. Donatus Praez. Regular. tom. 1. tract. 5. quaes. 16. et alii. Et ratio est, quia in tali casu facerent contra Legem, quae sub gravissimis poenis prohibet foeminas introire in Conventus virorum. Nec obstat, quod pro tunc cesset finis Legis, nempe Regulares perturbari, vel incitari ad peccandum; cum, ut supponitur, in Conventu nullus existat; quia per accidens est, finem Legis in aliquo raro casu non violari: Lex autem respicit id, quod est per se, et saepius accidit, non autem id, quod
- est per accidens, et raro contingit: 1. Ex his 4. et 1. Nam ad ea 5. ff. de Legib. Authent. *Ut sine prohibitionibus maiores cum similibus*.
- Nec valet dicere, quod, cessante causa prohibitionis, cessat ipsa prohibitio, cap. Cum cessante 60. de appellationib. leg. Cum ancillam 6. Cod. de conditionibus ob causam et Glossa final. ibidem, cum similibus: Non valet, inquam, quia id procedit quando causa cessat per se; secus autem si ex aliquo accidenti, ut in nostro casu. Et id quod dicitur de ingressu foeminarum in Conventus Religiosorum, venit dicendum etiam de ingressu virorum in Monasteria Monialium, si ex aliquo accidentali casu ad breve tempus omnes egrediantur a Monasterio. Et a fortiori si aliquis Religiosus, vel aliqua Monialis remaneat in Conventu, et respective Monasterio ad custodiam, vel ob aliam causam pro illo brevi tempore; maxime cum novissime editae sint a Bened. XIV. duae Constitutiones rigidissime prohibentes quemcumque ingressum in clausuram Religiosorum, una quae incipit: *Regularis disciplina*, quae incipit: *Salutaria in clausuram Monialium*, quae incipit: *Salutaria in Catholica Ecclesia Institutum*.
- Alia ad rem. Vide verb. Crux.
- Processio Generalis in solemnitate Corporis Christi, Sede Apostolica vacante, de more celebrari jubetur, cum praescriptione ritus, et personarum, quae interesse debent: Bened. XIV. tom. 1. Constitut. 112. Incip. *Pastoralis sollicitudinis*. et praescribit, quod celebraretur apud Basilicam Vaticanam: Idem ibid. §. 3. Electio Antistitis, qui deferat Sanctissimum Sacramentum, tribuitur Collegio Cardinalium: Idem ibid. §. 5.
- Processiones Confraternitatum singulis diebus per Octavam Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli in Urbe habendae statuuntur ad diversas, et designatas Ecclesias: Idem Constit. 83. Incip. *Admirabilis* §. 11. Vide supra ad verb. Capella a num. 65. ubi assignantur Ecclesiae, et Indulgentiae.
- Regularibus liberum est pro Processionibus peragendis extra Claustra licentiam petere vel ab Episcopo, vel a Parocho: Immo, habita licentia ab Episcopo, qui est Parochus Parochiarum, etiam contradicente Parocho, possunt Processiones ipsas extra Claustra peragere: Sacra Congregat. Concil. in *Nepesina* 3. Augusti. 1686. et in *Volaterrana* 16. Martii. 1625. ad decimum, ut refertur in Theodoro Resolutionum Sacrae Congreg. Conc. tom. 4. in dicta *Volaterrana*.
- Processio Kalendis Augusti ab Ecclesia S. Francisci Assisien. ad Ecclesiam S. Mariae Angelorum, ad formam veterum Indultorum approbata, et confirmata fuit a Benedicto XIV. Constitut. Incip. *Fidelis Dominus* §. 10.
- Processionibus publicis, quocumque jure, seu auctoritate indictis ab Archiepiscopo Neapolitano, interesse non tenentur Rector, aliique Clerici, seu Presbyteri actu inservientes in Hospitali S.

Angeli a Nido Neapolitanae Civitatis. Benedict. XIV. Constit. incip. *Præclarum* §. 15.

- 96 Processiones prius fieri debent, dein Missa solemniter cantanda ex Rubrica Missalis Romani: *Institut. Eccles.* 68. §. 12. Nisi tamen aliter ob gravem causam Episcopo, vel Clero videntur. *ibid. ex ead.*
- 97 Processio in Festo Sancti Marci, si incidat in ipsam Paschae Resurrectionis diem, transferenda est ad tertium diem Paschae, ex decreto *Sacrae Congregat. Rit.* die 25. Septembris 1734. *Institut. Eccles.* 28. §. 3.

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 98 Non obstante Concilio Tridentino sess. 25. cap. 23. de Regular. obligante Regulares, tametsi exemptos, ad publicas processiones, possunt adhiberi, vel ex privilegio, vel ex praescriptione non teneri eis intervenire.
- 99 Quod attinet vero ad privilegium, nota hoc debere esse recta concessum, minimeque venire in generali privilegiorum communicatione, ne ex ea, quam fere omnes Religiones habent, communicatione privilegiorum, Regularibus orbatæ remaneant publicae processiones contra mentem Concilii Tridentini: Pellizari in *Manual. Regular. tract.* 5. c. 2. qu. 4. Pasqualig. ad Lauret. de Franch. de Process. qu. 2. n. 63. Quarti de Process. sect. 2. punct. 1. quæsit. 4. in fin. P. Gudent. a Janua de Visitat. c. 4. dub. 10. sect. 4. n. 63. Rota in *Meliten. Processionum* 24. Januar. 1758. §. 6. cor. R. P. D. Paracian. et 14. Febr. 1759. §. 2. coram R. P. D. Herreros.
- 100 De Privilegio concessa a S. M. Pio V. in Bulla *Et si mendicantium* Collegiis Studiorum non interveniendi in publicis Processionibus, quæri solet, an revocatum illud fuerit a Gregorio XIII. in Bulla *In tanta?* Affirmavit autem Rota in *d. Meliten. Processionum* 23. Januar. 1757. §. 3. et 14. Februarii 1759. §. 3.
- 101 Caeterum, attendita Bulla *Etsi mendicantium*, non omnia Collegia Studiorum, sed Mendicantium tantum, non item Monachorum, et quidem ea, in quibus Fratres sub arctiori custodia degunt, ita ut nec in Choro cantent, nec ad mortuos accedant, sed tantum studiis, et lectionibus vacent, gaudent privilegio non interveniendi in publicis processionibus: Rot. in *d. Meliten. Processionum* 24. Januar. 1757. §. 4. et 14. Febr. 1759. §. 3.
- 102 Quod vero concernit praescriptionem, ea non aliter potest opponi, quam si Regulares vocati, per tempus legitimum non intervenerunt in publicis processionibus. Caeterum Regulares non vocati, tametsi per diuturnum tempus non intervenerint in publicis Processionibus, praescriptionem

opponere nequeunt, idque quia ubi quaestio est de praescriptione juris negativi cum illis, qui ante interpellationem nulla tenentur obligatione, ea non incipit nisi a die, qua interpellati contraxerint, et sic possidere coeperint; Peyrin. ad *Constitut.* 2. Sisti IV. §. 11. nu. 57. Maron. *Responsa* 12. nu. 3 et 35. Pellizari in *Manual. Regular. tract.* 1. cap. 11. num. 13. Bordon *variis. resolut.* part. 2. *resolut.* 7. num. 142. Lèzan. in *Summ.* tom. 1. cap. 9. num. 47. Rot. in *dicta Meliten. Processionum* 24. Januar. 1757. §. 15. et 14. Febr. 1746. §. 10.

Quantum vero tempus requiratur ad hanc praescriptionem, variant Doctores. At si ponderetur, quod singulis Decretis Concilii Tridentini inest decretum irritans ex Constitutione S. M. Pii IV. ejusdem Concilii Tridentini confirmatoria, quæ in radice submovet quamlibet contrariam consuetudinem in futurum, vim nullam habere poterit quadragenaria; Ursaya *discept. Eccles.* tom. 6. part. 2. *discept.* 19. num. 105. et plur. seq. Rot. in *d. Meliten. Processionum* 24. Jan. 1757. §. 14. et 14. Februarii 1759. §. 10.

## APPENDIX EDITORUM CASINENSIMUM.

Processio in sua Ecclesiastica significatione desumpta, est publica supplicatio facta Deo a communi coetu Fidelium, erio cum ordine disposito, et procedente e loco sacro in sacrum; Quarti apud Baruffaldum in *comment. ad Ritual.* Tom. Tit. 76. n. 4.

Dicitur supplicatio, quia forma cujuslibet processionis consistit in supplicationibus, et precibus, quæ ad Deum funduntur certo cum ordine, atque ritu particulari; proindeque omnes processiones sunt ejusdem speciei morales, quatenus omnes conveniunt in certis ritibus, et precibus: Quarti apud eundem Baruffaldum l. c. n. 20.

Porro dividuntur Processiones in publicas, et Privatas. Privatis nullus præfigitur ritus ab Ecclesia, cum fiant inter privatas aedes, puta Monasteriorum, et Parochiarum, seu a personis privatis, caeterum universalem Ecclesiae non convocando; quæ personæ proprium ritum habent, et illarum institutionis præscriptum in suis processionalibus libris, quorum usus est præcipue apud Monachos, et Fratres Mendicantes n. *Idem Baruff. ibid.* num. 7. et 8. (\*).

Publicæ vero processiones, vel ita appellantur, quia palam fiunt, et publice apparent, vel quia cunctis licet illis interesse; imo ad illas convocantur quicumque Ordines Regulares, et Confratritæ, ut intersint, et ea comitentur ordine præscripto. Baruffaldus l. c. n. 10.

Hinc a Processionibus generalibus indictis pro

(\*) Illud vero notandum, quod quævis istæ processionis privatis fiant sine Episcopi licentia, nihilominus sine ejusdem licentia transferri non possunt, prout, partibus informantibus, fuit decisum a S. Congr. Rit. in *Diepalem* 3. 2

Septembris 1695. apud Monacall. Tom. 1. tit. 5. form. 7. num. 22. cujus etiam Locutus noster hic supra num. 11. meminit; quæ etiam vide sis *ibid.* num. 26. et 93.

causa, bona, vel honore publico, tam Clerici saeculares beneficia, vel officia Ecclesiastica obtinentes, quam Regulares invitati, omnes interesse tenentur, et adesse compelluntur iuris remediis, juxta dispositionem Concilii. *sess. 25. cap. 13. de Regular. S. Cong. Episcop. in Cajetana 25. Oct. 1602. confirmata 7. Apr. 1690.* ». Ita Monacellus *T. 1. Tit. V. Form. 7. n. 23.* Qui idem cl. scriptor in *Tom. 3. Tit. 3. form. 6. n. 13.* haec addit. « Quod autem Regulares, et alii exempti nementes accedere ad publicas processiones possint ab Episcopo censuris compelli, et puniri, hodie planum est: cum enim subjiciantur hac in re suae jurisdictioni absque poenae determinatione, valet illos coecere poena Canonica sibi benevisis, ut communiter tradunt Riccius, Leo, Pax Jord. Ventriglia, Pignatelli. Cordin. de Luca, et ingenue fatetur Passerinus de *stat. hom. Tom. 3. q. 189. art. 10. n. 768.* his verbis: *sed ubi Episcopis datur facultas corrigendi, et puniendi Regulares, datur etiam facultas eos excommunicandi: et si v. g. sess. 25. cap. 13. datur Episcopis facultas compellendi eos ad processiones, datur etiam facultas compellendi per censuras: cujus doctrina (subjungit Monacell. *ibid.*) notanda est.* » (\*)

- 6 Et revera « Sacra Congregatio Concilii saepius » declaravit quoad omnes Regulares ( « si modo » exicipias per *Lucium nostrum denotatos hic supra n. 73. et seq.* » ) etiam Monachos non vi-  
 » ventis sub strictiori clausura, et non distantes  
 » ultra medium milliare ( « *Vid. eund. Ferrar. ib. n. 19.* » ) eos teneri indistincte accedere ad pu-  
 » blicas processiones, et ad id compelli posse, etiam  
 » per censuras, ut in specie die 27. Julii 1627,  
 » in hunc modum — Negotio mature discusso. S.  
 » Congregatio censuit, posse Episcopos poenis sibi  
 » benevisis, etiam censurarum, compellere quos-  
 » cumque Regulares recusantes, etiam Monachos,  
 » et quomodolibet exemptos, ad infrascriptas pro-  
 » cessiones accedere, atque illis interesse ... nem-  
 » pe in die Festo Sanctissimi Corporis Christi etc.  
 » ac in quibuscumque aliis publicis, et consuetis.  
 » Non obstantibus etc.

» Et in una Mediolanen. 3. Augusti 1658. Sa-  
 » cra etc. censuit, Regulares ad processiones Cor-

» poris Christi etc. nec non ad alias quascumque  
 » pro bono publico, aut honore indicatas, teneri ac-  
 » cedere, ubi vocati fuerint . . . . . Et quatenus  
 » accedere noluerint, compellendos per censuras,  
 » vel alias poenas Episcopo bene visas ». Apud  
 » Pignatellum *Tom. 3. Consultat. 46. num. 11. 12.*  
 » 13. qui plura alia de cr. d. S. Cong. offert ad rem.

Insuper « regula generalis supra firmata, quod  
 nempe omnes Regulares ad processiones indicatas  
 pro causa, bono, vel honore publico intervenire  
 tenentur, habet locum etiam in illis Conventibus,  
 in quibus degit minor numerus Religiosorum,  
 quam duodecim, quia nulla indecens est, quod  
 pro paucis vexillum crucis erigatur ». Monacell.  
*Tom. 1. Tit. V. Form. 7. n. 29.* (Limita si tan-  
 tum duo Religiosi adessent, prout tradit Lucius no-  
 ster hic supra n. 21. ).

« Et hoc intelligitur non solum de processionibus  
 publicis, quae sunt in civitate, et ubi Episcopus  
 residet, sed etiam de illis, quae sunt in aliis  
 locis, et Plebibus, ubi Regulares habent Monasteria,  
 juxta Decretum S. Congr. Concilii, quod ex  
 Lezana refert Barbosa in *Summ. Decis. Apost. Col-  
 lect. 604. n. 23.* ibi: Lezana ait, Sac. Cong. Con-  
 decernisse, publicas processiones, ad quas Regula-  
 res compelli possunt per Ordinariorum, esse, quae  
 sunt in Festo Corporis Christi, in Litanis, et  
 Jubilaeis publicis faciendis in plebibus, in quibus  
 ipsi habent Monasteria ». Ita Monacell. *Tom. 1.*  
*Tit. 6. formul. 20. n. 11.*

« Non est ( tamen ) apud Ordinarios locorum 7  
 » facultas compellendi Regulares ad interessendum  
 » processionibus ab hisdem indicatis non pro bono  
 » publico, ut notavit Peyrin. de *privileg. Regular.*  
*ad Const. 2. Jul. II. §. 25. num. 68.* ». Apud  
 » Matthaeucci *Official. Curias Eccles. cap. 40. n.*  
 » 4. *Vid. Lucium Nostrum hic supra n. 17.*

Si quae vero Controversiae de praecedentibus forte  
 obortae fuerint, ad Episcopum spectare eas  
 dirimere, statuit Tridentinum per haec verba:  
 » Controversias omnes de praecedentibus, quae per-  
 » saepe cum scandalo oriuntur, inter Ecclesiasti-  
 » cas personas, tam saeculares, quam Regulares,

(\*) Porro formulae edicti, seu intimationis Processionis  
 habetur apud Monacellum in haec sane verba. .... ( praesum-  
 ptum praesens Processionis indicanda ) « idcirco e-  
 » nixe hortamur, et paternae charitatis monemus omnes, et  
 » singulas, utriusque sexus Christi Fideles ad interessend-  
 » um, Clericis autem Officiis, ad beneficia obtinentibus,  
 » tam saecularibus, quam Regularibus omnibus, et aliis  
 » etiam exemptis, et in strictiori clausura non degentibus,  
 » nec non Confraternitatibus accedere solitis, praecipui-  
 » mus, eosque vocamus, et monemus, ut die, et hora, in  
 » supra praescriptis omnino in d. nostra Cathedrali coe-  
 » dant, et Processioni, ut supra est, intervenerint, sub  
 » poena Interdicti Ecclesiae, aliisque servariis, et poenis  
 » arbitrio: quod si ante statutum terminum iusti impedi-  
 » menti excusatione deducte non fuerint, absque alia monitio-  
 » ne contra contumaces, et inobedientes non interverientes  
 » ad excommunicationis poenas procedatur. Volumus autem quod

» praesens indictionis Edictum vim habeat, et aroret, ac  
 » si singulis supra vocatis personaliter fuisset intimationum ». *Tom. 5. tit. 3. form. 6.*

In casu inobedientiae praenunciatur, ut sequitur: « Con-  
 » tra auctoritate Nos delegata del. Sacro Concilio di Trento si  
 » denuncia sottoposta all' Ecclesiastico Interdicto lo Chie-  
 » sa su N. dei PP. dell' Ordine N. perche chiamati, ed inti-  
 » mati ad intervenire alla Processione generale indetta,  
 » o convocata da Noi per cause ecc. con ammirazione, e  
 » scandalo del Popolo hanno ricusato d' intervenire ». Apud  
 » eundem Monacell. *loc. cit. formul. 7.*

Vel latine: — « Auctoritate Nobis e S. Concilio Triden-  
 » tino delegata, denunciatae suppositae Ecclesiastico In-  
 » terdicto Ecclesiae N. PP. Ordine N. ex eo, quia vocati ad  
 » interessendum processioni generali a Nobis pro causa,  
 » et bono publico indicatae, cum admiratione, et populi  
 » scandalo accedere recusant.

» cum in processibus publicis, tum in iis quae  
» sunt in tumulandis defunctorum corporibus ...  
» Episcopus, amota omni appellatione, et non ob-  
» stantibus quibuscumque, componat: *sess. 25, de Regular. Cap. 13.*

» Hic advertendum, quod Sac. Congregatio  
» Concilii (Teste Campanili in *divers. Jur. Can. Rubr. 12. cap. 13. n. 122.*) vigore harum claus.  
» amota appellatione, et non obstantibus quibuscum-  
» que, declaravit, in his causis debere Episcopum  
» procedere brevi manu, summarie, et de piano,  
» ac sine strepitu, et figura iudicii. Nec vigore  
» dictae clausulae amota appellatione, censetur

» subleata appellatio quoad effectum devolutivum,  
» sed tantum quoad effectum suspensivum (\*) ». Sic  
» Ventriglia Prae. For. Eccles. Tom. 1. annotat.  
» 12. n. 14.

» Illud denique notandum, quod « quamvis Epi-  
» scopus, adhibito consilio Capituli, praefigat, diri-  
» gat, ac transferat processiones, non tamen potest  
» pervertere, et immutare ritum processionum prae-  
» scriptum a Ceremoniali, et Rituali Romano, ne-  
» que de consensu Capituli: *Sac. Rituum Congrega-  
» tio in Cajetana 26. Januarii 1698.* ». Monacell.  
» Tom. 4. *supplem. ad Tit. 5. Form. 7. Tom. 1.*  
» n. 76.

## PROCESSUS CURIAE LAICAE LESIV. IMMUNITATIS

In hac Rubrica sequentia notanda veniunt.

- 1 **P**rocessus Laicorum post confugium facti nuli adhiberi potest fides per Iudicem Ecclesiasticum; quo vero ad probatum relevatiam remittitur iudicio Episcopi: *Sacra Congr. Immun. in Laudem. 13. Decemb. 1633. l. 4. Decret. Paul. pag. 179.*
- 2 Immo in iungitur Episcopo, ut non recipiat Processus fabricatos in Curia Laica post extractionem confugitorum: *Ead. Sac. Congr. Immun. in Penen. 2. Junii 1624. ex Registro Scripturarum veterum pag. 26.*
- 3 Processibus Curiae Laicae super delictis eorum, qui fuerunt ab Ecclesia postea extracti, Episcopus potest adhibere fidem, si ante extractionem fuerint fabricati, vel ante confugium: *Eadem Sacra Congr. Immun. in Caputaquena. 15. Jul. 1636. l. 3. Decret. Paul. p. 9. in Syracusana 13. Jul. 1626. l. 1. Decr. Paul. p. 8.*
- 4 Processus originalis cum omnibus actis contra Clericum per Iudicem Laicum est ab ipso transmittendus Iudici Ecclesiastico, ut aboletur, et igni tradatur: *Eadem Sacra Congregatio Immuni-*

*tatis in Nepesina 27. Aprilis 1638. l. 3. Decret. Paul. p. 6. Civitatis Plebis 31. Maii 1639. dict. l. pag. 92.*

Quatenus sit impossibilis laceratio Processus in ea parte, quae concernit Ecclesiasticum, vel casatio nominis ipsius Ecclesiastici, facta prius declaratione per Iudicem, qui conficit dictum Processum, irritante ipsum cum omnibus actis contra Ecclesiasticum, uti invalidum defectu Jurisdictionis, datur facultas absolvendi censuratos, tam nominatos, quam innominatos in Cedulaonibus: *Ead. Sac. Congr. Immun. in Aquilana 27. Jan. 1634. l. 3. Decr. Paul. p. 194.*

Processus, et alii actus Curiae Laicae contra Equites Hierosolymitanos sunt prorsus invalidi: *Eadem S. C. Immun. in Messanen. 18. Nov. 1653. l. 5. Decr. Paul. p. 25.*

Officiales, et Ministri Curiae Laicae conficientes Processum contra Clericum, excommunicationem incurant: *Eadem Sacra Congr. Immun. in Reinaten. 27. Julii 1683 l. 3. Decret. Altoviti pag. 211.*

## PROCESSUS CURIAE ECCLESIASTICAE

### SUMMARY

1. Processus Curiae Ecclesiasticae non sunt consignandi Iudici Laico — 2. In collectione Processus super immunitate non est permittenda a Ministri Episcopi assistentia Iudici Laico — 3. In fabricatione processuum con-

tra personas Ecclesiasticas caveat Episcopus, ne vltur ministerio Laicorum Ministrorum — 4. De modo Fabricandi Processus; et quid amplius attendendum in hac materia, ad n. 38.

(\*) Hoc idem docuerat clar. Barbosa Collect. DD in Trid. sess. 25. de Regular. c. 13. n. 9. littera B. ubi ad illa verb. d. Conc. Episcopus, amota omni appellatione, etc. haec habet: « Procedere quoad effectum suspensivum dimittat, et

asserit resolutum Salgado . . et Armand . . et hoc De-  
» cretum non tollere appellationem devolutivam censuit  
» Nota in Colonien. praecedenti. 9. Jun. 1627. coram U-  
» baldo vera, non obstat, quod in Concil. ».

- P**rocessus Curiae Ecclesiasticae non sunt consignandi Judici Laico: *Sacra Congreg. Immun. in Terracinen.* 18. Febr. 1631. l. 2. *Decr. Paul.* pag. 97.
- 2** In confectione Processus super Immunitate non est permittenda a Ministris Episcopi assistentia Judici Laici: *Sac. Cong. Immun. in Arimin.* 6. Maii 1631. ibi p. 76.
- 3** In fabricatione Processus contra personas Ecclesiasticas caveat Episcopus, ne utatur ministro Laicali Ministrorum: *Sacra Congreg. Immunit.* in Pientina 30. Jun. 1700. *leg. Decret. Vall.* pag. 297.
- 4** Episcopus conficiat Processum ad formam Bullae super delicto praetense exceptuato, observans, quod nullus habendus est respectus ad Processum fabricatum in Tribunali Laico pro probatione iudiciali delicti, sed solum permissum est uti Processu Curiae Laicae pro simplici instructione animi: *Sac. Congr. Immunit.* in Alexandrina 17. April. 1700. ibi pag. 282.
- 5** Aliquando iungitur Vicario, ut abstineat ab ulteriori Processu super delictis Extractorum, attempta eorum restitutione ad Ecclesiam: *Sac. Cong. Immun.* in S. Severin. 18. Augusti 1663. l. *Decret. Fani* p. 10.
- 6** Cum Curia Legationis peteret sibi communicari Processus fabricatos in Curia Ecclesiastica contra Extractos, Sacra Congregatio respondit: Communicatio Processus non est facienda, nisi comprehensis in Monitorio: *Sac. Congregat. Immunit.* in Bononiens. 19. Iulii 1695. lib. 1. *Decret. Vallem.* pag. 201.
- 7** Processus occasione Immunitatis factus a Curia Ecclesiastica ex stylo Sacrae Congregationis non consignatur Partibus: *Sac. Congregat. Immunit.* in Januens. 23. Iulii 1632. lib. 2. *Decret. Paul.* pag. 133.
- 8** Confectio Processus super ioco captivae ad effectum declarandi, an quis gaudeat, nec ne Immunitate? spectat ad Episcopum: *Sac. Cong. Immun.* in Neritonens. 1. Septemb. 1643. l. 3. *Decr. Paul.* pag. 208.
- 9** Episcopus Mantuanus supplicat Sac. Congreg. pro resolutione infrascriptorum dubiorum, scilicet: aliqui Sacerdotes cum aliis Laicis praetensi Monetarii carcerati fuere a Curia Saeculari, et adhuc detinentur in Carceribus Laicis pro tuta custodia, sed nomine Episcopi, qui quaerit.
- I. An possit Episcopus circa Ecclesiasticos conserere Processum conjunctim eum Curia Laica ob Laicos complices.
- II. An ad conficiendum Processum possit delegare usque ad sententiam exclusivum Judicem Laicum?
- III. An facto Processu in Curia Episcopali, possint communicari indicia resultantia ab ipso Curiae Saeculari contra Laicos?

IV. An dato, quod Curia Saecularis perseveret in denegatione communicationis sui Processus Curiae Episcopali in parte tangente Ecclesiasticos, si vicinim Curia Episcopalis non communicet Curiae Saeculari indicia, quae resultabant ex dicto suo Processu, debeat Episcopus dimittere Sacerdotes, eum contra ipsos, nec indicia, nec corpus delicti habere?

*Sacra Congregatio respondit:*

Ad I. Episcopum non posse conjunctim procedere, et ad ipsam spectari integram cognitionem causae.

Ad II. Eundem Episcopum non posse delegare Judicem Laicum.

Ad III. Non posse Processum communicare.

Ad IV. Non posse de rigore Juris procedere, sed facere debere diligentiam pro habendo Processu, et corpore delicti; quod si non habuerit, dimittat carceratos eum cautione de se presentando: S. C. *Immun.* in Mantuana 18. Iulii 1631. l. 4. *Decr. Paul.* p. 154.

Episcopus formet Processum contra eos, qui in 10 actis produxerunt, Episcopum non esse Judicem competentem Immunitatis Ecclesiasticae, neque Sac. Cong. sed solum Regiam Camera: *Sac. Congreg. Immun.* in Orient. 29. Decemb. 1625. l. *Scripturarum Veterum* pag. 80.

Pendente fabricatione Processus super requisitis Clericatus, Episcopus faciat sibi consignare Clericum a Curia saeculari, et caute in suis carceribus custodiat: *Sac. Cong. Immun.* in Aquin. 18. Febr. 1673. lib. 1. *Decr. Alton.* p. 771.

Processus fabricatus a Clerico conjugato uti subdelegato a Delegato Papae contra Personas Ecclesiasticas, est nullus, eo quia subdelegatio virtutis facultatis Pontificiae solum concedi solet Clericis simpliciter: *Sacra Congregatio Immunit.* in Viterbien. 13. Septembris 1679. lib. 2. *Decret. Alton.* pag. 1833.

Processus fabricatus a Clerico conjugato de ordine Sacrae Consultae ex facultate habita a Sanctissimo, in qua tamen non erat expressum, Processum fieri posse a Clerico conjugato, non sustinetur: *Sacra Congregat. Immunit.* in Interamn. 20. Decemb. 1702. lib. 3. *Decr. Vallem.* p. 46.

Processus confectus a Bigamo absque expressione Bigamiae in facultate concessa a Sanctissimo procedendi contra Clericum, non sustinetur: *Sac. Cong. Immun.* in Montis Fatiaci 19. Decemb. 1702. ibi pag. 462.

Processus Curiae Episcopalis, et condemnatio 15 ad Trifemes Clerici dolose extracti ab Ecclesia per Capitaneum di Campagna, ut dicitur, est omnino nollendus: *Sac. Congr. Immun.* in Casanen. 10. Martii 1693. lib. 1. *Decret. Vallem.* pag. 29.

Cum Episcopus suffraganeus in confectione Pro- 16



- cessus contra Canonium praetensum Reum homicidii proditorii commiserit plurimos defectus, ad eos vitandos Sac. Congr. ordinat, ut praevia consignatione Canonici carcerati Metropolitanus, idem conficiat novum Processum juxta instructionem faciendam per D. Ponentem: *Sacr. Congr. Immun. in Oppiden. 17. Februarii 1693. lib. 1. Decret. Vallem. p. 24.*
- 17 Processus fabricatus a Vicario Gener. contra perturbatores Libertatis Eccles. cum subscriptionibus dedita opera falsis, et datis dierum pariter falsis, impedit validitatem Censurarum, et Episcopus procedat contra falsarios: *Sacr. Congr. Immun. in Caven. 24. Augusti 1694. ibi pag. 141.*
- 18 Confectio Processus super extractione Parochi a propria Domo Parochiali propter causam Civilem committitur Episcopo viciniiori, quando Episcopus Dioecesis Parochi est suspectus extracto, immo allegatur ut ordinans talem extractionem: *Sacr. Congr. Immun. in Oppiden. 21. Januarii 1687 lib. Decret. Martelli pag. 42.*
- 19 Assignandus est terminus duorum mensium Fisco, et adherentibus pro legitimatione Processus, quo elapso, et nihil justificato, restituantur Ecclesiae extracti: *Sacr. Congr. Immun. in Squillac. 25. Maii 1655. lib. 5. Decret. Paul. p. 66. in una Marsorum 9. Maii 1656. ibi pag. 94.*
- 20 Aliquando in causis particularis attentionis injungitur Episcopo, ut per se ipsum conficiat Processum: *Sacr. Congr. Immun. in Tuderina 17. April. 1675. lib. 1. Decret. Altov. pag. 1087.*
- 21 Impinguitur Processus committitur Metropolitanus, quando Episcopus non agit viriliter circa Ordines Sacrae Congr. pro reparatione Immunitatis: *Sacr. Congr. Immun. in una S. Agathae Got. 27. Maii 1687. l. Decret. Martelli pag. 108.*
- 22 Injungitur Judici Ecclesiastico, ut in construendo Processu utatur Cancellario idoneo, et examinare faciat testes de visu inductos: *Sacr. Congr. Immun. in Vierbien. 3. Martii 1694. l. 1. Decret. Vallem. p. 107.*
- 23 Aliquando, ut utatur alio Cancellario Ecclesiastico Partibus secreto: *Sac. Congr. Immun. in Meliten. 7. Julii 1699. l. 2. Decret. Vallem. pag. 230. et in locum Assessoris deputat alium Partibus non suspectum: Sac. Congr. Immun. in eadem 9. Februarii 1700. ibi pag. 270.*
- 24 Quoad Processum formatum in Curia Episcopali, solvenda est merces dumtaxat Copistae: *Sac. Congr. Immun. in Balneariegien. 6. Julii 1694. l. 1. Decret. Vallem. p. 132.*
- 25 Aliquando transmittitur Processus absque solutione, donec cognoscatur de asserita paupertate Partis: *Sacr. Congr. Immun. in Trojana 6. Dec. 1692. d. l. pag. 9.*
- 26 Aliquando, praevia cautione, personae Eccles. ab Episcopo approbandae solvendi Cancellario Episcopali summam taxandam a Sac. Congregat. Ead. *Sac. Congr. Immun. in Theanen. 13. Nov. 1694. d. l. pag. 156. et Nullius Atini 11. Decemb. d. Anni, et l. pag. 161.*
- Saepe Sac. Congreg. Injungit Judici Ecclesiastico, ut conficiat Processum, et transmittat, ac Informet: *Sac. Congr. Immutat. in Terracinen. 13. Maii 1693. l. 2. Decret. Vallem. pag. 134. et alibi.*
- Aliquando jussu Sac. Congr. per D. Ponentem, vel D. Secretarium datur instructio Judici Eccles. sive Episcopo, seu Vicario Apostolico, seu Capitulari, seu Generali, seu Nuncio pro conficiendo, vel impugando, et etiam ulterius impugnando Processu: *Sac. Congr. Immun. in Perusina 14. Jan. 1689. d. l. pag. 135. in Sorana 8. Jul. d. Anni, et l. p. 162. et in eadem 13. Januarii 1699. lib. 2. Decret. Vall. pag. 197. et alibi.*
- Pro sanatione praeteritorum Processuum agendam cum Sanctissimo: *S. C. Immun. in Urbesiniana 16. Januarii 1391. l. Dec. Martelli. p. 719.*
- Sanantur, annuente Sanctissimo, Processus facti contra Reum assassinii extractum, tam ob nullitatem proveniente ex eo, quod Judices subdelegati auctoritate Apostolica processerunt in Constitutione Rel, et in aliis actibus, non conjunctim juxta eorum deputationem, sed divisim; tam ob nullitatem proveniente ex eo, quod ad efficiendos complices contumaces recepta fuit ratificatio extracti in tormentis absque speciali facultate Apostolica: *S. Cong. Immun. in Bonon. 16. Apr. 1609. l. 2. Dec. Vall. pag. 85.*
- Processus fabricatus a Curia Episcopali super delicta extracti auctoritate Laicali, est nullus, sed, annuente Sanctissimo, sanatur: *Sac. Congr. Immun. in Aten. 11. Martii 1681. lib. 3. dec. Altov. pag. 2165.*
- Saepe injungitur Judici Ecclesiastico, ut, legitimito Processu, assignet defensiones, et transmittat: *Sacr. Congr. Immun. in Capuana, seu Neapolitana 12. Julii 1698. lib. Decret. Martelli pag. 491. in Anglonen. 2. Junii 1699. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 223.*
- Item ut impinguit Processum, cum legitimit, et assignet defensiones, ac transmittat: *S. C. Immun. in Nullius Atini 16. Sept. 1698. l. 2. Decret. Vall. pag. 176.*
- Saepe ex commissione Sanctissimi, vel Sac. Cong. Curia Ecclesiastica Processum a se factum consignat Curiae Laicali: *Sac. Congr. Immun. in Pisaur. 21. Apr. 1694. lib. 1. Decret. Vallem. p. 178. et alibi in Senogallien. 17. Dec. 1658. lib. Decret. Rocci pag. 143.*
- Modus fabricandi processum, brevitatis gratia, videndus relinquitur apud Farinaclum, Julium Clarum, Gomez, Raynaldum, Passerium, Sanctiorum, Reiffenstuel, de Bictis, aliosque similes classicos Auctores.

# PROCURATIO

## SUMMARIUM

1. Procuratio ad praesens quid sit? — 2. Sub nomine Procuratio subministrandas expensas, neque pro Equis, neque pro victualibus. — 3. Omnia, quae veniunt sub nomine procuratio debent subministrari Episcopo, seu Visitatori, a Clericis, et Ecclesiis visitatis. — 4. Non potest tamen Episcopus, seu Visitator Ordinarius exigere pro equitatis, seu vecturis neque pro aliis expensis faciendis extra victum. — 5. Si autem Visitator sit Delegatus Apostolicus, ultra victum, sunt etiam et solvendas expensas pro equis, seu victura, et itinere de loco ad locum necessariae. — 6. Ordinario loquendo ad procuratorem praestandam Visitatoribus tenentur omnes Ecclesiae Visitationsi subjectae, nisi privilegio, vel legitima consuetudine sint exemptae. — 7. Ubi Ecclesiae, quae speciali privilegio Pontificio sunt exemptae, ad eam praestandam non tenentur. — 8. Sicut etiam non tenentur Ecclesiae illae, quae legitimam consuetudinem habent eam non praestandi. — 9. Sic non potest Episcopus visitans parvos Conventus sibi subiectos aliquid accipere procuratio nomine, seu in pecunia, seu in victualibus. — 10. Item non potest Episcopus procuratorem exigere pro visitatione. Oratori privati. — 11. Item Episcopus non potest procuratorem exigere ab Ecclesiis, et Beneficiis pauperibus sufficiens redditus non habentibus ad ipsam Visitatoribus praestandam. — 12. Item Episcopus non potest procuratorem exigere ab Hospitalibus, leprosariorum, et aliis pauperibus, et infirmis deputatis, etiam amplissimos habent redditus. — 13. Item non potest Episcopus post Concilium Tridentinum procuratorem exigere ab Ecclesia sua Cathedrali, aut alia Ecclesia, seu locis suis, et Clero Civitatis, in qua Sedem habet. Item etiam ipse Episcopus auctor in alio Ordo Diocesis. — 14. Episcopus, quando vadit per Dioecesim extra Visitationsi occasionem, vel Sacramentum Confirmationis administrandum, neminem cogere potest ad

subministrandas expensas, neque pro Equis, neque pro victualibus. — 15. Procuratio non debetur Episcopo, cum per aliam visitat, sed ipsi Visitanti. — 16. Visitatores constanti esse debent modesto equitatu, famulatuque, ac solliciti iustitiam sumptibus cuiquam graves, coercere sint. — 17. Unde non debet Episcopus secum ducere plures quam octo personas, et abbas vabat S. Carolus, qui etiam pro sua munera uno solo seculo contentus erat. — 18. Vicarius autem Capitularis, seu Vicarius Generalis, vel alius substitutus, qui non sit Episcopus, non potest exigere nisi moderatam procuratorem dari solitas Episcopo. — 19. Quod procedit etiam respectu Vicarii Apostolici visitantis. — 20. Procuratorem numerus commensurandus est numero dierum, in quibus munus visitationis impenditur. — 21. Ubi, si Visitator una die plures Ecclesias visitando absolvat, non licet ei accipere ab omnibus ipsis simul, nisi eam procuratorem pro tali unica die, quamvis quilibet Ecclesia de per se sufficit ad integram procuratorem praestandam. — 22. Nullam tamen procuratorem exigere potest Ordinarius pro visitatione Parochialium unitarum Religionis Hierosolymitanae. — 23. Visitator hospitatus a Laici non potest exigere procuratorem a Clericis dummodo isti victualia non recusant. — 24. Laici, nisi velint sponte solvere, non debent cogi censura, ut solvant procuratorem, non obsecro alio. — 25. Visitator potest munus licite recipere procuratorem in pecunia, si visitati velint eam sponte solvere, quamvis olim id fuerit prohibitum. — 26. Intuitu procuratorem non potest Visitator, sive ejus Secretarius, sive quisvis alius de non comitatu aliquid munus, etiam gratis nihilum recipere, et hoc sub gravibus poenis quae assignantur. — 27. Alia ad rem cum addit, et alienam, ad n. 38.

1. **P**rocuratio, quamvis generatim varia significet, ad praesens tamen nihil est aliud, quam contributio sumptuum, et expensarum necessariorum pro victu, et honesta sustentatione tempore Visitationsi praestanda illis, qui Ecclesiis Dioecesis visitant: Sic in re Communis, arg. cap. Procuratorem 23. de censibus, et Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 3.
2. Sub Procuracione comprehenduntur omnia, quae sunt necessaria pro victu, nempe cibis, potus, et habitatio ipsis Visitatoribus, et honesti committus ejusdem. Idem tabulum pro equis, et iumentis necessariis: Communis, Omnia enim supradicta veniunt nomine victus: l. Verbo victus 43. l. Et cetera 44. et l. in stratum 45. de verb. significat. Unde supradicta omnia debent subministrari Episcopo, seu Visitatori a Clericis, et Ecclesiis visitatis: Communis per text. in c. Procuratorem 33. c. Venerabili 24. et fere per tot. tit. de Censibus, et Conc. Trid. sess. 23. de reform. cap. 3.
4. Non potest tamen Episcopus, seu Visitator Ordinarius exigere Procuratorem pro equitatis, et

et vecturis; neque pro aliis expensis faciendis extra victum, quia ad ista, et alia (solo victu excepto) tenetur de suo; Soc. C. Episcopus. et Regul. in Visitations. 21. Augusti 1606. in Cajacen. 20. Martii 1615. et Sacra Congr. Concil. in Lärinen. 12. April. 1698. et in Analphit. 18. Julii 1699. Et sic communis Doctorum.

Si autem Visitator sit Delegatus Apostolicus, ultra victum, sunt etiam et solvendas expensae pro equis, seu vectura, et itinere de loco ad locum necessariae: Communis, ex Decreto Sac. Congreg. 10. Junii 1627. relato per extensum a Nicol. in Flosculis verb. visitatio nu. 15. ubi recte advertit, quod ea, quae statuit Conc. Trid. cit. sess. 24. cap. 4. non intelligunt nisi de Visitacione Ordinarii, non autem de Apostolica, quae ad relationem Sacrae Congregationis destinari solet a Summo Pontifice sub forma ibi a se adducta.

Ordinarie loquendo ad Procuratorem praestandam Visitatoribus tenentur omnes Ecclesiae Visitationsi subjectae, nisi Privilegio, vel legitima consuetudine sint exemptae: Communis, arg. cap. Conquerente 16. de Offic. Ordinar. cap. Ex Offic.

16. de praescript. cap. Procuraciones 23 de Censibus cum similibus, juncto Concilio Trid. cit. sess. 24. de reform. cap. 3.

7 Dicitur autem notanter: Nisi privilegio, vel legitima Consuetudine sint exemptas, quia Ecclesiae, quae speciali Privilegio Pontificio sunt exemptae, ad eam praestandam non tenentur, textu expresso in cap. cum instantia 17. de censibus.

8 Sicuti etiam non tenentur Ecclesiae illae, quae legitimam consuetudinem habent eam non praestandi, textu expresso in Conc. Trid. cit. sess. 24. de reform. cap. 3. ibi: In his vero locis, seu Provinciis, ubi consuetudo est, ut nec victualia, nec pecunia, nec quidquam aliud a visitatoribus accipiantur, sed omnia gratis fiant, ibi id observetur.

9 Sic non potest Episcopus visitans parvos Conventus sibi suppositos, seu subjectos aliquod accipere Procuracionis nomine, seu in pecunia, seu in victualibus, ut expresse declaravit Sac. Congr. super statu Regularium 25. Junii 1665. Papa approbante Decretum, ut sequitur.

« Cum Sacra Congregatio super statu Regularium alias consulta: An Episcopus visitans parvos Conventus suae Jurisdictioni suppositos, aut personas in eis dependentes ad praescriptum Decreti san. mem. Innocentii X. quod incipit, Ut in parvis etc. possit a visitatis procuracionem exigere in victualibus, vel in pecunia, duxerit expedire, ut Sanctissimus D. N. decernat, et declarat non licere Episcopo tales Conventus visitanti quicquam accipere procuracionis nomine; Sanctitas Sua Congregationis sententia audita, eam expresse approbat, noluitque licere Episcopo hujusmodi Conventus visitantibus aliquid accipere procuracionis nomine, seu in pecunia, seu in victualibus: et ita observari praecipit, non obstantibus constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, etiam in corpore Juris a laicis, ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Rom. die 23. Junii 1665.

MARCUS ANTONIUS CARD. FRANCIOTTUS.

10 Item non potest Episcopus Procuracionem exigere pro Visitatione Oratorii privati: Communis, textu expresso in cap. Auctoritate 27 de Censibus juncto ejus Summario, in quo sic praecise habetur: Propter privatam Oratorium Procuratio rationis visitationis non debetur.

11 Item Episcopus non potest Procuracionem exigere ab Ecclesiis, et Beneficiis pauperibus sufficientes redditus non habentibus ad ipsam praestandam: Communis; arg. e. Cavendum 7. caus. 10. qu. 3. e. Statutum 21. §. Insuper. de rescript. in 6. ibi: « Ubi notabiliter fuerint pauperes, etiam pro expensis nihil prorsus exigatur ab eis, e. Plausus 1. qu. 2. ibi: Si autem pauperes, aut necessitates illius retinet, nihil exigatur ab eo e. cum instantia 17 de censibus: ubi Glossa verb. Indebetur

praegravari, ubi ait: « Immo a paupere non debet exigere, quin nec iudex exigit sportulas a pauperibus ». Novell. 17. c. 3.

Item non potest Episcopus Procuracionem exigere ab Hospitalibus, Leprosariis, et aliis locis locis pro pauperibus, aut infirmis deputatis, etiam amplissimos habeant redditus: Redditi enim talium locorum omnes, quantumvis amplii, applicari debent in usum pauperum: Clement. Quia confingit, De Religiosis Domibus; Unde si quid ab eis exigeretur, pauperibus praedjudicaretur, utpote qui ad victualia praestanda non tenentur; arg. e. Licet multum 4. de censibus; Et sic expresse declarasse Sac. Congregationem Concil. testatur Fagnan. l. 3. Decretal. in cap. Venerabili 24. de Censibus, num. 34.

Item non potest Episcopus post Concilium Tridentinum Procuracionem exigere ob Ecclesia sua Cathedrali, aut alia Ecclesiis, seu locis pie, et Clero Civitatis, in qua Sedem habet: Communis; Et sic expresse pluries declaravit Sac. Cong. Episcop. apud Nicol. verb. Visitatio nu. 10. Amplia 1. et Sac. Cong. Conc. ex c. s. s. s. 24. teste Fagnano loc. cit. num. 15. et 38. Immo etiam ipse Episcopus moretur in alio Oppido Dioecesis: Sac. Congr. Conc. in Aliphana 19. Jul. 1705. apud Monacell. l. 4. supplement. ad tom. 3. n. 78.

Episcopus, quando vadit per Dioecesim extra Visitationis occasione, licet ad consermandam, vel reconciliandam Ecclesiam, vel Sacramentum Confirmationis administrandam, neminem cogere potest ad subministrandas expensas, neque pro equis, neque pro victualibus: Sac. Congreg. Episcop. et Regular. in Ajacen. 14. Novem. 1581. in Albinganens. 18. Januar. et in Fiorentina 25. Jun. 1627. apud Nicol. in Floucard, verb. visitatio limit. num. 10. 12. et Sac. Congreg. Conc. in Amalphitana 18. Jul. 1699. in responsione ad secundum apud Monacell. tom. 1. tit. 5. fol. 1. a num. 29. ad 23. ubi, plurimis adductis, testatur de communi, et Fagnano loc. cit. num. 19.

Procuratio non debetur Episcopo, cum per alium visitat, sed ipsi Visitanti: Communis, per text. in c. 6. si Episcopus, de Offic. Ordinarii in 6. juncto Summario ibi; et Concil. Trid. cit. sess. 24. cap. 3. et expresse declaravit Sac. Cong. Conc. in Eivem. 23. Nov. 1613. apud Fagnan. in cap. Procuraciones 23. de Censibus num. 14.

Visitatores contenti esse debent modesto equitatu, famulatuque, ne scilicet inutilibus sumptibus cuiquam graves, onerosive sint: Communis, per text. in c. Cum Apostolus 6. e. Procuraciones 23 de Censibus, cap. Conquerunt 19 de Offic. Ordinarii, et Conc. Trid. cit. sess. 24. cap. 3. ibi: « Exceptis tantum victualibus, quae sibi, ac suis frugaliter, ac moderate pro temporis tantum necessitate, et non ultra erunt ministranda; Unde in cap. Cum Apostolus 6. de Censibus, expresse prohibetur « ne Visitatores cum canibus venatoriis, et avibus proficiscantur, sed ita procedant ».

- ut non quae sua sunt, sed quae Jesu Christi, quae-  
rere videntur; Nec sumptus eas epulas quantant,  
sed cum gratiarum actionem recipiant, quod honeste,  
et competenter eis fuerit ministratum ».
- 17 Unde non debet Episcopus secum duocere plusquam ad summum octo personas, ut observabat S. Carolus, qui etiam pro sua mensa uno ferculo contentus erat: *Sacr. Congr. Episc. in Camerinen. 26. Aug. 1575. apud Nicol. loc. cit. num. 10. limit. 1.*
- 18 Vicarius autem Capitularis, seu Vicarius Generalis, vel alius Substitutus, qui non sit Episcopus, non potest exigere, nisi medietatem Procuracionis dari solitae Episcopo. Sic pluries decrevit *Sacr. Congregat. Episcop. apud Nicol. loc. cit. n. 19. limitat. 9. et novissime Sacr. Congregat. Concil. in Amalphitana 18. Jul. 1699. in responsione ad 4. confirmata auditis partibus 6. Febr. 1700. et in Nullius Provincias Hispanae. excessum 11. Septemb. 1706. ad 4. apud Monacell. tom. 3. tit. 3. formul. 3. num. 3. et eadem Sacr. Congregat. Concil. in Ostian. 28. Jul. 1708. in responsione ad 5. apud Monacell. tom. 4. supplement. ad tom.*
- 19 3. num. 79. Ubi num. 80. ex aliis resolvit, quod hoc procedat etiam respectu Vicarii Apostolici Visitationis, cum et ipse visitet tamquam Vicarius Capitularis, adeoque tractandus est tamquam inferior Episcopo.
- 20 Procuracionum numerus commensurandus est numero dierum, in quibus munus Visitationis impenditur: Communis; textu expresso in *cit. c. Procuraciones 23. de Censibus*, ibi: « Ita quod numerus Procuracionum numerum dierum, quibus hujusmodi moram fecerint, non excedat ». *Fagn. ibid. num. 19. Et concordat c. Inter cetera 8. caus. 10. qu. 3. ubi ad evitanda gravamina Ecclesiarum ordinatur, ut nisi necessitas aliquid exigat: « Cum Episcopus Dioecesis visitat . . . amplius, quam una die per unamquemque Basilicam remorandi licentiam habeat ».*
- 21 Unde si Visitator una die plures Ecclesias visitando absolvat, non licet ei accipere ab omnibus ipsis simul, nisi unam Procuracionem pro tali unica die, quamvis quilibet Ecclesia de per se sufficiat ad integram Procuracionem praestandam: Communis, textu expresso in *cap. Felici 3. de Censibus* in 6. ibi: « Adjicentur, quod non licet Visitationi, nisi unam Procuracionem recipere una die, sive unum locum solum visitaverit, sive plures; etiam si locus quilibet visitatus ab illo sufficeret ad Procuracionem integram persolvendam, cum eadem sufficere debeat, ut temporalia metal a locis personaliter visitatis pro diebus, quibus eis spiritualia subministrat ». Et in tali casu illae plures Ecclesiae, una die visitatae debent inter se proportionaliter dividere solas expensas necessarias pro tali unica Procuracione, seu honesta sustentatione unius diei ipsius Visitatoris, et comitatus ejusdem, et nihil amplius; ut notant communiter Doctores.
- Nullam tamen Procuracionem exigere potest 22 Ordinarius pro Visitatione Parochialium unitarum Religionis Hierosolymitanae; Nisi ipso Ordinarius, quando concessit Ecclesiam illi Religioni, sibi, et Successoribus suis Jus Procuracionis expresse reservasset: S. Pius V. Constit. 136. *Incip. Exposcit, ut saepius declaravit Sac. Cong. Episcop. ut signanter in Perusina 11. Jan. et in Senensi 8. Mart. 1578. et in Eliven. 20. Jun. 1604.*
- Visitator hospitalis a Laicis non potest exigere 23 Procuracionem a Clericis, dummodo isti victualia non recusaverint: *Barbosa de Offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 73. n. 66. et in cap. Felici 3. de Censibus* in 6. num. 3. *Graff. dec. aur. par. 2. c. 27. n. 90. lib. 3. Monacell. tom. 3. tit. 2. formul. 4. n. 6. et alii passim, arg. c. Procuraciones 23. de Censibus, et citat. capit. Felici 3. eodem in 6. cum similibus.*
- Laici, nisi velint solvere, non debent cogi 24 Censuris, ut solvant Procuracionem, non obstante solito; Glossa in *c. Cavendum 7. caus. 10. quasit. 3. Glossa in citat. capit. Felici 3. de Censibus* in 6. verb. *Laicos*. *Monacell. loc. cit. n. 4. Pignatell. tom. 1. consult. 47. per tot. et tom. 9. consultat. 146. n. 30. ubi ad id plura decreta afferit.*
- Visitator non potest praetendere victualia in pecunia 25 praesente, quamvis antea visitati soliti fuisset solvere tantam pecuniae summam loco victualium, sed est in optione eorum, qui visitantur, an malint solvere id, quod erat ab ipsis antea solvi certa pecunia taxata consuetum, an vero praedicta victualia subministrare, textu expresso in *Conc. Trid. c. sess. 14. de reform. cap. 3. ibi: « Sit tamen in optione eorum, qui visitantur, si malint solvere, id quod erat ab ipsis ante solvi certa pecunia taxata consuetum, an vero praedicta victualia subministrare ».* Et concordat *cap. Felici 3. de Censibus* in 6. ubi conceditur facultas Visitatoribus accipiendi Procuracionem in pecunia a volentibus illam solvere, ibi: « Concedimus, ut Episcopi, et alii, quibus ex Officio competit visitare, a volentibus Ecclesiarum, et locorum visitatorum Rectoribus, seu personis pecuniam libere accipere valeant pro sumptibus moderatae facienda in victualibus, diuinis, quibus Visitationis officium personaliter exercebant ». Non obstante, quod olim id, scilicet pretium moderatae Procuracionis, in pecunia accipere prohibuit fuisse, in *c. Relata 9. caus. 10. quasit. 1. cap. Romana 1. §. Procuraciones, et c. Exigit 2. de Censibus* in 6.
- Intuitu Procuracionis non potest Visitator, si 26 ve ejus Secretarius, sive quis alius de suo comitatu aliquid munus, etiam gratis oblatum, accipere, etiam quovis praetextu, seu quaesito colore, puta pro equis ferendis, seu pro xenis famulorum, seu qualitercumque; Et hoc sub poena maledictionis, a quo non liberetur, nisi duplum restituat; textu expresso in *cit. c. Romana 1. de Censibus* in 6. §. *Procuraciones*, ibi: « Caveat in-

super, ne ipse, vel quisquam suorum aliquid minus, quodcumque sit, et qualitercumque offeratur, praesumat recipere: Ut non quae sua sunt videatur quaerere, sed quae Jesu Christi. Quod si fuerit contra praescriptum recipiens, maledictionem incurral, a qua nunquam, nisi duplum restituit, liberetur. Volumus enim in his fraudem quamlibet penitus evitari. Insuper al duplum ejus, quod receperit, (extra mensem non restituerit, si sit Episcopus, vel Superior, est ipso facto interdictus ab ingressu Ecclesiae: Si vero sit Inferior, ipso facto est suspensus ab Officio, et Beneficio, quousque de duplo hujusmodi gravatis Ecclesiae plenariam satisfactionem impendat, nulla ei in hoc dentum remissione, liberalitate, seu gratia vultura. Et praeterea aliis poenis absque ulla spe veniae arbitrio Synodi Provincialis puniri debet: Communis, per text. in cap. Exigit 2, de Censibus, in 6. et Conc. Trid. cit. sess. 24. cap. 3. de reform.

- 27 Addendae sunt ad rem sequentes resolutiones S. C. Conc. prout habentur in Thesoro Resolutionum tom. 6 S. Marci Visitantis ibi: Anno 1708. Clerus Oppidi Belvederii ejusdem Dioecesis Sancti Marci alias questiones adversus Episcopum praedecessorem proposuit circa modum, et quantitatem Procurationis. Disceptatum quippe fuit:

I. An sit in libertate Cleri Terrae Belvederii solvere Episcopo S. Marci visitanti Procuracionem in pecunia, vel subministrare victualia? Et quatenus in pecunia.

II. An, et in qua summa sint taxanda?

III. An, et per quot dies liceat Episcopo visitanti protrahere visitationem?

IV. An, et quot personas possit secum ducere Episcopus occasione dictae visitationis?

V. An Clerus teneatur quidquam solvere Ministris, aliisque Officialibus Episcopi visitantis?

VI. An idem Clerus teneatur solvere Episcopo visitanti vecturas eorum.

Die vero 7. Julii rescriptum fuit: Danda esse Decreta alias edita, et signanter ad I. in Tyrasonea. Junii 1586. lib. 4. Decret. pag. 146. et in Potentina Procuracionis 24. Jan. 1708. ad primum dubium, lib. 5. Decret. pag. 23. ad II. in eadem Potentina ad secundum dubium, ad III. in Torritana 25. Novembris 1704. ad sextum dubium lib. 14. Decretor. pag. 415. ad IV. in Foresempronien. Novembris 1587. lib. 5. Decret. pag. 64. ad V. in Amalphitaea 18. Julii 1699. ad tertium dubium, lib. 49. Decret. pag. 252. ad VI. in Aprutina Dec. 1584. lib. 4. Decr. pag. 10.

Sensus autem, qui hujusmodi responsis inest, ex vi aliorum Decretorum, quae ibi indicantur, est hic, videlicet. Ad I. Affirmative. Ad II. in summa moderata ad formam Concilii. Ad III. arbitrio, et conscientiae Ordine ad formam Concilii. Ad IV. Episcopum modesto equitatu, et famulatu oportere contentum esse. Ad V. debori victualia tantum ad formam Concilii. Ad VI. Negative.

Rursus in alia causa Sancti Marci, die 16. Jan. 1723. proposita fuerunt haec quae, sequuntur dubia.

I. An Episcopus S. Marci possit per se ipsum quotannis visitare omnes Ecclesias, omniaque loca suae Dioecesis, et an intra annum possit plures facere visitationes?

II. An dicto Episcopo visitanti per se ipsum debeatur integra solita procuratio, seu potius sit servanda alternativa?

III. An praedicta integra solita procuratio sit solvenda in illa solita quantitate pecuniae juxta morem ejusdemque loci visitandi, et in tribus prandiiis dandis Episcopo, ejusque comitatu in vecturis, habitatione, et tensibus necessariis juxta praesentem antiquissimam consuetudinem?

IV. An Episcopo ejusque comitatu debeantur cibaria, aliaque necessaria toto tempore permanentiae in visitatione?

V. An eidem Episcopo visitanti possit praefigi numerus personarum ejus comitatus?

VI. An eidem Episcopo visitanti possit praefigi numerus dierum, quibus permanere debet in visitatione loci visitandi?

Rescriptum vero sic fuit: Ad I. Affirmative quoad primam, et secundam partem pariter affirmative, sed absque ulla procuracione. Ad II. servandam esse alternativam. Ad III. esse in optione visitandorum solvere procuracionem vel in victualibus, vel in pecunia, exclusis tribus prandiiis in casu solutionis pecuniae, et quoad vecturam equorum detur decretum 7. Julii 1708. in S. Marci ad sextum. Ad IV. provisum in tertio. Ad V. et VI. arbitrio, et conscientiae Episcopi ad formam Concilii, et ad mentem, ut in lib. 73. Decret. pag. 4.

In Ferentina, in qua proposito inter alia hoc secundo dubio: « II. An, et in qua summa, seu specie sit taxanda procuratio solvenda, seu subministranda Episcopo Visitanti? S. Cong. Concil. die 26. Mart. 1735. Respondit: Ad secundum, taxandum esse le sentis septem, quatenus visitandi nolint praestare victualia danda in quantitate moderata ad formam Conc. » Sic apud Thesaurum Resolutionum tom. 7. in d. Ferentina.

Quae autem summa aliquando agenda decernitur, cum paupertas intervenit Episcopi, ac multiplicandis dies in Visitatione necessariis, attentis Ecclesiis pluribus, et locis pils non adeo perfuitorie, et per selem apparentiam visitandis, ut resolutum fuit in Juvenacen. sub die 3. Septembris 1740. in qua proposito dubio: « An, et in qua summa, seu quantitate debeatur Episcopo Juvenacen. Procuratio pro Visitationibus Ecclesiarum, et locorum piorum Oppidi Terlitii expletis absque solutione per tres vices, scilicet annis elapsis 1734. 1735. et 1737. » Eadem Sac. Congregatio Concil. die qua supra, auditis partibus, discussisque eorum rationibus, respondit: « contra Capitulum Collegiatum Oppidi Terlitii, deberi pro utraque Visitatione in ducatis bidentum, non comprehensis

ducatis septendecim jam solutis ». Et reposita causa sub die 30. Januar. 1742. Ead. Sac. Cong. respondit in decisio, et amplius, ut apud Thes. Resolution. dictorum annorum.

31. Episcopus Procuracionem exigere nequit nedum ab Ecclesiis, et Clero Civitatis suae Ordinariae Residentiae, sed neque ab Ecclesiis, et Clero Oppidi, in quo aliquis parte anni resident, ut resolvit Sac. Congreg. Concil. in Policastro. Procuracionis 4. Junii 1737. In qua inter alia propositis quatuor sequentibus dubiis, « I. An Episcopus in actu visitationis possit exigere ab Archiepiscopo, et Clericis Participantibus Ecclesiae S. Nicolai Terrae Laureae procuracionem in casu etc. et quatenus affirmative, II. An dictus Episcopus possit exigere ab eodem Archiepiscopo, et Clericis ultra procuracionem ducatorum 15. in pecunia, victualia, et vecturas equorum pro se, et familia in casu etc. III. An idem Episcopus, non completo anno ab ultima visitatione, possit iterum eandem Ecclesiam visitare, et aliam procuracionem a visitandis exigere, et quatenus in omnibus negative: IV. An praefatus Episcopus teneatur restituere hucusque exactum: Eadem Sac. Cong. Conc. die qua supra, Respondit: ad primum Negative, quatenus Episcopus residat aliquis parte anni in terra Laureae. Ad secundum Negative. Ad tertium Affirmative quoad primam partem, et Negative quoad secundam. Ad quartum ad Mentem.

32. Et cum nihilominus Episcopus, posthabitis dictis resolutione, Procuracionem singulis annis adhuc voluisset exigere, propositis duobus sequentibus dubiis: I. An constet de exactione procuracionum contra formam Resolutionis Sacrae Congregationis die 1. Junii 1737. in casu etc. et quatenus affirmative, II. An Episcopus Policastro. Incurrerit poenas contentas in cap. Exigis de censib. » in 6. et cap. 3. sess. 24. de reformat. Sac. Concil. Tridentin. in casu etc. Eadem Sacra Congregatio die 7. Aprilis 1742. Respondit: Affirmative ad utrumque. Sic apud Thesaurum Resolut. dictorum annorum.

33. Et eadem Sacra Congregatio, si quando aliquid exactum fuit supra quam exigi debuisset, jussit restitui, ut in Nullius Provinciae Hispaniae. 11. Septembris 1706. in Brictinorien. 27. Aug. 1713. lib. 61. Decret. p. 326. in Florentina 7. Junii 1727. lib. 77. decret. p. 342. et in Paeen. 29. Jan. 1729. lib. 79. decret. p. 35. ut apud Thesaur. Resolution. tom. 6. in causa S. Marci Visitationis.

(\*) Invisis 9. Canonibus agerent, si dona, seu munera Visitatores receptis in visitatione constaret; nisi essent ecclesiae, et pecunia in parva quantitate, quae in loco visitationis assumpta fuissent, non autem si alio aportata, et quando procuratio daretur in victualibus; secus si in pecunia. eam tunc nec ecclesiae absumenda accipi debent. Imo etiam si procuratio daretur in victualibus, tutius est, nec ecclesiae absumenda recipere, quia Concilium Trid. omne munus tempore visitationis excludit absolute per ille verba, nec munus, quocumque sit, recipiatur: ut quo Pirking in Tit. de. Censibus etc. deducit, quod munera ista non

Quaestio, de qua Auctor. n. 13. agit, an Episcopus exigere valeat procuracionem ab Ecclesiis in Civitate positis, si ad tramites juris resolvenda sit, non negative, ut sentit ipse Auctor, sed affirmative resolvit debet. In textu enim in c. 24. de Censib. Honorius III. statuit, ut et Ecclesiae positae in Civitate oneri procuracionis subjectae esse debeant, ut patet ex ejus verbis, et tradunt Gonzalez in Commentar. ad d. c. 24. n. 2. et Nicolaus le Maître de Bon. et Possess. Ecclesiar. lib. 2. c. 1. fol. 174. edit. Parisiensis anni 1636.

Ceterum in Foro praevaleuit opinio, quod non tenerentur ad procuracionem Ecclesiae in Civitate positae. Quiaimo et receptum est, ut Episcopus exigere nec valeat procuracionem visitando Clerum, et Oppidum suae Dioecesis, si aliqua parte anni resideret, rescipit S. Cong. Conc. interpres in Policastro. Procuracionis 1. Junii 1637. Vid. n. 31. et seqq.

Pariter quaestio illa, an Episcopus iterando eodem anno visitationem, possit iterum procuracionem exigere: attenta dispositione juris in cap. 21. de censib. pro ipso Episcopo esset decidenda. At et contrarium in praxi servatur. Quo fortassis respiciens S. Cong. Conc. interpres resolvit, Episcopo eodem anno iteranti visitationem non debere iteratam procuracionem, ut in S. Marci 23. Jan. 1723. et in alia Policastro. 18. Maii 1737. Vide n. 28. et 31.

De summa, in qua praescribi debeant procuraciones, quatenus non subministrentur vicualia, vide Resolutiones S. Congregationis Concilii interpretis reletas a P. Gaudenzio a Janua, de visitat. dub. 6. promial. n. 6. easque varias pro varietate locorum.

## ADDITIONES CASINENSES

Circa exactiorem procuracionis visitantium, tria attendenda sunt. Primum, quod recipiantur solum a locis visitatis ("exceptis excipiendis secundum tradita a Lucio nostro hic supra num. 9. et seqq. "). Secundo, quod (recipiantur) limitative, nempe quatenus opus sunt pro victu, non pro aliis expensis. Tertio, quod visitantes, et eorum familiares munera non recipiant. (\*) Monacelli. Tom. 3. Tit. 2. form. 4. n. 2.

Hinc Episcopi, et alii visitatores praecipue 40

po-sint recipi sine peccato; et concordat Barbosa in c. 1. cit. Tit. de Censibus, etc. in 6. num. 23. Nam, ut dicit Sapiens, Xenio, et dona excoercent oculos Judicum, et quasi mutes in ore avertis corruptionis eorum: Eccles. cap. 20. vers. 31. Haeec Monacelli. Tom. 3. Tit. 2. form. 4. n. 9.

Porro Barbosa loc. cit. scribit in haec verba. « Et quod » munera quaecumque, atiam onestissima, non possint » pascuis a visitatis ratione visitationis accipere, resolvit » Placc. in Praes. Episc. p. 2. cap. 3. n. 73. Marc. Ant. » Gousinus Praes. Arch. cap. 21. n. 18. »

tur, ne instillibus, et sumptuosis itinerum impedimentis visitationem obeant, sed cum apparatu, et comitatu moderato, prout praescribitur cap. Cum Apostolus 6. Tit. ex. de Censibus etc. Item, ut procuraciones secundum Ecclesiarum, et Ecclesiasticarum personarum facultates, frugaes, et moderatas exigant: C. Conquerente, 16. de Offic. Ordinar. Schmalzgrueber ad d. Tit. de Cens. n. 104.

- 41 Quæritur : An procuraciones ab Episcopo remitti possint ? Etsi Episcopus, ut visitatores alii, quando actu visitant, procuraciones ob id debitam remittere possint in speciali, quippe nullum inde præjudicium successori obvenit, non tamen remittere eas possunt generaliter, et ita, ut hujusmodi remissione subditis omnino eximatur ab onere solvendi procuraciones etiam in futurum. Ita Abbas, Azor. Pirhing, aliq. et patet ex cap. Cum Venerabilis 21. Tit. cit. de Censibus etc. Idem l. cit. n. 109. et seqq.

- 42 Quæres amplius : An procuraciones, ratione visitationis debitas, contra Prælatum praescribi possint a subditis tempore saltem immemorabili ? Felinus, Azorius, Barbosa (Jus Eccl. univer. c. 22. num. 23.) Valena. Pirhing (de praescrip. n. 24.) tenent negativam, nique tantum tribuit Fagnan. in cap. cum Venerabilis cit. Tit. de censib. etc. n. 28., ut inter hanc, et affirmativam haesitando, sudeat recursus ad S. Congreg. Conc. Summi negativa videtur ex cap. Cum ex Officiis 16. de praescrip. ubi cum Abbas, et alii assererent, se non meminisse, quod procuracionem Archiepiscopis visitantibus solverint, hoc tamen immemorabili tempore non obstant, praescriptio generaliter, et indistincte fuit reprobata.

- 43 « Sed non improbabilius dici adhuc potest, » praescriptionem immemorabili procuracionibus ratione visitationis debitis derogari posse. Ratio est, quia immunitas haec acquiritur potest Privilegio Apostolico ; sed praescriptio immemorabilis, si praescribens sit copax possessionis, ut jus commune si non resistat, aequivalere privilegio ; ergo etc. » Schmalzgrueber loc. cit. n. 113.

Amplius, cum ex Trident. sess. 24. de Reformat. procuratio ex consuetudine tolli possit, inde inferas licet, consuetudinem illam, quae ibi permittitur, proprie praescriptionem esse, quippe cum per eam jus Praelati tollitur, et per quasi possessionem tempore legibus definita continuatur, subditis acquiratur immunitas ab onere procuraciones istas solvendi. Schmalzgrueber ibid. num. 116.

Haec pariter est doctrina Piasceli, tenoris ut sequitur : « Insuper etiam si de jure communi procuratio praescribi non possit, c. cum ex Officiis, de praescrip. hodie tamen ex nova dispositione Concil. Trid. (sess. 24. c. 3. de reformat.) praescribitur, nec peti potest, ubi illam non dandi viget consuetudo, propter illa verba Concil. ibid. In illis vero locis, seu provinciis, ubi consuetudo est, ut nec victualia, nec pecunia, nec quicquam aliud a visitatoribus accipiantur, sed omnia gratis fiant, ibi id observetur ». Part. 2. cap. 3. de visitat. quorumvis exempt. in fin. num. 65. vers. Insuper.

Nota etiam, quod quamvis Barbosa in Jur. Eccl. univ. loc. sup. cit. attento jure communi, in eam iverit opinionem, procuraciones praescribi non posse, attamen, spectato Conc. Trid. praescriptionem utique admisit per haec verba : « Jure communi procuratio praescribi non possit, Cap. cum ex Officiis de praescrip. Hodie tamen ex nova dispositione Conc. Trid. praescribitur, nec peti potest, ubi illam non dandi viget consuetudo ». de Officiis, et potest. Episc. Allegat. 73. n. 48.

Licet adhuc sequentia ex Schmalzgrueberio exscribere : « Praescriptioni locus est quoad procuraciones exhibendum modum, ut observant DD. Vide Lucium nostrum hic supra n. 23. » 2. Praescribi potest, (super) procuracionibus praeteritis, non praestitis pro tempore ; quia in hoc nullum vertitur praedictum visitationis, sed visitantis tantum (DD. comm.) — 3. Praescribi potest, ut, cum duae Ecclesiae eadem die visitantur, ad procuraciones praestandas obligetur tantum una abundans redditibus. l. c. n. 113.

## PROCURATOR

### SUMMARY

1. Procurator quid sit. — 2. Procurator, alius est Procurator ad Judicia, seu Judicialis, alius Procurator ad Negotia, seu Extrajudicialis, et qualis sit uterque ? — 3. Item Procurator, alius est generalis, et alius specialis, et qualis sit uterque ? — 4. Item Procurator generalis, alius est constitutus adjecta clausula cum libera, et alius sine tali clausula, et quid importet talis clausula ? — 5. Item Procurator, alius est datus in rem alienam, et alius datus in rem suam, et qualis sit uterque ? — 6. Item Procurator, alius est verus, et alius falsus, et qualis sit uterque. — 7. Item Procuratores, alii sunt simpliciter constituti, et alii in solutum, et qualis sit

- uterque ? — 8. Generaliter loquendo quilibet, qui non reperitur in Jure prohibitus, potest Procuratorem constituere. — 9. In Jure utrum prohibetur constituere procuratorem pupillus, seu Minor habens Curatorem, nisi usque Tutoris, seu Curatoris Auctoritas. — 10. Item filius familias non aliter constituitur Procurator, nisi quatenus ipse experiri potest. — 11. Item capti ab hostibus nequeunt dare, vel habere Procuratorem. — 12. Item excommunicati Excommunicatione majori non possunt constituere procuratorem ad egerendum. — 13. Possunt tamen Excommunicati Procuratorem constituere ad defendendum, seu quando ab aliis in Judicio cognovimus.

lar. — 14. Generatim loquens quilibet, qui non reperitur in Jure prohibitus, potest Procurator constitui. — 15. In Jure autem prohibentur esse procuratores Ecclesiastici Excommunicati majores. — 16. Item procuratores constituti in Foro Laicali prohibentur Clerici Beneficiales, seu in Sacris constituti. — 17. Item prohibentur esse procuratores Religiosi, nisi cum licentia sui Praelati, et pro utilitate sui Monasterii, vel suae Religiosis. — 18. Fratres autem Minores, oedum non possunt esse procuratores, et advocati, sed neque possunt personaliter assistere procuratoribus, et Advocatis ad eosdem litigandos, quando ipsorum negotia pro rebus temporaliibus agitantur in Curia. — 19. Item prohibentur esse procuratores omnes impuberes. — 20. Item etiam Minores septendecim annis non possunt esse Procuratores, ne quidem ad negotia, et minores viginti quinque annis nequeant esse Procuratores ad Judicia. — 21. Item prohibentur, et ab Officio procuratoris excluduntur foeminae. — 22. Item prohibentur esse procuratores in alienis negotiis militum, quoniam possunt esse in propriis, et in negotiis suae cohortis. — 23. Item potestiores prohibentur esse procuratores ad lites. — 24. Item Jure Canonico prohibentur esse procuratores omnes infames, quoniam Jure Civili non prohibentur. — 25. Procurator Judicialis post litem contestatam potest alium substituere. — 26. Et a fortiori potest alium liberum substituere pro Jure judiciali. — 27. Procurator non procedit Dominus, si extra fines mandati aliquid agerit. — 28. Procuratoris generalis omnium rerum factum, seu negligentia, vel dolus nocet Domino. — 29. Poterit tamen Dominus actione mandati directa agere contra talem procuratorem de omni damno, et interese per ejus dolum, culpam, aut negligentiam ob-

bi illato. — 30. Item nocet Domino etiam factum, seu negligentia, vel dolus procuratoris specialis, qui fides Mandati non excedit. — 31. Et contra huic etiam procuratorem poterit Dominus actione mandati directa agere de omni damno, et interese per ejus dolum, culpam, aut negligentiam sibi illato. — 32. Procuratoris tamen specialis factum, seu negligentia, vel dolus non nocet Domino, si fines mandati excederit. — 33. Procuratoris Officium finitur quoque potissimum modis. Et primo sicut Revocatione. Et quidem re integra potest procurator revocari etiam sine causa: Nec autem non amplius integra revocari potest solum cum justa, et rationabili causa. — 34. Recensentur causae justae, et rationabiles revocandi procuratorem, etiam re non amplius integra. — 35. Secundo sicut Renunciatione, seu mutuo consensu principalium. — 36. Tertio sicut Ratione instantis Judicii, id est post latam sententiam definitivam. — 37. Quarto sicut per mortem Domini ipsam constituentis, et moriatur re integra, alias cessat. — 38. Quinto finitur per mortem ipsiusmet Procuratoris. — 39. Patrilis in Baptismo esse non possunt duae Viri, vel duae mulieres; bene tamen possunt esse procuratores. — 40. Procurator non contrahit cognoscipnem spiritalem sibi, sed mandanti. — 41. Procurator pro contrahendo cum absente Matrimonio potest non diversi usus ab illo, cujus nomen contrahit. — 42. Nec recipitur, quod procurator sit certae salutis, cum possit esse etiam impubes. — 43. Procurator cum suscepto ad Baptismum contrahere potest Matrimonium. — 44. Procurator Generalis Observantiam debet praecedere in Capella Pontificia procuratori Patrum Conventuolium. — 45. De procuratoribus Monasteriorum Medialium quoad durationem ad n. 46. — 47. Aliae ad rem ad n. 51.

**P**rocurator ex nominali etymologia idem est, ac pro alio Curator, nempe pro Domino, cujus loco, et nomine res, seu negotia sua gerit, et administat; Unde Procurator est, qui aliena negotia mandato Domini, administat; Sic expresse definitur in l. Procurator 1. ff. de Procuratoribus.

2. Procurator alius est Procurator ad Judicia, seu Judicialis, et alius Procurator ad Negotia, seu Extrajudicialis: Communis, ex jur. et DD. Procurator ad Judicia, seu Judicialis, est ille, qui alterius vices in sustinendis Judiciis gerit, atque in his alieno nomine lites prosequitur; Jure vetustissimo paucis casibus admittebatur, ut quis alieno nomine experiretur, vetuste regula, nemo alieno nomine lege agere potest. l. 123. ff. de reg. jur. quae regula licet quoad judicia in desuetudinem abiit, tamen obtinere perrexit circa caeteras legis actiones. Haec regula comestanca erat alteri regulae juris, per extraneam personam nihil acquiri posse. Hinc aut judicis actionem, aut rei iudicatae exceptionem Procurator acquirere non posse videbatur, Praeterea legis actiones, quo in numero erant actiones, nec diem, nec Procuratorem recipiebant ex vulgata regula. Repugnabat etiam sollemnem conceptio formularum, quae ita conceptae erant, ut quique, quod suum, esset peteret: « Ajo hanc rem meam esse: ego te mihi dare oportere », nec ulla erat prodita, qua quod alteri dari oporteret peteretur.

Tamen, necessitate coadante, receptum fuerat ut, cum populus, et servus ipsi pro se agere non possent, posset agi alieno nomine pro populo, et pro libertate, et pro pupillo, cujus quis tutor esset. Permissum etiam fuit lege Hostilia agere Furti pro his, qui absentes Reipublicae causa, aut captivi essent. Haec omnia videre est in Instit. tit. de his, per quos agere possumus. Tandem pleuitim ioculuit in quibusdam causis Procuratorum usus, sed ut subtilitas juris servetur, flogitur dominium litis in eos Procuratores transire, cujus actionis effectus plurimos, si otium erit, io decursu indicabimus. Hac de causa post mortem principalis citationes non sunt nomine haeredum, sed nomine Procuratoris tamquam dominum litis effectum. Hinc Ulpianus inquit, « Usus Procuratoris », per quam necessarius est, ut qui rebus suis ipsi asperne, vel nolunt, vel non possunt, per alios possint vel agere, vel conveniri » l. 1. §. 2. ff. hoc tit. Quidam Procuratores dicebantur Cognitores, quidam simpliciter Procuratores. « Cognitor est, qui litem alterius suscipit coram eo, cui datus est. Procurator autem absentis nomine actor fit: Festus in verbo Cognitor. Qui reum defendit, speciali nomine vocatur Defensor. Justiniani aevi Cognitoris appellatio exoleverat ». Procurator ad Negotia, seu Extrajudicialis est ille, qui negotia extra Judicium gerenda committuntur, seu demandantur. Sic in re Communis.

Item Procurator alius est generalis, et alius 3



specialis. Procurator generalis est ille, cui universorum bonorum, seu negotiorum administratio commissa est; *l. Procurator 1. §. 1. et l. Procurator totorum bonorum 63. ff. de Procuratoribus, et c. Dilectus 11. iuncta Glossa verb. Generalis, de Procuratoribus*. Et sic etiam Procurator generalis ad Iudicia, seu lites est ille, qui ad omnes lites, tum praesentes, tum futuras sui Principalis prosequendas constitutus est. Procurator specialis contra est ille, qui ad certum dumtaxat negotium, aut ad certam dumtaxat litem expediendam constitutus est: *l. Procurator 1. §. 1. ff. de Procuratoribus. Et sic in re Communis*.

- 4 Item Procurator generalis, alius est constitutus adiecta clausula cum libera, hoc est cum plena, et libera Potestate administrandi omnia, quae Domini sunt; ut *l. Procurator cui 58. de Procuratoribus*; et alius simpliciter constitutus sine adiecta tali clausula cum libera, ut fit in *cit. leg. Procurator totorum bonorum 63. ff. de Procuratoribus*. Haec tamen distinctio minime placet Duareno, et Vinnio, qui nullum putant discrimen intercedere inter eum, cui totorum bonorum simpliciter, et eum cui libera administratio bonorum concessa est. Si lubet, de ea re consule Vinnium *quaest. lib. 1. cap. 9*. Displicet non minus Heinecio, quem vide ad hunc titulum §. 430. in suo commentario ad Pandectas.

- 5 Item Procurator alius est datus in rem alienam, et alius datus in rem suam. Procurator datus in rem alienam est ille, qui aliena negotia de mandato Domini administrat in eius utilitatem, et talis est proprie dictus Procurator. Procurator datus in rem suam est ille, qui aliena negotia de mandato Domini administrat, sed in propriam suam utilitatem, sive commodum; ut si Pater Filio, vel Dominus Extraneo cedat omnia sua Jura, et bona, et eum constituit Procuratorem in talia Jura, et bona, et talis dicitur Procurator solum improprie. Sic in re Communis.

- 6 Item Procurator alius est verus, et alius falsus. Procurator verus est ille, qui legitimum habet mandatum procuratorium. Procurator falsus est ille, qui vel nullum habet mandatum procuratorium: Vel si habet, non est legitimum, nec sufficiens; ut si habet solum mandatum generale, ubi requiritur speciale: vel habet mandatum imperitiosum ad causam pendentem, vel mandatum iam revocatum. Sic in re Communis.

- 7 Item Procuratores alii sunt simpliciter constituti, et alii in solidum. Procuratores simpliciter constituti, sunt illi, qui plures simul constituuntur, non adiecta clausula in solidum, adeo ut unus sine alio non debeat admitti, nec negotium, sine causam ejusmodi solus possit expedire; sed necesse sit, ut simul intersint, et quisque eorum pro sua concurrent, *cap. Si duo 6. de Procuratoribus in 6. cap. causam Matrimonii 116. de offic. Delegat. et l. Duo ex tribus, ff. de re iudicat. Procuratores in solidum constituti, sunt illi, qui plures simul con-*

stituuntur, adiecta hac clausula in solidum, hoc est in totum, adeo ut quilibet eorum ex se solo possit negotium, sive causam ejusmodi expedire; Cum hoc tamen, quod postquam unus primo per litem contestationem negotium, seu causam occupavit, alii penitus excludantur, nisi fors in Constitutione talium Procuratorum fuerit adiectum, quod, primo occupante causam non prosequente, nec alium substituente, alter admittatur; textu expresso in *cit. cap. Si duo 6. de Procuratoribus in 6. ibi*: « Si duo Procuratores, simul, non adiecto in solidum, deponentur, unus sine altero non debebit admitti; Secus si sint in solidum constituti, sed tunc illius melior erit conditio, qui per litem contestationem negotium primitus occupabit: Post occupationem autem, aut huiusmodi, alter se intrinsece nequit ulterius, cum ille litem Dominus ait effectus: Nisi dictum in constitutione fuisset, quod non fieret melior conditio occupantis: Tunc enim, si eum, qui occupavit, infirmari, mori, absentari, vel alias impediri coölingat, aut si qui prosequi forte nolit, poterit alter suscipere, ac perficere negotium ab alio inchoatum, dum tamen ab alio non fuerit alius substitutus; nam si sit, is praefertur debet elem »; iuncto Summario, et Glossa *ibid.* communiter recepta.

Generatim loquendo quilibet, qui non reperitur in Jure prohibitus, potest Procuratorem constituere: Communis, per text. in *l. Mutus 43. §. ff. de Procurator*.

In jure autem prohibetur constituere Procuratorem Pupillus, vel Minor habens Curatorem, nisi adsit Tutoris, seu Curatoris auctoritas; *l. Neque Tutor 11. Cod. de Procurator*.

Item Filius familias non aliter constituitur Procuratorem, nisi quatenus ipse experiri potest: *l. Filius familias 8. ff. de Procurator*.

Item capti ab hostibus nequeunt dare, vel habere Procuratorem, quia quando sunt in potestate hostium, non sunt sui Juris, nec rerum suarum Domini, *l. Ab hostibus, ff. Ex quibus causis majores etc.* Et sic de aliis similibus.

Item Excommunicati excom. majori non possunt constituere Procuratorem ad agendum: Communis, arg. c. ult. de Procuratoribus. Possunt tamen Excommunicati Procuratorem constituere ad defendendum, seu quando ab aliis in Judio conveniuntur: Communis, textu expresso in c. Intelleximus 7. de Iudiciis, ibi: « Quis postulasti a nobis, utrum Excommunicatus in Judio stare possit? Respondemus, quod conveniri potest; et debet per alium respondere in Judio, ne videatur de sua malitia commodum reportare ».

Generatim loquendo quilibet, qui non reperitur in Jure prohibitus, potest Procurator constitui: Communis, per text. in *cap. non indiscrete 1. §. 1. de Procuratoribus in 6. et l. Mutus 43. §. ff. cod.*

In jure autem prohibetur esse Procuratores Excommunicati Excommunicatione majori: Communis,

- mis, arg. cap. ult. de Procurat. et c. Intelleximus 7. de Judiciis.
- 16 Item Procuratores constituit in Foro Laicali prohibentur Clerici Beneficiati, seu in Sacris constituti: Communis, per text. in Authent. de Sac. Episcop. §. Deo autem, cap. Quia Episcopus 5. q. 3. Nullus 11. quæst. 1. cap. Credo 21. quæst. 3. cap. Clerici 1. de Postulando, cap. Multa sunt negotia 1. cap. Sacerdotibus 2. et cap. Sed nec 4. Ne Clerici, vel Monachi. Vide verb. Clerici art. 3. n. 39. et seq.
- 17 Item prohibentur esse Procuratores Religiosi, nisi cum licentia sui Praelati, et pro utilitate sui Monasterii, vel suæ Religionis: Communis, per text. in Clementina Religiosis de Procuratoribus, cap. 2. de postulando, cap. De presentium, et cap. Monachi 16. q. 1. cum similibus.
- 18 Fratres autem Minores, neque non possunt esse Procuratores, et Advocati, sed neque possunt personarum assistere Procuratoribus, et Advocatis ad eosdem instigandos, quando ipsorum negotia pro rebus temporalibus agitantur in Curia: Communis, per text. in Clementina. Extra §. Proinde, de verbor. significat. Ubi adducitur ratio, quia Fratres Minores nihil habent proprium, ne quidem in communi, sicuti habent alii Regulares; Atque ex talibus assistentibus in Curia, ut instigationibus, cum de rebus agitur in ipsorum commodum contendendis, creduntur verisimiliter ex his, quæ foris pateant (de quibus habent homines foris iudicare) in ipsis rebus Fratres assistentes aliquid querere tamquam suum; prout argumentatur Pontifex ibidem, adeoque nullo modo debent hoc facere, « ut et testimonialium habeant ab his, qui foris sunt, et puritati satisfaciunt volui, ac evitetur per hoc scandalum pusillorum »; ut ibidem subiungit Pontifex.
- 19 Item prohibentur esse Procuratores omnes imberbes, l. Feminas 2. de Regul. Juris.
- 20 Immo etiam minores septendecim annis non possunt esse Procuratores, nequidem ad negotia; et Minores vigintiquinque annis nequeunt esse Procuratores ad Iudicia, c. Qui generaliter §. An de Procuratoribus in 6. et l. Minores 51. ff. eod.
- 21 Item prohibentur, et ab Officio Procuratoris excluduntur feminas, l. Alienum, Cod. de Probationibus, et cit. leg. Feminas 2. ff. de Regul. Juris; Exceptis necessitatibus suorum parentum, pro quibus, nullo non existente Procuratore, possunt Feminas Procuratoris obire Officium, textu expresso in l. Feminas 41. ff. de Procurator, ibi: « Feminas pro parentibus agere interdum permittitur causa cognita, si forte parentes morbus, aut aetas impediatur, nec quumquam, qui agat, habeant ».
- 22 Item prohibentur esse Procuratores in alienis negotiis milites, leg. Neque Feminas 54. de Procuratoribus; Ipsi enim, quia armis, et non privatis negotiis occupari debent, nec pro conjunctis personis, v. g. Patre, Matre, vel Uxore, Procuratoris vices agere possunt, l. Militem 7. Cod. De
- Procuratoribus. Possunt tamen Milites esse Procuratores in propriis causis, et negotiis, l. Qui stipendia 9. Cod. de Procuratoribus. Sicut et in negotiis suæ Cohortis, l. Filius familias §. Veterani, ff. de Procuratoribus.
- Item Potentiores prohibentur esse Procuratores ad lites, leg. Divini admodum 1. Cod. Ne liceat potentioribus. Et idem dicendum est de Redemptoribus alimmarum litium, arg. l. Litem 15. de Procuratoribus.
- Item Jure Canonico prohibentur esse Procuratores omnes infames, textu expresso in cap. Infamis 1. caus. 3. q. 7. ibi: « Infamis persone nec Procurator esse potest », c. Infamis 2. ead. caus. 3. et q. 7. ibi: « Infames non possunt esse Procuratores, vel Patroni causarum »; cum similibus. Dicitur autem notanter Jure Canonico; Nam, spectato Jure Civili, infames non prohibentur esse Procuratores, §. Final. Institut. de Exceptionibus.
- Procurator Judicialis, seu ad iudicia post litem contestatam potest alium substituere; Tunc enim Dominus litis jam effectus est: Communis, textu expresso in cap. Non indiceret, l. §. Licet a Procuratoribus in 6. et l. Nulla, Cod. eod. cum similibus.
- Et a fortiori potest alium libere substituere Procurator Extrajudicialis, seu ad negotia: Communis, textu expresso in eod. cap. Non indiceret 1. §. Procurator, de Procuratoribus in 6. Cum enim in negotiis non agatur de tam gravi præjudicio, sicut in Judicialibus, si potest alium substituere Procurator judicialis, seu ad iudicia, vel ad lites; a fortiori poterit alium substituere Procurator extrajudicialis, seu ad negotia.
- Procurator non præjudicat Domino, si extra fines mandati aliquid egerit: Communis, per text. in l. Si Procurator 19. Cod. de Procuratoribus. Talis enim Procurator fines mandati excedens, aliud agit, quam sibi fuerat injunctum: l. Dilectus, ff. Mandati, adeoque non præjudicat Domino, an quis alieno facto oneretur, l. In causa 27. ff. de Procuratoribus.
- Procuratoris generalis omnium rerum factum, seu negligentia, vel dolus nocet Domino: Communis, per text. in l. Procuratoria, ff. de Tributor. action. Dominus enim debet sibi imputare, quod negligentem, aut doloem Procuratorem, præsertim generalium omnium suarum rerum, constituerit, l. Cum mandato, ff. de Minoribus Poterit tamen Dominus actione mandati directa agere contra talem Procuratorem da omni damno, ut interesse per ejus dolum, culpam, aut negligentiam sibi illeto, l. Si Procurator 10. l. Licet in popularibus 42. §. Ea obligatio, Cod. de Procuratoribus, l. Si Procuratorem 8. §. final. ff. Mandati, et l. Procuratorem, Cod. eod. cum similibus.
- Item nocet Domino etiam factum, seu negligentia, vel dolus Procuratoria specialis, qui fines mandati non exccssit: Communis, per text. in l. 1.

- Procurator* 10. *Cod. de Procuratorib.* l. *Eum qui res, Cod. eod. l. Quoties, Cod. de dignitat. capit. Cum olim Abbas 32. de Offic. Delegat. cap. Cum olim 7. de causa posses. et proprietat., cum sit*
- 31 *millibus. Et contra hunc eliam Procuratorem poterit Dominus, actione Mandati directae, agere de omni damno, et interesse per ejus dolum, culpam, aut negligentiam sibi illato: Commun. per citatos Jura sub num. 29.*
- 32 *Procuratoris tamen specialis factum, seu negligentia, vel dolum non nocet Domino, si fines Mandati excesserit: Communia, per text. in l. Si Procurator 10. Cod. de Procuratoribus, ibi: « Si Procurator ad unam speciem constitutus Officium mandati egressus est, id, quod gessit, nullum Domino praejudicium facere potuit »; et patet ex dictis supra num. 27.*
- \* Ut quis alterius nomine valeat cum effectu, et rite agere, omnino praecedat oportet mandatum. Regulariter enim non admittitur quis ad agendum alieno nomine, nisi de mandato doceat. Ceterum qui ad aliquam actionem mandatum habet, et ad ea, per quae ad hanc actionem pervenit, mandatum habere intelligitur l. 56. l. 57. leg. 72. et leg. 78. §. 1. ff. hoc tit. Quaedam nihilominus personae sunt, quae cum naturali affectione ad agendum pro aliquo invitentur, etiam sine mandato admittuntur. Talis primo est maritus pro Uxore, l. 21. *Cod. hoc tit.* Secundo idem dicendum de liberis, qui pro parentibus agerent, et viceversa, l. 35. ff. hoc tit. l. 51. l. 56. §. 1. ff. de verb. sign. Tertio admittuntur etiam fratres, et affines, puta socer, si agat pro nuru, l. 50. ff. eod.
- Quisquis autem ille sit, qui alieno nomine experitur, haec ab eo exiguntur, nimirum « sit Pretor. Cujus nomine quis actionem dari sibi postulabit, is eum viri boni arbitratu defendat, et ei quo nomine agat, id ratum habere eum, ad quem ea res pertinet boni viri arbitratu satidet ». l. 33. §. 3. ff. hoc tit.
- 33 *Procuratoris officium finitur quinque potissimum modis. Et primo, finitur Revocatione: Procurator enim, tum judicialis, tum extrajudicialis, re integra, potest libere a Domino revocari etiam sine causa, cap. Quamvis 2. de Procuratoribus in 6. l. Si Procuratorem §. Recte, Institut. de Mandato. Re autem non integra, seu post litem contestatam, aut inceptum negotium, revocari potest solum eum justa, et rationabili causa, cū. c. Quamvis. de Procuratoribus in 6. l. Post litem 17. ff. de Procuratoribus.*
- 34 *Causae autem justae, et rationabiles revocandi Procuratorem, etiam re non amplius integra, recensentur in cū. cap. Quamvis 2. de Procuratoribus in 6. ubi postquam Pontifex dixit: « Quamvis Procurator possit ante litem contestatam, etiam sine causa, libere a Domino revocari, statim subiungit: Postea tamen ipso nolente nequit, nisi eum cum Domino inimicum fieri, vel suspectum, aut adversario affinitate conjungi, vel ejus*

herodem fieri, seu ingredi Religionem, aut in longum peregrinari, vel aegritudine, aut vincula detineri contingat, seu alia rationabilis causa subsit, propter quam sit merito revocandus ».

Secundo, finitur *Renunciatio*, seu mutuo consensu Principallum, scilicet Domini constituentis, et Procuratoris constituti, l. Mutari 24. ff. de Procuratoribus, juncta Glossa ibidem communiter recepta, et cap. Omnis res 1. de Regul. Juris, ibi: « Omnis res per quascunque causas nascitur, per easdem dissolvitur ».

Tertio, finitur *Finalitas instantiae Judicii*, id est post latam sententiam definitivam; Tunc enim licet possit, et debeat Procurator a tali sententia appellare, vel saltem statim Dominum admonere, ut ipse, si velit, appellare possit, tamen non tenetur appellationem prosequi invitatus, adeoque censetur ex tunc expirare ejus Officium; c. Non injuncta 14. de Procuratoribus et l. Incivis 17. *Cod. eodem.*

Quarto finitur *per mortem Domini ipsum constituentis*, si moriatur re integra, alias secus, §. Item 10. Institut. de mandato, l. Inter causas 25. ff. Mandati, ibi: « Inter causas amittendi Mandati etiam mors Mandatoris est, nam Mandatum solvitur morte: Si tamen per ignorantiam impletum est, competere actionem utilitatis causa dicitur: Ne scilicet justa ignorantia culpam dampnum afferat, ut dicitur in cū. c. Item, ibi: « Alioquin justa, et probabilis ignorantia tibi dampnum adferret ».

Quinto, finitur, *per mortem ipsiusmet Procuratoris*; Tale enim Officium non transit ad heredes, eum censetur electa industria personae: l. Si quis alicui 37. §. 3. ibi: « Morte quoque ejus, cui mandatum est, si is, integro adhuc Mandato, decesserit, solvitur Mandatum, et ob id heres ejus, licet executus fuerit Mandatum, non habet Mandati actionem; et concordat cū. §. Item 10. Institut. de Mandato.

Procurator unus, qui sit Viri, et alter, qui sit 39 Procurator Mulieris, baptizatum de sacro Fonte suscipere possunt, sed non duo viri, nec duae Mulieres, unusquisque tamen proprio nomine, Vir loco Mulieris, vel Mulier loco Viri: Sac. Congr. Conc. apud Barbosam in Summa Apostolic. Decis. verb. Procurator n. 1.

Procurator non contrahit cognationem spirituales sibi, sed Mandanti. Sac. Congregat. Concil. in Tridentina 16. Maii 1630. Barbos. loc. c. num. 4.

Procurator pro contrahendo cum absente Matrimonio potest esse diversi sexus ab illo, cujus nomine contrahit; Unde potest femina contrahere pro viro, et contra vir pro femina: Agit enim non suo, sed alterius nomine. Vide verb. Matrimon. art. 1. n. 36.

Nec requiritur, quod Procurator sit certae aetatis; Quamvis enim c. Qui generaliter §. An de Procuratoribus in 6. et l. Minor 51. ff. eod. juxta

dicta supra num. 20. dicatur, Procuratores ad negotia debere esse 17. annorum, tamen id non requiritur in Matrimonio, in quo non exigitur industria Procuratoris, sed tantum manifestatio consensus: Unde sufficit, quod sit in aetate sufficiente ad manifestandum sui Principalis consensum, quomvis nec dum esset puer. Vide d. verb. *Matrimonium* n. 37.

- 43 Impedimentum cognationis spiritualis Procuratoris, qui puellam ad Baptismum suscepit, non obstat, quo minus Matrimonium contrahere valeat cum puella suscepta, respondit Sac. Congreg. Conc. in *Theatina Matrimonii* 23. Aug. et 18. Sept. 1721. apud Thesaurum Resolutionum Sacrae Congreg. Conc.

- 44 Procurator Generalis Observantium debet praecedere in Capella Pontificia Procuratori Patrum Conventualium: Sac. Congregat. Rū. 26. Nov. 1593. et 11. Jan. 1693. approbante Sanctissimo, ut patet ex Decreto ad litteram relato a Lantusa in *Theol. Regul. verbo Procurator*, num. 6. et infra.

« Viso memoriali pro Procuratore Generali Ordinis Minorum Sancti francisci de Observantia Sanctissimo Domino Nostro porrecto, et a Sanctitate Sua Congregationi Sacrorum Bituum transmissio super praecedentia eidem Procuratori in Capella Sanctissimi aote Procuratorem generalem ejusdem Ordinis Conventualium competenti, ac Decreto alias sub die 26. Nov. 1593. ad ejusdem Procuratoris de Observantia favorem facto ».

« Congregatio die 21. Jan. 1602. stetit in decisis, factaque eidem Sanctissimo Domino Nostro (juxta ejusdem Sanctissimi Rescriptum) de praemissis relatione, Sanctitas Sua dicta Decreta approbavit, et ab his, ad quos spectat, observari mandavit ».

#### P. H. Card. Com.

- 45 Procuratores, seu Officiales deputati Monasteriorum Monialium durare debent per triennium, et non ultra, seu de triennio in triennium mutari debent: Sacra Congreg. Episcop. et Regul. in *Orien.* 16. Jul. 1615. apud Barbo. in *Summa Apost. decia. verb. Procurator* n. 3. et Monac. t. 1. tit. XI. formul. 13. n. 8. Immo si Episcopus animadvertat non esse utiles, parumque propensos, et diligentes servitio, etiam durante triennio, poterit eos removere: Eadem Sacra Congregat. in *Surrentina* 12. Maii 1617. apud Monac. loc. cit. n. 8.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 47 Procurator contrahendo, etsi regulariter non propriam, sed personam obliget mandantis, plures tamen sunt casus, in quibus propriam obliget personam.
- 48 Primus casus est, si sine legitimis facultatibus contraxerit. Dicitur autem contrahere sine legi-

timis facultatibus, si mandato contrahendi caruerit, ut respondit Rota in *Meletiana Redditionis rationis super indemnitate*, 24. Aprilis 1740. §. 3. cor. *Reverendiss. Molin.* Idem est, si mandatum fuerit revocatum, nec juxta ambiguitate revocationis, et credulitate ratificationis, et venum est dicere *putabam*, ut firmavit idem Sacrum Tribunal in *Romana Frumentii super reservatis*, 7. Mart. 1742. cor. eodem.

Alter casus est, si Procurator habeat mandatū, sed mandans sit *exterus*, et ignoti nominis: Rota dicit. *Romana Frumentii super reservatis* 7. Mart. 1742. cor. eodem.

Tertius casus est, si anstultuerit, et substitutus male se gesserit. Et nota id locum sibi vindicare, etiamsi Procurator facultate substituendi donatus fuerit, modo facultas substituendi non sit directa in certam personam. Confer Rot. in *Romana Pecuniaria* 9. Decemb. 1743. cor. *Reverend. P. D. Caniliac Decano*, ubi quando Procurator non teneatur pro male gestis a substituto.

\* Multa sunt onera defensorum, quae hic non recensentur, sed annusquisque per se videt, procuratorem in re aliena se gerere debere, ac si de re propria ageretur. Sed si procurator officio functus sit, vel defecerit, tum ipsi, tum domino competit actio. « Siquidem ex obligatio, quo inter dominum, et procuratorem consistere solet, mandati actionem parit. l. 42. §. 2. ff. *Hoc tit.* Unde procurator ut in caeteris quoque negotiis gerendis, ita et in litibus bona fide rationem reddere debet. Itaque quod ex lite consecutus erit, sive principaliter ipsius rei nomine, sive extrinsecus ob eam rem debet mandati judicio restituere, usque adeo ut etsi per errorem, aut injuriam iudicis non debitum consecutus fuerit, id quando reddere debeat l. 46. §. 4. ff. eod. Item contra, quod ob rem judicatam Procurator solverit, contrario mandati judicio recuperare debet d. l. §. 5. Nam litis impendit bona fide facta, vel ab actoris procuratore, vel a rei debere ei restitui aequitas suadet d. l. §. 6. Poonam autem quom ex suo delicto praestitit recuperare non debet, *ibid.* §. 8. ».

» Aliquando tamen non contrahitur obligatio mandati sicut evenit, cum in rem suam procuratorem praestamus, eoque nomine judicatum solvi promittimus. Nam si ex ea promissione aliquid praestiterimus, non mandati, sed ex vendito, si hereditatem vendidimus (singe: heres vendidit hereditatem, deinde is heres conventus a creditore hereditario emptorem dedit procuratorem pro quo judicatum solvi promissum) vel ex pristina causa mandati agere debemus, ut fit cum fidejussor reum Procuratorem dedit. » l. 42. §. 2. *vers. aliquando ff. Hoc tit.* Idem ex illo pristino mandato, quod contractum est cum reus mandavit fidejussori, ut pro ipso fidejuberet, non ex illo mandato, quo fidejussor mandavit reo, ut ipsum adversus creditorem defenderet ».

## PRODICALITAS

VIDE TOM. I. VERR. AVARITIA N. 13. ET 14.

## PROFESSIO FIDEI

VIDE VERR. FIDEI PROFESSIO.

## PROFESSIO REGULARIS

VIDE VERR. REGULARIS PROFESSIO.

## PROPOSITIONES DAMNATAE

**P**ropositiones damnatae in Conciliis Carthaginiensi, et Milevitano annis 411. et 416. in causa Pelagianorum, habitis ex capite secundo Appendicis De damnatis propositionibus Theologiae Moralis P. Gabrielis Antoine a P. lippo a Carboneano subjectae.

1. Naturaliter potest impire legem, qui vult, et Deus legem ad adiutorium dedit.

2. Ad periclitandam iustitiam, et Dei mandata complendi, sola humana sufficere potest natura.

3. Parvuli propter salutem, quae per Salvatorem Christum datur, baptizandi non sunt.

5. Potest homo in hac vita, proceptis Dei cogitis, ad tantam perfectionem iustitiae sine adiutorio gratiae Salvatoris, per solum liberae voluntatis arbitrium pervenire, ut etiam nunc sit necessarium dicere: *Dimitte nobis debita nostra.*

5. Illud, et ne nos inferas in tentationem, non ita intelligendum, tamquam divinum adiutorium poscere debeamus, ne in peccatum tentati decidamus, quoniam hoc in nostra positum est potestate, et ad hoc implendum sola sufficit hominis voluntas.

6. Non est orandus Deus ut contra peccati malum, et ad operandam iustitiam sit ooster adiutor.

7. Non opitulatur parvulis ad consequendam vitam aeternam Christianae gratiae Sacramentum.

2. *Propositio Abbatis Joachim De unione Divinae Trinitatis in natura, damnata in Concilio Lateranensi IV, sub Innocentio III. anno 1215. Collect. Concilior. Edit. Venetiae anno 1730. tom. xii. col. 929. seqq.*

1. Unites divinarum personarum in natura non est vero, et propria, sed quasi collectiva, et similitudinaria, quemadmodum dicuntur multi homines unus populus, et multi fideles una Ecclesia.

*Propositiones duae, altera De usuris, Altera De anima rationali a Clemente V. in Concilio Generali Viennensi anno 1311. damnatae; illa Clementinar. lib. 1. tit. 1. cap. 1. Fidei Catholicae, haec lib. v. tit. v. cap. unic. Ex gravi.*

1. Exercere usuras non est peccatum.

2. Anima rationalis non est vero, et propria forma corporis humani.

*Propositiones Beguardorum et Beguinarum ab eodem Pontifice in eodem Concilio damnatae, Clementinarum lib. v. tit. 3. cap. 3. Ad Nostrum.*

1. Homo in vita praesenti tantum, et talem perfectionis gradum potest acquirere, quod reddatur penitus impeccabilis, et amplius in gratia proficere non valebit. Nam (ut dicitur) si quis potest semper proficere, posset aliquis Christo perfectior inveniri.

2. Jejunare nunc oportet hominem, nec orare, postquam gradus perfectionis huiusmodi fuerit assecutus, quia tunc sensualitas est ita spiritui, et rationi subjecta, quod homo potest labore coedere corpori quicquid placet.

3. Illi qui sunt in praedicto gradu perfectionis, et spiritu libertatis, non sunt humanae subiecti obedientiae, nec ad aliqua praecepta Ecclesiae obligantur. Quia (ut asserunt) ubi spiritus Domini, ibi libertas.

4. Homo potest ita finalem beatitudinem secundum omnem gradum perfectionis in praesenti assequi, sicut eam obtinebit in vita beata.

5. Quaelibet intellectualis creatura in seipsa naturaliter est beata, et anima non indiget lumine gloriae ipsam elevante ad Deum videendum, et eo beate fruendum.

6. Se in actibus exercere virtutum est hominis

imperfecti, et perfecta anima licentia se se virtutes.

7. Mulieris osculum (cum ad hoc natura non inclinet) est peccatum mortale; actus autem carnis (cum ad hoc natura inclinet) peccatum non est, maxime cum tentatur exercens.

8. In elevatione corporis Christi non debent asurgere, nec eidem reverentiam exhibere, asserentes, quod esset Imperfectionis ejusdem, si a puritate, et altitudine suae contemplationis tantum descenderent, quod circa mysterium, seu sacramentum Eucharistiae, aut circa passionem humanitatis Christi aliqua cogitarent.

- 5 *Propositiones Joannis de Polisco Doctoris Parisiensis damnatae a Joanne xxii. Constit. Vas electionis Extravag. Commun. lib. v. tit. De haereticis cap. 11., et Collect. Concilior. Edit. citatae 1731. Tom. xv. col. 156. seqq.*

1. Confessi fratribus habentibus licentiam generalem audiendi confessiones, tenentur eadem peccata, quae confessi fuerant, iterum confiteri proprio sacerdoti.

2. Stante omnis utriusque sexus edicto in Concilio generali, Romanus Pontifex non potest facere, quod parochiani non teneantur omnia peccata sua semel in anno proprio sacerdoti confiteri (quem dicit esse parochianum curatum). Immo nec Deus posset hoc facere, quia (ut dicebat) implicat contradictionem.

3. Papa non potest dare licentiam generalem audiendi confessiones, Immo nec Deus, quin confessus habenti licentiam teneatur eadem confiteri proprio sacerdoti, quem dicit esse (ut praemittitur) proprium curatum.

- 6 *Propositio de paupertate Christi, et Apostolorum ab eodem Joanne xxii. damnata, ut haeretica, in Extravag. Cum inter nonnullos, et Quia quorundam, Extravag. Joannis xxii. iii. xv. De verbor. signif. cap. iv. et v.*

1. Christus et Apostoli, in iis quae habuissent leguntur, tantum habuerunt absque jure aliquo simplicem usum facti.

- 7 *Propositiones quinque Marsilii Patavini, et Joannis de Janduno ab eodem Joanne xxii. damnatae Constit. Licet juxta. Apud Odoricum Raynaldum in Annalibus Ecclesiasticis ad annum Christi 1327. n. xxviii. seqq.*

1. Illud, quod de Christo legitur in Evangelio beati Matthaei, quod ipse solvit tributum Caesari, quando statim sumptum ex ore piscis, illius, qui petebant didrachma, jussit dari, hoc fecit non condempnativo, et liberalitate suae pietatis, sed necessitate coactus.

2. Beatus Petrus Apostolus non fuit plus ca-

put Ecclesiae, quam quilibet aliorum Apostolorum; nec habuit plus auctoritatis, quam habuerunt alii Apostoli, et Christus nullum caput reliquit Ecclesiae, et nullum fecit vicarium suum.

3. Ad Imperatorem spectat corrigere Papam, et punire, ac instituere, et destituere.

4. Omnes Sacerdotes, sive sit Papa, sive Archiepiscopus, sive Sacerdos simplex quicumque, sunt aequalis auctoritatis, et jurisdictionis ex institutione Christi; sed quod unus habet plus alio, hoc est secundum quod Imperator concessit plus, vel minus, et sicut concessit, revocare potest.

5. Papa, vel tota Ecclesia simul sumpta, nullum hominem, quantumcumque sceleratum, potest punire punitione coactiva, nisi Imperator daret eis auctoritatem.

*Articuli xlv. Joannis Wicleffae Synodo Constantiensis damnati sess. viii. Collect. Concilior. cit. edit. Tom. xvi. col. 119. seqq. tum a Martino V. Constitutes cunctas, tom. sod. col. 751. et seqq.*

1. Substantia panis materialis, et similiter substantia vini materialis remanent in Sacramento Altaris.

2. Accidentia panis non manent sine subjecto in eodem Sacramento.

3. Christus non est in eodem Sacramento identice, et realiter in propria praesentia corporali.

4. Si Episcopus, vel Sacerdos existat in peccato mortali, non ordinat, nec consecrat, non conficit, non baptizat.

5. Non est fundatum in Evangelio, quod Christus Missam ordinaverit.

6. Deus debet obedire Diabolo.

7. Si homo fuerit debite contritus, omnis Confessio exterior est sibi superflua, et inutilis.

8. Si Papa sit praesentis, et malus, et per consequens membrum Diaboli, non habet potestatem super fideles sibi ab aliquo datam, nisi forte a Caesare.

9. Post Urbanum VI. non est aliquis recipiendus in Papam, sed vivendum est more Graecorum sub Legibus propriis.

10. Contra Scripturam Sacram est, quod viri Ecclesiastici habeant possessiones.

11. Nullus Praelatus debet aliquem excommunicare; nisi prius sciat eum excommunicatum a Deo, et qui sic excommunicat, fit ex hoc haereticus, vel excommunicatus.

12. Praelatus excommunicans Clericum, qui appellavit ad Regem, vel ad Concilium Regni, eo ipso traditor est Regi, et Regni.

13. Illi, qui dimittunt praedicare, sive audire verbum Dei propter excommunicationem hominum, sunt excommunicati, et in Dei Judicio traditores Christi habebuntur.

14. Licet alicui Diacono, vel Presbytero praedicare verbum Dei absque auctoritate Sedis Apostolicae, sive Episcopi Catholici.

15. Nullus est Dominus civilis, nullus est Prælati, nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali.

16. Domini temporales possunt ad arbitrium suum auferre bona temporalia ab Ecclesia, possessionaria habitualiter delinquentibus, id est ex habitu, non solum acti delinquentibus.

17. Populares possunt ad suum arbitrium Dominos delinquentes corrigere.

18. Declinae sunt purae elemosynæ, et possunt Parochiani propter peccata suorum Prælatorum ad libitum suum eas auferre.

19. Speciales orationes applicatæ uni personæ per Prælatos, vel Religiosos, non plus prosunt eidem, quam generales ceteris paribus.

20. Conferens elemosynam Fratribus est excommunicatus eo facto.

21. Si aliquis ingreditur Religionem privatam qualemcumque, tam possessionatorum, quam Mendicantium, redditur ineptior, et inhabilior ad observationem mandatorum Dei.

22. Sancti inutiles Religiones privatas, sic instituendo peccaverunt.

23. Religiosi viventes in Religionibus privatis non sunt de Religione Christiana.

24. Fratres tenentur per laborem manuum vicium acquirere, et non per mendicantem.

25. Omnes sunt Simoniaci, qui se obligant orare pro aliis, eis in temporalibus subvenientibus.

26. Oratio præsciti nulli valet.

27. Omnia de necessitate absoluta eveniunt.

28. Confirmatio juvenum, Clericorum Ordinatio, locorum Consecratio reservantur Papæ, et Episcopis propter cupiditatem lucri temporalis, et honoris.

29. Universitates, Stadia, Collegia, Graduationes, et Magisteria, quæ in eisdem sunt vas gentilitatis introducta, tantum prosunt Ecclesie sicut Diabolus.

30. Excommunicatio Papæ, vel cujuscumque Prælati non est timenda, quia est censura Antichristi.

31. Peccant fundantes claustra, et ingredientes sunt viri Diabolici.

32. Ditare Clerum est contra Regulam Christi.

33. Silvester Papa, et Constantinus Imperator errarunt Ecclesiam dotando.

34. Omnes de Ordine Mendicantium sunt hæretici, et dantes eis elemosynas excommunicati.

35. Ingredientes Religionem, aut aliquem Ordinem, eo ipso inhabiles sunt ad observanda divina præcepta, et per consequens ad perveniendum ad regnum colorum, nisi apostataverint ab eodem.

36. Papa cum omnibus Clericis suis possessionem habentibus sunt hæretici, eo quod possessiones habent, et consentientes eis, omnes videlicet Domini sæculares, et ceteri laici.

37. Ecclesia Romana est Synagoga Satanae, nec Papa est proximus, et immediatus Vicarius Christi, et Apostolorum.

38. Decretales Epistolæ sunt apocryphæ, et seducunt a Fide Christi, et Clerici sunt stulti, qui student eis.

39. Imperator, et Domini sæculares sunt seducti a Diabolo, ut Ecclesiam dotarent bonis temporalibus.

40. Electio Papæ a Cardinalibus, a Diabolo est introducta.

41. Non est de necessitate salutis credere Romanam Ecclesiam esse supremam inter alias Ecclesias.

42. Fatuum est credere Indulgentiis Papæ, et Episcoporum.

43. Juramenta illicita sunt, quæ fiunt ad corroborandos humanos contractus, et commercia civilia.

44. Augustinus, Benedictus, Bernardus damnati sunt, nisi poenituerint de hoc, quod habuerint possessiones, et instituerunt, et intraverunt Religionem, et sic a Papa usque ad ultimum Religiosum omnes sunt hæretici.

45. Omnes Religiones indifferenter introductæ, sunt a diabolo.

Articuli xxx. Joannis Hus damna ab eadem 9 Synodo sess. xv. Tom. cit. Collect. Concilior. col. 284, et seqq. et a Martino V. Const. Inter cunctas Tom. cod. col. 758. seqq.

1. Unica est Sancta universalis Ecclesia, quæ est prædestinatorum universitas.

2. Paulus nunquam fuit membrum Diaboli, licet fecerit quosdam actus actibus Ecclesie malignantium consimiles.

3. Præsciti non sunt partes Ecclesie, cum nulla pars ejus similiter excidat ab eo, eo quod prædestinationis caritas, quæ ipsam ligat, non excidat.

4. Due naturæ Divinitas, et Humanitas sunt unus Christus.

5. Præscitos, etsi aliquando est in gratia secundum præsentem justitiam; tamen nunquam est pars Sanctæ Ecclesie, et prædestinatus semper manet membrum Ecclesie, licet aliquando excidat a gratia adventitia, sed non a gratia prædestinationis.

6. Sumendo Ecclesiam pro convocatione prædestinatorum, sive fuerint in gratia, sive non, secundum præsentem justitiam, isto modo Ecclesia est articulus Fidei.

7. Petrus non est, nec fuit caput Ecclesie Sanctæ Catholicæ.

8. Sacerdotes quomodolibet criminosos viventes Sacerdotii polluant potestatem, et sic ut filii infideles sentiunt infideliter de 7. Sacramentis Ecclesie, de clavibus, Officiis, Censuris, moribus, caeremoniis, et sacris rebus Ecclesie, veneratione Reliquiarum, Indulgentiis, et Ordinibus.

9. Papalis dignitas a Caesare inolevit, et Papae perfectio, et institutio a Caesaris potentia emanavit.

10. Nullus sine revelatione assereret rationaliter de se, vel alio, quod esset caput Ecclesiae particularis, nec Romanus Pontifex est caput Romanae Ecclesiae particularis.

11. Non oportet credere, quod isto, quicumque est, Romanus Pontifex, sit caput cujuscumque particularis Ecclesiae sanctae, nisi Deus eum praedestinaverit.

12. Nemo gerit vicem Christi, vel Petri, nisi sequatur eum in moribus, cum nulla alia sequela sit pertinentior, nec aliter recipiat a Deo procuratoriam potestatem, quia ad illud Officium Vicariatus requiritur, et morum conformitas, et instantis Auctoritas.

13. Papa non est verus, et manifestus successor Apostolorum Principis Petri, si vivit moribus contrariis Petro; et si quaerit avaritiam, tunc est Vicarius Judae Iscariot. Et pari evidentia, Cardinales non sunt veri, et manifesti Successores Collegii aliorum Apostolorum Christi, nisi vixerint more Apostolorum, servantes mandata, et consilia Domini nostri Jesu Christi.

14. Doctores ponentes, quod aliquis per Censuram Ecclesiasticam emendandus, si corrigi noluerit, saeculari Judicio est tradendus, pro certo sequuntur in hoc Pontifices, Scribas, et Phariseos, qui Christum non volebant eis obedire in omnibus, dicentes; nobis non licet interficere quemquam, ipsum saeculari Judicio tradiderunt, et quod tales sint homicidae gravioris, quam Pilatus.

15. Obedientia Ecclesiastica est obedientia secundum adinventionem Sacerdotum Ecclesiae, praeter expressam auctoritatem Scripturae.

16. Divisio immediata humanorum operum est, quod sunt, vel virtutosa, vel vitiosa, quia si homo est vitiosus, et agit quicquam, tunc agit vitiose; et si est virtuosus, et agit quicquam, tunc agit virtuose, quia sicut vitium, quod crimen dicitur, seu mortale peccatum, inficit universaliter actus hominis vitiosus, sic virtus vivificat omnes actus hominis virtuosus.

17. Sacerdotes Christi videntes secundum legem ejus, et habentes Scripturae notitiam, et affectum ad aedificandum populum debent praedicare, non obstante praetensa Excommunicatione. Quod si Papa, vel aliquis Praelatus mandat Sacerdoti sic disposito non praedicare, non debet subditus obedire.

18. Quilibet praedicanis officium de mandato accipit, qui ad Sacerdotium accedit, et illud mandatum debet exequi, praetensa excommunicatione non obstante.

19. Per Censuras Ecclesiasticas Excommunicationis, suspensionis, et Interdicti ad sui exaltationem Clerus populum laicalem sibi supponit, avaritiam multiplicat, militiam protegit, et viam praeparat Anti Christo; Signum autem evidens

est, quod ab Anti-Christo tales procedunt Censurae, quas vocant in suis processibus fulminationes, quibus Clerus principalissime procedit contra illos, qui denudant nequitiam Anti Christi, qui Clerum pro se maxime usurpabit.

20. Si Papa est malus, et praescitum si est praescitum, tunc ut Judas Apostolus est Diaboli, fur, et filius perditionis, et non est caput Sanctae Militantis Ecclesiae, cum nec sit membrum ejus.

21. Gratia praedestinationis est vinculum, quo corpus Ecclesiae, et quodlibet ejus membrum jungitur Christo capiti insolubiliiter.

22. Papa, vel Praelatus malus, et praescitum est acquivoco Pastor, et vere fur, et latro.

23. Papa non debet dici Sanctissimus, etiam secundum Officium, quia alias Rex deberet etiam dici Sanctissimus secundum Officium, et tortores et praecores dicerentur sancti; Immo etiam Diabolus deberet dici Sanctus, cum sit Officiarius Dei.

24. Si Papa vivat Christo contrarie, etiam si ascenderet per ritum, et legitimam electionem secundum constitutionem humanam vulgatam, tamen aliunde ascenderet, quam per Christum, dato etiam, quod intraret per electionem a Deo principaliter factam: nam Judas Iscariotes rite, et legitime est electus a Deo Christo Jesu ad Episcopatum, et tamen ascendit aliunde ad rite Oylum.

25. Condemnatio 43. articuli Joannis Wideff per Doctores facta est irrationabilis, et iniqua, et male facta, et ficta est causa per eos allegata, videlicet ex eo, quod nullus eorum sit Catholicus, sed quilibet eorum aut est haereticus, aut erroneus, aut scandalosus.

26. Non eo ipso, quo Electores, vel major pars eorum consenserit viva voce secundum ritum hominum in personam aliquam, eo ipso illa persona est legitime electa, vel eo ipso est verus, et manifestus successor, vel Vicarius Petri Apostoli, vel alterius Apostoli in Officio Ecclesiastico; unde sive Electores bene, vel male elegerint, operibus electi debemus credere, nam eo ipso, quo quis copiosius operatur meritorie ad profectum Ecclesiae, habet a Deo ad hoc copiosius facultatem.

27. Non est scintilla apparentiae, quod oporteat esse unum caput in spiritualibus regens Ecclesiam, quod semper cum Ecclesia ipsa militante conservetur, et conservetur.

28. Christus sine talibus monstruosis capitibus per suos veraces Discipulos sparsos per Orbem terrarum melius suam Ecclesiam regularet.

29. Apostoli, et fideles Sacerdotes Domini strenue in necessariis ad salutem regularunt Ecclesiam, antequam Papae Officium foret introductum: sic facerent, deficiente per summe pomibilo Papa, usque ad diem Judicii.

30. Nullus est Dominus Cirillis, nullus est Praelatus, nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali.



- 10 *Propositio de occisione Tyranni damnata a Synodo Constantiensi sess. xv. tom. eod. Collect. cit. col. 262. quam condemnationem innovavit, et quatenus opus esset, approbavit, et confirmavit Paulus V. Const. Cura Domini Gregis, Bullarii Romani Edit. Romae. Maignard. tom. v. part. iv. pag. 170.*

Quilibet tyrannus potest, et debet licite, et mortuorie occidi per quemcumque vassallum suum, vel subditum, etiam per elenculares insidias, et subtiles blandities, vel adulationes; non obstante quocumque praestito juramento, seu confederatione factis cum eo, non expectata sententia, vel mandato iudicis cuiuscumque.

- 11 *Propositiones XVII. Nicolai Seruarii ex propositionibus ejusdem damnatis a Martino V. Const. Ad hoc praecipue, Bullar. Rom. Edit. cit. Tom. III. part. 2. pag. 435. et seq.*

1. Caritas est ad Deum, et proximum, et non ad se ipsum.

2. Deus non remittit, nec remittere potest culpam absque praevia contritione.

3. Presbyteri publici concubinarij non habent auctoritatem, seu potestatem absolvendi peccatorem, et peccator confessus Sacerdoti publico concubinario recedit absque absolutione.

4. Orationes, et preces Missales talium Sacerdotum publicorum concubinariorum sunt nullius valoris, et Missae pro tales concubinariorum celebratae pro defunctis, aut vivis sunt nullius valoris.

5. Oratio non debet dirigi nisi ad Deum solummodo, et non ad Sanctos.

6. Curati dicunt Parochianos suos, quod saltem semel in anno Parochianos tenetur confiteri suo proprio Curato.

7. Religiosi sunt proprii Sacerdotes, et veri Curati.

8. Curati impediunt Parochianos suos, ne dent, nec faciant elemosinas, dona, aut legata mendicantibus, et ne dicti Parochiani eligant sepulturae in domibus eorumdem mendicantium.

9. Mendicantibus praesentatis, ipsis confessus licite potest recipere corpus Christi, et non potest, nec debet Curatus Confessor mendicantibus praefatis denegare Corpus Christi, quod si denegat, dictus Curatus peccat mortaliter, et est excommunicatus.

10. Statim mortali peccato commisso; peccator sub poena peccati mortalis debet illud confiteri, antequam obdormiat.

11. Non est mulieri opus purificari, quin imo hoc, scilicet purificari, est judicare.

12. Presbyteri publici concubinarij sunt peiores Judei, qui de loculis Apostolorum nutriti suam concubinam, et suas proies.

13. Presbyteri concubinarij sunt excommunicati, et sanctum publice scienter participantes.

14. Plures Sacerdotes a modico tempore citra licentia verunt suos concubinas, sicut inquam, quia occulte bibunt, et comedunt eum suis concubinis, quod nullus debet pati, imo cum istis Sacerdotibus concubinariis publicis conversantes, et eos favorizantes sunt in pari peccato, et peccant, qui eos nituntur excusare falsis gloriis.

15. Si Parochiani alicujus Curati concubinarij publici bene Deum diligunt, deberent inhibere suo Curato publico concubinario, ne Missam, aut aliud divinum officium coram eis Parochianis celebraret.

16. Facientes celebrare Missam per Sacerdotes concubinariorum publicos peccant mortaliter.

17. Audientes scienter Missas Sacerdotum concubinariorum peccant mortaliter.

- Propositiones excerptae ex libro Augustini de 12  
Roma Archiepiscopi Nasareni damnatae in Synodo Basiliensi sess. xxii. in 1435. Concilior. Edit. citat. tom. xvii. col. 322.*

1. Christus quotidie peccat, et ex quo fuit Christus, quotidie peccavit, quamvis de capite Ecclesiae Christo Jesu Salvatore nostro dicat se non intelligere, sed ad membra sua, quae cum Christo capite unum esse Christum asseruit, intelligentiam eius esse referendam dicit.

2. Non omnes fideles iustificati sunt membra Christi, sed soli electi finaliter in perpetuum regnaturi cum Christo.

3. Secundum ineffabilem praescientiam Dei sumuntur membra Christi, ex quibus constat Ecclesia, quae tamen non constat nisi ex eis, qui secundum propositum electionis vocati sunt.

4. Non sufficit Christo nairi vinculo caritatis, ut aliqui efficiantur membra Christi, sed requiritur alia unio.

5. Humana natura in Christo vere est Christus.

6. Humana natura in Christo est persona Christi.

7. Ratio suppositalis determinans humanam naturam in Christo non realiter distinguitur ab ipsa natura determinata.

8. Natura humana in Christo proci dubio est persona Verbi: et Verbum in Christo, natura assumpta, est realiter persona assumens.

9. Natura humana assumpta a Verbo ex unione personali, est veraciter Deus personalis, et proprius.

10. Christus secundum voluntatem creatam tantum diligit naturam humanam unam personae Verbi, quantum diligit naturam divinam.

11. Sicut duae personae in divinis sunt aequaliter diligibiles, ita duae naturae in Christo, humana, et divina, sunt aequaliter diligibiles propter personam communem.

12. Anima Christi videt Deum tam clare, et intense, quantum clare, et intense Deus videt seipsum.

- 13 *Propositiones Magistri Petri de Osma damnatae in Congregatione Complutensi, quarum condemnationem Sixtus IV. confirmavit auctoritate Apostolica anno 1489. Const. Licet ea. Collect. Concilior. Edit. citat. Tom. XIX col. 378. seqq.*

1. Peccata mortalia, quatenus ad culpam, et poenam alterius seculi, delentur per solum cordis contritionem sine ordine ad claves.

2. Confessio de peccatis in specie fuit ex aliquo statuto utilis Ecclesiae, non de jure divino.

3. Pravae cogitationes confiteri non debent, sed sola displicentia delentur sine ordine ad claves.

4. Confessio debet esse secreta, id est de peccatis secretis, non de manifestis.

5. Non sunt absolvendi poenitentes, nisi peracta prius poenitentia eis injuncta.

6. Papa non potest indulgere alicui viro poenam purgatorii.

7. Ecclesia urbis Romae errare potest.

8. Papa non potest dispensare in statutis universalis Ecclesiae.

9. Sacramentum poenitentiae, quantum ad collationem gratiae sacramentalis, naturae est, non alicujus institutionis veteris, vel novi testamenti.

- 14 *Propositiones duae De anima rationali damnatae a Leone X. sacro approbante Concilio, Const. Apostolici regimini, edita sess. viii. Concilii Lateranensis V. Collect. Concil. Edit. citat. tom. eod. col. 842.*

1. Anima intellectiva mortalis est, saltem secundum philosophiam.

2. Anima intellectiva est unica in cunctis hominibus.

- 15 *Articuli xli. Martini Lutheri anno 1520. damnati ab eodem Leone X. Const. incip. Exurge Domine.*

1. Haeretica sententia est, sed usitata, Sacramenta novae Legis justificantem gratiam illis dare, qui non ponunt obicem.

2. In puero post Baptismum negare remanens peccatum, est Paulum, et Christum simul concutere.

3. Fomes peccati, etiam si nullum adsit actuale peccatum, moratur exequiem a corpore animam ab ingressu Coeli.

4. Imperfecta Caritas morituri fert secum necessario magnum timorem, qui ex se solo satis est facere poenam Purgatorii, et impedit introitum regni.

5. Tres esse partes Poenitentiae, Contritionem, Confessionem, et Satisfactionem, non est fundamentum i. S. Scripturae, nec in antiquis Sanctis Christianis Doctoribus.

6. Contritio, quae paratur per discussionem, col-

litionem, et detestationem peccatorum, quae quis recogitat annos suos in amaritudine animae suae, ponderando peccatorum gravitatem, multitudinem, et foeditatem, emissionem aeternae beatitudinis, ac aeternae damnationis acquisitionem, haec Contritio facit hypocritam, immo magis peccatorem.

7. Verissimum est proverbium, et omnium doctrina de Contritionibus hucusque data praestantissimas, de cetero non facere, summam Poenitentias; optima Poenitentia nova vita.

8. Nullo modo praesumas confiteri peccata venialia, sed nec omnia mortalia, quia impossibile est, ut omnia peccata mortalia cognoscas; unde in primitiva Ecclesia solum manifesta mortalia confitebantur.

9. Dum volumus omnia pure confiteri, nihil aliud facimus, quam quod misericordiae Dei nihil volumus relinquere ignoscendum.

10. Peccata non sunt ulli remissa, nisi remittente Sacerdote, credat sibi remitti: immo peccatum maneret, nisi remissum crederet, non enim sufficit remissio peccati, et gratiae donatio, sed oportet etiam credere esse remissum.

11. Nullo modo confidas absolvi propter tuam Contritionem, sed propter verbum Christi: *Quodcumque solveris etc.* Hic, inquam, confide, si Sacerdotis obtinueris absolutionem, et crede fortiter te absolutum, et absolutus vero eris, quidquid sit de Contritione.

12. Si per impossibile confessus non esset contritus, aut Sacerdos non serio, sed joco absolveret, si tamen credat se absolutum, verissime est absolutus.

13. In Sacramento Poenitentiae, ac remissione culpa non plus facit Papa, aut Episcopus, quam infimus Sacerdos, immo ubi non est Sacerdos, neque tantum quilibet Christianus, etiam si mulier, aut puer esset.

14. Nullus debet Sacerdoti respondere, se esse contritum, nec Sacerdos requirere.

15. Magnus est error eorum, qui ad Sacramenta Eucharistiae accedunt, huic innixi, quod non sint sibi concilii alienigeni peccati mortalis: quod praemisissent orationes suas, et praeparatoria: omnes illi iudicium sibi manducant, et bibunt; sed si credant, et confidant se gratiam ibi consecuturos, haec sola fides facit eos puros, et dignos.

16. Consultum videtur, quod Ecclesia in Comuni Concilio statuere Laicos sub utraque specie communicandos: nec Bohemi sub utraque specie communicantes sunt Haeretici, sed Schismatici.

17. Thesauri Ecclesiae, unde Papa dat Indulgentias, non sunt merita Christi etc.

18. Indulgentiae sunt piae fraudes fidelium, et remissiones bonorum operum, et sunt de numero eorum, quae licent, et non de numero eorum, quae expediunt.

19. Indulgentiae his, qui veraciter eas consequuntur, non valent ad remissionem poenae pro

peccatis actualibus debitas apud Divinam Justitiam.

20. Seducunt credentes Indulgentias esse salutares, et ad fructum spiritus utiles.

21. Indulgentiae necessariae sunt solum publicis criminibus, et proprie conceduntur duris solummodo, et impatientibus.

22. Sex generibus hominum Indulgentiae, nec sunt necessariae, nec utiles; videlicet mortuis, sen morituris, infirmis, legitime impeditis, his qui non commiserunt crimina, his, qui crimina commiserunt, sed non publica, his qui meliores operantur.

23. Excommunicationes sunt tantum externae poenae, nec privant hominem communibus spiritualibus Ecclesiae orationibus.

24. Docendi sunt Christiani plus diligere Excommunicationem, quam timere.

25. Romanus Pontifex Petri successor non est Christi Vicarius super omnes totius mundi Ecclesias ab ipso Christo in Beato Petro institutus.

26. Verbum Christi ad Petrum: *Quodcumque solveris super terram etc.* extenditur dumtaxat ad ligata ab ipso Petro.

27. Certum est, in manu Papae, aut Ecclesiae prorsus non esse statuere articulos Fidei, immo nec Leges morum, seu bonorum operum.

28. Si Papa cum magna parte Ecclesiae sic, vel sic sentiret, nec etiam erraret; adhuc non est peccatum, aut Haeresis contrarium sentire, praesertim in re non necessaria ad salutem, donec fuerit per Concilium universale alterum reprobatum, alterum approbatum.

29. Via nobis facta est enervandi auctoritatem Conciliorum, et libere contradicendi eorum gestis, et iudicandi eorum decreta, et confutendi quicquid verum videtur sive probatum fuerit, sive reprobatum a quocumque Concilio.

30. Aliqui articuli Joannis Hus condemnati in Concilio Constantiensi sunt Christianissimi, verissimi, et Evangelici, quos nec universalis Ecclesia posset damnare.

31. In omni opere bono justus peccat.

32. Opus bonum optime factum, est veniale peccatum.

33. Haereticos comburi est contra voluntatem Spiritus Sancti.

34. Praefari adversus Turcos est repugnare Deo visitanti iniquitates nostras per illos.

35. Nemo est certus se non semper peccare mortaliter propter occultissimum superbiae vitium.

36. Liberum arbitrium post peccatum est res de solo titulo, et dum facit quod in se est, peccat mortaliter.

37. Purgatorium non potest probari ex Sacra Scriptura, quae sit in Canone.

38. Animae in purgatorio non sunt securae de eorum salute saltem omnes, nec probatum est illis, aut rationibus, aut Scripturis, ipsas esse extra statum merendi, aut augendae Caritatis.

FERRARIS VOL. VI.

39. Animae in Purgatorio peccant sine intermissione, quamdiu quaerunt requiem, et horrent poenas.

40. Animae ex Purgatorio liberatae suffragiis, minus beantur, quam si per se satisfecissent.

41. Praelati Ecclesiastici, et Principes saeculares non male facerent, si omnes Saccos mendicitatis delectent.

*Propositiones LXXIX. Michaelis Baili, et aliorum, quas damnavit S. Pius V. die 1. Octobris anno 1567. Const. Ex omnibus; quam damnationem confirmavit Gregorius XIII. die 29. Januarii anno 1579. Const. Provisionis nostrae, et Urbanus VIII. die 6. Martii anno 1641. Const. In eminenti Bullar. Roman. Edit. citat. tom. IV. part. II. pag. 426. seqq. et tom. VI. part. II. pag. 270. seqq.*

1. Nec Angeli, nec primi Homines adhuc integri meritis recte vocantur Gratia.

2. Sicut opus malum ex natura sua est mortis aeternae meritum, sic bonum opus ex natura sua est vitae aeternae meritum.

3. Et bonis Angelis, et primo Homini, si in statu illo perseverasset usque ad ultimum vitae, felicitas esset merces, et non gratia.

4. Vita aeterna Homini integro, et Angelo promissa fuit intuitu bonorum operum, et bona opera ex Lege naturae ad illam consequendam per se sufficient.

5. In promissione facta, et Angelo, et primo Homini continetur naturalis iustitiae constitutio, qua pro bonis operibus sine alio respectu vitae aeternae iustis promittitur.

6. Naturali Lege constitutum fuit Homini, ut si in obedientia perseveraret, ad eam vitam pertransiret, in qua mori non posset.

7. Primi Homines integri meriti fuerunt primae creationis munera, sed juxta modum loquendi Scripturae Sacrae non recte vocantur gratia, quo fit, ut tantum merita, non etiam gratia debeant nuncupari.

8. In redemptis per gratiam Christi nullum inveniri potest bonum meritum, quod non sit gratia indigno collatum.

9. Dona concessa Homini integro, et Angelo forsitan non improbanda ratione possunt dici Gratia, sed quia secundum usum Sacrae Scripturae nomine Gratiae tantum munera intelliguntur, quae per Jesum Christum male meritis, et indignis conferuntur, ideo neque merita, neque merces, quae illis redditur, Gratia dici debet.

10. Solutio poenae temporalis, quae, peccato dimisso, saepe remanet, et corporis resurrectio proprie non nisi meritis Christi ascribenda est.

11. Quod pie, et iuste in hac vita mortali neque in finem conversati vitam consequimur aeternam, id non proprie Gratiae Dei, sed ordinationi naturali statim initio Creationis constitutae, justo

Dei iudicio deputandum est, neque in hac retributione honorum ad Christi meritum respicitur, sed tantum ad primam institutionem generis humani, in qua Lege naturali constitutum est, ut iusto Dei iudicio obedientiae mandatorum vita aeterna reddatur.

12. Pelagii sententia est: Opus bonum, citra Gratiam adoptionis factum, non est regni Coelestis meritum.

13. Opera bona a filiis adoptionis facta non accipiunt rationem meriti ex eo, quod sunt per Spiritum adoptionis inhabitantem corda filiorum Dei sed tantum ex eo, quod sunt conformia Legi, quodque per ea praestatur obedientia Legi.

14. Opera bona iustorum non accipiunt in die iudicii extremi amplius mercedem, quam Iusto Dei iudicio mereantur accipere.

15. Ratio meriti non consistit in eo, quod qui bene operatur, habeat Gratiam, et inhabitantem Spiritum Sanctum, sed in eo solum, quod obedit Divinae Legi.

16. Non est vera Legis obedientia, quae fit sine Caritate.

17. Sentiant cum Pelagio, qui dicunt esse necessarium ad rationem meriti, ut homo per gratiam adoptionis sublimetur ad statum Deificum.

18. Opera Catechumenorum, ut Fides, et Poenitentia aut remissionem peccatorum facta, sunt vitae aeternae merita, quam vitam ipsi non consequuntur, nisi prius praecedentium delictorum impedimenta tollantur.

19. Opera Iustitiae, et Temperantiae, quae Christus fecit, ex dignitate personae operantis non traxerunt maiorem valorem.

20. Nullum est peccatum ex natura sua veniale, sed omne peccatum meretur poenam aeternam.

21. Humanae naturae sublimatio, et exaltatio in consortium Divinae naturae debita fuit integritati primae conditionis, et proinde naturalia dicenda est, et non supernaturalia.

22. Cum Pelagius sentiant, qui textum Apostoli ad Rom. 2. *Genes, quae Legem non habent, naturaliter ea, quae Legi sunt facient*, intelligunt de gentibus Fidei Gratiam non habentibus.

23. Absurda est eorum sententia, qui dicunt hominem ab initio dono quodam supernaturali, et gratuito, supra conditionem naturae suae fuisse exaltatum, ut Fide, Spe, et Caritate Deum supernaturaliter coleret.

24. A vasis, et otiosis hominibus secundum insipientiam Philosophorum, excogitata est sententia, quae ad Pelagianismum rejicienda est, Hominem ab initio sic constitutum, ut per dona usurae superaddita fuerit largitate Conditoris sublimatus, et ad Dei Filium adoptatus.

25. Omnia opera Infidelium sunt peccata, et Philosophorum virtutes sunt vitia.

26. Integritas primae conditionis non fuit indubitata humanae naturae exaltatio, sed naturalis eius conditio.

27. Liberum arbitrium sine gratiae Dei adiutorio, non nisi ad peccandum valet.

28. Pelagianus est error, dicere, quod liberum arbitrium valet ad nihil peccatum vitandum.

29. Non soli fures filii sunt, et latrones, qui Christum viam, et ostium veritatis, et vitae negant; sed etiam quicumque aliunde, quam per ipsum, in viam iustitiae (hoc est ad aliquam iustitiam) conscendi posse docent.

30. Aut tentationi ulli sine gratiae ipsius adiutorio resistere hominem posse, si ut in eam non inducatur, ac ab ea non superetur.

31. Caritas perfecta, et vincera, quae est de corde puro, et conscientia bona, et Fide non floret, tam in Catechumenis, quam in poenitentibus potest esse sine remissione peccatorum.

32. Caritas illa, quae est plenitudo Legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.

33. Catechumenus iuste, et recte, et sancte vivit, et mandata Dei observat, ac Legem implet per caritatem, ante obtentam remissionem peccatorum, quae in Baptismi lavacro demum percipitur.

34. Distinctio illa duplicis amoris, naturalis videlicet, quo Deus amatur, ut auctor naturae, et gratuiti, quo Deus amatur, ut beatorum, vana est, et commentitia, et ad illudendum Sacris Litteris, et plurimis veterum testimoniis, excogitata.

35. Omne, quod agit peccator, vel servus peccati, peccatum est.

36. Amor naturalis, qui ex viribus naturae exoritur ex sola Philosophia per elationem praesumptionis humanae, cum injuria Crucis Christi defenditur a nonnullis Doctoribus.

37. Cum Pelagius sentit, qui boni aliquid naturalis, hoc est, quod ex naturae solis viribus ortum ducti, agnoscit.

38. Omnis amor Creaturae rationalis, aut vitiosa est cupiditas, quae mundos diligitur, quae a Joanne prohibetur, aut laudabilis illa caritas, quae per Spiritum Sanctum in corde diffusa Deus amatur.

39. Quod voluntarie fit, etiam si necessario fiat, libere tamen fit.

40. In omnibus suis actibus peccator servit dominanti cupiditati.

41. Is libertatis modus, qui est a necessitate, sub libertatis nomine non reperitur in Scripturis; sed solum nomen libertatis a peccato.

42. Iustitia, quae iustificatur per Fidem Implus, consistit formaliter in obedientia mandatorum, quae est operum iustitia, non autem in Gratia aliqua animae infusa, quae adoptatur homo in filium Dei, et secundum interiorem hominem renovatur, ac Divinae naturae consors efficitur, ut sio per Spiritum Sanctum renovatus, deinceps bene vivere, et Dei mandatis obedire possit.

43. In hominibus poenitentibus, ante Sacramentum absolutionis, et in Catechumenis ante

Baptismus, est vera justificatio, separata tamen a remissione peccatorum.

44. Operibus plerisque, quae a fidelibus sunt, solum ut Dei mandatis pareant, cujusmodi sunt obedire parentibus, depositum reddere, ab homicidio, a fornicatione abstinere, justificantur quidem homines, quia sunt Legis obedientia, et vera Legis justitia, non tamen illa obtinent sacramenta virtutum.

45. Sacrificium Missae, non alia ratione est Sacrificium, quam generalis illa, qua omne opus, quod fit, ut sancta societas Deo homo inhaereat.

46. Ad rationem, et definitionem peccati non pertinet voluntarium, nec definitionis quaestio est, sed causae, et originis, utrum omne peccatum debeat esse voluntarium.

47. Unde peccatum originis vero habet rationem peccati sine ulla relatione, ac respectu ad voluntatem, a qua originem habuit.

48. Peccatum originis est habituali parvuli voluntate voluntarium, et habitualiter dominatur parvulo, eo quod non gerit contrarium voluntatis arbitrium.

49. Et ex habituali voluntate dominante fit, ut parvulus decedens sine regenerationis Sacramento, quando usum rationis consecutus erit, actualiter Deum odio habeat, Deum blasphemet, et Legi Dei repugnet.

50. Prava desideria, quibus ratio non consentit, et quae homo invitatus patitur, sunt prohibita praecepto, *Non concupiscas*.

51. Concupiscentia, sive Lex membrorum, et prava ejus desideria, quae inviti sentiunt homines, sunt vera Legis inobedientia.

52. Omne scelus est ejus conditionis, ut suum Auctorem, et omnes posteros eo modo indicere possit, quo infecit prima transgressio.

53. Quantum est ex vi transgressionis, tantum meritum maiorem a generante contrahunt, qui cum minoribus nascuntur vitiiis, quam qui cum majoribus.

54. Definitiva haec sententia, Deum homini nihili impossibile praecepisse, falso tribuitur Augustino, cum Pelagii sit.

55. Deus non potuisset ab initio talem creare hominem, qualis nunc nascitur.

56. In peccato duo sunt, actus, et reatus, transiente autem actu, nihil manet, nisi reatus sive, obligatio ad poenam.

57. Unde in Sacramento Baptismi, aut Sacerdotis absolutione proprie reatus peccati dumtaxat tollitur, et ministerium Sacerdotum solum liberat a reatu.

58. Peccator Poenitens non vivificatur ministerio Sacerdotis absolventis, sed a solo Deo, qui Poenitentiam suggerens, et inspirans vivificat eum, et resuscitat, ministerio autem Sacerdotis solum reatus tollitur.

59. Quando per elemosynas, sive poenitentiae opera Deo satisfacimus pro poenis temporalibus,

non dignum pretium Deo pro peccatis nostris offerimus, sicut quidam errantes autumant (nam aliqui essemus saltem aliqua ex parte redemptores) sed aliquid facimus, cujus intuitu Christi satisfactio nobis applicatur, et communicatur.

60. Per passionem Sanctorum in Indulgentiis communicatas non proprie redimuntur nostra delicta, sed per communionem Caritatis nobis eorum passionem impartiuntur, et ut digni simus, qui pretio Sanguinis Christi a poenis pro peccatis debitis liberemur.

61. Celebris illa Doctorum distinctio, Divinae Legis mandata bifariam impleri, altero modo quantum ad praeceptorum operum substantiam tantum, altero quantum ad certum quendam modum, videlicet secundum quem valeant operantem perducere ad regnum (hoc est ad modum meritum) commentitia est, et explosiva.

62. Illa quoque distinctio, qua opus dicitur bifariam bonum, vel quia ex objecto, et omnibus circumstantiis rectum est, et bonum (quod moraliter bonum appellare consueverunt), vel quia est meritum Regni aeterni, eo quod sit a vivo Christi membro per Spiritum Caritatis, rejicienda est.

63. Sed et illa distinctio duplicis justitiae, alterius, quae fit per Spiritum Caritatis inhabitantem, alterius, quae fit ex inspiratione quidem Spiritus Sancti cor ad poenitentiam excitans, sed nondum cor inhabitans, et in eo Caritatem diffundens, qua Divinae legis justificatio impletur, similiter rejicitur.

64. Item et illa distinctio duplicis vivificationis, alterius, qua vivificatur peccator, dum ei poenitentiae, et vitae novae propositum, et inchoatio per Dei gratiam inspiratur, alterius, qua vivificatur, qui vere justificatur, et poenitentia vivus in vite Christo efficitur, pariter commentitia est, et Scripturis minime congruens.

65. Non nisi Pelagiano errore admitti potest usus aliquis liberi arbitrii bonus, sive non malus, et gratiae Christi injuriam facit, qui ita sentit, et docet.

66. Sola violentia repugnat libertati hominis naturali.

67. Homo peccat etiam damnabiliter in eo, quod necessario facit.

68. Infidelitas pure negativa in his, in quibus Christus non est praedicatus, peccatum est.

69. Justificatio impij fit formaliter per obedientiam Legis, non autem per oculum communicationem, et inspirationem Gratiae, quo per eam justificatos facit implere legem.

70. Homo existens in peccato mortali, sive in reatu aeternae damnationis potest habere veram Caritatem, et Caritas etiam perfecta potest consistere cum reatu aeternae damnationis.

71. Per contritionem, etiam cum Caritate perfecta, et cum voto suscipiendi Sacramentum conjugum, non remittitur crimen extra casum ne-

cessitatis, aut Martyrii sine actuali susceptione Sacramenti.

72. Omnes omnino Justorum afflictiones sunt uitiones peccatorum ipsorum. Unde et Job, et Martyres, quae passi sunt, propter peccata sua passi sunt.

73. Nemo, praeter Christum, est absque peccato Originali; hinc B. Virgo mortua est propter peccatum ex Adam contractum, omnesque ejus afflictiones in hac vita, sicut et aliorum Justorum, fuerunt uitiones peccati actualis, vel originalis.

74. Concupiscentia in renatis relapsa in peccatum mortale, in quibus jam dominatur, peccatum est, sicut et alii habitus pravi.

75. Motus pravi concupiscentiae sunt pro statu hominis vitiosi, prohibiti praeepto, *Non concupisces*; Unde homo eos sentiens, et non consentiens, transgreditur praeeptum *Non concupisces*, quamvis transgressio in peccatum non deputetur.

76. Quamdiu aliquid concupiscentiae carnis in diligente est, non facit praeeptum, *Diliges Deum tuum ex tota corde tuo*.

77. Satisfactiones laboriosae Justificationem non valent expiare de condigno poenam temporalem restantem post culpam conditionatam.

78. Immortalitas primi Hominis non erat Gratiae beneficium, sed naturalis conditio.

79. Falsa est Doctorum sententia primum Hominem potuisse a Deo creari, et institui sine Justitiae naturali.

- 17 *Declaratio, quod liceat per litteras, seu internuntium Confessario absenti, peccata Sacramentaliter confiteri, et ab eodem absente absolutionem obtinere: Et prohibitio hanc propositionem defendendi facta a Congregatione S. Romanae, et universalis Inquisitionis die 20. Julii 1602. Decreto incip. Sanctissimus a Clemente VIII. approbato, quod inter ejus Constitut. est 87., et reperitur Bullarii Romani Edit. cit. tom. v. part. II. pag. 460.*

« Sanctissimus D. N. D. Clemens Papa VIII. etc. auditis votis Patrum Theologorum, et re cum Illustris et Reverendis. Dominis Cardinal. contra haereticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus mature, ac diligenter considerata.

§. 1. Hanc propositionem, scilicet licere per Litteras, seu Internuntium Confessario absenti peccata Sacramentaliter confiteri, et ab eodem absente absolutionem obtinere, ad minus oti falsam, temerariam, et scandalosam damnavit, ac prohibuit.

§. 2. Praecipitque, ne deinceps ista propositio in publicis, privatisque lectionibus, concionibus, et congressibus doceatur, neve unquam tamquam aliquo casu probabilis defendatur, imprimatur, aut ad proximum quovis modo deducatur: quod si quis illam docuerit, defenderit, imprimi fecerit, aut de ea etiam disputative tractaverit (nisi forsas

impugnando) vel ad proximum directis, seu indirecte deduxerit, praeter Excommunicationem latae sententiae, quam ipso facto incurrat, et a qua non possit (praeter quam in articulo mortis) ab alio quocumque etiam dignitate fulgente, etiam S. R. E. Majori Poenitentiaro, nisi a pro tempore existente Romano Pontifice absolvi, aliis etiam personis inligendis subiaceat.

In Generali Congregatione Sanctae Romanae, et universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostolico in Monte Quirinali, die 20. Mensis Julii 1602.

Decretum Innocentii X. adversus libros continentes propositionem, qua aseritur aequalitas SS. Petri, et Pauli in Indico Decretorum subiecto Indici Librorum prohibitorum Alexandri VIII. jussu edito pag. 357.

Feria v. die 24. Januarii 1647. In Congregatione Generali S. Romanae, et Universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostolico Montis Quirinalis coram Sanctiss. D. N. D. Innocentio Divina Providentia Papa X. ac Eminentissimis, et Reverendissimis DD. S. R. E. Cardinalibus in universa Republica Christiana adversus haereticam pravitatem Inquisitoribus generalibus a Sancta Sede Apostolica specialiter deputatis.

« Editus est anno 1654. Liber Gallico idioma- te impressus, cui titulus: *De l'autorité de S. Pierre, et de S. Paul, qui reside dans le Pape Successeur de ces deux Apôtres*, abaque nomine Auctoris, et impressionis loco. Hujus libri divulgationem subsecuta editio est alterius Libri anonymi eodem idioma Impressi, cui titulus: *La Grandeur de l'Eglise Romaine établie sur l'autorité de S. Pierre, et de S. Paul*, necnon Epistolae ejusdem argumenti Latino idioma conscriptae, ac typis excusae, plurimis adductis, atque congestis Sanctorum Patrum, Summorum Pontificum, Sacrorum Conciliorum, et Doctorum locis ».

« Quo circa, ne in re tanti ponderis error aliquibus mentibus Christiifidelium irreperet, libris praedictis de mandato Sanctissimi mature examinatis, locisque adductis diligenter inspectis, ac ponderatis ».

« Sanctissimus, relata unanimi Theologorum ad hoc specialiter deputatorum censura, et auditis votis Eminentissimorum, et Reverendissimorum DD. Cardinalium Generalium Inquisitorum, propositionem hanc: S. Petrus, et S. Paulus sunt duo Ecclesiae Principes, qui unicum efficiunt. Vel sunt duo Ecclesiae Catholicae Coriphaei, ac Supremi Duces summa inter se unitate conjuncti. Vel sunt geminos universales Ecclesiae vertex, qui in unum divinissime coalescunt. Vel sunt duo Ecclesiae Summi Pastores, ac Praesides, qui unicum caput constituunt, ita explicatam, ut ponat omnimodam aequalitatem inter S. Petrum, et S. Paulum sine subordinatione, et subjectione S. Pauli ad

S. Petrum in potestate suprema, et regimine Universalis Ecclesiae, haereticum censuit, et declaravit ».

« Epistolam vero, ac libros praedictos, aliosque, in quibus propositio, ut supra, explicata, et damnata assertur, et defenditur, tam impressos, quam imprimendos, quocumque idiomate, aut quomolibet, etiam in scriptis divulgatos, vel impostorum divulgandos, Sanctitas sua omnino damnatos, et prohibitos esse voluit, prout praesenti Decreto damnat, et prohibet ».

« Mandans, ut nemo cujuscunque gradus, et conditionis existat, etiam specialis, seu specialissima nota dignus, libros praedictos, aut aliquem ex illis apud se retineat, aut legat, nec imprimere, aut imprimi curare audeat, sub censuris, et poenis contra hujusmodi delinquentes statutis; sed statim a praesentis Decreti notitia, quicumque illis habuerit, locorum Ordinariis, seu Inquisitoribus consignare teneatur.

19. *Propositiones V. Jansenii, et designatio quorundam locorum, a quibus desumptae sunt.*

I. *Propositio.* Aliqua Del precepta hominibus iustis volentibus, et consentibus secundum praesentes, quas habent, vires sunt impossibiles, docet quoque illis Gratia, qua possibilia sunt.

Jansenius in suo Augustino Tom. 3. l. 3. cap. 13. sic habet: « Ex hac indubitata Doctrina quaedam non pervi momenti ad hanc rem spectantia inferuntur, et clarescent: 1. Quidam esse quaedam homini precepta secundum statum, et vires in quibus constitutus est, impossibiles: 2. Non a deo semper Gratiam, qua possimus, hoc est, qua illa eadem precepta implere sufficimus. 3. Hanc impotentiam reperiri non solum in excoecatis, obduratis, et infidelibus, sed etiam fidelibus, et iustis, qui et fidem Christi, et caritatem justitiae, susceperant. 4. Hanc impossibilitatem fidelibus accidere, non tantum quando nolunt precepta facere, sed etiam quando volunt... Haec igitur omnia plenissimo, planissimeque demonstrant nihil esse in S. Augustini Doctrina certius, ex fundatis, quam esse precepta quaedam, quae hominibus non tantum infidelibus excoecatis, et obduratis, sed fidelibus quoque, et iustis volentibus, consentibus, secundum praesentes, quas habent, vires sunt impossibiles, deesse quoque Gratiam, qua sunt possibilia ». Hanc eandem propositionem inveniat toto illo libro, exceptis duobus ultimis capitulis.

II. *Propositio.* Interi gratiae in statu naturae lapsae nunquam resistitur.

Jansenius Tom. 3. l. 2. cap. 24. ait: « Gratiam Del Angustiam ita victicem statuit, ut non raro dicat hominem operanti Deo per Gratiam non posse resistere », cap. 25. *Quod est perinde ac si aperissime diceret, nunquam illa caret effectu suo; cap. 29.* « Docent ipsimet recentiores cum omnibus istis Gratiis optimo consistere posse, ut voluntas ipsa excitata, et suasa, atque

projecta noit, quod certissimum est, illi Gratiae medicinali repugnare, quem Augustinus lapsis hominibus dari tradit ». Tom. 3. l. 3. cap. 1. pro titulo habet: « Nullum dari post lapsum Adami adiutorium sufficiens, quin simul sit efficax ». Et totus secundus liber fuit pro ea propositione firmata.

III. *Propositio.* Ad merendum, et demerendum in statu naturae lapsae non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione.

Jansenius Tom. 3. l. 6. cap. 8. ait: *Quod sola necessitas coactionis adimat libertatem ..... demonstrari potest, l. 8. cap. 19.* ait: « Nulla necessitas actibus voluntatis liberis formidanda est, sed sola vis, coactio, et necessitas violentiae ». Tot. l. 6. 7. et 8. non continent, nisi unam illam proposit. prout etiam tituli ostendunt manifeste.

IV. *Propositio.* Semipelagiani admittere praeventis Gratiae interiori necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium Fidei, et in hoc errant Haeretici, quod vellet eam Gratiam talem esse, cui posset humana voluntas resistere, vel obtemperare.

Jansenius Tom. 1. l. 8. c. 6. ait: « Certum esse, et indubitatum esse debere sentio, quod Massilienses praeter praedicationem, atque naturam, veram etiam, atque internam, et actualem Gratiam ad ipsam etiam Fidem, quam humanae voluntatis, ac libertatis adscribit viribus, necessariam esse putent ». Idem docet c. 7. 8. et seq. Eodem c. ait: « In hoc ergo prope Massiliensium error situs est, quod aliquid primaeve libertatis reliquum putant, quod sicut Adam, si voluisset, poterat perseveranter operari bonum, ita lapsus homo saltem credere posset, si vellet; neuter tamen absq. interiori Gratiae adiutorio, cujus usus, vel abusus relictus esset in uniuscujusque arbitrio, et potestate »; cap. 15. dicit: errorem Massiliensium fuisse, « quod initium Fidei, orationem, gemitus, et desideria, et hujusmodi ex nobis, hoc est, ex libero arbitrio prodire senserant, et tamen Gratiam etiam actualem in eorum opinione fuisse ad istos actus necessariam, cujus influxus in eorum libero relinqueretur arbitrio »; Et hic est scopus omnium librorum de Haeresi Pelagiana.

V. *Propositio.* Semipelagianum est dicere Christum pro omnibus omnino hominibus mortuum, esse, aut sanguinem fuisse.

Jansenius Tom. 3. l. 3. c. 21. « Respondetur et ad hoc argumentum, quod Christus sit Redemptor omnium, pro omnibus crucifixus, et mortuus; Sicut etiam praecedentia jam olim ad nauseam usque a Pelagianis, praesertimque Massiliensibus inculcatum fuit, ut mirum sit, Recentiores tanto studio trita Haereticorum arma colligere, et obsoleta recudere ». Ibidem ait: « Juxta doctrinam antiquiorum respiciendum tamquam errorem a Fide Catholica abhorrentem, quod Christus pro omnibus omnino passus, aut mortuus, aut pro omnibus

tam generaliter Sanguinem fudit . . . Vanum est, et stultum pro eo irritando, vel avertendo rogare Deum, quod immutabili decreto sancitum, et praedeterminatum esse jam nosti: vanum etiam pro talibus salvandis pati, mori, vnum pro talibus a perditione decreta liberandis offerre Patri vota, preces, mortem, et Sanguinem suum . . . Quae sane cum in August. doctrina perspicua, certa quae sint, nullo modo principis ejus consentaneum est, ut Christus Dominus pro infidelium in infidelitate morientium, vel pro Justorum non perseverantium aeterna salute mortuum esse, sanguinem fudisse, semetipsum redemptionem dedisse, Patrem orasse sentiat, ex quo factum est, ut juxta summum Doctorem non magis Patrem pro aeterna salute ipsorum, quam pro Diaboli deprecatus fuerit. Postrema capita hujus libri 3. non sunt nisi haec quanta propositio repetita.

- 20 Unde dantur hic Bullae Pontificum, et modus, quo singulae hae propositiones damnatae sunt.

*Sanctissimi D. N. Clementis XI. confirmatio, et innovatio Constitutionum Innocentii X. et Alexandri VII. adversus Jansenianam Haeresim editarum cum nonnullis Declarationibus pro debita illarum observantia adjectis. Bullarii Romani Edit. cit. tom. x. part. 1. pag. 145. seqq.*

» Vincam Domini Sabaoth, quae est Catholica » Ecclesia, pro commisso Nobis divinitus Aposto- » licae servitutis munere custodire, atque excole- » re omni studio, atque industria jugiter satagen- » tes, ea quae a Romanis Pontificibus Praedeces- » soribus nostris ad succrescentes in illa perniciosa- » sarum novitatem vepres radicatus evellendos, » prudenti, salubrique consilio constituta esse no- » scuntur, ut quibuscumque inimici hominis mo- » litionibus dejectis, firmius semper, atque exactius observentur, Apostolici munimur nostri » praesidio libenter roboramus; atque aliis desuper sollicitudinis, et providentiae nostrae partes interponimus sicut omnibus maturae considerationis trutina perpensis ad fidelem, ac tutam orthodoxae veritatis custodiam, nec non animarum pretiosae Unigeniti Dei Filii Domini nostri » Jesu Christi Sanguine redemptarum salutem expedire in Domino arbitramur.

» Sane postquam fel. rec. Innocentius Papa X. » Praedecessor noster per quamdam suam desuper editam Constitutionem quinque famosas propositiones ex Libro Cornelii Jansenii Episcopi » Iptensis, cui titulus Augustinus excerptas Apostolici censura Judicii rite confixerat; rec. mem. » Alexander Papa VIII. etiam Praedecessor noster ad ejusmodi jam damnatos errores a Christifidelium mentibus prorsus abolendos, publicaeque » tranquillitatis perturbatorum subtili tectas cellidat machinationes penitus evertendos, praedictae Innocentii Praedecessoris Constitutio- » nem toto illius inserto tenore, confirmavit, no-

» varumque Declarationum accessione constabili- » vit, sua in id pariter edita Constitutione tenoris, qui sequitur, videlicet.

» Alexander Episcopus servus servorum Dei, 21 » Universis Christifidelibus saltem, et Apostolicam benedictionem Ad Sanctam B. Petri Sedem, et universalem Ecclesiae regimen, inscrutabili Divinae Providentiae dispositione, nullis nostris suffragantibus meritis, erecti, nihil Nobis antiquius ex muneris nostri debito esse duximus, quam ut Sanctae Fidei nostrae, ac Sacrorum Dogmatum integritati, tradita Nobis a Deo potestate, opportune consideremus.

» Ac licet ea, quae Apostolicis Constitutionibus abunde fuerunt definita, novae decisionis, sive declarationis accessione nequaquam indigeant; quis tamen aliqui publicae tranquillitatis perturbatores illa in dubium revocare, vel subdolis interpretationibus labefactare non viderent, ne moribus iste iatius dirigeretur, promptam Apostolicae auctoritatis remedium censuimus non esse differendum.

» Emanavit siquidem a fel. rec. Innocentio Papa X. Praedecessore nostro Constitutio, et definitio tenoris, qui sequitur, videlicet.

» Innocentius Episcopus servus servorum Dei, 22 » Universis Christifidelibus saltem, et Apostolicam benedictionem. Cum occasione impressio-

» nis libri, cui titulus Augustinus Cornelii Jansenii Episcopi Iptensis, inter alias ejus opinionones orta fuerit, praesertim in Gallis, controversia super quinque ex illis, complures Galliarum Episcopi apud Nos institerant, ut eisdem propositionibus Nobis oblatis expenderemus, ac de unaquaque earum certam, et perspicuam ferremus sententiam: Tenor vero praefatarum propositionum est pro ut sequitur: *Prima:* Aliqua Dei praecepta hominibus iustis volentibus, atque conantibus, secundum praesentes, quas habent vires, sunt impossibilia, deest quoque illis Gratia, qua possibilia fiant. *Secunda:* Interiori Gratiae in statu naturae lapsae nunquam resistitur. *Tertia:* Ad merendum, et demerendum in statu naturae lapsae non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione. *Quarta:* Semipelagianismum admittent praevientis Gratiae interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium Fidei: et in hoc erant Haeretici, quod velint eam Gratiam talem esse, qui posset humanam voluntatem resistere, vel obtemperare: *Quinta:* Semipelagianum est dicere, Christum pro omnibus omnino mortuum esse, aut Sanguinem fudisse.

» Nos, quibus inter multiplices curas, quae animarum nostrum assiduè pulsant, illa in primis cordi est, ut Ecclesia Dei Nobis ex illo commissa, purgatis pravaru opinionum erroribus, tuto militare, et tamquam navis in tranquillo mari, sedatis omnium tempestatum fluctibus, ac procellis, secure navigare, et ad optatum salutis



» portum pervenire possit, pro rei gravitate co-  
 » ram aliquibus S. R. E. Card. ad id specialiter  
 » saepius congregatis, ac pluribus in Sac. Theol.  
 » Magistris, eisdem quoque propositiones. ut su-  
 » pra. Nobis oblates fecimus singulatim diligen-  
 » ter examinari, eorumque suffragia, tum voce,  
 » tum scripto relata mature consideravimus, eos-  
 » demque Magistros variis cor. Nobis actis Con-  
 » gregationibus prolixè super eisdem, ac super ea-  
 » rum qualibet discretes audivimus.

» Cum autem ab initio hujusmodi discussionis,  
 » ad Divinum Implorandum auxilium, multorum  
 » Christifidelium preces, tam privatim, tum po-  
 » blice indixissemus, postmodum iteratis eisdem  
 » ferventius, ac per nos sollicitè implorata San-  
 » cti Spiritus assistentia, tandem divino Numine  
 » favente ad infrascriptam devenimus declaratio-  
 » nem, et definitionem.

» Primam praedictarum propositionum, *Aliqua*  
 » *Dei praecepta hominibus juxta voluntatem, et co-*  
 » *nantibus secundum praesentes, quas habent, vi-*  
 » *res, sunt impossibilia, deest quoque illis Gratia,*  
 » *qua possibilia fiant;* Temerariam, impiam, blas-  
 » phemam, anathemate damnatam, et haereti-  
 » cam declaramus, et uti talem damnamus.

» Secundam: *Interiori Gratiae in statu natu-*  
 » *rae lapsae nunquam restituitur:* Haereticam de-  
 » claramus, et uti talem damnamus.

» Tertiam: *Ad merendum, et demerendum in*  
 » *statu naturae lapsae non requiritur in homine*  
 » *libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coac-*  
 » *tionis:* Haereticam declaramus, et uti talem  
 » damnamus.

» Quartam: *Semipelagiani admittebant praece-*  
 » *nientis Gratiae interioris necessitatem ad singu-*  
 » *los actus, etiam ad initium Fidei, et in hoc erant*  
 » *Haeretici, quod vellent, eam Gratias talem esse,*  
 » *cui posset humana voluntas resistere, vel obtem-*  
 » *perare:* Falsam, et Haereticam declaramus, et  
 » uti talem damnamus.

» Quintam: *Semipelagianum est dicere, Chri-*  
 » *stus pro omnibus omnino hominibus mortuus*  
 » *esse, aut Sanguinem fudisse:* Falsam, temera-  
 » riam, scodolosam, et intellectam eo sensu, ut  
 » Christus pro salute dumtaxat praedestinatorum  
 » mortuus sit, impiam, blasphemam, contume-  
 » liosam, Divinae pietati derogantem, et Haere-  
 » ticam declaramus, et uti talem damnamus.

» Mandamus igitur omnibus Christifidelibus u-  
 » triusque sexus, ne de dictis propositionibus sen-  
 » tire, docere, praedicare aliter praesumat,  
 » quam in hac praesenti nostra declaratione, et  
 » definitionis continetur, sub censuris, et poenis  
 » contra Haereticos, et eorum fautores in Jure  
 » expressis.

» Praecipimus periter omnibus Patriarchis, Ar-  
 » chi-Episcopis, Episcopis, aliisque locorum Or-  
 » dinariis, nec non Haereticos pravitatis Inquisi-  
 » toribus, et contradictores, et rebelles quoscum-  
 » que pro censuras, et poenis praedictas, cetera-

» que Juris, et facti remedia opportuna, invoca-  
 » to etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio bra-  
 » chii saecularis, omnino coerceant, et compe-  
 » scant.

» Non intendentes tamen per hanc declaratio-  
 » nem, et definitionem super praedicta quinquae  
 » propositionibus factam, approbare ullatenus a-  
 » lias opiniones, quae continentur in praedicto li-  
 » bro Cornelli Jansenii.

» Datum Romae apud Sanctam Mariam Majo-  
 » rem Aono incarnationis Domini 1653. 31.  
 » Mali.

» Cum autem, sicut accepimus, nonnulli ini-  
 » quitatis filii praedictas quinquae propositiones,  
 » vel in libro praedicto ejusdem Cornelli Jansenii  
 » non reperiri, sed fecte, et pro arbitrio composi-  
 » tas esse, vel in sensu ab eodem intento non  
 » damnatas fuisse, exserere magno cum Christi-  
 » deiium scandalo non reformident.

» Nos, qui omnia, quae in hac re gesta sunt,  
 » sufficienter, et attente perspeximus, utpote qui  
 » ejusdem Innocentii praedecessoris jussu, dum  
 » adhuc in Minoribus constituti Cardinalis mune-  
 » re fungemur, omnibus illis congressibus inter-  
 » fuimus, in quibus Apostolica auctoritate eadem  
 » causa discussa est, ac profecto diligentia, qua  
 » major designari non posset, quamcumque dubi-  
 » tationem super praemissis imposterum auferre  
 » volentes, ut omnes Christifideles in ejus Fidei  
 » unitate sese contineant, ex debito nostri Pa-  
 » storali Officii, ac maturi deliberatione praein-  
 » sertam Innocentii Praedecessoris nostri Consti-  
 » tutionem, declarationem, et definitionem, ha-  
 » rum serie confirmamus, approbamus, et inno-  
 » vamus, et quinquae illas propositiones ex libro  
 » praememorati Cornelli Jansenii Episcopi Iprea-  
 » sis, cui titulus est *Augustinus*, excerptas, et in  
 » in sensu ab eodem Cornelio Jansenio intento  
 » damnatas fuisse declaramus, et definimus, ac  
 » uti tales, frustra scilicet eadem singulis nota,  
 » quae in praedicta declaratione, et definitione  
 » unicuique illarum singulatim innotuit, iterum  
 » damnamus, ac eundem librum saepe dicti Cor-  
 » nelli Jansenii, cui titulus *Augustinus*, omnes-  
 » que alios, tam manuscriptos, quam typis edi-  
 » tos, et si quos forsan imposterum edi contige-  
 » rit, in quibus praedicta ejusdem Cornelli Jansenii  
 » olli doctrina, ut supra, damnata defenditur, vel  
 » adstruitur, aut defendetur, vel adstruitur, dam-  
 » namus itidem, atque prohibemus: mandantes  
 » omnibus Christifidelibus, ne praedictam doctri-  
 » nam teneant, praedicent, doceant, verbo, vel  
 » scripto exponant, vel interpretentur, publice,  
 » vel privatim, palam, vel occulte imprimant,  
 » sub poenis, et Censuris contra Haereticos in  
 » Jure expressis ipso facto absque ulla declaratio-  
 » ne incurrendis.

» Praecipimus igitur omnibus Venerabilibus  
 » Fratribus nostris, Patriarchis, Primatibus, Me-  
 » tropolitanis, Archiepiscopis, Episcopis, ceteris-

» que locorum Ordinarius, ac Haereticas pravitatis Inquisitoribus, Judicibus Ecclesiasticis, ad quos pertinet, ut praesentem ejusdem Innocentii Praedecessoris Constitutionem, declarationem, ac definitionem, juxta praesentem nostram determinationem ab omnibus observari faciant, ac inobedientes, et rebelles praedictis poenis, aliisque Juris, et facti remediis, invocato etiam, si opus fuerit, brachii secularis auxilio, omnino coerceant.

» Dat. Romae apud S. Mariam Majorem Anno Incarn. Dom. 1636. 16. Octob.

» Subinde vero, quo omnis Apostolicarum desolitionum eludendarum aditus intercluderetur, memoratus Alexander Praedecessor priscum Ecclesiae morem secutus certam edidit formulam ab omnibus Ecclesiastici Ordinis, tam Saecularibus, quam Regularibus personis subscribendam per aliam suam hac in re promulgatam Constitutionem tenoris sequentis, videlicet.

23 » Alexander Episcopus servus servorum Dei.

» Ad perpetuam rei memoriam. Begiminis Apostolici Divina Providentia Nobis, quamvis immeritis, commissi ratio postulat, ut ad eopossimum, quae Catholicae Religionis integritati, et propagationi, animarumque salutem, et fideliorem tranquillitati consulere apta, et idonea esse judicentur, animum, et curam omnem, quantam licet, in Domino applicemus; Quamobrem Cornelii Jansenii Haeresim in Gallia praesentem serpentem ac Innoc. X. fel. rec. Praedecessore nostro fere oppressam, adinstar colubri tortuosi, cujus caput attritum est in varios gyros, et cavillationum deflexus euntem, singulari Constitutione ad hunc finem edita, altero assumptionis nostrae anno, extinguere conati fuimus.

» Sed ut multiplices hostis hominum generis artes adhibet, nondum plene consequi potuimus, ut omnes errantes in viam salutis redirent, qui tamen unusquisque erat votorum, et eorum nostrarum scopis, quibus operam, et industriam suam egregio sane studio Venerabiles Fratres nostri Archi-Episcopi, et Episcopi Regni Galliae, eorumdem Constitutionum Apostolicarum executioni praecipue intenti contulerunt, et Carissimus in Christo Filius noster Rex Christianissimus singulari pietate auxilium dexteram strenuam, ac constantissimo animo porrexit.

» Cum autem praefatus Rex Christianissimus eodem Religionis zelo ductus per suum in Urbem Oratorem Nobis significari, exponique curaverit, nullum aliud opportunum remedium possitferae hujus contagionis reliquiis extripandis adhiberi posse, quam si omnes certam formulam subscriberent nostra auctoritate firmatam, in qua quaelibet propositiones ex Cornelii libro, cui titulus Augustinus, excerptas sincere darent, ac proinde illam a Nobis quantocius ex-

» pediri ad quaelibet effugia praecidenda, omnesque removendos obtutus, flagitaverit.

» Nos tam plis dicti Regis Christianissimi votis benigne annuendum esse docentes, Formulam infrascriptam ab omnibus Ecclesiasticis, etiam Venerabilibus Fratribus nostris Archi-Episcopis, et Episcopis, nec non aliis quibuscumque Ecclesiastici Ordinis, tam Regularibus, quam Saecularibus, etiam Monialibus, Doctoribus, et Licentiatibus, aliisque Collegiorum Rectoribus, atque Magistris subscribi districte mandamus, idque intra tres menses a die publicationis, seu notificationis praesentium, alias contra eos, qui intra terminum praedictum non paruerint, irremissibiliter procedi volumus, juxta Canonicas Constitutiones, et Conciliorum Decreta.

#### *Formula a supradictis subscribenda.*

» Ego N. Constitutioni Apostolicae Innocentii X. datae die 31. Maii 1653. et Constitut. Alex. VII. datae die 16. Oct. 1656. Summorum Pontificum me subijcio, et quaelibet propositiones e Cornelii Jansenii libro, cui nomen Augustinus, excerptas, et in sensu ab eodem Auctore intentas, prout illas per dictas Constitutiones Sedes Apostolica damnavit, sincero animo rejicio, ac damno, et ita juro; Sic me Deus adjuvet, et haec Sancta Evangelia.

» Decernentes insuper, praesentes Litteras semper, et perpetuo validas, et efficaces existere, et fore, suosque plenos, et integros effectus sortiri, et obtinere; Sique per quoscumque Judices Ordinarios, et Delegatos ubique Juridici, et designari debere, sublata eis, et eorum cuiuslibet, quavis aliter iudicandi, et interpretandi facultate, et auctoritate; ac irritum, et inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

» Quocirca Venerabilibus Fratribus Archi-Episcopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis committimus, et mandamus, ut singuli in suis Dioecesibus, ac locis suae Jurisdictioni subjectis, praesentes Litteras, et in eis contenta quaelibet exequantur, et executioni mandari, et observari ab omnibus curent, et inobedientes quoscumque per sententias, et poenas, aliisque Juris, et facti remedia, appellatione postposita, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, brachii saecularis auxilio, omnino compellant.

» Volumus autem, ut praesentium transumptis etiam impressis, manu Notarii publici subscriptis, et sigillo alicujus personae fide dignae Ecclesiasticae constitutae munitis, eadem fides prorsus adhibeatur, quae ipsis originalibus Litteris adhiberetur, si forent exhibitae, vel ostensae.

» Nulli ergo omnino hominum liceat hanc no-

» stram Constitutionem, et Ordinationem infringere, vel etiam temerario contraire: Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem omnipotentis Dei, ac B. Petri, et Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum. Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem anno 1664. 15. Februarii.

» Sic equidem causa finita est: non tamen sic, ut par erat, finitus est error Apostolico toties mucrone percussus: Neque enim defuere, nec adhuc desunt homines veritati non acquiescentes, et nunquam Ecclesiae contradicendi finem facientes, qui variis distinctionibus, seu potius effugiis ad circumventionem erroris excogitatis, Ecclesiam ipsam turbare, eamque interminatis questionibus, quantum in ipsis est, involvere, et implicare conantur, quodque deterius est, ipsam Apostolicam Sedis Decreta roderugendis eorum pravis sensibus condita, ac praesertim quandam pie mem. Clementis Papae IX. die 19. Januarii 1669. ad quatuor Galliae Episcopos, nec non bias similis mem. Innocentii Papae XII. etiam Praedecessorum nostrorum die 6. Febr. 1694. et die 24. Novembris 1696. ad Episcopos Belgii in forma Brevis respective datas Litteras in erroris sui patrocinium adlocare, temerario plane ausu non erubescunt, perinde ac si memoratus Clemens Praedecessor, qui eisdem suis Litteris se Innocentii X. et Alexandri VIII. Praedecessorum Constitutionibus supradictis firmissime inhaerere, ac a dictis quatuor Episcopis veram, et totalem obedientiam, adeoque Formulae a praefato Alexandro Praedecessore, sicut praemittitur, editae sincere per eos subscribi voluisse declaravit, alioquin in tam gravi negotio exceptionem, seu restrictionem, quam nullam prorsus se unquam admissurum fuisse protestatus fuit, re ipsa admisisset: Dictus vero Innocentius XII. Praedecessor, dum sapienter, ac provide praedictas quinque propositiones ex memorato libro Jansenii excerptas in sensu obvio, quem ipsamet propositionum verba exhibent, ac praeseferunt, damnatas esse pronuntiavit, non eo ipsomet obvio sensu, quem in Jansenii libro habent, quia ab eodem Jansenio intentus, ac a praefatis Innocentio X. et Alexandro VII. Praedecessoribus damnatus fuit, sed de alio quopiam diverso sensu cogitasset, dictaque Innocentii X. et Alexandri VII. Praedecessorum Constitutiones temperare, refringere, aut alio quovis modo immutare voluisset, fisdem ipsis Litteris, quibus eas in suo robore fuisse, et esse, seque illis firmiter inhaerere verbis apertissimis asserbat.

» Praeterea iidem inquieti homines, sparsis nequaquam scriptionibus, ac libellis exquisita ad fallendum arte compositis, non sine gravi Apostolicae Sedis injuria, maximoque totius Ecclesiae scandalo docere non sunt veriti, ad obedi-

» tiam praefatis Apostol. Constitutionibus debitam non requiri, ut quis praedicti Janseniani libri sensum in antedictis quinque propositionibus, sicut praemittitur, damnatum, interius ut Haereticum damnet, sed satis esse, si ea de re obsequiosum (ut ipsi vocant) silentium teneatur. Quae quidem assertio, quam absurda sit, et animabus Fidei perniciose, satis apparet, dum fallaciae hujus doctrinae pallio non deponitur error, sed absconditur, vulnus tegitur, non curatur, Ecclesiae illuditur, non paratur: Et lata demum filiis inobedientiae via sternitur ad forendam silentio Haeresim, dum ipsam Jansenii doctrinam, quam ab Apostolica Sede damnata Ecclesia universalis exhorruit, adhuc interius abjicere, et corde improbare detrectant.

» Quin etiam eos impudentiae nonnullis devenisse compertum est, ut veluti naturalis honestatis, nedum Christianae sinceritatis oblitis asserere non dubitarent, praefatae Formulae a memorato Alexandro Praedecessore praescriptae subscribi licite posse etiam ab his, qui iterius non judicant praedicto Jansenii libro doctrinam Haereticam contineri: Quasi vero contra quam scriptum est: Qui loquitur veritatem in corde suo. Et: Qui jurat proximo suo, et non decipit: hujusmodi erroris sectatoribus liceat Ecclesiam ipsam jeraurando decipere, si mulque Apostolicae Sedis providentiam fallere, dum ejusdem Formulae conceptis verbis loquuntur quod Ecclesia loquitur, quod tamen sentit ipsa, non sentiunt: neque parere Constitutionibus Apostolicis profitentur, quibus animo contradicunt.

» Hinc est, quod Nos ad opportunum, et efficaciam tam exitiali morbo, qui ut cancer serpit, et quotidie in deterius vergit, remedium adhibendum, non minus demandatae Nobis omnium Ecclesiarum sollicitudinis debito, quamplurimum Venerabilium Fratrum nostrorum diversarum partium, ac praesertim Regni Galliarum, Episcoporum zelo, ac precibus excitati, ne hujusmodi pravi homines Catholicam Ecclesiam pacem subvertere impiae pergant, et simplicium, ac pusillorum mentibus imponere, docentes quae non oportet: neve ulius apud nos quoque, qui boni, ut ajunt, fide, ac falsis rumoribus decipi se fortasse patiuntur, de mente, ac sententia Apostolicae Sedis amplius embigendi superstiti locus, Divino prius tam privatis nostris, quam publice indictis precibus implorato praesidio, ac re mature discussa, de nonnullorum Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium consilio, auditisque compuriis in Sacra Theologia Magistrorum suffragiis, primo quidem praemertis Innocentii X. et Alexandri VII. Praedecessorum Constitutiones, omninoque, et singulis in iis contenta, auctoritate Apostolica tenore praesentium confirmamus, approbamus, et innovamus.

» Ac ioserper, ut quævis in posterum erroris  
» occasio penitus præcidatur, atque omnes Ca-  
» tholicæ Ecclesiæ filii Ecclesiæ ipsam audire,  
» non tacendo solum (nam et impij in tenebris  
» conticescunt), sed et interius obsequendo, quæ  
» vera est Orthodoxi hominis obediencia, condi-  
» scant, hæc nostra perpetuo valitura Constitutio-  
» no, Obedientiæ, quæ præinsertis Apostolicis  
» Constitutionibus debetur, obsequioso illo silen-  
» tio minime satisfieri, sed damnatum in quin-  
» quo præfatis propositionibus Janseniani libri  
» sensum, quem illarum verba præseferunt, ut  
» præferant, ab omnibus Christianidelibus, ut Hæ-  
» reticam, non ore solum, sed cordo rejici, ac  
» damnari debere, nec alia mente, animo, credu-  
» litate supradictæ Formulæ subscribi licite pos-  
» se, ita ut, qui secus, aut contra quod hæc  
» omnia, et singula senserint, prædicaverint,  
» verbo, vel scripto docuerint, aut asseruerint,  
» tamquam præfatorum Apostolicarum Constitutio-  
» tionum transgressores omnibus, et singulis il-  
» larum Censuris, et poenis omnino subjaceant,  
» eadem auctoritate Apostolica decernimus, de-  
» claramus, statuimus, et ordinamus.

» Decerentes præter, eosdem præsentem, et  
» præinsertas Litteras semper, et perpetuo va-  
» lidas, et efficaces existere, et fore, suosque ple-  
» narios, et integros effectus sortiri, et obtioere;  
» Sicque per quoscumque Iudices Ordinarios, et  
» Delegatos, ubique iudicari, et definiri debere,  
» subdita eis, et eorum cuilibet quavis aliter ju-  
» dicandi, et interpretaodi facultate, et auctori-  
» tate, ac irritum, et inane, si secus super his a  
» quocumque, quavis auctoritate scienter, vel igno-  
» ranter contigerit attentari.

» Quo circa Venerabilibus Fratribus Archiep-  
»iscopis, aliisque locorum Ordinariis, nec non  
» hæreticæ pravitatis Inquisitoribus, et Judi-  
» cibus Ecclesiasticis, ad quos pertinet, committi-  
» mus, et mandamus, ut singuli in suis respecti-  
» vo Diocesibus, ac locis suæ Jurisdictioni sub-  
» jectis, ipsas præsentem Litteras, et in eis con-  
» tenta quæcumque exequantur, et executioni  
» mandari, et observari ab omnibus curent, et  
» inobedientes, et rebelles quoscumque per Co-  
» muras, et poenas præfatas, aliquo Jure, et  
» Facili remedia, appellatione postposita, invo-  
» cato etiam ad hoc, si opus fuerit, brachii seculo-  
» ris auxilio, omnino coerceant, et compellant.  
» Volumus autem, ut eorundem præsentium  
» transumptis etiam impressis, manu alicujus No-  
» tarii publici subscriptis, et sigillo personæ in  
» Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis ean-  
» dem fides prorsus adhibeatur, quæ ipsis origi-  
» nalibus Litteris adhibetur, si furent exhibitæ,  
» vel ostense.

» Nulli ergo omnino hominum liceat hæc pa-  
» ginam nostræ Confirmationis, Approbationis,  
» innovationis, Decreti, Declarationis, Statuti, et  
» Ordinationis infringere, vel ei ausu temerario

» contraire; Si quis autem hoc attentare præsum-  
» perit, indignationem Omnipotentis Dei, ac  
» Beatorum Petri, et Pauli Apostolorum ejus, se  
» novit incursurum. Datum Romæ apud S. Ma-  
» riam Majorem anno 1706. 16. Julii.

Decretum SS. D. N. Alexandri VII. de propo-  
sitionibus 6. a regularibus Mendicantibus Dioce-  
sis Andegavensis Apostolicæ Sedi oblatis fer. v.  
die 30. Januar. 1659.

In Congregatione generali S. Romanæ, et uni-  
versalis Inquisitionis habita in palatio Apostolico  
Montis Quirinalis coram Sanctissimo Domino No-  
stro Domino Alexandro Divina Providentia Papa  
VII. ac Eminentiæ, et Reverendissimæ DD. S.  
Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus in universa Re-  
publica Christiana contra hæreticam prævitæm  
generalibus Inquisitoribus a S. Sede Apostolica spe-  
cialiter deputatis.

Cum nuper a Regularibus Mendicantibus Dio-  
cesis Andegavensis, iudicio Sedis Apostolicæ (ad  
quam damtaxat contraversionis fidei, ac morum uni-  
versalis Ecclesiæ pertinet definire) infra insertas  
propositiones fuerint oblatæ, de mandato Sanctissi-  
mi Domini nostri Domini Alexandri divina pro-  
videntia Papæ VII. plurimum theologorum, et ca-  
nonistarum a Sanctitate sua ad id specialiter de-  
putatorum examini sunt commissæ, quo peracto,  
et relata Sanctitati suæ unanimi eorundem theo-  
logorum, atque canonistarum censura, idem Sanctis-  
simus, auditis votis Eminentiæsimorum, et Re-  
verendissimorum dd. Cardinalium generalium in-  
quisitorum, easdem propositiones, prout infra qua-  
lificatas, auctoritate apostolica declaravit, declara-  
tas decrevit, et tales ab omnibus haberi præcepit.

1. Conc. Trident. non obligat regulares in Gal-  
lia ad obtiendas approbationes ab Episcopis, ut  
saecularium confessiones audire possint, neque ex  
illis Coocilij auctoritate privilegia regularium  
restringi possunt, cum in Gallia receptum non  
sit, præterquam in decisionibus fidei, neque et-  
iam Bullæ Pii IV. pro confirmatione illius Con-  
ciliij promulgata.

Est falsa, temeraria, scandalosa, in hæresim,  
et schisma inducens, sacro Concilio Tridentino,  
et Sedi Apostolicæ injuriosa.

2. Ubi Concilium Tridentinum est receptum,  
non possunt Episcopi restringere, vel limitare ap-  
probationes, quas Regularibus concedunt ad con-  
fessiones audiendas, neque illos ulla ex causa re-  
vocare. Quin immo Ordinum mendicantium reli-  
giosi ad eas approbationes obtinendas non tene-  
tur; etsi ab Episcopis religiosi non probentur,  
rejectione illa tantumdem valet, ac si approbatio  
concessa fuisset.

Complexæ accepta est falsa, temeraria, scanda-  
losa, et erronea.

3. Regulares Ordinum mendicantium semel ap-  
probati ab uno Episcopo ad confessiones audien-

des in sua diocesi, habentur pro approbatis in aliis diocesisbus, nec nova Episcoporum indigent approbatione. Regulares habent potestatem absolendi a peccatis Episcopo reservatis, utiamsi ab Episcopis auctoritas ipsis indulta non fuerit.

Quoad primam partem est falsa, et soluti animarum pernicio: quoad secundam partem est falsa, auctoritati Episcoporum, et Sedis Apostolicæ injuriata.

4. Nullus in foro conscientiae parochiae suae interesse tenetur, nec ad annum confessionem, nec ad Missas parochiales, nec ad audinendum verbum Dei, divinam legem, fidei rudimenta, morumque doctrinam, quae ibi in catechesibus annunciantur, et docentur.

Quoad primam, et secundam partem simpliciter accepta, est erronea, et temeraria: oppositis vero privilegiis Apostolicis, nullam meretur censuram. Et quoad tertiam partem de auditione verbi Dei servetur dispositio sacri Concilii Tridentini.

5. Talem legem in hac materia nec Episcopi, nec Concilia provinciarum, vel nationum sancire, nec diligentes aliquibus poenis, aut ecclesiasticis censuris multare possunt.

Suppositis istidem privilegiis Apostolicis, nullam meretur censuram: verum ista non est praedicanda, nec publice docenda, prout nec praedicanda quarta.

6. Regulares mendicantes petere possunt licita a iudicibus secularibus, ut injungant Episcopis, quatenus ipsis mandata concedant ad praedicandum in adventu, et quadragesima: Quod si renunt facere Episcopi, decretum iudicum secularium tantumdem valet, ac si permissio dictis religiosis concessa fuisset.

Est falsa, erronea, et in haeresim, ac schisma inducens.

Hanc ergo qualificationem, et declarationem a cunctis tenendam, sequendam, et in praxi observandam esse, Sanctitas sua declaravit, et mandavit sub poenis contra schismaticos, temerarios, seditiosos, ac de haeresi suspectos respective impositis. Contrariis quibuscumque non obstantibus etc.

25. *Alexandri Divina Providentia Papae VII. Decretum aduersus propositiones 28. scandalosas, et perniciosas in praxi.*

*Feria v. die 24. Septembris 1685. In Congregatione generali Sanctae Romanae, et universalis Inquisitionis etc.*

Sanctissimus D. N. auditu non sine magno animi moerore, compluribus opinionibus Christianae disciplinae relaxatis, et animarum perniciem inferentes partim antiquas iterum suscitari, partim noviter, prodire, et summam filiam luxuriantium ingenuorum licentiam in dies exerescere, per quam in rebus ad conscientiam pertinentibus mo-

des opinandi irrepsit aliter omnino ab Evangelica simplicitate, Sanctorumque Patrum doctrina: si quem si pro recta regula Fideles in praxi sequerentur, ingens irreptura esset vitae Christianae corruptela. Quare non ullo unquam tempore viam salutis, quam Suprema veritas Deus, cuius verba in aeternum permanent, arcum esse definit, in animarum perniciem dilatarı, seu verius perverti contingeret, idem Sanctissimus D. N. ut oves sibi creditas ab ejusmodi spatiose, laetaque, per quam iter ad perditionem, via pro Pastoralı sollicitudine in rectam semitam advocari, eorumdem opinionum examen pluribus in Sacra Theologia Magistris, et deinde Eminentissimis, et Reverendissimis DD. Cardinalibus, contra Haereticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus serio commisit, qui tantum negotium strenue aggressi, etque solo in eum, et mature discussis usque ad hanc diem in scriptis propositionibus, super unaquaque ipsarum sua suffragia Sanctitatis suae singularem exposuerunt.

1. Homo nullo unquam vitae suae tempore tenetur elicere actum Fidei, Spei, et Caritatis ex vi praeceptorum divinarum ad eas virtutes pertinentium.

2. Vir Equestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat.

3. Sententia asserens, Bullam Coenae solum prehendere absolutionem Haereticis, et aliorum criminum, quando publica sunt, et id non derogare Facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est, anno 1629. 18. Julii in Consistorio Sacrae Congregationis Eminenti. Cardinalium visa, et tolerata est.

4. Praelati Regulares possunt in foro conscientiae absolvere quoscumque seculares ab Haeresi occulta, et ab Excommunicatione propter eam incurra.

5. Quamvis videnter tibi constet Petrum esse Haereticum, non teneris denunciare, si probare non possis.

6. Confessarius, qui in Sacramentali Confessione tribuit poenitentem certam postea legendam, in qua ad Venerem licet, non censetur sollicitasse in Confessione, ac poenite non est denunciandus.

7. Modus evadendi obligationem denunciandae sollicitationis est, si sollicitatus confiteatur cum sollicitante, hic potest ipsum absolvere absque onere denunciandi.

8. Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licite accipere, applicando potest partem etiam specialissimam fructus ipsimet Celebranti correspondentem, idque post Decretum Urbani VIII.

9. Post Decretum Urbani potest Sacerdos, cui Missae celebrandae traduntur, per alium satisfacere, collato illi minori stipendio, alia parte stipendi sibi retenta.

10. Non est contra Iustitiam pro pluribus Sacramentis stipendium accipere, et Sacrificium unum offerre; neque etiam est contra fidelitatem, etiam si promittitur, promissione etiam iuramento firmata danti stipendium, quod pro nullo alio offeratur.

11. Peccata in Confessione omissa, seu oblita ob instantis periculum vitae, aut ob aliam causam non tenemur in sequenti Confessione exprimere.

12. Mendicantes possunt absolvere a casibus Episcopis reservatis non oblatis ad id Episcoporum facultate.

13. Satisfacit praecepto annuae Confessionis, qui confitetur Regulari, Episcopo praesentato, sed ab eo injuste reprobato.

14. Qui facit Confessionem voluntarie nullam, satisfacit praecepto Ecclesiae.

15. Poenitens propria auctoritate substituere sibi alium potest, qui loco ipsius Poenitentiam adimpleat.

16. Qui beneficium Curatum habent, possunt alibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario.

17. Est illicitum Religioso, vel Clerico calumniatorem gravia crimina de se, vel de sua Religione spargere minantem occidere, quando alius modus defendendi non suppetit, uti suppetere non videtur, si calumniator sit paratus, vel ipsi Religioso, vel ejus Religioni publice, et coram gravissimis viris praedicta impingere, nisi occideretur.

18. Licet interficere falsum accusatorem, falsos testes, ac etiam Judicem, a quo iniqua certo imminet sententia, si alia via non potest innoce damnum evitare.

19. Non peccat maritus occidens propria auctoritate uxorem in adulterio deprehensam.

20. Restitutio a S. Pio V. imposita Beneficiatis non recitantis, non debetur in conscientia ante sententiam declaratoriam Judicis, eo quod sit poena.

21. Habens Capellaniam cotinuatam, aut quodvis aliud Beneficium Ecclesiasticum, si studio litterarum vacet, satisfacit suae obligationi, si Officium per alium recitet.

22. Non est contra Iustitiam Beneficia Ecclesiastica non conferre gratis, quia collator confert illa Beneficia Ecclesiastica, pecunia interveniente, non exigit illam pro collatione Beneficii, sed veluti pro emolumento temporali, quod tibi conferre non tenebatur.

23. Frangens jejunium Ecclesiae, ad quod tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex contemptu, vel inobedientia hoc faciat, puta, quia non vult se subijcere praecepto.

24. Molities, sodomia, et bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infimae, ideoque sufficit dicere in Confessione se procurasse pollutionem.

25. Qui habuit copulam cum soluta, satisfacit Confessionis praecepto, dicens, commisi cum so-

luta grave peccatum contra Castitatem non explicando copulam.

26. Quando litigantes habent pro se opiniones aequae probabiles, potest Iudex pecuniam accipere pro ferenda sententia in favorem unius prae alio.

27. Si liber sit aliquis junioris, et moderni, debet opinio censeri probabilis, dum non constet rejectam esse a Sede Apostolica tamquam improbabilem.

28. Populus non peccat, etiam si absque ulla causa non recipiat Legem a Principe promulgatam.

» Quibus peractis, dum similium propositio-  
» num examini cura, et studium impenditur, in-  
» terea idem Sanctissimus, re mature considerata,  
» statuit, et decrevit, praedictas Propositiones, et  
» namquamque ipsarum, ut minimum tamquam  
» scandalosae esse damandas, et prohibendas,  
» sicut eas damnat, ac prohibet, ita ut quicum-  
» que illas, aut conjunctim, aut divisim docuerit,  
» defenderit, ediderit, aut de eis etiam disputati-  
» ve, publice, aut privatim tractaverit, nisi for-  
» son impugnando, ipso facto incidat in Excom-  
» municationem, a qua non possit (praeterquam  
» in articulo mortis) ab alio, quocumque etiam  
» Dignitate fulgente, nisi a pro tempore existen-  
» te Romano Pontifice absolvi.

» Insuper districte in virtute S. Obedientiae,  
» et sub interminatione Divini Judici prohibet  
» omnibus Christianis quicunque conditione-  
» nis, dignitatis, ac status etiam speciei, et spe-  
» cialissima nota dignis, ne praedictas opiniones,  
» aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

*Alexandri Divina Providentia Papae VII. De-  
cretum adversus propositiones alias scandalosas et  
in praxi perniciosas.*

*Feria v. die 18. Martii 1666. In generali Con-  
gregatione Sanctae Romanae, et universalis In-  
quisitionis etc.*

*Sanctissimus D. N. post latum Decretum die  
24. Septemb. proxime elapsi, quo viginti duo Pro-  
positiones damnatae fuerunt, examinatis sedulo,  
et accurate usque ad hanc diem, infrascriptis aliis  
quadragesimum quintum numerum impientibus,  
per plures in Sacra Theologia Magistros, ac per  
Eminentissimos, et Reverendissimos DD. Cardi-  
nales adversus Haereticam pravitatem Generales  
Inquisitores, eorum suffragia singillatim super  
unaquaque ipsarum audivi.*

29. In die jejuni, qui saepea modicum quid comedit, etsi notabilem quantitatem in fine comederit, non frangit jejunium.

30. Omnes Officiales, qui in Republica corporaliter laborant, sunt excusati ab obligatione jejunii, nec debent se certificare, an labor sit compatibilis cum jejunio.

31. Excusantur absolute a praecepto jejunii omnes illi, qui iter agunt equitando, utcumque iter

agant, etiamsi iter necessarium non sit, et etiam si iter annos diei conflant.

32. Non est evidens, quod consuetudo non commendandi Ovis, et liciticia in Quadragesima obliget.

33. Restitutio fructuum ob omissionem Horarum suppleri potest per quascunque elemosynas, quas antea Beneficiatus de fructibus sui Beneficii fecerit.

34. In die Palmaram recitans Officium Paschale satisfacit Præcepto.

35. Unico Officio potest quis satisfacere duplici præcepto, pro die præsentis, et crastino.

36. Regulares possunt in foro conscientiae uti Privilegiis suis, quæ sunt expresse revocata per Concilium Tridentinum.

37. Indulgentiæ concessæ Regularibus, et revocatae à Paulo V. hodie sunt revalidatae.

38. Mandatum Tridentini factum Sacerdoti Sacramentali ex necessitate cum peccato mortali, constendi quam primum, est consilium, non præceptum.

39. Illa particula, *quamprimum*, intelligitur, cum Sacerdos suo tempore confitebitur.

40. Est probabilis opinio, quæ dicit, esse tantum veniale, oculos habitum ob delectationem carnalem, et sensibilem, quæ ex osculo oritur, sedulo periculo consensus ulterioris, et pollutionis.

41. Non est obligandus Concubinarium ad ejiciendum concubinam, si hæc nimis utilis esset ad oblectamentum Concubinariorum, vulgo *Regala*, dum, deficiente illo, nimis segre ageret vitam, et aliae epulæ tædio magno concubinarium afficerent, et illa famula nimis difficile inveniretur.

42. Licitum est mutuanti aliquid ultra sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem ad certum tempus.

43. Annuum legatum pro Anima relictum non durat pius, quam per decem annos.

44. Quo ad forum conscientiae, Reo correcto, ejusque contumacia cessante, cessant Censurae.

45. Libri prohibiti, donec expurgentur, possunt retineri, usque dum, adhibita diligentia, corrigantur.

Quibus mature pensatis, Idem Sanctissimus statuit, ac decrevit, prædictas Propositiones, et unamquamque ipsarum, ut minimum, tamquam scandalosæ esse damandas, et prohibendas, sicut eas damnavit, ac prohibuit; Ita ut quicumque illas, etc. ut in *priori Decreto*.

Imperio strictissime in virtute S. Obedientiae etc. ut in *priori Decreto*.

27 Innocentii Divina Providentia Papæ XI. Decretum contra propositionem 65. scandalosam, et in præmi perniciosam.

Feria v. die 2. Martii 1679. In Generali Congregatione Sanctæ Romanæ, et Universalis Inquisitionis etc.

Sanctissimus D. N. Innocentius Papa XI. prædictus, Ocium sibi à Deo crediturum saluti sedulo incumbens, et salubre opus in segregandis noxiis doctrinarum pascuis ab innoxiiis a se record. Alexandro VII. Prædecessore suo inchoatum, prosequi volens, plurimas Propositiones, partim ex diversis, vel libris, vel Theisibus, seu scriptis excerptas, et partim noviter adinventas, Theologorum plurium examini, et deinde Eminentissimis, et Reverendissimis Dominis Cardinalibus, contra Hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus subiecit: Quibus Propositionibus sedulo, et accurate sæpius discussis, eorumdem Eminentissimorum Cardinal. et Theol. votis per Sanctitatem suam auditis: Idem Sanctiss. D. N. re postea mature considerata, statuit, et decrevit pro nunc sequentes Propositiones, et unamquamque ipsarum, sicut faciunt, ut minimum, tamquam scandalosæ, in præmi perniciosas esse damandas, sicut eas damnavit, et prohibet. Non intendens tamen Sanctitas Sua per hoc Decretum alias propositiones in ipso non expressas, et Sanctitati suæ quomodolibet, et ex quacunque parte exhibitas, vel exhibendas, ultiratus approbare.

1. Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem, de valore Sacramenti, relicta tutiore, nisi id vetet Lex, conventio, aut periculum gravis damni incurrendi, hinc sententia probabilis tantum utendum non est in Collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis.

2. Probabiliter existimo Judicem posse judicare juxta opinionem etiam minus probabilem.

3. Generatim dum probabilitate, sive intrinseca, sive extrinseca, quantavis tenni, modo a probabilitatis floribus non exeat, confusi aliquid agimus, semper prudenter agimus.

4. Ab infidelitate excusabitur infidelis, non credens ductus opinione minus probabilis.

5. An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei semel tantum in vita elicierit, condemnare non audent.

6. Probabile est, ne singulis quidem rigorose quinquennii per se obligare præceptum Caritatis erga Deum.

7. Tunc solum obligat, quando tenemur justificari, et non habemus aliam viam, qua justificari possumus.

8. Comedere, et bibere usque ad salutatem ob solam voluptatem non est peccatum, modo non obstat valetudini, quia licite potest appetitus naturalis suis actibus frui.

9. Opus conjugii ob solam voluptatem exercitum omni penitus caret culpa, ac defectu veniali.

10. Non tenemur proximum diligere actu interno, et formali.

11. Præcepto proximam diligendi satisfacere possumus per solos actus externos.

12. Vix in sæcularibus invenies, etiam in Regibus, superfluum statui, et ita vix aliquis teo-

tur ad eleemosynam, quando tenetur tantum ex superfluo statui.

13. Si cum debite moderatione facias, potes abque peccato mortali de vita alicujus tristari, et de filius morte naturali gaudere, illam inefficaci affectu petere, et desiderare, non quidem ex displicentia personae, sed ob aliquod temporale emolumentum.

14. Licitum est absoluto desiderio cupere mortem Patris, non quidem ut malum Patris, sed ut bonum cupientis, quia nimirum ei obventura est pinguis hereditas.

15. Licitum est filio gaudere de parricidio Parentis a se in ebrietate perpetrato propter ingentes divitias inde ex hereditate consecutas.

16. Fides non censetur cadere sub praeceptum speciale, et secundum se.

17. Satis est actum Fidei semel in vita elicere.

18. Si a potestate publica quis interrogetur, Fidem ingenue confiteri, ut Deo, et Fidei gloriosum consulo, tacere, ut peccaminosum per se non damno.

19. Voluntas non potest efficere, ut assensus fidei in ipso sit magis firmus, quam mereatur pondus rationum ad assensum impellentium.

20. Hinc potest quis prudenter repudiare assensum, quem habebat supernaturalem.

21. Assensus fidei supernaturalis, et utilis ad salutem statim cum notitia solum probabilis revelationis, immo cum formidine, qua quis formidet, ne non sit locus Deus.

22. Non nisi Fides unius Dei necessaria videtur necessitate medii, non autem explicita Remuneratoris.

23. Fides late dicta ex testimonio creaturarum, similiter motivo ad justificationem sufficit.

24. Vocare Deum in testem mendacii levis non est tanta irreverentia, propter quam velit, aut possit damnare hominem.

25. Cum causa licitum est jurare siue animo jurandi, siue res sit levis, siue gravis.

26. Si quis, vel solus, vel coram aliis, siue interrogatus, siue propria sponte, siue recreationis causa, siue quocumque alio fide, juret se non fecisse aliquid, quod revera fecit, intelligendo intra se aliquid, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, revera non mentitur, nec est perjurus.

27. Causa justa utendi his amphibologiis est quoties id necessarium, aut utile est ad salutem corporis, honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium virtutis actum, ita ut veritatis occultatio censetur tunc expediens, et studiosa.

28. Qui mediante commendatione, vel munere, ad Magistratum, vel officium publicum promotus est, poterit cum restrictione mentali praestare juramentum, quod de mandato Regis a similibus solet exigi, non habito respectu ad intentionem exigentis, quia non tenetur fateri crimen occultum.

29. Urgens metus gravis est causa justa Sacramentorum administrationem simulandi.

30. Fas est viro honorato occidere Invasorem, qui nititur calumnia inferre, si aliter haec ignominia vitari nequit; Idem quoque dicendum, si quis impingat aliam, vel fusto percutiat, et post impactum aliam, vel ictum fustis fugiat.

31. Regulariter occidere possum forem pro conservatione unius auri.

32. Non solum licitum est defendere defensionem occisiva, quae actum possidemus, sed etiam ad quae Jus inchoatum habemus, et quae nos possessuros speramus.

33. Licitum est tam heredi, quam legatario contra injuste impendentem, ne vel hereditas adeatur, vel legata solvantur, se taliter defendere, sicut et Jus habenti in cathedram, vel praebendam contra eorum possessionem injuste impendentem.

34. Licet procurare abortum ante animationem foetus, ne puella deprehensa gravida occidatur, aut infametur.

35. Videtur probabile omnem foetum, quandiu in utero est, carere anima rationali, et tunc primum incipere eandem habere, cum paritur, ac consequenter dicendum erit, in nullo abortu homicidium committi.

36. Permissum est furari, non solum in extrema necessitate, sed etiam in gravi.

37. Famuli, et famulae domesticae possunt occulte heris suis surripere ad compensandum operam suam, quam majorem judicant salario, quod recipiant.

38. Non tenetur quis sub poena peccati mortalis restituere, quod ablatum est per panem facta, quantumcumque sit magna summa totalis.

39. Qui alium movet, aut inducit ad inferendum grave damnum tertio, non tenetur ad restitutionem istius damni illati.

40. Contractus Mohatra fictus est, etiam respectu ejusdem personae, et cum contractu retrovenditionis praevie inito cum intentione lucri.

41. Cum numerata pecunia pretiosior sit numeranda, et nullus sit, qui non majora faciat pecuniam praesentem, quam futuram, potest creditor aliquid ultra sortem a mutuatario exigere, et eo titulo ab usura excusari.

42. Usura non est, dum ultra sortem aliquid exigitur, tamquam ex benevolentia, et gratitudine debitum, sed solum si exigitur tamquam ex iustitia debitum.

43. Quidam non nisi veniale ait detrahentis auctoritatem magnam, sibi noxiam, et falso criminare elidere.

44. Probabile est non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alicui, ut suam iustitiam, et honorem defendat: Et si hoc non sit probabile, vix ulla erit opinio probabilis in Theologia.

45. Dare temporale pro spirituali non est Simonia, quando temporale non datur tamquam



pretium, sed dumtaxat tamquam motivum coefferendi, vel efficiendi spirituale, vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spirituali, aut e contra.

46. Et id quoque locum habet, etiamsi temporale sit principale motivum dandi spirituale, immo etiamsi sit finis ipsius vel spiritualis, sic ut illud pluri aestimetur, quam res spiritualis.

47. Cum dixit Concilium Tridentinum, eos alienis peccatis communicantes mortaliter peccare, qui, nisi quos digniores, et Ecclesiae magis utiles ipsi judicaverint, ad Ecclesias promoveant, Concilium, vel primo videtur per hoc *Digniores*, non aliud significare velle, nisi dignitatem eligendorum, sumpto comparativo pro positivo; vel secundo, locutione minus propria ponit digniores, ut excludat indignos, non vero dignos, vel tandem loquitur tertio, quando fit concursus.

48. Tam clarum videtur fornicationem secundum se eam involvere malitiam, et solum esse malam, quia interdictam, ut contrarium omnino rationi dissonum videatur.

49. Mollities Jure naturae prohibita non est; Unde si Deus eam non interdixisset, saepe esset bona, et aliquando obligatoria sub mortali.

50. Copula cum conjugata, consentiente marito, non est adulterium, ideoque sufficit in Confessione dicere, se fornicatum.

51. Famulus, qui submissis humeris scienter adjuvat herum suum ascendere per fenestras ad stuprandum virginem, et multoties eidem subvertit deferendo scalam, aperiendo januam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter, si id faciat metu notabilis detrimenti, puta, ne a Domino male tractetur, ne torvis oculis aspiatur, ac domo expellatur.

52. Praeceptum servandi Festa non obligat sub mortali, seposito scandalo, si absit contemptus.

53. Satisfacit praeepto Ecclesiae de audiendo Sacro, qui duas ejus partes, immo quatuor simul a diversis celebrantibus audit.

54. Qui non potest recitare Matutinum, et Laudes, potest autem reliquas Horas, ad nihil teneri, quia major pars trahit ad se minorem.

55. Praecepto Communionis sanasse satisficit per sacrilegam Corporis Domini manducationem.

56. Frequens Confessio, et Communio etiam se his, qui gentilibus vivunt, est eota praedestinationis.

57. Probabile est sufficere Attributionem naturalem, modo honestam.

58. Non tenemur Confessario interroganti fati peccati alicujus coesuetudinem.

59. Licet Sacramentaliter absolviere dimidiata tantum confessos, ratione magni concursus poenitentium, qualis v. g. potest contingere in die magnae alicujus Festivitatis, ac Indulgentiae.

60. Poenitenti habenti consuetudinem peccandi contra Legem Dei naturae, aut Ecclesiae, etsi emendationis spes nulla appareat, nec est negan-

da, nec differenda absolutio, dummodo ore proferat se dolere, et proponere emendationem.

61. Potest aliquando absolvi, qui in proxima occasione peccandi versatur, quam potest, et non vult omittere, quinimmo directe, et ex proposito quacrit, aut ei se legerit.

62. Proxima occasio peccandi non est fugienda, quando causa aliqua utilis, aut honesta non fugiendi occurrit.

63. Licetum est querere directe occasionem proximam peccandi pro bono spirituali, vel temporali, nostro, vel proximi.

64. Absolutionis capax est homo, quantumvis laboret ignorantia Mysteriorum Fidei, et etiamsi per negligentiam etiam culpabilem nesciat Mysterium Sanctissimae Trinitatis, et Incarnationis Domini nostri Jesu Christi.

65. Sufficit illa Mysteria semel credidisse.

« Quicumque autem cujusvis conditionis, status, et dignitatis illis, vel illarum aliquam, conjunctam, vel divisim defenderit, vel ediderit, vel de eis disputative, publice, aut privatim tractaverit, vel praedicaverit, eisi forsas impugando, ipso facto incidat in Excommunicationem istae sententiae, a qua non possit (praeterquam in articulo mortis) ab alio quocumque etiam dignitate fulgente, nisi a pro tempore existente Romano Pontifice absolvi ».

« Insuper districto iure virtute Sanctae Obedientiae, et sub interminatione Divini Judicii prohibet omnibus Christianis fidelibus cujuscumque conditionis, dignitatis, et status, etiam specialis, et specialissime nota dignis, ne praedictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant ».

« Tandem, ut ab injuriis contestationibus Doctores, seu Scholastici, aut alii quicumque in posterum se absterneant, et nec paci, et caritati consulatur, idem Sanctissimus in virtute Sanctae Obedientiae eis praecipit, ut tam in libris imprimendis, ac manuscryptis, quam in Theibus, disputationibus, ac praedicationibus caveant ab omni censura, et eota, nec non a quibuscumque conciliis contra eas propositiones, quae adhuc inter Catholicos hinc inde controvertuntur, donec a S. Sede super illarum Propositionibus Judicium proferatur ».

*Condamnatio duarum Thesium de omnipotentia 28 donata, et subjecta Creaturae.*

*Feria 5. die 23. Novembris 1679.*

In Congregatione Generali Sanctae Romanae, et universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostol. Moetis Quirinalis coram S. S. D. N. Innoc. Div. Prov. P. P. XI. ac Emin. et Rev. Dominis S. R. E. Cardinalibus, in tota Rep. Christiana contra Haereticam pravitatem generalibus Inquisitoribus a S. Sede Apostolica specialiter deputatis.

Cum supradictis Emin. et Reverendis. D. D. delatae fuerint haec duae propositiones ».

1. Deus donat nobis Omnipotentiam suam, ut ea utamur, sicut aliqui donat alteri villam, aut librum.

2. Deus subiecit nobis suam Omnipotentiam.

» Eorundem jussu per Theologos ad id specialiter deputatos S. D. N. relatæ, et coram sua Sanctitate propositæ una cum votis Emin. et Rev. S. R. E. Cardinalium, Sanctitas Sua decrevit, et mandavit, ut ambae propositiones prohiberentur, sicut eas præsentis Decreto damnat, et prohibet, ut temerarias ad minimum, et novas, mandatque, ne quis deinceps cujuscumque sit gradus, ordinis, aut conditionis, illas, vel illarum alterutram audeat imprimere, vel imprimi facere, sive scriptis, sive etiam ore tenus docere, vel asserere, sub poenis, et Censuris in Indice librorum prohibitorum contentis, aliisque Sanctitati Suae bene visis ».

29 *Prohibitio de usu scientiæ ex Confessione acquisitæ. Feria 4. die 18. Novembris 1682.*

» In Generali Congregatione S. Romanæ, et Universalis Inquisitionis habita in Conventu S. Mariæ supra Minervam coram Eminentis, et Reverendis. D. D. S. R. E. Cardinalibus, in tota Republica Christiana contra Hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus a S. Sedo Apostolica specialiter deputatis ».

» Prævia matura consultatione Dominorum Consultorum facta fuit discussio sequentis Propositionis ».

Scientia ex Confessione acquisita uti licet, modo fiat sine directa, aut indirecta revelatione, et gravamine Poenitentis, nisi aliud multo majus ex non uso sequatur, in cujus comparatione prius merito contemnatur.

» Addita deinde explicatione, sive limitatione, quod sit intelligenda de usu scientiæ ex Confessione acquisita cum gravamine Poenitentis, secus quæcumque revelatione, etque in casu, quo multo majus gravamen ejusdem Poenitentis ex non uso sequeretur, statuerunt dictam propositionem, quantum admittit usum dictæ scientiæ cum gravamine Poenitentis, omnino prohibendam esse, etiam cum dicta explicatione, sive limitatione, et præsentis Decreto prohibent, ne quis ultra audeat talem doctrinam publicè, aut privatim docere, aut defendere sub poenis arbitrio Sacræ Congregationis infligendis; Mandantes etiam universis Sacramenti Poenitentia Ministri, ut ab ea in praxim deducenda prorsus abstineant ».

30 *Constitutio Innocentii XI. proscrubentis octo, et sexaginta Theses, quas prætextu Orationis Quisitis a Michaeli de Molinos docebantur, Bullarii Romani Edit. cit. tom. vul. pag. 441.*

#### INNOCENTIUS EPISCOPUS etc.

» Cœlestis Pastor Christus Dominus, ut jacen-

tem in tenebris mundum, variisque Gentium erroribus involutum a potestate Diaboli, sub qua misere post lapsum primi Parentis tenebatur, non ineffabili miseratione liberaret, carnem sumere, et in ligno Crucis Chirographo Redempcionis nostræ affixo, in testimonium suæ in nos caritatis, sese Hostiam viventem Deo pro nobis offerre dignatus est, mox reditus in Cœlum, Ecclesiam Catholicam Sponsam suam, tamquam novam Civitatem Sanctam Hierusalem descendente de Cælo non habentem rugam, neque maculam, usam, sordemque in Terris relinquens, armis potentia sue contra Portas Inferi circumvallatam, Petro Apostolorum Principi, et Successoribus ejus regendam tradidit, ut Doctrinam ab ipsis ore haustam, sariam tectamque custodirent, ne oves pretioso Sanguine redemptæ pravarum opinionum pabulo in antiquos errores reciderent, quod præcipue Beato Petro mandante Sacræ Litteræ docent: Cui enim Apostolorum, nisi Petro, dixit » Passus Oves meas: et rursum, Ego rogavi pro te, ut non deficiat Fides tua, et tu aliquando conversus confirma fratres tuos »? Quare Nobis, quia non nostris meritis, sed inscrutabili Dei Omnipotentia consilio in ejusdem Petri cathedra, pari potestate sedemus, semper fixum in animo fuit, ut populus Christianus eam sectaretur Fidem, quæ a Christo Domino per Apostolos suos perpetua, et nunquam interrupta traditione prædicta fuit, quamque ipse usque ad Saeculi consummationem permansuram esse promisit ».

» Cum igitur ad Apostolicum nostrum relatum fuisset, quemdam Michaelæm de Molinos prava dogmata, tum verbo, tum scripto docuisse, et in praxim deduxisse, quæ prætextu Orationis quietis, contra doctrinam, et usum a Sanctis Patribus ab ipsis nascentis Ecclesiæ primordiis receptum, Fideles a vera Religione, et a Christianæ pietatis puritate in maximos errores, et turpissima quæque inducebant: Nos, cui cordi semper fuit, ut Fidelium animæ Nobis ex alto commissæ, purgatis pravarum opinionum erroribus, ad optatum salutis portum tuto pervenire possint, legitimis præcedentibus indicis, prædictum Michaelæm de Molinos coercibus mancipari mandavimus. Deinde coram Nobis, et Venerabilibus Fratribus Nostris Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus in tota Republica Christiana Generalibus Inquisitoribus Apostolica auctoritate specialiter deputatis, auditis pluribus in Sacra Theologia Magistris, eorumque suffragiis, tum voce, tum scripto susceptis, maturaque perpenis, impiora etiam Sancti Spiritus assistentia, cum prædictorum Fratrum nostrorum unanimi voto ad damnationem infrascriptarum Propositionum ejusdem Michaelis de Molinos, a quo fuerunt pro suis recogitæ, et de quibus Propositionibus tamquam a se dictatis, scriptis, communicatis, et creditis, ipse convictus, respective confessus fuerat, ut iatus in Processu, et Decreto de mandato nostro lato

die 28. Augusti præsentis Anni 1687. devenire, ut infra, decrevimus.

### Propositiones 68.

1. Oportet Hominem suas potentias annihilare; Et hæc est via interna.

2. Velle operari active, et se Deum offendere, qui vult esse ipse solus Agens; et ideo opus est, seipsam in Deo totum, et totaliter reelinquere, et postea permanere velut corpus exanimæ.

3. Vota de aliquo faciendo sunt Perfectionis impeditiva.

4. Activitas naturalis est Gratiae inimica, impeditque Dei operationes, et veram perfectionem, quia Deus operari vult in nobis sine nobis.

5. Nihil operando Anima se annihilat, et ad ipsam principium redit, et ad suam originem, quæ est essentia Dei, in qua transformata remanet, ac divinizzata, et Deus tunc in se ipso remanet, quia tunc non sunt amplius duæ res unitæ, sed una tantum, et hæc ratione Deus vivit, et regnat in nobis, et Anima se ipsam annihilat in esse operativo.

6. Via interna est illa, qua non cognoscitur nec lumen, nec amor, nec resignatio, et non oportet Deum cognoscere, et hoc modo recte proceditur.

7. Non debet Anima cogitare nec de præmio, nec de punitione, nec de Paradiso, nec de Inferno, nec de morte, nec de Eternitate.

8. Non debet velle scire, an gradiatur cum voluntate Dei, an cum eadem voluntate resignata maneat, nec ne? nec opus est, ut velit, cognoscere suum statum, nec proprium nihil, sed debet ut corpus exanime manere.

9. Non debet Anima reminisci, nec sui, nec Dei, nec cuiuscunque rei; et in via interna omnis reflexio est nociva, etiam reflexio ad suas humanas actiones, et ad proprios defectus.

10. Si propriis defectibus alios scandalizet, non est necessarium reflectere, dummodo non adsit voluntas scandalizandi, et ad proprios defectus non posse reflectere Gratia Dei est.

11. Ad dubia, quæ occurrunt, an recte procedat, nec ne, non est opus reflectere.

12. Qui suum liberum arbitrium Deo donavit, de nulla re debet curam habere, nec de Inferno, nec de Paradiso, nec debet desiderium habere propriæ perfectionis, nec virtutum, nec propriæ Sanctitatis, nec propriæ saintis, cuius spem expurgare debet.

13. Resignato Deo libero arbitrio, eidem Deo relinquenda est cogitatio, et cura de omni re nostra, et relinquere, ut faciat in nobis suam Divinam voluntatem.

14. Qui Divinæ voluntati resignatus est, non convenit, ut a Deo rem aliquam petat, quia petere est imperfectio, cum sit actus propriæ voluntatis, et electionis, et est velle, quod Divina

voluntas nostras conformetur, et non quod nostra Divinæ. Et illud Evangelii: *Petite, et accipietis*, non est dictum a Christo pro animabus internis, quæ volunt habere voluntatem. Immo huiusmodi Animæ eo perveniunt, ut non possint a Deo rem aliquam petere.

15. Sicut non debent a Deo rem aliquam petere, ita nec illi ob rem aliquam gratias agere debent, quia utrumque est actus propriæ voluntatis.

16. Non convenit Indigentibus quaerere pro poena propriis peccatis debita, quia melius est Divinæ iustitiæ satisfacere, quam Divinam misericordiam quaerere, quoniam illud ex puro Dei amore procedit, et istud ab amore nostri interestato, nec est res Deo grata, nec meritoria, quia est velle Crucem fugere.

17. Tradito Deo libero arbitrio, et eidem relicta cura, et cognitione Animæ nostras, non est amplius habenda ratio tentationum, nec eis alia resistencia fieri debet, nisi negativa nulla adhibita industria, et si natura commoveatur, oportet sinere, ut commoveatur, quia est natura.

18. Qui in Oratione operatur imaginibus, figuris, speciebus, et propriis conceptibus, non adorat Deum in spiritu, et veritate.

19. Qui amat Deum eo modo, quo ratio argumentatur, aut intellectus comprehendit, non amat verum Deum.

20. Asserere, quod in Oratione opus est sibi per discursum auxilium ferre, et per cogitationes, quando Deus animam non affloquitur, ignorantia est. Deus nunquam loquitur, ejus locutio est operatio, et semper in anima operatur, quando hæc suis discursibus, cogitationibus, et operationibus eum non impedit.

21. In oratione opus est manere in Fide obscura, et universali cum quiete, et oblivione cuiuscunque cogitationis particularis, ac distinctæ Attributionum Dei, ac Trinitatis, et sic in Dei præsentia manere ad illud adorandum, et amandum, eique inserviendum, sed absque productione actuum; quia Deus in his sibi non complacet.

22. Cognitio hæc per Fidem non est actus a creatura productus, sed est cognitio a Deo creaturæ tradita, quam creatura se habere non cognoscit, nec postea cognoscit illam se habuisse, et idem dicitur de amore.

23. Mystici cum S. Bernardo in Scala Claustralium distinguunt quatuor Gradus, Lectionem, et Meditationem, Orationem, et Contemplationem infusam; Qui semper in primo sistit, nunquam ad secundum pertransit; qui semper in secundo persistit, nunquam ad tertium pervenit, qui est nostra Contemplatio acquisita, in qua per totam vitam persistendum est; Dummodo Deus Animam non trahat, absque eo quod ipsa id expectet, ad contemplationem infusam; et hæc cessante, Anima regredi debet ad tertium gradum,

et in ipso permanere, absque eo quod amplius redeat ad secundum, aut primum.

24. Quaecumque cogitationes in oratione occurrant, etiam impurae, etiam contra Deum, Sanctos, Fidem, et Sacramenta, si voluntarie non nutriantur, nec voluntarie expellantur, sed cum indifferencia, et resignatione tolerantur, non impediunt Orationem Fidelis: Immo eam perfectionem efficiunt, quia anima tunc magis Divinae voluntati resignata remanet.

25. Etiam si superveniat somnus, et dormiatur, nihilominus fit Oratio, et contemplatio actualis; quia Oratio, et resignatio, resignatio, et Oratio idem sunt, et dum resignatio perdurat, perdurat et Oratio.

26. Tres filiae viae, Purgativa, Illuminativa, et Ultiva sunt absurdum maximum, quod dictum fuerit in Mystica, cum non sit nisi unica via, scilicet via interna.

27. Qui desiderat, et amplectitur devotionem sensibilem, non desiderat, nec quaerit Deum, sed seipsum, et male agit, eam cum desiderat, et cum habere conatur, qui per viam internam incedit, tam in locis sacris, quam in diebus solemnitibus.

28. Tedium rerum spiritualium bonum est, siquidem per illud purgatur amor proprius.

29. Dum anima interna fastidit discursus de Deo, et virtute, et frigida remanet, nullum in se ipsa sentiens fervorem, bonum signum est.

30. Totum sensibile, quod experimur in vita spirituali, est abominabile, spurcum, et immundum.

31. Nullus meditativus veras virtutes exercet internas, quae non debent a sensibus cognosci. Opus est amittere virtutes.

32. Nec ante, nec post Communionem alia requiritur praeparatio, aut gratiarum actio (pro istis Animabus internis) quam permanentia in solita resignatione passiva, quae modo perfectione supplet omnes actus virtutum, qui fieri possunt, et sunt in via ordinaria; Et si hac occasione Communionis insurgunt motus humiliationis, aut gratiarum actionis, reprimendi sunt, quoties non dignoscatur eos esse ex impulsu speculati Dei; alias sunt impulsus naturae nondum mortuae.

33. Male agit Anima, quae procedit per hanc viam internam, si in diebus solemnitibus vult aliquo conatu particulari excitare in se devotum aliquem sensum; quoniam Animae internae omnes dies sunt aequales, omnes festivi; Et idem dicitur de locis Sacris, quia huiusmodi Animabus omnino loco aequalia sunt.

34. Verbis, et lingua gratias agere Deo non est pro Animabus internis, quae in silentio manere debent, nullum Deo impedimentum apponendo, quod operetur in illis; et quo magis Deo se resignant, expeririunt se non posse Orationem Dominicam, seu Pater noster recitare.

35. Non convenit Animabus huius viae inter-

nae, quod faciant operationes etiam virtuosas ex propria electione, et activitate, alias non essent mortuae; nec debent elicere actus amoris erga B.

V. Sanctos, aut humanitatem Christi, quia cum ista objecta sensibilia sint, talis est amor erga illa.

36. Nulla creatura, nec B. V. nec Sancti sedere debent in nostro corde, quia solus Deus vult illud occupare, et possidere.

37. In occasione tentationum etiam furiosarum non debet Anima elicere actus explicitos virtutum oppositarum, sed debet in supradicto amore, et resignatione permanere.

38. Crux voluntaria mortificationum pondus grave est, et infructuosum, ideoque dimittenda.

39. Sanctorum opera, et poenitentiae, quas peregerunt Sancti, non sufficiunt ad removendam ab anima vel aicam adhaesionem.

40. Bestia V. aulicum unquam opus exterius peregit, et tamen fuit Sanctis omnibus sanctorum; igitur ad sanctitatem perveniri potest absque opere exteriori.

41. Deus permittit, et vult ad nos humiliandos, et ad veram transformationem perducendos, quod in aliquibus animabus perfectis, etiam non arripit, Daemones violentiam inferat eorum corporibus, easque actus carnales committere faciat, etiam in vigilia, et sine mentis offuscatione, movendo physice illarum manus, et alia membra contra earum voluntatem. Et idem dicitur quod alios actus per se peccaminosos, in quo casu non sunt peccata, quia his non adest consensus.

42. Potest dari casus, quod huiusmodi violentiae ad actus carnales contingant eodem tempore ex parte duarum personarum, scilicet maris, et feminae, et ex parte utriusque sequatur actus.

43. Deus praeteritis saeculis sanctos effiebat Tyrannorum ministerio, nunc vero eos efficit Sanctos Ministerio Daemonis, qui causando in eis praedictas violentias, facit, ut illi se ipsos magis despiciant, atque annihilent, et se Deo resignent.

44. Job blasphemavit, et tamen non peccavit labiis suis, quia fuit ex Daemone violentia.

45. Sanctus Paulus huiusmodi Daemonis violentiam in suo corpore passus est, unde scripsit: Non quod volo bonum, hoc ago, sed quod nolo malum, hoc facio.

46. Huiusmodi violentiae sunt medium magis proportionatum ad annihilandam animam, et eam ad veram transformationem, et unionem perducendam, nec alia superest via facilior, et tutior.

47. Cum huiusmodi violentiae occurrunt, sine opoet, ut Satanas operetur, nullam adhibendo industriam, nullumque proprium conatum, sed permanere debet homo in suo nihilo, et etiam sequantur pollutiones, et actus obsceni propriis manibus, et etiam pejora, non opus est suspensum inquietare, sed foras emittendi sunt scrupuli, dubia, et timores, quia anima fit magis illuminata, magis roborata, magisque candida, et acquiritur sancta libertas; Et prae omnibus non opus est haec

confiteri, et sanctissime fit non confitendo, quia hoc pacto superatur Doemon, et acquiritur thesaurus pacis.

47. Satanas, qui huiusmodi violentias infert, snadet deinde gravia esse delicta, ut anima se inquietet, ne in via interna ulterius progrediatur, unde ad ejus vires enervandas melius est ea non confiteri, quia non sunt peccata, nec etiam venialia.

49. Job ex violentia Doemonis se propria manibus pollicebat eodem tempore, quo mundas habebat ad Deum preces (sic interpretando locum ex cap. 16. Job.)

50. David, Hieremias, et multi ex Sanctis Prophetis huiusmodi violentias patiebantur harum impurarum operationum exterminarum.

51. In Sacra Scriptura multa sunt exempla violentiarum ad actus externos peccaminosos, ut illud de Samone, qui per violentiam seipsum occidit cum Philistaeis, conjugium inlit cum alienigena, et cum Daila meretrice fornicatus est, quae alias erant prohibita, et peccata fuissent: De Juditha, quae Holophemi mentita fuit: De Eliseo, qui pueris maledixit: De Elia, qui combussit Duces cum tarmis Regis Achab. An vero fuerit violentia immediate a Deo peracta, vel Doemonum ministerio, ut in aliis animabus contingit, in dubio relinquitur.

52. Cum huiusmodi violentiae etiam impuree obque mentis offuscatione accidunt, tunc anima Deo potest uniri, et de facto semper magis unitur.

53. Ad cognoscendum in praxi, an aliqua operatio in aliis personis fuerit violenta, regula, quam de hoc habeo, necdum sunt protestationes animarum illarum, quae protestantur se dictis violentiis non consensisse, aut jurare non posse, quod in iis consenserint, et videre quod sint Animae, quae proficiunt in via interna: sed regulam sumerem a lumine quodam actuali cognitione humana, ac Theologica superiori, quod me certo cognoscere facit cum interna certitudine, quod talis operatio est violenta, et certus sum, quod hoc lumen a Deo procedit, quia ad me pervenit conjunctum cum certitudine, quod a Deo proveniat, et mihi nec umbram dubii relinquit in contrarium, eo modo, quo interdum contingit, quod Deus aliquid revelando, eodem tempore animam certam reddat, quod ipso sit, qui revolat, et anima in contrarium non potest dubitare.

56. Spirituales vitae ordinariae in hora mortis so delusus inveniunt, et confusus, et cum omnibus passionibus in alio mundo purgandis.

55. Per hanc viam internam pervenitur, etsi multa cum sufficientia, ad purgandas, et extinguendas omnes passiones, ita quod nihil amplius sentitur, nihil nihil: nec alia sentitur inquietudo, sicut corpus mortuum, nec anima se amplius commoveri sentit.

56. Duae leges, duae cupiditates, animae una, et amoris proprii altera, tamdiu perdurant, a

quamdiu perdurat amor proprius: unde quando hic purgatus est, et mortuus, ut fit per viam internam, non adsunt amplius illae duae leges, et cupiditates, nec alterius lapsus aliquis incurritur, nec aliquid sentitur amplius, nequidem veniale peccatum.

57. Per contemplationem acquisitam pervenitur ad statum non faciendi amplius peccata mortalia, nec venialia.

68. Ad huiusmodi statum pervenitur non reflectendo amplius ad proprias operationes, quia defectus ex reflexione oriuntur.

59. Via interna junctura est a Confessione, a confessariis, et a casibus conscientiae, et Theologia, et Philosophia.

60. Animabus provectis, quae reflexionibus mori incipiunt, et eo perveniunt, ut sint mortuae, Deum Confessionem aliquando efficit impossibilem, et supplet ipse tanta gratia praeservante, quantum in Sacramento recipiunt, et ideo huiusmodi animabus non est bonum in tali casu ad Sacramentum Poenitentiae accedere, quia id est illis impossibile.

61. Anima enim ad mortem mysticam pervenit, non potest amplius aliud velle, quam quod Deus vult, quia non habet amplius voluntatem, et Deus illi eam abstulit.

62. Per viam internam pervenitur ad continuum statum immobilem in pace imperturbabili.

63. Per viam internam pervenitur etiam ad mortem sensuum: quoniam signum, quod quis in statu nihilitatis maneat, id est mortis mysticae, est si sensus exteriores non representent amplius res sensibiles, unde sint, ac si non essent, quia non perveniunt ad faciendum, quod intellectus se ad eos applicet.

64. Theologus minorem dispositionem habet, quam homo rudis ad statum contemplativi. Primo, quia non habet fidem adeo puram: Secundo, quia non est adeo humilis: Tertio, quia non adeo curat propriam salutem. Quarto, quia caput referunt habet phantasmatis, speciebus, opinionibus, et speculationibus, et non potest in illum ingredi verum lumen.

65. Praepositis obediendum est in exteriori, et latitudo voti obedientiae Religiosorum tantummodo ad exteriora pertingit. In interiore vero aliter se habet, quia solus Deus, et Director intrant.

66. Ritu digna est nova quaedam Doctrina in Ecclesia Dei, quod anima quoad internum gubernari debeat ab Episcopo: Quod si Episcopus non sit capax, anima ipsum cum suo Directore adeat: novam dico Doctrinam, quia, nec Sacra Scriptura, nec Canones, nec Bullae, nec Sancti, nec Auctores, eam unquam tradiderunt, nec tradere possunt, quia Ecclesia non indicat de occultis, et anima jus habet eligendi quemcumque sibi benevisum.

67. Dicere quod internum manifestandum est

exteriori Tribunali Praepositorum, et quod peccatum sit id non facere, est manifesta deceptio, quia Ecclesia non iudicat de occultis, et propriis animabus praedjudicat his deceptionibus, et simulationibus.

68. In mundo non est Facultas, nec iurisdiclio ad praecipendum, ut manifestetur Epistolae Directoris quoad internum animae, et ideo opus est animadvertere, quod hoc est insultus Satanae.

« Quos quidem propositiones tamquam haereticas, suspectas, erroneas, scandalosas, blasphemias, piarum aurium offensivas, temerarias, Christianae disciplinae relaxativas, et eversivas, et seditionis respectu: ac quaecumque super his verbo, scripto, typis emissas, pariter cum voto eorumdem Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium, et Inquisitorum Generalium damnavimus, circumscriptis, et abolevimus: dogue eisdem, et similibus omnibus, et singulis posthac quoquo modo loquendi, scribendi, disputandi, et eversivae, tenendi, docendi, aut in praxim reducendi, facultatem quibuscumque Interdiximus, et contravenientes omnibus Dignitatibus, Gradibus, Honoribus, Beneficiis, Officiis ipso facto perpetuo privavimus, et inhabiles ad quaecumque decrevimus, vinculoque etiam anathematis eo ipso innodavimus, quo non nisi a Nobis, et a Romanis Pontificibus Successoribus nostris valeant absolvi; Praeterea eodem nostro Decreto prohibuimus, et damnavimus omnes libros, omniaque opera, quocumque loco, et idiomate impressa, nec non omnia manuscripta ejusdem *Michaelis de Molinos*, vetimusque, ne quis cujuscumque gradus, conditionis, vel status, etiam speciali noia dignus, audeat sub quovis praetextu, quolibet pariter idiomate, sive sub eisdem verbis, sive sub aequalibus, aut aequali-  
polleantibus, sive abique nomine, seu ficto, aut alieno nomine ea imprimi facere, atque impressa, seu manuscripta legere, vel apud se retinere, sed Ordinarii locorum, aut Haereticarum pravitatis Inquisitoribus statim tradere, et consignare tenentur sub eisdem poenis superius inflictis, qui Ordinarii, et Inquisitores statim ea igni comburi faciant. Tandem ut praedictus *Michael de Molinos* ob Haereses, errores, et turpia facta praedicta debitis poenis in aliorum exemplum, et ipsis emendationem plecteretur, lecto in eadem nostra Congregatione toto processu, et auditis dilectis Filiis Consultoribus nostrae Sanctae Inquisitionis Officii, in Sacra Theologia, et in Jure Pontificio Magistris, cum eorumdem Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium unanimo voto, dictum *Michael de Molinos* tamquam reum convictum, et confensum respectu, et uti Haeretici formalem, licet poenitentem, in poenam arcti, et perpetui carceris, ad peragendas alias poenitentias salutes, praevia tamen abjuratioe de formali per ipsum emittenda, servato Juris ordinis, damnavimus, mandantes, ut die, et hora praefigendis in Ecclesia Sanctae Mariae supra Minor-

vam hujus almae Urbis, praesentibus omnibus Venerabilibus Fratribus nostris, S. R. E. Cardinalibus, et Romae Curiae nostrae Praeclatis, universoque populo ad id etiam per concessionem Indulgentiarum convocando, ex alto tenor processum, stante in suggestu eodem *Michael de Molinos*, una cum sententia inde secuta legeretur, et postquam idem *de Molinos*, habita poenitentiae indotus, praedictos errores, et Haereses publice abjurasset, facultatem dedimus dilecto Filio nostro Sancti officii Commissario, ut eum a censuris, quibus innodatus erat, in forma Ecclesiae consueta absolveret; quae omnia in executionem dictae nostrae Ordinationis die 3. Septembris labentis anni solemniter adimpleta sunt ».

« Et licet supernarratum Decretum de Mandato Nostro latum ad majorem Fidelium cautelam typis editum publicis locis affixum, et divulgatum fuerit: Nihilominus nebus Apostolicae damnationis memoria futuris temporibus celeri possit, utque populus Christianus Catholica veritate instructior per viam salutis incedere valeat, Praedecessorum nostrorum Summorum Pontificum vestigiis inhaerentes, hac nostra perpetuo valitura Constitutione praedictum Decretum de novo approbamus, confirmamus, et debitas executioni tradi mandamus, item praedictas Propositiones desolutive damnantes, et reprobantes, librosque, et manuscripta ejusdem *Michaelis de Molinos* prohibentes, et interdcentes sub eisdem poenis, et Censuris contra transgressores latas, et inflictis ».

Decernentes etc. Nulli ergo omino hominum etc.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem anno Incarnationis Dominicae millesimo sexcentesimo octogesimo septimo, duodecimo Kalendas Decembris Pontificatus nostri anni duodecimo.

Alexandri Divina Providentia Papae VIII De-  
cretum contra duas propositiones: Bullarii Romani Edit. cit. tom. ix. pag. 96.

Feria v. die 24. Augusti 1690.

Sanctissimus D. N. Alexander Papa VIII. non sine magno animi sui moerore auditus duas Theses, seu Propositiones, unam denno, et in majorem Fidelium perniciem suscitari, alteram de novo erumpere, et cum sui Pastoralis Officii munus sit Oves sibi creditas a noxiis pascuis averrere, et ad salutaria semper dirigere, dictarum Thesium, sive Propositionum examen pluribus in Sacra Theologia Magistris, et deinde Eminentiis, et Reverendis DD. Cardinalibus Inquisitoribus sedulo commisit, qui pluries, et mature discussas, infrascriptis Thesis, seu Propositionibus, super unaquaque ipsarum sua suffragia Sanctitati suae singillatim exposuerunt.

1. Bonitas objectiva consistit in convenientia objecti cum natura rationis; Formalis vero in conformitate actus cum regula morum. Ad hoc suffi-

cit ut actus moralis tendat in finem ultimum inter-pretative; *Hinc Homo non tenetur amare neque in principio, neque in decursu vitae suae moralis.*

2. Peccatum Philosophicum, seu morale est actus humanus disconveniens naturae rationali, et rectae rationi: Theologicum vero, et mortale est transgressio libera divinae Legis: Philosophicum, quantumvis grave, in illo, qui Deum vel ignorat, vel da Deo actu non cogitat, est grave peccatum, sed non est offensiva Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque aeterna poena dignum.

» Quibus praeteritis Sanctissimus omnibus plene, » et mature consideratis, Primam Thesim, seu » Propositionem declaravit Haereticam, et uti ta- » lem damnandam, et prohibendam esse, sicuti » damnat, et prohibet sub Censuris, et poenis » contra Haereticos, et eorum fautores In Jure » expressis. Secundam Thesim, seu Propositionem » declaravit scandalosam, temerariam, et plarum » aurius offensivam, et erroneam, et uti talem » damnandam, et prohibendam esse, sicuti dam- » nat, et prohibet, ita ut quicumque illum docue- » rit, defendit, ediderit, aut de ea etiam dispu- » taverit, publice, seu privatim tractaverit, nisi » foras impugnando, ipso facto incidat in Ex- » communicationem, a qua non possit (praeter- » quem in articulo mortis) ab alio quocumque e- » tiam Dignitate fulgente, nisi a pro tempore Ro- » mano Pontifice absolvi. Insuper districte in vir- » tute Sanctae Obedientiae, et sub interminatio- » ne Divini Judicii prohibet omnibus Christianidis- » libus cujuscumque conditionis, dignitatis, et sta- » tus, etiam specialis, et specialissima nota dignis, » ne praedictam Thesim, seu Propositionem ad » praxim deducant ».

32 *Decretum S. D. N. Alexandri VIII. contra pro-  
positiones 31. tom eod. pag. 96. seq.  
Feria v. die 7. Decembris 1690.*

» Sanctissimus D. N. Alexander Divina Provi-  
dentia Papa VIII. praedictus pro Pastoralis cura  
Ovium a Christo Domino sibi commissae, de eor-  
um salute sollicitus, ut inoffenso gradu per re-  
ctas semitas possint incedere, et pascua nimium  
perniciosa in pravis doctrinis exhibita vitare, u-  
nus supra triginta Propositionum examen pluri-  
bus in Sacra Theologia Magistris, deinde Eminen-  
tissimis, et Reverendissimis Cardinalibus contra  
Haereticam praevitatem Generalibus Inquisitoribus  
commissis, qui tantum negotium diligenter ag-  
gressi, atque sedulo, ac pluries incumbentes su-  
per unaquaque ipsarum suffragia Sanctitati suae  
singulatim detulerunt.

*Propositiones autem 31. sunt infrascriptae,  
videlicet.*

1. In statu naturae lapsae ad peccatum forma-

le, et demeritum sufficit illa libertas, qua volun-  
tarium, ac liberum fuit in causa sui peccato ori-  
ginis, et voluntate Adami peccantis.

2. Tametsi detur ignorantia invincibilis Juris  
naturae; haec in statu naturae lapsae operantem  
ex ipsa non excusat a peccato formali.

3. Non licet sequi opinionem vel inter probabi-  
les probabilissimam.

4. Dedit semetipsum pro nobis oblationem Deo,  
non pro solis Electis, sed pro omnibus, et solis  
Fidelibus.

5. Pagani, Judaei, Haeretici, alique hujus ge-  
neris nullum omnino accipiunt a Jesu Christo in-  
fluxum, adeoque hinc recte inferes in illis esse vo-  
luntatem nudam, et inermem sine omni gratia  
sufficienti.

6. Gratia sufficiens statui nostro, non tam uti-  
lis, quam perniciosa est, si ut proinde merito  
possumus petere: a Gratia sufficienti libera nos  
Domine.

7. Omnis humana actio deliberata, est Dei di-  
lectio, vel mundi; si Dei, Caritas Patris est; si  
mundi, concupiscentia carnis, hoc est, mala est.  
Necesso est Infidelem in omni opere pec-  
care.

9. Revera peccat, qui ordinem peccatum me-  
re ob ejus turpitudinem, et disconvenientiam cum  
natura sine nullo ad Deum offensum respectu.

10. Intentio, qua quis detestatur malum, et  
prosequitur bonum, mere ut coelestem obliet  
gloriam, non est recta, nec Deo placens.

11. Omne, quod non est ex Fide Christiana su-  
pernaturali, quae per directionem operatur, pec-  
catum est.

12. Quando in magnis peccatoribus deficit om-  
nis amor, deficit etiam Fides, et etiamsi videan-  
tur credere, non est Fides Divina, sed humana.

13. Quisquis etiam aeternae mercedis intuitu  
famulatur, Caritate si caruerit, vitio non caret,  
quoties intuitu licet beatitudinis operatur.

14. Timor gehennae non est supernaturalis.

15. Atritio, quae gehennae, et poenarum me-  
tu concipitur sine directione benevolentiae Dei  
propter se, non est bonus motus, ac supernatu-  
ralis.

16. Ordinem praemittendi satisfactionem abso-  
lutioni induxit non politia, aut institutio Ecclie-  
siae, sed ipsa Christi Lex, et praescriptio, natura  
vel id ipsum quodammodo dicante.

17. Per illam praxim mox absolvendi ordo Poe-  
nitentiae est inversus.

18. Consuetudo moderna quo ad administratio-  
nem Sacramenti Poenitentiae, etiamsi eam pluri-  
morum hominum sustentet auctoritas, et multi  
temporis diuturnitas confirmet; nihilominus ab  
Ecclesia non habetur pro usu, sed abusu.

19. Homo debet agere tota vita Poenitentiam  
pro peccato originali.

20. Confessiones apud Religiosos factae, plerae-  
que vel scilicet sunt, vel invalidae.

21. Parochianus potest suspicari de Mendicantibus, qui elemosynis communibus vivant, de imponenda nimis levi, et incongrua Poenitentia, seu satisfactione ob questum, seu lucrum subsidii temporarii.

22. Sacrilegi sani iudicandi, qui ius ad Communionem percipiendum praetendunt, antequam condignam de delictis suis Poenitentiam egerint.

23. Similiter arceudi sunt a Sacra Communionem, quibus nondum inest amor Dei purissimus, et omnis mixtionis experti.

24. Oblatio in templo, quae fiebat a B. M. V. die Purificationis suae per duas pullos Columbaram, unum, in holocaustum, et alterum pro peccatis, sufficienter testatur, quod indigerit Purificatione, et quod Filii, qui offerebatur etiam macula Matris maculatus esset secundum verba Legis.

25. Dei Patria sedentis simulacrum nefas est Christiano in Templo collocare.

26. Laus, quae deferitur Mariae, ut Maria, vana est.

27. Valuit aliquando Baptismus sub hac forma collatus: *In nomine Patris etc. praetermissis illis: Ego te baptizo.*

28. Valet Baptismus collatus a Ministro, qui omnem ritum externum, formamque baptizandi observat, intus vero in corde suo apud se resolvit: *Non intendo facere, quod facit Ecclesia.*

29. Futilis, et toties convulsa est assertio de Pontificis Romani super Concilium Oecumenicum auctoritate, atque in Fidelium questionibus decernendi infallibilitate.

30. Ubi quis invenerit doctrinam in Angustino clare fundatam, illam asculat potest tenere, et docere, non respiciendo ad ullam Pontificis Bullam.

31. Bulla Urbani VIII. *In eminenti*, est subreptitia.

« Quibus matura consideratis, idem Sanctissimus statuit, et decrevit 31. supradictas Propositiones, tamquam temerarias, scandalosas, male sonantes, injurias, Haereticas proximas, Haeresim sapientes, erroneas, schismaticas, et haereticas respective, esse damnandas, et prohibendas, sicut eas damnat, et prohibet, ita ut quicumque illas, aut conjunctim, aut divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de eis etiam disputative, publice, aut privatim fractaverit, nisi forsitan impugnando, ipso facto incidat in Excommunicationem, a qua non possit (praeterquam in articulo mortis) ab alio quocumque etiam Dignitate fulgente, nisi a pro tempore existente Romano Pontifice absolvi.

« Insuper districte in virtute S. Obedientiae, et sub interminatione Divini Iudicii, prohibet omnibus Christianis quicumque conditionis, dignitatis, et status, etiam speciosi, et specialissima nota digna, ne praedictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

« Non intendit tamen S. Sua per hoc Decretum alias Propositiones iuxta maiori numero, ultra

supradictas 31. iam exhibitas, et in hoc Decreto non expressas, approbare ».

*Breve Innocentii XII. proscrībentis tres et viginti Theses, quae praeiudicium amoris erga Deum purissimi in Galiliis docebantur, Bullar. Roman. Editi. citat. tom. IX. pag. 499. seqq.*

### INNOCENTIUS PAPA XII. ETC.

« Cum alias ad Apostolatus nostri notitiam pervenerit, in lucem prodixisse librum quemdam Gallico Idiomate editum, cui titulus, *Explication des Maximes des Saints sur la vie intérieure par Messire François de Saligne Fenelon Archeveque Duc de Cambrai, Precepteur des Messieurs les Ducs de Bourgogne, d'Anjou, et de Berry: A Paris chez Pierre Aubocin, Pierre Emery, Charles Clousier 1697.* Ingens vero subinde do. non sana libri huiusmodi doctrina excitata in Gallis rumor a deo percrebuerit, ut opportunam Pastoralis vigilantiae nostrae opem efflagitaverit; Nos eum librum nonnullis ex Venerabilibus Fratribus nostris Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus, aliisque in Sacra Theologia Magistris, mature, ut rei gravitas postulare videbatur, examinandum commissimus. Porro hi Mandatis nostris obsequentes, postquam in quamplurimis Congregat. varias Propositiones ex eodem libro excerptas, dinturno, accuratoque examine discusserant, quid super earum singulis videretur, tam voce, quam scripto Nobis exposuerunt. Auditis igitur in pluribus itidem coram Nobis desuper actis Congregationibus memoratorum Cardinalium, et in Sacra Theologia Magistorum sententiis, Domini gregis Nobis ab Aeterno Pastore crediti periculis, quantum Nobis ex alto conceditur, occurrere cupientes, motu proprio, ac ex certa scientia, et matura deliberatione nostra, deque Apostolicae potestatis plenitudine, librum praedictum, ubicumque, et quocumque alio idiomate, seu quavis editione, aut versione hucusque impressum, aut in posterum imprimendum, quippe ex cuius lectione, et usu fideles sensim in errores ab Ecclesia Catholica damnatos induci possent, ac insuper tamquam continentem propositiones, sive in obvio earum verborum sensu, sive attentata sententiarum connexionem, temerarias, scandalosas, male sonantes, plarum animum offensivas, in praxi perniciosas, ac etiam erroneas respective, tenore praesentium damnamus, et reprobamus, ipsiusque libri impressionem, descriptionem, lectionem, retentionem, et usum omnibus, et singulis Christianis, etiam specificis, et individua mentione, ac expressione dignis, sub poena excommunicationis per contrafactantes, ipso facto absque alia declaratione incurrere interdicimus, et prohibemus. Volentes, et Apostolica auctoritate mandantes, ut quicumque supradictum librum penes se habuerint, illum, statim atque praesentes litterae eis innotuerint, locorum



Ordinariis, vel haereticæ pravitate Inquisitoribus tradere, ac consignare omnino teneantur. In contrarium facientibus non obstantibus quibuscumque, etc. Ceterum Propositiones in dicto libro contentae, quas Apostolici Censura iudicis, sicut praemittitur, confendas duximus, ex Gallico idiomate in latinum versae, sunt tenoris, qui sequitur, videlicet.

1. Datur habitualis status amoris Dei, qui est Caritas pura, et sine ulla mixtione motivi proprii interesse. Neque timor poenarum, neque desiderium remunerationum habent amplius in eo partem; Non amatur amplius Deus propter meritum, neque propter perfectionem, et aequè propter felicitatem in eo amando.

2. In statu vitae contemplativae, seu nuntivae omittitur omne motivum interessatum timoris, et spei.

3. Id, quod est essentiale in directione animae, est non aliud facere, quam sequi pedetentim gratiam cum infinita patientia, praecautione, et subtilitate: Oportet se intra hos limites continere, ut sinatur Deus agere, et nunquam ad purum amorem ducere, nisi quando Deus per unctionem interiorum incipit aperire cor huic verbo, quod adeo durum est animabus adhuc sibiimet affixis, et adeo potest illas scandalizare, nisi in perturbationem conjicere.

4. In statu Sanctae indifferentiae anima non habet amplius desideria voluntaria, et deliberata propter suum interesse, exceptis his occasionibus, in quibus tota suae gratiae fideliter non cooperatur.

5. In eodem statu sanctae indifferentiae nihil nobis, omnia Deo volumus: Nihil volumus, ut simus perfecti, et beati propter interesse proprium, sed omnem perfectionem, ac beatitudinem volumus, in quantum Deo placet efficere, ut velimus res istas impressione suae gratiae.

6. In hoc sanctae indifferentiae statu volumus amplius solutem, ut solutem propriam, ut liberationem aeternam, ut mercedem nostrorum meritorum, ut nostrum interesse omnium maximum, sed eam volumus voluntate plena ut gloriam, et beneplacitum Dei, ut rem, quam Ipso vult, quem nos vult velle propter ipsum.

7. Derelictio non est nisi abnegatio, seu sui ipsius renuntiatio, quam Jesus Christus a nobis in Evangelio requirit, postquam externa omnia reliquerimus: Ita nostri ipsorum abnegatio non est, nisi quoad interesse proprium. Extremae probationes, in quibus haec abnegatio, seu sui ipsius derelictio exerceri debet, sunt tentationes, quibus Deus aemulator vult purgare amorem, nullum ostendendum periculum, neque ullam spem quoad suum interesse proprium, etiam aeternum.

8. Omnia Sacrificia, quae fieri solent ab animabus quam maxime disinteressatis circa eorum aeternam beatitudinem sunt conditionalia; sed hoc sacrificium non potest esse absolutum in statu or-

dinario; In uno extremorum probationum casu hoc Sacrificium fit aliquo modo absolutum.

9. In extremis probationibus potest animae invincibiliter persuasum esse persuasionem reflexa, quae non est intimus conscientiae fundus, eo iuste reprobata esse a Deo.

10. Tunc anima divisa a semetipsa expirat cum Christo in Cruce dicens: *Deus, Deus meus ut quid dereliquisti me?* In hac involuntaria impressione desperationis conficit Sacrificium absolutum sui interesse propter quoad aeternitatem.

11. In hoc statu anima amittit omnem spem sui proprii interesse, sed nunquam amittit in parte superiori; id est in suis actibus directis, et intimis spem perfectam, quoad est desiderium disinteressatum promissionum.

12. Director tunc potest huic animae permittere, ut simpliciter acquiescat iudicio sui proprii interesse, et iustae condemnationi, quam sibi a Deo indictam credit.

13. Inferior Christi pars in Cruce non communicavit superiori suae involuntarias perturbationes.

14. In extremis probationibus pro purificatione amoris fit quaedam separatio partis superioris animae ab inferiori. In ista separatione actus partis inferioris manant ex omnino caeca, et involuntaria perturbatione: Nam totum, quod est involuntarium, et intellectuale est parit superioris.

15. Meditatio constat discursivis actibus, qui a se invicem facile distinguuntur. Ista compositio actuum discursivorum, et reflexorum est propria exercitatio amoris interessati.

16. Datur status contemplationis adeo sublimis, adeoque perfectae, ut fiat habitualis, ita ut quoties anima actu orat, sua oratio sit contemplativa, non discursiva. Tunc non amplius indiget redire ad meditationem, ejusque actus methodicos.

17. Animae contemplativae privantur intuitu distincto, sensibili, et reflexo Jesu Christi duobus temporibus diversis: Primo, in fervore nascente eorum contemplationis; Secundo, Anima amittit intuitum Jesu Christi in extremis probationibus.

18. In statu passivo exercentur omnes virtutes distincte, non cogitando, quod sint virtutes. In quolibet momento aliud non cogitatur, quam facere id, quod Deus vult, et amor zelotypus simul efficit, ne quis amplius sibi virtutem velit, nec unquam sit adeo virtute praeditus, quam cum virtuti amplius affixus non est.

19. Potest dici in hoc statu, quod anima passiva, et disinteressata nec ipsum amorem vult amplius, quatenus est sua perfectio, et sua felicitas, sed solum quatenus est id, quod Deus a nobis vult.

20. In confitendo debent animae transformatae sua peccata detestari, et condemnare se, et desiderare remissionem suorum peccatorum, non ut

propriam purificationem, et liberationem, sed ut rem, quam Deus vult, et vult nos velle propter suam gloriam.

21. Sancti mystici exciuserunt a statu animarum transformatarum exercitationes virtutum.

22. Quamvis haec doctrina (de puro amore) esset pura, et simplex perfectio Evangelica in universa traditione designata, antiqui pastores non proponebant passim multitudini iustorum, nisi exercitationem amoris interessati, eorum gratias proportionatam.

23. Purus amor ipse solus constituit totam vitam interiorem, et tunc evadit unicum principium, et unicum motivum omnium actuum, qui deliberati, et meritorii sunt.

« Non intendimus tamen per expressam Propositionem huiusmodi reprobationem, alio in eodem libro contenta iuxta tenus approbare. Ut autem eadem praesentes Litterae omnibus facilius innotescant, nec quisquam illarum ignorantiam valeat allegare, volumus pariter, et auctoritate praefata decernimus, ut illae ad valvas Basilicae Principis Apostolorum, ac Cancellariae Apostolicae, nec non Curiae Generalis in Monte Citorio, et in Aede Campi Florae de Urbe per aliquem ex Cursoribus nostris, ut moris est, publicentur, illarumque exempla ibidem affixa relinquantur: ita ut sic publicatae, omnes, et singulos, quos concernunt, perinde afficiant, ac si unicuique illorum personaliter notificatae, et intimatae fuissent: utque ipsarum praesentium Litterarum transumptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, et sigillo personae in Ecclesiastica Dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides, tam in Judicio, quam extra illud ubique locorum habeatur, quae ipsis praesentibus haberetur, si forent exhibita, vel ostensa.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die 12. Martii 1699. Pontificatus nostri Anno octavo 1.

Sanctissimus D. N. Clementis Divina Providentia Papas XI. Damnatio quamplurimum Propositionum excerptarum ex libro Gallico idiomate impresso, et in plures Tomos distributo sub titulo: *Le Nouveau Testament en Francois avec des reflexions morales sur chaque verset etc.* A Paris 1699. *Ac aliter Abrogé de la morale de l'Evangile, des Actes des Apôtres, des Epistres de S. Paul, des Epistres Canoniques, et de l'Apocalypse, ou Pensées Chrétiennes sur le Texte de ces Livres Sacres etc.* A Paris 1694.

Cum prohibitione ejusdem libri, et aliorum quorumcumque in ejus defensionem, tam hactenus editorum, quam in posterum edendorum. Bullar. Rom. Edit. cit. tom. x. part. II. pag. 340. segg.

CLEMENS EPISCOPUS etc.

« Unigenitus Dei Filius pro nostra, et totius

Mundi salute Filius hominis factus, dum discipulos suos doctrina veritatis instrueret, universamque Ecclesiam suam in Apostolis erudit, praesentia disponens, et futura prospiciens, praeciaro, ac saluberrimo documento nos admonuit, ut attenderemus a falsis Prophetis, qui veniunt ad nos in vestimentis Ovium, quorum nomine potissimum demonstrantur Magistri illi mendaces, et in deceptione illusores, qui splendida pietatis specie prava dogmata latenter insinuant, introducunt secas perditionis sub imagine Sanctitatis: utque facilius incauti obrepant, quasi deponentes lupinam pellem, et se se Divinae legis sententia, vinct quibusdam Ovium relieribus obvolventes, Sanctorum Scripturarum, adeoque etiam ipsius novi Testamenti verbis, quae multipliciter in suam, aliorumque perditionem depravant, nequiter abutuntur, antiqui scilicet, a quo progeniti sunt mendacii Parentis exemplo, ac magisterio odocti, nullam omnino esse ad fallendum expeditiorem viam, quam ubi nefarii erroris subintroducitur fraudulentia, ibi Divinorum verborum praetendatur auctoritas.

His Nos vere Divinis monitis instructi, ubi primum, non sine intima cordis nostri amaritudine accepimus, Librum quemdam Gallico idiomate olim impressum, et in plures Tomos distributum sub titulo:

*Le Nouveau Testament en Francois, avec des reflexions morales sur chaque verset. etc.* A Paris 1699. Aliter vero: *Abrogé de la morale de l'Evangile, des Actes des Apôtres, des Epistres de S. Paul, des Epistres Canoniques, et de l'Apocalypse, ou Pensées Chrétiennes sur le Texte de ces Livres Sacres etc.* A Paris 1694. si 1694.

Tametsi alias a Nobis damnatum, ac revera Catholicis veritatibus pravarum doctrinarum mendacia multifariam permiscentem, adhuc tamen tamquam ab omni errore immunem a pluribus haberi, Christifidelium manibus passim obtrudi, ac nonnullorum nova semper tentantium consilio, et opera studiose nimis quaerens disseminari, etiam latine redditum, ut perniciosae institutionis contagium, si fieri possit, pertranseat de gente in gentem, et de Regno ad populum alterum: versutis huiusmodi seductionibus, atque falsiculis creditum Nobis Dominicum gregem in viam perditionis sensim adduci summopere doleamus: adeoque Pastoralis non minus curae nostrae stimulum, quam frequentibus Orthodoxae Fidei Zelatorum querelis, maxime vero compiarium Venetabilium Fratrum, praesertim Gallicae Episcoporum litteris, ac precibus excitati, gliscienti morbo, qui etiam aliquando posset in deteriora quaeque procurrere, validiori aliquo remedio obviam ire decrevimus.

Et quidem ad ipsam ingruentis mali causam providae nostrae considerationis intuitu convertentes, perspicue novimus summam huiusmodi Libri perneciem ideo potissimum progredi, et inva-

lescere, quod eadem insus lateat, et velut improba sanies, nonnisi secto ulcere foras erumpat, cum Liber ipse primo aspectu legetes specie quadam pietatis illiciat; mollii enim sunt sermones ejus super oleum, sed ipsi sunt jacula, et quidem intento arcu ad eocendum parata, ut sagittent in obscuro rectos corde. Nihil propterea opportunius, aut salubrius praestari a Nobis posse arbitrati sumus, quam si fallacem Libri doctrinam generaliter solummodo a Nobis hactenus indicatam, pluribus siegillatim ex eo excerptis Propositionibus, distinctius et apertius explicaremus, atque universis Christifidelibus noxæ rixariorum semina a medio Triticis, quo tegebantur, educta, velut ob oculos exponeremus. Ita nimirum denudatis, et quasi in propatulo positis, non uno quidem, aut altero, sed plurimis, gravissimisque tum pridem damnatis, tum etiam nove adinventis erroribus, placee confidimus, benedicente Domino, fore, ut omnes tandem apertæ jam, manifestæque veritati cedere compellantur.

Id ipsum maxime e re Catholica futurum sedædis præsertim in florentissimo Galliae regno exortis ingeniorum varie opinantium, jamque in acerbiores scissuras protendentium dissidiis apprime proficuum: Consensuarum desique tranquillitati perutile, et propemodum necessarium non modo præfati Episcopi, sed et ipse in primis Carissimus in Christo Filius noster Ludovicus Francorum Rex Christianissimus, cujus insimul in tueda Catholice fidei puritate, extirpandisque erroribus zelum satis laudare non possumus, aequalis Nobis est contestatus, repetitis propterea vere piis, et Christianissimo Rege dignis Officialis, ardentibus votis a Nobis efflagitant, ut instanti animarum necessitati prolata quantocius Apostolici Censura Judiciali consulereamus.

Hinc aspirante Domino, ejusque Coelesti ope coelesi, salutare opus sedulo, diligenterque, ut rei magnitudo postulabat, aggressi sumus, ac plurimas ex prædicto Libro, juxta super recensitas respective editiones, fideliter extractas, et cum Gallico, tum Latino idiomate expressas Propositiones a compluribus in Sacra Theologia Magistris, primo quidem coram duobus ex Venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus accurate discuti: Deinde vero coram Nobis, adhibito etiam aliorum plurium Cardinalium consilio, quam maxima diligentia, ac maturitate singularum insuper Propositionum cum ipsomet Libri Textu exactissime facta collatione, pluries iteratis Congregationibus expendi, et examinari mandavimus. Hujusmodi autem Propositiones sunt, quæ sequuntur, videlicet.

1. Quid aliud remanet æimæ, quæ Deum, atque ipsius Gratiam amittit, nisi peccatum, et peccati coequeutiones, superba paupertas, et segnis indigentia, hoc est generalis impotentia ad laborem, et orationem, et ad omne opus bonum?

2. Jesu Christi Gratia, principium efficax boni

et cujuscumque generis, necessaria est ad omne opus bonum: atque illa, non solum nihil sit, sed nec fieri potest.

3. Ie vanum, Domine, præcipis, si tu ipse nos das, quod præcipis.

4. Ita Domine: Omnia possibilia sunt ei, cui omnia possibilia facis, eadem operando in illo.

5. Quando Deus nos emollit cor per interiorum unctionem Gratiae suæ, exhortationes, et Gratiae exteriores non inseriunt, nisi ad illud magis obdurandum.

6. Discrimine inter Foedus Judaicum, et Christianum est, quod in illo Deus exigit fugam peccati, et implementum Legis a peccatore, relinquendo illum in sua impotentia: Ie isto vero Deus peccatori dat, quod jubet, illum sua Gratia purificando.

7. Quæ utilitas pro homine in veteri foedere, in quo Deus illum reitquit ejus propriæ infirmitati, imponendo ipsi suam legem? Quæ vero felicitas nos est, admitti ad foedus, in quo Deus nobis donat, quod petit a nobis?

8. Nos non pertinemus ad novum foedus, nisi in quantum partitipes sumus ipsius novæ Gratiae, quæ operatur in nobis id, quod Deus nobis præcipit.

9. Gratia Christi est gratia suprema, sine qua confiteri Christum non possumus, et cum qua nunquam illum abnegamus.

10. Gratia est operatio manus Omnipotentis Dei, quam nihil impedire potest, aut retardare.

11. Gratia non est aliud, quam voluntas Omnipotentis Dei jubentis, et facientis, quod jubet.

12. Quando Deus vult salvare animam, quocumque tempore, quocumque loco effectus indubitabilis sequitur voluntatem Dei.

13. Quando Deus vult animam salvam facere, et eam tangit interiori Gratia suæ manu, nulla voluntas humana ei resistit.

14. Quantumcumque remotus a selet sit Peccator obstinatus, quando Jesus se ei videndum exhibet lumina salutari suæ Gratiae, oportet, ut se dedat, accurat, sese humiliet, et adoret Salvatorem suum.

15. Quando Deus mandatum suum, et suam æternam locutionem comitetur unctione sui Spiritus, et interiori vi gratiae suæ, operatur illis in corde obedientiam, quam petit.

16. Nullas sunt illecebræ, quæ non ceant illecebris Gratiae, quia nihil resistit Omnipotentis.

17. Gratia est vox illa Patris, quæ homines interioris docet, ac eos venire facit ad Jesum Christum: quicumque ad eum non venit, postquam audit vocem exterioris Filii, auliteus est doctus a Patre.

18. Semee verbi, quod minus Dei irrigat, semper offert fructum suum.

19. Dei gratia nihil aliud est, quam ejus Omnipotentis voluntas: hæc est idea, quam Deus ipse nobis tradit in omnibus suis Scripturis.

20. Vera Gratiæ idea est, quod Deus vult sibi a nobis obediri, et obeditur; imperat, et omnia fiunt, loquitur tanquam Dominus, et omnia sibi submissa sunt.

21. Gratiæ Jesu Christi est Gratiæ fortis, potens, suprema, invincibilis, utpote quæ est operatio voluntatis Omnipotentis, sequela, et imitatio operationis Dei incarnantis, et resuscitantis Filium suum.

22. Concordia Omnipotentis operationis Dei in corde hominis, cum libero ipsius voluntatis consensu demonstratur illico nobis in Incarnatione, veluti in fonte, atque Archetypo omnium aliarum operationum Misericordiæ, et Gratiæ, quæ omnes ita gratitæ, atque ita dependentes a Deo sunt, sicut ipsa originalis operatio.

23. Deus ipse nobis ideam tradidit omnipotentis operationis suæ Gratiæ, eam significans per filium, quæ Creaturas a nihilo producit, et mortuis reddit vitam.

24. Justa idea, quam Centurio habet de Omnipotentia Dei, et Jesu Christi in sanandis corporibus solo motu suæ voluntatis, est imago ideæ, quæ haberi debet de Omnipotentia suæ Gratiæ in sanandis animabus a cupiditate.

25. Deus illuminat animam, et eam sanat atque ac corpus sola sua voluntate; jubet, et ipsi obtemperatur.

26. Nullæ dantur Gratiæ nisi per Fidem.

27. Fides est prima Gratiæ, et fons omnium aliarum.

28. Prima gratia, quam Deus concedit Peccatori, est Peccatorum remissio.

29. Extra Ecclesiam nulla conceditur Gratiæ.

30. Omnes, quos Deus vult salvare per Christum, salvantur infallibiliter.

31. Desideria Christi semper habent suum effectum, pacem intimo cordium inferit, quando eis illam optat.

32. Jesus Christus se morti tradidit ad liberandum pro semper suo sanguine Primogenitos, idest, Electos de manu Angeli exterminatores.

33. Proh quantum oportet bonis terrenis, et alibimetipsi renunciare, ad hoc, ut quis fiduciam habeat sibi, et ita dicam, appropriandi Christum Jesum, ejus amorem, mortem, et mysteria, ut fecit S. Paulus dicens: Qui dilexit me, et tradidit semetipsum pro me.

34. Gratiæ Adami non producebat, nisi merita humana.

35. Gratiæ Adami est sequela creationis, et erat debita naturæ sanæ, et integræ.

36. Differentia essentialis inter Gratiæ Adami, et status innocentiae, ac Gratiæ Christianam est, quod primam nunquamque in propria persona recepisset; ista vero non recipitur, nisi in persona Jesu Christi resuscitati, cui nos uniti sumus.

37. Gratiæ Adami, sanctificando illum in semetipso erat illi proportionata; Gratiæ Christiana

nos sanctificando in Jesu Christo est omnipotens, et digna Filio Dei.

38. Peccator non est liber, nisi ad malum sine Gratiæ Liberatoris.

39. Voluntas, quam Gratiæ non prævenit, nihil habet luminis, nisi ad aberrandum; ardoris, nisi ad se præcipiandum; virium, nisi ad se vulnerandum; Est capax omnis mali, et incapax ad omne bonum.

40. Sine Gratiæ nihil amare possumus, nisi ad nostram condemnationem.

41. Omnis cognitio Dei, etiam naturalis, etiam in Philosophis, Ethicis, non potest venire nisi a Deo, et sine Gratiæ non producit nisi præsumptionem, vanitatem, et oppositionem ad ipsum Deum loco affectuum adorationis, gratitudinis, et amoris.

42. Sola Gratiæ Christi reddit hominem aptum ad Sacrificium Fidei; sine hoc nihil nisi impuritas, nihil nisi indignitas.

43. Primus effectus Gratiæ Baptismalis est facere, ut moriamur peccato, adeo ut spiritus, cor, sensus non habeant plus vitæ pro peccato, quam homo mortuus habet pro rebus mundi.

44. Non sunt nisi duo amores, unde volitiones, et actiones omnes nostras ascendant; Amor Dei, qui omnia agit propter Deum, quemque Deus remuneratur; et amor, quo nos ipsos, ac mundum diligimus, qui quod ad Deum referendum est, non refert, et propter hoc ipsum fit malus.

45. Amore Dei in corde Peccatorum non amplius regnante, necesse est ut in eo carnis regnet cupiditas, omnesque actiones ejus corrumpat.

46. Cupiditas, aut Caritas usum sensuum bonum, vel malum faciunt.

47. Obedientia Legis profluere debet ex fonte; Et hic fons est Caritas: Quando Dei amor est illius principium interius, et Dei gloria ejus finis, tunc purum est, quod apparet exterius; alioquin non est, nisi hypocrisis, aut falsa justitia.

48. Quid aliud esse possumus, nisi tenebræ, nisi aberratio, et nisi peccatum, sine Fidei lumine, sine Christo, et sine Caritate?

49. Ut nullum peccatum est sine amore nostri, ita nullum est opus bonum sine Amore Dei.

50. Frustra clamamus ad Deum, Pater mi, si Spiritus Caritatis non est ille qui clamat.

51. Fides justificat, quando operatur, sed ipsa non operatur nisi per Caritatem.

52. Omnia alia salutis media continentur in Fide tanquam in suo germine, et semine, sed hæc Fides non est absque amore, et fiducia.

53. Sola Caritas christiano modo fecit (actiones christianas) per relationem ad Deum, et Jesum Christum.

54. Sola Caritas est, quæ Deo loquitur; eam solum Deus audit.

55. Deus non coronat, nisi Caritatem, qui eurret ex alio impulsu, et ex alio motivo, in vanum currit.

56. Deus non remunerat, nisi Caritatem, quoniam Caritas sola Deum honorat.

57. Totum deest Peccatori, quando ei deest spes, et non est spes in Deo, ubi non est amor Dei.

58. Nec Deus est, nec Religio, ubi non est Caritas.

59. Oratio Impiorum est novum peccatum, et quod Deus illi concedit, est novum in eos iudicium.

60. Si solus supplicii timor animat Poenitentiam, quo haec magis violenta, eo magis ducit ad desperationem.

61. Timor non nisi manum cohibet, car autem tandiu peccato addieitur, quamdiu ab amore iustitiae non ducitur.

62. Qui a malo non abstinere, nisi timore poenae, illud committit in corde suo, et iam est reus coram Deo.

63. Baptizatus adhuc est sub Lege, sicut Judaeus, si Legem non adimpleat, aut adimpleat ex solo timore.

64. Sub maledicto Legis nunquam fit bonum, quia peccator sive faciendo malum, sive illud non nisi ob timorem evitando.

65. Moyses, Prophetae, Sacerdotes, et Doctores Legis mortui sunt absque eo quod nullum Deo dederint filium; cum non effecerint nisi mancipia per timorem.

66. Qui vult Deo appropinquare, nec debet ad ipsum venire cum brutis passionibus, neque adduci per instinctum naturalem, aut per timorem, sicuti bestiae, sed per Fidem, et per amorem sicuti Filii.

67. Timor servilis non sibi repraesentat Deum, nisi ut Dominum durum, imperiosum, injustum, intrasabilem.

68. Dei bonitas abbreviavit viam salutis claudendo totum in Fide, et precibus.

69. Fides usus, augmentum, et praemium Fidei tatum est donum purae liberalitatis Dei.

70. Nunquam Deus affligit Innocentes, et afflictiones semper serviunt, vel ad puniendum peccatum, vel ad purificandos peccatores.

71. Homo ob sui conservationem potest se dispensare ab ea Lege, quam Deus condidit propter ejus utilitatem.

72. Nota Ecclesiae Christianae est, quod sit Catholica, comprehendens et omnes Angelos Coeli, et omnes Electos, et justos terrae, et omnium saeculorum.

73. Quid est Ecclesia, nisi coetus Filiorum Dei manentium in ejus sinu, adoptatorum in Christum, subsistentium in ejus persona, redemptorum ejus sanguine, viventium ejus spiritu, agentium per ejus gratiam, et expectantium Gratiam futuri Saeculi.

74. Ecclesia, sive integer Christus, Incarnatum Verbum habet ut Caput, omnes vero Sanctos ut membra.

75. Ecclesia est unus solus hominum compositus ex pluribus membris, quorum Christus est Caput.

vita, subsistentia, et persona: Unus solus Christus compositus ex pluribus Sanctis, quorum est Sanctificator.

76. Nihil spatiosius Ecclesia Dei, quia omnes Electi, et Justi omnium Saeculorum illam componunt.

77. Qui non ducit vitam dignam Filio Dei, et membro Christi, cessat interius habere Deum pro Patre, et Christum pro Capite.

78. Separatur quis a Populo Electo, cujus figura fuit populus Judaeus, et Caput est Jesus Christus tam non vivendo secundum Evangelium, quam non credendo Evangelio.

79. Utile, et necessarium est omni tempore, omni loco, et omni personarum generi studere, et cognoscere Spiritum, Pietatem, et Mystera Sacrae Scripturae.

80. Lectio Sacrae Scripturae est pro omnibus.

81. Obscuritas sanctae verbi Dei non est Laicis ratio dispensandi se ipsos ab ejus lectione.

82. Dies Dominicus a Christianis debet sanctificari lectionibus pietatis, et super omnia Sanctorum Scripturarum; Damnosum est velle Christianum ab hac lectione retrahere.

83. Est illusio sibi persuadere, quod notitia Mysteriorum Religionis non debeat communicari feminis lectione Sacrorum Librorum, Non ex femininarum simplicitate, sed ex superbia virorum scientia ortus est Scripturarum abusus, et natae sunt Haereses.

84. Acripere a Christianorum mensibus novum Testamentum, seu eis illud clausum tenere auferendo eis modum illud intelligendi, est illis Christi os obturare.

85. Interdicere Christianis lectionem Sacrae Scripturae, praesertim Evangelii, est interdicere novum lumen Filii lucis, et facere, ut patiantur speciem quandam Excommunicationis.

86. Eripere simplici Populo hoc solatium jungendi vocem suam voci totius Ecclesiae, est usus contrarius praxi Apostolicae, et intentioni Dei.

87. Modus pius sapientiae, luminis, et Caritatis est dare animabus tempus portandi cum humilitate, et sentiendi statum peccati, petendi spiritum Poenitentiae, et contritionis, et incipiendi ad minus satisfacere Justitiae Dei, antequam reconcilietur.

88. Ignoramus quid sit peccatum, et vera Poenitentia, quando volumus statim restitui possessioni bonorum illorum, quibus nos peccatum spoliavit, et detrectamus separationis istius ferre confusionem.

89. Quartusdecimus gradus conversionis Peccatoris est, quod, cum sit jam reconciliatus, habet Jus assistendi Sacrificio Ecclesiae.

90. Ecclesia auctoritatem excommunicandi habet, ut eam exerceat per primos Pastores de consensu, saltem praesumpto, totius Corporis.

91. Excommunicationis injustae metus nunquam debet nos impedire ab impiendo debito vo-

tro. Numquam eximam ab Ecclesia, etiam quando hominum nequitia videmur ab ea expositi, quando Deo, Jesu Christo, atque ipsi Ecclesiae per Caritatem affici sumus.

92. Pati potius in pace Excommunicationem, et Anathema injustum, quam prodere veritatem, est imitari Sanctum Paulum: tantum abest, ut sit erigere se contra Auctoritatem, aut scindere unitatem.

93. Jesus quandoque sanat vulnera, quae praecipue primorum Pastorum festinatio infligit sine ipsius mandato: Jesus restituit, quod ipsi inconsiderato zelo rescindunt.

94. Nihil pejorem de Ecclesia opinionem ingerit ejus inimicis, quam videre illic dominatum exerceri supra Fidem fiduciam, et foveri divisiones propter res, quae nec Fidem laedunt, nec mores.

95. Veritates eo devenerunt, ut sint lingua peregrina quasi perierint Christianis: modus eas praedicandi est veluti idioma incognitum, adeo remotus est a simplicitate Apostolorum, et supra communem captum Fidelium: Neque satis advertitur, quod hic defectus sit unum ex signis maxima sensibilibus senectutis Ecclesiae, et irae Dei in Filios suos.

96. Deus permittit, ut omnes Potestates sint contrariae Praedicatoribus veritatis, ut ejus victoria attribui non possit, nisi Divinae Gratiae.

97. Nimis saepe contingit, membra illa, quae magis sancte, ac magis stricte unita Ecclesiae sunt, respici, atque tractari tamquam indigna, ut sint in Ecclesia, vel tamquam ab ea separata: sed Justus vivit ex Fide, et non ex opinione hominum.

98. Status persecutionis, et poenarum, quas quis tolerat, tamquam Haereticus, flagitiosus, et impius, ultima plerumque probatio est, et maxime meritoria, utpote quae facit hominem conformem Jesu Christo.

99. Pervicacia, praeventio, obstinatio in nolendo aut aliquid examinare, aut agnoscere se suis se deceptum, mutant quotidie quo ad multos in odorem mortis id, quod Deus in sua Ecclesia posuit, ut in ea esset odor vitae, s. g. bonos libros, instructiones, sancta exemplo etc.

100. Tempus deplorabile, quo ereditur honorari Deum, persequendo veritatem, ejusque discipulos, Tempus hoc advenit. . . . . Haberi, et tractari a Religionis Ministris, tamquam impium, et indignum omni commercio cum Deo, tamquam membrum putridum, capax corrumpendi omnia in Societate Sanctorum, est hominibus piis morte corporis mors terribilior: Frustra quis sibi blanditur de suorum intentionum puritate, et Zelo quodam Religionis, persequendo flamma, ferro que viros probos, si propria passione est excaecatus, aut abreptus aliena, preterea quod nihil vult examinare: Frequentius credimus sacrificare Deo impium, et sacrificamus Diabolo Dei servum. 0

101. Nihil Spiritui Dei, et Doctrinae Jesu Christi magis oppositur, quam communia facere iuramenta in Ecclesia, quia hoc est multiplicare occasiones peccandi, laqueos tendere infirmis, et idiotis, et efficere, ut nomen, et veritas Dei aliquando deserviant consilio Impiorum.

« Auditis itaque tum voce, tum scripto Nobis exhibitis praefatorum Cardinalium, aliorumque Theologorum suffragia, Diviniae in primis luminis, privati ad eum finem, publicisque etiam indictis precibus, implorato praesidio, omnes et singulas Propositiones praesentatas, tamquam falsas, et captiosas, male sonantes, piarum aurium offensivas, scandalosas, perniciosas, temerarias, Ecclesiae, et ejus praxi injurias, neque in Ecclesiam solum, sed etiam in Potestates saeculi contumeliosas, seditiosas, impias, blasphemias, suspectas de Haeresi, ac Haereticum ipsam sapientes, nec non Haereticos, et Haeresibus, ac etiam Schismati faventes, erroneas, Haeresi proximas, pluries damnatas, ac demum etiam Haereticos, variasque Haereses, et potissimum illas, quae in famosis Jansenii Propositionibus, et quidem in eo sensu, in quo hae damnatae fuerunt, acceptis continentur, manifeste innovantes, respective, hae nostra perpetuo valitura Constitutione, declaramus, damnamus, et reprobamus.

Mandantes omnibus utriusque sexus Christifidelibus, ne de dictis Propositionibus sentire, docere, praedicare aliter praesumant, quam in hac eadem nostra Constitutione continetur, ita ut quicumque illas, vel illarum aliquam conjunctim, vel divisim docuerit, defenderit, ediderit, sat de his etiam disputative publice, aut privatim tractaverit, nisi forsan impugnando, Ecclesiasticis Censuris aliisque contra similes perpetratus a Jure statutis poenis, ipso facto, absque aliis declaratione subiaceat.

Ceterum per expressam praefatarum Propositionum reprobationem, alia in eodem libro contenta nullatenus approbare intendimus, cum praesertim in decursu examinis complures alias in eo deprehenderimus Propositiones illis, quae, ut supra, damnatae fuerunt, consimiles, et affines, iisdemque erroribus imbutas, nec sane paucas sub imaginario quodam, veluti grossantis hodie persecutionis obtentu, inobedientiam, et pervicaciam nutriendas, easque falso Christianae patientiae nomine praedicantes, quas propterea singulatim recensere, et nimis longum esse duximus, et minime necessarium: ac demum quod intolerabilis est, Sacrum ipsum novi Testamenti Textum demanibilibus vitium comperecerimus, et alteri dudum reprobatae versioni Gallicae Montensi in multis conformem: a vulgata vero editione, quae tot saeculorum usu in Ecclesia probata est, atque ab Orthodoxis omnibus pro authentica haberi debet, multipliciter discrepantem, et aberrantem, pluriesque in alienos, exoticos, et ac saepe noxios sensus non sine maxima perveritate detortum.

Eundem propterea Librum, utpote per dulces

sermone, et benedictione, ut Apostolus loquitur, hoc est, sub falsa pia institutionis imagine, seducendos innocentium cordibus longe accommodatum, sive praemis, sive alio quovis titulo inscriptum, ubicumque, et quocumque alio idioma, seu quavis editione, aut versione hactenus impressum, aut in posterum (quod absit) imprimendum, Auctoritate Apostolica tenore praesentium iterum problemis, ac similiter damnamus, quemadmodum etiam alios omnes, et singulos in eius defensione, tam scriptos, quam typis editos, seu foras (quod Deus avertat) edendos libros, seu libellos, eorumque lectionem, descriptionem, retentionem, et usum omnibus, et singulis Christianis sub poena Excommunicationis per contrahentes ipsi facto incurrendae, prohibemus pariter, et interdicimus.

« Praecipimus insuper Venerabilibus Fratribus, Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis, nec non Haereticæ pravitatis Inquisitoribus, ut contradictores, et rebelles quocumque per Censuras, et poenas praefatas, aliaque Juris, et Facti remedia, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, brachii secularis auxilio, omnino coercent, et compellant.

Volamus autem etc.

Nulli ergo omnino hominum etc.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem anno Incarnationis Dominicae Millesimo septingentesimo decimo tertio, sexto Idus Septembris, Pontificatus Nostri anno decimo tertio.

### 2. CARD. PRODATAMUS.

- 35 Constitutionem Sanctissimi Domini Nostri Benedicti XIV. incip. *Delestabilem*, qua anno 1752. quarto idus Novembris, damnavit atque prohibuit quinque propositiones Duellorum abusu faventes, jam protulimus ad litteram tom. 2. in verb. *Duellum* quam, ne alibi dicta repetantur, vide ibi.

\* Decretum autem Sac. Congregationis Inquisitionis Rom. quo novissime damnatae sunt quaedam Theses circa usum Opinionis probabilis, statutum est supra verb. *Opinio probabilis*.

- 36 Quae censura notanda sit, qui Propositiones a Pontifice loquente ex Cathedra damnatae amplectitur adhuc, ut probabiles, non veras; Non omnes  
37 in omnibus conveniunt Doctores. Quamvis enim omnes communiter conveniant in hoc, quod Propositiones damnatae, ut *Haereticæ*, non possint citra Haeresim negari tales, nempe quod sint *Haereticæ, et falsae*, utpote immediate oppositae Doctrinae Fidei essentialiter verae ab Ecclesia definitae; tamen circa Propositiones alia Censura notatae, nempe quod sint *scandalosae, temerariae, erroneae, seditiosae, blasphemae*, et huiusmodi, valde discrepant inter se Doctores; Bonnescoim *quest. 11. de Fide art. 2. in fine*, Turrius *de Fide disp. 55. dub. 5. §. Deinde in aliis*; Lugo *de virtutibus Fidei disp. 20. sect. 3. a. n. 108.*

citati a Viva ad *Proposit. damnat. quest. Prodroma* num. 18. et alii putant solum esse errorem, aut errori proximum negare, quod aliqua talis propositio mereatur notam, qua inuritur a Sancta Sede, Ipse tamen Viva cit. g. *Prodroma ad Propositiones damnatas* num. 18. cum Melde-ro, Coninch. et aliis dicit, quod licet propositio alia censura notata, v. gr. quod sit *scandalosa*, citra Haeresim negari non possit, quod sit *scandalosa*, prout ea definitur a Pontifice loquente ex Cathedra; Nihilominus negare, quod ea sit falsa, in omnium sententia, non continet Haeresim, sed solum errorem, cum non definiatur a Sancta Sede immediate ejus falsitas, sed solum per illationem certam descendat falsitas ex eo, quod sit *scandalosa*; Unde secundum hanc velorem sententiam, qui docet, et tenet propositionem *scandalosam*, non est formaliter et proprie, seu rigoro-*se Haereticus*, sed solum formaliter, et rigoro-*se, Scandalosus*, et sic *Temerarius*, qui docet, et tenet *temerarium, Seditiosus*, qui *seditiosam*, et similiter de aliis.

\* In Opere inscripto: *Pontificiarum Constitutionum in Bullario Magno, et Romanae contentarum, et aliunde desumptarum Epitoma, et secundum materias dispositio cum Indicibus locupletissimis opera, et studio Aloysii Guerra S. T. D. Venetis MDCLXXII. tom. 2. tit. 20. qui est de haeresibus, libris, propositionibus, recensentur Constitutiones Romanorum Pontificum, et Decreta eorum auctoritate edita, a S. Leone I. usque ad Clementem XIV. quibus haereses, propositiones, ac libri damnantur. De erroribus autem, qui ab initio duodecimi seculi post Incarnationem Verbi usque ad annum 1713. in Ecclesia proscripti sunt, et notati, pluribus agit Carolus de Pleiss d' Argentré in opere cui titulus, *Collectio judiciorum de novis erroribus; Lutetiae Parisiorum MDCCXXIV.* Theologinae quoque Morali P. Gabrielli Autolne P. Philippus a Garboneano Appendicem addidit: *De damnatis ab Ecclesia propositionibus*, cum opportunitas ad eorum pteritae annotationibus, et explicationibus ac censuris, monitoque ad Ecclesiae pastores, et confessorios circa eorum vitium, ac delestandum peccatum, qui Orthodoxas scholas, Theologosque Catholicos invidiosos Bajanismi, ac Jansenianismi nomine traducunt, et expositione doctrinae; De variis hominis ad ultimum finem comparati statibus, De libertate, deque Christi gratia: ubi ea potissimum declarantur, quae ad explicanda Lutheri, Baii, Jansenii, Quenelique systemata, atque vindicandas ab omni nota Catholicorum opiniones necessaria videntur. Quod quidem Monitum, et expositionem in duobus Appendicibus verb. *Gratia* ut est donum Dei ab eodem P. Philippo a Carboneano subjectis in Romana Bibliothecae hujus Editione anno 1757. curata, et ceteris, quae eam sunt consecutae, legere quisque potest. Latius in hoc argumenti genere versati sunt, qui vel omnes, et singulas Propositiones, quae*

Romani Pontifices ab anno 1567. ad annum usque 1713. damnarunt, vel aliquas tantum, v. gr. proscriptas ab Alexandro VII. Innocentio XI. et Alexandro VIII. sive a Clemente XI. expendendis, refutandasque data opera susceperunt. Ex his illis, quorum mihi opera nunc succurrunt, indicabo. Sunt autem, Dominicus Viva in *Damnatarum Theſium Theologica trutinā*, in qua *Theses* ab Alexandro VII. Innocentio XI. et Alexandro VIII. necnon Jansenii, et Quenelli ad Theologicam trutinam revocantur, ac Michaelis Baili, Michaelis de Molinos aliasque *Theses* superiore saeculo profligatae in *colce Operis* (nempe in Appendice ad Part. III. alterius Editionis) recensentur, et nonnullae discutuntur, Patavii MDCCIX. et Beneventi MDCCXVI. qui tamen non sine cautione est legendus: Franciscus Vassini, ejus Opuscula duo extant saepius typis excusa, primum ita inscriptum: *Veritas in medio, seu D. Thomas Doctor Anglicus Propositiones omnes circa Theoriam, et Praezina, Rigorem, et Laxitatem versantes a Bojanis usque ad Quenellianas 101. inclusit per tutissima, et inconcussa, atque ab omni extremo remota dogmata praedamnat: inserta est vita Baili, Jansenii, aliisque gesta historica: accessit Responsio brevis ad P. Quenellii: alterum hoc titulo: *Historia Haereticorum, et Haereseum antea inscripta lux Fidei, seu D. Thomas Doctor Anglicus omnium errorum ante vitam, in vita, et post vitam ad haec usque tempora ab incunabulis Ecclesiae exortorum tenebris a Litteris Socris profligatis, ac praedebellatis, cujuslibet seculi Erroribus praefigitur Errorum vita historice deducta: accessit singularis Disertatio adversus modernorum Sectarios: Ludovicus Vincentius Massius de Casavallibus Valentini Ordinis Praedicatorum in Opere, quod inscribitur: *Propositionum Canonice damnatarum praedamnatum Augustino-Thomistica, sive Propositiones a S. Pio V. Successoribusque Romanis Pontificibus usque ad praesens proscriptae etc. in duos Tomos distributa, Valentiae apud Josephum Stephanum Delz MDCCXI. Pius Thomas Milante, qui Neapoli ex Typographia Januarii, et Vincentii Mutio annis MDCCXXXVII. et duobus proximis, Tomis tribus in 4. Exercitationes Dogmatico-Morales in Propositiones proscriptas a SS. PP. Alexandro VII. Innocentio XI. et Alexandro VIII. edidit: De La Fontaine cujus est titulus: *SS. D. N. Clementis PP. XI. Constitutio Unigenitus, Theologiae propugnata cum Synopsi. Auctore Christophoro Jacobi Paderbornensi, Romae typis Jo. M. Salvioni, et Mainardi 1717. Gregorius Sella in Opere, cui titulus: *Propositiones a SS. D. N. Clemente Papa XI. damnatae in Bulla Unigenitus Dei Filii, quas in sententia SS. Ecclesiae DD. Augustini, et Thomas Aquinatis Apostolici Judicii censura merito confixas fuisse ostendit Frater Gregorius Sella Ord. Praed. S. P. A. Mogister, Romae MCCCXIII. Typographia Reverendae Camerae Apostolicae: Fulgentius Belle-*****

li cujus Opus inscriptum: *Mens Augustini de modo reparationis humanae naturae post lapsum, adversus Bojanam, et Jansenianam haereseis iuxta Apostolicas Constitutiones exposita. Pars prima, quae est Refutationis propositionum damnatarum Quenelli Prodomus. Pars altera Quenelli Theses consutatas exhibens. Romae typis Rocchi Bernabè anno 1737. prodit.*

Hinc ad uberiorum notitiam juvat hic recensere 39 re praecipua censurarum genera, quibus notari possunt propositiones referentes doctrinam Fidei Catholicae, et Christianis moribus nocivam, seu noxiam, a quibus eadem propositiones denominationem sortiuntur.

*Haeretica* propositio est illa, quae formaliter 40 opponitur veritati a Deo revelatae, et per Ecclesiam definitae, seu ejus contradictoria est de Fide.

*Sapiens Haeresis* est illa, cujus contradictoria 41 non est quidem expresse definita, sed tamen sic communiter recipitur in Ecclesia, ac si esset de Fide, ideoque praebet iudicium, saltem probabile, iudicandi, quod in defensore illius lateat Haeresis.

*Suspecta de Haeresi* est illa, quae in rigore 42 grammatico vera esse potest; Attamen ex quibusdam circumstantiis personae, loci, et temporis innuere videtur latentem Haeresim.

*Haeresi proxima* ea est, quae est contradictoria 43 illi, quae vel a plerisque habetur tamquam de Fide, vel per evidentem consequentiam inferitur ex una de Fide, et altera indubitata.

*Chismatica* est illa, quae aperit viam divisioni 44 Corporis Mystici Christi, idest separat, seu retrahit Ecclesiam, seu Fideles a suo capite, seu Romano Pontifice.

*Judaica* est illa, quae de Christo sentit eum 45 Judaeis, asserens v. g. Christum, seu Messiam nondum advenisse, sed adhuc esse venturum.

*Pagana* est illa, quae cum Pagani plures Deos 46 admittit.

*Athea* est illa, quae cum Atheis Deum esse 47 negat.

*Blasphema* est illa, quae continet injuriam, et 48 irreverentiam contra Deum, vel Deiparam, vel Sanctos.

*Impia* est illa, quae verus cultus Deo, vel Deiparae, vel Sanctis debitus evertitur, vel minuitur. 49

*Erronea* est illa, quae contradicit Conclusioni 50 Theologicae, sive deducit ex una de Fide, et altera evidente.

*Errori proxima* est illa, quae contradicit tali 51 conclusioni, quae a plerisque, non tamen ab omnibus habetur tamquam Theologica.

*Sapiens errorum*, vel *suspecta erroris* est illa, 52 quae licet in rigore sermonis non contradicit illi cui Conclusioni Theologicae, tamen ex circumstantiis personae, loci, et temporis, gravem adjunctionem habet erroris suspicionem.

*Scandalosa* est illa, quae immediate, et de se praee-



bet alii occasionem rulse spiritualis circa doctrinam morum, et Fidel.

- 54 *Temeraria* positive est illa, quae contra se habet firmissimas rationes, et gravissimorum Doctorum auctoritates, et pro se nullum firmam, et gravem. *Temeraria* negative est illa, quae nec pro se, nec contra se habet ullam rationem, et auctoritatem.
- 55 *Seditiosa* est illa, quae inducit divisionem in populo, seu concitat tumultum contra Superiores in Ecclesia, vel Republica.
- 56 *Male sonans* est illa, quae abutitur vocibus contra communem sensum Fidelium, et licet habeat duos sensus, unum Fidei congruum, alterum non congruum; soepe tamen ab audientibus sumitur in maiorem partem.
- 57 *Piarum acrium offensiva* est illa, quae nedum male sonat, sed aliquid insuper indignum, seu indecens in materia Religionis pronunciat.
- 58 *Laza* est illa, quae multum favet conscientiae libertati, et in materia morum est nimis licentiosa.
- 59 *Simplicium seductiva* est illa, quae sub specie pietatis, vel boni praetextu errorem tegens, apta est simplicium mentes seducere.
- 60 *Insana, fabulosa, et mendosa* est illa, quae nec

ratione, nec auctoritate constat, neque aliquo verisimilitudine nititur.

*Apocrypha* est illa, cujus Auctor incognitus, aut incertus est: Vel de qua non constat, quod sit Canonica, vel Divina.

*Antiqua* est illa, quae antiquitas admittitur tamquam probabiles, quia nondum erat cognitum principium certum; sed jam licet non sit expressae damnata, est tamen impossibilis cum novo Decreto Romanae Cathedrae.

*Improbabilis* est illa, quae vititur motivo fallibili, non gravi, sed simpliciter indigno, propter quod fiat assensus.

#### NOVA ADDITIO.

De variis errorum gradibus, notisque propositionum plura tibi dabunt, Mechlör Canus, De Logicis Theologicis lib. xii. cap. vii. et seqq. Petrus Annatus in Methodico ad Positivum Theologiam Appertu lib. i. art. v., Cardinalis Gotti in Theologia Scholastico-Dogmatica Tractatu 1. Isagogico quaest. 1. dub. v. §. 1. et seqq., P. Philippus a Carboncano in Appendice citata: De Propositionibus damnatis cap. ii. et alii, a quibus iudicandis supersedeo.

## PROSPECTUS

### SUMMARY

1. Moniales non possunt habere, et retinere prospectum in Ecclesia secularium, seu Regularium virorum. — 2. Injungitur Episcopo, ut cryptas, et aditus subterraneos a Domibus privatorum ad Ecclesias, et loca immunitatis claudere faciat. — 3. Alia ad rem, remittitur.

neos a Domibus privatorum ad Ecclesias, et loca immunitatis claudere faciat. — 3. Alia ad rem, remittitur.

1. **N**ullo modo debet ab Episcopo permitti, quod in fundatione Monasterii, nec postea, Moniales habeant prospectum, vel retineant Crates correspondentes in Ecclesia Presbyterorum secularium, sive Regularium pro audiendo Missa sub praetextu, quod non possint ob illorum paupertatem manuteneant Capellanum; sed ubi inveniat adesse, et retineri, omnino debet maudere removeri: prout ita fieri iussit Sac. Congr. Episc. in *Trojana adversus Moniales Annuntiationis Foggiae ad relationem Card. Petrucci* 27. Febr. 1693. quae cum parere distulissent variis excusationibus, iterum recurrentibus Canonici Collegiationis, in quorum Ecclesia prospectus in vim concor-

diae retinebatur, *Ead. Sac. Cong.* 16. Nov. 1696. rescripsit: *Episcopos omnia intra mensem Decretis Sacrae Congregationis exequatur, et procedat ad destructionem transitu. Sic apud Monac.* tom. 1. tit. 6. formul. 16. n. 35.

Injungitur Episcopo, ut cryptas, et aditus subterraneos a Domibus privatorum ad Ecclesias, et loca immunitatis claudere faciat: *Sacra Congregat. Immunitat.* 9. Martii 1632. lib. 2. *Decretor. Paulucci* pag. 115. apud Riccium in sua *Synopei verb. Episcopus quoad Immunitatem* n. 30.

Alia ad rem. Vide verb. *Fenestras*, verb. *Ecclia* art. 5. et verb. *Porta*.

## PROTONOTARI DE NUMERO PARTICIPANTIUM

### SUMMARY

1. Protonotarii unde sint dicti? — 2. In Litteris Apostolicis appellantur simpliciter Notarii; Cum adjecto tamen de numero Participantium, et quare? — 3. Isti Protonotarii, seu Notarii Sedis Apostolicae numero septem

esse instituti in ipsa primitiva Ecclesiae initis, et ad quid? — 4. Hoc septem Notariorum Sedis Apostolicae Collegium, fuit postea ampliatum ad numerum duodecim; et maximis privilegiis decoratum: quae anti-

gnatur. — 5. Officium Protonotariorum Apostolicorum est venale. — 6. Hoc Protonotarium Collegium fuit semper in maxime veneratione. — 7. Olim isti Protonotarii habebant praecedentiam super Episcopos. Nunc vero non. Nisi in Consistoriis publicis, et solemnibus equitationibus, ad num. 8. — 9. Isti Protonotarii praecedunt alios Praelatos Curiae. — 10. Item praecedunt Sacristam Papae, si non sit Episcopus. — 11. Item praecedunt Praepositorem Hospitalis S. Spiritus Urbis, Archimandritam Messanenensem, Abbatem Mitratos, et Correctorem Cassellariae. — 12. Item praecedunt Ca-

senicos Patriarchalem Utiis. — 13. Isti Protonotarii quas vestes induunt? — 14. Refertur Decretum Congregationis particularis quod usum permissum istis Protonotariis Viciae rosarii coloris, aliarumque praecedentiarum in pilis. — 15. In Capella Pontificia utuntur Cappis. — 16. Unus interum Protonotarium semper interuenit in Congregatione de Propaganda Fide, ac Sacrorum Rituum, et in collectione processuum Beatificationis, et Canonizationis. — 17. Collegium horum Protonotarium tenore solet Capellae. — 18. Alia ad rem cum addit. ex aliame manu, ad num. 23.

- P**rotonotarii dicti sunt a verbo graeco *Proton*, quod latine idem est ac *primus*. Unde S. Stephanus Protonotarius dicitur, quia primus pro Christi nomine martyrio coronatus fuit, siquae est primus Martyr, ut declarat Glossa in *Authentic. de Tabellionibus §. Illud quoque collat.*
2. Hinc Protonotarii sunt primi Notarii Sedis Apostolicae; Haec tamen in Bullis, aliisque Pontificiis Litteris illos nominat simpliciter *Notarios*, ut notant Chasson, in *Catalog. gloriae mundi par. 4. considerat.* 28. Card. Petra *Commentar. ad Constit. Apostolic. tom. 5. in Constit. 4. Pii II. nu. 2. Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiast. univers. cap. 23. n. 4. et alii passim.* Quomvis in Regulis Cancellariae ponatur illud nomen ad maiorem excellentiam; In Litteris tamen Apostolicis isti, qui Collegium Praelatorum in Curia constituunt, appellantur cum adjecto de numero Participantium, ut ita distinguantur ab aliis simplicibus, ut tradunt Card. de Luca in *Relat. Romanas Curiae discurs. 44. num. 2.* Card. Petra *loc. cit. num. 2. et alii;* Potestque addi, quod sic appellantur ex quo prae aliis participant, et habent quotidie panem honoris, et vestes in Coronatione, et meritis Pontificis, et locum in Cavalcatis Pontificalibus, ex Constitut. Sixti V. incip. *Romanus Pontifex.*
3. Dicti Protonotarii, seu Notarii Sedis Apostolicae fuerunt numero septem, instituti a primordiis Ecclesiae, a SS. Clemente 1. Anthero etiam 1. et Julio similiter 1. ad res Martyrum, et quaecumque ad Ecclesias pertinerent fideliter describenda, et descripta scripsit Ecclesiae recondenda, ut dicit Sixtus V. in cit. Constitut. *Romanus Pontifex.* Ideoque praecipuum eorum munus versatur in processibus, qui sunt super Canonizationibus, seu Beatificationibus Servorum Dei, et in registrando acta Summorum Pontificum, et Ecclesiae. Card. de Luca *loc. cit. num. 2.* Card. Baroni ad annum 238. num. 1. et alii.
4. Istud Collegium septem Notariorum Sedis Apostolicae fuit ampliatum ad numerum duodecim a Sixto V. Constitut. incip. *Romanus Pontifex;* maximisque privilegiis fuit decoratum ab eodem Sixto V. in cit. et alia Constitut. incip. *Laudabilis;* Et in primis §. 3. Doctorandi facultatem concedit; Et §. 4. Notarios creandi; Et §. 4. Spuriis Legitimandi ad successionem bonorum etiam Ecclesiasticorum; Et §. 6. statuta pro Collegio con-

deudi. Et §. 7. Familiare Papae, et Praelati domestici declarantur. Et §. 8. concedit ut panem honoris quotidie, et vestes in coronatione, et morte Papae, et locum in Cavalcatis Pontificalibus habeant. Et §. 9. Ut Litterae Apostolicae gratis pro eis expendantur. Et §. 10. ut emolumenta illis assignati usquam eis diminuantur. Et §. 11. Licentiam dat deferendi arma pro ipsis, et eorum familiaribus. Et §. 12. Facultatem eis concedit testandi, etiam de acquisitis ex bonis Ecclesiasticis pro ducatis duobus mille. Et §. 13. eos eximit, et totaliter liberat a quoruncumque Ordinario locorum, et aliorum omnium Iudicium jurisdictione, potestate, superioritate, et dominio, ac Sedis Apostolicae jurisdictione, et potestati dumtaxat immediate subiecit. Et §. 14. Facultatem concedit creandi quolibet anno unum Notarium, seu Protonotarium Titularem, non participantem. Et §. 15. Locum eis designat in Signaturis; Et §. 16. Pariter in actibus publicis Consistorii. Et §. 17. Canonizationibus Sanctorum. Et §. 18. Consistoriis quoque publicis, et Capellis. Et §. 19. concedit ut habeant monetas argenteas, et aureas Coronationis. Et §. 20. Constituit, quando Papae servant. Et §. 21. Quando utantur Pontificalibus. Et §. 22. Altarique portatili.

Officium Protonotarium Apostolicorum Participantium est venale ratione emolumentorum valoris scutorum duodecim mille circiter, magis, vel minus iuxta diversas temporum contingencias, ex quibus emolumenta crescere, vel decrescere solent: Card. de Luca *loc. cit. n. 2.* Cardin. Petra *loc. cit. n. 29.* ubi dicit esse in pretio scutorum 14. mille circiter.

Hoc Protonotarium Collegium fuit semper in maxima veneratione, et in illud admitti non solent, nisi nobilissimi, et undequaque ornatiissimi viri; Unde ex illorum numero quamplurimam Cardinalatum, et multi etiam ad Summum Pontificatum promoti fuerunt, ut tradunt Card. Petra *loc. cit. n. 22.* Barbosa I. c. n. 7. et alii passim.

Olim isti Protonotarii habebant praecedentiam super Episcopos, ac consequenter super omnes Praelatos, ut inter alios tradit Cardin. Petra *loc. cit. n. 3.* At Pius II. Const. incip. *Cum servare,* praecedentiam Episcopis, etiam electis, super Notarios Papae, vulgo Protonotarios nuncupatos, debet statui ubique in Curia, et extra.

8 In Consistoriis vero publicis quatuor Notarii assistere decrevit proximiores Solio Pontificio honorabiliori loco, ut videtur in d. Constitutione. In istis enim publicis Consistoriis, ubi de rebus, quae geruntur, authentice conficiunt instrumenta rogari consueverunt, quatuor ex eis, qui Numerarii dicuntur, aut ipsis absentibus, totidem ex aliis secundum Institutionem eorum senioribus, iuxta gradum Apostolici Solii honorabiliorem occupant locum, Sedique Pontificiae proximiores assident; Sicque isti Protonotarii in equitationibus solemnibus, quae sunt occasione Possessionis Romani Pontificis apud Ecclesiam Lateranensem, in ingressu Regum, et Magnorum Principum, ac hujusmodi, praecedentiam habent super Episcopos, et Archiepiscopos non Assistentes; Tunc enim primum locum occupant Episcopi Assistentes Capellae Pontificiae, deinde Protonotarii, et post eos accedunt Archiepiscopi, et Episcopi non Assistentes, alique Praelati juxta eorum ordinem. Sic Cardin. de Luca loc. cit. n. 3. Cardin. Petra loc. cit. n. 10. Barbosa loc. cit. n. 3. et alii passim.

9 Protonotarii Apostolici in Capella Pontificia, aliisque actibus distinctis a mox dictis praecedunt quoscumque alios Praelatos non Episcopos; Sicque praecedunt Auditores Rotae, Clericos Camerae, aliosque Inferiores Praelatos, ac Generales Religionum; Cardin. de Luca loc. cit. n. 2. Cardin. Petra loc. cit. n. 13. et alii communiter; et colligitur ex cit. Const. Pii II. Incip. Cum servare: ubi statuitur, quod ubique habeant locum post Episcopos.

10 Item praecedunt Sacristam Papae, si non sit Episcopus; Sac. Rit. Congreg. 11. Febr. 1598. et 15. Januar. 1601. Cardin. Petra loc. cit. n. 14. et alii communiter innixi dictae Const. Pii II. Cum servare.

11 Insuper praecedunt Praeceptorem Hospitalis S. Spiritus Urbis, Archimandritam Messanensem, et Abbates usum Mitrae habentes, ac Correctorem Cancellariae; Sic expresse Sac. Rit. Congr. 13. Julii 1601. apud Barb. loc. cit. num. 8. Card. Petra loc. cit. num. 15. et alii passim per cit. Const. Pii II. Cum servare.

12 Item praecedunt omnes Canonici Patriarchalium Urbis, tam in ipsis Patriarchalibus, quam in quibuscumque Cathedralibus extra Urbem; in quibuscumque Collegiis extra Urbem; qui de eodem Collegio sunt, teste Cardin. Petra loc. cit. numer. 20.

13 Protonotarii participantibus indunt Vestem, et Mantelletum violaceum cum seu Rochetti in publicis functionibus, et habent in pileo private quoad alios Praelatos florem roseae coloris, nec non pileum Praetextum nigrum cardinalis violaceis circumdatum cum floccis dicti coloris roseae; Sac. Rit. Congr. in causa Urbis Protonotariorum 17. Febr. 1612. apud Barb. loc. cit. nu. 7.

et tradit expresse Card. Petra loc. cit. num. 23. qui immediate sub num. 24. sic subjungit.

Quoad pileos usuales fuit habita Congregatio quosdam particularis die 6. August. 1674. in causa Vitae Protonotarii; et inter positiones Card. Casanate reperitur sequens adnotatio.

Die 6. August. 1674. Vitae Protonotarium.

In Congregatione particulari habita in aedibus Eminentissimi Brancatii, in qua interfuerunt idem Eminentissimus, nec non Eminentiss. D. D. Cardinales Rosponus, de Maximis, Carpiensis, et Casanate, in praesentia a secretis Congregat. Rituum, fuit propositum votum, An Collegio D. D. Protonotarium participantium concedenda sit facultas Vitae argentae in pileo, attento, quod vitia violaceae ex concessione Apostolicae fuit concessa Auditoribus Rotae, et Clericis Camerae Apostolicae; Eminentissimus Brancatius dixit, posse concedi; Eminentiss. de Maximis non esse concedendum, quia metalis sunt promissa, et talis concessio forsan esset injuriosa Sacro Collegio. Eminentissimus Carpiensis dixit, posse concedi Vitam coloris roseae, nec non tiarionibus in cingulo. Eminentiss. Casanate in voto Eminentiss. Carpiensis. Omnes tandem convenire in Voto Eminentissimi Carpiensis quoad Vitam tantum.

In Capella Pontificia Protonotarii Participantes utuntur Cappis juxta morem aliorum Praelatorum, nunquam tamen Cottis super Rochettum, uti utuntur Auditores Rotae, Clerici Camerae, et alii inferiores Praelati in Processionibus, et certis aliis actibus; Isti enim Protonotarii semper indunt cum cappis. Sic expresse Cardin. Petra loc. cit. num. 25.

Unus istorum Protonotarium Participantium semper intervenit in Congregatione de Propaganda Fide, in Congregatione Sacrorum Rituum, et in confectioe Processuum Canonizationum, et seu Rectificationum Servorum Dei, Cardin. de Luca in Relatione Romanae Curiae discurs. 18. num. 14. et disc. 44. nu. 4. Card. Petra loc. cit. n. 27. Vide supra num. 5. §. 17. Constitutionem Sixti V.

Collegium Protonotarium Participantium totum solet Capella, prout quolibet anno conveniunt in Ecclesia S. Andreae de Valle Gloriarum Regularium, in Festivitate S. Cajetani, qui de eodem Collegio fuit, teste Cardin. Petra loc. cit. numer. 20.

Protonotarii Apostolici participantibus nequeunt promovere absentes ad gradus Doctoratos; Bened. XIV. tom. 1. Const. 106. incip. Inter Conspectuos, §. 23. Praesentes vero in Urbe, non nisi sex in singulos annos servatis servandis, et cum conditionibus praescriptis Idem ibid. §. 25. Protonotarium non participantium numerus immo-rito incusatur; Idem Const. incip. Quamvis §. 1. et 4.

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 21 De origine Protonotariorum vide, si lubet, *Mazari in Hierolozic. verb. Protonotarius, Cardinal. Jacobus de Concil. lib. 3. art. 5. Felic. Anton. Guarnier. de Eccles. militat. l. 4. c. 7.*
- 22 Duo vero hic non sunt omittenda. Alteram est, quod ex Constitutione S. M. Benedicti XIV. data quarto Kalendas Septembris 1745. de qua memiait etiam Auctor *supra* nu. 18. et 19. Collegio Protonotariorum de numero participantium non licet hodie ad Doctoratus gradum absentes promovere, praevio examine in partibus expiendo, sed solum conceditur sex personas singuli singulis in Urbe vere, et realiter praesentes praevio riguroso examine personarum, et collegialiter per ipsos Protonotarios faciendo promovere. Et numerus dictorum sex Doctorum quavis de causa uno anno non completus haud potest subsequentibus annis suppleri. Qui vero ita ab hoc Collegio in Ur-

be ad Doctoratus gradum promoveretur, hodie gaudent privilegiis, quibus gaudent promoti ab Archigymnasio Septuaginta etiam ad effectum assequendi Ecclesiae Cathedralis.

Alterum, quod hic expendere necessarium est, an vacato per contractum Matrimonii Protonotariatu, Reservatarius decreti amittat pretium? Rationes hinc inde afferit *Riganti in commentor. ad Regul. Cancellar. Regul. 58. a num. 87. ad plur. sequend.* et pro affirmativa opinione de rigore juris concludit; sequitur vero habere subdit opinionem negativam: « Et sequitatem hanc sequos (inquit) S. M. Clemens. XI. quom anno 1705. per matrimonium contractum a Principe Hieronymo Pamphilio vacasset Protonotariatus per ipsum obtentus, pro cuius pretio, et emolumentis reservatum erat decretum favore celi. mem. Principis Joannis Baptistae Patris, mandavit ex gratia Protonotariatus pretiam eidem Principi Patri restitui ».

## PROTONOTARIUS TITULARIS, SEU EXTRA NUMERUM

## SUMMARIUM

1. Protonotarius titularis, seu extra numerum potest in Ecclesia, et functionibus Ecclesiasticis deferre Habitum Praealatium. — 2. Protonotarius titularis praecedit Canonicis Cathedralibus uti singulis, non autem Collegialiter. — 3. Protonotarius titularis non debet ratione sui protonotariatus munera alia de Jure, seu de consuetudine spontanea sibi vindicare. — 4. Protonotarius titularis paramenta benedicere non potest. — 5. Protonotarius titularis non potest paramenta sumere pro Missa ab Altari, sed in Sacristia, sicut ceteri. — 6. Protonotarii titularis post Abbates, et non supra sedere debent. — 7. Protonotarii titularis locum dignitatem cedere debent Officialibus Episcopi, et Dignitatibus Cathedralibus. — 8. Protonotarii titularis neque supra, neque inter Canonicos locum habere debent. — 9. Protonotarii titularis in Conservatores deputari possunt. —

10. Protonotarius titularis gaudet Fori privilegio in Civilibus, et criminalibus causis. — 11. Protonotarius titularis qualiter sit exemptus a Jurisdictione Ordinarii. — 12. Protonotarius ad Dignitatem non potest Abacum praeparare, dum celebrat more Praealatorum. — 13. Protonotarius titularis potest apponere Filum super Ingenuis, et habere anulum, dum celebrat, deinde non cum gemis. — 14. Unde quis Protonotarius titularis non possunt in Missa gestare anulum cum Gemma. — 15. Possunt tamen ipsi, sicut et Canonici in Missa gestare illam sine Gemma, et sine aliqua Effigie. — 16. Protonotarii titularis possunt concionari cum Mantellata, et Rochetto. — 17. Canonici Protonotarii incedere possunt cum Habitu Praealatio, et summum retinere locum in Choro. — 18. Alia, ad rem, *remittente*. — 19. Subnecti. addit. ex al. man. ad n. 27.

- 1 **P**rotonotarius titularis, seu extra numerum, non potest prohiberi deferre Habitum Praealatium, nempe Rochettum cum Mantellata coloris violacei, et in Ecclesiis, et functionibus Ecclesiasticis cum eodem habitu incedere, et sedere juxta dispositionem Caeremonialis, lib. 1. cap. 15. *Sac. Congreg. Rit. in Mazarini. 28. Sept. 1630. et in Catanien. 5. Julii 1631.*
- 2 Protonotarius titularis praecedit Canonicis Cathedralibus uti singulis, non autem Collegialiter: *Sac. Congreg. Rit. in Concord. 16. Maii 1601. et 12. Julii 1603.*
- 3 Protonotarius titularis non debet ratione sui Protonotariatus munera alia de Jure, seu de consuetudine spontanea, sibi vindicare: *Sac. Congreg. Rit. in Caputoque. 16. Maii 1601.*
- 4 Protonotarius titularis paramenta benedicere non potest: *Sac. Congreg. Rit. in die 27. Julii 1627.*

Protonotarius titularis non potest paramenta sumere pro Missa de altari; sed in Sacristia ut ceteri: *Sac. Congreg. Rit. in Asculana in Apulia 6. Marti. 1610.*

Protonotarii titulares post Abbates, et non supra, sedere debent: *Sac. Congregatio Ritum in die Asculana in Apulia 6. Martii 1610.*

Protonotarii titulares tam in Sacristiis in Ecclesia, quam in Processionibus debent cedere locum digniorem Officialibus Episcopi, et Dignitatibus obtinentibus, et Canonici Ecclesiarum Cathedralium: *Sac. Congreg. Rit. in causa Castellae, et Legionis 30. Aprilis 1604. Clemens VIII. Constituit. incip. Decretum Romanum.*

Protonotarii titulares neque supra, neque inter Canonicos locum habere debent: *Sacra Congregatio in Spoletana Terrae Cassiae 23. Martii 1610.*

Protonotarii titulares in Conservatores deputari possunt: *Sac. Cong. Conc. de anno 1650. a.*

pod Barbosam in *Summa Const. Apost. verb. Protonotarius titularis* num. 18.

- 10 Protonotarius titularis in Habitu Clericali incedens, tam in Civilibus, quam in Criminalibus causis Fari privilegio gaudet, quomvis non sit adscriptus servitio alicujus Ecclesiae: *Sacra Congr. Concilii in Toletana* 27. Mart. 1632.
- 11 Protonotarius titularis ex privilegio in Civilibus est exemptus a Jurisdictione Ordinarii quoad causas excedentes summam 25. Ducatorum, Leo X. *Const.* 10. incip. *Regimini*; Concil. Lateranen. V. Sess. 24. de *Reformat.* cap. 11. non derogavit privilegiis Protonotariorum, nisi in causis Criminalibus, prout declaravit *Sac. Cong. ejusdem Concilii in Papien.* 14. Decembris 1630. apud Barbosam supra *Conc. Trid.* loc. cit. num. 2. et in *Summa loc. cit.* num. 3.
- 12 Protonotarius ut Dignitas non potest praeparare Abacum, dum celebrat more Praestatorum: *Sac. Cong. Rit. in Comacien. et Neocastren.* 21. Augusti 1601.
- 13 Protonotarius titularis non participans potest apponere Pileum super insignis, et habere anulum, dum celebrat, immo non cum Gemma: *Sac. Congr. Rit. in d. Comacien. et Neocastren.* 21. Augusti 1601. apud Cordubam in *Praz. dispens. Apostolicar.* ib. 3. cap. 6. num. 52. Barbosa in *Summa decs. Apostot. verb. Protonotarius titularis* num. 6. Pitina. *Constitut. et Decis. ad Canonicos* num. 119.
- 14 Unde quomvis Protonotarii titulares non possint in Missa gestare anulum cum Gemma, ut censuit *Sac. Cong. Rit. in d. Comacien. et Neocastren.* et alias dec. 13. Februarii 1625. et 20. Novembr. 1620. apud Pitton. loc. cit. num. 439. ex Gavant. his verbis: *Annuli usus prohibetur Protonotariis non participantibus, Doctoribus quibuscumque, Canonicis Cathedralium*; Tamen die 4. Augusti 1663. *Ead. Sac. Congr. Rit.* apud eundem Pitton. loc. cit. num. 732. ex eodem Gavant. statuit, et sequitur: *Possunt Canonici Missam celebrare cum annulo aureo, et de rigore uti, sed sine Gemma, et sine aliqua effigie.*
- 16 Protonotarii titulares possunt concionari eam Mantelletta, et Rochetto. Vide verb. *Praedicator.* num. 93.
- 17 Protonotarius incedere potest cum Habitu Praelatio, et suum retinere locum in Choro: *Sac. Congr. Rit. in Burgi Sancti Sepulcri* 22. Aug. 1722. teste Urssay in *Miscell. primo littera C.* n. 36.
- 18 Aliis, quae concernunt Protonotarios Canonicos; Vide verb. *Canonicus* art. 9. a num. 81. ad

90. ad *Resolutiones Sac. Congreg. in nostro relatas* tom. 8.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Protonotarii de quibus hie agitur, creati possunt non solum a Papa, sed et a Legatis de latere, aliisque, quos recenset *Riganti. in commentar. ad Regul. Cancellar. Regul.* 1. §. 4. numer. 45. et quidem etiam in Urbe, quom agatur de actu voluntariae jurisdictionis, qui ubique locorum etiam in Urbe, Summo Pontifice non absente, exerceri potest; *Ventriglia in Praz. part. 1. adnot.* 26. n. 15. *Rota cor. Puteo decs.* 162. lib. 1. Confer etiam *Riganti. ib.* n. 137. et seq.

Omnium autem horum Protonotariorum Beneficia sunt reservata vigore *Extravagantis, Ad Regimen. et Regulas prim. Cancellar.* Confer *Riganti. ubi supra* num. 46. et plur. sequent. ubi quid in Germania, tam quid in Polonia servetur, quoad reservationem hanc.

Ut autem locum sibi vindicet haec reservatio, debet Protonotariatus probari, et quidem *piene, et conclusiviter*, sive agatur de ea probanda favore S. Sedis, sive favore Protonotarii. Praesertim si ex capite Protonotariatus induci praetendatur reservatio contra Reum, et possessorum Beneficii, etque in ea per provisum Apostolicum reputatur principale fundamentum gratiae tendentis ad irritam declarandam praecedentem collationem Ordinarii; *Riganti loco citato* num. 61. et plur. sequent. ubi et de conclusivibus modis ipsum probandi agit, examinatque, an per testes probari ipse valeat.

Questionis etiam est, an necessarius sit acceptio Protonotariatus, ad effectum reservationis: Vide et de ea eundem *Riganti eodem loc. a* n. 75. ad plur. seq.

Convenit vero Inter omnes, quod Beneficia Protonotariorum sint reservata, etiamsi illi fidei professionem, et fidelitatis iuramentum non emisierint, tum propria insignia non assumpserint; *Rot. cor. Caprar. decs.* 131. n. 10. et seq. et in *Sogobien. Beneficior. Lancett. decs.* 1292. n. 8. cor. *Crisp. §. Quinto.*

Quinimmo, et reservata sunt Beneficia illius, qui fuit Protonotarius de facto, et non de jure; maxime si publice, et palam se gesserit uti Protonotarium, nam sicuti continentur actus ab eo gesti, ita illius Beneficia sunt reservata; *Riganti. loc. cit. memorato* n. 123. et plur. seq.

Protonotariatus vero, qui concedi solet Comitibus Domus Sfortiae, reservationem non inducit. Nec autem admitti Secretaris Brevium.

## PRUDENTIA

VIDE VERB. EIRTUS N. 96.

## PSALMUS, PSALTERIUM

## SUMMARIUM

1. Psalmus quid sit? — 2. Psalterium quid sit? — 3. Psalmus quid sit? — 4. Quamvis inservit, et ad quem usum fuerit deinde transiit? — 5. Apud Ecclesiasticos pro psalterio intelligitur Liber psalmodum. — 6. Psalterii veritas, et in nostra lingua sine metro procedant, apud Hebraeos tamen sunt versus metrici ex pedibus lyricis. — 7. Quoniam fuerit psalmodum Actor? ad nam. 10. 11. Liber psalmodum, seu psalterium constat ex 150. Psalmis, eorum numeri assignantur mystice rationes. — 12. Psalmorum libri sunt Invitationales, alii Poenitentiales, et alii Graduales Invitationales est unus. — 13. Poenitentiales sunt septem maxime utilitate a poenitentibus lecti, seu recitati. — 14. Car psalm poenitentiales sint septem? — 15. Graduales numero sunt 15. et cur dicantur Graduales. — 16. Psalmorum, et Hymnorum cunctus fuit in usu a tempore Apostolorum. — 17. An jam etiam a tempore Apostolorum fuerit in usu aliter psalmodum? Et qui inter Latinos invenit in Ecclesiam alteram eorum cantum? — 18. Sanctus Damasus Papa Decretis generali firmavit alterum psalmodum cantum, et communem fecit toti Ecclesiae, statuit insuper, ut in eum cuiuslibet psalmi diceretur Gloria Patri, et Filio, et Spiritui Sancto etc. — 19. Psalmi isti modo recitantur in Divino Officio, a quo fuerit isti partiti, et distributi? — 20. Cur decem, et octo psalmi sint constituti, et distributi in Matutinis Dominicarum? — 21. Cur decem constituti, et distributi in Matutinis Feriarum? — 22. Cur novem constituti, et distributi in Matutinis Festorum Domini, et Matutinis de Sanctis? — 23. Cur quinque in Laudibus: et quare decem quinque, licet vers sint octo? — 24. Psalmi laudum dicuntur quinque, licet quartus sit proprius Canticum, et cur? — 25. Et dicuntur quinque Laudum psalmi duo mutatur in Dominicis a Septuagesimo usque ad Dominicam psalmodum inclusive, et cur? — 26. In Laudibus ferialis Officii per annum cur primus psalmus sit *Afferre*, et variat secundus? — 27. In Laudibus quilibet die hebdomadae loco quarti psalmi ponitur novus Canticum, et cur? — 28. Canticum quid significet? — 29. Laudes cur sic dicantur: et cur Centi-

um in ipsis annatur pro psalmo? — 30. Psalmus quid sit? — 31. Canticum quid sit? — 32. In prima Dominica diebus per annum, et Feria, Sabbato exceptis, recitantur quinque psalmi, et cur? — 33. In Festis autem totius anni, et Dominicis tempore paschali recitantur tantum tres, et cur? — 34. In Tertie, Sextae, et Nove recitantur tres psalmi, et cur? Et quare pro Prima, Tertia, Sexta, et Nona simul recitentur psalmi duodecim. — 35. Dicti Divinarum Horarum psalmi o *Beati Immaculati in via*, usque ad *Principes persecuti sunt me gratis* nec sunt revera distincti psalmi, sed potius unus tantum psalmus distributus in plures partes, quorum quilibet ex 16. versibus est constitutus, et cur? — 36. In Vesperis quinque recitantur psalmi, et cur? — 37. In Completorio quinque recitantur psalmi, et cur? — 38. Si dividantur cuncti psalterii psalmi per Horas, ad Matutinum recitantur in tota hebdomada 91. Ad Laudes 15. Ad Vesperas 35. Ad alias Horas 11. qui omnes simul faciunt 150. quibus constat psalterium. — 39. Psalterium, quo estitur Romana Ecclesia, est ex translatione J. Hieronymi, et differt a psalterio translationis LXX. Interpretum, quod adhibetur Romae in *Eda Vaticana* S. Petri. — 40. Unde psalterium excerptum ab Officio Divino a S. P. N. Francisco est illud translationis LXX. Interpretum. — 41. Ultra supradictos 150. psalmos habetur in Breviario septem Canticis distributa, et posita in unaquaque die hebdomadae loco quarti psalmi Laudum, et assignantur. — 42. Et Evangelio habentur in Breviario alie tria Cantica, nempe *Magnificat* pro Vesperis, *Benedictus* pro Laudibus, et *Nunc dimittis* pro Completorio. — 43. Etiam varii psalmi presentantur in psalterio cum titulo *Cantici*, et alii quoque tituli *Psalmi Cantici*. — 44. Assignantur in quibus differant psalmus Canticum, psalmus Cantici, Canticum psalmi, et Hymnus? — 45. Psallendi ordo sequendus, quem tenet Ecclesia Melopoeia. — 46. Psalmi vulgaris non possunt in Ecclesia recitari. — 47. Psalterium R. M. V. constans ex 150. Ave Maria est cum indulgentia concessum a Sixto IV. — 48. Psallendi debent omnibus in ebero incambit.

1. **P**salmsus vox est Hebraea, significans Cantum, Oden, Hymnum: Beyerlinck in *Theatro vitae humanae verb.* Psalmus lit. E. Unde apud Ecclesiasticos Scriptores Psalmus intelligitur carmen sacrum, sive Dei laus metrico scripta, sive solo ore, sive instrumento decantata. Quamvis Psalmus generice captus etiam de profanis cantionibus, et quae ad quodcumque musicum instrumentum recitantur, accipitur. Idem *ibidem*.

2. Psalterium dicitur Vas musicum decem chordarum: Tostat. *Comment.* in 1. *Paratipom.* pag. 297. col. 1. Unde Scriptura saepius Psalterii decem chordarum meminit. Hoc decachordum Psalterium pulsatur a parte inferiori, et reddit sonum

a superiori; Et Hebraice vocatur Nablum, et Psalterium, Graece Organa: Tostat. in *Genes.* fol. 44. col. 2.

Psalterium, ut opinatur Euthymius apud Beyerlinck loc. cit. antiquitus muloendo gregi serviebat. At David ejus usum sapienter ad Dei cultum transtulit, cantoresque instituit, quod primum fecit in translatione Arcae ex domo Obbedom. 1. *Paratipom.* cap. 15. Unde usus invaluit, quod apud Ecclesiasticos pro Psalterio intelligitur Liber Psalmorum, juxta illud Lucas 29. n. 42. David dicit in Libro Psalmorum, et illud Actor. 1. n. 20. Scriptum est enim in Libro Psalmorum.

Psalterii versus, et in nostra lingua sine me-

tro procedunt. Apud Hebraeos tamen versus sol-  
trici sunt ut pedibus tyricis; iuxta illud: *Psalte-  
rium tyrici compositum est pedes*. Et dicitur pedes  
tyrici, quia ad Tyram concinentem dicebantur, vel  
ad Citharis, Organis et musicis instrumentis;  
Tostatus in *Genes. fol. 44. col. 4.*

6. Quoad Psalmorum Auctorem, seu Auctores, va-  
riis variis sentiunt. Ludovicus enim Vives in *cap.  
14. lib. 17. de Civitate*, asserit ante Origenem nul-  
lum fuisse dubium apud Hebraeos, Davidem omnium  
Psalmorum esse Auctorem. Postquam vero Orige-  
nes summa sua eruditione coepit ostendere quae-  
cumque in Prophetis, maxime in Psalmis conten-  
ta, ad Christum jam natum pertinere, Judaei ta-  
libus convicti fortissimis argumentis ad novas o-  
piniones veteribus suorum Magistrorum contra-  
rias confugerunt: Alii solum illorum Psalmorum;  
qui ejus nomine inscribuntur, Auctorem Davidem  
asserentes; Alii novem solummodo ab eis conscrip-  
tos; ceteros vero ab illis, quorum nomina ibi  
praenotantur, fuisse dictatos, sustinentes; Inde  
factum est, ut etiam Sacri interpretes Christiani  
in variis abierint sententias. Sanctus enim Au-  
gustinus, Theophylactus, Euthymius, et hos secuti  
Emmanuel Sa, Mariana; et alii apud Tiranum  
*praef.* in *lib. Psalmorum* volunt solum Davidem  
omnium Psalmorum fuisse Auctorem. Et de facto  
Sanctus Augustinus, *l. 14. de Civitate Dei cap.  
17.* sic expresse dicit: *Mihi credibile videtur  
existimare, qui omnes illi centum quinquaginta  
Psalmos Davidi operi tribuit. Et quoniam ipse  
Sanctus Augustinus l. 9. impressionis Lugdunen-  
sis de anno 1664. in expositione tituli primi Psal-  
mi dicit: Non enim omnes psalmi a David editi  
sunt. . . . David ergo solus novem psalmos ore  
proprio cecinit: Haec aliena manu in textum Au-  
gustini irrepsisse Erudit animadvertunt, ut notat  
Colmet in *Dictionary Sacrae Scripturae verb.  
Psalmi vers. Haec pro Davide*. Et quod solus Da-  
vid omnium sit auctor Psalmorum deducit Cassio-  
dorus *Praef. in Psalm.* et constanti non, et tra-  
ditione Ecclesiae, ibi: « Usus Ecclesiae Catholicae  
Spiritus Sancti inspiratione generaliter, et immo-  
biliter tenet, ut quicumque eorum cantandus fue-  
rit, Lector aliud praedicare non audeat, nisi psal-  
mos David »; Quod et tenet Theodoretus, Chry-  
sostomus; et alii *Praefat. in Psalm.* et Gavanti.  
*tom. 2. sect. 3. cap. 8. nu. 4.* vocat sententiam  
hanc communem. Immo S. Philastrius *Haereti-  
cis 126.* inter Haereticos reputat, qui secus senserit.*

7. Et haec sententiam de solo Davide omnium  
Auctore Psalmorum colligit supradicti ex variis  
Scripturae locis, et in primis ex *2. Regum cap.  
23. num. 1.* ubi David ipse haec de se prodit *Di-  
xit David Dominus filius Isai . . . egregius Psal-  
mus: Spiritus Domini locutus est per me*. Item ex  
*2. Paralipomenon cap. 7. num. 6.* ubi expresse  
dicitur: « Sacerdotes autem stabant in Officiis suis,  
et Levitae in Organis carminum, quae fecit Da-  
vid ad laudandum Dominum, quoniam in aeter-

num misericordiae ejus, hymnos David canentes  
per manus suas ». Et variis aliis veteris Testamen-  
ti relictis Textibus, in Testamento novo *Lucas  
cap. 20. num. 43.* aperte dicitur *David dicit in  
Libro Psalmorum, et concordat Matth. cap. 22.  
num. 43. et Marc. cap. 12. n. 36.*

Contrariam sententiam, nempe non omnium  
Psalmorum Auctorem esse Davidem, defendunt  
Sanctus Hieronymus, Hilarius, Tostatus, Tirinus,  
et alii plures dicentes, varios Psalmos a variis Pro-  
phetis compositos fuisse, si nempe, qui in Titu-  
lis subinde praenotantur, v. g. Asaph, Moyses, E-  
than, Eman, Idithum, et tribus filia Core, sed  
plures a Davide: Quos deinde Esdras simul omnes  
in unum volumen compexit, et incipit esse liber  
Psalmorum. Et revera Sanctus Hieronymus *Epist.  
ad Cyprianum* dierte pronunciat: *Scimus errare  
eos, qui psalmos omnes David arbitrantur, et non  
eorum, quorum nominibus inscripti sunt. Et di-  
stinctius Epist. ad Sophronium* scribit: « Psalmos  
omnes eorum testamur Auctorem, qui ponuntur  
in titulis, David scilicet, Asaph, et Idithum filio-  
rum Core, Eman, Eranitae, Moyses, et Solomo-  
nis, et reliquorum, quos Esdras primo volumine  
comprehendit ». Et Sanctus Hilarius *Praefat. in  
psalm.* et *Comment. in Psalm. 131.* expresse di-  
cit: « Aburdum est psalmos David dicere, vel no-  
minare, cum ibi Auctores eorum ipsa inscriptionum  
titulis commendantur »; et Tostatus *Praefat.  
in lib. Regum qu. 20. vers. Respondendum est de  
psalmis*, ait: « Quamquam David fecerit quosdam  
psalmos, tamen non omnes, ferunt enim fuisse  
decem Auctores Psalmorum ». Quod et clarius di-  
cit in *cap. 22. Matth. q. 340.* Et Tirinus *Praefat.  
in lib. psalm.* probabiliorem hanc vocat sen-  
tentiam, quia in fine Psalmi 71. desinere dicitur  
Psalmi Davidis, ibi: *Defecerunt laudes filii Je-  
se*, et mox subnectuntur Psalmi Asaph Prophe-  
tae, ut patet in titulo Psalmi 72. Et *2. Paralipomenon.  
cap. 29. n. 30.* praecipit Ezechias Levitis,  
ut cantent Psalmos non modo Davidi, sed etiam  
Asaph: « Praecipitque Ezechias, et Princeps Le-  
vitis, ut laudarent Dominum sermonibus David,  
et Asaph videntis ».

Unde quamvis difficile sit in hac aetate mate-  
ria quidquam certi statuere, tamen probabilis  
est, Davidem solum non omnium Psalmorum esse  
Auctorem, sed et alios, qui in eorum titulis praen-  
otantur. Hinc ad Scripturas, et Auctoritates pro  
prima sententia adductas, quibus videtur innui  
Davidem unicum esse Psalmographum, respondeat,  
quod ipsi totum Psalterium videtur tribui,  
eo quod ipse plures ediderit Psalmos, quam alii  
quorum aliorum Auctorem, immo quam omnes alii  
simul, ut vult Tostatus in *Matth. c. 22. q. 346.*  
Quemadmodum Ciceronianum Epistolarum volu-  
men, et aliorum plurimorum Epistolarum ad eum  
scriptis coequet, uni tamen Ciceroni, cujus est  
major Epistolarum, pars tribuitur. Vel idem  
omnium Psalmorum Auctor unus David innuitur, ac

dicitur, quia nedom ipse solus plurimos edidit, sed et editos ab aliis ipse recensuit, et modelationi, ac musicis instrumentis aptavit: Unde notabile est illud *Ecclasiasticus* cap. 47. num. 10. 11. ubi dicitur, quod *David de omni corde suo laudavit Dominum* . . . , et *stare fecit Cantores contra Altare, et in sono corum dulces fecit modos*. Hanc sententiam, ultra recensitos numero immediate antecedenti, tuentur etiam Eusebius Caesariensis *Praefat. in psalm.* et in *Inscript. psalm.* et in *psalm.* 41. 60. et 62 S. Athanasius in *psalm.* p. 70. tom. 2. nov. edit. *Collect. Graecor. PP.* et *Auctor Synopsis*, quae ipsi Sancto Athanasio tribuitur, in qua *Synopsi*, ut notat Calmet in *Dictionario Sacrae Scripturae verb. Psalmi vers. Nec Patres Graeci*, Psalmi quidem Auctoribus, Idithum, Asaph, Filiis Core, Aggeeo, Zachariae, Emon, quodam vero quibus Aliekuja inscribitur haece omnibus simul tribuuntur: Quod autem (ait ejus libri Auctor) Psalterium Davidis nomen exhibet, ipse David in causa fuit, qui primus Psalmorum inventor habetur, et quorundam Psalmographorum munera, et tempora direxit. Haec ille. Sic etiam Frassen *Disquisition. Biblic. §. 11. de libro psalterium num. 9.* Cajetanus, et alique plures. Vide *Capitulationem §. Hypotyposen cap. ultim.* et *Bellarminum in Praefat. ad explanat. in psalmos*, ubi eos vocat Davidis, qui carent titulo, et eos item, qui nomen David in titulo praefertur quocumque casu sive Genitivo, seu Dativo.

- 10 Hinc idem exhibendo titulus nostrorum Bibliorum, sub Davidis nomine 72. Psalmi producuntur, nullo inscripti nomine 40. quos tamen ad praecedentis Psalmi Auctores Rabbini referendos censent. Hanc Judaeorum traditionem probant S. Hieronymus in *Malachiam*, et *Epist. ad Cyprian.* Sanctus Hilarius *proleg. in psalm.* Sanctus Athanasius *Praefat. in psalm. t. 2. nov. edit.* et Eusebius in *psalm.* 25. Filii Core Auctores laudantur Psalmorum 41. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 83. 84. 86. 87. Salomoni adscribitur Psalmus 71. *Deus judicium tuum*, et *Psalm.* 126. *Nisi Dominus*, *Ethan Psal.* 88. *Misericordias Domini*, *Idithum Psal.* 76. *Vox mea*, *Moyse Psal.* 89. *Domine refugium*, *Asaph Psal.* 46. *Deus Deorum Domini*, *Psalm.* 72. *Quoniam bonus Israel Deus*, *Psalm.* 73. *Ut quid Deus*, *Psalm.* 74. *Confitebimur tibi Deus*. Item Psalmi a 75. usque ad totum 83. *Admo Psalm.* *Bonum est confiteri Domino*. *Melchisedech Psal.* 109. *Dixit Dominus Domino meo*, *Jeremiae*, et *Ezechiel Psal.* 64. *Te decet Hymnus*, *Jeremiae Psal.* 136. *Super flumina Babylonis*, qui etiam Davidi tribuitur. *Aggeeo*, et *Zachariae Psal.* 111. *Beatus vir, qui timet Dominum*.

(\*) Hebraeorum tamen numerus, qui a nostro, et Graeco differt, uno Psalmo ad centesimum decimum tertium non superat; Psalmum enim primum *Confitebor deus in partem dividit*, ac decimo Psalmo incipit dual a versu 22. *Ut quid Domine recessisti longe*. Verum idem Hebraei notum subinde conveniunt circa Psalmorum numerum, 6

Psalm. 146. *Lauda anima mea Dominum*. Sic expressit Calmet loc. cit. vers. *Si titulus*.

Libet Psalterium, aut Psalterium constat ex 11 centum et quinquaginta Psalmis (\*) cujus numeri mysticas assignant caeteros Doctores, ac Trinitatis ob tres quinquagesimarias Hieronymus, Augustinus, Remigius, Lombardus; ob Fidem, Spem, et Caritatem, per quas obtinemus Jubilaeum, Ropotus; ob status Poenitentium, Justorum, et Beatorum, B. Thomas; Sic Beyerlinck in *Theatro vitae humanae verb. Psalmus §. Numerus*. Vel ob tres gradus vitae, seu vitae spiritualis, nempe Purgativae, Illuminativae, et Unitive; Frassen l. e. num. 6. et alii.

Psalmorum alii sunt Invitatoriales, alii Poenitentiales, et alii Graduales. Invitatorialis unicum est, scilicet 94. *Venite exultemus*, quoniam Ecclesia quotidie, paucis diebus exceptis, legit lectione Matutina, ut per ipsum animae derotas invitentur ad Deo in corde cantandum, ejus inspirationibus prompte assentiendum, et ejus auxilium implorandum; Beyerlinck loc. cit. §. *Partitio*, et *Varietas*.

Poenitentiales sunt septem, qui a Poenitentibus maxima utilitate leguntur, seu recitantur, cum exemplo Davidis eorumdem Auctoris ad Poenitentiam, et culpe detestationem exhortent, Deum ad veniam, et misericordiam incitent, eoque propitium reddant: Unde solent Litaniae Sanctorum illis addi, ut Poenitentes, multiplicatis Intercessionibus, apud Deum ab ipso facilius veniam peccatorum consequantur, juxta illud Ecclesiae in Oratione Festi omnium Sanctorum: *Ut desiderata nobis tuae propositionis abundantiam, multiplicatis Intercessionibus largiaris*.

Cur autem Psalmi Poenitentiales sint septem? 14 Varias rationes assignat doctissimus Testatus in *Genesis* c. 17. q. 606. quarum praecipuae sunt. Primo, quia inter omnes Psalmos solos istos septem invenimus, qui aperte loquuntur de Poenitentia. Secundo, quia nos facimus poenitentium de peccatis praecipue mortalibus, quae sunt septem. Tercio, quia omerus septenarius convenit remissioni peccatorum, et etiam poenitentiae peccatorum: Unde Ecclesia septem assignavit Psalmos Poenitentiales, ut per ipsos significet nos petere veniam de peccatis, et poenitentiam non inferri pra peccatis, cum utrumque Scriptura per septenarium significet. De remissione enim Peccatorum, quod significet per numerum septenarium, patet *Matth. c. 18. n. 21.* et 22. ubi dicit Petrus ad Jesum: « Domine quanties peccabit in me frater meus, et dimittam ei? usque septies? Dicit illi Jesus, non dico tibi usque septies, sed usque septuagies sep-

tesies novem decimum quartum, et centesimum decimum quatum, ut et centesimum quadraginta septem, et septuagies novem decimum quartum. Neque haec haereticis eorum divinum exemplum, Catholici LXX. Interpretum partitioni adhaerentibus.



tis: in quibus per dictum numerum septenarium designatur remissio anisversorum delictorum. De poenis autem patet Gen. c. 4. n. 16. ubi dixit Deus: *Nequaquam ita fiet, sed omnis qui occiderit Cain septuplum punietur*, et infra num. 24. *Septuplum ultio dabitur de Cain, de Lamech vero septuagies septies*, ubi tota poena signata fuit per septem, adeoque conveniens fuit septem esse Psalmos Poenitentiales.

13 Graduales numero sunt 15. a Psalmo 119. usque ad 134. Dicuntur autem Graduales, quod valuti ad templum Salomonis ascendebatur 15. gradibus cando ipso 15. Psalmos, ita etiam Anima devota 15. his Psalmis velut gradibus ad Deum mente conscendit, et quae sursum sunt, septi. Unde Psalmi Graduales, appellantur in Textu Hebraeo Canticum ascensionum: Calmet loc. c. vera. *Psalmi Graduales, et vera Unde autem, ubi testatur, quod sic vulgo censent Interpretes.*

16 Psalmorum, et Hymnorum cantus fuit jam in usu a tempore Apostolorum, ut patet ex Epist. B. Pauli ad Ephesios c. 5. n. 19. ibi: *Loquentes vobismetipsis in Psalmis, et Hymnis, et Canticis spiritualibus in gratia cantantes, et psallentes, et ad Colossen. c. 3. n. 16. ibi: Docentes, et commomentes vobismetipsos Psalmis, Hymnis, et Canticis spiritualibus in gratia cantantes.* Et etiam jam tempore Apostolorum fuisse in usu alterum Psalmorum cantum probabile censet Beyerlinck in *Theatro vitae humanae, verb. Psalmus, vera. Ex tamen probabile.* Nam, dicit ipse, Philo scribit ab Alexandrinis suis Religiosis Viris id esse factum. Inter Graecos videtur Dionysius de *Caesari Hierarchia* c. 3. hunc inuere aeternum cantum. Item Basilus Epist. 43. qui testatur de ritu communi omnibus Ecclesiae exemplo sumpto a cantu Antiphonarum Ignatiano: Ignatius enim Antiochenus ex Cassiodoro in *Tripartitis lib. 10. cap. 9.* post quendam visionem Angelorum unum ad alterum cantantem Sanctus, Sanctus, praescripsit alterum cantum in Ecclesia Antiochena. Inter Latinos autem S. Ambrosius Graecos imitatus ex Isidoro lib. 1. de *Offic. cap. 7.* et teste Augustino lib. 9. *Confession. cap. 6.* primus inivit in Ecclesiam aeternum cantum, quem S. Damasus Papa Decreto generali firmavit, et communem toti Ecclesiae fecit, ut patet in Breviario lect. 6. ejus Festi: Qui et habetur ibid. etiam statuit, ut in fine cuilibet Psalmi diceretur *Gloria Patri, et Filio, et Spiritui Sancto etc.*

17 Psalmi, uti modo recitantur in Divino Officio, fuerunt partiti, et distributi a S. Hieronymo, (?) qui 12. constituit in Matutinis Dominicarum, 12. in Matutinis Feriarum, 9. in Matutinis Festorum, et ad Horas Ambrosium secutus distribuit in plures partes Psalm. 118. *Beati immaculati, quo ordies recitari praecipit S. Damasus ex Baronio anno 60. Gavant. Comment. in Rubric. Breviarii tom. 2. sed. 5. cap. 8. num. 8. et alius.* Et de hoc habetur Decretum Gregorii VII. in c. In die 14. de consecrat. dist. 3. ibi: « In die Resurrectionis usque ad Sabbatum in Albis, et in die Pentecostes usque in Sabbatum ejusdem tres Psalmos testum ad nocturnos, tresque lectiones antiquo more canimus, et legimus. Omnibus diebus aliis per totum annum, si Festum est, novem Psalmos, et novem lectiones dicimus. Aliis vero diebus 12. Psalmos, et tres lectiones recitamus. In Dominicis vero diebus 18. Psalmos, excepto die Paschae, et Pentecostes) et novem lectiones celebramus ».

Decem et octo Psalmi in Matutinis Dominicarum ita sunt constituti, et distributi, ut primi 12. per quaternos divini significet Patriarcharum 12. et Apostolorum totidem cultum erga Sanctissimam Trinitatem per quatuor virtutes Cardinales. Reliqui tres in secundo, et tertio Nocturno significant electos sub lege, et sub Gratia cum eodem cultu SS. Trinitatis: Amalarius lib. 4. de *Divinis Officiis* cap. 9. Gavant. l. c. sed. 4. n. 11.

Duodecim Psalmi in Matutinis Feriarum ideo sunt sic constituti, et distributi, quia duodecim sunt horae noctis, et enilbet horae Psalmus unus respondet: Amalarius loc. cit. c. 11. Gavant. loc. cit. nu. 12. qui dicitur bini ad caritatem exultandum ex Hugon. Victor. *Specul. Eccles. c. 3.* Gavant. loc. c. n. 12.

Novem Psalmi in Matutinis Festorum Domini ideo sunt sic ordinati, ut per ipso gratias agamus Deo de descensu ejusdem propter nos sub novem Choris Angelorum. Et in Matutinis Festorum de Sanctis, eo quod sint ipsi facti digni ascendere usque ad altitudinem Coeli, ubi habitant iidem Chori novem Angelorum: Amalarius loc. c. Gavant. loc. c. n. 10. Vel ter tri cantamus cum Angelis: Durandus in *Rational. lib. 5. c. 3.* Gavant. l. cit. n. 10.

Psalmi quinque recitantur in Laudibus ad muliendos quinque corporis sensus, ut dicit Hugo Victoria in *specul. Eccles. c. 3.* qui notat praeterea eos esse octo vere ad significandos octo ordies Electorum, sed dicuntur quinque, quia tertius, et quartus sub una conclusione terminantur, ad denotandum ex Amalario de *Ordin. Antiphonarum c. 5.* geminem dilectionem Dei, et proximi. Vel ex eodem lib. 4. de *Divinis Officiis* cap. 10. unanem Ecclesiae ex Judaeis, et Gentilibus.

secundis curis exhibet, licet a pluribus postea liberiorum mendis rursus expurgatum, et correctum. In Vaticana tamen Basilica, in Mediolanensi, et Veneta S. Marci Ecclesia vetus Italica Psalterii versio etiamnum perdurat, licet nonnulla inter se discriminat. Eadem antiqua Romana editioque Mozarabum usi sunt, atque in nonnullis Toletanae Urbis Ecclesiae, ubi idem Mozarabum ritus hodieque servatur, vigant.

(\*) Psalmorum antiquissima Latina versio fuit ante Hieronymum, vulgo *Italiae*. Haec, Damasus Papa petente, Hieronymus iuxta veterem LXX. Interpretum editionem primam emendavit, sed curavit, ut ipse ait; aliam deinde novam eorundem Psalmorum editionem S. Doctor aggressus fuit, quam verisimiliter est, nostram esse vulgatam. Romanum Psalterium secundum LXX. versionem abolvit a S. Pio V. fuit, illudque praescriptum, quod S. Hieronymus

Matutinis Feriarum, 9. in Matutinis Festorum, et ad Horas Ambrosium secutus distribuit in plures partes Psalm. 118. *Beati immaculati, quo ordies recitari praecipit S. Damasus ex Baronio anno 60. Gavant. Comment. in Rubric. Breviarii tom. 2. sed. 5. cap. 8. num. 8. et alius.* Et de hoc habetur Decretum Gregorii VII. in c. In die 14. de consecrat. dist. 3. ibi: « In die Resurrectionis usque ad Sabbatum in Albis, et in die Pentecostes usque in Sabbatum ejusdem tres Psalmos testum ad nocturnos, tresque lectiones antiquo more canimus, et legimus. Omnibus diebus aliis per totum annum, si Festum est, novem Psalmos, et novem lectiones dicimus. Aliis vero diebus 12. Psalmos, et tres lectiones recitamus. In Dominicis vero diebus 18. Psalmos, excepto die Paschae, et Pentecostes) et novem lectiones celebramus ».

Decem et octo Psalmi in Matutinis Dominicarum ita sunt constituti, et distributi, ut primi 12. per quaternos divini significet Patriarcharum 12. et Apostolorum totidem cultum erga Sanctissimam Trinitatem per quatuor virtutes Cardinales. Reliqui tres in secundo, et tertio Nocturno significant electos sub lege, et sub Gratia cum eodem cultu SS. Trinitatis: Amalarius lib. 4. de *Divinis Officiis* cap. 9. Gavant. l. c. sed. 4. n. 11.

Duodecim Psalmi in Matutinis Feriarum ideo sunt sic constituti, et distributi, quia duodecim sunt horae noctis, et enilbet horae Psalmus unus respondet: Amalarius loc. cit. c. 11. Gavant. loc. cit. nu. 12. qui dicitur bini ad caritatem exultandum ex Hugon. Victor. *Specul. Eccles. c. 3.* Gavant. loc. c. n. 12.

Novem Psalmi in Matutinis Festorum Domini ideo sunt sic ordinati, ut per ipso gratias agamus Deo de descensu ejusdem propter nos sub novem Choris Angelorum. Et in Matutinis Festorum de Sanctis, eo quod sint ipsi facti digni ascendere usque ad altitudinem Coeli, ubi habitant iidem Chori novem Angelorum: Amalarius loc. c. Gavant. loc. c. n. 10. Vel ter tri cantamus cum Angelis: Durandus in *Rational. lib. 5. c. 3.* Gavant. l. cit. n. 10.

Psalmi quinque recitantur in Laudibus ad muliendos quinque corporis sensus, ut dicit Hugo Victoria in *specul. Eccles. c. 3.* qui notat praeterea eos esse octo vere ad significandos octo ordies Electorum, sed dicuntur quinque, quia tertius, et quartus sub una conclusione terminantur, ad denotandum ex Amalario de *Ordin. Antiphonarum c. 5.* geminem dilectionem Dei, et proximi. Vel ex eodem lib. 4. de *Divinis Officiis* cap. 10. unanem Ecclesiae ex Judaeis, et Gentilibus.

secundis curis exhibet, licet a pluribus postea liberiorum mendis rursus expurgatum, et correctum. In Vaticana tamen Basilica, in Mediolanensi, et Veneta S. Marci Ecclesia vetus Italica Psalterii versio etiamnum perdurat, licet nonnulla inter se discriminat. Eadem antiqua Romana editioque Mozarabum usi sunt, atque in nonnullis Toletanae Urbis Ecclesiae, ubi idem Mozarabum ritus hodieque servatur, vigant.

Item sextus, septimus, et octavus unum habent conclusionem ad significandum ex Amalario loc. cit. cap. 1. Fidem, Spem, et Caritatem, unitas, et junctas erga Deum (inquit cap. 5.) Trinum et Unum. Gavanti loc. cit. cap. 2. num. 6. seu ex Durand. in *Rationali. Diviner. Officior. lib. 5. cap. 4.* ad denotandum triumphum de mundo, carne, et Diabolo, et quoniam unum sine altero non habetur, ideo merito conjunguntur.

- 24 Dictum unum est, Psalmos Laudum esse quinque, quia licet quartus sit proprie Canticum, abusive tamen appellatur Psalmus, cum, ut infra n. 30. et 44. videmus, parum differat Canticum a Psalmo; Gavanti. *loc. cit. n. 7.*

- 25 Ex dictis Laudum Psalmis duo mutantur in Dominicis a Septuagesima usque ad Dominicam Palmorum inclusive, vice quorum dicuntur Psalmi *Miserere*, et *Confitemini* ad timorem, et spem eo tempore excitand. timorem ob peccata in Psalmo *Miserere*, et spem ex bonitate Dei in Psalmo *Confitemini*. Et quia non est tempus Isachiae, quam expriment illi duo Psalmi Dominus regnavit, et *Jubilare*; Amalarius lib. 4. de *Divin. Offic. cap. 18.* Gavanti. *loc. cit. n. 9.* Psalmus autem Dominus regnavit dicitur tunc in Prima, ne in tota hebdomada emittatur Psalmus nullus de Psalterio, et ideo Psalmus *Jubilare* ponitur in Matutino Sabbati. Amalarius, Gavanti. *loc. cit.*

- 26 In Laudibus ferialis Officii per annum primus Psalmus est Penitentialis *Miserere*, quia dies feriales sunt poenitentiae; Hugo Victorin. lib. 2. de *Offic. cap. 10.* Gavanti. *loc. cit. n. 10.* subdens, quod tunc variatur 2. ut expleatur Psalterium.

- 27 In Laudibus quolibet die hebdomadae loco quarti Psalmi ponitur unum Canticum, quia Canticum laudem Divinam, et gratiarum actionem significat, ex Durand. in *Rationali. lib. 5. cap. 4.* Et laudes dicte sunt ex Hugon. lib. 2. de *Offic. c. 10.* eo quod laudem aperte sonant Divina, quod repetit

- 29 in *Specul. Eccles. cap. 3.* Et Canticum ibi sumitur pro Psalmo, cum parum differat inter se.

- 30 Psalmus enim est carmen, seu Canticum instrumento Psalterii. Et canticum est vox musica cum harmonia ore solo prolata, ut ex Euthymio notat Gavanti. *loc. cit. sect. 5. cap. 9. n. 1.*

- 32 In Prima Dominicis diebus per annum, et Feria, Sabbato excepto, recitantur 4. Psalmi, ne de Psalterio quidquam supersit. Unde in Sabbato recitantur tantum 3. quia nullus superest, qui ipsi assignari possit. Et talis quaternarius Psalmorum numerus denotat, quod in quatuor mundi partibus Doctrina 4. Evangelistarum laudatur. Durand. in *Rationali. Divin. Offic. lib. 5. c. 5.* Gavanti. *loc. cit. sect. 4. cap. 3. n. 5.*

- 33 In Festis autem totius anni, et Dominicis tempore Paschali dicuntur tantum tres Psalmi ob temporis jucunditatem, quae laborem multa cendi excludit, ex Radulpho proposit. 10. Gavanti. *loc. cit. n. 7.* ubi subdit, quod Amalarius lib. 3. de *Offic. c. 3.* tres ideo dici putat, quia pro tri-

bus horis a Prima ad Tertiam laudendus est Deus Trinus, et orandi sumus contra tres apostolos.

In Tertia, Sexta, et Nona recitantur 3. Psalmi 34 propter eandem supradictam rationem, quia 3. Psalmi protegent nos in tribus horis sequ. cum quaelibet ex tribus Horis tres continet temporis horas; Amalarius lib. 4. de *Offic. n. 2.* Gavanti. *loc. cit. sect. 4. cap. 4. n. 3.* Immo, ut subdit ipse Gavanti. ib. et Amalar. cap. 1. ibid. in Prima, Tertia, Sexta, et Nona 12. canimus Psalmos (in Festis) pro numero 12. horarum diei, et deo praesentes sumus omnibus horis.

Advertendum tamen hic est, quod dd. Divinarum Horarum Psalmi a Beati immaculati usque ad Principes persecuti sunt, non sunt revera distincti Psalmi, sed potius unicus tantum Psalterii Psalmus in ordine 118. in plures partes distributus; quarum quaelibet ex 16. versibus est constituta (ut in dd. Divinis Horis patet) ad significandum 16. Prophetas, 12. minores, et 4. majores, seu ad designandos 12. Apostolos, et 4. Evangelistas, ut sic ostendatur, quod ea, quae 12. Prophetiae minores, et 4. majores; aive 12. Apostoli, et 4. Evangelistae dixerunt, scripserunt, ac docuerunt, pro posse observare debemus. Sic Durand. in *Rationali. lib. 5. c. 5.*

In Vesperis 5. recitantur Psalmi, quia 5. vulnera Christi recolenda monent, quorum ultimum vulnus hora vespertina fuit Sacro lateri illatum; Gemma lib. 2. c. 62. Gavanti. *loc. cit. sect. 4. cap. 5. n. 5.* Item quia sicut quique sensibus quotidiano affectu tendimus ad tenebras, ita necesse est ut initio noctis pro eis veniam precemur; Amalarius lib. 4. de *Offic. cap. 7.* Gavanti. *loc. cit.* Item recitamus in Vesperis quinque Psalmos, ut quasi quinque Evangelicae prudentes Virgines quinque lampadibus oleo bonorum operum plenis, veniente nocte, Domino obviam eamus; Amalarius de *Ordin. Antiphonar. c. 6.* Gavanti. *loc. cit. n. 5.*

In Completorio quatuor Psalmi recitantur, quia 37 per ipsos quatuor elementa corporis nostri Dominus commendamus: In primo enim Psalmo cum Christo quietem poscimus; In secundo ad ea verba, quae protulit Christus in extremo rite: In manus tuas etc. optamus mori cum eo. In tertio, et quarto contra tentationes nocturnas armamur; Amalar. lib. 4. de *Offic. c. 8.* et de *Ordin. Antiph. c. 7.* Gavanti. *loc. cit. sect. 4. c. 6. n. 7.* et alii.

Hinc habes, quod si divides omnes Psalterii Psalmos per Horas, ad Matutinum recitatur in tota hebdomada 91. ad Laudes 13. ad Vesperas 35. ad alias Horas 11. qui omnes faciunt summam 150. quibus constat Psalterium. Gav. *loc. cit. sect. 5. c. 8. n. 7.*

Psalterium autem, quo Romana Ecclesia utitur, est ex translatione Romanae S. Hieronymi teste Rodulph. proposit. 8. et differt a Psalterio translationis septuaginta interpretum, quod adhibetur Romae in Aede Vaticana S. Petri, quo etiam utun-

- tur Ambrosiani (?). *Gavant. cit. sect. 5. cap. 7. n. 40*. Unde S. P. N. Seraphicus Franciscus in c. 3. *suae Regulae*, ubi excipit ab Officio Divino Psalterium, intelligit de dicto Psalterio translationis septuaginta Interpretum, quod in Vaticana Sancti Petri est in una antiquissimo: *Gavant. cit. sect. 5. cap. 8. n. 2*. S. Bonaventura citatus, et secutus a Petro Marchant. in *expositione dictae Regulae cap. 3. qu. 4.*
- 41 Ultra supradictos centum quinquaginta Psalms habentur in Breviario ex Sacris Litteris Cantica distributa, et posita in unaquaque die Hebdomadae loco quarti Psalmi Laudum, nempe die Dominica Canticum *Benedictio omnia opera Domini Domino*, quod est trimum puerorum *Daniel. c. 3*. Feria 2. Canticum *Confitebor tibi Domine*, quod est *Isaiae c. 12*. Feria 3. Canticum *Ego dixi*, quod est *Ezechiel Regis, Isaiae cap. 38*. Feria 4. Canticum *Exultavit cor meum*, quod est *Annoe Matris Samuelis, 1. Regum c. 2*. Feria 5. Canticum *Cantemus Domino*, quod est *Moyse, Exodi cap. 15*. Feria 6. Canticum *Domine audi*, quod est *Hebraeorum, Habacuc. c. 3*. Sabbat. Canticum *Audi, Coeli*, quod est *Moyse, Deut. c. 32*.
- 42 Ex Evangelio habentur in Breviario alia tria Cantica, nempe Canticum *Magnificat*, quod est *B. M. V. Luc. c. 1*. et recitatur, seu canitur in Vesperis. Canticum *Benedictus Dominus Deus Israel*, quod est *Zachariae Patris S. Joannis Baptistae, Luc. cap. 2*. et recitatur, seu canitur in Completorio.
- 43 Etiam varii Psalmi praenotantur in Psalterio

cum titulo Cantici, ut *Canticum Psalmi*, et alii cum titulo *Psalmus Cantici*. Unde ad plenioram intelligentiam notandum est, quod hoc interest inter Psalmum, Canticum, Psalmum Cantici, Canticum Psalmi, et Hymnum, quod *Psalmus* est carmen cum instrumento Psalterii: *Canticum* est vox musica cum harmonia ore solo prolata: *Psalmus* Cantici dicitur, dum Cantore praesciente, organi modulatio subsequitur: *Canticum Psalmi* et contra, cum vox humana concentum sequitur Organum: *Hymnus* autem est sermo in Dei laudem metrico compositus, sive ore, sive humana voce, sive instrumento musico recitatus. Sic colligitur ex Sanctis Hieronimo, et Chrysostomo in *Prolog. Psalm.* Frassen disquit. *Biblicae §. XI. de libro Psalm. n. 2*. Euthymio citato, et secuto a *Gavant. loc. cit. sect. 5. c. 9. n. 1. et alii.*

Psalmi ordines sequendum, quem tenet *Eccl. 15* Metropolitana, *cap. de his 13. dist. 12. ex Concilio Toletano 11. c. 3.*

Psalmi vulgares non possunt in Ecclesia recitari: *Conc. Bracharen. 11. c. 67.*

Psalterium B. M. V. quod ex 150. Ave Maria constat, ad instantiam Ducis Britanniae recitari concessit cum Indulgentiis *Dux IV. Const. 18. incip. De quae.*

Psalmendi debitum omnibus in Choro incumbit, etiam Dignitatibus, et Canonicis, quicumque contraria consuetudine, aut praesumpto privilegio non suffragante: *Benedict. XIV. tom. 1. Constit. incip. Cum semper, §. 24.*

## PUBERTAS

VIDE VERB. MATRIMONIUM, ART. 2. A N. 31. AD 37.

## PUBLICA HONESTAS

VIDE VERB. MATRIM. QUOD IMPEDIMENTA, ART. 2. A N. 20. AD 27.

## PUNCTATOR, PUNCTATURA

### SUMMARIVM

1. Punctator retinere debet librum in loco publico, ibique deficientes adnotare, ac librum extendere cuiusque postulant. — 2. Contrapunctator ejusdem Ecclesiae eligendus, ut confrontationes, si opus sit, possint delegari.

(?) E. B. S. Hieronymus, ter circa Psalterium instat, et communit Sententia inter Eruditos. De versione Psalterii ex Hebraico fonte non loquitur, cum nemquam in usa fuerit, vel apud Ecclesiam Romanam, vel penes aliam quancunque Ecclesiam. De emendatione igitur Psalterium juxta septuaginta Interpretum versionem est sermo, in qua elaboranda bis S. Doctor sum impendit laborem. Bejuno modi emendationes sub nomine *Psalterii Romani, et Psalterii Gallicani* vulgo recessantur. De utraque sermo-

frades. — 3. Compelli possunt Punctatores ad exhibendum librum Ordinario, non vero ad certenas eidem quotidie significantium deficientes. — 4. Potest Episcopus cogere Canonicos ad praestandum juramentum de

nem habet S. Doctor in *Præfatione, seu Prologo in Librum Psalmorum*. Psalterium Romanum adhuc in usa est in Vaticana Basilica. Gallicano Psalterio utitur in Romano Breviario, atque illud est, quod insertum habetur in vulgata Latina editione. Haec tria sunt. Hinc constat quantum a vero abhorret Auctor noster hodie in loco. \* *Legenda Discretorum P. D. Augustini Calanei in textum, et veteres Psalmorum Versiones Art. 111.*

titus lib. 20. de Civitate Dei cap. 25. et S. Hieronymus in hunc locum, et Bellarminus loc. cit. cap. 3. in fine, ubi dicit ex illa poena purgatorii ventium recte inferri poenam purgatorium, seu Purgatorium Defunctorum.

- 7 In novo autem testamento habetur ex cap. 5. *Matthaei* num. 26. ibi: « Esto consentiens adversario tuo cito, dum es in via cum eo, ne forte tradat te adversarius Judici, et in carcerem mittaris. Amen dico tibi non exies inde, donec reddas novissimum quadrantelem ». Et concordat cap. 12. *Lucas* num. 58. ibi: « Cum autem vadis cum adversario tuo ad Principem, in via, de operam libera ab illo: ne forte tradat te ad Judicem, et Judex tradat te exactori, et exactor mittat te in carcerem, dico tibi non exies inde, donec etiam novissimum minutum reddas ». Quae loca passim ad probandum Purgatorium adducuntur a Patribus, et signanter a S. Augustino in c. 5. *Matthaei*, et *Homil.* 1. de verbis Domini. *Homil.* 4. in l. 50. *Homiliarum*, et in lib. de decem chordis cap. 3. S. Ambrosius; S. Bonaventura, et Beda in cit. cap. 12. *Lucas* S. Gregorius *Homil.* 39. S. Bernardus *serm.* 85. in *Canticis*, S. Anselmus in cit. cap. 5. *Matthaei*, Bellarminus loc. cit. cap. 7. *vers.* Est ergo verissima *Expositio*, et alii dicentes pro Adversario in diebus locis intelligi Legem Dei, quatenus praecipit contraria carni, sive conscientiam, quae Dei Legem semper objicit peccanti: Lex enim Dei, et conscientia nostra semper sunt nobiscum in via, semper adversantur nostris pravis desideriis, illaque utilissimum est cito consentire, et ab eorum inimicitia liberari, et denique accusari, et testes erunt contra nos in Judicio, ut recte observat Bellarminus loc. cit.

- 8 Item ex cap. 12. *Matthaei* num. 32. ubi Dominus dicit esse quoddam peccatum, quod non remittitur, neque in hoc saeculo, neque in futuro, ibi: « Qui autem dixerit contra Spiritum Sanctum, non remittetur ei, neque in hoc saeculo, neque in futuro ». Ubi, ut vides, clare supponitur, et demonstratur, quosdam peccata remitti in futuro saeculo, idest post hanc vitam per orationes, et suffragia Ecclesiae, ut exponunt. S. Gregorius lib. 4. *Dialogorum* cap. 39. S. Augustinus lib. 21. de *Civitate Dei* cap. 24. et lib. 6. in *Julianum* cap. 5. S. Bernardus *Homil.* 65. in *Canticis*, et alii passim.

- 9 Item ex 1. ad *Corinth.* cap. 5. num. 15. ibi: « Ipse autem salvus erit, sic tamen quasi per ignem, quem locum Solus in 4. dist. 21. q. 1. *lit. A.* et communiter illi Patres, quos fuso adducit Faber disp. 36. de *Purgatorio* cap. 1. intelligunt de Purgatorio.

- 10 Item ex 1. ad *Corinth.* cap. 15. num. 29. ibi: « Quid facient, qui baptizantur pro mortuis, si omnino mortui non resurgunt? Ut quid et bapti-

santur pro filiis? » Ubi Petrus, et signanter Dionysius, Hugo, Gageojes, et alii in hunc locum, Ephraem in suo *Testamento*, Petrus Cluniacensis in lib. *Contra Petrusbrusianos*, Bellarminus loc. cit. cap. 6. *vers.* Et igitur, dicunt, et exponunt, quod Apostolus ibi loquitur de Baptismo lacrymarum, et Poenitentiae, qui accipitur orando, jejuniando, elemosinas faciendo, se affligendo, et hujusmodi, ita ut sensus sit: « Quid facient, qui baptizantur pro mortuis, si omnino mortui non resurgunt? » Idem quod facient, qui orant, jejuniant, gemunt, affligunt se pro mortuis, si mortui non resurgunt? Et revera vox baptizari passim in Scriptura accipitur pro pati, et affligi, ut *Marc.* 10. *Potestis bibere calicem, quem ego bibiturus sum, aut Baptismo, quo ego baptizor, baptizari? Luc.* 12. ibi: *Baptismo habeo baptizari*; Unde Petrus passim vocat poenitentiae afflictionem Baptismum laboriosum, et secundum tabulam, S. Cyprianus in *sermone de Coena Domini*: *Lacrymis, inquit, se baptizat*, S. Gregorius Nazianzenus in *Oratione de Epiphania*; Scio; Inquit, *quantum Baptisma, quod per Martyrium, et sanguinem fit, scio et quantum lacrymarum, et poenitentiae, et consimiliter alii passim.*

Alii plura Scripturae loca brevitate gratia relinquuntur videnda cum veris Coccolis, plurimis Sanctis Patribus, et solidis rationibus apud Brancatium t. 4. de *Omnibus Novissimis* cap. 26. art. 2. §. 1. Bellarminus de *Purgatorio* lib. 1. per tot. Petrum Antonium a Venetia in *Ecclesia Jesu Christi contra Pieninum* tom. 2. cap. 16. art. 8. per tot. Panigolam et alios (\*).

Purgatorii locus communis secundum Legem communem, et ordinariam Dei est in ipsis terrae visceribus, et Inferno conjunctus: Sic Communis cum S. Toma in 4. dist. 20 S. Bonaventura ibidem part. 1. qu. 6. Bellarminus de *Purgatorio* lib. 2. cap. 6. *lit. B.* Maestro in *Theolog. moral.* disp. 24. q. 1. art. 1. n. 9. Et colligitur ex variis Scripturae locis, et signatur ex cap. 2. *Actorum*, ibi: *Solatis doloribus Inferni*: quae verba S. Augustinus *Epist.* 99. intelligit de poenis Purgatorii. Idem ex cap. 2. ad *Philippenses*, ibi: *In nomine Jesu omne genuflectatur Coelestium, Terrestrium, et Infernorum*, ubi per ly *Infernorum* intelligitur solum Animae Purgatorii: cum nequeant intelligi Animae in Inferno damnatae, quae tantum abest, ut Christo genuflectant, quod potius illum continue blasphemant, juxta illud *Psalm.* 76. nu. 23. *Superbia eorum, qui te oderunt, ascendent semper. Item ex illo Psalm.* 113. ibi: *Non mortui laudabunt te Domine, neque omnes qui descendunt in Infernum*: quae verba indicant etiam aliquos, qui descendunt in Infernum, idest, in inferiores terrae partes, Deum laudare; quod cum nequeat intelligi de damnatis in Inferno, qui ex dictis Deum

(\*) Nominandi tamen mihi duo sunt, P. Scheffmacher celeberrimus quae 1732. primum Argentorati edidit Polemicarum Epistolarum Tom. II. Ep. v. et Eminentiissimus

Josephus Castallius mihi nunquam sine laudis praefatione memorandus, in praefata, quam anno 1770. typis Razaeis vulgavit, de *Purgatorio* dissertatione.

semper blasphemans, intelligi debet de existentibus in Purgatorio, ut communiter Patres exponunt. Item ex cap. 5. *Apocalyp.* ibi: « Nemo inventus est dignus aperire librum neque in Coelo, neque in Terra, neque subus Terram ». Ubi cum Apostolus Joannes non enumeret, nisi Justos, aperte indicat etiam sub terra esse Justos, id est Animas Purgatorii; Unde etiam Ecclesia in Missa de Defunctis dicit: *Libera Domine animas omnium Fidelium Defensorum de penis Inferni, et de profundis lacu; et id confirmatur ex visione, quomodo refert Beda lib. 5. cap. 13. Historiarum, ubi aperte visum est Purgatorium Inferno damnatorum contiguum.*

- 13 Dicitur autem notanter *Purgatorii locus communis secundum Legem communem, et ordinariam Dei*, quis secundum Legem Dei particulariorem, et dispensationem Divinam interdum aliquibus animabus destinatur pro Purgatorio aliquis locus particularis, vel quia in ipso peccaverunt, vel propter nostram instructionem, et aliquando recogitemus, magnam post hanc vitam poenam indigi peccantibus, vel propter eorum celeriore liberationem, et possint aliis suam indigentiam revelare, vel propter alienos Sancti impetrationem, sicut legitur, quod S. Petritius impetravit cuidam, quod puniretur in quodam loco in terra; Sic expresse docet S. Bonaventura in 4. dist. 20. par. 1. q. 6. quem dicendi modum sequuntur omnes recentiores, teste Mastro loc. cit. num. 9. in fine. et ad id referuntur plurima exempla a Patribus, et Scripturis, et signanter a S. Gregorio I. 4. *Dialogorum* cap. 49. et 53. qui refert Animam Pascali, et eundem alterius in balneo quibusdam fuisse purgatas, a S. Pietro Damiano *Epist.* 13. ad *Desiderium* cap. 7. de *miraculis sui temporis*, ubi describit visionem de purgatione animae S. Severini in quodam lumine; a Dionysio Carthusiano in *Dialogo de judicio particulari* art. 31. ab Hugone de S. Victore lib. 2. de *Sacrament.* part. 16. cap. 4. et ab aliis passim.

- 14 Purgatorium non est aeternum, sed temporale: Communis, et clare desumitur ex 1. ad *Corinth.* cap. 3. ibi: *Salvus eris, sic tamen quasi per ignem*: quibus verbis significat Animas Purgatorii ab illis poenis tandem evasuras. Unde Purgatorium non est ultra diem Judicii universalis, et finalis duraturum; Communis, et aperte habetur ex cap. 28. *Malthaei*, ubi expresse dicitur, quod omnes adulti secundum opera eorum iudicabuntur, et boni in Coelum, mali autem in Infernum finaliter deputabuntur.

- 16 Animae in Purgatorio plenae purgatae recipiuntur in Beatitudine ante diem Judicii. Communis, etque deoita a Benedicto XII. Constit. Incip. *Benedictus Deus* contra illos, qui dicebant Animas in Grati decedentes, non recipi in Beatitudine nisi post diem Judicii.

- 17 Quantum tempore unaquaeque Anima in purgatorio detineatur; nulla certa habetur definitio.

Sotus in 4. sentent. dist. 19. q. 3. art. 2. dicit, neminem manere in Purgatorio ad decem annos; Nam, dicit ipse, cum nemo illic sit, nisi Dei amicus, contritio ejus, et post Christum possum Sacramenta, et suffragia, et bona, quae egit, opera ad cumulum ei satisfactionis accedunt; In summa non est credibile, ut quos poenarum accumulatione expedire Deus brevis inde potuit temporis prolixitate detineat. *Hanc ipsa loc. citat.* At vero communis Doctorum sententia docet, quampures animas in poenis Purgatorii longe majori tempore detineri, ac proinde terminum assignari non posse, ultra quem Purgatorii poena non daret; huic communi sententiae contra Sotum, et paucos alios favet Ecclesiae praxis, et universalis consuetudo, quae anniversaria Sacra celebrat pro Defunctis, etiamsi constat, eos ante centum, vel ducentos annos esse mortuos; quod certe non fieret, si Ecclesia crederet non puniri animas ultra decem annos: Tum quia plurimae revelationes, visiones, et Ecclesiasticae Historiae ostendunt, plures animas diutius in Purgatorio detineri, ubi referunt S. Bernardus in *vis. S. Malachiae*, Carthusianus in *Dialogo de judicio particulari* art. 31. Beda lib. 5. *Historiarum* cap. Henricus lib. 7. cap. 16. litt. I. ubi ex Surio notat de Innocentio Papa III. quod esset usque in diem Judicii in Purgatorio detinendus, Vix ad proposition. 43. ex *damnat.* ab Alexandro VII. n. 7. referens, quod pauci abhinc annis in quodam Conventu prope Neapolim apparuit Religiosus, qui fere centum abhinc annis decesserat, et suffragia postulavit: et similiter de pluribus aliis referunt passim scriptores; Unde merito a d. Alexandro VII. die 18. Martii 1666. fuit inter alias damnata sequens propositio 43. in ordine, ibi: « Annuum Legatum pro animae relictum non daret plus quam decem annos ».

Animae in Purgatorio cruciantur vero igne corporis, et ejusdem speciei cum nostro elementari: Communis, et clare desumitur ex 1. ad *Corinth.* cap. 3. nu. 15. ibi: « Ipse autem salvus eris, sic tamen quasi per ignem »: Nec obstat illa particula quasi, quia, ut advertit Faber *disput.* 36. cap. 4. cum pluribus aliis, et Mastro loc. cit. q. 2. art. 1. n. 23. illa particula non est diminutiva veritatem ignis, sed explicat modum, quo illi salvantur, et liberantur, qui est mediante illo instrumento ignis, ita ut sensus sit, quod ille ignis est quasi causa salutis eorum, quamvis non sit causa principalis, est tamen causa instrumentalis cum in medio illo igne purgatur, et sic liberentur ab illo carcere.

\* Potest etiam dici, quod illa particula quasi signum sit veritatis, non similitudinis; ut Joan. c. 1. n. 14. *Fidimus gloriam ejus gloriam quasi unigeniti*; quem locum sic explicat Euthymius; « Gloriam, non qualis est Sanctorum beatorum, vel Angelorum, sed gloriam vere unigeniti, nam hic dicto *vs* (tamquam) idem significat quod vere. »

- 19 Animae in Purgatorio non torquentur a Daemonibus tamquam Divinae Justitiae Ministris, sed ab ipsa Divina Justitia immediate per ignem tamquam per instrumentum obediensiale puniuntur, et purgantur: Sic Communis Theologorum cum S. Thoma in 4. dist. 20. art. 5. S. Bonaventura ibidem, Richard. ibidem, Mastro loc. cit. quaest. 2. art. 1. nu. 24. Coninch. de Purgatorio disp. 11. dub. 3. in fine, et alii possint contra paucos tenentes contrarium per hoc, quod aliquae visiones, et apparitiones videantur ostendere, quod animae Purgatorii torquentur a Daemonibus; Et ratio nostra est, quod omnes animae Purgatorii in ultimo conflictu Daemones superarunt; ergo non deest Divinam Justitiam, ut sint eas cruciari in Purgatorio ab hostibus, quos ipsae in hoc mundo vicerunt: Tum quia indecens est, ut Deus utatur Daemonibus tamquam ordinariis Ministris ad amicos suos puniendos, cum id non facerent in Divinae Justitiae executionem, sed potius ex odio in genus humanum, et pessima voluntate, ut faciant in Inferno. Nec obstant visiones, et apparitiones, quae id videntur ostendere, et signanter illa, quae refertur in vita S. Bernardi lib. 1. c. 10. in qua dicitur, quemdam Religiosum filii operuisse cum quatuor, qui ipsum diabolabant, et postea fuisse liberatum precibus ejusdem Sancti, et aliae similes, quae referuntur Bedae lib. 3. *Histor. Anglie*, c. 19. Dionysii Certhusianus lib. de quatuor novissimis, et alii. Non obstant, inquam, quia, ut recte advertit Mastroius loc. cit. nu. 24. et alii, tales visiones, et apparitiones sunt symbolicae, et allegoricae, et a Sanctis, et Scriptoribus narratae hoc modo ad ostendam poenarum illarum acerbiteriam, quae a nobis intelligi nequeunt, nisi per exempla nobis connaturalia.
- 21 An animae in Purgatorio existentes possint pro nobis orare, et aliquid nobis de congruo mereri, vel impetrare? et an miracula facere possint, cum plurimis aliis ad rem; Vide verb. *Anima per tot.*
- 22 De Purgatorio Catholicum Dogma est, quod, qui vere poenitentes in Dei caritate decesserint, antequam dignis poenitentiae fructibus, de commissa, et omissis satisfecerint, eorum animae poenis Purgatorii post mortem purgari debeant. Et ut a poenis hujusmodi releventur, prodesse eis fideliarum vivorum suffragia, Missarum scilicet Sacrificia, orationes, et elemosynas, et alia pietatis officia, quae a fidelibus fieri consueverunt secundum Ecclesiae instituta, probat Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 17. incip. *Etsi Pastoralis* lib. 1.
- 24 Hic juvat refutare falsam opinionem vulgarem de existentia Putei, seu Purgatorii, vulgo dicti S. Patritii, quae opinio a pluribus saeculis adeo invaluit, ut etiam in Breviariis atque quorundam particularium Ecclesiarum fuerit commemorata ex instantia dicti Putei, seu Purgatorii Sancti Patritii, et signanter in Breviario Ecclesiae Parisiensis edito anno 1622. ibi: « Antrum vero poenitentiale

etiamnum visitur, quod de ejus nomine Puteus, seu Purgatorium Sancti Patritii vocatur ». Et in Breviario Venetis anno 1522. per Antonium de Giunta impresso, habebantur lectiones totae fere de hoc puteo, seu Purgatorio. Aut biennio postquam prodierunt, ab ipso Breviario, Pontificis mandato fuerunt expunctae, ut patet ex iterata ejusdem Breviarii impressione per eundem Giuntam anno 1524. facta. Uti etiam Romana Sedes negavit, hanc Historiam de puteo, seu purgatorio praetense Sancti Patritii inserendam, ut petebant, in Breviario Romano. Videantur ad rem eruditissimi Bollandistae ad diem decimam septimam Maii in legenda Sancti Patritii §. 5. 6. ubi omnia et variis Scriptoribus de hoc praetense Puteo, seu Purgatorio fuisse recensent, referuntque, quod serio exploratis omnibus, quae de hoc assertio Putei, seu Purgatorio circumferrebat, et compta ad integrum ejus existentiae falsitate, fuisse de mandato Alexandri VI. fossam illam pro dicto Puteo, seu Purgatorio falso praedicatam, habitam, et creditam, penitus obstructam, uti et refert exactissimus Petrus Le Brun nella Storia Critica delle pratiche superstitione, tomo terzo, Italico sermone edita, nella dissertazione sopra il Purgatorio di San Patritio; ubi subiungit sic ». Convengono assai bene queste circostanze con ciò, che » è detto dal Vareso nelle sue antichità d'Irlanda, che nel mille quattrocento novanta sette un » Guardiano dell'Ordine di S. Francesco fece de » molire esso luogo per autorità del Papa Alessandro VI. ubi in finem lasuper addit: non reche » rà noia il leggerne i propri termini, con cui ce » n' erudisce il Signor Giredo Boato nella Storia » naturale d'Irlanda alla pag. 137. Ivi ».

» Nel luogo di Dirg, il quale è nel numero di que' della mezzana specie, sta piantata una di esse Isolette, che è stata in gran grido in tutta la Cristianità per più secoli, perchè si era fatto credere al Mondo, che in quel luogo si trovassero i sobborghi del Purgatorio, e che coloro, che avevano il coraggio d'entrarvi, e di dimorarvi il tempo prefisso, vedessero, e vi notassero terribili, e straordinarie cose. Ha durato nona tal opinione sino al nostro tempo; ma finalmente si è scoperto, ciò non essere, che una pura illusione. Avvenne questa scoperta sotto il governo di Riccardo Boyle conte di Cork, e di Adamo Lasso Visconte di Eli, Cancelliere d'Irlanda, il quale governava quel paese negli anni ultimi del Re Jacopo. Indotti dalla curiosità di rilevare il vero d'un tal affare, spedirono essi Signori sopra luogo alcune persone di probità per praticarne un ricercamento esatto. Esaminato che ebbero apponitino le cose tutte, rinvennero detta persona, che la pretesa miracolosa caverna, che davasi ad intendere, calare fino nel Purgatorio, e nell'Inferno, non era altro, che una celletta scavata in un fondo di rupe, senza finestra, e senza apertura, e sì tenebrosa, che quando n'era serrato l'uscio non

entravvi qual che fosse raggio menomo di luce: dei restante si bassa, che appena poteva un uomo di alta statura intrudurvisi in piedi, e sì picciola, che contener non poteva, se non sei persone, o sette al più. Qualora capitava in quell' isola taluno inavogiato di fare il viaggio del Purgatorio, alcuni pochi Monaci, che d'ordinario soggiornavano quivi presso, digitunar il faccavano, e vegghiarono straordinariamente, trattenendolo per tutto quel tempo nelle terribili cose, ch'egli vorrebbe nel suo viaggio sotterraneo; e dopo averlo così preparato, lo rinseravano in quell' oscura, e tenebrosa buca, donde qualche tempo dopo ritiravano per modo stordito, che il viaggiatore meschino senza essersi potuto mosso dalla prima sua situazione, dicea d'essere penetrato assai dentro la terra, e narrava strane avventure vedute, all'aspettar di lui, nel suo cammino, conformi a quelle idee, ed impressioni, che gliene avevano formate i Monaci prima di metterlo in essa buca; e di cui compilo avevano il vuoto di lui cerebro affievolito dalle lunghe viglie, e dagli anteriori eccessivi sofferiti digiuni, valevoli a stompare un intelletto anche meglio composto.

Per impedire in avvenire siffatta furberie, ed imposture, i prefati Signori costrinsero i Monaci ad attener le loro abitazioni, e a distruggere quella celletta, la quale da quel tempo innanzi rimase scoperta, ed esposta alla vista di tutti; co-

siachè di poi più non si è udito parlare del viaggio del Purgatorio.

Per dar credito a questo viaggio del Purgatorio, si era dato ad intendere al popolo idiota, e superstizioso, che S. Patrizio, da cui gli Irlandesi furono convertiti al Cristianesimo, quattrocent'anni, o a un dipresso dopo il nascimento del N. S. Gesù Cristo, l'avea ottenuto da Dio per mezzo delle sue orazioni, e istituito per convicere coloro, che non credevano l'immortalità dell'anima, nè le pene fagiotte per punizione de' malvagi dopo morte. Quindi li fu imposto il nome di Purgatorio di S. Patrizio; ma egli è cosa fuor d'ogni dubbio, che la vita d'esso Santo non avesse conoscenza veruna in Irlanda, e che non se n'è ragionato, che di là a lunghissimo tempo; essendo la verità, che è stata questa non invenzione de' secoli posteriori, autorizzata dall'ignoranza, che allora correa, e che di molto favoreggiava gli Autori di somiglianti imposture, i quali introdussero ovunque la superstizione, e valersi scaturamente della divozione del popolo, per rendere soddisfatta l'infame, e sordida loro avarizia.

*Haec ad convincendum, et penitus eliminandum erroncam, falsam, ac superstitiosam opinionem, et credulitatem peores idiotas, nec non aliquos etiam praetensos eruditos adhuc in dies vigentem, ut non semel egomet ipse audivi, impulsus sum his additionibus adnectere.*

## PYROMANTIA

VIDE YEER. SUPERSTITIO NUM. 19.

## PYTONIA

VIDE IBIDEM NUM. 27.

## QUADRAGESIMA

### SUMMARYUM

1. Quadragesima quid sit? — 2. Quadragesima unde sit dicta? — 3. Quadragesima dies, et plures, nec pauciores deputati sunt pro abstinencia, et jejuniis, et imitator quadragesimae numerum Jejunii Christi Domini, et ut sic anni decimas Deo solvamus. — 4. Quadragesima jejunium a Christo concessum, fuit ab Apostolis observatum, et a universis Ecclesiis traditum. — 5. Quadragesima ratione jejunii est de Jure Divino; ratione temporis est traditio Apostolorum. — 6. Quadragesima Christi fuit a sexta die Januarii usque ad quartam decimam Februarii, Nostra autem non semper est eodem tempore. — 7. Quadragesima in Ecclesia Orientali continet septem hebdomadas, et incipit in Quinquagesima, ex quo Orientales non jejunant nec Dominicis, nec Sabbatis. — 8. In Ecclesia vero Romana Quadragesima continet sex hebdomadas, quibus additi sunt quatuor alii dies praecedentes ad complendum numerum quadragesimae jejunii a Christo consecrati. — 9. A

Clericis autem olim Quadragesima servabatur per septem integras hebdomadas cum incipiendo in Quinquagesima. — 10. Quadragesimae jejunium in Ecclesia Romana incipit a Feria 4. Cinerum. — 11. Excepta Ecclesia Mediolanensis Ambrosiana, in qua non jejunant quatuor primis diebus, sed in diebus Rogationum. — 12. In Quadragesima non est praedandum aule recitationem saltem publicam Vespertinum. — 13. Dispensatio circa eum tantum est debilitatem virium, et ad eas recuperandas, cui etiam dispensatur a jejunio, qui est dispensatus circa eum carnium, quia cibi Quadragesimales, seu jejunales sunt ei nocivi, seu nauseales. — 15. Ad quem spectet dispensare circa Quadragesimam, et jejunium. — 16. Qui in fraudem jejunii de loco, ubi viget praecceptum jejunandi, seu jam inceptum est Quadragesima, se transfert ad locum, ubi non jejunatur, seu nondum inceptum est Quadragesima, peccat graviter. —

17. Qui autem de loco, ubi jejunatur, non in fratribus jejunii, sed bona fide transtulit ad loca, non per loca, ubi non jejunatur, non tenetur jejunare. — 18. Si quis non in fratribus jejunii, sed negotiorum causa de loco proprii Domusculi, ubi quodam incepta Quadragesima, pergit ad locum, ubi per hebdomadam est jam incepta Quadragesima, non tenetur jejunare illic per octo alios dies Paschae ad complendam Quadragesimam. — 19. Contra vero, si talis in loco sui Domusculi compleret Quadragesimam, non tenetur postea alibi observare illos octo dies. — 20. Episcopus in sua Diocesi concedere debet facultatem etiam Vicariis Foraneis, et Archiepiscopis, et de consilio Mediorum imperitum positi indigetibus licentiam vendendi cibis vitellis, quod debet dari omnino gratis. — 21. In Quadragesima non est ve-

mandum. — 22. Item non sunt faciendae Judicia criminalia, non aliquis mortis est addiciendus. — 23. Item non est vacandum jocis. — 24. Item non est praediandum, nisi argentea ecclesiastica. — 25. Item fieri non possunt nuptiae, neque convivium. — 26. Item fieri non debent Consilia, seu Placita popularum. — 27. In Quadragesima praediandum est omni die, vel saltem ter in hebdomada. — 28. Dominica Quadragesimae Fideles olim vivebantur carnibus; At sunt nos. — 29. An Concionatores in Quadragesima excusentur a jejunio, et abstinencia a carnibus? ad num. 32. — 33. Quid dicendum est de Coquis perantibus in Quadragesima cibis Religiosis? ad num. 34. — 35. Alia ad rem ad num. 40.

- 1 Quadragesima est religiosa in Ecclesia recepta abstinencia ante solemnitate Paschae instituta ab Apostolis, et a Successoribus eorum ad nostra usque tempora observata, adjunctum habens ciborum delectum, et ad alia poenitentiae, et virtutum opera incitans. Est in re Communis. Dicitur autem Quadragesima numero Quadragesima dierum, quibus durat; Quadragesimarius enim est, quod continet in se Quadragesima.
- 3 Quadragesima autem dies, et non plures, nec pauciores deputati sunt pro abstinencia, et jejunio, ut imitemur numerum quadragesima dierum, quem Salvator noster suo sacro jejunio consecravit, et ut sic anni decimas Deo solvamus; cap. Quadragesima 16. dist. 8. de consecratione, ibi: « A prima igitur Dominica Quadragesimae usque in Pascha Domini sex hebdomadae computantur; quarum videlicet dies quadraginta et duo sunt; Ex quibus, dum sex dominici dies abstinenciae subtrahuntur, non plus in abstinencia, quam triginta, et sex dies remanent. Verbi gratia, si per 366. dies annus voluitur, et nos per triginta, et sex dies affligimur, quasi anni decimas Deo damus; sed ut sacer numerus quadragesima dierum adimpleatur, quem Salvator noster suo sacro jejunio consecravit, quatuor dies prioris hebdomadae ad supplementum quadraginta dierum tolluntur, id est quarta Feria, quae caput jejunii subnotatur, et quinta feria sequens, et sexta, et Sabbatum: Nisi enim istos dies quatuor superioribus triginta sex adjunxerimus, quadragesima dies in abstinencia non habemus. Jubeatur etiam Omnipotenti Deo omnium bonorum nostrorum decimas dare. Et Glossa ibidem vers. Causa sic expresse habet: Quaesitum fuit in Concilio Gregorii Papae, quare quadragesima dies abstinenciae, et jejunio deputatur, et non plures, vel pauciores, et responsum: Ideo fit, quia jubemur dare decimas omnium bonorum nostrorum, et 36. dies sunt decimae totius anni, quibus quatuor additi sunt, ut adimpleatur quadragesimarius, quem Dominus suo Sacro jejunio consecravit ».

- 4 Unde Quadragesimae jejunium a Christo con-

secratum, fuit ab Apostolis observatum, et universae Ecclesiae traditum. Concil. Senonensis. cap. 7. ibi: « Quae res Apostolos impulit, ut Quadragesimale jejunium sanctificarent, quo Christiani fides, non tam Moyses, aut Eliam, quam Christum imitati totius anni decimas existerent, ut habetur in Canone 68. ipsorum Apostolorum, ibi: Si quis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus, aut Lector, vel Cantor Sacrum Quadragesimae Paschae, aut quartam feriam, aut Parasceven non jejunaverit, deponatur, praeterquam si infirmitate impeditur corporis; si Laicus sit, Communionem deponatur »; et concordat Concil. Coloniensis II. part. 9. cap. 6. traduntque communiter Patres.

Hinc Quadragesimam ratione jejunii esse de 8 Jure divino, ratione temporis esse ex traditione Apostolorum per multos Canones antiquos, et dicta SS. Patrum docet Martin. Ajoia de Tradit. part. 3. de jejunio, et Quadragesim. et Card. Vermensis de Caerem. a tempore sumptis cap. 1. et sequitur Fagnan. lib. 3. decret. in cap. 1. Explorat. 3. de observatione jejuniorum num. 31.

Quadragesima Christi fuit a sexta die Januarii usque ad decimam quartam Februarii. Nos autem ut plurimum eam incipimus, ubi ipse desit; Nostra enim non semper est eodem tempore. Sic Bellarm. tom. 3. lib. 2. de bonis operibus cap. 16. tit. C. ubi ad quaesitum fieri solitum, quare, si Quadragesima jejunii Christi imitatio est, non jejunemus eo tempore, quo ipse jejunavit, dicit, quod facilis est responsio: Primum enim voluit Ecclesia post Dominum, quem cum ipso Domino jejunare, ut vere ejus vestigia sequeretur: Deinde par erat, ut jejunium celeberrimum cum Festo celeberrimo jungeretur: in qua parte anni inquit S. Augustinus in Epistol. 119. cap. 18. congruentius observantia Quadragesimae constitueretur, nisi confinis, atque contigua Dominicae passioni »? Insuper nunquam magis sunt necessaria arma jejunii, quam in eo tempore, quo tempora, crescentibus humoribus, acriter tentationes existere solent. Haec illa, qui alias subjungit congruentias.



- 7 Quadragesima in Ecclesia Orientali continet septem hebdomadas, et incipit in Quinquagesima, ex quo Orientales non jejunent Sabbato, et sic subtrahunt abstinentialia septem dies Dominicos, et sex dies Sabbati: Cassianus *Collatione* 21. cap. 27. *Fagnan. loc. cit. num. 33. et seq. Bellarm. loc. cit. cap. 15. et alii.* (\*) In Ecclesia vero Romana Quadragesima continet sex hebdomadas, quibus additi sunt quatuor alii præcedentes dies ad complendum numerum quadragesimarum jejunii a Christo consecrati, ex quo ab ipsis sex hebdomadis subtrahantur abstinentialia, et jejunii sex dies dominici; textu expresso in *cit. cap. Quadragesima* 16. dist. 5. de consecrationibus adduct. *supra num. 3. docetque expresse S. Gregor. Hom. 16. Fagn. loc. cit. num. 34. Bellarm. loc. cit. et alii passim* (\*\*).
- 9 A Clericis autem Quadragesima olim de Mandato Telesphori servabatur per septem integras hebdomadas; c. *Statimus* 4. c. *Quadragesima* 5. et c. *Denique* 6. dist. 4. Bellarm. *loc. cit. c. 14. et alii passim*.
- 10 Quadragesimæ jejunium in Ecclesia Romana incipit a Feria quarta Cinerum, textu expresso in *cit. cap. Quadragesima* 16. dist. 5. de consecrationibus, ibi: «Idem feria quarta, quæ cap. jejunii subnotatur » (\*\*). Excepto tamen Mediolano, et locis aliis, in quibus Ambrosiano ritu Officium celebratur, ubi ex quo non jejunetur quatuor primis diebus, jejunatur in diebus Rogationum: *Concil. Mediolanensis* 1. part. 2. tit. de jejunio (\*\*\*).
- 12 In quadragesima non est prædandum ante recitationem saltem publicam Vesperarum, cap. *Solent* 49. dist. 1. de consecrat. Vide verb. *Officium Divinum* art. 4. num. 16. et seq. et verb. *Jejunium* art. 1. num. 47.
- 13 Dispensatus circa esum carniū ob debilitatem virium, et ad eam recuperandas, est etiam dispensatus a jejunio. Vide verb. *Jejunium* art. 1. n. 30.
- 14 Non sic tamen est dispensatus a jejunio, qui est dispensatus circa esum carniū, quia cibi Quadragesimales, seu jejunales sunt ei nocivi, seu nauseosus. Vide a n. 31. ad 34.
- 15 Ad quem spectet dispensare circa Quadragesimam, et jejunium? Vide verb. *Jejunium* art. 2. n. 14. et hic infra n. 26.
- 16 Qui in fraudem jejunii de loco, ubi viget præceptum jejunandi, seu jam incepta est Quadragesima, se transfert ad locum, ubi non jejunatur, seu nondum incepta est Quadragesima, peccat, graviter. Vide verb. *Jejunium* art. 2. num. 29. at 30.

Qui autem de loco, ubi jejunatur, non in fraudem jejunii, sed bona fide transit ad loca, seu per loca, ubi non jejunatur, non tenetur jejunare. Vide *ibid.* n. 31.

Si quis non in fraudem jejunii, sed negotiorum causa, de loco proprii domicilii, ubi nondum est incepta Quadragesima, pergit ad locum, ubi per hebdomadam est jam incepta Quadragesima, non tenetur jejunare illuc per octo alios dies Paschæ ad complendum Quadragesimam. Vide *ibid.* n. 32.

E contra vero, si talis in loco sui domicilii compleret Quadragesimam, non tenetur postea alibi observare illos octo dies. Vide *ibid.* n. 33.

Episcopus in sua Diocesi concedere debet facultatem etiam Vicariis foraneis, et Archipresbyteris, ut de consilio Medicorum impertiri possint indigentibus licentiam vescendi cibis vetitis, quæ detur omnino gratis, ita ut nec per scripturam quidquam accipere liceat: *Sacra Congreg. Episcoporum in Hydruntina* 20. Augusti 1591.

In Quadragesima non est venandum: Nicolaus 21. I. ad consulta *Bulgar.* cap. 44. Item non sunt faciendi Judicia Criminalia, nec aliquis morti est addicendus: Nicolaus I. *ibidem* cap. 45. Item non est vacandum jocis: Nicolaus I. *ibid.* cap. 47. Item non est præliandum, nisi urgente necessitate: Nicolaus I. *ibidem* cap. 48. et in *Decreto tituli de bellis* cap. 4. Item fieri non possunt nuptiæ neque convivia: Nicolaus I. *ib.* cap. 48. et in *Decreto tit. de Matrimonio* cap. 9. Item fieri non debent Consilia, seu Placita populorum; cap. *Placita* 2. caus. 15. *quæst.* 4.

In Quadragesima prædicandum est omni die, vel saltem ter in hebdomada: *Conc. Trident. sess. 24. cap. 4.*

Dominicis Quadragesimæ olim ex antiquæ consuetudine Fideles vescebantur carniibus, et ultra modum se ingurgitabant per totas noctes carniibus vescentes. Quod valde detestabatur Sanctus Gregorius, ut patet in cap. *Denique* 6. dist. 4. At nunc ablata est illæ consuetudo. Et Ecclesia, ut excessum in esu carniū suferret, totalliter carnes illis diebus abstulit. Dies tamen non fecit jejunabiles, quia Dominici erant: Sic *Tonatus* tom. 20. in *tertia* partem *Matthæi* cap. 6. q. 25. edit. *Venetæ* 1728.

An Concionatores in Quadragesima excusentur a jejunio, et abstinentialia a carniibus, variant Doctores. De Concionatore, qui per integrum Quadragesimam continuo prædicat cum valde gravi suo incommodo, et studio, seu multis eodem die conciones habet, et pagos peragrare verbum Dei

(\*) Apud Gotho-Hispanos, et Cellos Quadragesimæ institum erat die dominico, qui prime dominice Quadragesimæ dicitur, jejunii vero feria 11. proxime subsequente.

(\*\*) Socrates igitur præcedebat hallucinatus est *lib. v. hist. cap. 22.* cum dicit, Romæ jejunari tres tantum hebdomadas ante Paschæ.

(\*\*\*) Romæ sub ætate apostoli secundi Bonæ Quadragesimæ institum a feria 11. post Dominicam primam celebrabatur, et ex Leonis III. ad Carolum Augustum epistole ann. DCCCXIII. n.

erguit *Cennius* T. II. *Cost. Carol. pag. 57.* Quatuor tamen ante hanc primam Dominicam diebus jejunium ad plenum XL. dierum numerum ante Quadragesimam molto ante 8. Gregorium N. fuisse institutum contra Menandum evicti Card. *Thomasius* T. VII. *op. pag. 187.*

(\*\*\*\*) Veritas etiam fuit in hoc jejunio nonnullarum Ecclesiarum disciplina, quæ de re vide *Zachariam Quenstedt. Rituel. T. II. pag. 115.*

nunciaturus, si commode ob id jejunare, et abstinere a carnibus non possit, absolute concedunt, Natalis Alexander *Theol. dogmatic. et moral. tom. 2. lib. 4. artic. 7. Regula 5. de Decalogo vers. Necessitas denique*, Lessius, Navarrus, Fillucius Layman et alii cum Sporer *tom. 1. appendic. 3. ad precept. decalog. sect. 4. n. 63. Diana coordinat. tom. 4. tract. 6. resol. 24. cum Joan. de la Cruz, Tabiena, Azorio, Graff, Fernandez, Reginald. Silvio, et aliis ibi allegatis, Reiffenstuel Theologiae moral. tractat. 10. distinct. 2. nu. 67. Felix Potestas tom. 1. tractat. De peccatis actualibus disput. 1. quaest. 8. artic. 4. conclus. 2. resol. 2. Busemb. lib. 3. part. 1. cap. 2. dub. 2. n. 4. cum aliis ibi citatis, et aliis plurimis. Negant autem ipsi, et alii communiter, ut et nos docuimus sub verb. *Jejunium art. 1. n. 34. de Concionatore*, qui ob conciones alibi repetitis, vel ob suae memoriae facilitatem non indigeat longo studio, et labore, seu qui unam tantum, vel alteram concionem in hebdomada habeat; cum in ipso cesset causa exemptionis, nempe labor notabilis, et grave incommodum, *arg. cap. Cum cessante 60. de appellat. l. Cum antea 6. ff. de condition. ob causam: L. Adigere 6. §. 2. ff. de iurepatronat.**

30 Alii autem cum distinctione respondent; Puta enim ipso Concionator praedicat ex officio, puta ex voto, seu obedientia Superioris, ejusque concio propter imperitiam, et carentiam aliorum ad idem ministerium, est populo valde utilis, et necessaria, et tunc, si non obstante sua cognita impotentia ad simul jejunandum, et concionandum, adhuc ex justa, et rationabili causa a Superiore ad concionandum mittitur, ab jejunio excusatur, quia jejunium praecipitur ut promotivum ad bonum, et non impeditivum majoris boni, in casu, et ut diximus sub verb. *jejunium loc. cit.* Aut talis concionator voluntarie praedicat, et non missus, seu ideo missus, quia vult, aut mitti querit ob mercedem, et lucrum, nec sua praedicatio est ita necessaria, quolo alii sint, qui aequae bene, vel melius supplere possint, et tunc jejunare, et abstinere a carnibus tenetur, quia non sunt facienda mala, ut eveniant bona. *Ad Rom. 3. nu. 8. cap. Non est probanda 27. caus. 1. quaest. 1. c. Super eo 4. de usuris, c. Ex tuarum 2. de sacrileg. cum ipse in fraudem jejunii voluntarie, sine necessitate, et obedientia, querendo, quae sua sunt, non quae Jesu Christi, exponendo se ad praedicandum propter mercedem et lucrum, se culpabiliter reddat impotentem ad praecipitum Ecclesiae servandum, possitque merito ipsi obijci illud Apostoli ad Rom. 2. n. 21. Qui praedicat non furandum, furaris, praedicat non violandum jejunium, et violas; et illud Michaelis 3. n. 4. a Sacerdotes ejus in mercede docebant, et Prophetas ejus in pecunia divinabant. Sic Silvester verb. *Jejunium q. 9. n. 2. et ex ipso et Cajetano Binsfeldius in Enchirid. Theolog. par. 3. cap. 33. conclus. 2. Mattheuc. Cautelet Confessarius lib. 1. cap. 22. n. 7. Et idem**

videntur docere Phillarch. *De Offic. Sac. tom. 2. part. 2. lib. 3. cap. 25. Toletus l. 6. cap. 3. Fernandez in Examin. Theolog. t. 2. c. 8. §. 2. nu. 12. Fagundes Praecept. 4. lib. 1. cap. 19. et alii plures, qui tunc solum excusant Concionatores a jejunio, quando concionarentur ex officio, nempe ex voto, seu obedientia, aut eorum conciones essent populo valde utiles, et necessariae. Navarrus autem in *Manual. cap. 21. n. 17. et post illum Grassius part. 1. lib. 2. cap. 37. n. 14. et Reginaldus in praxi tom. 1. lib. 4. cap. 17. n. 219. et alii putant, hanc sententiam esse veram, quando talis Concionator praedicaret principaliter propter mercedem, et lucrum; Secus vero, si minus principaliter ob necessitatem se sustentandi, in quo sensu dictum esse intelligendum id, quod ex aliis asserimus sub verb. *Jejunium art. 2. n. 23. in fine.***

Quamvis tamen Bonacina *tract. de praeept. 31 Eccles. disp. ultim. part. 1. punct. ultim. n. 13. Piana coord. tom. 4. resol. 25. nu. 3. Filiuc. in praxi tom. 3. tract. 37. p. 2. cap. 6. n. 124. Lessius l. 4. c. 2. dub. 6. n. 44. Sporer loco cit. sect. 4. n. 19. et 63. Busemb. loco cit. cum aliis ibi allegatis, et plures alii velint, quod absolute excusentur tales Praedicatores a jejunio: etiam conciones suscipiant ob mercedem, putantes, quod non sit necesse, contra supradictos, ut praedicatio efficiatur ex voto, vel officio.*

32 At vero in praxi tanquam probabilior, ac magis tuta, pia, ac rationi consentanea, sequenda est sententia dicentium non excusari ab obligatione jejunii, et abstinence a carnibus Praedicatores illos, qui voluntarie, et sponte praedicant principaliter propter mercedem, et lucrum; Et solum esse excusati, si praedicent ex officio, nempe voto, aut obedientia, ac propter mercedem minus principaliter, ob solum nempe necessitatem se sustentandi; Unde semper commendabilis remanet recolendae memoriae Benedictus XIII. qui, cum esset Archiepiscopus Beneventanus, nullum in sua Archidiececesi concionari sinebat, qui in diebus Quadragesimalibus Quadragesimam non servaret, probe sciens, quod magis moveant exempla quam verba, et efficacius est vitae, quam linguae testimonium, ac longum iter per precepta, breve et efficax per exempla, cum homines amplius oculo, quam auribus credant. Et tanto magis est haec nostra sententia tenenda hiis diebus post tris in aevum commendabilis pro debitis jejunii observantia a fel. rec. Benedict. XIV. edita Brevis, primum nempe incipiens, *Non ambigimus: secundum, In supremis: ac tertium Libertissime*, ex quibus clare insuper habetur, quod qui juxta praedicta excusantur simpliciter a lege jejunii, non remanent liberi ab abstinentia a carnibus: et o contra qui simpliciter excusantur ab abstinentia a carnibus, non remanent liberi a lege jejunii; Cum diversa sint precepta, et a diversis non fiat illatio, *L. sed si ante 17. ff. de except. l.*

*Papinianus 20. ff. de minorib. l. Si Maritus 10. in fine, Cod. de donat. inter vir. et uxor. cap. Ad audientiam 12. de decimis*, cum similibus: Quae utinam pro sua aeterna salute ab omnibus plene et integre observarentur.

- 33 Coqui Religiosorum peccant parando Religiosa in Quadragesima, aliisque jejuniorum diebus cibos in quantitate, et qualitate sufficientes ad fractionem jejunii, praeteritum si sciunt, aliquos ob id jejunium vere fracturos. Sic explicite Matthaeus. in *Cautela Confessarii lib. 1. cap. 22. n. 11.* et alii plures implicite. Et ratio est, quia ex suo officio tenentur parare, et ministrare solum eam ciborum quantitatem, et qualitatem, quae ab Ecclesia, et propria Regula est permessa, seu tolerata; alias sic ponendo aliquos in occasione frangendi jejunium, fierent participes peccati eorum, juxta illud Apostoli ad Romanos 1. n. 31. « Digni sunt morte, et non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus »; et juxta Regulam Nicolai I. in c. Notum 19. caus. 2. q. 1. *Faciendum, et consentientem per poena constringit*: Sicut enim, uti dicitur in verb. *Tabernarius*, ex communi Doctorum, caupones, seu tabernarii peccant, si alteram refectionem, seu cibos vitulos apponant illis, quos certo sciunt ad jejunium obligari, et ab illis cibis teneri abstinere, nisi rationabiliter timeant ex tali denegatione sibi adventurum gravissimum malum, seu damnum, quia alias participes fierent eorum peccati; Ita et in nostro, ac simili casu; nam de similibus idem est judicium; *L. Non possunt 12. et L. Nam ait Paedius 13. ff. de Legibus*.

- 34 Nec valent se excusare, quod Superiores sic eis praecipiant, quia in tali casu eis in hoc obedire non tenerentur, immo prohiberentur, cum sit res ab Ecclesia, seu Regula prohibita, sicque contra animam praeccepti, et ex *verbis Apostolorum. cap. 5. n. 20. Obedire oportet Deo, non Ecclesiae, seu Regulae, magis quam hominibus*. Unde S. P. N. Franciscus in c. 10. *Regulae* sic expresse mandat: « Firmiter praecipio eis, ut obediant suis Ministris in omnibus, quae promiserunt Domino observare, et non sunt contraria animae suae, et Regulae nostrae ». Hinc tanto magis peccarent Superiores, si qui essent, qui ab avaritiam non sufficientes ad jejunandum praestarent subditis prandium, et ab id subditi cogenter vespertinam refectionem quasi in coenam convertere, contra praecceptum a Benedicto XIV. recolend. mem. in novissimo suo Brevis incipient. *Libentissime*, ubi ad secundum hoc dubium: « An il, quibus concessum est vesci carnibus, possint in vespertina refectione ea quantitate carnis vesci, quae je-

junantibus permittitur? Respondit: Non licere, sed opus habere eo cibo, etque uti portione, quibus utuntur homines jejunantes rectae meticulosae conscientiae ». Cum enim ipsi sua detestanda avaritia essent causa, cur subditi non haberent sufficientem refectionem ad jejunandum, essent consequenter culpabiles causa fractionis eorum jejunii; nam quod est causa causae, est etiam causa causati, per text. in *leg. Mamumissiones 4. ff. de justit. et jure, et arg. cap. Ad audientiam 12. de homicid. ac cap. Si culpa 9. de injuriis, cum similibus*. Caveant igitur hujusmodi Superiores, si qui sint, ut aedem propriis, sed et alienis onerentur peccatis, et praemisso ad id opportuno remedio, contriti dicant cum Regio Psaltes: « Delicta quis intelligit? ab occultis meis munda me, et ab alienis parce servo tuo ». *Psal. 18. n. 14.*

Quadragesimae tempus cum caeteris jejuniis temporibus, et diebus exaequatur in eo, quod respicit observantiam legum a SS. Domino Nostro statutarum: *Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 99. incip. Si Fraternalis §. 1.* In Quadragesima diebus Dominicis non licet epulas licitas cum vitis permiscere. Idem ibid.

Quadragesimae diebus permittitur Militibus S. 37 Januarii eius licticinium, et cum opus fuerit, etiam carnum: Idem Constitut. 24. incip. *Romanae Ecclesiae §. 6.* Quadragesimae jejunium 38 juxta Calendarium Romanum ab Italo Graecis est observandum: Idem Constitut. 57. incip. *Etsi Pastoralis §. 8.*

Quadragesimali tempore pisces non edunt, nec 39 vinum bibunt Maronitae; Veterum enim jejunii disciplinam hisdem Maronitis, seu Syris, Armenisque Catholicis relaxari nunquam passa est Apostolica Sedes, ideoque rejecta tamquam minus legitima causa ad facultatem dispensandi obtinendam a Missionariis allata, jejunii lex servari praecipitur: *Benedictus XIV. Constitut. incip. Allatae sunt §. 47.* in cujus Summario sic praecise habetur: « A Syriacis, et Armenis in latinorum Ecclesiis Sacrum peragentibus proprium Ritus servari praecipitur: Missionariis denegatur facultas dispensandi eisdem Syros, et Armenos super abstinentia a piscibus jejuni tempore; Omnes denique Graecis, et Orientales Ritus conservandos esse decernitur; Monenturque Missionarii, ut in Orientalibus convertendis, eos ab erroribus, et schismate rocent, non a suis approbatis Ritibus avertant ».

Quod quadragesimalis jejunii debitam observantiam, vide novissimum Eucyclicum Clementis XIII. incip. *Appetente illam* jam tom. 4. verb. Jejunium, art. 1. n. 90.

## QUARTA FUNERALIS

## SUMMARIUM

1. Quarta funeralis, seu Canonica portio est Jure Canonico inducta in Sacramenta, quae suis Parochianis Parochus ipse administrat. — 2. Talis Canonica portio de legitima, et rationabili consuetudine potest induci, ut sit medietas, vel Tertia pars; Unde attendenda est cujusque loci legitima consuetudo. — 3. Quarta funeralis, seu portio Canonica usque ad quartam exclusive potest praescribi necesse anorum abique titulo; Ad hoc autem, ut praescribat infra quartam, vel ut nihil solvatur, requiritur consensio 40. Anorum cum titulo, aut immemorabilis. — 4. Quarta funeralis debet Ecclesiae, in qua Parochianus concessit sedere Divina, et recipere Sacramenta. — 5. Et sic de jure debet proprio Parochus, seu Vicarius, vel Sacerdos habere curam Parochianorum. — 6. Si Parochus ausus in una Ecclesia soli audire Divina, et in altera recipere Sacramenta, Quarta debet ei, e qua recepit Sacramenta. — 7. Quarta funeralis debet Parochiae, ubi quis habet domicilium, licet propter bellum, aut pestem, seu animi legendi gratia in Villam, seu alium locum se contulerit animo redeundi; et ibi obierit. — 8. Quarta funeralis debet Ecclesiae Parochiali, etiam si quis aegrotus ad aliam Parochiam deferri se fecerit, et ibi obierit. — 9. Quarta funeralis Ecclesiae Parochiali debet, qui in egritudine constitutus se cum suis bonis ad Religiosum in aliam Ecclesiam transferat; Secus vero si solum bona sua Monasterio, aut alteri Ecclesiae dediderit. — 10. Sepultura ecclesia apud Ecclesiam, ubi majores defuncti solent ab antiquo sepeliri, Quarta funeralis non debetur ei, sed Ecclesiae Parochiali. — 11. Quarta funeralis pro sepultura Canonice Cathedralium debet Parochia domicilii, non vero Parochia Cathedralis, neque Parochia Parochiae, ubi adest sepultura sanum Juramentum. — 12. Servanda est consuetudo, quod eodem Intertitio, quae fuerint accessus in associatio Cadaveris, deserantur, et recondantur circa Fretum in Ecclesia, in qua sepeliendum est Cadaver. — 13. Quarta funeralis non debetur Parochia, intra cujus limites viator retentus pro defuncto, et habitatus cum cautione decedit, sicut consuetudine in Civitate, quod Jus sepeliendi peregrinos, et viatores spectat ad Cathedralium. — 14. Quarta Parochialis debet Ecclesiae Cathedrali, vel praescriptione, vel ex eo, quod ille sibi reservavit, quando Parochiae fuerint erectae in signum Superioritatis. — 15. Curatus vicius Diocesis, (quaecumque sit) in transitu cadaveris, quod processionaliter deferat ad Ecclesiam Regularium ab alia Diocesi transsente pro propriam Parochiam, et Jurisdictionem, non potest aliquam partem Ceriae, et pecuniarum praetendere. — 16. Quarta funeralis debet de his, quae ratione foecris praestantur ab hereditibus defuncti. — 17. Funeralis de Jure communis quae dicatur? — 18. Quarta de quibus debentur juxta novissimam dispositionem Benedicti XIII. — 19. Quarta debetur, etiam si funus non fiat in die translationis, sed ad diversum diem, vel

ad aliud tempus differatur. — 20. Quarta non debetur de locutibus, et Candolis, quae Sacerdotes solum Regularum, vel parum Sodalitatum Confratres sive associantes manualiter per viam deferant. — 21. Item quarta funeralis non debetur de Missis, Legatis, Aniversariis, hisque e milibus piis relictis ad favorem Ecclesiae tumulantis a defuncto soluti. — 22. Vela, sodariola, et similes panni, non solum, peti non debet neque etiam a sponte dantibus occasione funerum accipi possunt a Parochia. — 23. Regularis aliam quartam funeralem solvere tenebantur solum in illis Coeventibus, seu Monasteriis, quae eam solvere consueverant quadraginta annis ante Concil. Tridentinum; secus vero in aliis ex post edificatis, et quae in dies edificabantur. — 24. At novissime contrarium determinavit Benedictus XIII. — 25. Affertur ad id ejus Constitutio. — 26. Parochi praetendere non possunt ab haereticis defunctorum, qui sepeliuntur in Ecclesia Regularium, dupliorem quartam, seu portionem majorem solitam dari pro illis, qui sepeliuntur in propria Parochiali. — 27. Affertur ad id Constitutio Clementis X. — 28. Et novissime fuit iterum resolutum in Sacra Congregat. Episcoporum ad favorem Minorum de Observantia contra Parochum Terrae Clastidi Placentinae Diocesis. — 29. Dantur hic varia Decreta Sacrae Congregat. Episcoporum in Placentina pro causis inter Clerum Saecularem Placentiam, et Monachos Cassinenses ejusdem Civitatis. — 30. Item dantur Decreta Sacrae Congregationis Rit. in Scogalliam, pro causis inter Curiam Curialis Scogallianae Diocesis, et PP. Minores Conventuales, Augustinianos. — 31. Item referuntur alia decreta ejusdem Sacrae Congregationis Rit. in Vadem, pro causis inter Parochos et Regulares ejusdem Civitatis. — 32. Item adducuntur Decreta Sacrae Congregat. Concilii in Novariam, pro causis inter Parochos, et PP. Reformatos, Oppidi Varrali ejusdem Diocesis Novariensis. — 33. Parochi pro associandis, et tumulandis Cadaveribus eorum, qui repositi, vel viulenta morte decedunt, non licet exigere majorem Quartam, seu majorem emolumentum eo, quod exigi, seu praestari solent ab eo, qui testamentum condidit. — 34. Item non licet Parochiis exigere majorem quartam, seu majorem emolumentum ab exteris tumulandis in Ecclesia Regularium, quae a Civibus. — 35. Pro erectione quartae funeralis non gravatur haeres, sed in agitur inter Parochum, et Ecclesiam tumulantem. — 36. Quarta funeralis solvitur in quantitate solita, et praescripta juxta consuetudinem Regionis, et locorum. — 37. Confraternitates, quae habent Jus sepulturae, debent sepelire sine praedictio quartae foecralis, aliorumque emolumentorum, quae spectant ad Capitulum, vel Parochum. — 38. Quarta funeralis pro sepultura Edensorum, et Mulierum Saecularium in Monasteriis Monialium decedentium, remittitur. — 39. Alia ad rem, remittitur. — 40. Alia ad rem cum add. ex al. man. ad man. 46.

1. Quarta funeralis, seu Canonica portio est Jure Canonico inducta ab Sacramenta, quae suis Parochianis Parochus ipse administrat, et ideo illi de Jure debetur, c. Nos instituta 1. cap. Relatum 2. cap. De his 4. cap. Cum super 8. de sepulchris, et Clementin. Dudum de sepulchris.

Talis Canonica portio de legitima, et rationabili consuetudine potest induci, ut sit medietas, vel tertia pars, c. Antiquos 10. q. 1. cap. Explicari 9. de sepulchris. Unde attendenda est cujusque Provinciae, et loci legitima, et rationabilis consuetudo: Communis, per text. in rit. cap. Explicari, et cap. Cum tanto 11. de consuetudine. Et sic expres-

se decrevit: *Sac. Congreg. Conc. in Ebreduen.* 15. *Julii in responson.* ad 12. et in *Mantuana* 18. *Junii* 1699.

- 3 Quarta funeralis, seu portio Canonica naque ad quartam exclusive potest praescribi spatio decem annorum absque titulo: Ad hoc autem ut praescribatur infra quartam, vel nil solvatur, requiritur consuetudo 40. annorum cum titulo, antememorabilis: *Alexander consil.* 196. n. 15. *vers. De praescriptions lib. 2.* Silvester verb. *Canonica Portio* n. 2. et 4. *Molina de Justitia et Jura tract.* 2. disp. 215. n. 7. *Lupus de Canonica portione* c. 2. n. 64. et 65. *Barbosa de Offic. et potest. Parochi part. 3. cap.* 25. n. 16. *Samuel de sepulchris tract. 1. controvers.* 9. *conclus.* 5. et alii passim.

- 4 Quarta funeralis debetur Ecclesiae, in qua Parochianus consuevit Missam audire, et Divina, et recipere Sacramenta, *cap. Cum quis 2. de sepulchris in 6. Rota part. 1. recentior. decis.* 376. n.

- 5 1. Et sic de Jure debetur proprio Parocho, seu Vicario, vel Sacerdoti habenti curam Parochianorum, *cap. Requisivisti, de testament.* *cap. Cum ex eo, de election.* *Clementin. Dudum §. Verum, de sepulchris, Rota in Mediolanensis. Quartas funeralium.* 14. *Mart.* 1622. *coram Merlino, Barbos. loc. cit.* n. 19. et 20. *Samuel loco cit. conclus.* 8. et alii communiter.

- 6 Si Parochianus in sua Ecclesia solet audire Divina, et in altera recipere Sacramenta, Quarta debetur ei, a qua solet recipere Sacramenta: *cap. Nos instituta 1. de sepulchris, Silvester verb. Canonica Portio* nu. 11. *Barbos. loc. cit. conclus.* 11. et alii.

- 7 Quarta funeralis debetur Parochiae, ubi quis habet domicilium, licet propter bellum, aut pestem, seu animi levandi gratia, in Villam, seu alium locum se contulerit animo redeundi, et ibi obierit; *Abbas in c. De his 4. de sepulchris, Barbosa loc. cit.* n. 26. *Samuel loco cit. conclus.* 15. *Boedriq. tom. 3. quaest. Regular. q. 46. artic. 9. conclus.* 2. et alii passim.

- 8 Quarta funeralis debetur Ecclesiae Parochiali, etiam si quis segrotans ad aliam Parochiam deferri se fecerit, et ibi obierit, cum ob domicilii mutatione in tali casu Ecclesia sua Parochialis non perdat Jun Quartas funeralis, *ex Clement. Dudum, de sepulchris, Barbosa loc. cit.* n. 27. *Samuel loco cit. conclus.* 13. *Abbas in cit. cap. De his 4. de sepulchris, Silvester in Summa verb. Canonica 15. cum multis aliis.*

- 9 Quartam funeralem Ecclesiae Parochiali debet, qui in aegritudine constitutus, se cum bonis suis ad Religionem in aliam Ecclesiam transtulerit; Secus vero est dicendum, si sanus bona sua Monasterio, aut alteri Ecclesiae dederit, *cap. De his 4. de sepulchris, Barbosa loc. cit.* n. 28. *Samuel loco cit. conclus.* 15. *Miranda loc. cit. qu. 48. art. 9. conclus.* 3. et alii passim.

- 10 Sepultura electa apud Ecclesiam, ubi majores defuncti solent ab antiquo sepeliri, Quarta funera

is non debetur ei, sed Ecclesiae suae Parochiali, in qua consuevit audire Divina, et recipere Sacramenta: *cap. Cum quis 2. de sepulchris in 6. Barbosa loc. cit. nu. 29. Miranda loc. cit. art. 9. conclus.* 4. *Samuel loco cit. conclus.* 16. et *Communis aliorum.*

Quarta funeralis pro sepultura Canonico-rum Cathedralium debetur Parocho domicilii, non vero Parocho Cathedralis, neque Parocho Parochiae, ubi adest sepultura suorum Majorum: Sic expresse decrevit *Sac. Congreg. Concil. in Tiburtina* 12. *Maii* 1685. *in responson.* ad 3. et in *Narnien.* 26. *Septembr.* 1699. *Vide verb. Canonica. art. 8. n. 14.*

Servanda est consuetudo, quod in funeralibus eadem saeculae, seu Intortilla, quae fuerunt recensita in associatione Cadaveris, deserviant, et recendantur circa feretrum in Ecclesia, in qua sepeliendum est Cadaver. Sic expresse decrevit *Sac. Congr. Concil. in Tiburtina* 12. *Maii* 1685. *in responson.* ad 4.

Quarta funeralis non debetur Parocho, intra cuius limites visor retentus pro delicto, et habitatus cum cautione, cecidit, stante consuetudine in Civitate, quod Jus sepeliendi peregrinos, et viatores spectet ad Ecclesiam Cathedrali: *Sac. Cong. Conc. in Pisaren.* 22. *Januar.* 1628.

Quarta Parochialis debetur Ecclesiae Cathedrali, vel praescriptione, vel ex eo, quod illam sibi reservavit, quando Parochiae fuerunt erectae in signum Superioritatis: *Rota part. 1. recentior. decision.* 376. n. 2. et 3. *Barbos. loc. cit. nu. 22. Samuel loco cit. conclus.* 9. *Riccius resolut.* 299. n. 4. et alii.

Curatus unius Dioecesis (quaecumque sit), in 15 transitit Cadaveris, quod processionaliter deferunt ad Ecclesiam Regularium ab alia Dioecesi, transiendo per propriam Parochiam, et Jurisdictionem, non potest aliquam partem cerere, et pecuniariam praetendere: *Sac. Congregat. Episc. et Regular.* 15. *Novemb.* 1676. et *Ead. Sac. Cong. Episcop.* novissima in *Placentina pro Terra Clastidii* 24. *Novembr.* 1713. *in respon.* ad 2. *Vide verb. Parochus art. 3. a. n. 37.*

Quarta funeralis, seu Canonica portio debetur 16 de iis, quae ratione funeris praebentur ab hereditibus defuncti, *cap. Inter cunctos 1. de Privileg. inter Extravagant. communes.* *Sixtus IV. Constit. Incip. Etsi Mendicantium, Barbosa loc. cit. Controver.* 10. *conclus.* 1. et plures alii apud ipsos.

Funeralis de Jure communi dicuntur, quae ratione sepulturae obveniunt, et quaecumque occasione funerum ad Ecclesiam perveniunt cum defuncti corpore: *cap. Cum liberum §. et cap. In nostra 10. de sepulchris, Barbosa l. citat. n. 37. Samuel loco cit. conclus.* 2. *Portell. in dub. Regular. verb. Canonica portio nu. 5. et alii plurimi apud ipsos.*

Quarta debetur de omnibus Intortilla, et Candelis, quibus defuncti Cadaver in itinere ad Ecclesiam tumulantem associatur, nec non de omni-

- bus Intortitiis, et Candelis, quae in eodem Ecclesia circa Cadaver, vel etiam in Altaribus in die funeris accenduntur: Sic expresse statuit novissime Benedictus XIII. Constituit, incip. *Romanus Pontifex*, unde ubi adest consuetudo, quod in Ecclesia circa Cadaver diversa accenduntur Intortitia ab illis, quae fuerunt accessa in associatione Cadaveris in itinere ad Ecclesiam tumulantem, debetur Quarta de omnibus. Vide supra n. 12.
- 19 Etiam si funus non fiat in die tumulationis, sed ad diversam diem, vel ad aliud longius tempus differatur, debetur nihilominus Parocho Quarta de omnibus Intortitiis, et Candelis, quae circa Cenotaphium, seu tumulum honorarium, et in Altaribus ejusdem Ecclesiae accenduntur: Sic expresse Benedictus XIII. in cit. Constit. incip. *Romanus Pontifex*, et jam alias declaraverat *Sacr. Congreg. Episcop. et Regul. in Senensi 3. Augusti 1621.*
- 20 Quarta autem non debetur de Intortitiis, et Candelis, quas Sacerdotes, etiam Regulares, vel plarum Societatum Confratres funus associantes manualiter per viam deferunt: Sic expresse Benedictus XIII. *ibidem*, et jam pluries fuerat declaratum a *Sacr. Congreg. Episcop. et Regular. et signanter 28. Novembris 1588. et in Firmana 5. Martii 1596.*
- 21 Item Quarta funeralis non debetur de Missis, Legatis Anniversariis, hisque similibus piis relictis ad favorem Ecclesiae tumulantis, vel exponendis, a defuncto dispositis: Sic expresse Benedictus XIII. *ibidem*, et jam fuerat declaratum a S. Pio V. Constit. incipient. *Eius Mendicantium.*
- 22 Vela, Sudariola, et similes panni, non solum non peti, sed neque etiam a sponte dantibus occasione funerum accepi possunt a Parochis: *Die enim 13. Augusti 1718. in una Terras Massae Tuderinae Diocesis*, proposito dubio in Sacra Congregatione Concilii: « An sub Quarta comprehendantur Frumentum, Pannum, Sudariolum, et Cera, quae accenditur, et extinguitur ante Ecclesiam Fratrum? Responsum fuit: Comprehendi sub quarta funerali Frumentum, et Ceram, non autem Pannum, et Sudariolum, et quoad Sudariolum Sacra Congregatio mandavit illud amplius non auferri cum cadavere, nec ab heredibus Parocho consignari ». Sic refert Ursaya to. 4. p. 1. n. 13. In Tuleritio Funerum pro Patribus Tertii Ordinis S. Francisci Terrae Massae cum Archiepiscopo ejusdem loci, ubi multa docet ad rem.
- 23 Regulares olim Quarta funeralem solvere tenebantur solum in illis Conventibus, seu Monasteriis, quae eam solvere conservaverant 40. annis ante Concilium Tridentinum; Secus vero in aliis ac post aedificata, et quae in dies edificabatur, ut patet ex ipso Concilio Trident. sess. 25. cap. 13. de reform. et declaraverat S. Pius V. Constit. incip. *Eius Mendicantium*; et pluries Sacra Congreg. Concilii, ut in Pamplion. 22. Septembr. 1591. in Meliten. 2. Augusti 1607. in Asculana 2. Septembr. 1679. in Laudien. 2. Maii 1711. Et Sacra Congr.
- Episcoporum. et Regular. 17. Novembris 1673. in Senogallien. 23. Decemb. 1707. in Bristinorien. 16. Mart. 1717. et saepe alibi.*
- At novissime contrarium determinavit Benedictus XIII. Constituit, incip. *Romanus Pontifex*; quae decernitur, et mandatur, ut in Italia, eique adjacentibus Insulis Parochis defunctorum, qui in Ecclesiis quorumcumque Regularium de cetero tumulabantur, Quarta funeralis persolvatur, praeservando favore Parochorum consuetudines legitimae pro illis locis, in quibus vigent, percipiendi portionem majorem Quarta, cum aliis ordinationibus, et derogationibus opportunis; Et in Concilio Romano tit. 8. de Officio Judicis Ordinarii c. 5. mandat Episcopis, ut ipsam publicari curent, atque pro illius observantia invigilent, etiam tamquam Sedis Apostolicae Delegati. Unde, ut ejus dispositio ab omnibus plene percipiat, hic ad litteram datur.

## BENEDICTUS EPISCOPUS etc.

« Romanus Pontifex aequi, bonique supremus 23 Assessor, Auctoritatem a Christo per beatum Petrum, Apostolorum culmen, sibi traditam intelligens, ut ex Agro Domitico pro temporum necessitate noxia evellat, et destruat, utillaque plantet, ac aedificet, ac interdum, quae a Praedecessoribus suis ob rationabiles, et iustas causas olim sancita fuerant, ubi in grave aliorum praedjudicium, et detrimentum redundare cognoscit, atque distidit, et contentione fomentum praebere animadvertit, maxime inter Dei, et Ecclesiae Ministros, quorum est evangelizare pacem, et quibus a Domino non aliud frequentius, neque enixius commendatur, quam ut pacem, ac unitatem diligant, moderari, et immutare, atque Pastoralia Officii sui partes desuper interponere solet, prout rerum, locorum, temporumque circumstantiis mature pensatis, discordiarum extinctioni, Ecclesiasticorum Ministrorum quieti, fideli animarum salutem, Divinoque cultui conspiciat salubriter expedire.

Sane quamplures Romani Pontifices Praedecessores nostri multiplici, ac plane insigni considerantes merita Ordinum Regularium, qui militantem in Terris Ecclesiam fortissimis omni tempore auxerant praesidiis, Viris nempe vitae Sanctitate, Doctrinae laude, ac Orthodoxae Religionis Zelo praestantibus, eidemque in Coelis triumphanti eximii fulgoris lumina addiderunt, ipsos Ordines, eorumque Professores, plurimis satis amplis Indultis, et Privilegiis benigne decorarunt; ac inter alia illis illud concesserunt, ut Canonice portionem, seu Quartam funerarium emolumentorum partem pro personis, quae in eorum Ecclesiis sepulturae sibi eligerent, Parochis persolvere minime tenerentur, ac ad majorem ejusmodi Privilegii firmitatem, sanctioni etiam a fal. rev. Clemente V. Praedecessore Nostro editae in Consi-

lio Viennensi, et reatae in Clementina *Dudum, de Sepulchris*, nec non Concilii Tridentini Decreto reiato in c. 13. *sess. 25. de reform.* praedictum Quartam funeralem Parochio aperte reservauimus non semel amplissime derogant; Unde non acerbae modo Parochorum querelae, sed innumerae etiam contentiones, atque lites inter eos, et Regulares super solutione ejusdem Quartae diversis temporibus excitatae fuerunt, quae coram Ordinariis Locorum, et deinde in variis quoque almeis Urbis Nostrae Tribunalibus, praesertim vero in Auditorio Palatii Nostri Apostolici, et in Congregatione Venerabilium Fratrum Nostros S. R. E. Cardinalium, praefati Concilii Tridentini Interpretum, magno partium studio, nec minori sumptuum incommodo discussae, sicut accepimus, aliquando ad favorem Parochorum, aliquando autem ad favorem Regularium pro diversis causarum circumstantiis, atque vario Judicantium sensu, decissae, ac defluisse fuerunt. Haec porro iudiciorum, sententiarumque diversitas, cum nullam certam, ac determinatam constituerit regulam, in eventibus casibus observandam, magnum plane fomentum, et ossem reliquit, immo et latam sternit viam ulterioribus inter praedictos Regulares, et Parochos litibus, et controversiis, ex quibus ipsi, qui in domo Dei ambulare debent cum consensu, novis de cetero perturbari dissidia, novisque praegravari dispendia possunt cum Divini cultus detrimento, et scandalo plurimorum.

Quo circa Nos maxime expedita censes, ut ejusmodi controversiae, et lites ab Ecclesia Dei penitus arceantur, ac insuper, licet universos Ordines Regulares, in quibus nempe in Ordine Fratrum Praedicatorum, Nos ipsi plurium annorum apertio versati sumus, speciali paternae caritatis affectu prosequamur, eosque, uti de Ecclesia Catholica, Fide, et Sede Apostolica optime meritis praecipuo semper in honore, ac pretio habuerimus, et habeamus; Nihilominus considerantes exemptionem a solutione Quartae funeralis, praefatis Ordinibus a dicta Apostolica Sede concessam modo vergere in maximum Parochorum praesudicium, tum propter multiplicationem Conventuum et Monasteriorum Regularium, tum etiam propter auctam devotionem, et consuetudinem Fidelium sepulturam eligendi in Ecclesiis praedictorum Regularium, ac proinde non modo consentaneum, sed etiam necessarium arbitantes, ut eorumdem Parochorum, quibus ceteroquin Sacri Canonones, et prisca Ecclesiae disciplina aperte suffragantur, iudeminitati opportune consulatur, et antedicta Apostolica Privilegia ad aequitatis limites reducantur: Hinc igitur est, quod Nos omnia, et singula memorata Privilegia exemptiva a solutione Quartae funeralis, quibuscumque Ordinibus, Congregationibus, ac Institutis Regularibus ab Apostolica Sede, ut praefatur, quandoquocumque, et quomodocumque concessa, praesentibus, pro plene, et sufficienter expressis habentes, ac de eorum

tenore, et substantia satis superque instructi, de nonnullorum Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium, et aliquot etiam Romanae Curiae Praetorum a Nobis ad id specialiter deputatorum consilio, suadentibus etiam Episcopis, et aliis Ecclesiarum Praeclatis, in praesenti Sacro Concilio congregatis, ac insuper motu proprio, et ex certa scientia, ac matura deliberatione Nostris, deque Apostolicae protestatis plenitudine, hac Nostra perpetuo valitura Constitutione, praemissa omnia Privilegia quoad Quartam funeralem, tantum pro locis infra exprimentis, moderamus, reformamus, ad viam Juris reducimus, et quatenus opus sit, etiam revocamus, et abrogamus, neque cuiquam deinceps suffragari posse, vel debere decernimus.

Praeterea motu, scientia, et potestatis plenitudine similibus sancimus, et statuimus, et mandamus, ut in Italia, eique adjacentibus Insulis, a die publicationis praesentis Constitutionis in futurum, Parochis defunctorum, qui in Ecclesiis quorumcumque Regularium praedictorum tumulabuntur, persolvatur, et cum effectu tradatur Quarta pars omnium Intortitorum, et Candelarum, quibus defuncti Cadaver in itinere ad Ecclesiam tumulantem associabatur, nec non omnium Intortitorum, et Candelarum, quae in eadem Ecclesia circa Cadaver, vel etiam in Altaribus in die funeris accenduntur; A praedicta tamen Quarta funerali exceptae intelligantur, et sint Candelae, quae Sacerdotes, etiam Regulares, vel plarum Sodalitatum Confratres, suos associantes, manualiter per viam accensas deferunt. Quod si funus non fieret in die tumulationis, sed ad diversam diem, vel ad aliud longius tempus differretur, Parochi nihilominus assignetur Quarta pars omnium Intortitorum, et Candelarum, quae ipsamet peracti funeri die in Ecclesia, ubi Defunctus humatus fuit, circa Coenotaphium, seu tumulum honorarium, atque etiam in Altaribus ejusdem Ecclesiae accensa fuerint. Haec porro omnia iocum habeant, et exacte in posterum observentur, quotiescumque Defunctus extra suam Parochialem Ecclesiam tumuletur, vel exponatur, sive in Ecclesia tumulante, vel exponente Beneficium obtinuerit, sive quis ibidem sepulcrum habuerit gentilium, sive tandem quia in eis Sepulchrum elegerit. Sub praedicta Quarta funerali comprehendendi non intendimus, immo expresse ab ea excipimus Legata Missarum, et Anniversariorum, hisque similia pia relicta ad favorem Ecclesiae tumulantis, vel exponentis a Defuncto deposita: Circa quae, ac omnia, et singula alia, de quibus in praesenti Constitutione mentio facta non fuit, Privilegia praedictis Regularibus Ordinibus ab Apostolica Sede concessa, salva prorsus, et illaesa, ac inviolata perpetuo permanere, et ab omnibus, ad quos spectat, et pro tempore, quandoquocumque spectabit, inconvulsa, et irrefragabiliter observari debere volumus, decernimus, et mandamus.

Ubi vero consuetudines legitime probatae, conventiones, concordiae, vel statuta vigerent, quae praefatis Parochiis magis fauerent, illisque pinguiorem praedicta Quarta emolumentorum funeralium portionem assignarent, ea in iis, in quibus vigent, locis inconcussae ab omnibus observari motu, scientia, ac potestatis plenitudine paribus saccinis, praecipimus, et iubemus.

Decernentes pariter, praesentes Litteras, et in eis contenta quaecumque, etiam ex eo, quod praedictorum Ordinum Regularium Superiores, et quicumque alii in praemissis interesse habentes, seu habere quomodolibet praetendentes, illis non consenserint, nec ad ea vocati, et auditi, seu causae, propter quas praesentes emanarint, adductae, verificatae, seu alias iustificatae fuerint, vel etiam enormis, enormissimae, et totalis laesionis, aut alio quovis praetextu, et ex quocumque capite, colore, et causa, etiam necessario exprimenda, de subreptionis, vel obreptionis, seu nullitatis vitio, aut intentionis Nostrae, vel alio quopiam defectu notari, impugnari, in toto, vel in parte rescindi, retractari, invalidari, in Jus, vel controversiam revocari, ad terminos juris reduci, seu adversus illa restitutionis in integrum, aperiitionis eius, aut quodcumque aliud Juris, vel Facti, Gratiae, vel Iustitiae remedium impetrari, seu eo impetrato quemquam uti, seu juvare in Iudicio, vel extra nullatenus posse, sed eas semper validas, firmas, et efficaces existere, et fore, suosque plenarios, et integros effectus sortiri, ac obtinere, et ab omnibus, ad quos spectat, et pro tempore quodcumque spectabit, inviolabiliter, et inconcussae observari debere. Siquae, et non aliter in praemissis per quoscumque Iudices ordinarios, et delegatos etiam causarum dicti Palatii Apostolici Auditores, et S. R. E. Card. etiam de latere Legatos, et Nuncios, sublati eis, et eorum cuilibet quavis aliter iudicandi, et interpretandi facultate, et auctoritate, iudicari, et definiri debere, eo irritum, et inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus, quatenus opus sit, Nostra, et Cancellariae Apostolicae Regula de Jureposito non tollendo, aliisque Apostolicis, ac in universalibus, Provincialibusque, et Synodaliibus editis, generalibus, vel specialibus Constitutionibus, nec non quorumvis Ordinum praedictorum, etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, Consuetudinibus, etiam immemorabilibus, Privilegiis quoque, Indultis, et Litteris Apostolicis per quoscumque Romanos Pontifices Praedecessores Nostros eisdem Ordinibus, ut praefertur, illorumque Superioribus, et Professoribus quibuscumque sub quibuscumque verborum tenoribus, et formis, ac cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, et aliis efficacioribus, et insolitis clausulis, et Decretis irritantibus, etiam motu simili, et consistorialiter, ac

alias quomodolibet in contrarium praemissorum concessis, et innovatis; Quibus omnibus, et singulis, etiam si per sufficienti illorum derogatione de illis, eorumque tenoribus specialis, specifica, expressa, et individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quaevis alia expressio facienda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, illorum omnium, et singulorum tenores, formas, et occasionem, ac alia etiam specialia expressione digna praesentibus pro plene, et sufficienter expressis, insertis, ac servatis respective habentes, hac vice dumtaxat, illis aliis in suo robore permansuris, ad praemissorum effectum specialiter, et expresse derogamus, et derogatum esse volumus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Ut autem praesentes Litterae etc.

Nulli ergo omnino hominum etc.

*Datum Romae apud S. Petrum anno Incarnationis Dominicae millesimo septingentesimo vigesimo quinto, quarto Kalendas Maii, Pontificatus Nostri Anno Primo.*

P. M. CARD. PROBAT.

F. CARD. OLIVERIUS.

Parochi consequi non possunt, neque praeten- 26  
dere ab hereditatis Defunctorum, qui sepeliuntur in Ecclesiis Regularium, duplicem Quartam, seu portionem majorem solita dari pro illis, qui sepeliuntur in propria Parochia. Sic expresse declaravit Sac. Congreg. Episcop. et Regul. in Brundisina 7. Decemb. 1630, quod cum illis Decretis confirmavit Clemens X. Constit. incip. Alias, quae ut ab omnibus in promptu habeatur, hic, pro ut jacet, subnectitur.

CLEMENS PAPA etc.

» Alias pro parte tunc existentis Commissarii 27  
» Curiae Fratrum Ordinis Minorum Sancti Francisci de Observantia nuncupatorium, Congregationi tunc existentium S. R. E. Cardinalium negotiis, et consultationibus Episcoporum, et Regularium praepositae supplicato, ut prohiberetur Parochiis, et Clericis Terrae Laverano Brundisinae Dioecesis, omnibusque aliis Parochiis, et Presbyteris, ne auderent accipere majorem elemosinam pro defunctis, qui sepeliuntur in Ecclesiis dictorum Fratrum, quem accipiebant pro iis, qui in ipsorum Parochorum, et Presbyterorum saecularium Ecclesiis sepeliebantur. Emanavit die 7. Decemb. 1640. ab eadem Congregatione Decretum tenoris sequentis: videlicet.  
» Sacra Congregatio Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium, negotiis, et consultationibus Episcoporum, et Regularium praeposita, ad tollendas indebitas exactiones, quae, ut proposi-



» tur, in tumultandis Defunctorum corporibus se-  
 » ri solent, censuit injungendum, prout prae-  
 » tis Decreti tenore injunxit Archiepiscopo Brun-  
 » duno, ceterisque Locorum Ordinariis, ne per-  
 » mittant, ut Parochi, alique de Clero saeculari,  
 » majorem post hac elemosinam sibi attribui fa-  
 » ciant ab herediis Defunctorum, qui in Eccle-  
 » siis Regularium praedictorum sepelituram sibi  
 » elegerint, quam percipere possent, si in Para-  
 » chiali, seu alia ipsius Cleri saecularis Ecclesia  
 » sepeliri voluissent, contrariis quibuscumque non  
 » obstantibus etc. die 7. Decembris 1640. Et  
 » subinde cum tunc existentes Fratres Provinciae  
 » Duematae dicti Ordinis Congregationi prae-  
 » tae exposuissent, functiones funerales Defunc-  
 » torum, quorum cadavera in eorum Ecclesiis se-  
 » pulturae mandarentur, facere ad eos, non autem  
 » ad Parochos, spectare; Congregatio praefata die  
 » 31. Augusti 1667, aliud Decretum edidit teno-  
 » ris, qui sequitur, videlicet: Sac. Congreg. Emi-  
 » nentiss. S. R. E. Card. negotiis, et consulta-  
 » tionibus Episcoporum, et Regularium praeposi-  
 » ta, attentis narratis, juxta alias resoluta, cen-  
 » suit, functiones funerarium super Cadavera De-  
 » functorum, quae in Ecclesiis Regularium con-  
 » tingit sepeliri, postquam ad easdem Ecclesias  
 » pervenerint, ad ipsos Regulares, non ad Para-  
 » chos pertinere, ac probe in Orationum Eccle-  
 » siasticis circa praemissa servandum esse, prout  
 » servari mandat, et praecipit, contrariis non ob-  
 » stantibus quibuscumque. Die 31. Augusti 1667.  
 » Cum autem sicut pro parte dilecti filii Fran-  
 » cisci Mariae a Castro S. Petri de Bononia Pro-  
 » curatoris Generalis Ordinis praefati, Nobis nu-  
 » per expositum fuit, ipse Decreta hujusmodi pro  
 » firmiori illorum subsistentis Apostolicae Con-  
 » firmationis Nostrae patrocinio communiti sum-  
 » mope desideret: Nos speciale ipsi Francisco  
 » Mariae Procuratori Generali gratiam facere vo-  
 » lentes, eumque a quibuscumque Excommunicationis,  
 » Suspensionis, et Interdicti, aliisque Ecclesiasti-  
 » cis sententiis, Censuris, et poenis a Jure, vel  
 » ab homine, quavis occasione, vel causa latis,  
 » si quibus quomodolibet innodatus existit, ad  
 » effectum praesentium dumtaxat consequendum  
 » harum serie absolventes, et absolutum fore cen-  
 » sentes; Supplicationibus ejus nomine Nobis su-  
 » per hoc humiliter porrectis inclinati, Decreta  
 » praefata Auctoritate Apostolica tenore prae-  
 » sentium approbamus, et confirmamus, illisque  
 » salva tamen semper in praemissis auctoritate  
 » memoratae Congregationis Cardinalium, invio-  
 » labili Apostolica firmitatis robor adjuvamus.  
 » Decernentes, easdem praesentes Litteras sem-  
 » per firmas, validas, et efficaces existere, et fo-  
 » re, usque plenarias, et integros effectus sorti-  
 » ti, et obtinere, ac illis, ad quos spectat, et  
 » pro tempore spectabit, plenissime suffragari, et  
 » ab eis respective inviolabiliter observari, acque  
 » in praemissis per quoscumque Judices Ordina-

» rios, et Delegatos, etiam causarum Palatii Apo-  
 » stolici Auditores, judicari, et definiri debere,  
 » ac irritum, et inane, si secus super his a quo-  
 » cumque auctoritate scienter, vel ignoran-  
 » ter contigerit attentari: Non obstantibus Con-  
 » stitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, ce-  
 » terisque contrariis quibuscumque. Datum Ro-  
 » mae apud Sanctam Mariam Majorem sub An-  
 » nulo Piscatoris die 18. Januarii 1672. Pontifi-  
 » cus Noster anno secundo.

Et novissime fuit iterum resolutum a Sac. Con-  
 » gregatione Episcoporum, et Regularium 24. No-  
 » vembbris 1713. in responsa. ad 3. in causa Placen-  
 » tinae funerum vertente inter Fratres Conventus  
 » Clastidii Min. Obv. S. Francisci ex una, et  
 » Parochum dictae Terrae Clastidii partibus ex alia,  
 » de, et super infrascriptis dubiis etc. Vide verb.  
 » Parochus art. 3. n. 40. ubi Decretum adest, et  
 » responsio Sacrae Congregationis ad singula dubia.

Dentur hic alia Decreta Sacrae Congregationis 20  
 » Episcoporum in una Placentina 16. Decem. 1661.  
 » edita pro causa inter Clerum Saecularem Placen-  
 » tinae, et Monachos Casinenses ejusdem Civitatis  
 » Ecclesiae S. Sixti ad relationem Eminentiss. Card.  
 » Pallottae, apud Impressores Camerales teno-  
 » ris sequentis.

#### Eminentissimi, e Reverendissimi Signori.

» Per occasione di mortorj, e funerali sono nate  
 » tra li Monaci Cassinesi di S. Sisto di Piacenza  
 » omilissimi Oratori dell'EE. VV. ed i Parochi della  
 » stessa Città alcune differenze, che in sostanza si  
 » riducono a tre.

Primo, se i Monaci suddetti, quando sono in-  
 » viliti, e vanno alli Mortorj, siano obbligati con-  
 » venire alla Chiesa Parrocchiale.

Secondo, se possano quei, che fanno li Mortorj,  
 » ed esequie, dar maggior quantità di candelie,  
 » e Cere alli detti Monaci, di quello che danno ai  
 » Parroco, o Parrochi, ed al Clero secolare.

Terzo, se portandosi a seppellire li morti nelle  
 » Chiese detti Monaci sia lecito alli Parrochi entra-  
 » re nelle dette Chiese, o pure siano obbligati a in-  
 » sciare i cadaveri su la porta, ed ivi dare l'ultimo  
 » vale?

Per terminazione di queste differenze è piaciuto  
 » all'E. E. V. V. dar per Ponente l'Eminentiss.  
 » Pallotta, ed avendo l'Eminenza suo riferito, e le  
 » parti informate hinc inde in facto, et in jure, ven-  
 » gono ora l'E. E. V. V. umilmente supplicate a  
 » dare la risoluzione, e tutto etc. Quam Deus etc. »

« Sacra Congregatio Eminentissimorum S. R.  
 » E. Cardinalium, negotiis, et consultationibus E-  
 » piscoporum, et Regularium praeposita, attentis  
 » narratis, causaque, auditis partibus, Eminentissi-  
 » mo Pallotta referente, mature discussa, et exa-  
 » minata, censuit quod primum: Monachos hujus-  
 » modi accedentes ad funerals defunctorum in aie-  
 » na Parochia, convenire debere in Ecclesia Para-

chiali cum aliis pariter accessuris, et deinde omnes una cum Parocho ad Domum defuncti efferendi ritualiter procedere.

Circa secundum, distributionem Candelarum, quoad differentiam quantitatis, pendere ab arbitrio ritualiter procedere.

Circa tertium, servanda esse decreta, et declarationes alias factas, scilicet Parochis in associatione, sive occasione associationis Cadaverum non licere ingredi Ecclesiam Monachorum praedictorum, sed teneri dimittere Cadavera ad Januam Ecclesiarum, ibique solum posse benedicere, et dare ultimum vale; Officia vero, et alia munia, quae in huiusmodi ministeriis adhiberi solent, ab ipsis Monachis peragi debere, non autem a Parochis. Atque ita in praemissis omnino desinere fieri, et exequi presentium vigore mandatur, ac praecipit contrariis quibuscumque non obstantibus ».

Romae 16. Decembris 1661.

M. CARD. GINETTUS.

- 30 Item dantur Decreta Sacrae Congr. Rit. in una Senopallien 13. Julii 1675. edita pro causa inter Archipresbyterum, Canonicos, et Curatos Parochiales, et Collegiatas S. Petri Corinalli Senogallienensis Dioecesis ex una, et Conventus, et P. P. Augustinianos, et Miores Conventuales dicte Terrae Corinalli ex altera, partibus auditis, eminent. et Reverendis. Card. Casanato referente, infrascripta dubia proposita, et resolute fuerint una cum aliis.

I. An heredes Defunctorum sicut cogendi ad retinendum Domi Cadavera usque ad tempus sepellendi? An vero eisdem heredibus liceat pro libito asportare dicta Cadavera e propriis Domibus ad quancumque aliam Ecclesiam per modum depositi usque ad horam illa tumulandi, etiamsi sepelienda essent in Ecclesiis Regularium, non obstante dissentiu Parochi, seu prohibitione ab eodem facta, uti Vicario Foraneo?

II. An illis cadaveribus private ab heredibus ad aliquam tertiam Ecclesiam per modum depositi, Regulares convenire, et congregari debeant in dicta tertis Ecclesia, aut in Parochiali, ad effectum illa associandi ad Ecclesiam, ubi sunt tumulandi?

III. An Cadavera sepelienda in Ecclesiis Regularium, antequam ad eorum Ecclesiam deferantur, debeant prius asportari ad Parochialem, et in ea permanere per aliquod tempus?

IV. An Regulares possint cogi ad associanda Cadavera in eorum Ecclesiis tumulanda? An vero possint expectare le dictis propriis eorum Ecclesiis? et an in casu, quo Regulares non accedant ad associandum dicta Cadavera, amittere debeant interdictum, uti Parochus praetendit?

V. An Parochus teneatur associare Cadavera in

Ecclesiis Regularium sepelienda usque ad Januas ejusdem Ecclesiae, etiam ipsis Regularibus non associantibus; Et an Parocho associati liceat ingredi Ecclesias Regularium cum stola, et Cruce?

VI. An, si Parochus requisitus interveire recuset funeralibus Defunctorum in Ecclesiis Regularium sepeliendorum: possint heredes, immo et ipsi Regulares, asportare cadavera ad Ecclesiam sepulture electas, Parocho non interveiente, ac praedicti Regulares eodem cadavera sepulture tradere? Et an Parochus in funeralibus dictorum Defunctorum majorem elemosynam solito praetendere possit?

Ad primum: Sacra Congregatio respondit quoad tempus bumationis Cadaverum servandam esse Synodum; et in reliquis, petita, et etiam non obtesta licentia, posse Cadavera deponi arbitrio heredum le quilibet Ecclesia usque ad tempus illa processionaliter efferendi ad Ecclesiam sepulture.

Ad Secundum: Sacra Congregatio. inhaerendo aliis Decretis respondit: Regulares debere congregari in illa Ecclesia tertia, ubi Cadaver fuit depositum, ut supra.

Ad Tertium: Sac. Congr. respondit Negative. Ad quartum: Sacra Congregatio respondit: Regulares non posse cogi ad exeundum a propriis Ecclesiis ad effectum associandi Cadavera in eisdem sepelienda, sed sufficere, quod illa expectent ad januas; quo vero ad interdictum, remisit causam ad Judices suos.

Ad quintum: Sacra Congr. respondit, Parochum teneri associare Cadavera in Ecclesiis Regularium sepelienda; Quo vero ad Ingressum Parochi cum stola, et Cruce distulit resolutionem; eam videas inferius n. 31.

Ad sextum, Sacra Cong. respondit, vocato Parocho, et ipso renuente intervenire, vel alterum mittere, tunc Regularibus licere absque Parocho deferre Cadavera in eorum Ecclesiis sepelienda; quo vero ad emolumenta per Parochum praetensa, nihil dandum ultra solitum. Et id denovo declaravit, et servari mandavit, Hac die 13. Julii 1675.

Item referuntur alia Decreta ejusdem Sacrae Cong. Rituum in una Vaden. ad dubia eidem proposita die 2. August. 1698. ut sequitur: Praetendentibus Parochis, seu Mentionariis Ecclesiae Cathedralis Civitatis Vaden. in associatione defunctorum, qui sepulturam sibi eligunt, sive alio quavis modo in Ecclesia Regularium sunt tumulandi, ab eorundem heredibus, usque cum proprio Parocho Defuncti, omnes esse levandos: Ecclesiis Regularium ingredi cum stola, et Cruce: ibique functiones, et Officium circa Cadaver peragere, ac insuper planguiorem elemosynam pro associandis, seu tumulandis forensium, seu externorum cadaveribus in Ecclesiis praedictis Regularium, quem a Civibus, posse exigere, si in ipsis Parochialibus sepelluntur. Deducta coram Reverendissimo Epi-

scopo Vaden. controversia, et ab eo post quam plurimas compilationes pro declaratione ad Sacram Rituum Congregationem remissa: Exinde Eminētissimo, et Reverendissimo Domino Cardinali de Noris commissa, et ab eodem propositis infrascriptis dubiis, videlicet.

I. An in associatione Cadaverum ad Ecclesiam Regularium sicut vocandi omnes Mansionarii prae-ter Parochum?

II. An Parochus ingredi possit Ecclesiam Regularium cum stola, et Cruce, ibique Officium, et functiones peragere?

III. An licet Parochus exigere majorem elemosynam ab exteris tumulandis in Ecclesia Regularium, quam a Civibus?

Sac. eadem Rit. Congr. utraque parte tam voce, quam in scriptis, prius audita, Negative in omnibus respondit, et ita declaravit, et servari mandavit die 2. Aug. 1698 ».

32 Item adducuntur Decreta Sacrae Congregationis Conc. in una Novarien. Funerum 15. Mart. 1704. edita pro causa inter Parochos, et PP. Reformatos Oppidi Varalli ejusdem Diocesis Novariensis, in qua, propositis dubiis sequentibus, nempe:

a I. An Cadavera imberberum Oppidi Varalli debeant ex aliqua speciali consuetudine sepeliri in sepultura designata existente in Ecclesia Parochiali, vel potius licitum sit Parentibus, tam ante, quam post mortem illorum pro eis sepulturam eligere, eaque tumulari facere in proprio sepulchro majorum in Ecclesia PP. Reformatorum existente, et quatenus affirmativa quoad secundam partem.

II. An dicta Cadavera deferri possint ad dictum sepulchrum Majorum absque associatione Parochorum, et Cleri saecularis post eorum monitionem ad interveniendum funeri, et recusantem?

III. An Parochus intervenientibus, sive associatis, sive non, ab aliis Canonice ejusdem Parochiae, distribui debeat Candela major illa, quae datur Superiori Regularium associato ab aliis Fratribus?

IV. An dicta Cadavera deferri valeant ad Ecclesiam in quacunque hora diei, et an de nocte absque expressa licentia Ordinarii.

V. An Parochi sub aliqua, et quacunque praetensione possint differre, vel impedire, ne tempore debito Cadavera ad sepeliendum deferantur, et quatenus Negative?

VI. An Parochus impediētibz, licitum sit heredi post expectatum triduum a morte Defuncti ducere funus, etiam de nocte ad Ecclesiam, in qua Cadaver est sepeliendum?

VII. An Parochi cogere possint heredes ad peragendum in Ecclesia Parochiali omnes functiones Missae sollemnis accensis luminibus in singulis Altariis Anniversariis, quae fiunt in Ecclesia Reformatorum occasione funerum?

VIII. An dicti Parochi possint cogere heredes, ut celebrare faciant Missas pro Defuncto singulis Sacerdotibus saecularibus funus associantibus?

IX. An in praetensa associatione Cadaverum sicut per heredem Defuncti in aequali numero convocandi tot Sacerdotes saeculares, quot convocantur Fratres Reformati?

X. An in casu, de quo agitur, Episcopus Novarien. habuerit jurisdictionem in supradictis Fratres Reformatos praetensos delinquentes extra Claustra, seu turbantes Jura Parochorum.

XI. An interdictum, de quo agitur, sustineatur in casu?

Die 15. Mart. 1704. respondit prout infra.  
Ad I. Negative quoad primam partem; Affirmative quoad secundam.

Ad II. Affirmative.

Ad III. Negative.

Ad IV. Affirmative de die, de nocte Negative, nisi de licentia Ordinarii.

Ad V. Negative.

Ad VI. Affirmative praeterquam de nocte ut supra.

Ad reliqua Dubia Negative flagillatim responsum fuit.

Parochis pro associandis, et tumulandis Cadaveribus eorum, qui repentina, vel violenta morte decedunt, non licet exigere majorem Quartam, seu majus emolumentum eo, quod exigi, seu praestari solet ab eo, qui testamentum condidit: Sacra Congr. Concil. 24. August. 1669. lib. 6. Decret. fol. 283.

Item nec licet Parochia exigere majorem Quartam, seu majorem elemosynam ab exteris tumulandis in Ecclesiis Regularium, quam a Civibus, ut respondit Sac. Congreg. Rit. in Vaden. 2. August. 1689. in respons. ad 3. ut patet supra numer. 31.

Pro exactiōne Quartae funeralis non gravatur heres, sed is agitur inter Parochum, et Ecclesiam tumulantem: Sac. Congreg. Episcop. et Regular. in una Civitatis Castellii 15. April. 1615. Nicol. Lucubrat. Civil. lib. 4. tit. de Interdict. num. 26. limit. 10. ubi Decretum Sacrae Congr. Conc. refert, Monacell. tom. 2. tit. 14. formul. 1. n. 14.

Quarta funeralis solvitur in quantitate juxta consuetudinem Regionis, et Locorum solita, et praescripta: Sacra Congr. Conc. in Ebdunens. 21. Jul. 1695. in respons. ad 12. et in Mantuana 18. Jun. 1699. apud Monacell. loc. cit. n. 14. Confraternitates, quae habent Jura Sepulchra, debent sepelire sine praedjudicio Quartae funeralis, aliorumque emolumentorum, quae spectant ad Capitulum, vel Parochum: Sac. Congregat. Episcop. in una Anconitana 19. Decembr. 1608. apud Nicol. in Flosculis verb. Confraternitas n. 22. et apud Piton. Constit. ad Parochos n. 290.

Quarta funeralis pro sepultura Educandarum ac Mulierum saecularium in Monasteriis Monialium decedentium cui debeat: Vide verb. Moniales art. 1. a n. 61. ad 63.

Aliis ad rem vide verb. Parochus art. 3. et verb. Sepultura.

- 40 Addenda sunt ad rem sequentia decreta, quod, attenta consuetudine Dioecesis, debeatur Episcopo Quarta, tum decimarum, tum Funerarium. In Anglonen. Cathedrali, Decimarum, et Quartae Funerarii, propositis sequentibus dubiis.

I. An Episcopo debeatur Cathedralium in casu etc.

II. An eidem debeatur Quarta Decimarum in casu etc.

III. An eidem debeatur Quarta funeralium in casu etc. Sacra Congregat. Concil. 30. Januarius. 1723. respondit: Ad primum, secundum, et tertium, affirmative. Sic apud Thesaurum Resolutionum 7. in d. Anglonen.

- 41 In Cassanen. Quartae decimarum, proposito dubio, An Clerus Ecclesiae Parochialis Marathaeae continuare debeat in annuis praestationibus modiorum, seu tumulorum 50. frumenti pro quarta decimarum debita Episcopo in casu etc. Sacra Congr. Conc. die 27. Septemb. 1738. respondit, affirmative. Et proposita causa in ead. Cassanen. Quartae Decimarum sub dubiis: I. An sit standum, vel recedendum a decimis in casu? II. An Episcopus Cassanensis pro Quarta Decimarum teneatur contribuere expensis, ac sumptibus litiis motas per Communitatem Marathaeae super exactione ipsarum decimarum in casu etc. Sacra Congr. Conc. die 4. Jul. 1739. respondit, Ad primum in decimis, et amplius. Ad secundum Negative. Sic apud Thesaurum Resolutionum. dictor. Annorum.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 42 Extra Italiam, Insulasque adjacentes, ad quas vires suas haud porrexit Constitutio S. M. Benedicti XIII. Incip. *Romanus Pontifex*, de qua Auctor num. 24. servatur quoad solutionem Quartae funeralis a Regularibus faciendam Concilium Tridentinum sess. 25. cap. 13. de Reformat. demandans, ut Regulares non aliter sint exempti a solutione quartae funeralis, quam si per quadraginta annos ante ipsum Concilium eam non solve-

rint. Vide ultra allegatos ab Auctore num. 23. Rotam in *Vinen. quartae funeralis* 6. Jun. 1746. §. 2. et 23. Januarius. 1750. §. 2. cor. R. P. D. Caniliac Decano.

Questionis autem est, utrum ad Regulares, an ad Parochos spectet probare, quod ipsi Regulares per quadraginta annos ante Tridentinum Concilium quartam funerariam haud solverint. Spectare ad Parochos, resolvit Sacra Congregatio Concilii Interpres in una *Minorum Obsevantis Provinciae Poloniae* 14. Novemb. 1682. et, allegata hac Resolutione, firmant *Matthaeus*, in suo *Officiali Curiae Ecclesiae*, c. 41. num. 9. Rot. in *Calaguritana quartae funeralis* 2. Jul. 1728. §. 8. cor. bon. mem. Rati. inter impressos dec. 214. num. 5. in d. *Vinen. quartae funeralis* 6. Junii 1749. §. 11. et 23. Januarius. 1750. §. 17. cor. R. P. D. Caniliac Decano.

Differt Ecclesia Cathedralis ab aliis Ecclesiis quoad acquirendam praescriptionem exemptionem a solutione quartae funeralis; Cathedralis enim Ecclesiae quadragenaria acquirit exemptionem a solutione quartae funerariae; Coeterae vero Ecclesiae indigent immemorabili, vel centenaria ad hanc acquirendam exemptionem; Rota in *Barthinonen. Jurium Parochialium super quarta, et oblationibus*, 9. Julii 1732. §. 4. cor. clar. mem. Aldrovand.

Quoad quantitatem quartae funeralis standum consuetudini, ut innuit Auctor num. 2. At notabile est, quod si ea praetendatur infra medietatem, sufficit praescriptio decem annorum; si autem ultra medietatem praetendatur, necessaria est praescriptio quadraginta annorum; Rota in *Florentina quartae funeralis* 6. Martii 1711. *per tot. cor. bon. mem. Casarell.*

Reliquum est, ut notetur, quartam funerariam peti haud posse ab Hereditibus defuncti, sed ab Ecclesia, ubi ille tumulatur; Rota in *Calaguritana quartae funeralis super bono fide* 2. Julii 1728. §. 5. cor. bon. mem. Rati. inter impressos dec. 214. num. 1.

## QUATUOR TEMPORA

### SUMMARIUM

1. Jejunium Quatuor temporum a quibus institutum? — 2. Assignatur mysterium, et causa, cur in quoque istorum Temporum fuerint instituti tres dies jejunii. — 3. Primum Jejunium Quatuor Temporum celebratur in prima hebdomada Quadragesimae. Secundum in hebdomada Pentecostes. Tertium in mense Septembris post Exal-

tationem Sanctae Crucis. Quartum in mense Decembris, ultimum hebdomada completa ante Vigilam Nativitatis. — 4. Dantur ad id quatuor versus Gloriosae. — 5. Datur ad id facilius vulgaris versus. — 6. Et adhuc dantur alii duo versus.

1. Jejunium Quatuor Temporum, idest Veris, Aetatis, Autumni, et Hyemis, quamvis multi per text. in cap. *Jejunium* 1. dist. 85. existiment institutum fuisse a S. Callisto Pa-

pa, et Martyre, qui creatus fuit Summus Pontifex die 2. Sept. anni 221. Baronius tamen, et Spondanus ad ann. *Domin.* 37. num. 62. ad ann. 226. num. 1. auctoritate SS. Petrum, et suti-

quorum Scriptorum tenent, Jejunium Quatuor Temporum institutum fuisse ab Apostolis, ex quo jam observaretur a Fidelibus primo, et secundo Saeculo Ecclesiae, et sic plerumque ducentis annis ante S. Callistum Papam, et Martyrem, qui tamen hujus obligationis jejunandi dictis Temporibus admonuit aliquos populos, qui illud negligebant, ut notant dicti Baronius, et Spondanus *locis citatis* et sequitur Clericatus *noctis sue epighe racolis verb.* Quatuor tempora num. 500. et alii plures, et concordat Lectio 4. in Festo ipsius S. Callisti die 14. Octobris, ibi: « Constituti Quatuor anni Tempora, quibus jejunium ex Apostolica traditione acceptum, ab omnibus servaretur, ubi nota ly ex Apostolica traditione; et ly Ab omnibus servaretur » (\*).

2. **Mysterium autem, et causa, cur in unoquoque istorem quatuor fuerint instituti tres dies jejunii?** est, quia, sicut Dominus in Lege veteri praeceperat, ut suae Divinae Majestati in recognitionem sui supremi Domini offerrentur omnium Primitiae, ut *Exodi* 13. et alibi, ita in Lege nova, seu Evangelica, ut renovaretur talis cognitio, seu confessio supremi Domini Dei super omnia nostra, statuerunt Sancti Apostoli, ut Christiani jejunarent in unoquoque Quatuor Temporum, *Veris, scilicet, Estatis, Autumni, et Hyemis* tribus diebus, idest die *Mercurii, Veneris, et Saturni*; Cum enim omnia, simul duodecim sint jejunia, correspondent duodecim mensibus anni, symbolizantque, quod omni mense offerimus Divinae Majestati primum diem, tamquam Primitiam totius illius mensis, et anni, sique talibus jejunis recognoscimus, et confitemur Deum ipsum tamquam absolutum Supremum Dominum nostrum. Unde Doctissimus Carolus Maeri in suo *Hierotico verb.* Jejunium sic expresse habet: « Jejunium quatuor Temporum tamquam Primitiae (Apostoli) instituentes, in quibus duodecim dies tamquam Primitiae quodecim Mensium observantur »; sic etiam tenet Clericatus *loc. cit.* num. 501. et alii: Et concordat *cap. Jejunium* 1. dist. 76. ibi: « Ut sicut annus per Quatuor

revolvitur tempora, sic et nos quaternum solemnes agamus jejunium per anni quatuor tempora »; Quamvis tamen in *ipso cap. Jejunium* dicatur, quod tale jejunium prius celebrabatur solum ter in anno, ibi: « Jejunium, quod ter in anno apud nos celebrare didicisti, convenientius nunc per quatuor tempora fieri decernimus ».

Primum jejunium Quatuor Temporum celebratur in prima hebdomada Quadragesimae; Secundum, in hebdomada Pentecostes; Tertium, in mense Septembris post Exaltationem Sanctae Crucis; Quartum, in mense Decembris ultima hebdomada completa ante Vigiliam Nativitatis, *cap. Constitutus* 2. *cap. De jejunio* 3. et *cap. Status* 4. dist. 76. In quo ultimo *cap.* sic expresse habetur: « Statuimus etiam, ut jejunium Quatuor Temporum hoc ordine celebretur: Primum, in initio Quadragesimae; Secundum, in hebdomada Pentecostes; Tertium vero in Septembri; Quartum in Decembri more solito stat. (\*) Unde Glossa in *clat. cap. De jejunio* 3. dist. 79. verb. In Decembri habet hos versus:

*Prima Quadragesima servet jejunia Veris.  
Pneumatis hebdomada servare secunda jubet.  
Tertia Septembris cultum fert Mercurii iatum.  
Sabbata jejunant vigilem praecensit Christum.*

Et facilius vulgaris versus indicat talia Tempora his verbis:

*Post Cen, et post Pen, post Cru, et post Lu.  
Post Cen, idest prima hebdomada post Cineres; Post Pen, idest post Festum Pentecostes; Post Cru, idest post Festum Exaltationis Sanctae Crucis in mense Septembris; Post Lu, idest post Festum S. Luciae in mense Decembris.*

Et circa haec Quatuor anni Tempora dantur etiam sequentes versus, quos refert Ursua in *Miscellaneo sacro, et profano primo lib. Q. n. 8.*

*Dal Clemens hyemem, dat Petrus Ver Cathedraus.  
Aetuat Urbanus, autumnat Barcholomaeus.*

## QUESTUARE, QUESTUARI, SEU QUESTORES

### SUMMARIIUM

1. **Quantuarii, seu Questores elemosynarum non sunt admittendi, nisi habeant Litteras Diocesani, vel Papae** — 2. Talis licentia concedi non potest a Principibus, vel Magistratibus saecularibus, sed obtinenda est a Papa, vel Episcopo. — 3. Pro licentia quantuandi pro locis pie juxta solitum exigi solum possunt oboli quinque ad mercedem Notarii — 4. Questores elemosynarum non debent permitti ab Episcopo predicare. — 5. Questores,

qui Indulgentias publicant, et elemosynas colligunt, debent omnino aboliri, et prohiberi. — 6. Questores elemosynarum nihil possunt populo proponere praeter id, quod in litteris, non licentia continetur. — 7. Questores elemosynarum non possunt gestare habitum falsae Religiois, neque versari in tabernis, aliisque locis indecentibus. — 8. Questores elemosynarum sub falso nomine Crucisignatorum, si sunt Laici et com-

(\*) De horum temporum jejunio, ejusque antiquitate, atque adeo Apostolica origine, praeter Thomasiaum, et P. de Plat, erudita disserunt Maratorius, et Sbaralea, quorum dissertationes habet a Zaccaria illatas in tomum 1. *diocesis populi Dei Fidei*.

(\*) Antiquior S. Leo M. eadem tempora diserte indicat *serm. viii. de decimo mense* his verbis: *si quidem jejunium verum in quadragesima, aetivum in Pentecoste, autumnale in mense septimo, hyemale in hoc, qui est decimus, celebratur.*

municiant, si Clerici suspendantur ab Officio, et Beneficio. — 9. Questores contra premissa, et alia delinquentes puniri debent per Episcopos, eo obstantibus Privilegiis. — 10. Eleemosynas repetitas penes Questuarios delinquentes, si dari non possint eodem loco, cujus contemplatione fuerint factae, distribuendas sunt Monasteriis Monialium, quae magis egent. — 11. Questores eleemosynarum in statu Ecclesiastico deputari possunt a Ministris Confraternitatis Confalonis pro colligendis eleemosynis ad redimendos captivos eisdem statibus. — 12. Questuare nullus potest per eleemosynas S. Antonii de Vienna sine licentia Generalis, vel Capituli Religionis S. Antonii, sub poena Excommunicationis Papae reservatae. — 13. Nec Patenti, seu Commissarii talis Abbatii Generalis S. Antonii Viennensis possunt questuare sine licentia in scriptis Ordinarii loci, non obstantibus Privilegiis. — 14. Et si ipsi Commissarii questuantes circa id committant excessus, et falsitates, seu quomodocunque delinquant, debeant ab Episcopis carcerari, eorumque poenitentia, scripturae, reque aliae sequestrari. — 15. Confraternitatis, et aliae loci pia, quae hospitalitatem sibi esse exercet, non est regulariter danda licentia questuandi. — 16. Ordinarius prohibere non possunt Regularibus, ut questuarent extra Confraternitatem, nisi probetur commotio in indicio. — 17. Religionis Mendicantes possunt eleemosynas colligere quocunque, nec prohiberi possunt fideles, ne eas conferant sub poena excommunicationis ipso facto incurrada. — 18. Non possunt tamen questuare ex-

tra districtus conventus, et assignatos propriis Conventibus. — 19. Et sic nominatim statuit iterum Sacra Congregatio Episcoporum et Regum in Leodum. Questuatio in causa vertente inter PP. Minorum de Observantia loci S. Columbanii, et PP. Reformatos loci Cadeni ejusdem Diocesis. — 20. Item sic nominatim iterum statuit eadem Sacra Congregatio in Vindictis. Questuatio in causa PP. Capucinorum cum PP. Reformatis, et saepe similiter alibi. — 21. Regularis vere Mendicatus non tenetur petere licentiam ab Ordinario, in cujus Diocesi alium est eorum Monasterium. — 22. Nec tenetur Regularis vere Mendicatus extendere Ordinarii licentiam suam Superiorem, dum eleemosynas querant in locis, ubi existant Conventus, sed solius, si eas vellet colligere extra ipsa. — 23. Si tamen extra Diocesim, in qua erecti sunt Conventus, querantur voluerint, debent obsequere censuram ab Ordinario illius Diocesis. — 24. Fratres Mendicantes eleemosynas querere aequant per alios, quam per sui Ordinis Religiosos, vel Oblatos. — 25. Questores Regularis non possunt retinere ubi partem eleemosynarum, sed totam deferre, et committere debent Monasterio. Nec Superiores Locales possunt Questuationem locum sine Oblato, seu Conventu. Et sic facientes graviter peccant, et tenentur ad restitutionem, et possunt excoereri ab Ordinario. — 26. Questuatio pro Menstruatis Monialibus non est facienda per mulieres conventus etiam non profanas, sed per Deputatos ab Ordinario inchoant. — 27. Alia ad rem cum Addit. et al. mans ad n. 30.

1. Questuarii, seu Questores eleemosynarum non sunt admittendi, nisi habeant Litteras Diocesanas, vel Papae: Conc. Lateranens. IV. cap. 62. Cum ex eo 14. de poenit. et remissionibus, Clementin. Abusionibus 2. de poenitentia, et remissionibus.
2. Unde licentia concedi non potest a Principibus, vel Magistratibus saecularibus, sed obtinenda est a Papa, vel Episcopo: Clementin. Abusionibus 2. de poenitent. et remissionibus, et declaravit Sac. Cong. Conc. in Regio. 9. Jan. 1572. et in Aversana 22. Febr. 1610. Pro licentia questuandi pro locis piis juxta solitum exigi solum possunt obui quinque ab mercedem Notarii: Sac. Cong. Episcop. in una Civit. Castell. 14. April. 1615.
3. Questores eleemosynarum non debent permitti ab Episcopis praedicare: Conc. Trident. sess. 5. de reform. c. 2. Questores, qui indulgentias publicant, et eleemosynas colligunt, debent omnino aboleri, et prohiberi: Concil. Trident. sess. 21. de reform. c. 9.
4. Questores eleemosynarum nihil possunt populi proponere praeter id, quod in litteris, seu licentia continetur: Concil. Lateranens. IV. cap. 62. cap. Cum ex eo 14. de poenit. et remissionibus, Clementin. Abusionibus 2. de poenit. et remissionibus.
5. Questores eleemosynarum non possunt gestare habitum falsae Religionis, neque versari in tabernis, aliisque locis indecentibus: Conc. Lateranens. IV. c. 62. cap. Cum ex eo 14. de poenitent. et remissionibus.
6. Questores eleemosynarum sub falso nomine

Crucesignatorum, si sunt Laici, excommunicantur, et Clerici suspenduntur ab Officiis, et Beneficiis: cap. Tuorum 11. de privilegiis.

Questores contra premissa, et alia delinquentes puniri debent per Episcopos, non obstantibus Privilegiis: Clementin. Abusionibus 2. de poenitent. et remissionibus, §. Questores, et saepe declaravit Sac. Cong. Episcop. et signavit in Spoletana 16. Septemb. 1596. 18. Dec. 1600. et 3. Decem. 1601. in Lancianen. 5. Febr. 1602. et 5. Mart. ejusdem anni, et in Pistorien. 7. Jun. 1605.

Eleemosinae repetitas penes Questuarios delinquentes, si dari non possint eodem loco, cujus contemplatione fuerint factae, distribuendas sunt Monasteriis Monialium, quae magis egent: Sacra Cong. Episcop. in Baren. 20. Augusti 1596. in Urbinaten. 4. Septemb. ejusdem anni, in Vintimilien. 3. Jun. 1597. in Aquensi 13. Jul. 1605.

Questores eleemosynarum in statu Ecclesiastico deputari possunt a Ministris Confraternitatis Confalonis pro colligendis eleemosynis ad redimendos captivos ejusdem status: Sixt. V. Const. 38. incip. Cum benigna.

Questuare nullus potest per eleemosynas S. Antonii de Vienna sine licentia Generalis, vel Capituli Religionis S. Antonii, sub poena Excommunicationis Papae reservatae: Clemens VIII. Const. 2. incip. Nationi. Nec Patenti, seu Commissarii talis Abbatii Generalis S. Antonii Viennensis possunt questuare sine licentia in scriptis Ordinarii loci, non obstantibus eorum Privilegiis: Sac. Cong. Conc. in Theanen. 30. April. 1678. in qua, utraque parte Informante, censuit, non posse a

prodictis Commissariis quaestuari, nihil ad formam Sacri Concilii Tridentini cap. 9. sess. 21. de re-  
form. et Bullae Gregorianae incip. *Romanum*, et  
iterum in *Cajacen.* 28. Augusti 1683, in qua cen-  
sultum danda, et servanda esse Decreta edita in dic-  
to *Theanen.* Et si ipsi Commissarii quaestuant  
circa id committant excessus, et falsitates, seu  
quomodocumque delinquant, debent ab Episcopis  
carcerari, eorumque pecuniae, scripturae, resque  
aliae sequestrari: *Sac. Cong. Episcop. in Regimini*  
*18. Jun. 1613.*

15 Confraternitatibus, et aliis locis pils, quae ho-  
spitalitatem actu non exerceant, non est regulari-  
ter danda licentia quaestuandi. Vide verb. *Ele-*  
*mosyna n. 41.*

16 Ordinarii prohibere non possunt Regularibus,  
ne quaestuant ante Confraternitates, nisi probat  
consuetudo in Individuo. Vide *ibidem n. 42.*

17 Religiosi Mendicantes possunt elemosynas o-  
stiatim querere, nec prohiberi possunt fideles,  
ne eas ipsis conferant; Unde si aliqui Ordinarii-  
um, vel alii impediunt per vim, vel dolum, aut  
consilium, ne elemosynae dentur Regularibus  
Mendicantibus, tunc ipso facto Excommunicationem  
incurrunt. Vide d. verb. *Elemosyna n. 32.*

18 Non possunt tamen quaesturae extra districtus  
consuetos, et assignatos propriis Conventibus. *ibid.*  
*n. 33.*

19 Et sic novissime statuit iterum Sacra Congreg.  
Episcop. in Lauden. Quaestuationis in causa vo-  
lente Inter P. P. Minores de Observantia loci San-  
cti Columban, et P. P. Reformati loci Codnnei  
ejusdem Dioecesis, ubi querebatur, an P. P. Re-  
formati possent quaesturare in illis locis, in quibus  
quaesturare solent P. P. Observantes, tam respec-  
tu vini, quam aliorum comestibilium, et an pos-  
sint habere privatum Hospitalium in illis Civitati-  
bus, et oppidis, in quibus moram facere possunt  
in Conventibus P. P. Observantium. Unde die 5.  
Sept. 1710. propositis in Sacra Congregatione E-  
piscop. et Regular. Ponente Card. de Abduis tri-  
bus sequentibus dubiis, resoluta fuerunt ut infra.

« I. An licet P. P. Reformati loci Codnnei que-  
sturare in loco Sancti Columban, ejusque districtu?

II. An licet eidem P. P. Reformati habere  
Hospitalium proprium in dicto loco S. Columban,  
seu potius debeant hospitari in Conventu Minori-  
um Observantium S. Francisci sito in dicto loco  
S. Columban?

III. An, et in quas poenas dicti P. P. Refor-  
mati incidant ob aperiendum praetensi Oratori  
publici in dicto loco S. Columban absque licen-  
tia Ordinarii?

Ad I. Responsum fuit Negative, praeterquam  
quod quaestuationem vial tantum tempore via-  
delemiarum, et semel post Pascha juxta solitum.

Ad II. Negative, quoad primam partem; Affir-  
mative quoad secundam.

Ad III. Remaneant suspensi ab Officio, do-

nec petierint ab Episcopo, a quo benigne reci-  
piantur ».

Sic refert D. Ursays tom. 8. part. 1. discept. 40.  
nihil per tot. multa habet ad rem.

Item sic novissime iterum statuit eadem Sac.  
Congr. Episcop. et Regul. in Ventimiliens. Qua-  
estuationis in causa P. P. Capuccinorum cum P.  
P. Reformatis. Vide dict. verb. *Elemosyna n. 34.*

Regulares vere Mendicantes non tenentur pe-  
tere licentiam ab Ordinario, in cujus Dioecesi si-  
tum est eorum Monasterium. Vide *ibid. n. 35.*

Nec tenentur Regulares vere Mendicantes osten-  
dere Ordinariis licentiam suorum Superiorum, dum  
elemosynas quaerunt in locis, ubi existunt Con-  
ventus, sed solum si eas velint colligere extra ipsa.  
Vide *ibid. n. 36.*

Si autem extra Dioecesim, in qua erecti sunt  
Conventus, quaerere voluerint, debent obtinere  
consensum ab Ordinario illius Dioecesis. Vide *ib.*  
*n. 37.*

Fratres Mendicantes quaerere nequeunt per a.  
illos, quam per sui Ordinis Religiosos, vel Oblatos.  
Vide *ibid. n. 38.*

Quaestores Regulares non possunt retinere sibi  
partem elemosynae, sed totam deferre, et con-  
signare debent Monasterio: *Con. Trevisense c. 12.*  
Nec Superiores Locales possunt quaestuationes lo-  
care suis Oblatis, seu Conventis; et sic facientes  
graviter peccant, et tenentur ad restitutionem,  
quia sic tamquam ficti pauperes avaritiae student  
et iniuste auferunt elemosynas aliis pauperibus  
vere indigentibus, et Regularibus ex sola men-  
dicitate viventibus. Vide dict. verb. *Elemosyna n.*  
*25.* Et tales superfluae quaestuationes impediri,  
et prohiberi possunt ab Ordinario, et contrafa-  
cientes coerceri: *Genuens. Prax. cap. 57. num.*  
*11. Donat. Prax. tom. 1. tract. 13. qu. 32. num.*  
*11. Monacell. tom. 1. tit. 1. formul. 6. num. 8.*  
*Matthaeus. cap. 43. Officialis quoad Quaestus n.*  
*8. et alii.*

Quaestio pro Monasteriis Monialium indi-  
gentium non est facienda per mulieres Conversas,  
etiam non professas, sed per Deputatos ab Ordi-  
nariis locorum, ut ad tollenda pericula violandae  
honestatis, statuit expresse Gregorius XIII. Con-  
stitut. incip. *Deo sacris*, et recte observant Tam-  
bur. *de jure Abbatis. disp. 18. qu. 2. n. 4. Mo-*  
*nacell. tom. 1. tit. 6. formul. 6. n. 4. et alii.*

\* Graeci quatuorvis exhibentes Testimonialia 27  
de adhaesione sua Romanae Ecclesiae, adhuc ta-  
men, ex Decreto Innocentii XI. prohibentur que-  
sturare, et facultatem ea de re obtinere a quo-  
cumque, vel ab ipsa pariter Congregatione jubent  
Episcopi ad se recipere, et ad eandem Con-  
gregationem de Propaganda Fide transmitti. In-  
super Clemens XII. in suo Brevis mandavit,  
pecuniam ita a Graecis collectam, ac ubicubi depositam  
sequestrari ab Episcopo, et ad eandem Con-  
gregationem transmitti: *Institut. Ecclesias. 75. §. 1.*

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 25 Quomodo in quaestione se gerere debeant Religiosi Mendicantes, tradit Van-Esper. *Jur. Eccl. univ. par. 1. tit. 29. c. 4. fer. per tot.* ubi n. 43. ita concludit: « Denique (sit) in hac quaestione se ita exhibere debent, ut suo modesto, et religioso agendi modo ab otioso illo quaestuosorum hominum genere a Concilio Trident. abito se plane distinguant, non minis, aut fraudibus inducant Fideles ad eleemosynas, non petant tamquam debitum, aut solitum, neque ulla arte, etiam praetextu dicendi aliquas orationes, aut lucranda certas indugentias, aut aliter extorqueant pecunias, aut alia bona, sed simpliciter, pie, et modeste petendo eleemosynam pro sustentatione Fratrum, accipiant tantum, quod sibi sponte offertur, nec super iis eleemosynis ullam quovis nomine conventionem faciant, etiam in utilitatem ipsorum Conventuum, quemadmodum Pius V. et Gregorius XIII. ex sententia Sac. Congregationis Concilii Tridentini in simili quoad collectionem eleemosynarum, ac intertentionem Hospitalium responderunt, ut refert Fagnanus ad c. *Cum ex eo de possit. et remis. num. 21. 22. et 23.*

- 26 Quod ait Auctor hic num. 17. tum verbo *Eleemosyna* num. 32. Ordinarios quoque modo impediunt, quo minus Religiosi mendicantes quaestuant, ipso facto excommunicationem incurrere, absolute verum hand est. Perspice enim ipsa Constitut. incip. Sacri a Sixto IV. favore Ordinum Praedicatorum, et Minorum edita allegata, Ordinarii, ut supra, impediunt, interdictum ingressus Ecclesiae, suspensionem a regimine, et administratione suarum Ecclesiarum, alii vero infero-

res excommunicationem incurrunt. Sed nec statim, verum nisi *posuerint*, sunt verba Constitutionis §. 8. et *persuasiones, et inhibitiones, et praedicta revocaverint infra triduum, postquam desuper requisiti fuerint.*

## Responsio Auctoris.

Quo ad ea, quae hic adducuntur sub n. 2. Re- 39 vera stando praecise dispositioni dictae Constitutionis Sixti IV. ipsa solummodo tradit, quae fideliter ex ejus verbis refert D. Additor. Sed mea conclusio desumpta est etiam ex aliis Pontificiis Constitutionibus, allegatis ab aliis classicis Auctoribus, et signanter ab eruditissimo D. Francisco Amosano lib. 7. de *causis piis* c. 12. de *elemosyna*, ubi sic expresse concludit: « Praeterea si aliquis Ordinarius, aut alii impediunt per vim, aut dolum ne Eleemosynae dentur Religiosis, tum ipso facto excommunicationem incurrunt, et ex Bullis tradidit Crux dict. c. 3. concl. 2. Trullenchio d. c. 5. dub. 8. n. 22. Et Alphonsus de Casarubius in compendio privilegiorum Mendicantium verb. *Eleemosyna* n. 8. sic praecise referentes, ibi: Idem Sixtus IV. voluit, quod Ordinarii, seu quicumque alii prohibentes, ne Fratribus Carmelitis Eleemosynae fiant, ipso facto sint excommunicati: et contra tales possint Rectores Ordinum Mendicantium, et Auditor C. A. ac Inquisitores haereticæ pravitatis sicut contra haereticos procedere s.

Ceterum, cum in Pontificiis Constitutionibus citandis plerumque Scriptores minori, quam oportet, diligentia versentur, ipsas Constitutiones, quas Casarubius, alique a Lucio appellati laudent, Lector per se consulat, nec illis fidat.\*

## QUINQUAGESIMA

Haec, quae sequuntur, de quinquagesima notasse jurel.

- 1 Quinquagesima a Sancto Thelesphoro Papa fuit instituta; cap. *Quadragesima* 3. distinet. 4.
- 2 In Quinquagesima olim Clerici tenebantur ad jejunium, ex S. Thelesphoro Papa in cap. *statutum* 4. dist. 4. et S. Gregorio Papa in c. *Denique* 6. ead. dist. 4. (\*)
- 3 Advertendum est, quod nostra S. Mater Ecclesia nos disponit ad Sanctam Quadragesimam tribus antecedentibus Dominicis, nempe Septuagesimae, Sexagesimae, et Quinquagesimae, sic nuncupatis, eo quod cum procedant Dominicam Quadragesimam sic dietam a numero subsequen-

tium quadraginta dierum jejunii, conveniebat nuncupare remotiorem ex ipsis Septuagesimam, intermediam Sexagesimam, et ultimam Quinquagesimam, ut respondit Carolus Magnus Alcinus, deindeque docuit idem Alcinus, et tradunt modernae antiquitatis Ecclesiasticae studiosi apud Baillet. in *Historia Fœnorum mobilium* tom. 4. de *vitiis Sanctorum* §. 2. num. 4. Quamvis aliqui attribuant nomenclaturam Septuagesimae memoriae septuaginta annorum captivitatis populi Hebraei, apud Raynaud. *Oper. tom. 1. pag. 492.* teste toties laudato eruditissimo Cardin. Lambert. deinde Summo Pont. Benedicto XIV. volum. 1. no-

(\*) Falsa haec opinio de Thelesphoro Quinquagesimae auctore a falsis laicis Decretalibus orta est. Quinquagesima nomen quadringentis post Thelesphorum annis invocatum est, imo et plerumque centum post S. Ambrosium, quod sufficit, ut falsitatis arguatur Sermo xix. qui sub ejus nomine de Quinquagesima inscribitur. Legitur hoc nomen in primo an. D.XI. Aurelianensi Concilio, a quo Quinquagesima interdictur.

quod sufficit, ut falsitatis arguatur Sermo xix. qui sub ejus nomine de Quinquagesima inscribitur. Legitur hoc nomen in primo an. D.XI. Aurelianensi Concilio, a quo Quinquagesima interdictur.



ificus. 14. recte advertente, quod siante horum opinione, non haberi posset sufficiens fundamentum nuncupandi aliam Sexagesimam, aliamque Quinquagesimam.

- 5 In istis tribus Dominicis suadet Ecclesia suis fidelibus majoris pietatis, ac devotionis exercitium, ut tradit Thomassin. *lib. 2. cap. 13. num. 4.* ibi: « Satis constat, tres istos Dominicos dies majoris pietatis studio colendos esse ». Et Concilii Provincialis Mediolanensis. 3. tit. de *Festorum dierum cultu*, sic expresse habet: « Studens Episcopus, ut quo tempore in Septuagesimae, Sexagesimae, et Quinquagesimae hebdomadis Ecclesia Mater, et Officiorum Ritu, et Hymnis, Canticisque Fidei mentes ad moestitiam, atque ad poenitentiam excitantibus, et omni denique tum vestimentorum, tum aliarum rerum apparatu populum Dei instruit, ac praeparat, tot ante diebus ad sancte recolendam Christi Domini Passionem, et Crucem, eo potissimum tempore Fideles sibi in curam traditos, spectacula, ludos scenicos, et alia, quae Gentilitatis speciem praeserunt, tunc praesertim morum corruptelis introducta, illis ipsa tamquam a sanctissimis Ecclesiae institutis abhorrentia omnino fugientes ad pietatis Christianae studia, et ad orationem attentiores sint, proposita omni Christianarum actionum exercitatione ».

- 6 Ab istis Dominicae diebus primitivis temporibus incipient Ecclesiastica jejunia, ut habetur in *sermone trigesimo adscripto Petro Blesensi*,

quamvis ab aliis aliis attributo, ut notat dicti Cardini. Lambertini, *loc. cit. ibi*: « Jejunium Quadragesimale Regularis Coenobitae incipit a Septuagesima, Graeci vero a Sexagesima, Clerici nostri, auctoritate Telesphoro, a Quinquagesima. Universus exercitus Christianae militiae, juvenes, et Virgines, senes cum junioribus ab hac Quadragesima ». Et quod Clerici olim tenebantur incipere jejunia a Quinquagesima, habetur expresse ex *cap. statutus 4. et capit. Denique 6. dist. 4.* Sanctus enim Telesphorus Papa addidit Quadragesimae septimam hebdomadam, quae vocatur *Quinquagesima*, textu expresse in *cap. Quadragesima 5. dist. 4.* ibi: « Quadragesima sex septimas habet, cui addidit Telesphorus Pontifex septimam hebdomadam, et vocatum est hoc tempus Quinquagesima ». (\*) Ast dicta antiqua jejunia observantia fere penes omnes abijt in desuetudinem, ut docet universalis praxis, et solum remansit apud quasdam castigationes, et observantiores Regulares familias: Ecclesia tamen ob dictam jejuniorum anticipationem harum trium hebdomadarum nomenclaturam retinuit.

Quando in Dominicis Septuagesimae, Sexagesimae, et Quinquagesimae occurrit Festum Purificationis B. M. V. In Ecclesiis eidem sub alio titulo dicatis scilicet Annunciationis etc. Missa debet cantari de Dominica tantum, nec facienda est commemoratio Purificationis B. M. V. *Sacr. Rit. Cong. 23. Aug. et 13. Sept. 1704. in Catinien. et 15. Sept. 1756. in Tolatana.*

## RAPINA

VIDE VERB. FURTUM

## RAPTOR, RAPTUS

Præstat hæc expendere.

- 1 **R**aptor Virginia, et violenter ipsam stuprans non committit delictum exceptum in Bulla Gregor. XIV. incip. *Cum alias* (nec consequenter exceptum in Bulla Bened. XIII. incip. *Ex quo*): Sic *Sacr. Cong. Immunitatis in Thesina 9. Octobris 1628. lib. 1. Decret. Paul. pag. 108.*

- 2 Non censetur casus exceptus Raptus puellæ, ita ut Raptor possit sola Episcopi auctoritate ex-

trahi e Domo Canonici Immoni: Attamen recurrendum ad Sanctissimum pro confectione, et transmissione processus super asserto Rapto, et qualitate delinquentis: Et Episcopus informat an, et quomodo possit commodè provideri in posterum super Canonica? *Sac. Cong. Imm. in Mantuana 8. Decemb. 1703. l. 3. Decret. Vall. pag. 540.*

Alia vide verb. *Matrimon. quoad Impedimenta* 3 art. 2. a num. 103. ad num. 117.

(\*) Certiora hujus consuetudinis, quæ Clerici a Quinquagesima jejunare jubentur, documenta suppeditant Vna S. Udalrici Saeculo circiter decimo Augustani Episcopi, Concilium Clarentianum ann. 1093. sub Urbano II., Synodus Andegavensis ann. 1270. Salzburger vero Concilium an. 1281. ad idem Religiosos amos adscripti.

## RATIONIS USUS

- 1 **R**ationis usus circa septennium factuorū so-  
let: Benedict. XIV. tom. 2. Const. 28. in-  
cip. Postremo mensis §. 32. Et reprobat  
sententia Natte, et Bursati, qui requirunt

aetatem duodecim annorum: Idem ibid. Immo 3  
quandocumque contingit, ut ante septennium quis ra-  
tione praeditus inveniat: Idem ib.

## RECOGNITIO CORPORIS DELICTI

Lubet sequentia expendere.

- 1 **R**ecognitionem Cadaveris permittat Episco-  
pus etiam post humationem in casibus per-  
missis, servatis servandis: Sac. Cong. Im-  
mun. in Signina 24. Mart. 1627. lib. 1.  
Decret. Paul. pag. 43.
- 2 Ita datur facultas exhumandi Cadaver pro Re-  
cognitione corporis delicti: Sac. Congregat. Im-  
mun. in Civitatis Castellanae 1. Febr. 1673. lib.  
1. Decret. Alt. pag. 763.
- 3 Datur facultas Episcopo pro aliquibus casibus  
faciendi Recognitionem Cadaverum ad effectum  
procedendi etiam in Ecclesia, et Conventibus Re-  
gularium: Sac. Cong. Immun. in Fanen. 20.  
Aprilis 1649. lib. 4. Decret. Paul. pag. 76.
- 4 Aliquando conceditur Vicario Generali facultas  
pro quinque casibus dandi licentiam pro sua pruden-  
tia, ut vulnerati, vel cadavera existentia in  
locis immunitibus transferantur serv. serv. in lo-  
cum vicinum, et opportunum pro Recognitione  
corporis delicti: Sac. Congreg. Immun. in Prae-  
nestina 19. Januar. 1669. lib. 1. Decret. Altovi-  
ti pag. 306.
- 5 Aliquando conceditur facultas Archiepiscopo  
consignandi arma Extractorum Curiae Saeculari  
pro Recognitione corporis delicti cum praeserva-  
tione ab Irregularitate, facta protestatione ad for-  
mam cap. Praelatis, de homicid. in 6. Sac. Cong.  
Immun. in Beneventana 15. Augusti 1668. l. 2. De-  
cret. Altoviati pag. 252.
- 6 Ministri excommunicantur, si propria auctori-  
tate faciant extrahere ab Ecclesia Cadaver pro fa-  
cienda Recognitione: Sacra Congregat. Immun. in  
Portuensi. 21. Novemb. 1693. lib. 1. Decret.  
Fait. pag. 87.
- 7 Non absolvantur, nisi petita venia, atque dele-  
ta Recognitione corporis delicti: Sac. Cong. Im-  
mun. in Hydruntina 29. Dec. 1625. Ex Registro  
Script veterum pag. 80. in Eugubina 22. Janua-  
rii 1673. lib. 1. Decret. Altoviati pag. 763.
- 8 Constat, Recognitionem corporis delicti factam  
fuisse in loco immuni, quando cadaver ab eo fuit  
extractum de Mandato Iudicis Laici: Sacra Cong.

Immun. in Oritana 30. Sept. 1704. lib. 3. Decret.  
Vallem. pag. 618.

Et praefatus Iudex incurrit Excommunicatio-  
nem, et acta gesta per d. Iudicem concernentia  
Recognitionem corporis delicti nulla sunt, quam-  
vis non praecesserit declaratoria Excommunica-  
tionis incurrae: Sac. Cong. Immun. ibid.

Judex Eccles. non potest de se tribuere licen-  
tiam Gubernatori, seu Curiae saeculari faciendi  
hujusmodi Receptionem.

Ministri Curiae Laicae, quamvis requisiti ab  
Abbate ad faciendas Recognitiones judiciales in  
Monasterio contra Collegias Collegii Borromaei,  
excommunicantur: Sacra Congregat. Immun. in  
Papiae. 15. Novembr. 1689. lib. Decretor. Mart.  
pag. 530.

Curia Saecularis non potest absque facultate  
Apostolica facere hujusmodi Recognitionem in per-  
sona exempta, ut in Colono partitio Mensae E-  
piscopalis vulnerato: Sac. Cong. Immun. in Fan-  
nen. 12. Jul. 1689. d. lib. p. 491.

Qui in Sacerdote occiso id egerint, incident in  
Censuras: Sac. Cong. Immun. in Feretirana 3.  
Julii 1674. lib. Decret. Altoviati pag. 962.

Recognitionem personalem Regularis offensis de-  
gentis in Monasterio non est admittendum fieri  
per Curiam Saecularem, quae tamen poterit ab  
eodem Curia fieri, mediante persone Medici, Chi-  
rurgi, et Testium: Sac. Congr. Immun. in una  
Burgi S. Sepulchri 13. Novembr. 1629. lib. 1. De-  
cret. Paulus. p. 12.

Recognitione cadaveris facta a Curia Laica, peti-  
ta, sed non expectata licentia Ordinarii, in Domo  
Saeculari, ad quam per confratres sodalitati de-  
stitutum fuerat cadaver in solamen Parentum, non  
laedit Immunitatem: Sacra Congregat. Immun. in  
Sutrina 13. Novembris 1691. lib. Decret. Mar-  
telli p. 38.

Secus dicendum de Recognitione eadem facta  
a Curia Laica, dum defertur a Parocho ad sepol-  
tutam: Sac. Congreg. Immun. in Nullius S. Ruffi  
d. die ibidem.

- 17 Pro simplici Recognitione corporis cadaveris Tertiarie extra locum immunem non incurritur Excommunicatio: *Sacra Congreg. Immun. in Macerata*. 1. Maii 1677. lib. 2. *Decret. Altov. p. 1387.*
- 18 Non obstat de iactione Immunitatis, quando Curia Laica processit ad Recognitionem Corporis Delicti, habita solum, ut dicitur, Denuncia Baronecelli contra Laicum ob attentatum furtum in Domo Laici, quamvis ante d. Recognitionem, et in actu illius fuerit datus pro suspecto ejusdem furti quidam Sacerdos: *Sacra Congreg. Immun. in una S. Severia*. 11. Decemb. 1703. l. 3. *Decr. Vallem. p. 541.*
- 19 Ex Recognitione corporis Cadaveris Parochi sequitur In Ecclesia Parochiali Commendae Religiosis Hierosolymitanæ, a qua Parochi d. Ecclesie nominantur, facta auctoritate, et cum interventu Equitis dict. Religionis, non constat de Laesionc Immunitatis: *Sacra Congreg. Immuni. Papien. 24. Maii 1701. ibi pag. 354.*
- Valida est recognitio corporis delicti, facta in 20 Domo, et in Cadavere personae exemptae a Curia Laica, quae primo Impedivit transferri Cadaver ad locum immunem, sed habito precepto a Ministro Ecclesiastico de non impediendo, amplius non obstitit, et tunc Censuras non incurrit: *Sacra Congreg. Immun. in Terracinen. 20. Jun. 1690. lib. Decret. Marielli pag. 625.*
- Aliquando cum facultate Apostolica Episcopus 21 potest communicare, vel etiam consignare corpus delicti, et etiam acta facta pro Recognitione ejusdem: *Sacra Congreg. Immun. in Fulginaten. 16. Jul. 1658. lib. Decret. Rocci pag. 104. in Nepesina 30. Octob. 1694. ibi pag. 154. in Clusina 2. Aug. 1695. ibi pag. 106. et in Imolen. 30. Novemb. dict. An. et lib. p. 231. et alibi.*

## RECURSUS

Hæc porro, quæ sequuntur, attendenda veniunt.

- 1 Pro incurrendis Censuris sufficit recursus ad Judicem Laicum contra Jurisdictionem Ecclesiasticam: *Sacra Congreg. Immun. in Clusina 5. Jul. 1639. lib. 3. Decr. Pauli pag. 94.*
- 2 Ob recursum ad hanc Sacram Congregationem Archiepiscopus absteinet a molestiis: *Sacra Congreg. Immun. in Regien. 14. Decembr. 1660. lib. Decr. Rocci pag. 305.*
- 3 Ob Recursum habitum pro bono pacis ad Magistratum saecularem Ecclesiastici non incidunt in Censuras: *Sacra Congreg. Immun. in Asiinen. 12. Septemb. 1673. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 839.*
- 4 Ob Recursum ad Judices Laicos pro impediendo, ne Curia Ecclesiastica posset vocare Laicos ad comparandum personaliter pro examine, Ordinarius procedat: *Sacra Congregat. Immun. in Montis Casini 20. Novemb. 1596. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 89.*
- 5 Contra Superiorem Regularem, qui habuit Recursum ad Judicem Laicum contra confugium in suo Conventu, qui pluries percussit Fratrem Laicum, unde Judex Laicos misit Birruarios in Conventum, Archiepiscopus procedat, et quatenus Confugitus sit extractus, restituat Ecclesie sibi benedixit: *Sacra Congreg. Immun. in Theanen. 27. Mart. 1685. lib. 3. Decr. Altov. pag. 427.*
- 6 Religiosi incidunt in Censuras, et sunt puniendi ob recursum ad Ministros Laicos ad effectum, ut Milites hospitarentur in bonis Abbatibus Commendariis: *Sacra Congreg. Immun. in Mediolanen. 7. Octobris 1631. lib. 2. Decret. Paulucci pag. 93.*
- 7 Qui habuit recursum ad Forum Laicum contra Clericum, antequam absolvatur, debet renunciare 10 Judicio intentato in Tribunali Laico: *Sacra Congreg. Immun. in Aversa 10. Januarii 1693. lib. 1. Decret. Vallemani pag. 15.*
- Recurrens ad Judicem Laicum contra Clericos, 8 et obtinens sequestrem super bona donata eidem Clericis, consulat conscientiae suae: *Sacra Congreg. Immun. in Nullius Altamuræ 1. Septembr. 1639. ibi pag. 72.*
- Sacerdos, qui auxilio brachii saecularis capit 9 possessionem Beneficii, incurrit Excommunicationem: *Sacra Congreg. Immun. in Alatrina 29. Aprilis 1704. lib. Decret. Vallem. pag. 576.*
- Recurrentes ad Ministros Regios contra Auctoritatem, seu Jurisdictionem Ecclesiasticam, Censuras 10 incurrunt: *Sacra Congreg. Immun. in S. Severi 8. Julii 1687. lib. Decret. Mart. pag. 131. et 16. Novemb. 1688. ibi pag. 380. in Boven. 18. Martii 1698. lib. Decret. Vallem. pag. 142.*
- Committitur Ordinario, ut procedat contra 11 Ecclesiasticum ad Censuras, et alias poenas, juxta Sac. Can. ob recursum habitos ad Judices Laicos: *Sacra Congreg. Immun. in Papien. 24. Julii 1628. lib. 1. Decret. Pauli pag. 101. in Neapolitana 9. Maii 1693. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 44.*
- Item Vicarius Generalis procedat prout de 12 re contra Sacerdotem ex causa recursum habiti ad Judicem Laicum contra Clericum: *Sacra Congregat. Immun. in Hydruntina 30. Septembr. 1704. l. 3. Decret. Vallemani pag. 618.*
- Constito de renunciatione, et revocatione 13 recursum ad Potestatem Laicam, et obligatione de se obtinendo a similibus, datur facultas absolven-

- di consuetum ob ipsos recursus: *Sacra Congreg. Immunit. in Theatina* 27. Junii 1699. lib. 2. *Decret. Vallem. pag. 228. in Venusina* 2. Septemb. d. A. et lib. pag. 247. in *Costantina*, seu S. Joannis in *Fiore* 9. Augusti 1701. lib. 3. *Decret. Vallem. pag. 371.*
- 14 Et si oriatur controversia super refectione damnorum, absolvitur cum reincidentia post duos menses: *Sacra Congregat. Immunit. in Aquilana* 15. Novembr. 1704. lib. 3. *Decr. Vallem. pag. 627.*
- 15 Suspendis Censuris, et facta per Baroem N. renunciatione recursibus ad Iudicem Laicum, Juxta Ecclesiasticis competens procedat super negotio principali: *Sacra Congreg. Immunit. in Insubana* 25. Februarii 1689. lib. 2. *Decret. Vallemani pag. 138.*
- 16 Prævia renunciatione recursibus, et dimissa possessione Bonum, ac præstita refectione damnorum, Episcopus procedat in causa, cui datur facultas absolventi: *Sacra Congreg. Immunit. in Otium. 22. April. d. Anni, et lib. p. 149. et 19. Aug. dict. Anni, et lib. pag. 170.*
- 17 Attente renunciatione recursibus, absolvantur etiam in forma privata censurati, qui executi fuerunt Bullas Ecclesiasticorum: *Sacra Congreg. Immunit. in Policastren.* 12. Januar. 1700. lib. 2. *Decret. Vallemani pag. 266.*
- 18 Regulares habentes recursum, seu recurrentes ad personas extra Ordinem per obtinendis Dignitatibus, Officiis, gratiis, seu poenarum remissionibus, incurrit privationem vocis activæ, et passivæ, et perpetuam inhabilitatem ad omnes Dignitates, Gradus, Honores, Officia, et Munia sui Ordinis. Et eandem poenas incurrit etiam Superiores aliquas gratias suis subditis concedentes, seu poenas aliquas remittentes ad instantiam, et requisitionem quorumcumque Personarum, tam Laicarum, quam Ecclesiasticarum extra Ordinem existentium. Immo Regulares neque ad hunc effectum recipere possunt favores Saecularium etiam sponte oblatos, aut ab eis minime procuratos. Sic sæpe sæpius statuerunt plures Summi Pontifices pro diversis Ordinibus. Et signanter Gregorius XIII. die 17. Aprilis 1574. Constituit. 66. Incip. *Nihil in unaqueque*, pro Casinensibus, quem confirmavit Urbanus VIII. die 11. Maii 1638. Constituit. 248. Incip. *Alias*. Idem Gregorius XIII. die 1. Junii 1580. Constituit. 62. Incip. *Quia nihil magis*, pro Dominicis, quem confirmavit Clemens VIII. die 23. Maii 1592. Constituit. 7. Incip. *Religiosos Viros*, et Paulus V. die 7. Januarii 1608. Constituit. 39. Incip. *Admonemur*. Clemens VIII. die 8. Junii 1692. Constituit. Incip. *Religiosorum*, pro Congregatione Cisterciensi S. Marise de Alcobata in Regni Portugalliae. Idem Clemens VIII. die 14. April. 1693. Constituit. 21. Incip. *Quia ad prosperam*, pro Congregatione Eremitarum S. Hieronymi de Observantia. Idem Clemens VIII. die 21. Maii 1693. Constituit. 23. Incip. *Quoniam*, pro Carmelitanis. Idem Clemens VIII. die 3. Septembris 1596. Constituit. 43. Incip. *Ambrosiam*, pro Camaldulensibus. Idem Clemens VIII. die 23. Decembris 1600. Constituit. Incip. *Ambrosiam*, pro Congregatione B. Petri de Pisis. Idem Clemens VIII. die 23. Julii 1604. Constituit. 109. Incip. *Quoniam*, pro Cruciferis. Idem Clemens VIII. die 1. Decemb. 1604. Constituit. 114. Incip. *Quoniam*, pro Augustinianis, quam Constitutionem confirmavit Paulus V. die 4. Julii 1608. Constituit. 31. Incip. *Admonemur*, et Alexander VII. die 1. Julii 1661. Constituit. 28. Incip. *Admonet*. Paulus V. die 22. Septemb. 1607. Constituit. 35. Incip. *Quoniam*, pro Congregatione S. Salvatoris. Idem Paulus V. die 30. Martii 1613. Constituit. 79. Incip. *Alias per Nos*, pro Cisterciensibus Italiæ. Idem Paulus V. die 27. Augusti 1616. Constituit. 98. Incip. *Quoniam*, pro Coelestinis, quem confirmavit Alexander VII. die 5. Julii 1653. Constituit. 3. Incip. *Alias*. Idem Paulus V. die 18. April. 1619. Constituit. 114. Incip. *Admonemur*, pro Minoribus de Observantia, quam Constitutionem confirmavit Urbanus VIII. die 29. Julii 1639. Constituit. 271. Incip. *Admonemur*, et avissime Benedictus XIII. die 16. Novembris 1728. Constituit. 6. Incip. *Universalis Ecclesiae Regimini*. Idem Paulus V. die 8. Septembris 1619. Constituit. 116. Incip. *Admonemur*, pro Minoribus Conventualibus. Idem Paulus V. die 6. Septembris 1619. Constituit. 117. Incip. *Admonemur*, pro Minimis. Urbanus VIII. die 15. Februarii 1639. Constituit. 258. Incip. *Quoniam*, pro Congregatione Fesulana S. Hieronymi. Alexander VII. die 27. Junii 1656. Constituit. 12. Incip. *Sacrosancti*, pro Congregatione Montis Virginis de Ordine S. Benedicti. Clemens X. die 27. Februarii 1671. Constituit. 31. Incip. *Exponi Nobis fecit*, pro Congregatione Montis Oliveti Monachorum Ordinis S. Benedicti, in qua confirmat alias constitutiones Pii IV. et Gregorii XIII. ad id emanatus. Idem Clemens X. die 2. Octobris 1671. Constituit. 46. Incip. *Ex injuncto*, pro Capuccinis, ubi id prohibetur etiam sub poena excommunicationis latae sententiae, et comprehenduntur omnes Religiosi recurrentes ad quoscunque Personas extra dictam Ordinem existentes pro obtinendis Obedientiis, seu permissionibus visitandi eorum Parentes, seu Proprios, aut loca Sacra quoscunque, vel ut ad Dignitates, sive Officia quolibet ejusdem Ordinis, aut ut ad studia promoveretur, sive ut ab uno loco ad alium locum transire, vel in aliquo particulari Conventu permanere eis liceat, vel ut cum eis dispensetur, et ante peractum septennale studium in Concionatores assumi, aut ut ante completum in eodem Ordine septennium ad Sacrum Præbiteratum Ordinem promoveri valeant, sive ad alia similia consequenda, tam per se, quam per alios ejusdem Ordinis Fratres. Vide D. Ursayan, t. 2. part. 1. discept. 37. per tot. a num. 1. ugue

ad num. 332, ubi egregie plurima resolvit ad rem scitu dignissima. Vide etiam infra num. 41.

- 33 Censuris, a iuribus Ecclesiasticis poenis punire debet Episcopus Clericos recursum habentes ad Iudices Laicos: *Sacra Congreg. Concil. in Derthonen. 6. Julii 1726. ad 1. dub. apud Thesaurum Resolutionum Sacrae Congreg. Concil. tom. 3. pag. 344.*

- 39 Recurrentes ad Sedem Apostolicam, eorumque Procuratores offendi prohibentur, sub poena excommunicationis in Bulla Coenae: Bened. XIV. tom. 1. Const. 14. incip. *Pastoralis Romani* §. 12. Recurrentes a Sententiis, vel Decretis Iudicum Ecclesiasticorum ad Tribunalis laici, excommunicantur: Idem *ibid.*

- 41 Ad dicta supra post. n. 37. addenda est novissima dispositio ejusdem Pontificis in Constit. incip. *Sacrosancti Apostolatus*, in qua sub dat. 11. Augusti 1748. memoratis variis Summorum Pontificum Constitutionibus, variis pro Religiosis Ordinibus ad id emanatis, et Decreto pro omnibus Regularibus a particulari Congregatione a Sixto V. deputata anno 1587. edito, ac confirmato, omni denuo confirmat, ac renovat pro Ordine Fratrum Minorum sub Obediens Ministri Generalis totius Ordinis degentium, Pontificis Constitutiones, ac Sacrarum Congregationum resolutiones ipsis inhibentes recursum ad Saeculares, vel alias Personas extra dictum proprium Ordinem pro obtinenda intra praefatum Ordinem gratia, vel vitanda poena. Nec non praecipit Generalibus, vel Provincialibus, caeterisque Ordinibus hujusmodi Superioribus cujusvis status, gradus, et qualitatis, nunc, et pro tempore iidem existentibus, ne ipsi ad instantiam, et requisitionem quarumcumque Personarum, tam Laicalium, quam Ecclesiasticarum extra dictum Ordinem constitutarum, etiam Cardinalatus honore, ac quacumque saeculari dignitate, et praesentis Ducali, et Imperiali fultionem, cuicumque ipsius Ordinis professori nilem gratiam, uli quocumque gradum, aut dignitatem, vel Officia et administrationes concedere, vel poenam aliquam remittere, et condonare audent quovis modo respective, seu praesument, sub excommunicationis poena eo ipso absque alia declaratione incurrere.

- 42 Ad dicta supra post. n. 37. addenda est novissima dispositio ejusdem Pontificis in Constit. incip. *Sacrosancti Apostolatus*, in qua sub dat. 11. Augusti 1748. memoratis variis Summorum Pontificum Constitutionibus, variis pro Religiosis Ordinibus ad id emanatis, et Decreto pro omnibus Regularibus a particulari Congregatione a Sixto V. deputata anno 1587. edito, ac confirmato, omni denuo confirmat, ac renovat pro Ordine Fratrum Minorum sub Obediens Ministri Generalis totius Ordinis degentium, Pontificis Constitutiones, ac Sacrarum Congregationum resolutiones ipsis inhibentes recursum ad Saeculares, vel alias Personas extra dictum proprium Ordinem pro obtinenda intra praefatum Ordinem gratia, vel vitanda poena. Nec non praecipit Generalibus, vel Provincialibus, caeterisque Ordinibus hujusmodi Superioribus cujusvis status, gradus, et qualitatis, nunc, et pro tempore iidem existentibus, ne ipsi ad instantiam, et requisitionem quarumcumque Personarum, tam Laicalium, quam Ecclesiasticarum extra dictum Ordinem constitutarum, etiam Cardinalatus honore, ac quacumque saeculari dignitate, et praesentis Ducali, et Imperiali fultionem, cuicumque ipsius Ordinis professori nilem gratiam, uli quocumque gradum, aut dignitatem, vel Officia et administrationes concedere, vel poenam aliquam remittere, et condonare audent quovis modo respective, seu praesument, sub excommunicationis poena eo ipso absque alia declaratione incurrere.

« Praeterea (sunt praecisa verba dictae Constitutionis.) Praeterea in casibus, in quibus Fratribus dicti Ordinis de jure, vel juxta illius Constitutiones appellare, aut recursum habere licet, id non aliter deinceps fieri posse, auctoritate, et tenore praesentis statuimus, et ordinamus, quomodo ut gradatim, a gravamine scilicet Guardiani ad Provinciale, a Provinciali ad Commissarium Generalem Familiae (si de negotio, et Causa agatur Familiae dicti Commissarii concernente, alias immediate ad Generalem), et ab ipso ad Ministrum Generalem, ita ut Causae appellationis hujusmodi, antequam ab eodem Ministro Generali cognoscant, et definitae fuerint, extra dictum Ordinem deferri, et agitari nequeant. Quam quidem legem non solum in appellationibus, sed in quibuscumque recursum, et querelis, aut causis inter dictos Ordines hujusmodi professores quoquomodo agendis inviolabiliter observari, sub poenis per memoratas ejusdem Ordinis Constitutiones praescriptis, et in illis contentis ipso facto absque alia periter declaratione incurrendis. Demum omnibus Romanae Curiae Tribunalibus, ac Iudicibus, et quibusvis Venerabilium Fratrum S. R. E. praefatis Cardinalium Congregationibus, nec non Sedis Apostolicae Nunciis nunc, et pro tempore existentibus, ne Fratrum dicti Ordinis recursum, aut appellationes super cujuscumque Causae cognitione admittant, Causasque ipsas cognoscant, nisi prius eis legitime constiterit, illas juxta praesens decretum per dictos Superiores praescripto ordine servato cognoscit, et definitae fuisse, sub poena nullitatis actorum inde secutorum, auctoritate, et tenore praesentis iidem harum serie interdicimus; Ac omnibus, et singulis Ordinibus praefati professoribus sub poenis in supradictis Gregorii Praedecessoris Litteris contentis, et contra inobedientes indictis eo ipso irremissibiliter incurrendis, ne ipsi ad saecularis Tribunalis, ea quae a dicti Ordinis Superioribus, vel ab hac Sancta Sede acta, aut decreta fuerint, sub quovis praetextu appellare, aut quovis modo recurrere audent quoque, seu praesument, seu per interpositas personas praemissa peragere curent, et faciant, dicta auctoritate prohibemus. » Vide tamen verb. *Appellatio art. 3. n. 29.*

## REFERENDARI CURIE ROMANÆ

### SUMMARY

1. Referendarii utriusque Signaturae Papae nobilitatis vanae privilegia decorantur. — 2. Comes Palatinus creatur. — 3. Insignia Pontificia, vel pontificalibus, si Abbatibus fuerit, in eorum Ecclesiis uti possunt. — 4. Beneficia ubique ecclesiastica obtinere, et retinere possunt. — 5. Studi occasione ecentes fructus suorum Beneficiorum percipiunt. — 6. Horas Canonicas postpositis hauri recitare valent. — 7. Litterarum Apostolicarum pro expeditione nihil solvant Referendarii, et eorum duo Familiarii. — 8. Testari possunt de bonis acquisitis et

Beneficiis. — 9. Exempti sunt a Jurisdictione Ordinariorum, ipsi, et eorum Familiarii. — 10. Referendarii Officium est perpetuum. — 11. Antiani praecedunt aliis, etiam si isti essent Episcopi. — 12. Referendarii quas materias proponere possint in Signatura, et quas non? — 13. Referendarii Signaturae quales debent esse? — 14. Censum debent esse Signaturae Justitiae, et non plures? Et ex his septuaginta tantum Signaturae Justitiae. — 15. Referendarii Signaturae Gratiae, et Justitiae in cassationum expeditionibus ad quid teneantur, et ad quid

possint se extendere? — 16. Referendarius extra Ecclesiam praecedere debet Canonici, et dignitatibus, || non tamen intra eam. — 17. Referendarii cedunt praecedentiam Auditori Confidentiarum.

- 1 **R**efereudarii utriusque Signaturae Papae nobilitatis verae Privilegio decorantur: Paul. III. Const. 23. incip. *Debita consideratione*. Sixtus V. Const. 41. incip. *Quemadmodum*.
- 2 Comites Palatini creantur: Paul. III. et Sixtus V. in *citatis Constitutionibus*.
- 3 Insignis Pontificis, vel Pontificalibus, si Abbates fuerint, in eorum Ecclesiis, uti possunt: Paulus III. et Sixtus V. in *citatis Constitutionibus*.
- 4 Beneficia ubique existentia obtinere, et retinere possunt: Paul. III. et Sixt. V. in *cit. Constitutionibus*.
- 5 Studii occasione absentes, fructus suorum Beneficiorum percipiant: Paul. III. et Sixt. V. in *cit. Constitutionibus*.
- 6 Horas Canonicas postpositis horis recitare valeant: Paul. III. et Sixt. V. in *cit. Constitut.*
- 7 Illi, et duo eorum Familiarii nihil solvant pro expeditione Litterarum Apostolicarum: Paulus III. et Sixtus V. in *cit. Constitutionibus*.
- 8 Testari possunt de bonis acquilatis ex Beneficiis. Paul. III. et Sixtus V. in *cit. Constit.*
- 9 Exempti sunt a Jurisdictione Ordinariorum ipsi, et eorum Familiarii: Paul. III. et Sixt. V. in *cit. Constit.*
- 10 Referendarii Officium est perpetuum: Paul. III. et Sixtus V. in *cit. Const.*

Antiani praecedant aliis, etiam si illi essent Episcopi: Paul. III. et Sixtus V. in *cit. Constitut.*

Referendarii quas materias proponere possint in Signaturis, et quae non? Quando manus apponere, et quando non? In Commissionibus quae causas possint Ordinariis committere, quomodo debeant abbreviare lites? etc. Statuit Pius IV. Const. 53. incip. *Cum nuper*.

Referendarii utriusque Signaturae quales debeant esse? statuit Sixtus V. Const. 41. incip. *Quemadmodum*.

Centum debent esse Signaturae Justitiae, et non plures; Et ex his septuaginta tantum Signaturae Gratiae: Sixtus V. in *cit. Constit.* incip. *Quemadmodum*.

Referendarii Signaturae Gratiae, et Justitiae in causarum expeditionibus ad quid non tenentur, et ad quid possint se extendere? omnia distincte statuit Paulus V. Const. 71. incip. *Universi, tit. de Signatura Gratiae, et Justitiae*.

Referendarius extra Ecclesiam praecedere debet Canonici, et Dignitatibus, non tamen intra eam: *Sacr. Congregat. Rit. in Feronen. 6. Junii, et 4. Julii 1626.*

Referendarii cedunt praecedentiam Auditori Confidentiarum: *Sacr. Congreg. Rit. 6. Decembris 1621.*

## REFRACTARIUM

**R**efractarii Bullae *Unigenitus*, an, et quando sint a Sacra Eucharistia, et Viatico repellendi? *Vide tom. 8. verb. Viaticum, ubi ad litteram affertur novissima Constitutio Bened. XIV. id declarans cum pluribus aliis ad rem facientibus.*

## REGALIA, EJUSQUE JUS

Haec specialiter de Regalia.

- 1 **R**egalia jus est, et facultas Regibus concessa, fructus, et proventus vacantia Episcopatus (cujus electio ad Regem pertineat) percipendi, et beneficia, ac praebendas curae animarum expertes, interim conferendi.
- 2 Unam ex praecipuis causis, quae S. Thomae Cantuariensis exilium, mortemque attulit, Regiam fuisse certum est, Henrico II. Angliae regem fructus vacantium Ecclesiarum usurpante, novaeque electiones, quo diutius frui posset, in longum trahente: quem abusus, cum S. Thomas non ferret, gratis, loco, et vita excidit.

In Gallia omnino sub undecimo saeculi finem Regalia irrepsit; sed abusus in dies crevere, nec Concilium Lugdunense Oecumenicum anni 1273. satis illos coercuit. can. 12. Immo eo tandem devotum, et (quod frustra aliquoties a Regis Ministris tentatum fuerat, adversante semper, et vin-

cente Clero), jus Regaliae ad omnes Gallici Imperii Provincias, a Ludovico XIV. tribus edictis a. 1673. et 1674. extenderetur.

- 4 Innocentius XI. nihil eorum, quae Pontificum Majestatem, studiumque vindicandorum Canonum decerent, omisit, ut tanto malo occurreret. Episcopi tamen metu adacti (si duos excipias, Aleocenem, et Apamensem, qui sancio Pontifici adhaeruerant, ut ei insidias struerent, et Jansenianae Sectae, cui addicti quamaxime erant, illum, fieri si posset, conciliarent) Episcopi, inquam, motu adacti, licet faterentur, « Regaliam ex tolerantia Ecclesiae, non jure aliquo Regio provenire; esse servitutem canonicae, et naturali Ecclesiarum

libertati oppositam, et ideo a Concilio Lugdunensi ad loca, ubi hactenus inoleverat restricta, nec extendi a Regis posse, sed solo Ecclesiae consensu », sibi cedendum existimarunt, repugnante Pontifice.

Præter Maimburgum, qui nonnulla de Regalia sparsim in postremis, quos edidit, libris attigit, Natalis Alexander Dissertationem octavam ad Saeculum XIII., et XIV. Regaliae defendendae destinavit. Utrumque Eminens. Caesertinus Sfondrati in Gallia vindicta confutavit. Nec tamen omittendae P. Roncagliae in eam Natalis Dissertationem Anladversiones.

## REGIMEN

### SUMMARY

1. Triplex est regendi forma, scilicet Monastica, Oeconomica, et Politica. — 2. Quae sit Monastica? — 3. Quae Oeconomica? — 4. Quae sit Politica? — 5. Forma regendi politica est triplex, scilicet Monarchia, Aristocratia, et Democratica. — 6. Quae sit forma regendi Monarchia, seu Regimen Monarchicum. — 7. Quae sit forma regendi Aristocratia, seu Regimen Aristocraticum? — 8. Quae sit forma regendi Democratica, seu Regimen Democraticum? — 9. Quidquid sentiant alii, Regimen Monarchicum est ceteris praestantius. — 10. Adhuc probatio. — 11. Afferat, et solvitur obiectio. —

12. Jus Regis praedictum a Symbolo Israelitico, intelligendum est de usurpato, et injusto. — 13. Forma regendi politica secundum aliquos est quintuplex. — 14. Regimen Ecclesiae est Monarchicum sine permutatione Aristocratiae, et Democraticae; et afferat probatio, ad a. 15. — 16. Adducitur, et solvitur obiectio, ad a. 17. — 18. Afferuntur plurima a Romanis Pontificibus sine Concilio definita, et praesepia, quae a tota Ecclesia prout ab eis fuerunt ordinata, recepta, et observata sunt, et in dies recipiuntur, et observantur, ad a. 20.

- 1 **T**riplex est regendi forma, scilicet Monastica, Oeconomica, et Politica. Prima circa privatae personae mores instituendos; Secunda circa regendum familiam; Tertia circa Rempublicam gubernandam occupatur. Communis.
- 2 Monastica igitur est, qua quilibet se, suosque personales mores ad regulam rectae rationis componit. Monastica enim docet qualiter quaevis privata persona suos personales actus recte, ac juste moderetur, rebellem portionem inferiorem superiori subiuciendo, omnesque suas actiones ad rectum rationis dictamen componendo, et huiusmodi.
- 3 Oeconomica est, qua caput, et rector domus et familiae, suos liberos, ac subditos recte gubernet: Oeconomus enim instruit quomodo in familia sit honeste, ac probe vivendum; ad quod teneantur genitores, liberi, superiores, subditi, servi, et huiusmodi.
- 4 Politica est, qua populus, seu Respublica gubernatur; Politica enim demonstrat quomodo regenda sit Civitas, et Provincia, quae spectant ad Principem, quae ad subditos, quae sunt Leges condendae, quae artes, et professiones sint excolendae, quae praemia probis, quae improbis supplicia debeantur pro bona, ac pacifica Respublicae conservatione. Sic in re communissima.

Politica forma regendi Rempublicam est triplex, scilicet Monarchia, Aristocratia, et Democratica. In Politica enim ut unus tantum regit ceteros, et hoc regimen dicitur *Monarchia*, cuius contrarium vitium est Tyrannis; Aut pauci, ilique optimates, ac divites, et est *Aristocratia*, cui apponitur *Oligarchia*, hoc est sectio paucorum; Aut denique omnes nobiles, et plebei, seu saltem plures nobiles, et plebei ex populi electione promiscue imperant, et est *Democratia*, hoc est populi totius imperium, cui adversatur Ochlocratia, quae Populi confusionem significat. Communis.

Regimen ergo Monarchicum, seu forma regendi Monarchica, est, cum tota regendi potestas residet apud unum; Monarchia enim est illa, in qua summum imperium sine superioris, aut aequalis populi, vel alterius Principis consortio exercetur, ut in Gallia etc. Regimen Aristocraticum, seu forma regendi Aristocratia est, cum pauci, et ipsi optimates, ac divites regunt; Aristocratia enim illa dicitur, in qua nobilior pars Respublicae supremam potestatem in illa habens, imperium absolutum exercet in ceteros, ut apud Venetos, Jannenses etc. Regimen Democraticum, seu forma regendi Democratica est, cum totus a populus regimen habet, aut saltem aliqui tum ex

nobilibus, tum ex plebeis ex populi electione, seu est illa, in qua tota jurisdictio formaliter, et subjective residet in tota Communitate; ministerialiter vero, et quo ad executionem ex arbitrio ipsius Communitatis particularibus Ministris convenit ministerium, et potestatis executio, ut quoddam Atheis, et nunc in Bavaria. Sic in re Communis.

- 9 Quenam vero ex supradictis regendi formis melior, ac utilior sit? magna est controversia. Plures enim, praesertim Haeretici, inter quos signanter Calvius lib. 4. *Instit.* cap. 6. §. 9. e cap. 20. §. 8. ad impugnandam Ecclesiasticam Monarchiam, volunt ex tribus dictis formis meliorem, ac perfectiorem esse Aristocraticam, et omnium deteriorem esse formam regendi Monarchicam, praesertim in toto Orbe terrarum, aut in universa Ecclesia constitutam. Nos vero absolute concludimus, quod ex dictis tribus formis nobilior, perfectior, et praestantior sit forma regendi Monarchica. Sic teste eruditissimo Bellarmino tom. 1. de *Romano Pontifice*, cap. 2. (\*) veteres omnes scriptores Hebraei, Graeci, Latini, Theologi, Philosophi, Oratores, Historici, ac Poetae, quos ibi ad longum adducit, et nos brevitate gratia apud ipsum videndos relinquimus, breviterque rationes pro nostra sententia adducimus.

- 10 Probatur igitur nostra conclusio, quia Regimen Monarchicum perfectissimum Dei Regimen imitatur; sicut enim omnia solius Dei Regimini, et imperio subiacent, sic in Monarchia omnes subditi Principi Monarchici Legibus obtemperant. Tum quia haec Monarchicam Regiminis formam Deus ipse constituit in populo Judaico, apud quem ut Monarchici Principes imperarunt primo Patriarchae, ut Abraham, Jacob, Judas, et ceteri alii; Deinde Duces, ut Moyses, Josue, et alii. Tum Iudices, ut Samuel, Sampson et alii. Postea Reges, ut Saul, David, Salomon; Postremo iterum Duces, ut Zorobabel, et Machabaei. Abraham enim *Genes.* 14. sine alicujus Senatus, aut Magistratus dependentia bellum gessit adversus quatuor Reges. Judas *Genes.* 38. de se solo aurum suum, quae stupri fuerat accurata, igni adjudicavit. Moyses *Exodi.* 32. ut verus, et summus Princeps populi Haebraei una die occidi jussit illa tot millia Hebraeorum, qui exerebant vitulum aureum; Sicque dici potest idem omnino de Judicibus, qui de se sine ulla ab aliis dependentia, ei bella gerabant, et reos morti adjudicabant, ut patet *Judic.* 8. de Gedeon, qui post victoriam de Medianis occidit septuaginta viros Urbis Socoth, et turrim Phanael subvertit. Tum etiam, quia Monarcha respicit omnem Regni, tanquam suum proprium, sicut omnes suas vires, et curas impendit ad il-

lud defendendum, ac recte, justeque regendum; In Regimine autem Aristocratico, et Democratico, ubi multi regunt, nascitur ambitiosa contentio inter ipsos, ita ut alii alios impediant, aut saltem alii alios respicientes, in colleges suos omnes Regiminales rejiciant, sique nemo bono communi serio intendat, ac quisque quaelibet, quae sua sunt, non quae republicae, ut non pauca exempla demonstrant, adeoque stat vera nostra conclusio, quod forma regendi Monarchica perfectior, ac praestantior sit forma regendi Aristocratica, et Democratica.

Nec valet objicere, quod Israelitae lib. 1. *Reg.* 11 c. 8. petentes sibi dari Regem, *Constitue nobis Regem*, . . . . da nobis Regem, fuerint a Samuele propheta ex parte Dei acriter reprebendi, adeoque Regimen Monarchicum debeat potius censeri damnosum, quam aliis praeferrendum. Non valet, inquam, quia non fuerunt reprebendi Israelitae Regem petentes, quos Regis Regimen esset culpandum, cum ipsamet Deus Regis Regum nomen sibi vindicet; Sed idcirco reprebendi fuerunt, quia ablegato Dei Regimine per Duces, et Iudices, nullo modo a populo sibi subiecto, sed a solo nutu Regis Dei pendentes exercito petebant dari sibi Regem, qualem universae habent nationes, sibi n. 5. *Constitue nobis Regem, ut judicet nos, sicut et universae habent nationes*, idest qui populum regat, non ex nutu Dei, sed pro suo beneplacito, et peregrinis aliis institutis, quae, auctores Diabolo, barbarae, et idololatrae habent nationes, atque usurpant; ut clare colligitur ex ipsamet Domini ad Samuelem responsione: « Dixit autem Dominus ad Samuelem: audi vocem populi in omnibus, quae loquuntur tibi; Non enim te abiecerunt, sed me, ne regnem super eos ». Hinc jubet Deus Samueli ut narret caeco populo quale jus usurpaturus sit Rex, (\*\*) quem similem Regibus aliarum nationum petebant, *Praedic eis jus Regis etc.* Quod jus in tali loco non est intelligendum de vero, ac justo, sed de usurpatio, et injusto, ut optime docet Sanctus Thomas lib. 3. de *Regimine Principum* cap. 11. (\*\*\*) et 1. 2. q. 103. ver. 1. et 2. et teste Tirino in *cit.* cap. 8. Sanctus Gregorius, Cajetanus, Abulensis, et Vatablus, ac alii passim; Jus enim verum, et justum Regum regulandum est juxta leges ab eis observandas praescriptas *Deuteronomii* cap. 17.

Forma regendi politica per aliquos quintuplex distinguitur, adjectis videlicet Dispotica, et Mixta. Regimen dispoticum seu forma regendi dispotica est, cum tota regendi potestas aedum apud unum residet, sed insuper ita dominatrix est, ut inter Imperantem, et Subditos se habeat velut Dominus ad mancipia, et plane arbitra de subditorum, ac vita subditorum, cui penes Turcarum Im-

(\*) Et Zaccharia T. 1. *Antileph.* Italiae dia. 1. cap. 3. (\*\*\*) Seu potius ad Regem pertinere. Bossuet admonet v. ad *Protest.* n. 38. ubi verum jus Regis hic describi erronee ostendit.

(\*\*\*) Animadvertend. cum Joannis. Ecardo, *Biblioth. Script. Ordin. Praed.* tertium et quartum librum de Regimine Principum, foetum non esse Sancti Thomae. Ita ille; Tom. 1. pag. 336.



peratorem. Regimeu mixtum seu, forme regendi mixta est, cum plures Potentiae non subordinate necesse conveniunt ad efformandas, vel mutandas leges, ut in Germania; seu potius est, cum regendi potestas participare quasi videtur de Monarchico, Aristocratico, et Democratico, ut in Anglia, ubi adest Rex, et duplex Senatus, seu Consilium, superius unum, inferius aliud. Num vero haec ad praefata sint satius reducenda, vel specie accernenda, non est multo momenti hic ad trutinam ponere.

- 14 Regimen Ecclesiae Catholicae est Monarchicum sine permixtione Aristocraticae, et Democraticae: Ita Octavius Tudertinus Episcopus Amsiensis, *Introduc. ad Lectur. Offic. disp. 2. art. 1. Boyvin Theolog. Scoti tom. 4. disp. 2. de Summo Pontifice qu. 2. et 3. Matthaeus. in Opere Dogmatico. Controversa. 4. cap. 3. cum plurimis aliis. Siquae sentire videtur Pius II. Constitut. incip. In minoribus §. 10. ubi sic habet: « Inter cetera gubernationum genera communis Philosophorum sententia est, praestare Monarchiam. Et infra: Liqueat igitur unum in Ecclesia caput esse, et unum Principem, quia pax populi ex uno Rectore dependet, et pluralitas Principum discordiam parit; Christus Ecclesiae suae in ultimo Testamento pacem reliquit, et pacem multis verbis commendavit. Dedit ergo et Regimen pacis amicum, id est Monarchicum, sub B. Petro, et successoribus ejus, administrari cuncta praecepit elaribus illi commisis, et cura Gregis demandata ». Si igitur inter cetera gubernationum genera ex Pontificio testamento, et ut nos supra ostendimus, communiter tenetur, optimum, perfectissimum, et praestantissimum esse Regimen Monarchicum, nemo inficari potest, Ecclesiae Regimen debere esse Monarchicum; Cum pro certo tenendum sit, quod Christus Ecclesiae suae sponsae, pro qua mortuus est, melius, perfectius, et praestantius inter tria gubernationum genera, reliquerit, ac tradiderit. Hinc in Sacra Scriptura Ecclesia uncupatur variis nominibus, quae Monarchiam redolent, *Cant. 6. vocatur Exercitus ordinatus; Mathari 13. Regnum, Joan. 10. Ovile, 1. ad Corinth. 12. Corpus, 1. ad Timoth. 3. Domus, 1. Petri 3. Navis. Unde sicut Exercitus bene ordinatus ab uno duce regitur, Regnum ab uno Rege, Ovile ab uno Pastore, Corpus ab uno Patre-familias, Navis ab uno Gubernatore: Ita Ecclesia ab uno solo supremo Moderatore regi, et gubernari debet; alias, si plures supremi Rectores essent, confusio, et divisio oriretur, juxta illud Divi Augustini *serm. 15. de verbis Domini*, ibi: « Da unum, et populus est, tolle unum, et turba est, quid est enim turba, nisi multitudo turbata »?**

- 15 Confirmatur ex Doctoribus Parisiensibus, quorum aliqui, licet supremam Ecclesiae auctoritatem constituent in Concilio, alii tamen ipsam in Summo Pontifice recognoscunt, ut Cardinalis Alliensis, qui tractat *de origine Ecclesiasticae Potestatis* lib. VI.

*stat. conclus. 2.* sic expresse fatetur; « ideo Dominus praeviciens schisma, et dissensionem, contulit Petro, et successoribus suis auctoritatem disponendi Ministros Ecclesiae, et determinandi eorum jurisdictionem, dicens, *Pace oves meas, sis Rector, et Praelatus Generalis, ad quem pertineat Regimen Regale ovium, et ovilis* ». Gerson Cancellarius Parisiensis *lib. de infallibilit. Papae considerat. 8.* sic expresse dicit: « Nullum politium in Ecclesia instituit Christus, praeter Monarchicam, et quodammodo Regalem: et oppositum sentientes, quod videlicet fas est dicere plures Papas, aut quilibet Episcopus in sua Dioecesi est Papa, vel Pastor Supremus aequis Papae Romano, errat in Fide, et unitate contra articulum hunc, *Et Unam Sanctam Ecclesiam*; Et si pertineant maneat, iudicandi sunt Haeretici, sicut Marcellus de Padua, et quidam alii ». Almainus de *Suprema potest. Ecclesiast. c. 1.* sic expresse habet: « Christus fuit Sapientissimus, quia plenus sapientia, et quod instituit optimam politiam; et quod optima politia debet regi Regimine Regali, ut dicit Aristoteles in *poli.* itaut unus sit, qui in quemque habeat potestatem, et nemo in eum »; ergo dicendum est, quod Christus instituit in Ecclesia formam regendi Monarchicam sine permixtione Aristocraticae, et Democraticae, non temperatam ipsa Aristocratica, ut est in Regno Polonicae, ubi Rex non habet plenam, et absolutam potestatem circa omnia, sed necesse est, ut accedat Optimatum auctoritas; Nec temperatam ipsa Democratica, ut est in Regno Angliae, ubi Rex de se solo nihil disponere potest, nisi deponenter a Parliamentis nobilibus, et piebejorum, vulgo nuncupati. *Parlamento alto, e Parlamento basso.*

Dices: Romanus Pontifex pro definiendis rebus 16 Fidei, morum, et disciplinae, aliisque gravibus dubiis congregat Concilia, tum Generalia, tum Provincialia Episcoporum, (\*) ut patet ex innumeris sic congregatis Conciliis: ergo Romanus Pontifex non habet supremam, et absolutam independentem auctoritatem, sed solam dependentem ab Episcoporum iudicio, et auctoritate, adeoque ejus Ecclesiae Regimen non est pure Monarchicum, sed Aristocratica temperatum.

Respondetur, quod licet a Romanis Pontificibus 17 plura fuerint convocata Concilia, tum Generalia, tum Provincialia, id solum fuit de solemnitate, et congruentia, ut nempae definitiones Pontificiae solemniores essent, facilius executioni mandarentur, et convocatis ex omni, seu majori natione Patribus, et inspectis ejusque nationis consuetudinibus, et indigentis, facilius, et convenientius Leges communes, et municipales cujusque Provinciae commodius disponi, et approbari possent. Non autem id factum est de necessitate, quasi Papa

(\*) Confer eundem Zaccariam T. I. *Antifebr. Latial* *dist. 11. cap. 4.*

sine Concilio non possit de sola sua Suprema Monarchia auctoritate infallibiliter definire. An quia Rex verb. grat. Germaniae, Galliae, Hispaniae, Sardiniae, et huiusmodi, ad condendas commodas, et providas Leges, suos Magistratus, jurisque peritos in Conciliis Regni convocat, supremam, et absolutam auctoritatem ferendi Leges, non in solo Rege, sed etiam in subordinatis Magistratibus, ac Ministris reperitur? Nemo sane mentis, quantumvis minimae cognitionis, id diceret. Si ergo nemo auderet hanc negare Regi Monarchicam auctoritatem in suo Regno temporali, quis audebit hanc Monarchicam jurisdictionem negare Romano Pontifici Supremo totius Ecclesiae Principi in S. Petro ab ipso Christo Domino instituto? *Mathaei 16. ibi: Tu es Petrus, et super hanc Petram aedificabo Ecclesiam meam. Et tibi dabo claves Regni Caelorum, et quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum et in Coelis, et quodcumque solveris super terram, erit solutum et in Coelis: Et Joann. ultimo 3. ibi: Pascite oves meas. Vid. Tom. V. Verb. Papa.*

- 18 Tum quis innumera a Romanis Pontificibus sine Conciliis, et absque ullo interveniente Episcoporum, fuerunt definita, praecipua, et ordinata, quae a tota Ecclesia, prout ab eis fuerunt statuta, et recepta, et observata sunt, ac in dies recipiuntur, et observantur. In tribus enim primis saeculis nullum habitum fuit Concilio, et tamen Romani Pontifices sola sua Suprema Monarchica auctoritate plures Haeresiarum condemnarunt. Sic Cerdon damnatus fuit ab Higinio, Marcion ab Eleuthero, Theodorus Coriarius a Victore, Pelagianus, Valentianus, Novatianus, et multi alii ab aliis Summis Pontificibus; et horum omnium haereticos tamquam sufficienter damnatos illico tenuit universalis Ecclesia.

- 19 Item sine Concilio Joan. XXII. Constituit. Incip. *Vas Electionis*, plures damnavit propositiones, quae in ipsa referuntur. Benedictus XII. Constituit. Incip. *Benedictus, Deus*, definivit, animas decedentes in gratia, et non egentes purgatione aliqua, vel ea peracta, si egeant, statim gaudere ante iudicium universale Dei visione facili, et intuitiva, et animas decedentes in peccato mortali statim ad poenas infernales descendere. Martinus V. Constituit. *Inter cuncta* damnavit 48. articulos Joannis Wicleff, et alios 50. Joannis Huss. Eugenius IV. Constituit. Incip. *Lactetur*, et alia incip. *Exultate*, ac alia incip. *Cantate*, varios articulos ad Fidem Catholicam spectantes definivit, et explicavit. Sixtus IV. Constituit. Incip. *Licet*, proscriptis varios errores Petri de Osma. Leo X. Constituit. Incip. *Pastor* damnavit Pragmaticam Sanctionem adversus facultatem, potestatem, et dignitatem Romani Pontificis: et Constituit. Incip. *Ezrae* proscriptis 41. errores Lutheri, eumque cum suis sequacibus damnavit, et excommunicavit Constituit. Incip. *Decet*. Paulus V. Constituit. Incip. *Quorundam*, declaravit Hae-

reticos negantes Trinitatem Personarum in Divinis in unitate Divinae essentiae, aut Divinitatem Jesu Christi etc. S. Pius V. Constituit. Incip. *Ex omnibus*, damnavit 79. propositiones Michaelis Baii. Sixtus V. Constituit. Incip. *Caeli, et terra*, condemnavit Astrologiam Judicariam. Clemens VIII. Constituit. Incip. *Sacrosanctissimus*, damnavit sententiam docentem licere confiteri per litteras Confessario absenti. Urbanus VIII. Constituit. Incip. *In eminenti*, prohibuit librum, cui titulus Augustinus Cornelii Jansenii, olim Episcopi Iprensis. Innocentius X. Constituit. Incip. *Cum occasione*, ut haereticas proscriptis quinque propositiones d. Jansenii. Item per Decretum Congregationis Sancti Officii sub die 29. Januarius. 1657. ut haereticam damnavit propositionem asserentem, Paulum non fuisse subiectum Petro, sed in primatu aequalem. Alexander VII. Constituit. Incip. *Ad Sanctam*, definivit praedictas quinque Jansenii propositiones reperiri in libro Jansenii, et in sensu ab eodem Jansenio intento damnata fuisse. Item duobus aliis Decretis die sub 24. Septembris. 1665. et 18. Martii 1666. respective damnavit 45. propositiones ad materiam moralem spectantes. Innocent. XI. sub die 2. Martii 1679. proscriptis 65. propositiones circa eandem materiam: et Constituit. Incip. *Ad abolendam*, damnavit 68. propositiones Michaelis de Molines. Alexander VIII. die 24. Augusti 1690. duas propositiones proscriptis, et alias 31. sub die 7. Decembris ejusdem anni Innocent. XII. Constituit. Incip. *Cum alias*, damnavit 23. propositiones Archiepiscopi Cameracensis. Clemens XI. Constituit. Incip. *Inevadit Domini*, declaravit, « Obedientiae, quae praesentis Apostolicis Constitutionibus (Innocentii X. et Alexandri VII. editis adversus propositiones Jansenii) debetur, obsequio silentio non satisfieri, sed damnatum in quinque praefatis propositionibus Jansenii libri sensum, quem illarum verba praesentant, ac omnibus Christianis fidelibus, ut haereticum, non ore solum, sed et corde rejici, ac damnari debere ». Item Constituit. Incip. *Unigenitus*, damnavit 101. propositiones excerptas ex libro gallico idiomate impresso. Quorum omnium Pontificum Decreta, et Statuta licet extra Concilia, fuerint statim a tota Ecclesia recepta, et fideliter observata, prout in dies prompte recipiuntur, et fideliter observantur.

Unde concludendum est, Romanum Pontificem habere totius Ecclesiae Regimen pure Monarchicum, nec indigere aliquo Concilii convocato pro definendis rebus Fidei, morum, et disciplinae, aliisque gravibus dubiis, prout expresse pro damendis etiam Haeresibus necessitas Conciliorum excluditur a S. Augustino lib. 4. contra duas Epistolas Pelagianorum cap. 12. ibi: « An vero congregatione Synodi opus erat, ut aperta perniciēs damnetur, quasi nulla Haeresis aliquando, nisi Synodi congregatione damnata sit: cum potius rarissime inveniantur, propter quasi damna-

das necessitas talis extiterit? Et a S. meo Bernardino Senensi in *Marialis* p. 3. Sermon. 3. expresse dicente, quod magis est standum sententiae Summi Pontificis, quam sententiae totius mundi, ibi: a Cum Papa sit Christi Vicarius, et gerat vicem Dei in terra: ex quo sequitur, quod habeat plenitudinem potestatis: et illud quod facit, praesumitur facere auctoritate Dei: ideo ipso approbante aliquid, et nos debemus approbare; Immo ipse sententiae est magis standum, quam sententiae totius mundi s.

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 21 Monarchia, Aristocratia, et Democratia modi sunt simplices Regiminis. At omnes hi regiminis modi ultro, citroque misceri possunt, et quidem tripliciter. Vel enim dividuntur maiestatis iura, ut v. g. quaedam Principes exercet, quaedam Senatus; vel eadem communicantur, quum Rex quaedam sine Nobilitate, vel Populi arbitrio exequi nequit, vel denique summum imperium certis conditionibus adstringitur.
- 22 Exhibet Sparta exemplum primi generis, ubi hoc modo omnes status contemperati fuerant, potissimum quum Ephori fuerant instituti. Adeoque auctor est *Justinus*, *Lycurgum*, in fundanda aeque iura Sparta, sic distribuisse vim maiestatis, ut Regibus auctoritas esset gerendi belli, Senatui tutela Regum, Magistratibus iudicia, et demum electio Magistratum Populo. Mixtum quoque ad hunc fere modum Germanici Imperii statum nonnulli tenent.
- 24 Apparet secunda species mixtionis in Regno Poloniae, ubi sine arbitrio Nobilitatis iura condere, abrogare, aut mutare Regi permissum non est. Idemque fere censendum de caeteris Impe-

riis, ubi Ordines sunt, quos vix Status appellamus, praesertim si suo iure convenire valeant.

Tertia species constituit Regnum legitimum, non quia et alias Rex non promiscue legibus sit solutus, sed quia nequidem potestas ex usu, et ratione flectendi, mutandique Leges tunc soli Regi sit, sed pariter Ordinibus; Nam et hi fere, ut assertores Privilegiorum, Legumque, sub quibus Rex recipitur, constitui solent. Sic quibusdam in Rebuspublicis in hac legem adigi novus Rex solet, ne sine consensu Populi bellum, aut foedus faciat, neve militiae munia (nisi pro defensione Patriae) invito implicet.

Varis quoque sanctionibus hae Leges solent mutari. Aliquando enim, (sed periculoso exemplo) subditi exuendi obsequium jura datur, si pectia, legibusque non stetur; Usitatissimum est religionis iurisdictioni eos adstringi, quos illos admonest Poetae versus:

*Si genus humanum, et mortalia spernit arma,  
At sperat Deos memores fandi, atque nefandi.*

Porro generale juramentum e Republica, et justitia gubernandi non efficit statum mixtum. Quae enim, inquit *Papinianus*, dubitationis tollendae causa contractibus inferuntur, jura commune non laedunt. Sed tunc demum, quum certis capitulis modum, finesque summae potestatis praescribit actiores, quam jure suo habere. Hoc juramentum prior Principes obire debet, antequam nempe Subditi obsequium jurent, quia, quum ad id sub conditione obligati sint, prius conditio impleri debet juramento Principis. At vero diversum est circa commune illud Principis iurjurandum. Ante enim Cives suo juramento obstringere obsequii fidem debent.

## REGULARIS PRELATUS

## SUMMARIUM

1. Praelati solum modo dicti? — 2. Praelatura quid sit? — 3. Praelati Regulares supremi sunt Generales, modi sunt Provinciales, et infimi sunt Superiores locales. — 4. Praelati, et Superiores Religiosorum non solum habent potestatem dominativam, qualem habent Patres familiae in suos, sed etiam spirituales iurisdictionem, quae in ipsis est ordinaria, et non delegata. — 5. Pro eligendi Praelati Regularibus est attendenda forma in quaerenda Religione praescripta, consueta: Et talis forma electionis potest esse triplex, scilicet forma Seriatim I, Compromissi, et Inspirationis. — 6. Quod illos, qui possunt eligere, vel eligi in Praelatos, remissionem. — 7. Quod obligationem, quam habent Electores eligendi dignitatem in Praelatos, et ipsi Praelati, si inde goni sint, remissionem. — 8. Praelati potestati gesta regulariter sunt valida, si talis reputetur communi errorum cum titulo colorato. — 9. Et haec concessio habet locum etiam quod spiritualia, et pertinet ad forum consuetudinis. — 10. Ad validitatem eorum, quae sunt a Praelato potestati requiritur, quod error communis sit facti, non actum juris. — 11. Gesta per Praelatum potestati valent, quandoque toleratur; Secus si ad-

set notorium, cum esse suspensum. — 12. Unde Praelato potestati est obediendum, quando est in pacifico possessione, et toleratur, dummodo coarctatus titulus putatae legitima electionis, aut auctoritatis Superioris, et tunc subditi ei non obediunt, graviter peccant. — 13. Praelati Regulares, sub Excommunicationis poena ipso facto interdicuntur, non possunt ad instantiam, et requisitionem quorumcumque personarum extra Ordines suos existantiam, etiam Cardinalium, Ducum, Regum, et Imperatoris alieni Religiosae siquid Officium, aut dignitatem concedere, vel poenas remittere. — 14. Praelati Regulares, uti Generales, et Provinciales possunt absolvere suos subditos ab omnibus casibus, a quibus possunt Episcopi absolvere suos Diaconos. — 15. Immo possunt absolvere suos subditos etiam ab omnibus casibus in Bolle Communi contentis, quibus solum acceptis. — 16. Quinque aut amplius excommunicationis. P. V. possunt nos subditos absolvere ab omnibus casibus, excepto homicidio voluntario iniuncto, et matriculatione commissa post ingressum in Religionem. — 17. Unde majorum, et ampliorum facultatem absolvendi, et disponendi habet Praelati Regularis in suis subditos, quam Praelati Sae-

culares in suis Diocesanis. — 18. Nec ista tam ampla privilegia Praelatorum Regularium sunt revocata. — 19. Immo Julius II. expresse declaravit, quod non obstante Bullae Coenae, possint Praelati Regulares absolvere suos subditos juxta sua privilegia. — 20. Et Sacra Congregatio Episcoporum, et Regularium, facto verbo cum Clemente VIII. absolute decrevit, quod omnes Bullae, et Decreta derogatoria privilegiorum Regularium quantum ad facultatem absolvendi a casibus Papae reservatis sunt intelligenda solum in ordine ad saeculares, non autem in ordine ad suos subditos Regulares. — 21. Nec officii, quod de Stylo Curiae, seu Sacrae Pontificariae, solent quandoque Regulares recurrentes ab ipsa absolvi, et disponari super aliquos ex casibus Papae reservatis. — 22. Nec per hoc, quod Sacra Pontificaria absolvat, et disponat Regulares, si qui ad ipsam recurrant, sequitur, quod cum sit in Praelatis Regularibus talis potestas. — 23. Adduntur, et solvitur instanti ex Decreto Sacrae Cong. Episc. et Reg. approbato ab Urbano VIII. — 24. Datur hic ad litteram talis Decretum. — 25. Talis Decretum non est novum, sed confirmativum aliorum similium jussu Clementis VIII. et Pauli V. editorum, quae referuntur in Decreto responsali ejusdem Sac. Cong. ad Card. Fillesimurum. — 26. Datur hic ad litteram talis Decretum responsale. — 27. Ex quibus Decretis alare patet, non loqui ibi Pontifices de Praelatis, seu Superioribus Regularibus in ordine ad suos subditos, sed solum de ipsis Confessariis Regularibus, adeoque intelligi debent in ordine ad saeculares, et non in ordine ad Regulares. — 28. Et eo magis hoc patet ex declaratione Sac. Cong. Episc. et Reguli. facto verbo cum Summo Pontifice Clemente VIII. — 29. Et ad hoc multum confert declaratio Alex. VII. qua damnari inter alias propositiones 4. in ordine, quae hic afferuntur. — 30. At tamen, si verum esset, quod Sacra Cong. declaraverit, non posse Praelatos Regulares absolvere ab Haereticis occultis, et refores ali-qui, non esset a tali sententia recedendum; et hoc maxime, quod pluri Ductores classici, qui huc afferuntur, etiam independenti a tali declaratione Sacrae Congregationis, suo oppressu tenent, innixi praesertim textui ejusdem Bullae Coenae, qui textus revera multum urget: unde in praesi suadeo hanc opinionem tanquam tutiorem tecedendam. — 31. Praelati Regulares ad possint suos subditos, et Novitios absolvere ab Excommunicatione contracta ob quancunque percussione, etiam eorum? — 32. Praelati Regulares, licet a Tridentino non habent facultatem disponendi ob irregularitate coeconnam Episcopis, eandem tamen habent in suis subditos per coeconnationem variorum Pontificum. — 33. Refertur ad id amplissimum privilegium coeconnam Praelatis Regularibus. — 34. Nec hoc privilegium videtur revocatum per Concilium Tridentinum. — 35. Istae tamen tam amplae facultates non sunt de facili deducendae ad proximam; Immo per varios graves Doctores nequeunt Praelati Regulares dispensare cum suis subditis, furiosis, epilepticis, insanis, eurgamensis, aconitris leprosis, et aliis, qui enumerantur. — 36. Praelati Regulares, et de eorum licentia sui Religiosi Confessarii possunt dispensare super impedimento petendi debitum ratione officialis contractae ex copula post contractum Matrimonium cum aliquo, vel aliqua sui conjugis consanguinea, vel consanguinea in primo, vel secundo gradu. — 37. Quando autem possint dispensare Confessarii Regulares super impedimento petendi debitum conjugali sine speciali commissione, seu licentia Praelati Generalis, vel Provincialis, remittitur. — 38. Praelati Regulares ingredientis extra necessitates Monasterii Monachum sibi subiectum ligantur Excommunicatione majori, et privantur omnibus Officiis, et Dignitatibus. — 39. Nec possunt Praelati Regulares ordinarie ingredi Monasteria Monachum, nisi ex causa Visitationsis localis, et hoc solum tantum in anno, et non ex eo anno, in quo una ex memoratis Superioribus visitaverit, sed ex causa perierit a Visitationsis hujusmodi ex omni obstat. — 40. Praelatos Regularis, si fuerit Generalis, potest se cum introducere ad eos socios sui Ordinis: si fuerit alius a Generali, potest introducere secum non tantum socium sui Ordinis. — 41. Nec ipse Visitator, nec ejus socii possunt intrare intra Clausuram ullam refectionem. — 42. Si ob eadem causam, aut aliam urgentem, et necessariam causam oportuerit Praelato Regulari eodem anno pluries ingredi sepia Monasterii, tunc non aliter ingredi potest, quam cum praesentia Episcopi Diocesanis, vel alterius personae Ecclesiasticae secularis huiusmodi exempli, ac maturae actus ab ipso Episcopo ad hoc specialiter deputata. — 43. Si Praelatus Regularis sapradictis contrafecerit, ipso facto ponatur Excommunicationis, et privationem omnium Officiorum, quae obtinet, ac perpetuae inhabilitatis ad illa, vel alia impostorem obtinenda, vocaque activae, et passivae abque alia declaratione inturret, potestque puniri ab Ordinario tanquam ad hoc Sedia Apostolica Delegato. — 44. Praelatus Regularis quando, et quomodo possit concedere licentiam ingrediendi Clausuram Monachum sibi subiectum? remittitur. — 45. Praelati Regulares quoad absolutiorem ab Excommunicatione violatae Clausurae gaudent respectu suorum subiectorum eadem facultate, quae gaudent Episcopi respectu suorum. — 46. A potest privationis Officiorum, et Dignitatum, et inhabilitatis laici a S. Pio V. in violantes Clausuram, possunt Praelati Regulares absolvere suos subditos pro atrociori Foro. — 47. Praelati Regulares, etiam si sint Generales, nequeunt sine approbatione Episcopi audire Confessiones Monachum sibi subiectum. — 48. Praelati Regulares nequeunt Jure proprio, et ordinario concedere indulgentias suis subditis. — 49. Possunt tamen Jure Delegati, et ex speciali commissione. — 50. Monitoria concedere pro suis subditis possunt solum Praelati Generales, quoniam Visitatores, et Provinciales, non vero Superiores locales. — 51. Posse autem Superiores locales Monitoria edere in suis conventibus, unde quidem ad finem revelandi pro rebus, ac scripturis deperditis, vel subtrahitis, sed pro aliis delictis tenent multi. — 52. Praelati Regulares in quibus votis, et juramentis possunt dispensare, nec ipsa irritare respectu suorum subditorum? — 53. Praelati Regulares, puta Generales, et Provinciales eodem tantum casu reservare possunt, et non plures sine consensu Capituli Generalis pro tota Religione, vel Capituli Provincialis pro Provincia, et afferunt ad id Decretum Clementis VIII. — 54. Praelatus Decretum confirmavit Urbanus VIII. cum aliquibus Declarationibus. — 55. Sapradictum Decretum super qualitate casuum comprehendit etiam prohibitionem annectendi aliquibus peccatis in ipso non contentis Excommunicationem, ejusdemque abolitionem sibi reservandi. — 56. Soli Praelati auctoritatem quasi Episcopalem habentes, nomen Generales, Provinciales, et Abbatem, possunt in Religionibus reservare casus, et nullatenus Superiores locales. — 57. Immo Superiores locales sine facultate a Generali, vel Provinciali obtinenda, sed de consuetudine sibi commissa, et delegata, nequeunt absolvere a dictis casibus reservatis. — 58. Afferunt ad id Decretum Congr. Visitationsis Apostolicae. — 59. Superiores locales nequeunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum a Generali, vel Provinciali. — 60. Regularis, qui, taceat, vel invito Praelato sui Ordinis, approbatur ab Ordinario loci ad audiendas Confessiones in sua Diocesi, an valide eas accipiat? remittitur. — 61. Praelati Regularium possunt suos subditos a se, vel a suis Praedecessoribus, vel aliis quibuscunque Superioribus ad audiendas Confessiones approbatos ab eisdem Confessionibus audientis suspendere, etiam ex causa occultis, et extrajudicialibus. — 62. Praelati Regulares possunt Religiosos sibi subditos in Notarios creare, et deputare. — 63. Praelati Regulares possunt dispensare cum suis Religiosis illegitimis, et Praelatis Ordinis obstitendis. — 64. Pre-

lati Regulares habentes, ut supra, facultatem dispensandi cum subditis Religiosis illegitimis, quoties scientias esse tales, conferunt illis aliquam praelaturam, vel Officium, censetur saltem in Foro conscientiae cum illis dispensare. — 65. Praelatus Regularis, sicut quilibet alius capus e Tarco, vel Saracenis, seu ab aliis hostibus, non est ipso Jure privatus sua Dignitate, nec privandus per secessionem, sed interim deputandus est Vicarius, qui, durante captivitate, Provinciam, seu Monasterium regat, et ipse et captivitate reversus priusnam dignitatem, et praelatiam recuperat. — 66. Unde P. Joannes Cheron provincialis Carmelitarum a barbaris captus, ac postea liberatus, a Sacra Congreg. Episcoporum et Regum, jubetur in possessionem provincialatus manereri, et ad liberum illius exercitum reintegrari, casata alicuius Provincialis electione. — 67. Assignatur, quid importent Absolutiones Generales, quas Praelati Regulares in fine Visitationis, et in quibusdam anni congregationibus dare consueverunt suis subditis Religiosis. — 68. Enixe deprecatur, et serio monentur Praelati omnes Regulares ad has Generales absolutiones suis subditis impetendas diebus omnibus, et festivitatis,

quibus id eis est e Sede Apostolica per specialia privilegia concessum, in tanto spiritualia bona fraudentur, et tales dies, et Festivitates assignantur cum eis respective formalis absolutionum, remissive. — 69. Idem, quod de absolutionibus Generalibus a Praelatis Regularibus dari consuetis, currit de absolutionibus cum indulgentiis in articulo mortis dari solitis infirmis moribundis. — 70. Absolutio, quae datur a Praelato, seu Presidente ante electionem Capitularem, quid importat? — 71. Si quis Religiosus esset ligatus aliquo Leamre, a qua Praelatus, seu Praeses Capituli non posset absolvere: tunc ipse non esset absolutus, et sic non posset in dicta Capitulari electione eligere. — 72. Item talis absolutio non prodest absentibus. — 73. Talis absolutio secundum multos est cum rabsolutione. — 74. Praelati Regulares possunt concedere specialibus Benefactoribus suis respective Religiosis Filiatias, seu Letteras Filiationis, eis commutando Satisfacta, Indulgentias, Oraciones, et bona spiritualia tamquam Filiis propriis Religiosis. — 75. Praelati Regulares an, et quando teneantur applicare Missam pro vobis suis remissive. — 76. Alia ad rem ad n. 80.

- 1 Praelati generatim dicuntur Illi, qui aliis cum honore, et jurisdictione praefruntur, seu praeficiuntur. Sic in re Communis. Praelatus enim est gradus honorificus cum jurisdictione in subditos. Est etiam in re Communis.
- 2 Praelati inter Regulares, supremi sunt Generales, medii sunt Provinciales, et infimi sunt Superiores locales, videlicet Priores, Rectores, Guardiani, et bujismodi, et Vicarii in capite, scilicet non habentes in suis Conventibus Superiorem; Isti enim omnes sunt vere Praelati, cum habeant in suis subditis jurisdictionem quasi Episcopalem, ut tradunt communiter Doctores in Clem. 1. de rebus Eccles. non alienand. verb. Proprii, et sumitur ex c. Abbas 3. de privilegiis in 6.
- 3 Tales Praelati, et Superiores Religiosorum, non solum habent potestatem dominativam, qualem habent Patresfamilias in suos, sed etiam spirituales jurisdictionem, cum utrumque sit necessarium ad rectam gubernationem, ac oeconomiam spirituales, et temporalem Religiosorum suae Curae commissorum, et in ipsis talis jurisdictio est ordinaria, et non delegata, cum ipsis competat virtute Legis, et non virtute commissionis, saltem temporalis, ut tradunt communiter Doctores.
- 4 Pro eligendis Praelatis Regularibus est attendenda forma in antiqua Religione praescripta, et consueti; Et talis forma electionis potest esse triplex, scilicet forma scrutini, compromissi, et inspirationis. Vide verb. Elect. art. 1. a nu. 20. usque in finem.
- 5 Quoad illos, qui possunt eligere, vel eligi in Praelatos: Vide d. verb. Electio n. 2. per tot.
- 6 Quoad obligationem, quam habent Electores eligendi dignos in Praelatos, et ipsi Praelati, si indigni sint, renuntiandi: Vide d. verb. Electio art. 2. et 4. ubi multa ad rem attente ibi legenda.
- 7 Praelati putativi gesta regulariter sunt valida,

si talis reputetur communi errore cum titulo colorato: Communis, per textum in l. Barbarius, ff. de offic. Praetor. et cap. Infamis 1. caus. 3. quatenus. 7. cum similibus: Quoniam enim quia ratione eticujus positivi occulti impedimenti non sit legitimus Praelatus, seu Superior, adhuc omnia ejus gesta sunt valida, quia error communis cum titulo colorato, seu putativo dat jurisdictionem; Ecclesia enim ob bonum commune ad vitanda gravia Incommoda, quae alios sequerentur, dat ei auctoritatem, et valorem, et supplet in eo defectum verae Jurisdictionis, tollitque omne impedimentum Juris humani, seu a Jure positivo proveniens; Et haec conclusio habet locum etiam quoad spirituales, et pertinentia fori conscientiae: Sic Hostiensis, Innocet. Card. et alii in cap. Nichil, de electione, Navarr. in c. Placuit, de poen. d. 6. n. 177. Silvester verb. Conf. 2. n. 15. Fagn. lib. 5. Decret. in cap. Super eo 2. de crimine falsi, et alii passim.

Ad validitatem eorum, quae sunt a Praelato putativo, requiruntur, quod error communis sit facti, non autem juris; Nam in d. l. Barbarius, ff. de Offic. Praetoris, ille servus credebatur liber, et sic factum servitutis ignorebatur; idem patet in cap. Infamis vers. Veruntamen 2. qu. 7. lib. 1. a Servus, cum putaretur liber, et delegatio sententiam dixit, Fagn. l. 5. Decretal. in c. Quod a Praedecessore 1. de Schismaticis, n. 135. Federic. de Senis consil. 137. Viso, et examinato sub nu. 2. vers. Hoc saltem, et alii passim.

Gesta per Praelatum putativum valent, quando tollitur. Secus si esset notorium, cum esse suspensum; per textum in c. Veritas, de dolo, et contumacia. cap. Ad probandum, de re judicat. et cap. Verum dist. 32. cum similibus, Fagnon. loc. cit. n. 130. et alii clementer.

Unde Praelato putativo est obediendum, quamdiu

- est in pacifica possessione, et toleratur, dummodo concurrat titulus putatae legitimae electionis, aut auctoritatis Superioris; et subditus ei non obediens graviter peccat. Sic communis Doctorum, ut ex alijs testantur Fagnanus l. 5. *De eccl. cap. Super eo 2. de crimine falsi* n. 12. Matthaeucci *Officialis Curiae cap. 38. numer. 31.* Sanchez, Peyrin. et alii.
- 13 Praeati Regulares, sub Excommunicationis poena ipso facto incurrendae, non possunt ad instantiam, et requisitionem quorumcumque Personarum extra Ordines suos existentium, etiam Cardinalium, Ducum, Regum, et Imperatoris, alicui Religioso suae Religionis aliquod Officium, vel dignitatem concedere, aut poenam remittere. Sic expresse pro Minoribus de Observantia Urbanus VIII. Constit. incip. *Admonemur*. Benedictus tamen XIII. Constit. incip. *Universalis Ecclesiae regimini*, id prohibet in virtute S. Obedientiae, et solum sub poena privationis Officiorum arbitrio Romani Pontificis Superioribus Generalibus ejusdem Ordinis, Provincialibus vero, et reliquis dicti Ordinis Praeatis arbitrio ipsorum Superiorum Generalium. Item sub poena Excomm. latae sententiae id prohibet Carmelitarum Praeatis Clemens VIII. Constit. incip. *Quia nemo*. Item in virtute S. Obedientiae Praeatis Ordinis Praedicatorum id prohibuit Gregorius XIII. Constit. incip. *Cum nihil*; quod etiam confirmavit Clemens VIII. Constit. incip. *Religiosos viros*. Item id prohibuit Augustinianorum Praeatis Clemens VIII. Constit. incip. *Admonemur*. Et idem pariter est prohibitum fere cuicunque Praeatis omnium Religiosorum; Unde quisque consulat Constitutiones Apostolicas hac de re pro sua respective Religione editas.
- 14 Praeati Regulares, uti Generales, et Provinciales, possunt absolvere suos subditos ab omnibus casibus, a quibus possunt Episcopi absolvere suos Dioecanos. Vide verb. *Absolvere*, *Absolutio*, num. 29.
- 15 Immo possunt absolvere suos subditos etiam ab omnibus casibus in Bulla Coenae contentis, quinque solum exceptis, qui assignantur. Vid. d. verb. *Absolvere* num. 30.
- 16 Quinimo ex amplissima concessione S. Pil V. possunt suos subditos absolvere ab omnibus casibus, excepto homicidio voluntario injusto, et mutilatione commissis post Ingressum in Religionem. Vid. d. verb. *Absolvere* num. 31.
- Unde majorem, et ampliorem facultatem absolviendi, et dispensandi habent Praeati Regularis in suis subditis, quam Praeati Saeculares in suis Dioecanos. Vide d. verb. *Absolvere* n. 32.
- Nec ista tam ampla privilegia Praeatorum Regularium sunt revocata. Vide d. verb. *Absolvere* num. 33. usque ad 35.
- Immo Julius II. expresse declaravit, quod, non obstante Bulla Coenae, possint Praeati Regularis absolvere suos subditos juxta sua privilegia. Vid. d. verb. *Absolvere* num. 36.
- Et Sac. Cong. Episc. et Regul. facto verbo cum Clemente VIII. absolute decrevit, quod omnes Bullae, et Decreta derogatoria privilegiorum Regularium, quantum ad facultatem absolviendi a casibus Papae reservatis, sunt intelligenda solum in ordine ad Saeculares, non autem in ordine ad suos subditos Regulares. Vid. d. verb. *Absolvere* n. 37. (\*)
- Nec officit, quod de stylo Curiae, seu Sacrae Penitentiariae, solent quandoque Regulares recurrentes ab ipsa absolvi, et dispensari super aliquos ex casibus Papae reservatis, Vide d. verb. *Absolvere* num. 38.
- Nec per hoc, quod Sacra Penitentiaria absolvat, et dispenset Regulares, si qui ad ipsam recurrant, sequitur, quod non sit in Praeatis Regularibus talis potestas: Vide d. verb. *Absolvere* num. 39. Et supradictas Conclusiones a num. 14. ad hunc num. 22. tenent, et defendunt Suarez de Religione tom. 4. tract. 9. lib. 2. cap. 20. Peyrin. de privil. Regular. in Constit. Sixti IV. num. 35. Coriolanus de casibus reservatis part. 1. sect. 1. art. 23. num. 6. Baunius in Theologia morali de censuris part. 2. dis. 3. tract. 2. q. 26. Torranus a pag. 22. ad 35. Amendolia tom. 2. in editione de anno 1698. Ubi se retractat a sententia negativa, quam in priori editione tenebat, Hobensis in Sum. q. Regular. verb. *Absolutio* quoad Fratres, uterque Rodriguez, Portell. Villalobos, Baanes,

#### Nota Rom. Theologi.

(\*) Privilegia Praeatis Regularibus a P. Ludio asserta, ab alijs quaque Auctoribus etiam ex professo hac de re disputantibus, reconstruit, etque probantur. Videatur P. Gaudenius et Janna in sua opere de visitatione tom. 2. dubitat. 16. ubi plura de hujusmodi privilegiis disserit, et omnem originem exponit. Nos vero hic Lectores monemus, pios doctores Regulares nec uli, nec usuros esse privilegia, nisi ea certo sint expressa, et ita cognita, ut in Constitutionibus Pontificis alicui, nec sint revocata: licet enim Regulares nunquam abelationem frustrationis periculi exponant. Caveant ergo Regularium Confessarii, ne abstant privilegia absolvent Regulares a votis, a debitis penitentia in conjugibus etc. nisi ratio hic constet habere revera hujusmodi privilegia. Videatur hac de re P. Daniel Concina tom. 10. pag. 345. num. 10. et Angelus Franzia lib. 6. cap. 3. de Sacramentis animad. 31. Quo-

ad subditos vero, illud certum videtur, non habere majorem facultatem Praeatis Regularium, quam Episcopi in suis subditos habent. Episcopi qui haec manifeste, ac etiam occulte absolvere suos subditos non posse, Bulla, quae in Coena Domini legi solent, satis aperte indicat, et verba ejusdem Bullae a P. Ludio num. 30. relata manifeste demonstrant. Circa auctoritatem quorundam Clerici persuasionem, irregularitatem, aliorum censuras Romanos Pontifices reservatas, nos edoc facili absolvere suos subditos debent Regulares, nisi perscripta ex concessione Pontificis privilegia habeant, quae revocata non sint. Vide etiam P. Matthaeucci *Officialis Curiae cap. 38. nu. 24.* ubi ostendit, Praeatos Regulares subditos suos absolvere non posse a casibus Bullae Coenae, nec ab excommunicatione propter emissionem mulierum intra Clausuram Contractus, nec ingredientes sine licentia Clausuram Monialium, nec Moniales ubi subditas ab violatione Clausurae.

Sousa apud Melphi in comment. cap. 2. stat. 4. *U*  
Insuper statuti nostri Ordinis cap. 7. §. 4. n. 1.  
Donatus tom. 1. part. 1. tractat. 13. quest. 17.  
et 18. Felix Potestas tom. 1. part. 4. a numer.  
3375. ad num. 3424. ubi ex supradictis late, et  
solide plurimis adductis, hanc sententiam propu-  
gnat, et fundamenta contrarie opinionis solvit,  
dicitque, quod ex rationibus, et fundamentis adduc-  
tis a supracitatis sectoribus hujus sententiae o-  
videnter concluditur recessum jus Prælatorum  
Regularium in suis subditos esse certum; revoca-  
tionem vero nedum esse dubiam, sed potius cla-  
re constare nullam adesse, ac proinde hanc sen-  
tentiam remanere moraliter certam; Vide ipsum,  
et sapientissimum P. Donatum. loc. citat. ubi non  
solum id docet, et resolvit de aliis casibus Bullæ  
Coenæ, et de Haereticis, sed etiam de lapsu in  
Haeresim, ex privilegio Gregorii XIII. 10. Martii  
1584. quo conceditur Generali Societati Jesu  
suis subditos absolvere ab Haereticis, et lapsu in  
Haeresim.

- 23 Nec obstat Decretum Sac. Congr. Episcoporum  
at Regular. sub die 17. Novemb. 1628. expresse  
approbatum, et servari mandatum ab Urbano VIII.  
in quo ab Adversariis praetenditur fulsae declara-  
tio, non posse Prælatos Regulares absolvere suos  
subditos a casibus Bullæ Coenæ, et praesertim ab  
Haereticis occultis. Non obstat, inquam, quia tale De-  
cretum, ut illud legendi patet, consult solum ex-  
tincta esse privilegia, et quae Regulares habebant,  
absolvendi a casibus Ordinario loci reservatis, et  
a casibus in Bulla Coenæ contentis, adeoque Re-  
gulares, nec extra Italiam posse quemquam absol-  
vere ab eisdem casibus in Bulla Coenæ contentis,  
aut Ordinario loci reservatis. Decretum ipsum re-  
ferunt Diana part. 8. tract. 7. resol. 50. Donatus  
tom. 2. part. 1. tract. 11. q. 17. n. 6. et ex ipsi  
Felix Potestas tom. 1. part. 4. n. 3414. et est,  
ut sequitur:

- 24 « Sacra Congregatio S. R. E. Cardinalium ne-  
gotia, et consultationibus Episcoporum, et Regu-  
larium praeposita censuit, per confirmationes pri-  
vilegiorum, quas Regulares a Sede Apostolica post  
Sacrum Concil. Tridentin. obtinuerunt, nequa-  
quam revixisse privilegia prius ab eodem Conci-  
lio, ac deinde etiam ipsius Congregationis decre-  
tis sublati, atque extincta, si quae habebant, ab-  
solvendi a casibus Ordinario Locis reservatis. Quo-  
demmodum nec indulta absolvendi a casibus con-  
tentis in Bulla, quae in die Coenæ Domini legi  
consuevit, utpote sublati per annum ipsius Bul-  
lae publicationem, vires, aut robur acquisivisse ex  
subsequentibus privilegiorum confirmationibus.  
Ac proinde Regulares cujusvis Ordinis, Congrega-  
tionis, Societatis, et Instituti etiam necessario ex-  
primendi, nec intra, nec extra Italiam in vim pri-  
vilegiorum, aut confirmationum ejusmodi, quas  
vel hactenus obtinuerunt, vel deinceps forte obti-  
nebunt, posse quemquam absolvere ab eisdem ca-  
sibus in Bulla Coenæ, aut Ordinario Locis reser-

vatis. Ac si secus egerint, absolutiones nullas, at-  
que irritas fuisse, ac fere. Ab aliis vero casibus,  
et Censuris Sedi Apostolicæ reservatis siquidem  
Regulares habent a Sede Apostolica absolviendi fa-  
cultatem, illam extra Italiam minime sublatam  
fuisse hisdem Sacrae Congregationis decretis hac  
de re edita jussu Sanct. Memor. Clementis VIII.

Quam Sacrae Congregat. sententiam Sanctissim.  
Sua ad se relatum approbavit, mandavitque ab omni-  
bus, ad quos pertinet, inviolabiliter observari.  
Romae 17. Novemb. 1628.

F. A. CARDINALIS. S. MONUPH.

Quod Decretum non est novum, sed confirma- 25  
tivum aliorum similium jussu Clementis VIII. et  
Pauli V. editorum, quae referuntur in Decreto re-  
sponsali ejusdem Sacrae Congregationis de die 7.  
Decembris 1646. ad Cardinalem Filomarino, qui  
quod refert Donatus tom. 1. part. 1. tract. 13.  
quest. 17. post n. 26. et est, ut sequitur.

« Ascanio per le Dio misericordia del Titolo 26  
S. Maria Arcaeli della S. R. Chiesa Prete Cardinale  
Filomarino, Arcivescovo di Napoli, e Dele-  
gato Apostolico. Avendo la Sacra Congregazione  
sopra i negozj dei Vescovi, e Regulari drizzata a  
Noi lettera del tenor seguente vid. A foris: all'E-  
minentissimo, e Reverendissimo Signor mio Os-  
servandissimo, Il Signor Cardinale Filomarino Ar-  
civescovo di Napoli. Lorus & Sigilli. Intus vero:  
Eminentissimo, e Reverendissimo Signor mio Os-  
servandissimo. Questa Sacra Congregazione ha più  
volte dichiarato con ordini espressi di Clemente  
Ottavo, di Gennaio, e Novembre 1602. di Paolo  
Quinto, di Gennaio 1617. e di Urbano Ottavo,  
Santa Memoria, di Novembre 1628. che tutte le  
facoltà d'assolvere da' Casi riservati, o riservandi  
da gli Ordinarij, ovvero compresi, o da compren-  
dersi nella Bulla in Coena Domini implicite, vel  
explicite, ed altri riservati solamente alla Santa  
Sede nel medesimo Decreto di Novembre 1602.  
concessa a' Secolari, o Regulari, Congregazioni, o  
Confraternità di qualunque prerogativa, o specia-  
lità etiam necessario esprimenda, sono state an-  
nulle, ed estinte, così del Sacro Concilio di Tren-  
to, come dalle suddette Costituzione. E che in  
vigore delle confermazioni, estensioni, o comuni-  
cazioni, ottenute dopo, o da ottenersi per l'avve-  
nire sotto qualsivogliano amplissime clausole, non  
s'intenda mai rinnovate la suddetta facoltà, risan-  
dando solo gli indulti concessi specialmente fuori  
d'Italia, o dentro Roma, quanto alli casi riserva-  
ti alla Santa Sede, non compresi nella suddetta  
Bolla: onde venendo rappresentato alla Santità di  
Nostro Signore da Vostra Eminenza con sua Let-  
tera de 4. di Agosto precedente, che in cotesta  
Città, e sua Diocesi alcuni Confessori Secolari, e  
Regulari, senza giustificare, con quali facoltà as-  
solivano de facto dalle Censure, e casi suddetti; ed  
inoltre disseminando opinioni erronee, asseri-

scono, che per poter assolvere validamente dalli casi riservati all' Ordinario, basti aver domandato al medesimo la facoltà, ancorchè ricusi di concederla. Questi Eminentissimi miei Signori di commissione espressa di Sua Beatitudine, mi hanno imposto di scriverle, che coll' autorità, che a tal effetto se le comunica, in virtù delle presenti, e sotto le penne, che giudicherà espedienti, faccia intendere a tutti i Confessori di costì, siano quanto si vogliono privilegiati, ed esenti, che onninamente si conformino con i suddetti Decreti, e non ardiscano di contravenire sotto qualsivoglia pretesto, o caso, etiam di precisa necessità, fuorchè in articolo mortis, con reincidenza, si convalerint. Dichiaro similmente annullati tutti gli Oracoli, e Indulti Apostolici ottenuti in voce da detto tempo in quà, e sgl'i altri, che pretendano averne Breve, o Bolla in forma specifica dopo l'ultima Costituzione d' Urbano, predigga un termine perentorio di tre mesi ad esibirle a questa Sacra Congregazione; altrimenti vuole, e dichiara Nostro Signore, che s' intendano decaduti, e privati di essi eo ipso senza altra intimazione. E finalmente, che dopo aver fatto notificare costì, e come stimerà esser di bisogno, che quelli, che dimandano all' Ordinario la facoltà d' assolvere, e non l' ottengono, non possono valersene; Ella dichiarì incorrere nella sospensione dell' udir le Confessioni Sacramentali quelli, che pubblicamente difenderanno la dottrina suddetta, o pure presumerranno temerariamente di assolvere, ancorchè loro sia stata denegata, o non concessa la facoltà dagli Ordinarij. Così V. Eminenza resti servita di fare, che puntualmente si eseguisca, con dar quì distinto avviso dell' operato. Ed io le bacio umilmente le mani. Di Roma 7. Dicembre 1646. Di V. E. umilissimo, e affezionatissimo Servitore. M. Cardinale Ginetti. G. Arcivescovo di Patrasco, Segretario. Napoli, Sig. Card. Arcivescovo sopra li Confessori. — Per l' autorità a Noi concessa a tal effetto in virtù di detta Lettera ordiniamo, e comandiamo a tutti i Confessori Regolari, Secolari, omnibusque in executione presentium nominum. et cognominum, di questa nostra Città, e Diocesi, siano quanto si vogliono privilegiati, ed esenti, sotto pena della rievocazione della facoltà d' udir le Confessioni Sacramentali, eo ipso, che contravverranno, carceri formali, ed altre a nostro arbitrio, che onninamente debbano ad unguem osservare il contenuto in detta preinserta Lettera, predigendo agli altri, che pretendono averne Breve, o Bolla in forma specifica dopo l'ultima Costituzione della felice memoria d' Urbano Ottavo, per termine perentorio tre mesi dal dì della notificazione della presente, ad esibirle alla medesima Sacra Congregazione, dichiarando incorrere nella sospensione dell' udir le Confessioni Sacramentali, quelli che pubblicamente difenderanno la dottrina suddetta, ovvero presumerranno temerariamente d' assolvere, ancorchè loro sia stata

denegata, o non concessa da Noi la facoltà. Ed acciò da nessuno si possi eleggere causa d' ignoranza, ordiniamo, che la copia della presente sia personalmente intimata alli Superiori detti Regolari, quali debbono fra due giorni quella notificare in publico Capitolo a' detti suoi Regolari; Volendo, che dopo detta notificazione astringa tutti, come se fosse stata a chiedheduno personalmente intimata. Data del nostro Palazzo Arcivescovile il dì 26. Febb. 1647. Ascanio Card. Filomarino Arcivescovo di Napoli, e Delegato Apostolico. D. Bartholomaeus de Nespoli. Actorum Mag. Sancti Officii.

Ex quibus Decretis clare patet, non loqui ibi Pontifices de Praelatis, seu Superioribus Regularibus in ordine ad suos subditos, sed solum de ipsis Confessoribus Regularibus, adeoque intelligi debent in ordine ad Saeculares, et non in ordine ad Regulares; Et aperte indicat idem Eminentissimus Cardinalis Filomarinus Archiepiscopus Neapolitanus in ordinatione facta Confessoribus Regularibus, et Secularibus dictae a Civitatis, et Diocesis in virtute dictae Epistolae cum preinsertis Decretis sibi transmissis; ibi: « Per l' autorità a Noi concessa a tal effetto in virtù di detta Lettera ordiniamo, e comandiamo a tutti i Confessori Regolari, Secolari etc. » ubi, ut vides, ipsomet expresse loquitur solum de Confessoribus Regularibus in ordine ad Saeculares, et non de Praelatis, seu Superioribus Regularibus in ordine ad suos subditos, qui non indigent facultate Ordinarii ad suos subditos absolvendos. Et revera cum dicta Decreta loquantur indiscriminatum, et unilim de reservatis Ordinario, et de reservatis Papae in Bulla Coenae, et iidem, quibus prohibent absolutionem a reservatis Ordinarii locorum, prohibent absolutionem a reservatis Papae in Bulla Coenae, manifeste patet, quod loquantur solum de ipsis Confessoribus in ordine ad Saeculares, et minime de Praelatis, seu Superioribus Regularibus in ordine ad suos subditos, quia isti non subiacent easibus reservatis Ordinarii locorum.

Tum quia, ut supra n. 20. dictum est, ut ex 28 Peregrino, et Naldo refert Peyrinus in Consult. 6. Jul. II. n. 21. et Felix Potestas loc. c. num. 3417. Sac. Cong. Episcop. et Regul. facto verbo cum Clemente VIII. expresse declaravit, quod omnes Bullae, et Decreta derogatoria privilegiorum Regularium, quantum ad facultatem absolvendi a casibus Papae reservatis, sunt intelligenda solum in ordine ad Saeculares, non autem in ordine ad suos subditos Regulares: Et ad hoc multum confort declaratio Alexandri VII. sub die 25. 29 Septemb. 1665. qua damnavit sequentem propositionem 4. in ordine ibi: « Praelati Regulares possunt in foro conscientiae absolvere quoscumque Saeculares ab haeresi occulta, et ab excommunicatione propter eam incursa: ubi, ut vides, Pontifex damnat solum dictam absolutionem in ordine ad saeculares, ibi: « Absolvere quoscumque Saeculares ».



30 Art. tamen, si verum esset, quod Sacra Coe-  
gregatio declaraverit non posse Praelatos Regulares,  
absolvere ab Haereticis occulta, ut ex Mendo (\*) re-  
fert Viva ad propos. 4. *Alexandri VII. Rosignol.*  
*de Poenitentia part. 1. qu. 9. art. 19. sect. 5. n. 19.*  
et alii, non esset a tali sententia recedendum;  
Eo vel maxime, quod sic expresse tenent plurimi  
Classici Doctores, etiam independentes a tali de-  
claratione Sacrae Congreg. Innixi praesertim tex-  
tu ejusdem Bullae Coenae, quae §. *Ceterum* utilis  
universali negativa, quae omnes excluduntur, ibi:  
« Ceterum a praedictis sententia oculis per alium,  
quam per Romanum Pontificem ... absolvi possit,  
etiam praetexto quarumvis facultatem, et iudici-  
um, quibuscumque persona Ecclesiasticis Sae-  
cularibus, et quorumvis Ordinum etiam Mendi-  
cantium, ac Militarum Regularibus ... Per Nos,  
et dictam Sedem, ac cujusvis Concilii Decreto,  
verbo, Litteris, aut alio, quocumque scriptura io  
genere, vel in specie concessorum, et innovato-  
rum, aut concedendorum, et innovandorum; Qui  
textus revera multum urget; Uode io praxi sua-  
deo hanc opinioem tamquam iustiore tenendam,  
utl eam expresse tenent Tamburio. t. 2. *de Jure*  
*Abbas. disp. 12. qu. 2.* Sigismundus a Boconia,  
Bartholomaeus de Vochis, et alii apud ipsum,  
Casar. *Compend. privi. Fatrum Minor. verb. Ab-*  
*solutio ord. quoad Fratres n. 9.* Confectus *Sum-*  
*ma privi. Mendic. tit. 17. c. 7. Diana part. 1. tr. 5.*  
*resol. 6. par. 3. tract. 2. resol. 123. par. 6.*  
*tract. 7. resol. 63. par. 8. tract. 7. resol. 70.* La  
Croix lib. 7. par. 2. n. 1622. cum aliis ibi cita-  
tis, Matthaeus, *Offic. Curiae c. 38. n. 24.* cum  
pluribus ibi citatis, ubi usque ad n. 28. late pro-  
bat, Mendo d. 1. qu. 3. dicens sententiam Bona-  
gratie, et Habensis, et aliorum ipsam tenentium  
non amplius esse probabilem.

31 Praelati Regulares (pro quibus io hoc non ve-  
niunt Superiores locales Conventuum ex Decreto  
Visitationis Apostolicae 13. Mail 1601 relato in-  
fra n. 48.) possunt suos subditos, et novitios ab-  
solvere ab Excommunicatione contracta, nedum  
ob percussioem levem, et mediocrem, sed etiam  
ab Excommunicatione contracta ob percussioem  
enormem. Vide verb. *Excommunicatione* art. 11.  
a n. 13. ad 17. Id tamen possunt etiam Superio-  
res locales, si a Generali, vel Provinciali habeant,  
ut communiter soleat habere, in suis reservatis  
casus jurisdictionem delegatam: Matthaeus. *Offi-*  
*cial. Cur. c. 39. nu. 21.* et alii. Imo Bonacaglia  
*tom. 1. tr. 4. cap. 3. citans Paulum, Bordonum*  
et alios, absolute dicil, posse Superiores locales, et  
in eorum absentia eorum Vicarios absolvere suos  
subditos ab Excommunicatione contracta ob quem-  
cumque percussioem vel alterius Religiosi, vel  
Clerici etiam saecularis, ex concessione Bonif.

VIII. et Clementis VII. Vide verb. *Excommuni-*  
*catio* art. 12. a n. 15. ad 17.

Praelati Regulares, licet a Tridentino non ha-  
beant facultatem dispensandi ab Irregularitate con-  
cessam Episcopis, eandem tamen habent in suos  
subditos per concessioem variorum Pontificum.  
Vide verb. *Irregularitas* art. 3. n. 17.

Refertur ad id amplissimum privilegium con-  
cessum Praelatis Regularibus. Vide d. verb. *Irre-*  
*gul.* art. 3. n. 18.

Nec hoc privilegium videtur revocatum per Con-  
cil. Trid. Vide ib. n. 19.

Istae tamen tam amplae facultates non sunt de  
facili deducendae ad praxim: Immo per varios  
Doctores nequeunt Praelati Regulares dispensa-  
re cum suis subditis furiosis, Epilepticis, iuna-  
ticis, enervementis, enormiter leprosis, et aliis,  
qui enumerantur. Vide ibidem n. 20. Vide verb.  
*Absolutio* art. 2. a n. 29. ad 40. Praelati Regu-  
lares, et de eorum licentia sub Religiosis Confes-  
sariis, possunt dispensare super impedimento pe-  
tendi debitum affinitatis contractae ex copula post  
contractum Matrimonium cum aliquo, vel aliquo  
sui conjugis consanguineo, vel consanguineo in  
primo, vel secundo gradu. Vide verb. *Matrimo-*  
*nium quoad Debitum Conjugale* art. 2. n. 20.

Quando autem possint dispensare Confessarii  
Regulares super impedimento petendi debitum  
conjugale sine speciali commissioe, seu licentia  
Praelati Generalis, aut Provincialis? Vide ib. a n.  
12. usque in finem.

Praelati Regulares ingredientibus extra necessi-  
tatem Monasteria Monialium sibi subjectarum ti-  
gentur Excommunicatione majori, et privantur  
omnibus Officiis, et Dignitatibus. Vide verb. *Mo-*  
*niales* art. 3. n. 73.

Nec possunt Praelati Regulares ordinare Ingre-  
di Monasteria Monialium, « nisi ex causa Visita-  
tionis localis, et hoc semel tantum io anno, ita  
ut in eo anno, in quo unus ex memoratis Superio-  
ribus visitaverit, alium Superior a visitatione  
huiusmodi se omnino abstinere ». Vide ibidem  
n. 74.

Praelatus Regularis, si fuerit Generalis, potest  
secum introducere duos socios sui Ordinis; si fue-  
rit alius a Generali, potest introducere secum u-  
num tantum socium sui Ordinis. Vide ib. n. 75.

Nec ipse Visitator, nec ejus Socii possunt su-  
mere intra clausurarum ullam refectioem. Vide ib.  
n. 76.

Si ob clausuram, aut aliam urgentem, se ne-  
cessariam causam oportuerit Praelatum Regula-  
rem eodem anno pluries ingredi septa Monasto-  
rii, tunc oio aliter ingredi potest, quem cum pre-  
sentia Episcopi Dioecesan, vel alterius personae  
Ecclesiasticae Saecularis booi exempli, ac matura-

(\*) Declaratio, ad quam Mendo provocat, est Decretum  
S. Congregationis num. 24. ab Auctore nostro descriptum,  
in quo de Regularium Confessariis in ordinis ad Sacramen-

tes, non de Praelatis Regularibus in ordinis ad eum sub-  
ditos sermo fit.

- rae aetatis ab ipso Episcopo ad hoc specialiter deputat. Vide ib. n. 77.
- 43 Si Praeatus Regularis supradictis contrafecerit, ipso facto poenam Excommunicationis, et privationem omnium Officiorum, quae obtinet, ac perpetuae inhabilitatis ad illa, vel alia in posterum obtinenda, vocisq; activae, et passivae absque alia declaratione incurret; Et nihilominus nullis privilegiis, et exemptionibus tueri se potest, quominus ab Episcopo loci, tamquam ad hoc Sedis Apostolicae Delegato, quoties, et quando opus fuerit, corrigi, et puniri valeat. Vide ibid. n. 78.
- 44 Praeatus Regularis quando, et quomodo possit concedere licentiam ingrediendi clausuram Monialium sibi subjectarum. Vide ib. a num. 88. ad 93.
- 45 Praeati Regulares quoad absolutionem ab Excommunicatione violatae Clausurae gaudent respectu suorum subditorum eadem facultate, qua gaudent Episcopi respectu suorum. Vide ib. n. 12.
- 46 A poenis privationis Officiorum, et Dignitatum, et inhabilitatis latas a S. Pio V. in violentas clausuras possunt Praeati Regulares absolvere suos subditos pro utroque foro. Vide ib. n. 24. et 25.
- 47 Praeati Regulares, etiam si sint Generales, nequeunt sine approbatione Episcopi audire Confessiones Monialium sibi subjectarum. Vide verb. *Moniales* art. 5. n. 8.
- 48 Praeati Regulares Jure nequeunt proprio, et ordinario concedere Indulgentias suis subditis. Vide verb. *Indulgentia* n. 27. art. 2.
- 49 Possunt tamen Jure delegato, et ex speciali concessione. Vide ib. n. 28.
- 50 Monitoria concedere pro suis subditis possunt solum Praeati Generales, eorumque Visitatores, et Provinciales, non vero Superiores locales. Vide verb. *Monitorium* n. 10.
- 51 Posse autem Superiores locales Monitoria edere in suis Conventibus, non quidem ad finem revelandi pro rebus, aut scripturis deperditis, vel substractis, sed pro aliis delictis, tenent multi. Vide ib. n. 11.
- 52 Praeati Regulares in quibus votis, et juramentis possint dispensare, seu ipsa irritare respectu suorum subditorum? Vide verb. *Juramentum* art. 3. n. 30. et verb. *Votum*.
- 53 Praeati Regulares, puta Generales, et Provinciales undecim tantum casus reservare possunt, et non plures sine consensu Capituli Generalis pro tota Religione, vel Capituli Provincialis pro Provincia. Sic expresse decrevit Clemens VIII. decreto tenoris sequentis.
- « Sanctiss. D. N. jam pridem accurate perpendit, et re ipsa comperit, quod reservatio facultatis absolvendi Religiosos poenitentes a peccatis quibuscumque gravioribus, nisi Superiores admodum prudenter, ac moderate illa utantur, nonnullis infirmioribus, qui interdu Superiori suo conscientiae maculas detegere formidant, adducere posset in aeternae damnationis periculum, et spiritus alius remedii desperationem;
- Quo circa, ut huic malo Sanctitas Sua opportune provideret, decrevit, ut nemo ex Regularium Superioribus peccatorum absolutiones sibi reservet, exceptis iis, quae sequantur, aut omnino, aut eorum aliquot, prout subditorum utilitati expedire in Domino judicaverit.
- I. Veneficia, incantationes, sortilegia.
- II. Apostasia a Religione, sive Habitu dimisso, sive retento, quando ea provenierit, ut extra septa Monasterii, seu Conventus fiat egressio.
- III. Nocturna, et furtive e Monasterio, seu Conventu egressio, etiam non animo apostatandi facta.
- IV. Proprietas contra votum paupertatis, quae sit peccatum mortale.
- V. Juramentum falsum in Judicio Regulari, seu legitimo.
- VI. Procuratio, auxilium, seu consilium ad abortum faciendum post animatum foetum, etiam effectu non secuto.
- VII. Falsificatio manus, aut sigilli Officialium Monasterii, aut Conventus.
- VIII. Furtum de rebus Monasterii, seu Conventus in ea quantitate, quae sit peccatum mortale.
- IX. Lapsus carnis opere consummatus.
- X. Occisio, aut vulneratio, seu gravis percussio cujuscumque personae.
- XI. Malitiosum impedimentum, aut retardatio, aut asperitio litterarum a Superioribus ad inferiores, et ad inferiores ad Superiores.
- Si quod aliud peccatum grave pro Religiosis conservatione, aut pro conscientiae puritate reservandum videtur, id non aliter fiat, quam Generalis Capituli in toto Ordine, aut Provincialis in Provincia, matura discussione, et consensu; Superiores in singulis Domibus deputent duos, tres, aut plures Confessarios pro subditorum numero majori, vel minori etc. qui a non reservatis eos absolvant, et quibus etiam reservatorum absolutio committatur, quando casus occurrerit etc.
- « Datum Romae apud Sanctum Petrum 26. Maii 1593.
- Praefatum Decretum confirmavit Urb. VIII. per Decr. Sacr. Congr. Conc. die 21 Sept. 1624, ad idem quod sequitur:
- « Sanctitas Sua deinceps declaravit, ut si hujusmodi Regularium Confessariorum casus aliquis reservati facultatem petentibus, Superior dare non poterit, possint nihilominus Confessarii illa vice poenitentes Regulares, etiam non obtenta a Superiore facultate, absolvere ».
- Super dict. Dec. Clem. VIII. dubitatum, ut infra, fuit:
- An In Dec. Clem. Papae VIII. de ann. 1593. 26. Maii super qualitate casuum ab eorumdem Regularium Superioribus reservandorum edito

Censurae etiam comprehenderentur; ita ut illisdem Superioribus absque Capituli Generalis, aut Provincialis consensu, aliquibus peccatis in Decreto huiusmodi non contentis, Excommunicationem annectere, ejusdemque absolutionem sibi reservare liceat?

*Sacra Congr. Card. negotiis Regularium praeposita, Illustrissimo Bandino referente, Censuras in supradicto Decreto comprehendi censuit. Romae 7. Jul. 1616.*

56 Soli Praelati auctoritatem quasi Episc. habentes, nempe Generales, et Provinciales, possunt in Religionibus reservare casus; et nullatenus Superiores locos. Communis, et clare patet ex adductis Decretis. Unde in nostra Religione adest statutum Capituli Generalis celebrati Assisii de anno 1526. quo expresse ordinatur, et mandatur auctoritate Apostolica, et totius Capituli Generalis, quod nullus Guardianus possit sibi reservare aliquem casum.

57 Immo Guardiani, et ceteri Superiores locales quocumque nomine nuncupati, sine facultate a Generali, vel Provinciali obtenta, seu de consuetudine sibi commissa, et delegata, nequeunt absolvere a dictis casibus in suis respective Religionibus, vel Provinciis reservatis, cum soli Generales, Provinciales, et nullatenus Superiores locales habeant ad id jurisdictionem, et auctoritatem ordinariam, ut expresse decrevit Sacra Congreg. Visitationis Apostolicae de mandato Sanctissimi die 13. Martii 1601. decreto ut infra:

58 « In Congregatione adm. Illustrum. RR. DD. Praelatorum Visitationis Apostolicae de mandato Sanctiss. D. N. Papae die 13. Mart. 2601. Inter alia; « Ai Memoriale del P. Custode de' Reformati di San Francesco la Santità sua dichiarò, che il Decreto suo sopra la riservazione de' casi de' Religiosi fatto alli 26. di Maggio 1593. non dispone, né determina a chi spetti l'autorità d'assolvere de' detti casi, rimettendosi in questo alle Costituzioni, uso, ed osservanza comune delle Religioni, che il Generale, e Provinciale abbiano quest'autorità ordinarla, e non li Guardiani, e Priori Superiori immediati de' Conventi; dovranno però detti Provinciali, e Generali comunicare detta facoltà in ciaschedun Convento a persona discreta, et intelligente per assolvere i Religiosi di quel Convento, che faranno ricorso, ovvero nell'i casi particolari, che occorreranno, concedere la facoltà a ciascuno Confessore deputato in detto Convento, quando esso Confessore ne faccia istanza, e giudica expediente, se gli conceda, nel qual caso li Superiori, anco delegati, dovranno prontamente concederla, conforme al detto Decreto Pontificio, perché, negandosi, la Santità Sua intende, che il Confessore possa assolvere da detto caso ». *Orb. Seraph. tom. 4.*

59 Hinc Superiores locales, ut Priores, Doctores, Guardiani, et huiusmodi nequeunt in suis Conventibus sibi eligere in Confessarium simplicem Re-

ligiosum Sacerdotem sibi subditum non approbatum a Generali, vel Provinciali; Superiores enim locales in suis Conventibus sunt veluti Parochi in suis Parochiis: Parochi autem nequeunt sibi in Confessarium eligere Sacerdotem non approbatum ab Ordinario, ut est certissimum post Decretum Alexandri VII. qui die 24. Septembris. 1665. inter alias merito damnavit sequentem propositionem 16. in ordine, ubi: « Qui Beneficium Curatum habent, possunt sibi eligere Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario »; ergo neque Superiores locales possunt sibi in Confessarium eligere simplicem Sacerdotem non approbatum a Generali, vel Provinciali; Cum enim nequeant ipsum approbare pro aliis, neque possunt approbare pro se, Matthaeucci *Officialis Curiae cap. 32. et illi passim.*

Regularis, qui, inscio, vel invito Praelato suo Ordinis, approbatur ab Ordinario loci ad audiendas Confessiones in sua Diocesi, an valide eas excipiat; Vide verb. *Approbatio art. 1. n. 18. et 19.*

Praelati possunt suos subditos a se, vel suis Praedecessoribus, vel aliis quibuscumque Superioribus ad audiendas Confessiones approbatos, ab eisdem Confessionibus audiendis suspendere, etiam ex causa occulta, et extrajudicialiter, ut declaravit Sac. Congr. Episcop. et Reg. in una *Theatinorum 2. Jul. 1617. Vide ibidem n. 20.*

Praelati Regulares, nempe Generales, et Provinciales possunt Religiosos sibi subditos in Notarios creare, et deputare. Sic S. Pius V. Constitut. incip. *Debitum*, concessit expresse Praelatis Ordin. Praedictorum, de quo privilegio participant ceteri Regulares communicantes cum ipsis in privilegiis: Vide verb. *Notarius*.

Praelati Regulares, puta Generales, et Provinciales, possunt cum Generali, seu Provinciali, seu Intermedio Capitulo dispensare cum suis Religiosis illegitimis ad Officia, et Praelatos Ordinis obtinenda. Quamvis enim Privilegia ad id concessa Religionibus, et relata a Rodriguez tom. 1. *quaest. Regular. quaest. 13. art. 9. et Peyrin. tom. 1. privileg. Minim. in Constitut. 2. Julii II. §. 29. n. 93. fuerint abrogata a Sixto V. Constitut. incip. Cum de omnibus, et alia incip. Ad Romanum Pontificem*; tamen ex post Gregorius XI V. Constitut. 3. incip. *Circumspecta Romani Pontificis Providentia, §. 4. modernis praedictis Sixti V. Constitutiones, id eis iterum concessit, statuendo* « Licere Generali, aut Provinciali singulorum Ordinum, aut Congregationum, aut Hospitalium, ad quos dicta dispensatio spectat, juxta tenorem privilegiorum, et Indultuum Apostolicorum eis concessorum, quae dummodo us recepta, nec alias sub ullis revocationibus comprehensa sint, ut praefertur, in hac parte revalidamus, cum illegitimis, quos alias dictus Generalis, aut Provincialis cum Generali, Provinciali, seu Intermedio Capitulo, et non alias suffragantibus meritis, dignos judicaverint, ad honores, gradus, et Dignitates obtine-

das dispensare, ac dispensationes huiusmodi ita factas, et inde sequuta quaecumque, ut antea, valere, ac tenere perinde ac si dictae Constitutiones non emanasset ». Miranda in *Manual. tom. 2. quæst. 2. art. 3. Mattheucci Official. Curiae cap. 38. n. 39. Lexana Summa quæst. Regul. tom. 1. cap. 18. n. 60. Peyrin. tom. 1. privilegior. Minipor. in Constitut. 2. Iulii 11. §. 29. a. n. 95. et alii passim. Et idem sub ampliori forma concessit postea ipsemet Pontifex Gregorius XIV. in privilegio dato Congregationi Clericorum Regularium Ministrantium infirmis Constitut. 18. incip. Illius §. 29. his verbis: « An dicto Praefecto Generali pro tempore existenti, sen de illius licentis Praefectis inferioribus aliorum locorum, seu Provincialis dictae Congregationis pro tempore existentibus, et illorum Vicariis, ac loca tenentibus, ut cum ejusdem Congregationis personis defectum natalium etiam ex adulterio, sacrilegio, incestu, et quovis alio nefario, et illicito, ac prohibito, et damnato coitu proventientem patientibus, postquam in dicta Congregatione vota emisserint, ut defectu huiusmodi non obstante, ad quoscumque Sacros, etiam Presbyteratus, Ordines promoveri, et in illis etiam in Altaris ministerio ministrare, nec non ad quoscumque Administrationes, Personatus, Praeeminencias, et Officia dictae Congregationis eligi, admitti, et assumi, illaque gerere, et exercere ».*

- 64 Praelati Regulares habentes, ut supra, facultatem dispensandi cum subditis Religiosis illegitimis, quoties scientes esse tales, conferunt illis aliquam Praelati, vel Officium, censentur saltem in foro conscientiae cum illis dispensare; Talis enim Praelati, vel Officii coactio est quaedam virtualis dispensatio: Rodriguez tom. 1. quæstion. Regular. quæst. 13. art. 16. Navarr. in *Manuali cap. 24. n. 74. Lexana loc. cit. cap. 18. n. 69. et alii.*

- 65 Praelatus Regularis, sicuti et quilibet alius captus a Turcis, vel Sarcenis, seu ab aliis hostibus, non est ipso jure privatus sua dignitate, nec privandus per sententiam, sed interim deputandus est Vicarius, qui, durante captivitate, Provinciam, seu Monasterium regat, et ipse ex captivitate reversus pristinum Dignitatem, et Praelatum recuperat; c. Si episcopus, de supplend. neglig. Praelati. in 6. Captivitas enim non est delictum, et ubi delictum non est, ibi non debet esse poena, c. Cognoscens, de Constitutionibus, et Glossa communiter recepta in c. Si Beneficia vera. sine culpa, de praebend. in 6. Tum quia nimis crudelitas esset talem affligere, cui potius est miserendum, cap. Licet, de Censibus, et ibi Glossa communiter recepta verb. Misereri, et facit textus in c. Cum percussio 7. q. 1. ibi: Non debet a Nobis addi flagellati afflictio, in cap. Ex parte, de Cleric. aegrotans. ibi: Nec officio afflictio nisi addenda, cap. Ad si Clerici, de Iudiciis, §. De adulteris, ibi: Nec duplici debeat ipsum contritione conterere, et in i.

Novi onustae §. Cum autem, ff. Ad Leg. Rhod. de factu, ibi: Quia non debet duplici damno onerari, cum similibus.

Unde P. Joannes Cheron Provincialis Carmellitarum a Barbaris captus, ac postea liberatus, a Sacra Congregatione Episcop. et Regul. jubetur in possessione Provincialatus manentem, et ad liberum illius exercitium reintegrari, cassata alterius Provincialis electione. Vide verb. Postliminium 1. 7. ubi refertur casus.

Assignantur, quid importent absolutiones Generales, quas Praelati Regulares in fine Visitationis, et in quibusdam anni solemnitatibus dare consueverant suis subditis Religiosis, quae Absolutiones cadunt super Excommunicationibus, Suspensionibus, et Irregularitatibus, quas subditi forte ignoranter contraxerunt, vel oblii sunt, ita ut, si postea recordentur, et cognoscant, se aliquem Censuram, vel poenam reservatam incurrisse, non teneantur amplius pro absolutione ab illis Censuris, vel poenis recurrere ad Superiorem habentem facultatem, sed sufficiat, quod constentur communem Confessario peccata, ob quae illas incurserunt; nam illa peccata, ut supponitur erant solum reservata ratione Censurae, qua subiecta, cessat reservatio peccati. Illae tamen Absolutiones non sunt Sacramentales, nec per eas quis absolvitur a culpa peccati, cum tunc non fiat Confessio specifica peccatorum, sed sunt quaedam absolutiones deprecative, per quas subditi absolvuntur « ab omnibus Censuris etc. et a poena debita pro peccatis jam quoad culpam dimissis, adhuc in hac, vel altera vita exsolvenda ». Unde cum in talibus absolutionibus dicitur: Absolve vos ab omnibus peccatis vestris, idem est ac ab omnibus poenis debitis pro iisdem, juxta illud 2. Machabaeorum et 12. « Sancta, et salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut a peccatis solvantur »; ubi peccata sumuntur, ut vides, pro poenis debitis pro iisdem, Sic Rodriguez tom. 1. quæst. 29. artic. 26. Kerchove in *Statuta Generalia cap. 9. §. 22. art. 161. Kazenberger Supplem. Theol. Sacrament. P. Sporer cap. 3. sect. 2. quæst. 3. n. 142 fol. 260. et alii passim: Vide verb. Indulgentia art. 2. n. 28. artic. 4. n. 11. et artic. 5. n. 65. ad 69.*

Unde enixe deprecatur, et serio monetur Praelati omnes Regulares ad has generales absolutiones suis subditis impediendis diebus omnibus, et Festivitatibus, quibus id eis est a Sede Apostolica per specialia privilegia concessum, ne tanto spirituali bono fraudentur. Dies autem, et Festivitates, in quibus eis concessum, assignantur cum suis respectivis formulis Absolutionum sub verb. Indulgentia artic. 4. n. 55. ad 60. Vide ibi.

Idem, quod de absolutionibus Generalibus, a Praelatis Regularibus dari consuevit, dicendum est de absolutionibus cum Indulgentia in articulo mortis dari solitis infirmis moribundis, quibus dari possunt etiam si non esset petierint, et jam sicut sen-

sibus destituti; nihilque percipiant, aut scient de tali Indulgentia: *Doctores citati.*

- 70 Absolutio, quae datur a Praeside, seu Praeside ante electionem Capitularem, cadit super Censuras, et Irregularitates, quae possunt esse impedimentum inhabilitatis ad eligi, et eligere; Et potest expressae sequenti formula uti consueta: « Misereatur vestri etc. Indulgentiam etc. Si tenemini aliquo vinculo Excommunicationis majoris, vel minoris, Interdicti, vel suspensionis, in quantum se extendunt gratiae, et privilegia Ordini nostro concessa, vos omnes auctoritate Beatorum Petri, et Pauli, ac Sanctae Sedis Apostoli mihi in hac parte commissa, et vobis concessa, ad effectum electionis (vel electionum), canonice, ac rite per vos faciendae (vel faciendarum) absolvo. Item, eodem auctoritate, et ad eundem effectum dispenso vobiscum super omni Irregularitate, si quam contraxistis, quatenus opus sit, et indigetis, vos habilito executioni Ordinum, et Officiorum vestrorum. In nomine Patris, et Filii, et Spiritus Sancti. Amen. »

- 71 Si quis Religiosus esset ligatus aliqua Censura, a qua Praelatus, seu Praeses Capituli non posset abolvere, tunc ipse non esset absolutus, et sic non posset in dicta Capitulari electione eligi, aut eligere; Hoc enim videtur expressum in hac clausula dictae absolutionis: « In quantum se extendunt privilegia, et gratiae Ordini nostro concessae ». Sic Peyrin. de Praelat. q. 2. c. 5. num. 9. cum quo transunt Doctores, teste Matthaeucci *Officialis Curiae* cap. 38. num. 18.

- 72 Item talis absolutio non prodest absentibus; Quamvis enim absolutio ab Excommunicatione dari possit etiam absentibus per Litteras, et tradunt communiter Doctores: Haec tamen solum ad praesentes dirigitur, ut demonstrant aperte hinc pronomen demonstrativum *Vos*, quod Electores praesentes exigit, ut de Beneficio talis absolutionis participet. Sic expresse Matthaeucci. *loc. cit.*

- 73 n. 18. Qui c. 19. num. 38. et sequent. ex multis probat contra Sanctiorum, quod talis absolutio sit cum reincidentia, cum sit data ad cautelam, ne ex titulo Censurarum possit postea electio, alias valide impugnari: Unde cum non absolute detur, sed restrictae ad effectum electionis faciendae, completa electione, Capitulari, qui aliquis Censura erant irretiti, in eandem reincidunt, et sic, ut electus possit deinde Officium exercere, debet absolutionem petere a Sacra Poenitentiarum. Nam absolutio, quae a Praeside praestatur, solum ope-

ratnr, ut possit Canonice eligi, non vero quod valeat exercere; Sed hic opus est puro, et absoluto absolutionis Beneficio. *Haec ille. Vide ibi.*

Praelati Regulares possunt concedere specialibus Benefactoribus suae respectivae Religiosis Filantias, seu Litteras Filiationis, eis communicando Suffragia, Indulgentias, Orationes, et bona spiritualia tamquam Filiis propriae Religionis, ex concessione Urbani I. facta Praelatis totius Ordinis Minorum, pro ut refertur in compendio *Privilegiarum*, verb. *Indulgentia quoad saeculares* c. quarto n. 6. ibi: « Urbanus V. concessit, ut Generalis, et Provincialis totius Ordinis Minorum possint communicare Suffragia, Indulgentias, Orationes, et bona spiritualia Benefactoribus Ordinis: per quae, quid intelligatur, et veniat, patet ex ipsis Litteris Filiationis, quae ipsis Benefactoribus possim dantur, in quibus omnia ad longum clare exprimuntur.

Praelati Regulares, an, et quando teneantur 75 applicare Missam pro oribus suis? Vide verb. *Missae* art. 3. sub n. 11. circa finem.

Praelati inferiores jurisdictionem quasi Episcopalem exercentes, tenentur statutis temporibus visitare Limina Apostolorum, et Ecclesiarum statum exponere; Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 7. incip. *Quod Sancta* §. 5. Vide tom. 4. Verb. *Limina Apostolorum*.

Praelato inferiori acquiritur jurisdictio intra 77 Episcopatu Diocesim, vel ex privilegio, vel ex consuetudine immemorabili: Idem Constitut. 76. incip. *Apostolicae servitutis* §. 2. Non vero ex possessione quadragenaria ex titulo colorato: Idem ibid. §. 3. Vide tom. 4. ad verb. *Jurisdictio*.

Praelatis inferioribus jurisdictionem habentibus 79 in Clerum, et populum, conceditur facultas impertiendi Benedictionem cum Indulgentia plenaria in articulo mortis: Idem tom. 2. Constitut. 34. incipit. *Pia Mater*. Vide tom. 6. verb. *Morbundus* n. 38. et 39. ubi datur etiam forma cum impertiendi.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

De Privilegiis Praelati Regularis, tum de potestate ejusdem in suos subditos, plene agit Grucher. de Privilegiis Religiosorum de privilegiis tract. 2. per tot. et de potestate tractat. 3. per tot. Consule et cum locis citatis de Privilegiis, et potestate Abbatis Commendatarii.

## REGULARIS PROFESSIO

### SUMMARYUM

1. Professio Regularis quid sit? — 2. Professio Regularis est duplex; una expressa, et alia tacita, et quae utraque sit? — 3. Ad votorum professionem requiritur aetas annorum sexdecim completorum. — 4. Anni 16. ad professionem requiriti debent esse completi de momento ad

momentum; Unde si professio fiat per aliquot tantum horas ante completum annum 16. aetatis, est nulla. — 5. Aetas incipit a die Nativitatis, et non a die Baptismi. — 6. Item ad votorum professionem praerequiruntur anni probationis completi. — 7. Et quidem hic annus

debet esse completa da momento in momentum, adeo et professio facta nondum completo anno, etiam per modicum tempus, esset nulla. — 8. Immo ita debet esse completa, et integer annus probationis, ut anno bissextili debeatur necessario compleri lapsus dñi, qui tunc de octavo additur. — 9. Insuper hinc annus probationis debet esse continuus, ita ut Novitius annus probationis antequam Religionem descendere interrumpat, licet per duas solas horas, tentatur incipere de novo annum Religiosus. — 10. Et talis annus probationis debet necessario peragri cum habitu Regulari, et non cum habitu Saeculari. — 11. Professio potest in articulo mortis emitti, etiam anno Novitius non completo, dummodo Novitius, seu Novitia habeat legitimam aetatem. — 12. Si tamen huiusmodi Novitius, vel Novitia convalescit, debet iterum profiteri. — 13. Talis professio emissa in articulo mortis, anno Novitius eodem completo, non suffragatur nisi quoad acquisitionem indulgentiarum favore profectus; Non autem, quoad acquisitionem Dotis favore Monasterii. — 14. Antem professio emissa in articulo mortis, anno probationis iam integre completo, prout Monasterio quoad acquisitionem honorum remanet. — 15. Professio facta post 16. annum ante decimum octavum requiritur a statuto Ordinis Minorum non annullante, aut irritante, valida est. — 16. Sic etiam professiones emissae iuxta dispositionem Concilii Tridentini, idem post completum 16. annum sunt validae, quamvis se Constitutionibus Religionis SS. Trinitatis Redemptionis capivorum auctoritate Apostolica confirmatis cautum sit, quod in ea Religione aliquis non recipiatur, antequam annuum viginti videretur compluisse. — 17. Professio potest per Superiorem prolongari ipso tempore Novitatus in hiis, qui non bene adhuc ducerant, et aliquantulum inhiabere reperiuntur, dummodo habeat eam probabilem, quod effic. hebiles laevi sex menses. — 18. Si tamen propter aliquam perniciem infirmitatem, vel aliam causam esset protrahenda professio ultra sex menses, tunc per facultatem sedis eadem Sedes Apostolica. — 19. Item ad valorem professionis requiritur, quod tam Novitatus, quam ipsa professio fiat in Conventibus designatis. — 20. Viri recepti, et professi in Conventibus non designatis tenentur nullitatem hanc professionis dedecore coram Sacra Congr. Concilii. Quod si non fecerint, et recedere a Monasteriis praesumpserint, tamquam Apostatae sunt puniendi. Et Superiores, qui in cognitione eorum se ingesserint, vel professos ejecerint, Communi laetis sententiae incurrunt. — 21. Addeitur ad id Constitutio Urbani VIII. — 22. Ratificatio voluntatis professionem nullam ob loci designati defectum, non tenetur Novitiam reiterare, nec novum consensum Capituli requirere, sed sufficit, quod ratificatio, seu nova professio fiat in manibus Praelati. — 23. Addeitur ad id Constitutio Urbani VIII. — 24. Item ad valorem professionis requiritur, quod omnino libere consensus profectus alioque metu gravi, sive cadente in constantem virum ad extrinsecum iniuste incoactus fiat. — 25. Metus levis non reddit professionem invalidam. — 26. Sic etiam metus proveniens ab intrinseco, et causis naturalibus non invalidat professionem. — 27. Solutus metus mortis violentus incoactus a causa libera extrinseca cadens in constantem virum invalidat professionem. — 28. Non invalidat autem dictam professionem metus mortis naturalis, seu ab intrinseco. Nec metus mortis accidentaliter casualis. — 29. Cur professio non inficiat timor mortis violentus incoactus a causa libera extrinseca, et non timor mortis naturalis, vel accidentaliter casualis? — 30. Metus mortis violentus, ad hoc, ut leve- lidet professionem, debet esse ab homine incoactus, et ordinatus ad ipsam professionem extorquendam. — 31. Secus autem non invalidat. — 32. Metus reverentialis, si praecesserit misae, vel verbera, aut Pater sit terribilis, annullat professionem. — 33. Profectus dicitur metu facta ex praecedentibus minis, non verberibus a Patre alioque sine expresso precepto. — 34. Et super vo-

lunt melius sufficere solum metum reverentiae abque minis. — 35. In praxi tamen tenendum est, non sufficere solum metum reverentiae ad annullandum, seu invalidandum professionem. — 36. Alia de metu, *remissio*. — 37. Professio emissa per vim, et metum, et ante annum 16. a Tridentino praescriptum, est nulla. — 38. Item nulla est professio per vim, et metum emissa, et Novitatus interrupto. — 39. Item nulla est professio emissa ab metum interversionis status, et denegationis alimentorum. — 40. Item ad valorem professionis requiritur consensus, et acceptatio illius, vel illorum, ad quos spectat aliquem ad professionem recipere. — 41. Ad quom autem spectet Novitius ad professionem recipere, recurrendum est ad consuetudines legitimas, Constitutiones, et Privilegia nupersumque Ordinaria. — 42. Unde in illis Religionibus, in quibus receptio ad professionem spectat ad Praelatum cum consensu, et suffragio Religionum Conventus, non potest Praelatus solus sine tali consensu, et suffragio aliquem ad professionem recipere; aliter, si non concurrat saltem major pars Capituli, talis professio erit nulla. — 43. Ubi autem receptio ad professionem spectat ad solum Praelatum sine consensu, et suffragio, ut consuevit Religiosorum Conventus, tunc professio ab ipso solo, alia legitime recepta, etiam valida. Nec Praelatus defuncto, ut absente, poterit a Convento aliquem ad professionem valide admitti. — 44. Poterit tamen Conventus ad professionem valde admittere, Praelato defuncto, ubi receptio ad professionem spectat initiali ad utrumque. — 45. In Ordine Fratrum Minorum de Observantia talis facultas competit Generalibus, et Provincialibus prout quod alios. — 46. Ut tamen valide possit Generalis, et Provincialis ad professionem recipere, requiritur consensus, et suffragio majoris partis Religiosorum in Conventu Novitius a duobus saltem annis ibi actis de familia existentium; et in paritate poterunt, domi tertia vice feruntur, potest Provincialis dare votum decernum. — 47. Praelatus potest alius committere, ut nomine suo Novitius ad professionem recipiant. — 48. Ad valorem Professionis expressae non requiritur certa verborum forma, sed sufficit quaelibet quibuscunque sit verba concepta; dummodo profectus per ea ad vota, et certam Regulam se adstringere revera intendat. — 49. Valde tamen expedit, et omnino convenit, ut edibatur propria, et consuecta cuiusque Religiosis formula. — 50. Professio expressa potest valide fieri, non solum expressis verbis, sed scriptis, sed etiam signis, et nullis. — 51. Professio expressa potest aliam fieri per procuratorem. — 52. Professio tacita non est revocata, seu ablati per Concilium Tridentinum, sed adhuc in suo pristino valore manet, si ad ipsam concurrant ea, quae a Concilio praescribuntur. — 53. Hinc, si quis, expleto anno 16. annosque probationis finem, extorquet etiam ad solos professos perimones, tacite profecti censetur. — 54. Ad hoc ut professio tacite sit valida, requiruntur quinque potissimum conditiones, quae assignantur. — 55. Alia ad rem, *remissio*. — 56. Ant professus ignoranter ante 19. annis a tempore et errore hinc Baptismatibus, si extorquet postea solus solutus a professione fieri, censendus sit tacite profectus. — 57. Bernaphidus non est admittendus ad professionem, neque in Monasterio servus in ipso praesentia. — 58. Hic Sacra Congregatio Concilii decrevit, quod Hermaphrodita mulier recepta in aliquo Monasterio non est recipienda ad professionem, etiam si servus foemineus praevaleat. — 59. Iam Hermaphrodita si fiat Monialis, professio irrita est. — 60. Religiosus professus non potest a Religione ejici sub praetextu, quod laborat morbo gallico, lepro, vel alio morbo leonabili relicto tempore professionis. — 61. Nisi tamen adesset speciale statutum Religionis a Papa ad id expresse constitutum. — 62. Si quis tamen hominem non suffragatur, et morbus leonabilis superveniat post professionem. — 63. Profectus per simulationem in Monasterio Monialis est inhonesto causa,

licet non sit Monachus, tamen cogitur in alio Monasterio materie in peccatis delicti commisi: Sicuti etiam professus per simulationem in Conventu Virorum ex laboriosa causa, licet non sit Monialis, tamen cogitur in alio Monasterio materie in peccatis delicti commisi. — 64. Novitius, qui post completum annum probationis exiit a Monasterio de licentia Superiorum, inde ad triennium reveras potest statim promitti, nisi Religiosis, aut personis condito sit immitata. — 65. Quicumque nulliter professus potest reclamare contra suam suam professionem, ex quocumque causa ei nulla. — 66. Ad legitimam reclamationem contra nullitatem professionis tres potissimum conditiones sunt necessariae, quarum una si negligitur, aut omittitur, reclamans non auditur sed ad Monasterium redire cogitur, vel eodem egresso ibidem monere compellitur. — 67. *Primo conditio* est, quod reclamans ante dedicationem, et probationem nullitatis suae professionis coram legitimo Iudice facienda. Habitu non deponat, nec aliam abque licentia Superiorum cum Habitu propria auctoritate a Monasterio discedat. — 68. Etiam egressi velint transire ad aliam Religionem. — 69. Immo atque iamque incorrigibiles, servata forma Constitutionis Apostolicarum, fuisse ejecti. — 70. Si tamen aliquis Religiosus, vel Religiosa, non temere, sed ex aliqua iusta causa, cum vel sine Habitu a Monasterio aufugeret, et ad Urbem accederet, seu ad majorem Superiorem, vel Ordinarium aut ad alium Monasterium se transferret, tunc posset reassumptions Habitu, etiam extra Claustra audiri. — 71. *Secunda conditio* est, quod reclamans causam nullitatis professionis ante egressum coram Superiore suo, et loci Ordinario legitime deducat, et probet. — 72. Pro Superiora suo hinc intelligitur Superior localis: Nisi alius habeat Religionem Constitutionis, et legitimam consuetudinem, at linguam exteras dedicatur coram Provinciali. — 73. Pro Ordinario intelligitur Episcopus Diocesis illius, in qua existit Conventus, seu Monasterium nulliter professi, aut professae. — 74. Reclamans pro nullitate suae professionis debet causam deducere, et probare coram Superiore Religiosis, et Ordinario conjunctim, seu copulativè, etiam agatur de nullitate ratione morbi, seu alterius defectus naturalis. — 75. Et haec facultas cognoscendi causam nullitatis professionis conjunctim cum Episcopo competi Superioribus etiam in casu, qua Religio se opponit et contradicet. — 76. Ad quod spectat declaratoria nullitatis professionis? — 77. *Tertia conditio* est, quod reclamans proponat causam nullitatis intra quinquennium a die professionis. — 78. Nisi via ordinaria post quinquennium in foro externo non amplius audiendus est reclamans contra professionem, etiamsi alleget, quod intra quinquennium ignoraverit nullitatem professionis suae; Vel alius abque culpa sua a reclamando impeditus fuerit. — 79. Unde, qui vult reclamare post quinquennium elapsam, debet obtinere restitutionem in integrum a Papa. — 80. Vir professus in Monasterio Monialis nullitatem ejedendum, non obstante lapso quinquenni. — 81. Nulliter professus certe scias coram Deo, et conscientia et aliis quod essentiali defectu suam professionem esse nullam, si noli eam ratificare, potest iuxta conscientiam in neculato discedere, ex alia m ubera; Dummodo tamen sine gravi scandalo, aut alio majori incommodo, seu praedicio abire possit. — 82. Si autem nulliter professus abque scandalo, aut alia ari incommodo, vel gravi praedicio Religiosis occulte discedere nequeat, non in foro externo possit propter aliquod impedimentum probare certam nullitatem suae professionis, debet monere in Religione, donec commoda perat sine scandalo occulte fugiendi se offerat; et interim, abque scandalo periculo, eam teneatur ad rete, et Regulam Ordinis etc.

— 83. Nulliter professus, si dubitet, an tacite, vel expresse ratificaverit suam professionem, potiusque sciri curio esse nullam, si nondum sit elapsam quinquennium a die professionis, potest adhuc reclamare: Si autem sit jam elapsam quinquennium, tenetur perseverare in Religione. — 84. Nulliter professus potest professionem suam ratificare, sive tacite sive expresse. — 85. Nisi tamen habeat perpetuum impedimentum. — 86. Nulliter professus necessario seire debet suam professionem fuisse nullam, ad hoc, ut eam valide ratificet, et sic de irrita facta valida. — 87. Nulliter professus potest valide suam ratificare professionem abque novo consensu Superioris, seu Capituli Regularis. — 88. Recessus pro Laico, seu Converso, si in Navitate de licentia superiorum inirent, transiret ad statum Clericalem, et subinde nova probationis integre peracto, proficiscatur, valida est ejus professio, Attende tamen ibi subiecta. — 89. Si tamen professionem emisit in statu Laicorum, seu Conversorum, non potest de sola licentia Praelati Regularis, et Definitorii transire ad statum Clericorum, sed talis licentia obtinere debet a Sede Apostolica. — 90. Professus in una Religione non potest transire ad aliam sine licentia Sedis Apostolicae. — 91. Et transire de licentia Sedis Apostolicae ad latiorum Religionum, atque aliam solum Ordinis, tenetur in secunda Religione novam auctorem probationis peragere, et ibi professionem emittere. — 92. Excommunicantur omnes, qui quomodocumque Virginem, vel Viduam, vel aliam mulierem coegerint in vitam ad Religionem, et professionem. — 93. Item concilium, aut auxilium, vel favorem dederint, quique scientes eam non sponte facere quomodocumque eidem adit, vel praesentiam, vel consensum, vel auctoritatem interposuerint. — 94. Non excommunicantur tamen illi, qui per viam indicium, non coactivam coegerint Virgines Monasterium ingredi. — 95. Excommunicantur et illi, qui sanctas Virgines, vel alias mulieres sibi accipiendo, vel vultu emittendi quomodocumque sine iusta causa impediunt. — 96. Detam Excommunicationem latam a Gen. Trid. contra cogentes ad professionem, seu ab ea retrahentes mulieres, non incurrunt sic cogentes, aut retrahentes viros. — 97. At tamen sic cogentes, vel retrahentes viros graviter peccant, et possunt ab Ordinariis puniri censuris. — 98. Professio Regularis varios habet, et sortitur effectus. Et primo, per Religiosam professionem confertur professio perfectissima remissio omnium peccatorum, tam quoad culpam, quam quoad poenam. Et haec indolentia acquiritur praesentis a Minoribus per renovationem professionis quotannis fieri solitam. — 99. Secundo, professio Religiosa extinguit omnia vota prius emissae. — 100. Et hoc etiam qui venerit aliam Religionem etiam strictiorem intrare. — 101. Tercio, auferit irregularitatem ex natalium defectu proveniente in ordine ad suscipiendum Sacre Ordines; Secus in ordine ad Praelaturam, vel Dignitates Ecclesiasticas. — 102. Alias autem irregularitates non auferuntur per professionem Religiosam. — 103. Quarto, professio Religiosa dirimit, non solum sponsalia, vel etiam Matrimonium jam contractum, et nondum consummatum. — 104. Et hoc votum solemnem professionis differt a voto solemnem Ordinis Sacri; cum hoc dirimat solum Matrimonium contractum, licet nondum consummatum. — 105. Quinto, Professio Religiosa tollit meculum quoad actus temporales. — 106. Sexto, professio Religiosa liberali professionem a Patri potestatem. — 107. Septimo, tollit Filii ingratitudinem erga parentes. — 108. Regularis non tenetur ratificare suam professionem coram Episcopis ante exceptionem Subdiaconatus ad n. 109. — 110. Additur ad rem notabilis Resolutio S. Cong. Conc. n. 111. — 112. Alias ad rem, remissio. — 113. Quid amplius notandum, v. ad n. 136.

- P**rofessio Regularis, seu Religiosa est promissio libere facta, et legitime accepta, qua quis in debita aetate constitutus post annum probationis expietum se adstringit certae Religionis ab Ecclesia approbatæ. *Est in re Communis.*
- 2 Professio Regularis, seu Religiosa est duplex, una expressa, et alia tacita. *Professio expressa* est illa, quæ fit verbo, vel scripto, vel utroque simul; vel etiam autu, aut sigils in manibus legitimi Superioris, juxta formam Religionis professionis. *Professio tacita* est illa, quæ fit sine verbo, vel scripto, et mentem suam obligandi se ad tria vota, et certam Religionem signo, vel facto alio externo satis manifestat. Ita in *re Communis.*
- 3 Ad valorem Professionis requiritur aetas annorum sexdecim completorum. *Communis*, textu expresso in Conc. Trident. sess. 25. de Regularibus cap. 15. ibi: « In quacunque Religione tam virorum, quam mulierum Professio non fiat ante decimum sextum annum expietum.... Professio autem antes facta sit nulla, autisquæ inducat obligationem ad strictius Regulæ, vel Religionis, vel Ordinis observationem, aut alios quoscunque effectus ».
- 4 Anni sexdecim ad professionem requisiti debent esse completi de momento ad momentum; Unde si Professio fiat per aliquot tantum horas ante completum annum decimum sextum ætatis, est nulla. Vide verb. *Annu probationis* a. n. 25.
- 5 et verb. *Moniales* art. 1. n. 88. et 90. Etas autem incipit a die natiuitatis, non a die Baptismi: *Sacra Congregat. Concil. in Cortonen. 4. Decembr. 1827.*
- 6 Item ad valorem Professionis prærequiritur annus probationis completus: *Communis*, textu expresso in Concil. Trident. loc. cit. ibi: « Nec qui minori tempore, quam per annum post susceptum habitum in probatione steterit, ad Professionem admittitur; Professio autem antes facta sit nulla etc. » Et quidem hic annus debet esse completus de momento in momentum, adeo ut Professio facta nondum completo anno, etiam per modicum tempus, esset nulla. Vide d. verb. *Annu probationis* n. 26. Immo ita debet esse completus, et integer annus Novitatus, seu probationis, ut Anno bisextili debeat necessario computari lapsus diei, qui tunc de novo additur, cum illi duo dies pro uno computentur. Vide d. verb. *Annu probationis* n. 27. et 28. Insuper hic annus probationis debet esse continuus, ita ut Novitatus annus probationis animo Religionem deserendi interrumpens, licet per duas soles horas, teneatur incipere de novo annum Novitatus. Vide d. verb. *Annu probationis*, a. n. 10. ad 24. Et talis annus probationis debet necessario peragi cum Habitu Regulari, et non cum Habitu seculari. Vide d. Verb. *Annu probationis* n. 3. et 4.
- 11 Professio potest in articulo mortis emitti, etiam anno Novitatus non completo; Dummodo Novitatus, seu Novitia habeat legitimam ætatem. Vide verb. *Moniales* art. 1. n. 96. Si tamen hujusmodi Novitatus, vel Novitia convalescit, debet iterum profiteri. Vide *ibidem* n. 79. Talis autem Professio emissa in articulo mortis, anno Novitatus nondum completo, non suffragatur, nisi quoad acquisitionem Indulgentiarum favore proficientis, non autem quoad acquisitionem Dotis favore Monasterii, cum ipse debeat restituere ejus consanguineis heredibus. Vide *ibid.* n. 98. et vide etiam varia Decreta ab Uraysa tom. 2. pari. 2. discept. 24. An autem Professio emissa in articulo mortis, anno probationis jam integre completo, prosit Monasterio quoad acquisitionem bonorum. Vide *ibidem* n. 99. et 100.
- Professio facta post decimum sextum annum, sed ante decimum octavum requisitam a Statuto Ordinis Minorum, non annullante, aut irritante, valida est: *Sac. Congr. Conc. 2. Novembr. 1581. apud Barbosa in Summa Apostolicæ decis. verb. Professio Regularis* n. 9. Sic etiam Professiones emissæ juxta dispositionem Concilii Tridentini, idest post completum 16. annum, sunt validæ; quamvis in Constitutionibus Religionis Sanctissimæ Trinitatis Redemptionis captivorum, auctoritate Apostolica confirmatis cautum sit, quod in ea Religione aliquis non recipiatur antequam annum vigesimum videntur complerisse: *Sacra Congreg. Conc. 2. Augusti 1631. et 24. Aprilis 1632. apud Barbosa. loc. cit. n. 10.* Et sic dicendum est de Professionibus emissis ante ætatem requisitam a Constitutionibus aliarum Religionum; Dummodo servetur ætas requisita a Concilio Tridentino, et non requiratur major ætas sub clausula annullante, et irritante confirmata expresse a Sede Apostolica.
- Professio potest per Superiorem prolongari, 17 lapsu tempore Novitatus, in his, qui non bene adhuc didicerunt, et aliquantulum inhabiles reperiuntur; Dummodo habeant spem probabilem, quod efficiantur habiles infra sex menses, *Sacra Congreg. Conc. 8. Novembr. 1596. apud Barbosa loc. cit. n. 6.* Si tamen propter aliquam pertinacem infirmitatem, vel aliam causam esset protrahenda Professio ultra sex menses, tunc pro facultate esset adeunda Sedes Apostolica. Vide verb. *Annu probationis* a. n. 29. ad 35.
- Item ad valorem Professionis requiritur, quod 19 tam Novitatus, quam ipsa Professio fiat in Conventibus designatis. Fagnan. l. 4. Tit. 6. *Decretal. Cap. Insinuante, 7. Qui Cleric. vel vocatus* a. n. 42. Pignatelli tom. 9. consulti. 173. n. 56. et consulti. 175. a. n. 24. Uraysa tom. 8. part. 1. discept. 33. n. 34. Donatus tom. 2. pari. 2. tractat. 8. qu. 2. et 4. ubi ad id adducit Decreta Clementis VIII. et Decretum Sacre Congregationis jussu Urbani VIII. editum 21. Septembr. 1614. et Constitutionem ejusdem Urbani VIII. incip. *Religiosos viros*,



ubi sic expresse habet. « Cum itaque, sicut accepimus, quamplures Ordinum, Congregationum, et Institutum Regularium Professores ad habitum Regularem recepti, probationis annum in Monasteriis, seu Domibus Regularibus ad id designatis, vel ab Apostolica Sede approbati minime fecerint; proindeque juxta Constitutionem fel. recordat. Clement. VIII. predecessoris Nostri desuper editam, Professio per eos subinde emissae invalida existat... » Ubi (nota haec ultima verba): « Professio per eos subinde emissae invalida existat »; et ista, quae infra subjungit: « Eodemque postquam Professionem de novo, ut praefertur, emisissent etc. »: ex quibus clara, et expresse constat, quod ad valorem Professionis requiritur, quod tam Novitatus, quam Professio fiat in Conventibus designatis. Et tenent etiam *Corrad. Praez. disp. lib. 5. n. 9. vers. Nec non Decret. Maltheu. Offic. Cur. cap. 34. n. 20.* et alii plures, et consentire videntur Card. Petra loc. *infra cit.* Monacell. tom. 3. tit. 1. form. 36. n. 4. Vide verb. *Annus probationis* a. n. 30. ad 40.

- 20 Viri recepti, et Professi in Conventibus non designatis tenentur nullitatem suae Professionis deducere coram Sacra Congregat. Conc. quod si non fecerint, et recedere a Monasteriis praesumpserint, tamquam Apostatae sunt puniendi. Et Superiores, qui in cognitione causae se ingesserint, vel Professos ejecerint, Censuras latae sententiae incurrunt, ut habetur ex Decreto Urbani VIII. quod per extensum referunt Donatus tom. 2. part. 2. tract. 8. de *Domibus Novitiorum quæst. 9. n. 9. Corrad. praez. dispensat. lib. 5. cap. 13. n. 11. Peyrin. in suo Formular. iur. P. cap. 20. Bordon. tom. 1. variar. resolut. qu. 13. n. 7.* et alii, prout sequitur.

- 21 « Sanctissimus D. N. Urbanus Divina Providentia Papa VIII. ad occurrendum motibus, qui possint in Religionibus oriri occasione receptionis Novitiorum, et Professionis per eos emissae in Conventibus non designatis, contra formam Decretorum san. mem. Clementis VIII. de Novitiis ad Habitum Regularem, et Professionem non admittendis, nisi in Conventibus designatis, audita super hoc sententia Sacrae Congreg. Conc. declaravit, et decrevit, hujusmodi Receptos, ac Professos contra formam ipsorum Decretorum, allegantes propterea nullitatem Receptionis, et Professionis, non posse super hujusmodi nullitate post lapsum quinquennii quoquo modo audiri ».

« Quod si aliqui contra formam praedictorum Decretorum Recepti, et Professi e Religione infra quinquennium exire, vel Superiores extra respective illos eicere voluerint, eandem Suae Sanctitatis declaravit, ut tam ipsi Professi, quam Superiores respective teneantur Jura, quae sibi favere visa fuerint, prius deducere coram Sacra Congregatione, quae ex speciali etiam Suae Sanctitatis facultate super hoc concessa, providebit ».

« Inhibendo propterea Primatibus, Patriarchis, et

Archiepiscopis, Abbatibus, ac quibuscumque Judicibus Ordinariis, et Delegatis, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditoribus, et S. B. E. Cardinalibus, etiam de Latero Legatis, Sedique Apostolicae Nuntiis, ne in postquam in hoc quoquomodo se ingerant speciali ejusdem Sanctitatis commissione, sub poena ipso facto incurrenda, quo ad Episcopos, Archiepiscopos, Patriarchas, et Primates, Interdicti ab ingressu Ecclesiae; quoad Abbates, Inferiores, et alios Judices praedictos, Excommunicationis latae sententiae: Quo vero ad Nuntios, et S. B. E. Cardinales, etiam de Latero Legatos, indignationis Suae Sanctitatis, et poenarum arbitrio imponendarum ».

Si vero iidem Recepti, ut supra, et Professi Juribus suis minime deductis coram Sacra Congregatione, ausi fuerint recedere, ipsi Recepti, et Professi tamquam Apostatae puniuntur, et pro talibus habeantur, nec non contra eosdem juxta formam Decret. de Regular. Apostat. et Ejectis, ejusdem Sanctitatis Suae jussu ab eadem Congregatione sub die 21. Septembris 1634. editi procedatur, et Superiores, qui ejecerint, poenas suspensionis a Divinis, nec non privationis omnium Officiorum, quae tunc obtinebant, ac perpetuae inhabilitatis ad ea in posterum obtinenda, vocis activae, et passivae ipso facto; et absque alia declaratione incurrant ».

Datum Romae die 4. Januar. 1638.

FR. CARD. DESROSIUS.

« Concordat cum Originali. Ita est, Antonius de Episcopis Cancellarius Illustris, et Reverendiss. Domini Nuncii Apostolici Venetiarum ».

Et sic etiam refert Card. Petra tom. 4. Comm. ad Constitut. 9. Sixti IV. n. 23.

22 Ratificare volentes Professionem aniam ob loci designati defectum, non teneantur Novitatum reiterare, nec novum consensum Capituli exquirere, sed sufficit, quod Ratificatio, seu nova Professio fiat in manibus Praelati, et talis nova Professio eis suffragatur in omnibus, et per omnia, tam in Foro interno, quam externo, ac si ab initio valide professi fuissent: Sic expresse statuit, et declarat Urbanus VIII. Constitut. incip. *Adrianas*, quae hic per extensum ad uberiores notitiam adducitur.

VERBANS PAPA VIII. etc.

« Alias per Nos accepto, quod quamplures Ordinum, Congregationum, et Institutum Regularium Professores, ad Habitum Regularem recepti, probationis annum in Monasteriis, seu Domibus Regularibus ad id designatis, vel ab Apostolica Sede approbati minime fecerunt, perindeque juxta Const. fel. record. Clem. Papae VIII. praedecessoris nostri desuper editam, Professio

per eos subinde emissâ invalida existeret; Nos motu proprio, et ex certa scientia, ac matura deliberatione nostris, bon. mem. Scipioni Episcopo Sabinesi Cardinali Burghesio nuncupato, Majori Pœnitentiario, vel Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, et Episcopis, ceterisque Ordinariis Locorum, in quibus eorumdem Religiosorum Monasteria, Domus, seu Conventus, aliaque Regularia loca consistebant, sive ipsorum Religiosorum Præfectis, vel Superioribus Generalibus per nostras in simili forma Brevis sub die 11. Aprilis MDCXXXI. expeditas litteras, commissimus, et mandavimus, quatenus omnes, et singulos Religiosos prædictos, qui ad Habitum Regularem alias canonice recepti, annum probationis in Monasteriis, seu Domibus Regularibus ad id designatis, mihi fecerant; subindeque Professionem denuo, servatis alias servandis emittendam, quæ sic emissâ illis, et eorum cuilibet, tam in foro interiori, quam exteriori, suffragari deberet, absque novo probationis anno, ex speciali hujus Sanctæ Sedis beniginitate, Auctoritate nostra Apostolica reciperent, et admitterent, eosdemque postquam Professionem denuo, ut præfatur, emisissent, ad omnes Grados, Honores, Dignitates, Præcipientias, atque Habilitates, quas, si ab initio valide professi essent, legitime obtinerent, eadem auctoritate restituerent, ac restitutos eo ipso esse, et censi declararent, ita ut haberent eundem locum, sessionem, et votum, prout haberent, si priores Professiones validæ fuissent: et nondum promoti ad omnes, etiam Sacros, et Presbyteratus Ordines, servatis alias servandis, promoveri, et tam ipsi, quam alii ad eundem Ordines jam recte promoti in susceptis Ordinibus hujusmodi, etiam in Altaris ministerio ministrare licite, et libere valerent, nec non omnes actus, sive contractus, quos contraxerant, et legitime contraxissent, vel cum Laicis, vel cum aliis Monasteriis, seu alterius Religionis Viris, si nullum aliud poterant vitium, vel defectum, nisi ex eo solum, quia initii, aut contracti erant invalide ab iis, qui contra dictam Constitutionem in Domibus non designatis, sive ab eadem Sede non approbatis, professi erant, auctoritate nostra prædicta confirmarent, et approbarent, ac validos omnino declararent, super quibus omnibus, et singulis plenam, et amplam facultatem dicta auctoritate tribuimus, et impartiti sumus, et alias, prout in dictis litteris, quarum tenores, presentibus pro expressis haberi volumus, plenius continentur. Cum autem, sicut dilectus Filius Procurator Generalis Fratrum Ordinis Prædicatorum Nobis super exponi fecit, in nonnullis dicti Ordinis Provinciis, novæ oriuntur difficultates, quæ conscientias multorum sollicitas habent, Nobis propterea humiliter supplicari fecit dictus Procurator Generalis, ut super præmissis opportune providere de benignitate Apostolica dignaremur; Nos igitur omnem in præmissis ambigendi, seu

excitandi materiam et medio tollere, dictorumque Fratrum quieti, quantum cum Domino possumus, consulere, ac Procuratorem Generalem prædictum specialibus favoribus, et gratiis prosequi volentes, et a quibuscumque Excommunicationis, Suspensionis, et Interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, Censuris, et poenis, a Jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatus existat, ad effectum præsentium dumtaxat consequendum, barum serie absolventes, et absolutum fore censentes, hujusmodi supplicationibus inclinati, De Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium negotiis Regularium præpositorum consilio, Apostolica auctoritate prædicta, tenore præsentium statuimus, atque ordinamus, quod in Ratificationibus, sive novis Professionibus, faciendis in manibus Prælati nova Fratrum vocum acceptatio nullatenus requiratur; sed statim Professus intelligatur, et Filius ejus Conventus, in quo Professionem fecerat, suppleto cum simplici ratificatione, seu nova Professione quæcumque requiritum, quod de Jure requireretur, seu de facto occurreret, cum retentione eorum Graduum, Officiorum, Honorum, Dignitatum, vel Præcipientiarum, quibus ad præsens gaudet: ita tamen, ut qui de facto Habitum Regularem dimiserint, recipiantur salva Ordinis disciplina. Decernentes, præsentibus Litteris validas, firmas, efficaces, et fore, suosque plenarios, et integros effectus sortiri, et obtinere, ac omnibus, et singulis, quos illæ concernunt, plenissime suffragari, irritumque, et inane quidquid secus super his a quocumque, quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus præmissis, ac omnibus illis, quæ in dictis Litteris volumus non obstat, ceterisque contrariis quibuscumque.

*Datum Romæ apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die 31. Januarii 1635. Pontificatus nostri anno duodecimo.*

Item ad valorem Professionis requiritur, quod **24** omnino libere libero consensu Proficientis absque metu gravi, sive cadente in virum constantem ab extrinseco injuncto incusso fiat: *Communis*, per text. in cap. 1. de Regularibus, c. 1. *De his, quæ vi metus causa sunt*, c. *Præsens* 4. caus. 20. g. 3. juncto Concil. Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 15. ubi inter causas reclamandi contra Professionem prima ponitur; Si quis per vim, vel metum inducitur est.

Dicitur autem notanter: *absque metu gravi, seu 25 cadente in constantem virum*: quia metus levis non reddit Professionem invalidam, ut docet *Communis Doctorum*. arg. l. *Metus* item 3. ff. *Ex quibus causis maiores etc.* ibi: *Sed non sufficit quolibet terrore abductum timuisse.*

Sic etiam notanter dicitur: *ab extrinseco injuncto incusso*, quia metus proveniens ab intrinseco, et causis naturalibus non invalidat Professionem, ut patet de agroto, qui metu imminentis mor-

- tis, aut timore inferni, completo anno probationis, emittit Professionem, quam alios non esset emissurus, textu expresso in *capit. Sicut nobis 17. de Regularibus*, et concordat *cap. Praelatum est, de his, quae vi, meture causa sunt*; Unde Fagnanus *lib. 3. Decretal. in cap. Si quis 2. de Regularibus*, n. 82. refert, fuisse a Sacra Congregatione Concilii, articulo diligenter discusso, declaratum, quod si quis, ut evadat ultimum supplicium ob conscientiam scelerum commissorum, aut mortem sibi timens ab inimicis, Religionem profiteatur, nisi aliud obstitit, est valide professus, licet alias professus non fuisset.
- 27 Hinc tenendum est, quod solus metus mortis violentae incussus a causa libera extrinseca cadens in constantem vim invalidat Professionem. Vide verb. *Metus* n. 14.
- 28 Non invalidat autem dictam Professionem metus mortis naturalis, seu ab intrinseco. Vide *ibidem* n. 15. Nec dictam Professionem invalidat metus mortis accidentaliter casualis. Vide *ibi* n. 16.
- 29 Cur Professionem inficiat timor mortis violentae incussus a causa libera extrinseca, et non timor mortis naturalis, vel accidentaliter casualis? Vide *ibidem* num. 7.
- 30 Metus mortis violentae ad hoc, ut invalidet Professionem, debet esse ab homine incussus, et ordinatus ad ipsam Professionem extorquendam. Vide *ibidem* n. 18.
- 31 Secus autem non invalidat, Vide *ibidem* n. 19.
- 32 Metus reverentialis, si praecesserint minae, vel verbera, aut Pater sit terribilis, annullat Professionem. Vide *ibidem* n. 20.
- 33 Professio dicitur metu facta ex precedentibus minis, aut verberibus a Patre illius, etiam sine expresso praeecepto. Vide *ibid.* n. 21.
- 34 Insuper volunt sufficere solum metum reverentiae absque minis. Vide *ibidem* n. 22.
- 35 In praxi tamen tenendum est, non sufficere solum metum reverentiae ad annullandam, seu invalidandam Professionem. Vide *ibidem* n. 23.
- 36 Aliis de metu. Vide *ibidem per tot.* et verb. *Matrimonium quoad impedimenta*, art. 1. a nu. 98, ad 107.
- 37 Quibus addo, quod Professio emissae per vim, et metum, et ante annum 16. a Concilio Tridentino praescriptum, nulla declarata est a Sacra Congregatione Conc. in Veneta, seu Mantuana Nullitatis Professionis 18. Augusti 1697. de qua Ursaya *tom. 1. part. 1. disceptat*. 3. Item Professio per vim, et metum emissae, et Novitiatu interrupto, nulla declarata est ab ead. Sacra Congregatione Conc. in Praenestina Nullitatis professionis 17. Julii, et 12. Novemb. 1717. de qua Ursaya *tom. 3. part. 1. disceptat*. 7. Item professio emissae ob metum intervisionis status, et delegationalis alimentorum fuit nulla declarata ab eadem Sacra Congregatione Conc. in Romana Nullitatis professionis 1. Octobris 1720. et 11. Januaria 1721. de qua Ursaya *tom. 4. par. 1. disceptat*. 1.
- Item ad valorem Professionis requiritur consensus, et acceptatio illius, vel illorum, ad quos spectat aliquem ad Professionem recipere: Communis, arg. *cap. Porrectum 13. de Regularibus*, ibi: « Et recipitur ab Abbate; *cap. Ad apostolicam 16. eodem*, ibi: « Abbate per se, vel per alium professionem recipientem ». Et ratio est, quia cum Professio sit contractus ultro citroque obligatorius Professum quidem obligans ad observantiam Regularem, Religionem vero ad eundem alendam, et juxta Ordinis Constitutiones tractandam, requiritur necessario ad ipsam consensus utriusque partis, sicut in aliis contractibus reciproci; arg. *l. In omnibus 55. de obligat. et action.*
- Ad quem autem spectet Novitius ad Professionem recipere? recurrendum est ad consuetudines legitimas, Constitutiones, et Privilegia cujuscumque Ordinis, ut in *cap. Si ad solum 6. de Regularibus* in 6, ubi id notat Glossa verb. *Pertinet ad*, Fagnan. in *cap. porrectum 13. de Regularibus* n. 34. cum Archidiacono, Jo: Andr. Acliaran. Geminian. Fran. Abbat. Navarr. ibi citatis.
- Unde in illis Religionibus, in quibus receptio ad Professionem spectat ad Praelatum cum consensu, et suffragio Religiosorum Conventus, non potest Praelatus solus sine tali consensu, et suffragio aliquem ad Professionem recipere; aliter, si non concurrat saltem major pars Capituli, talis Professio erit nulla: Communis, per text. in *cap. Ea nascitur 7. De his, quae fiunt a Praelato sine consensu Capituli*, ibi: « Quod fiant de Collegiorum suorum assensu, sine quo non obtineat firmitatem »; et concordant *cap. Novit 4. et cap. Quanto 5. eod.*
- Ubi autem receptio ad Professionem spectat ad solum Praelatum sine consensu, suffragio, aut consilio Religiosorum Conventus, tunc Professio ab ipso solo, alias legitime recepta, erit valida. Nec, Praelato defuncto, aut absente, poterit a Conventu aliquis ad Professionem valide admitti: Communis, per text. in *cap. Si ad solum 6. de Regularibus* in 6, ibi: « Si ad solum Abbatem pertinet creatio Monachorum, eo defuncto, nequebit novus Monachus a Conventu creari ». Poterit tamen Conventus valide ad Professionem admittit, Praelato defuncto, ubi receptio ad Professionem spectat insimul ad utrumque, textu expr. in *cit. cap. si ad solum*, ibi: *Alias poterit, si eorum creatio spectat insimul ad utrumque.*
- In Ordine nostro Fratrum Minorum de Observantia talis facultas competit Generalibus, et Provincialibus privative quo ad alios, c. 4. *Regul. S. Francisci*, relati, et confirmati ab Honorio III. Constitut. incip. *Solet*, et expressius habetur in c. *Exiit, ac verbor. signific.* in 6. §. *Sed quoniam*, ibi: « Concedimus, et praesenti statuto firmamus, licere non solum Generali, sed etiam Provincialibus Ministris personas fugientes a Saeculo in Fratres recipere, quae Ministrorum Provincialium licentia per ipsum Generalem (sicut expedire vide-

rit) possit arctari. Vicarii vero Provinciales Ministeriorum ex Officio Vicariarum licentiam hanc sibi viderint interdiciam, nisi per Ministros eosdem (quibus hoc posse committere Vicariis, et aliis licere decernimus) hoc ipsis Vicariis specialiter committatur. Ubi nota, quod pro Vicariis, quibus Pontifex dicit licentiam hanc admittendi ad Profess. esse interdiciam, intelliguntur solum Vicarii illi, seu Commissarii Provinciales, qui in absentia dictorum Provinc. reliquuntur ad Provinciarum gubernium. Non autem illi Vicarii Provinciales, qui, secuta morte, vel legitima renuntiatione, Ministri Provinc. eliguntur: nam istis competit talis facultas ex Officio, sicuti competit ipsismet Provincialibus, cum in re ab ipsis non differant, ut recte observat Matthæus. *Official. Curiae cap. 41. Officialis quoad professionem n. 4.*

- 46 Ut autem valide possit Generalis, vel Provincialis ad Professionem recipere, requiritur consensus, et suffragium majoris partis Religiosorum in Conventu Novitatus a duobus saltem mensibus ibi actu de familia existentium, ut statuit Innocentius X. Constitut. incip. *Ad propagandam* §. 3. ibi: « Qui postea quarto quoque mense a Communitate Fratrum Conventus ipsius Novitatus a duobus saltem mensibus ibi actu de familia existentium per secreta majoria partis suffragia habiles inventi fuerint, elapso anno post susceptum Habitum ad Professionem admittit ». Vide ipsam Constitutionem relata in Lantusa in *Theatr. Regular. verb. Novitatus* n. 4. In novissimo Capitulo Generali totius nostri Ordinis celebrato Mediolani 1729. die 3. Junii in Conventu S. Angeli (cui interfui et ego, dum Ministrum Provinciale, licet immerito, agerem) in *statuto pro Ciomontana Familia* n. 48. fuit dispositum ut infra: « In paritate votorum, dum tertia vice fuerant pro Novitiis ad professionem admittendis, statuitur, ut absque ulla ulteriori computatione Novitatus expetatur, nisi aliter in Domino consuerit P. Provincialis, qui in hoc votum decisivum habere, vel aliam computationem imponere valet ».
- 47 Praelatus potest aliis committere, ut nomine suo Novitatus ad Professionem recipiant: *Communis, arg. cap. Ad Apostolicam 16. de Regularibus*, ibi: *Abbate per se, vel per alium professionem recipiente*. Et ratio est, quia, ut expresse dicitur in cap. *Potest 68. de Regul. Juris* in 6. ibi: *Potest quis per alium, quod potest facere per seipsum*.

- 48 Ad valorem professionis expressae non requiritur certa verborum forma, sed sufficit quaelibet, quibuscumque sit verbis concepta: Dummodo proliens per ea, ad tria vota, et certam Regulam se adstringere revera intendat: *Communis, arg. cap. porrectum 13. de Regularibus*; Et ratio est, quia, ut dicitur in cap. *nihil obstat 7. de verbor. significat.* Nihil obstat narrandi diversitas, ubi eodem dicuntur, et in ejus Summario expresse habetur: « Non vult factum vario modo narratum, ubi idem in substantia concluditur ». Valde tamen ex-

pedi, et omnino convenit, ut adhibeatur propria, et consuea cujusque Religionis formula: *Communis*.

50 Professio expressa potest valide fieri, non solum expressis verbis, seu scriptis, sed etiam signis, et nutibus, ut si Praelatus dicat: via ne tu vovere, seu profiteri Religionem nostram? Et Novitulus annuat capite, vel alio claro signo, vel nutu indicet, se de facto talem Religionem, seu Regulam profiteri: *Pirhing. lib. 3. Decret. tit. 32. n. 96. et seq. Reiffenstuel ibidem n. 174. Miranda tom. 1. q. 24. art. 1. Donatus tom. 2. part. 2. tract. 10. qu. 4. Sanchez lib. 3. mor. cap. 3. n. 2. Layman lib. 4. tract. 5. n. 1. et alii passim*; Nullibi enim in Jure reperitur, quod ad valorem Professionis requiratur, quod fiat verbis, vel scriptis.

51 Professio expressa potest etiam fieri per Procuratorem: *Pirhing loc. cit. n. 101. Reiffenstuel loc. cit. n. 174. Donat. loc. cit. q. 3. Rodriguez tom. 3. q. 17. art. 13. et alii communiter*; Sicut enim potest fieri per Procuratorem Matrimonium carnale, ita et Matrimonium spirituale, cum valeat argumentum a Matrimonio carnali ad spirituale, *arg. cap. Inter corporalia 2. de translatione Episcop. et cap. Quoniam frequenter §. Porro, C. lile non constat*.

52 Professio tacita non est revocata, seu ablati per Concilium Trid. *cit. sess. 25. cap. 13. de Regularib.* Sed adhuc in suo pristino valore manet, et fieri valide censetur, si ad ipsam concurrant ea, quae a Tridentino loc. cit. praescribuntur, scilicet quod Novitulus annuum 19. jam compleverit, et per annum integrum in probatione, seu Novitatu steterit: *Communis, ac certa*; Sic enim expresse declaravit *Sacra Congreg. Concilii* apud Fagnan. *lib. 3. Decretal. Ad nostram 8. de Regularibus* n. 8. Barbo. in *Summa Apostolic. decis. verb. Professio Regular.* n. 13. Novar. in *Lucerna Regular. verb. Professio* n. 14. Donat. *tom. 2. part. 2. tract. 10. quæst. 21.*

53 Hinc si quis, expleto anno decimo sexto, an- noque probationis finito, exerceat actus, qui ad solos Professos pertinent, uti est deferre potenter eorum habitum, promovendi ad Sacros ordines, eligi, vel eligere in Capitulo, et similia, tacite profiteri censetur: *cap. Vidua 4. et cap. Porrectum 13. de Regularibus, cap. Nullus, de elect. in 6. Clementin. Eos qui 2. de Regularibus*, et saepius declaravit S. C. C. apud Fagnan. *l. 3. Decretal. in cap. Ad nostram 8. de Regularibus* n. 8.

54 Ad hoc autem, ut Professio tacita sit valida, requiruntur quinque potissimum conditiones. Prima, quod Novitulus exerceat actum ad solos Professos spectantes scilicet, quod per talem actum inducitur Professio tacita; Secus si ignoraret, quia ignorans, et errans non consentit: *l. Non idecirco 9. Cod. de Jur. et facti ignorantia*, ibi: *Comm nullus sit errantis consensus, l. Si per errorem 15. ff. De Jurisdic. lib. 1. Cum, ut Julianus scribit,*

non consentiant, qui errant. Quid enim tam contrarium consensui, quam error? Secunda est, quod ad talem Professionem concurrat consensus illius, qui potest ad Professionem recipere; arg. c. Porrectum 13. et c. Ad apostolicum 16. de Regul. et patet ex dictis supra n. 40. Tertia est, quod fiat sponte, et libere, sine vi, et metu; arg. cap. 1. et cap. 4. de Regularibus, cap. 1. De his, quae vi, metus causa sunt, c. Proterus 4. caus. 20. qu. 3. juncto Conc. Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 16. et patet ex dictis supra n. 24. et seq. Quarta est, quod Novitius tales actus ad solos Professores spectantes exercens habet animum tacite profitendi; arg. cap. 1. de Regularibus; Actus enim agentium non operantur nitra voluntatem eorum; *leg. non omnis 19. ff. Si certum petatur*. Quinta, quod sit in legitima aetate constitutus, et completo probationis anno ad praescriptum Concilii Trid. sess. 26. cap. 15. de Regularibus, et iuxta declarationem Sacrae Congregationis Concilii apud Fagnan. l. 3. Decretal. in cap. Nullus 2. de Regular. sub n. 8. vers. Et hanc sententiam, ibi: « Nam cum dubitatum esset, an tacite Professio, quae non est exclusa Decreto Concilii, ineliceret completo decimo sexto anno, et an statim post dictum tempus emissa censereetur? Sacra Congreg. respondit, tacitam Professionem incipere a prima hora post perfectum annum decimum sextum, et finire anno decimo septimo ». Et eandem Sacrae Congreg. declarationem refert in cap. Ad nostram 8. de Regularibus n. 30. ubi esse conciliat cum ejusdem Congregationis declaratione, et concludit, quod annus decimus septimus debet esse completus ex eadem Sacra Congregat. quae dixit tacitam Professionem induci post annum, et diem, juxta text. in c. Puellam 2. caus. 20. qu. 2. ibi: *At si per annum, et diem*. Vide ipsum ibi, quem sequitur Matthaeus. cap. 41. Officialis quoad Professionem n. 6.

53 Aliæ ad rem, vide verb. *Annus probationis*, verb. *Habitus*, verb. *Monialis* art. 1. verb. *Novitius*.

56 An professus ignoranter ante 16. aetatis annum ex errore fidei Baptismalis, si exerceat potestates actus solitos a Professis fieri, censendus sit tacite Professus? Variant Doctores. Negativam omnem sententiam tenent plures cum Rota in *Mediolanensi Nuditatis Professionis 3. Martii 1690*. coram Emeris, pro qua 18. Theologos, et 17. Juristas cumulat, ac recenset saepeius fuisse ab eadem Rota resolutum, ut videri potest in ipsa Rotae decisione, quae est 14. inter impressas apud Monacell. tom. 2. in *Appendic*. Quam opinionem Matthaeus loc. cit. n. 7. dicit videri communio-rem, et in puncto Juris verio-rem, ipsamque sequitur Monacell. loc. cit. et revera videtur in praxi sequenda. Affirmativam autem sententiam defendunt Fagnanus lib. 3. Decr. in cap. Significatum 11. de Regular. a n. 19. usque in finem, Pi-

gnatelli. tom. 1. consuli. 85. n. 5. et consuli. 146. n. 53. Antonelli. de Tempor. legol. l. 2. c. 63. Ventrigli. prox. tom. 1. Annot. 47. §. Unic. n. 30. Barbo. Panimol. Diana, et alii plures citati a Rota in dicto *Mediolan*. n. 4. referentes sic pluries fuisse resolutum a Sacra Congreg. Conc. ut in Romano 28. Moii 1578. in Nullius 13. Januarii 1618. in Neapolitana 3. April. 1621. in alia Romana 28. Augusti 1621. et in Comerinen. 14. Dec. 1724. Quas Sacrae Congregationis resolutiones vivae vocis Oraculo laudavit, et approbavit san. mem. Urbanus VIII. ut testatur bon. mem. Card. Paulinus, tunc ipsius Sacrae Congreg. a secretis, in ejus voto recensito in liberculo particulariter dato. Sic Rota in dicto *Mediolan*. n. 3. Quae tamen ibid. n. 11. clare demonstrat, praedicta Decreta Congreg. Concilii, ut praefertur, Apostolico Oraculo roborata, non esse applicabilia ad praesentem casum. Unde, hoc stante, videtur in praxi esse sequendam dictae Rotae sententiam. Vide ibi.

Hermaphroditus non est admittendus ad Professionem, neque in Monasterio sexus in ipso praevaleat. Vide verb. *Hermaphroditus* n. 18.

Hinc Sacra Congregat. Concil. decrevit, quod Hermaphrodita mulier recepta in aliquo Monasterio non est admittenda ad Professionem, etiam si sexus femineus praevaleat. Vide ibidem n. 19. Immo Hermaphrodita, si fiat Monialis, Professio irrita est. Vide ibidem n. 10.

Religiosus Professus non potest a Religione ejici sub praetextu, quod laboret morbo gallico, lepra, vel alio morbo incurabili relicto tempore Professionis, quia de Jure communi nolle est agnoscere, etiam mortifera, quae annulet Professionem; Donat. de Regul. tom. 4. part. 2. tr. 3. de qualitat. recipiend. q. 25. n. 6. et seq. Monacell. l. 1. in *Append. Annot. ad Decret. de ejectis* n. 4. et alii; Et quod proinde talis ejectio sit nulla declaravit nuper Sacra Cong. Conc. in *Syracusana Ejectionis 1. Septemb. et in Comeracen. Ejectionis 22. Dec. 1691*. Nisi tamen adesset speciale Statutum Religiosis a Papa ad id confirmatum, quod amerunt habere PP. Capucce. Fasserin. de *statut. homin. to. 3. q. 189. art. 10. inap. 4. n. 185. et tribus seq. Monacell. l. cit. n. 4. et novissime Sacra Congreg. Concil. in Provinciale Romanae Capuccinorum 1. Jul. 1724. de Professione emissae a Religioso, qui secuit morbum habitum.*

Statutum tamen hujusmodi non suffragatur, si morbus incurabilis superveniat post Professionem, quia tunc nec Religiosus ita infirmus posset e Cisteris egredi, nec Religio illum dimittere, ut respondit Sacra Congreg. *Episcoporum et Regular. in una Capuccinorum 5. Septembr. 1692. pro Fratre Secundo a S. Damiano, qui cum diu profugus a Religione vagasset, et declarari, se non teneri ad Religionem redire, neque Professionem illam recipere* (ex quo morbo gallico incurabili labora-

- ret) potisset, sub dicta die prodit Rescriptum: *Teneri redire, et Superiores teneri recipere*. Sic precise apud Monacell. loc. cit. n. 5.
- 63 Professus per simulationem in Monasterio Monialium ex inhonesta causa, licet non sit Monachus, tamen cogitur in alio Monasterio manere in poenam commissi delicti: Sicut etiam Professus per simulationem in Conventu Virorum ex inhonesta causa, licet non sit Monialis, tamen cogitur in alio Monasterio manere in poenam commissi delicti: cap. *Quod interrogasti* 6. dist. 17. Fagn. lib. 4. *Decretal.* in cap. *Consuluit* 4. Qui Clerici, vel coenites n. 25. cum pluribus aliis ibi citatis, arg. c. *Si quis Clericus* 10. cap. *Romanus* 11. dist. 81. c. *Si qua Monacharum* 28. caus. 27. quest. 1.
- 64 Novitius, qui post annum probationis exit e Monasterio de licentia Superiorum, inde ad triennium reversus potest statim profiteri, nisi Religiosis, aut personae conditio sit immutata. Sic expresse censuit *Sacra Congreg. Concil.* apud Fagn. lib. 3. *Decret.* in cap. *Ad Apostolicam* 16. de *Regularibus* n. 43. ibi: « Cum olim dubitatum esset in *Sacra Congregatione Concilii*, an is, qui, Habitu Regulari suscepto, annum integrum mansit in Religione, et eoque elapso, gravi morbo correptus, et propterea Professione nequaquam emissus, permissu Superiorum ad saeculum rediit, posset inde ad triennium morbo liberatus, et ad Monasterium reversus, protinus emitte Professionem, non expectato alio probationis anno, vel potius per annum stare in probatione teneretur? *Sacra Congregatio* censuit, posse statim emitte Professionem, non expectato alio probationis anno, nisi Religiosis, aut personae conditio sit immutata ».
- 65 Quicumque nulliter Professus potest reclamare contra suam nullam Professionem, ex quacunque causa sit nulla, dummodo servet dispositionem Concilii Trid. *Communis*, per text. in ipso Concilio Trid. *sess.* 25. de *Regularibus* cap. 15. ibi: « Quicumque Regularis praetendat, se per vim, vel metum ingressum esse Religionem, aut etiam dicat ante aetatem debitam professum fuisse, aut quid simile, velique Habitum dimittere quacunque de causa, aut etiam cum Habitu discedere sine licentia Superiorum, non audiat, nisi intra quinquennium tantum a die Professionis; et tunc non aliter, nisi causas, quas praetenderit, deduxerit coram Superiore suo, et Ordinario. Quod si antea Habitum sponte dimiserit, nullatenus ad allegandam quaecunque causam admittatur, sed ad Monasterium redire cogatur, et tamquam Apostata puniatur, Interim vero nullo Privilegio sui Ordinis juretur ».
- 66 Ad legitimam reclamationem contra nullitatem Professionis tres potissimum conditiones sunt necessariae, quarum una si negligatur, aut omittatur, reclamans non audiat, sed ad Monasterium redire cogitur, vel nondum egressus ibidem manere compellitur; *Communis*.
- Prima igitur conditio est, quod reclamans ante deductionem, et probationem nullitatis suae Professionis coram legitimo Indice faciendam, Habitum non deponat, nec etiam absque licentia Superioris cum Habitu propria auctoritate a Monasterio discedat; textu expresso in Concil. Trident. per verba adducta supra n. 65. Et saepius respondit *Sacra Congreg. Conc.* et signanter in *Bononiensis* 4. Jun. 1689. in *Claramontan.* 29. Novemb. 1692. in *Bituntina* 23. Mart. 1697. in *Mantvana* 15. Jun. ejusdem anni 1697. in *Gienensis* 9. Aprilis 1701. et alibi frequenter rescribendo contra illos, qui propria auctoritate deposuerunt Habitum, et a Monasterio discesserunt, et petunt audiri: *Reassumit Habitum, rediit ad Claustra, et poenae supplicet*. Etiamsi egressi velint transire ad aliam Religionem, ut declaravit *Sacra Congreg. Episcop.* in *Provincia Bostica* 30. April. 1700. Immo etsi tamquam incorrigibiles, servata forma Constit. Apostolicarum, fuissent eiectioni: *Sacra Congreg. Conc.* in *Papiensi*. *Restitut. in integrum* 15. Mart. 1690.
- Si tamen aliquis Religiosus, vel Religiosa non temere, sed ex aliqua justa causa, vel sine Habitu a Monasterio aufugeret, et ad Urbem accederet, seu ad majorem Superiorem, vel Ordinarium, seu aliud Monasterium se transferret, quia v. g. non posset a Superiore licentiam adeundi obtinere, vel prohiberetur coram Ordinario causam nullitatis proponere, seu Procuratorem ad reclamandum constituere, et hujusmodi; tunc posset, reassumpto Habitu, etiam extra Claustra audiri, prout plures auditos fuisse tempore suo, testatur Navarrus *Comment. 4. de Regularibus* n. 78. et tenent Sanchez l. 7. de *Matrimonio* disp. 37. n. 3. Pirking lib. 3. *Decret.* tit. 31. n. 132. Helffenstuel *ibid.* n. 196. Monac. t. 4. tit. 1. form. 36. n. 2. et alii communiter.
- Secunda conditio est, quod reclamans causam nullitatis Professionis ante egressum coram Superiore suo, et loci Ordinario legitime deducat, et probet: *Communis*, textu expresso in Concil. Trid. loc. cit. ibi: « Et tunc non aliter, nisi causas, quas praetenderit, deduxerit coram Superiore suo, et Ordinario ». Pro Superiore suo hic intelligitur Superior localis, seu Conventus, aut Monasterii, v. gr. Prior, Guardianus, Abbas, Rector, et hujusmodi, et non Supremus Ordinarius, vel Provinciae, ut communiter tradunt Doctores, et censuit S. C. Conc. in *Melen.* et *Romana* 7. April. 1629. apud Barb. in *Summa Apostolic.* dec. verb. *Professio Regularis* n. 12, et supra Trid. *sess.* 25. cit. cap. 19. n. 12. Nisi aliud habeant Religionum Constitutiones, et legitimae consuetudines, ut hujusmodi causae deducantur coram Provinciali, uti docent Bordon. *tract. De Profess.* c. 7. num. 29. Pellizar. tom. 1. tract. 3. c. 6. n. 35. Reiffenstuel loc. cit. n. 197. et alii. Et per Ordinarium intelligitur Episcopus Diocesis illius, in qua existit Conventus, seu Monasterium nulliter Pro-

fessi, aut Professae: Communis, et censuit Sac. Cong. Conc. 1. Decembr. 1593. et 12. Decembr. 1665.

- 74 Reclameans pro nullitate suae Professionis debet causam deducere, et probare coram Superiore Religiosis, et Ordinario conjunctim, seu copulative, etiam agatur de nullitate ratione morbi, seu alterius defectus naturalis, ut respondit Sac. Cong. Concil. 1. Decembr. 1593. et 12. Decembr. 1665. apud Monacell. tom. 2. in *Appendic. adnotat. ad decis.* 15. n. 1. Et haec facultas cognoscendi causam nullitatis Professionis conjunctim cum Episcopo competit Superioribus, etiam in causa, quo Religio se opponat, et contradicat, ut declarat eadem S. Congr. Conc. in *Omnium*. 10. Jun. 1684. apud Monacell. loc. cit. n. 2.

- 76 Reclameans autem pro nullitate suae Professionis, eo quod eam, et Novitiatum emisit in Conv. non designato, tenetur etiam infra quinquennium causam deducere immediate coram Sacra Congregatione Concilii: Non enim potest nullitatem suae Professionis proveniente ex hoc capite deducere coram suo Superiore, et loci Ordinario. Et sic resolvit novissime Sac. Cong. Conc. die 24. Septemb. 1740. et confirmavit Bened. XIV. 28. Septemb. ejusdem anni 1740. ut patet infra in fine hujus n. 76. Nec ipsi in hoc se possunt ingerere sub gravissimis poenis, ut patet ex Decreto Urbani VIII. adducto supra sub n. 21. An autem hoc Urbani VIII. Decretum de non reclamando etiam infra quinquennium, nisi coram Sacra Congreg. Conc. comprehendat etiam dispositionem Concilii Tridentini, c. 19. sess. 25. de Regularibus, ita ut nullitas Professionis proveniens etiam ex aliis capitibus nequeat hodie, sicut poterat prius, ex dicta Conciliaris dispositione cognosci, et declarari per Superiorem Regularem, et loci Ordinarium? Variant Doctores. Plurimi enim communius sustinent negativam sententiam, nempe, non obstante dicto Urbani Decreto, posse adhuc hodie ab Ordinario loci, et Superiore Regulari, sicut prius, cognosci, et declarari nullitatem Professionis proveniente ex vi, metu, vel alio capite, praeterquam enumeratis in dicto Urbani decreto, id est Novitatu, et Professione peracta in Conventu non designato, quia dictum Urbani VIII. Decretum loquitur solum de illis, qui se praetendunt nulliter professos, eo quod Novitiatum peregerint, et Professionem emisit in Conventu non designato, et contra formam Decreti Clementis VIII. non autem de illis, qui praetendunt suam Professionem nullam, eo quod illam emisit per vim, aut metum, ante requisitam aetatem, aut Novitiatu non integre completo, et hujusmodi: Unde, non obstante dicto Urbani Decreto, manet adhuc in suo robore Conciliaris dispositio, in c. cap. 19. sess. 25. de Regularibus, quo ad nullitatem Professionis ex aliis capitibus proveniente cognoscendam, et declarandam a Superiore Regulari, et loci Ordinario: Sic Pellizzarius tract. 5. cap. 6.

Ubi ait, secum ita sensisse alios viros doctos, Pignat. t. 9. consult. 176. nu. 32. Moronus Resp. mor. 82. n. 184. Penim. d. 42. n. 13. Card. de Luca de Regularibus disc. 41. n. 8. disc. 42. n. 8. et Annot. ad Conc. discurs. 41. n. 2. Ventriglia tom. 1. annot. 47. n. 26. Barbosa in Conc. Trident. cit. sess. 25. de Regularibus c. 19. n. 21. et de Offic. et potest. Episcop. part. 3. alleg. 164. n. 12. Fr. Emmanuel tom. 1. g. 36. art. 3. Ludov. Beja respons. casuum conscientiae part. 4. casu 18. Novarius in *Lucerna Regular. verb. Nullitas* 1. pag. 177. Tamburin. de jur. Abbat. tom. 3. disp. 6. g. 26. n. 4. Bonacina de Clausura, et poenis eam violentibus impositis g. 2. punct. 10. diffc. 3. n. 3. Aloysius Riccius in *praei aures resolut.* 20. Piribing lib. 3. *Decretal.* tit. 31. n. 151. Reiffenst. ibidem n. 197. et innumeri alii absolute dicentes, quod reclamans pro nullitate suae Professionis debeat causam deducere coram Superiore suo, et loci Ordinario, juxta claram, et expressam dispositionem Concilii loc. cit. ibi: « Et tunc non aliter, nisi causas, quae praetenderit, deduxerit coram Superiore suo, et Ordinario ».

Afirmativam autem sententiam, nempe dictum Urbani VIII. decretum de non reclamando etiam infra quinquennium, nisi in Sacra Congreg. Concilii, comprehendere etiam dispositionem Concilii Tridentini sess. 25. de Regularibus cap. 19. tuentur varii alii, et signanter doctissimus Donatus Praez. rerum Regul. tom. 2. tractat. 17. quaest. 28. per tot. Remigius Scrophi in *moral. quaest.* 3. art. 10. Pyrrhus Corradus in *praei dispensat. Apostolic.* lib. 5. cap. 14. num. 11. Mattbeuc. *Official.* Curias cap. 41. num. 17. expresse dicens, quod « declaratoria nullitatis ex stylo Curiae est de reservatis Sacrae Congregat. Concil. adeo ut ante ipsam, licet prius causae nullitatis coram Ordinario, et Superiore fuerint productae, non dicatur legitime, et authenticae de ipsa nullitate constare ». Et id colligit ex illis verbis Decreti Urbani VIII. ibi: « Ad occurrentium motibus, qui possent in Religionibus oriri »: quae verba, cum sint generalia, includunt omnes casus, et generaliter sunt intelligenda, arg. cap. Quia circa 22. de privilegiiis, cum similibus item ex illis: « Inhibendo etc. ne in posterum in hoc quoquo modo se ingerant absque speciali ejusdem Sanctitatis commissione ». Quae dictio, cum sit pariter universalis, continet omnes modos etiam improprios ex leg. *Quidam* §. 1. *ibid. Gloss. ff. de Fideicommiss. liber.* et notat Menoch. *canon.* num. 19. ubi ait, quod includit modos majores expressis, et facit aliquo comprehendere, quae alies minime comprehenderentur. Sic Donatus cit. qu. 28. ubi n. 8. expresse adjungit: « Nec Dices Decretum praedictum loqui tantum de praetenditibus reclamare super nullitate Professionis orta ex defectu Novitiatu facti in loco non designato: Secus autem in aliis, quia in dicto Decreto

nulla reperitur dictio taxativa. Unde elsi occasio reclamandi fuerit desumpta ex Novitiati indebite facto, provisio tamen facta est universaliter in favorem Religionis, et ad occurrendum motibus omnibus volentium reclamare super nullitate Professionum undecumque, et quomodocumque praetensa, ut hoc pro communi quiete Religiosorum ». Cui consonat Remigius Scrophe *cial. qu. 8. art. 10.* sic expressa ad rem dicens: « Immo rigorose procedit contra istos, nam virtute Concilii infra quinquennium poterat nulliter Professus praetendere nullitatem coram Superiore suo, et Ordinario. Modo hoc non sat est, non enim potest coram Superiore litigare, sed oportet in ad Sacram Congregationem ». Et peritissimus practicus de his materiis Pyrrhus Corradus in *cui, praxi dispensation. Apostolic. lib. 5. cap. 14. n. 11. in fine* sic expresse concludit: « Quinimmo licet antes de stylo introductum videretur, ut etiam intra quinquennium pro hujusmodi Irritanda Professione ad Romanum Curiam, ejusque Signaturam recurreretur, per quem njsudem nullitatis declaratio committi consueverat eo item modo, quo ab ipso Concilio statutum est, nimirum Ordinario loci, et Superiori domus cum clausola, dummodo quinquennium lapsum non sit; ac indubitanter adhuc etiam potuisse eosdem Superiores absque speciali Rescripto intra dictum tempus super hujusmodi nullitate pronunciare, ex quo contrarium colligi non potest ex contextu praedicti Concilii. Attamen hodie omnis prorsus difficultas sublata est, cum Sacra Congregatio Conc. tam super hoc, quam aliis capitibus circa hujusmodi Professionem quid de cetero observandum sit, statuerit, dum praecipit, quod etiam infra quinquennium requiratur specialis Summi Pontificis commissio. Cujus quidem Decreti tenorem, cum etiam quoad alios casus satis inconcussae servetur, hic annexare visum est: et adducit ipsum Decretum a nobis jam adductum supra n. 11. Vide ibi.

Unde si verum sit, quod dicti Decreti tenor sit quoad alios casus satis inconcussae servetur, et ut dicit Matthaeus. *loc. cit.* declaratoria nullitatis Professionis ex stylo Curian sit de reservatis Sacrae Congregationis Concilii, non est ab hac sententia recedendum; Quia stylus Curian facit jus, sicut Lex Canonica, aut Constitutio Papalis, text. in *c. Quam gravi de criminis falsi, et expresse docent Pitonius, part. 2. disceptat. 47. n. 14. Gomez in Regul. de subrogand. quest. 15. n. 4. in fine, et in Regul. de Triennial. q. 7. n. 3. Ursaya, tom. 4. part. 2. discept. 19. num. 133. et seq. et alii pessimi. Stylus enim Curian dicitur Interpres voluntatis Principis. Card. de Luca de *Judic. discurs. 3. n. 20.* Tum quia dictum Urbani Decretum editum est « ad occurrendum motibus, qui possunt in Religionibus oriri » ut in ipso expresse dicitur: Dicti autem motus possunt in Religionibus oriri, non solum in reclamationibus pro nullitate Professionum emissarum in*

Conventibus non designatis, sed etiam in reclamationibus pro nullitate Professionum proveniente ex aliis capitibus. Unde videtur dictum Decretum observandum esse in omnibus reclamationibus pro nullitate Professionum ex quocumque capite proveniente, num ubi eadem est ratio, eadem sit Legis dispositio, *l. Ideo 27. ff. de Legibus, l. Illud 32. ff. Ad Legem Aquilianam, et c. Inter corporalia 2. de translatione Episcopi.* Si autem talis non sit tenor, et Stylus Curiae, tenenda est prima sententia propter nimis claram dispositionem Concilii Tridentini *ci. sess. 25. de Regularibus cap. 19.* expresse statuentis, quod reclamans pro nullitate suae Professionis debet causam deducere coram Superiore suo, et loci Ordinario nullum aliud Tribunal nominando, ut requirendo. Tum quia dictum Urbani Decretum solum disponit, recurrendum esse ad Sacram Congregationem Concilii pro nullitate Professionis orta ex defectu Novitiati, et Professionis emissae in Conventu non designato: Ne verum quidem facit de nullitatibus Professionum provenientibus ex aliis capitibus. Unde non est facienda extensio de casu ad casum; quia quod voluit, expressit, et si quid aliud voluisset, expressisset, *arg. c. Inter corporalia 2. de translatione Episcopi §. Sed neque istud; cap. Quia circa 22. de privilegiis, et c. Audientiam 12. de decimis.* Et de facto pro prima sententia resolvit novissime Sacra Congreg. Concil. 24. Septembr. 1740. et confirmavit Benedict. XIV. 28. Septembr. ejusdem anni 1740. dummodo causa nullitatis professionali proponatur cor. Ordinario, et Superiore Regulari conjunctim, ut intra quinquennium a die professionis, quo lapsus, recurrendum est omnino ad Sedem Apostolicam. Sic apud Thesaur. Resol. Sac. Congr. Conc. d. anno 1740.

Tertia conditio est, quod reclamans proponat 77 causam nullitatis intra quinquennium a die Professionis: Communis, textu expresse in Concil. Trident. *loc. cit.* ibi: « Non audiat, nisi intra quinquennium tantum a die Professionis..... causas, quas praetenderit, deduxerit ».

Hinc via ordinaria post quinquennium in Foro 78 externo non amplius audiendus est reclamans contra Professionem, etiam si alleget, quod intra quinquennium ignoravit nullitatem Professionis suae, vel alias absque culpa sua a reclamando impeditus fuerit. Sic pluries declarasse Sacram Congregationem Concil. refert Fagnan. *lib. 1. decretal. in cap. Perlatum est 1. De his, quae vi, metusve causa sunt n. 40. his verbis: « Quoties per vim, et metum, lapsus quinquennio a die Professionis, non sunt audiendi, nisi infra quinquennium reclamaverint, etiam si praetendant vim, et metum semper durasse, ut olim, articulo saepeius discusso, respondit Sacra Congr. Conc. cujus sententiam Gregorius XIII. ad se relatum approbavit »; et idem tenet, ut refert Pignatelli. *tom. 3. consult. 37. his verbis: « Felices recordationis Gregorius XIII. ex**



sententia Congr. Conc. declaravit, eos, qui per vim, vel metum se ad Religionem praetenderent (fuisse adductos), nisi intra quinquennium reclamaverint, eo elapso, non esse audiendos, tametsi allegant vim, ut metum semper durasse: et sic tenentur donat. 1. tract. 12. quaest. 13. n. 4. Pellizzar. tom. 1. tract. 3. cap. 5. n. 45. Sanchez de Matrimon. lib. 7. disp. 37. n. 18. Reiffmstuel loc. cit. n. 203. et alii passim, arg. Conc. Trident. loc. cit. ubi expresse dicit, quod quinquennium durat a die Professionis tantum, ibi: « Nisi intra quinquennium tantum a die Professionis »: quae particula tantum est exclusiva, affirmans id, quod ponit, et negans omnes alios casus praeter expressos; l. Ob aes alienum 12. Cod. de Praediis, et alia rebus Minorum, l. Contrarius 23. ff. de Regul. Juris cum similibus; Tum quia Concilium statuit, quinquennium ad reclamandum concessum incipiendum esse a die Professionis, et non a die notitiae nullitatis Professionis, vel cessantis impedimenti. Et quod quinquennium ad reclamandum incipiat a die Professionis, et non a die sublatis impedimentis, vel impotentiae reclamandi, declaravit novissime Sacra Congregat. Concil. in Melitana. Nullitatis Professionis 17. Maii 1723. teste Ursula in Miscellan. 1. litt. Q. n. 19.

- 79 Unde, qui vult reclamare post quinquennium elapsum, debet obtinere restitutionem in integrum a Papa, cum Ordinarius post elapsum quinquennium a die missae Professionis non possit amplius se ingerere, ut disposuit Tridentinum cit. sess. 25. cap. 19. de Regularib. et ad obtinendam dictam restitutionem in integrum debet in simplici libello saltem summarie exprimere causas nullitatis suae Professionis una cum causa, ob quam non potuit intra quinquennium reclamare; tunc enim solet a Papa, seu a Sacra Congregatione Concilii, vel Episcoporum, ut Regal. concedi restitutio in integrum, constito de nullitate, et impedimento reclamandi intra quinquennium; Barbosa in Trident. cit. sess. 25. cap. 19. n. 9. cum aliis ibi citatis, Sanchez loc. cit. n. 22. Donatus loc. cit. quaest. 14. et tom. 4. tract. 12. de profession. Monialium qu. 30. n. 2. Reiffmstuel loc. cit. n. 204. Monac. tom. 3. tit. 1. formul. 36. n. 3. et alii passim; et sic saepe respondit Sacra Congreg. Conc. et signanter in Colimbr. 24. April. 1630. in Mantuana 16. Maii 1697. in Melitana restitutionis in integrum 15. Dec. 1703. in Neapolitana restitutionis in integrum 7. Septemb. 1718. in Ceneten. restitutionis in integrum 16. Mart. 1720. et saepe aliibi. Religiosus tamen recurrens intra quinquennium, et post ipsum reassumens instantiam non indiget restitutione in integrum, ut fuit resolutum a Sacra Congreg. Concil. in Ceneten. 16. Martii 1729.

- 80 Vir Professus in Monasterio Monialium est illico ejiciendus, non obstante lapsu quinquennii, ut, pluribus adductis, probat Fagnan. lib. 1. decre-

tal. in cap. Perlatum est 1. De his, quae vi, metu causa sunt, n. 41. Vide supra n. 63.

Nulliter Professus certo sciens coram Deo, et in conscientia ex aliquo essentiali defectu suam Professionem esse nullam, si nolit eam ratificare, potest tuta conscientia in occulto discedere, ac etiam nubere; Dummodo tamen sine gravi scandalo, aut alio majori incommodo, aut praedjudicio abire possit; Navarr. lib. 3. consil. 89. de Regularibus, Sanchez lib. 7. de Matrim. disp. 37. n. 11. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 5. n. 7. Donatus tom. 2. tract. 12. q. 21. Pirhing lib. 3. decretal. tit. 31. n. 184. Reiffmstuel ibidem n. 207. et, ipso teste, Communis aliorum.

Si autem nulliter Professus abique scandalo, 82 aut alio majori incommodo, vel gravi praedjudicio Religionis occulte discedere nequeat, nec in foro externo possit propter aliquod impedimentum probare certam nullitatem suae Professionis, debet manere in Religione, donec commode occasio sine scandalo occulte fugiendi se offerat, et interim, absente scandali periculo, non innotet ad vota, et Regulam Ordinis, cum, sua Professioneistente certo nulla, non adit titulus, unde in conscientia obligetur; Debet tamen essentia in publico, ad evitandum scandalum, Regulam Ordinis observare, et consueta Religioni servitia praestare in compensationem alimentorum, et sustentationis interim a Monasterio receptae; Sanchez loc. cit. n. 38. Pellizzar. tom. 1. tract. 3. cap. 1. n. 48. et c. 3. n. 56. Reiffmstuel loc. cit. n. 208. et seq. et alii passim.

Nulliter Professus, si dubitet, an tacite, vel expresso ratificaverit suam Professionem, postquam solvit certo esse nullam, si nondum sit elapsus quinquennium a die Professionis, potest adhuc reclamare; Si autem sit jam elapsus quinquennium, tenetur perseverare in Religione, nec potest per viam restitutionis in integrum reclamare, quia in dubio recurrendum est ad praesumptionem. Praesumptio autem ante quinquennium stat pro Novitio, ut post quinquennium stat pro Religione, arg. Concil. Trident. cit. sess. 25. cap. 19. Sic expresse Donatus l. 2. tract. 12. q. 9. Faustus de Relig. statu lib. 5. quaest. 87. in fine, Barbosa, ad Tridentin. sess. 25. cap. 19. n. 13. Sanctarel. variar. resolut. part. 1. qu. 48. n. 46. Merol. tom. 1. disp. 3. cap. 3. num. 283. Diana part. 4. tract. 3. de conscientia dubia, resolut. 40. Reiffmstuel loc. cit. n. 212. et alii passim.

Nulliter professus potest Professionem suam ratificare sive tacite, sive expresse: Communis, ac certa, nec indiget probatione. Nisi tamen habeat 83 perpetuum impedimentum, quia tunc nequaquam potest ratificare Professionem, nec tacite, nec expresse, sed tenetur, quocumque tempore decurso, reclamare, vel occulte discedere. Nemo enim sanum mentis dicit, quod vir v. g. in Monasterio Monialium mentito sexu professus, vel mulier mentito sexu professa in Conventu Religiosorum, lap-

- so quinquennio, non possit ex illo exire, sed ibidem teneantur remanere, Barbosa ad *Concil. Trident. sess. 25. cap. 19. n. 19. Navarr. consil. 26. num. 12. et ultim. de Regularib. Donatus tom. 2. tract. 2. quaest. 10. ei, ipso teste, Communis aliorum.*
- 86 Nulliter Professus necessario scire debet, soam professionem fuisse nullam ad hoc, ut eam valide ratificet, et sic de irrita fiat validae: Barbosa ad *Conc. Trid. cit. sess. 25. cap. 19. n. 18. Navarr. lib. 3. tit. de Regularib. consil. 5. n. 15. et 28. et consil. 39. n. 4. Pellizzari. tom. 3. tract. 3. c. 5. n. 37. Sanchez de Matrimon. lib. 7. disp. 37. n. 39. Layman loc. cit. n. 9. Pirhing loc. cit. n. 149. Reiffenesse loc. cit. nu. 215. et, ipso teste, Communis aliorum.*
- 87 Nulliter Professus potest valide suam ratificare Professionem absque novo consensu Superioris, seu Capituli Regularis: Barbosa ad *Concil. Trident. citat. sess. 25. cap. 19. n. 17. cum aliis ibi citatis, Fagn. l. 3. Decretal. in cap. Significatum est 11. de Regularibus n. 47. Navarr. consil. 35. n. 3. et consil. 46. n. 2. de Regularibus in prima editione, et consil. 27. n. 2. et consil. 28. n. 3. in secunda editione. Rodrig. tom. 3. qq. Regul. quaest. 17. art. 3. Pirhing loc. cit. n. 140. Reiffenesse loc. cit. a n. 219. Mattheuc. cap. 41. Officialis quoad professionem sub n. 17. vers. Nota, et alii passim, per text. in cap. Cum virum 12. de Regularibus, ibi: Praesertim, si ratificatione secuta; cap. It, qui Monasterium 1. de Regularibus in 6. ibi: Seu Professionem a se prius factam ratam expresse habeat, cap. Pertatum est 1. de his, quae vi, metus causa fiunt, ibi: « Si legitime probatum fuerit, ipsam mulierem, quod fecit postmodum ratum habuisse; ipsam ad Monasterium redire, et Habitum depositum reassumere Censura Ecclesiastica compellatis ». Quae iura satis demonstrant, solam retributionem Professu desiderari ad hoc, ut Professio nulliter facta efficiatur valida, nec Praelati, seu Religionis requiri novum consensum, cum hujus consensus jam interfuerit a principio validus, et opponitur, et perdurare praesumatur; Et quatenus requireretur, tamen Summi Pontifices, tamquam Suprema Ordinum Regularium Capita; cap. Exiit §. Ad haec cum Fratres, de verbis, significat. in 6. ut Religionem pacis, et tranquillitatis consulerent, voluerunt illum supplere, admittendo, Professionem illem de irrita fieri validam per solam ratificationem, seu ratificationem Professu. Tum quia hoc indicat classula Rescriptorum, quae in Curia dari solent illis, qui post quinquennium ex aliqua iusta causa reclamantes contra suam Professionem restituantur in integrum: In his enim Rescriptis, teste Hyacintho Donato tom. 3. tract. 12. quaest. 14. n. 14. ordinari inseritur classula: « Dummodo Professionem tacite, vel expresse non ratificaverit »; quae Pontifex clare indicat Professionem per solam praesentis ratificationem absque*
- ulla nova acceptatione, aut consensu Superiorum valide ratificari posse, cum, uti supponitur, Superiores ignorent Professionem fuisse invalidam, et consequenter in tali casu novum consensum non praesent, cum ignorantibus nullus sit consensus; l. Non idcirco 9. Cod. de Jur. et facti, ignorant. l. Si per errorem 15. ff. De Jurisdiction.
- Receptus per Laico, seu Converso, si in Novitatu de licentia, quorum interest, transeat ad statum Clericalem, et subinde, anno probationis integre peracto, proficiatur, valida est ejus professio; Tunc enim, si a Provinciali, et Definitorio examinatus, reperitur instructus sufficienti litteratura, aliisque ad Clericatum requisitis, non videtur eis a Decretis Clementis VIII. prohibuit, quin possit illum ad Clericorum statum transferre, cum pro eo tempore non sit adhuc irrevocabili in statu Conversorum: Sanctior in Statut. cap. 2. statut. 24. verb. Alia difficultas; Mattheuc. cap. 41. Officialis quoad Professionem n. 21. et alii. Vide tamen ipsa Decreta §. 23. ubi id expresse prohibetur; et sic tenet Donatus tom. 2. tract. 14. quaest. 14. Vide ibi, et verb. Transitus n. 5.
- Si tamen jam Professionem emisit in Stato Laicorum, seu conversorum, non potest de sola licentia Praelati Regularis, et Definitorii transire ad statum Clericorum, sed talis licentia obtineri debet a Sede Apostolica, quae ad id solet expedire Brevia cum classula: De licentia tamen suorum Superiorum, quae debet intelligi copulative de illa Generali, et Provinciali simul, prout expresse declaravit Sacra Congreg. Episcop. et Regul. de mandato Urbani VIII. die 2. Augusti 1630. apud Peyrin. de Praelat. q. 3. c. 1. §. 5. n. 149. nempe classulam: « De licentia Superiorum, in Brevibus praedictis appositam, esse intelligendam de Generali Ordinis, et Provinciali Oblatorum hujusmodi, ita ut pro eorumdem executione requiratur utriusque licentia, et consensus. Vide verb. Novitatus num. 98. et §. 23. dict. Decretor. Clement. VIII. et Donatum prax. Regul. tom. 3. tract. 14. quaest. 14. et 15. ubi recte ad rom, et verb. Transitus n. 6. et 7.
- Professus in una Religione non potest transire ad aliam, etiam strictiorem, sine licentia Sedis Apostolicae; Communis, ex praxi, et stylo Curiae. Et transiens de licentia Sedis Apostolicae ad laxiorem Religionem, etiam ejusdem Ordinis, tenetur in secunda Religione novum annum probationis peragere, et ibi Professionem emittare. Sic Sacra Congreg. Conc. quae apud Fagnan. l. 3. Decr. in c. Ad Apostolicam 16. de Regularibus n. 67. respondit: « Transientem de licentia Sedis Apostolicae ad laxiorem Religionem, etiam ejusdem Ordinis, teneri in secunda Religione novum annum probationis peragere ».
- Excommunicantur omnes, qui quodcumque virginem, vel viduam, vel aliam mulierem coegerint invitam ad ingrediendo Monasterium, vel

- Habitum suscipiendum Religiosis, vel ad Professionem emittendam: Conc. Trid. sess. 25. de Regular. c. 18. Item, qui consilium, auxilium, favorem dedorint, quique scientes, eam non sponte facere, quoquo modo eidem actuali, vel presentiam, vel consensum, vel auctoritatem interposuerint:
- 94 Concil. Trident. ibid. Non excommunicantur tamen illi, qui per vim inductivam, non coactivam, coegerint virginem Monasterium ingredi. Sic doctum refert Barbosa. de Offic. et potest. Episcop. p. 3. alleg. 104. n. 2. et in Concil. Trid. cit. sess.
- 95 25. c. 18. n. 5. Excommunicantur et illi, qui sanctam virginum, vel aliarum mulierum voluntatem veiti accipiendi, vel voti omittendi quoquomodo sine justa causa impediunt: Conc. Trident. l. c.
- 96 Dictam tamen excommunicationem latam a Concilio Trident. cit. sess. 25. cap. 18. contra cogentes ad Religionem, vel ad Professionem emittendam, seu ab ipsa retrahentes mulieres, non incurrit sic cogentes, aut retrahentes viros, ut de Communi tradunt Barbosa. in dicta sess. 25. c. 18. n. 6. Bonac. tom. 1. de Excomm. disp. 2. quaest. 6. punct. 2. n. 15. Passerin. de statib. hom. tom. 3. quaest. 189. art. 9. n. 24. Don. tom. 2. p. 2. tract. 1. de recipiend. ad Habitum qu. 12. n. 4. Monac. tom. 3. tit. 1. form. 36. n. 9. Sanchez tom. 1. decal. l. 4. c. 4. Suar. tom. 5. de Censur. disp. 25. sect. 7. n. 8. Rodriguez tom. 3. qq. Regular. q. 14 art. 3. et alii passim. Attamen sic cogentes, vel retrahentes viros, graviter peccant, et possunt ab Ordinariis puniri juris remediis, idest Coarctis, ut pluries respondit Sacra Congr. Concilii, et signanter in Hispania, 23. Septembris 1690. ibi: « Archiepiscopus procedat ad Censuras contra Patrem, si adhuc vivat »; 26. Septembris 1690. ibi: « Archiepiscopus procedat contra Matrem cogentem prout de Jure »; in Mediolanens. 7. Februar. 1700. ibi: « Ordinarius procedat juris remediis contra Patrem cogentem ».
- 98 Professio Regularis varios habet, et sortitur effectus respectu Religiosorum. eam emittentium. Primo, per Religiosam Professionem confertur Professio perfectissima remissio omnium peccatorum, tam quo ad culpam, quam quo ad poenam; Dummodo tamen proficiens sit in statu gratiae: Communis, cum S. Thoma 2. 2. q. 189. art. 3. ad Tertium, Rodriq. tom. 2. q. 88. art. 1. Layman ibid. 4. tr. 5. cap. 11. n. 1. Reiffenstuel loc. c. n. 187. Miranda tom. 1. q. 25. art. 8. arg. c. Quis aliquando 87. § His Auctoritatibus d. 1. de Poenitentia: ubi dicitur, quod ingredientem Religionem nulla amplius pro commissis criminibus poenitentia sit injungenda: et concordat Novell. 5. ubi Justinianus Imperator in princip. sic expresse dicit: « Conversationalis Monachalis vita sic est honesta, sic commendare novit Deo ad hoc venientem hominem, ut omnem humanam ejus maculam detergat »: ubi Glossa verb. Maculam explicat, idest purgat a peccatis. Unde Sancti Patres, ut S. Hieronymus Epistol. 8. et 25. S. Bernardus lib. de

praeepto, et dispensa. ad finem, Professionem communiter vocare solent secundum Baptisma; Et Paulus V. inter alios Summos Pontifices, Constit. incip. Romanus Pontifex, expresse concessit Indulgentiam plenariam omnibus Regularum Professionem emittentibus. Immo S. Bernardinus Senensis in Quadragesim. tract. 2. serm. 24 art. 1. Pellizzarius tom. 1. tract. 3. c. 4. n. 12. Sa verb. Religio n. 17. Carthus. in Opuscul. de Profession. Mon. Paulus Mezger tract. 8. disp. 39. art. 5. n. 4. et alii contra Sanchez, addunt hanc plenariam omnium peccatorum remissionem obtineri, quoties Religiosus Professionem suam renovat, etiam privatim. Et novissime Clemens XII. die 30. Martii 1735. Constit. incip. Cum sicut, expresse concessit Indulgentiam plenariam omnibus Religiosis nostri Franciscani Ordinis, qui confessi, et Sacra communione refectioni Professionem suam quomodocumque renovaverint quotannis die 16. Aprilis, in qua S. P. N. Franciscus una cum sociis suis anno 1209. Professionem emisit in manibus Innocentii III. et dicta Constitutio, ut ab omnibus in promptu habeatur, hic ad litteram datur.

*Indulgentia plenaria perpetua pro omnibus Religiosis, qui die 16. Aprilis Professionem suam renovaverint.*

#### CLEMENS PAPA XII.

AD PERPETUAM REI MEMORIAM.

« Cum, sicut dilectus filius Josephus Maria ab Ehora Commissarius Generalis Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia nuncupatorum, Nobis nuper exposui fecit, Fratres quorumque Conventuum dicti Ordinis Professionem Regularem die 16. Mensis Aprilis, qua die S. Franciscus de Assisio ejusdem Ordinis Fundator, una cum suis sociis Professionem hujusmodi in manibus fel. record. Innocentii III. Praedecessoris Nostri, ut fertur, emisit, quomodolibet singulis annis renovare consueverint; Nos, ut opus tam pium majori cum fructu fiat, et ad augendam eorumdem Fratrum devotionem, et animarum salutem, coelestis Ecclesiae thesauriis pia caritate intenti, omnia, et singula quoruncumque Conventuum Fratrum Ordinis praefati praesentibus, et futuris vere poenitentibus, et confessis, ac Sacra Communione refectionis, qui praedicta die 16. Mensis Aprilis Professionem praefatam quomodolibet renovaverint, ut praefertur, ac pro Christianorum Principum concordia, haeresium extirpatione, ac S. Matris Ecclesiae exaltatione, pias ad Deum preces effuderint, plenariam omnium peccatorum suorum Indulgentiam, et remissionem misericorditer in Domino concedimus, praesentibus perpetuis futuris temporibus valituris. Volumus autem, ut eorumdem praesentium Litterarum transmissas, ac exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii

publici subscriptis, et sigillo personae in Ecclesiastica Dignitate constitutae munitis, eodem prout fides adhibetur, quae adhibetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae, vel ostensae. Dat. Romae apud S. Mariam Majorem sub annulo Piscatoris, die 30. Martii 1753. Pontificatus nostri anno 5. »

F. CAUD. OLIVERIUS.

- 99 Secundo, Professio Religiosa extinguit omnia vota prius emissas: *Communis*, textu expresso in cap. *Scriptura* 4. de voto, et voti redemptione, ibi: « Reus facti voti aliquatenus non habetur, qui temporale obsequium in perpetuum noscitur Religiosis observantiam commutare ». Et hoc, etiamsi quis voverit aliam Religionem etiam strictiorem intrare, textu expresso in cap. *Qui post votum* 5. de Regularibus in 6. ubi etiam assignatur ratio, ibi: « Qui post votum a se de certa Religione intranda emissum, Religionem aliam etiam laxiorem ingreditur, et proficitur in ipsa, potest (voto non obstante, cui tamquam simpliciter per votum solemne noscitur derogatum) manere licite in eadem; Pro voto tamen non completo erit eidem poenitentia imponenda ».
- 101 Tertio, Professio Religiosa aufert Irregularitatem ex natalium defectu proveniente in ordine ad suscipiendos Sacros Ordines, Ita ut etiam Spurius in Religione aliquis professi ad Sacros Ordines, absque alia dispensatione promovendi possint. Non possunt tamen absque Sedis Apostolicae dispensatione promovendi ad Praelaturas, vel Dignitates Ecclesiasticas: *Communis*, textu expresso in cap. *Ut filius* 1. de Filiis Praebyterorum, ibi: « Ut Filii Praebyterorum, et ceteri in fornicatione nati ad Sacros Ordines non promoveantur, nisi, aut Monachi fiant, vel in Congregatione Canonica Regulari viventes; Praelationem vero nullatenus habent ».
- 102 Aliae autem Irregularitates non auferuntur per Professionem Religiosam, ut cum communiori, et probabiliori docent Rodriguez tom. 1. quest. 13. art. 3. Layman loc. cit. Sanchez lib. 5. mor. cap. 5. n. 9. Pellicar. loc. cit. n. 33. Relfenst. l. c. num. 189. Rebuffus, Navarrus, Henriquez, Suarez, et alii; Textus enim in cit. cap. *Ut filii Praebyterorum*, loquitur de illa sola, et nulla alia, et quidem ad solum effectum suscipiendi Sacros Ordines. Si enim voluisset extendere etiam ad alias Irregularitates, expressisset: quod enim voluit, expressit, arg. cap. *Inter corporalia* 2. de translatione Episcop. §. sed neque istud, c. Quia circa 22. de privileg. et cap. *Ad audientiam* 12. de Decimis. Unde cum Jura ad alias non extendant, neque nos cum Jurium correctione extendere debemus; arg. c. *Quas a Jure* 28. de Regul. Juris in 6. ibi: « Quae a Jure communi exorbitant, nequaquam ad consequentiam sunt trahenda ».
- 103 Quarto, Professio Religiosa dirimit non solum Sponsalia, sed etiam Matrimonium jam contractum, et nondum consummatum: *Communis*, textu expresso in cap. *Verum* 2. cap. *Ex publico* 7. et cap. *Ex parte* 14. de conversione Conjugatorum. Estque definitum a Concilio Tridentino sess. 24. de Matrimonio, Canon. 6. ibi: « Si quis dixerit, Matrimonium ratum, non consummatum, per solemnem Religionis Professionem alterius conjugum non dirimi, anathema sit ». Et in hoc Votum solemne Professionis differt a Voto solemni Ordinis Sacri: cum hoc dirimat solum Matrimonium contrahendum, seu sponsalia, et nullatenus Matrimonium jam contractum, licet nondum consummatum: *Communis*, ob claram dispositionem Joann. XXII. in Extravagant. *Antiquae concertationi*, *Unic. de Voto*, et *Voti redemptione*: ibi: « Antiquae concertationis finem cupientes imponere, ne animarum periculis inde provenientibus salubriter providere, de Fratrum nostrorum consilio praesentem declaramus Edicto, quod licet Votum solemnizatum per Sacri susceptionem Ordinis quantum ad impediendum matrimonium contrahendum, ac ad dirimendum, si post contractum fuerit, secundum statuta Canonum sit efficax reputandum; ad dissolvendum tamen prius contractum, etiamsi per carnis copulam non fuerit consummatum, cum nec Jure Divino, nec per Sacros Canones reprobetur hoc statutum, invalidum est censendum ».
- 105 Quinto, Professio Religiosa tollit maculum quo ad actus temporales, Ita ut, qui ante Professionem ratione perjurii, furti, et hujusmodi Ineptus erat ad ferendum testimonium in Judiciis, per Professionem rehabilitetur, et aptus reddatur ad ipsos, et similes actus, ut colligitur ex Novell. 5. ubi Justinianus Imperator sic expresse dicit: « Conversationis Monachalis vita sic est honesta... ut omnem humanam maculam detergat ». Idque docet Glossa communiter recepta in cap. *Cum deputati* 16. de Judiciis verb. *Nationis in fine*, Abbas ibidem in fine, Sanchez loc. cit. n. 27. Layman loc. cit. n. 4. Reiffenstuel loc. cit. n. 192. et alii passim.
- 106 Sexto, Professio Religiosa liberat Professum a patria potestate: Glossa communiter recepta in l. *Si ex causa* 9 §. 4. de Minoribus, Pirhing l. 3. Decretal. tit. 31. n. 141. Reiffenstuel ibid. n. 191. Sanchez lib. 5. moral. c. 5. n. 20. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 10. n. 5. et alii passim. Professus enim a die Professionis transit omnino in potestatem Superiorum Regularium, et consequenter a Patria potestate eximitur; Non tamen in his, quae in domum Religiosam cedere possunt, quae, ut habetur in c. *Quod ob gratiam* 16. de Regul. Juris in 6. ibi: « Quod ob gratiam alicuius conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum »; Unde Professus retinet Jura sultatis, et successione, et si post Professionem Filiis bona obveniant, ad peniculus quasi castrum deducuntur: *Authentic. Praebyteri, Cod. de Episcop. et Cleric.*
- 107 Septimo, Professio Religiosa tollit Filii ingratitude erga Parentes, Ita ut, si proles post da-

tam exheredationis causam Monasterium ingraditur, et in ipso profiteatur, ipso Jure exhereditatio cesset, quavis reconciliatio subsequuta non sit, prout docent Covarruvias de Testament. cap. 16, n. 28, Abbas volum. 2. consil. 7. Felicius in cap. Rodolphus, de Rescriptis; Glossa in l. Deo nobis, Cod. de Episc. et Cler. arg. cap. Non liceat 10. caus. 19. qu. 3. ibi: « Non liceat Parentibus liberis, vel liberis parentibus ab hereditate repellere Monachos factos, quovis, dum laici fuerint, in causam ingratitudinis inderlet »; Novel. 123. cap. 41. ibi: « Nullam vero licentiam damus, aut Parentibus Filiis, aut Filiis Parentes saecularem vitam sectantes, et relinquentes, velut ingratos a sua excludere hereditate, Monasterium, aut Monasticam vitam subsequutos ».

- 108 Regulares non tenentur ratificare suam Professionem coram Episcopo ante susceptionem Sacrorum Ordinum: non obstante, quod id fuerit demandatum in pluribus Conciliis Provincialibus, et Synodis dioecesanis; Cum enim in Concil. Rom. sub recolendae memoriae Benedicto XIII. anno 1725. celebrato, fuerit quesiitum aliquod medium ad retrahendos Regulares ab impugnatione propriarum Professionum, circa quas in forensibus iudiciis saepissime succumbunt; re mature pensata a particulari Congregatione, non fuit approbatum temperamentum istud, ut obligarentur Religiosi ante susceptionem Sacrorum Ordinum ad ratificandas eorum Professiones, mediante formula impressa in Appendice ad Synodum Fulginatensem. Episcopi Baptistelli fol. 153. vel alia simili forma, ut refertur in Fuitio Congregationis Concil. in Policastren. 24. Augusti 1726. his verbis: « Qua potissimum de causa in ultima Synodo Romana non fuit determinatum, quod Regulares ante receptionem Sacrorum Ordinum Professionem ratificarent; licet in plerisque Synodis, et signanter Mediolanensibus sub S. Carolo Borromeo, id fuerit statutum; et in Contradictorio partium admissum fuerit a Congregatione particulari super examine ultimae Synodi Fulginatensis. Sic apud Ursayam tom. 6. part. 2. disceptat. 32. n. 114. qui tom. 1. part. 1. discept. 1. a n. 55. ad 58. et discept. 4. n. 42. plura refert decreta.

- 109 Et hoc omni fundamento rationis, et juris; quia cum talis ratificatio Professionis esset praecise facta, ut Imperata ad suscipiendos Sacros Ordines, non esset voluntaria, sed necessaria, et strangulatoria, adeoque nullam haberet vim validandi invalidam Professionem, ut in fortioribus terminis Constitutionum diversarum Religionum a Summis Pontificibus approbatarum, et praecipuum annualem ratificationem, seu renovationem Professionis, pluries resolvit Sac. Cong. Concil. et signanter in Lingonien. 12. Aprilis et 30. Decemb. 1698. ubi adducta fuit eadem ratio his verbis: « Perchè essendo detta ratifica necessaria, e di Regole, non può dirsi approvazione volontaria », prout ad valorem Professionis requiritur. Et sic

etiam in Cephaluden. 4. Feb. 1699. in Mantuana 9. Julii 1701. in Malevit. 8. Augusti 1701. et in Viennens. 26. Jan. 1721. et 8. Febr. ac 12. Septemb. 1721. apud Thesaurum Resolution. Sac. Cong. Concilii tom. 2. Unde in supradicto Concilio Romano tit. 21. de Regularibus cap. 1. fuit solum statutum, quod Regulares ad Subdiaconatum promovendi, authenticum Episcopi testimonium de solemniter emissa Professione, et Exercitiis spiritualibus factis exhibent, ibi: « Antiquum cum sit Ecclesiae consuetudine inductum, et Apostolicis Constitutionibus probatum, ut Regulares tantummodo, quibus gloriose est mendicare, non alio, quam paupertatis, seu professae ab eis approbatas Religionis titulo, sacris possint Ordinibus initiari; attendant Episcopi, ne Regularium quorundam ad Subdiaconatum Ordinem promoveant, si initiandus ipse, ut exploratus de requisito valeat Ordinationis titulo constare, expressam de solemniter per eum emissam Regulari Professione, proprii non secum attulerit fidem Superioris, deque praevia Exercitiis spiritualibus peractis attestationem non exhibuerit, non postmodum cum Dimissoria Litteris servandum in Archivio Episcopali ».

Additur attendenda sequens Resolutio.

« Decretum Editum in Sacrae Institutionis integritate, et Nullitatis Professionum ».

Cum plures Religiosi Regularium Ordinum Regni, et Provinciae Siciliae a Religione egressi vigore sententiarum super nullitate eorum Professionis minus legitime obtentarum, Sacrae huius Congregationis Concilii preces direxerint pro facultate Missam celebrandi, quippe qui suspensionis poena obstricti remanserunt ex defectu congrui Petrimonii, tria hac occasione in quibusdam Siciliae Dioecesibus ex ipsis etiam ejusdem Regni Ordinariorum relationibus contra Sacri Concilii Tridentini praescriptum ausu, et vitiose peragi detectum fuit. Primum est, quod Ordinarii locorum de asserta Professionis nullitate post elapsam quinquennium, praecipue si recurrentes ad reclamandum intra idem quinquennium legitimo impedimento detenti non fuerint, non indulta ab Apostolica Sede Restitutione in integrum, quorundam Doctorum opinionibus, aliquando reprobatis, innixi, praesumant agnoscere, Sententiam de illa ferentes, et inter eos, praesertim Episcopus Catanensis, assertio quoddam privilegio, sive immemorabili illius Curiae consuetudine suffultis, praetendit, sententiam Nullitatis Professionis dicere posse tum intra, tum post elapsam quinquennium ab ejus emissionem, et sive Regulares ab illa reclamantes vota emisissent in ejus Dioecesi, sive in aliena, dummodo in aliquo ejusdem Dioecesis loco, et conventu, dum reclamant, ex Obedientia fuerint constituti. Secundum, quod ab eisdem Ordinariis, tam exacto jam quinquennio, quam illo adhuc decurrente, eduntur sententiae invalidum declarantes Professionem, Superioribus Conventuum, in quibus Professio emissae fuit, non audi-

110

tis. Et tertium denique, quod ipsi etiam Superiores Regulares super asserta nullitate Professionis, nec habito, nec requisito Ordinarii loci iudicio, aliquando sententiam pronunciant. Quae quidem omnia cum aperta repugnent non solum notissimae Tridentinae Patrum dispositioni sub cap. 19. sess. 25. de Regular., verum etiam iteratis Sacrae hujus Congregationis resolutionibus, idcirco ne deinceps tot consultissima decreta amplius violenter, Eminentiis VV. deliberandum proponitur.

An. et quomodo sit providendum in casu etc.

Die 24. Septembris 1740. Sacra Congregatio. Eminentissimorum S. B. E. Cardinalium Concilii Tridentalis Interpretum censuit: « Providendum juxta modum a Domino Secretario explicandum, facto verbo cum Sanctissimo ».

111. Modus autem est, quod scribatur Episcopo Catinensi, aliisque Praesbiteris Provinciae Siculae, unum Episcopum, sive Ordinarium, inaudito Superiore Regulari Conventus, in quo fuit emissa Professio, neque ullum Superiorem Regularem independentem ab Episcopo, vel Ordinario posse, sub poena privationis Officii, et vocis activae, et passivae ipso facto incurrere. Causa Nullitatis Professionis cognoscere, sed eas conjunctim ab illo Episcopo, vel Ordinario loci, ac Superiore Regulari esse decidendas, sive Professionis invaliditas a Religione, sive ab ipsa Religione ex quocumque capite proponatur. Restitutionem vero in integrum adversus lapsum quoque nulli, quod a die Professionis decurrit, utiamsi perduraverit causa metus, aut aliquod aliud impedimentum fuerit ad reclamandum interjectum, a S. Sede omnino esse impetrandum juxta Decreta alias edita, non obstante quocumque contraria consuetudine, etiam immemorabili, et quolibet asserto Privilegio. Religiosos autem, de quibus agitur, et quorum Professio contra formam Sacri Concilii declarata fuit invalida, teneri intra terminum unius anni resumere habitum, et ad Claustra redire, tam pro obtinenda a S. Sede restitutione in integrum, quatenus illa indigeant, quam pro instituendo iudicio servatis servandis super nullitate suae Professionis, quatenus hanc velint deducere, etoque termino elapso, si non praerint, habendos esse tamquam Apostatas; et tandem quoad licentias ab ipsis petitas celebrandi, firmas pro nunc manente eorum suspensione, seorsim deinceps providebitur, juxta singulorum preces, et circumstantias. Hanc vero resolutionem significandam esse Procuratoribus Generalibus Ordinum, qui Superiores locales du illa moneant, et Sacram Congregationem de executione certiorare reddant: Factaque de praemissis per infrascriptum Secretarium relatione Sanctissimo, Sanctitas sua praedictam Sacrae Congregationis sententiam in omnibus approbavit die 28. Septembris 1740. Sic expresse habetur ad calcem Tomi 9. Thesauri Resolutionum Sacrae Congregationis Concilii, quae exaratae fuerat ab undequa-

que Dignissimo Eminentissimo, et Reverendissimo Cardinele Cavalehino, tunc ejusdem S. Cong. Secretario, qui eruditissime suo more in dicta *Sicula* pag. 38. ad 45. ibidem impressa, plurimas ad rem egregiae documenta, et Decreta adducit merito ibi videnda.

Alia ad rem. Vide verb. *Habitus, Metus, Moniales* art. 1., Novitius.

Professio in Ordine Regulari strictiore emissae ab eo, qui antea in laxiori professus fuerat, pendente iudiciali oppositione priorum Superiorum, valida, aut invalida censenda erit, prout sententia pro una, aut altera parte emanaverit: Bonedictus XIV. tom. 2. Constitution. 25. incip. *Ex quo*.

Pro impugnanda validitate Professionis Regularis attendenda sit ejusdem Pontificis notissima Constitutio 47. incip. *Si datum*, in qua variis statut.

Primo, quod reclamatio adversus Professionem factam per vim, et metum, aut ante debitam aetatem, fiat intra quinquennium tantum a die Professionis eorum Superiore suo, et Ordinario juxta Decretum Concilii Tridentini, et hoc sive agatur de professione Regularium, sive Monialium: Quod aequae procedit in casu actionis intentatae ex parte Religionis. Secundo, quod actio serio intentata intra quinquennium, licet deserta, adhuc post elapsam dictum quinquennium, judicanda sit ab Ordinario, et Superiore Regulari: Et Superior Regularis sit Superior localis illius Monasterii, in quo reclamans professionem amisit, et quidem actualis, quo tempore causa super nullitate Professionis in iudicium deducitur, et quo ad Monialis Superior sit ille, cui conceditur esse Monasterii regimen, non autem Confessarius; et pro Monialibus Ordinario subjectis, solus ipse intra quinquennium de professione reclamantium iudicet.

Tertio, quod si Superior Regularis tale iudicium assumere nolit, aut non possit, vires suas delegare valeat alteri, vel Regulari, vel etiam Ecclesiastico saeculari juris Canonici perito, qui una cum Ordinario Judicis partes exerceat, nec possit sui suum cedere Ordinario loci, ut solus procedat. Et quod disceptantibus inter se iudicibus, causa censetur ad Sedem Apostolicam devoluta. Quarto, quod ad eandem Sedem Apostolicam, seu Sacram Congregationem Concilii privative spectet causa Professionis emissae extra Conventus pro Novitibus assignatos. Quinto, quod nullus Regularis adversus suam professionem reclamare possit, nisi intra Religionis suae claustra existat, et habita Regulari reassumpto, si ipsum antea deposuerit.

Sexto, quod sub poena nullitatis iudicium in iudicium debeat rigorosis probationibus, ac processibus iudicialibus, et testes examinandi sint, et super articulis a reclamante exhibitis, et juxta interrogatoria danda ab altera parte, nec non eorum defensores Monasterii, in quo fuit professio emissae, et omnes interesse habentes.

Septimo, quod in singulis Diocesisbus deputetur ab Ordinario aliquis probator, et doctrina

112. *Habitus, Metus, Moniales* art. 1., Novitius.

113. Professio in Ordine Regulari strictiore emissae ab eo, qui antea in laxiori professus fuerat, pendente iudiciali oppositione priorum Superiorum, valida, aut invalida censenda erit, prout sententia pro una, aut altera parte emanaverit: Bonedictus XIV. tom. 2. Constitution. 25. incip. *Ex quo*.

114. Pro impugnanda validitate Professionis Regularis attendenda sit ejusdem Pontificis notissima Constitutio 47. incip. *Si datum*, in qua variis statut.

115. Primo, quod reclamatio adversus Professionem factam per vim, et metum, aut ante debitam aetatem, fiat intra quinquennium tantum a die Professionis eorum Superiore suo, et Ordinario juxta Decretum Concilii Tridentini, et hoc sive agatur de professione Regularium, sive Monialium: Quod aequae procedit in casu actionis intentatae ex parte Religionis. Secundo, quod actio serio intentata intra quinquennium, licet deserta, adhuc post elapsam dictum quinquennium, judicanda sit ab Ordinario, et Superiore Regulari: Et Superior Regularis sit Superior localis illius Monasterii, in quo reclamans professionem amisit, et quidem actualis, quo tempore causa super nullitate Professionis in iudicium deducitur, et quo ad Monialis Superior sit ille, cui conceditur esse Monasterii regimen, non autem Confessarius; et pro Monialibus Ordinario subjectis, solus ipse intra quinquennium de professione reclamantium iudicet.

116. Tertio, quod si Superior Regularis tale iudicium assumere nolit, aut non possit, vires suas delegare valeat alteri, vel Regulari, vel etiam Ecclesiastico saeculari juris Canonici perito, qui una cum Ordinario Judicis partes exerceat, nec possit sui suum cedere Ordinario loci, ut solus procedat. Et quod disceptantibus inter se iudicibus, causa censetur ad Sedem Apostolicam devoluta. Quarto, quod ad eandem Sedem Apostolicam, seu Sacram Congregationem Concilii privative spectet causa Professionis emissae extra Conventus pro Novitibus assignatos. Quinto, quod nullus Regularis adversus suam professionem reclamare possit, nisi intra Religionis suae claustra existat, et habita Regulari reassumpto, si ipsum antea deposuerit.

117. Sexto, quod sub poena nullitatis iudicium in iudicium debeat rigorosis probationibus, ac processibus iudicialibus, et testes examinandi sint, et super articulis a reclamante exhibitis, et juxta interrogatoria danda ab altera parte, nec non eorum defensores Monasterii, in quo fuit professio emissae, et omnes interesse habentes.

118. Septimo, quod in singulis Diocesisbus deputetur ab Ordinario aliquis probator, et doctrina

commendatus, sive Regularis, sive Ecclesiasticus Sæcularis, juxta disposita pro defensore Matrimonii, cui *Defensoris Professio* munus imponat, ac ei pro honorario, aut mercede, et pro expensis ad id necessariis assignet, quod Judex prudenter arbitratus fuerit exsolvendum ex bonis a Professo renunciatis in Religionis ingressu, si quæ habuerit. aut in defectu, id supplet ipsa Religio, si sit bona temporalis possidens; Si autem non adsint bona renunciata, nec ipsa Religio bene possidet, tunc defensori professionis satisfiat ex pecuniis multarum illius Tribunalis, in quo causæ agitatae fuerit, sive alterius, prout statuit de Matrimonii defensore in Constit. Incip. *Ori misera*

- 122 *Nona.* Octavo, quod lata sententia a Superiore Regulari, et ab Ordinario loci, si ipsa pro validitate professionis fuerit, nec Professus ad Judicium secundæ instantiæ appellaverit, vel etiam ulterius eadem causa retractanda fuerit, in omnibus hujusmodi iudiciis, defensore professionis ex Officio deputatus semper adesse, et a prima sententia pro nullitate lata semper appellare debere, prout statuit de Defensore Matrimonii. Nono, quod si cuti constituit legitime poenis adversus eos, qui post unam sententiam pro prioris Matrimonii nullitate, sive pendente appellatione, sive ea per incuriam, aut fraudem defensoris non interposita, nulli fuissent novas nuptias contrahere, atque decrevit nemini licere ad altera vota transire, nisi duæ saltem sententiæ conformes pro nullitate prioris Matrimonii emanaverint; ita si quis Professus post unam sententiam pro nullitate suæ professionis pronunciata, sive pendente, sive omissa culpabiliter appellatione a Religione exire, ac habitum Regularem abjicere præsumperit, statuit eum subiacere omnibus poenis, atque censuris a sacris Canonibus, et a Constitutionibus Apostolicis latis, atque sanctis, decernendo nunquam posse Professum a Religione discedere, nisi duæ saltem sententiæ conformes pro nullitate suæ professionis obtinuerint.

- 124 Decimo, quod, sicuti supra dictum est, Judices primæ instantiæ super validitate professionum intra quinquennium iudicialiter impugnatarum esse debent Superior Regularis, simulque Ordinarius loci; Si vero eadem causæ in secundâ, aut alteriori instantia sint discutiendæ, devolvantur ad quos de jure ab Ordinariis sententiis appellatur, ita tamen, ut hi quoque iudices procedere, et judicare debeant una cum Superiore Regulari, non quidem illius Monasterii, in quo reclamans professus est, sed alterius Monasterii ejusdem Ordinis in eorum Civitate, aut Diocesi existentis, vel eo non existente, cum Superiore vicinioris Monasterii ejusdem pariter Ordinis, seu cum alia persona Ecclesiastica, cui juxta præmissa Superior ille, ad quem pertinet, suas vices ad hunc effectum delegaverit. Si autem hujusmodi causæ in secundâ, aut alteriori instantia ad Sedem Apostolicam devolvantur, et a prædicta Congregatio-

ne Concilii, sive ab alteris Episcoporum, et Regularium, aut denique ab Auditoribus Rotæ, ut respective assolet, discutiendæ fuerint, nullus sit locus ad iudicandum Superiore Regulari, qui neque tunc ad ferendum sententiam admittitur, cum, ut supra dictum est, agitur, etiam intra quinquennium de professione emissa in Monasterio pro Novitiatu minime designato. Undecimo, quod præmissa locum habeant etiam in Curia Eminentissimi Cardinalis Vicarii pro tempore in Urbe, ejusque districtu.

Duodecimo, quod elapso quinquennio, remedium restitutionis in integrum ad Sedem Apostolicam privative pertineat, sive ex parte Professi, sive ex parte Religionis hujusmodi instantia proponatur; Si autem quandoque a Sede Apostolica ejus concessio inferioribus iudicibus delegetur, il non nisi prævio processu, et maturo examine cum assistentia defensoris professionis in utroque ad id procedere debeat, nec una eorum resolutio favorabilis pro restitutione in integrum sufficiat, nisi ea per secundam conformem, iterio causæ examine, auditoque semper defensore professionis, confirmata fuerit, et reclamans remanere debeat in Religione, donec præviis duobus conformibus resolutionibus pro restitutione in integrum, sententis super nullitate professionis ab ipsis, ut supra delegatis Superiore Regulari, et Ordinario loci legitime lata fuerit. Reprobando interim praxim illorum Superiorum, qui reclamantibus adversus professionem sive intra quinquennium, sive post ejus decursum, contradictores se non exhibent, aut etiam aperte suffragentur. Tertiodecimo, quod Episcopi justis, gravibusque poenis procedant contra inferentes vim, et metum, et ad id consilium, auxilium, vel favorem dantes; et quod Judices ad exactam justitiæ lancem omnia ad id facientis expendant, ac numerum, et qualitatem testium, aliasque omnes circumstantias sedulo animadvertant, eis districtè præcipiendo, ut in cunctis ad eorum officia pertinentibus, a justitiæ tramite, et a præscriptis sibi legibus ne minimum quidem discedant; se meminerint omnium, quæcumque gesserint, severissimam sibi rationem tum apud Divinum Judicem, tum apud homines fore reddendam.

## ADDITIONES CASUENTES

Operæ præstium facturos esse docimus, si memoratam hic supra Benedicti XIV. Constitut. incip. *Si datam*, super nullitate professionis Regularium, heic ad litteram afferamus; etque porro hujusmodi.

DE ORDINE SERVANDO IN CAUSIS SUPER NULLITATE  
PROFESSIONIS REGULARIS.

## BENEDICTUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

*Ad perpetuam rei memoriam.*

« Si datum hominibus fidem frangere, conventionesque eas, quae ab humana legibus robur accipiunt, abrumperere, ac violare non licet; multo magis necesse est obligatum Deo mentis propositum immutabiliter servari, Nosque praesertim, utpote Sacrarum Legum Custodes a Deo constitutos, oportet eorum pactationem, quae Divino, et Ecclesiastico Jure indissolubiles sunt, perpetuam firmitatem, et observantiam asserere. Eam ob rem jam nunc ab anno Incarnationis Dominicae 1741. Pontificatus nostri II. Apostolicas Litteras dedimus, incipientes, *Dei miseratione*, in Bullario nostro deinde editas tom. I. n. 83. quibus certum praescriptum ordinem in Tribunalibus Ecclesiasticis servandum, quum in ipsis discuti, et definituri deberent causae, in quibus de nullitate illiciti matrimonii contracti ageretur; non eo quidem consilio, ut si quod forte matrimonium cum impedimento aliquo dirimente initum fuisset, de illius nullitate iudicium postulari, aut fieri prohiberemus; sed ut in hoc gravissimo iudicii genere, in quo de Sacro Conubiorum foedere agitur, pleniori veritatis elucidationi consuleremus; atque iudices, non sine certissima cognitione omnium, quae ad rem maxime conducunt, huiusmodi vinculum ex tot rationibus insolubile, sententia suis, tamquam irritum ab initio, dissolverent. Cujus quidem Constitutionis utilitas, Deo favente, ad hunc diem aperte comprobatur; quum ex eo tempore neque tot causae super praetens Matrimoniorum nullitate in Tribunalibus pendens; nec tam frequenter, ut antea, Nobis exhibeantur preces pro obtinendis dispensationibus super Matrimonio rato, et nondum consummato; dum scilicet ante omnium oculos propositae sunt difficultates parvo quidem majores, sed omnino iustae, quae et novo ordine a Nobis statuto, cullibet superandae se offerant, antequam optatum finem assequatur ».

« Quemadmodum itaque pro Matrimonii carnalibus a Nobis provisum fuit, ita nunc de spiritualibus animarum nexibus, de Religiosis videlicet utriusque sexus Regularium Professionibus, pari ratione statuere decreverimus: nimirum certam normam, ac methodum tradere, quam observare debeant iudices Ecclesiastici, quoties iudicia super nullitate Professionum in aliquo Ordine Regulari a Sede Apostolica approbato factarum, coram ipsis agitari contingat; neque id quidem ad hunc finem, ut aditus intercludatur illis, qui iustis de causis huiusmodi actiones intentare velint, ac postulent, Professionem a se factam ex capite Nul-

litalis, irritam declarari; sed ut ipsi iudices eorum veritatem in specie dignoscere, summaque sententia indubis fundamentis iustitiae proferre valeant; ac ne unquam ex ignorantia factorum, aliquem decernant solummodo vinculo, dum is forte, valide solemnium vatorum Professione emissa, Religioso Ordini, cui nomen dedit, rospice maerent adstrictus. Quae ex methodo a Nobis tradenda hunc fructum similiter obtenturum speramus, ut et rariores in posterum in Tribunalibus futurae sint causae super praetensa Professionum nullitate; et qui deinceps huiusmodi nullitatis declarationem in foro externo obtinerent, et consequenter a Religione discesserint, non amplius anxii, aut male tuta conscientiae vivunt, ac propterea ad Nos, aut ad Officium Poenitentiarum Nostre Apostolicae, ut non semel evenisse novimus, confugere cogantur, occultato (ut moris est) in precibus nomine, sententes sententiam super Professionis nullitate pravis artibus extortam a se fuisse, decepto iudice, vel per mendaciam in facti expositione exhibita, vel per corruptos testes; ideoque effugiantes, ut ex gratia, et dispensatione Apostolica, facultas mandandi in saeculo ipsis indulgeretur ».

« Ut autem ordinate procedamus, distinguendum initio est inter Regulares illos, qui intra quinquennium a die factae Professionis, de illius nullitate actionem promovere; et eos qui post elapsam quinquennium reclamant. Quod ad priores attinet, celebre est de illis Decretum Sacrae Tridentinae Synodi, sess. 25. de Regulari. cap. 19. in haec verba: *Quicumque Regularis praetendat, se per vim, et metum ingressum esse Religionem, aut etiam dicat, ante aetatem debitam professum fuisse, vel quid simile, reliquum habitum dimittere quacumque de causa, aut etiam cum habitu discedere sine licentia Superiorum, non audiat, nisi intra quinquennium tantum a die professionis, et tunc non aliter, nisi causas, quas praetenderit, deduxerit coram Superiori suo, et Ordinario. In quo sane Decreto, licet in littera, virorum Regularium dumtaxat mentio fiat, nihilominus etiam foeminae Religionem professae comprehenduntur; quum ex Regulis juris, masculinum genus etiam foeminae includat, ubi una, eademque causa pro foeminae neque ac pro masculinis militat. Quamvis autem Decreti verba satis clara sint, variae tamen quaestiones circa eorum sensum, ac vim excitatas fuerunt ».*

« Quum etenim ibi sermo dumtaxat sit de Regulari professae, qui suam professionem nullam fuisse contendat: *Quicumque Regularis praetendat, se per vim, et metum ingressum fuisse Religionem etc.* nihil vero expresse statuatur de ipsa Religione, cuius aliquando interest allicuius clamanti sui Professionem irritam declarari; ut si quis exempli causa, compertis occultum aliquod impedimentum non revelasse, de quo interrogatus fuerat, adjecta declaratione, quod, eo forsan existente, et non patefacto, ipsius admissio a Reli-



gione minime rata habenda foret; hinc dubitatum fuit, an in hujusmodi causa solus Superior Regularis sine Ordinario procedere posset, an vero etiam in hac facti specie discutienda esset causa coram Regulari superiore simul, et Ordinario loci. Super quo Congregatio Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium ad ipsius Concilii Tridentini interpretationem ab Apostolica Sede deputatorum constanter decrevit, causas hujusmodi super nullitate professionis, tam a Regulari professio, quam a Religione intra quinquennium in iudicium deductas, et a Superiore Regulari, et ab Ordinario loci simul cognoscendas esse ».

« Quum item quinquennium, intra quod admittitur reclamatio adversus Professionem, Sancta Synodus computandum voluerit a die professionis; cumque potior, atque communior causa, quae pro nullitate Professionis adduci solet, in metu consistat; metus autem per totum quinquennium, atque etiam ulterius, aliquando perseveret quaesitum fuit, an, ubi de metu agitur, initium quinquennii desumendum sit ab ipso die Professionis emissionis, an vero a die, quo Professus liberam reclamandi facultatem habere coepit. Eadem vero Congregatio declaravit, in utroque pariter casu, concessum quinquennii tempus a die emissionis Professionis esse computandum ».

« Ad idem pariter quinquennium pertinet alia agita questio, an scilicet praedicti Ordinarius, et Superior Regularis cognoscere possint Causas nullitatis Professionis etiam post ipsum quinquennium, ubi nempe Professus intra illius decursum reclamavit, sed iudicium prosequi deinde neglexerit, aut nequiverit. Decretum est autem ab eadem Congregatione, coram praefatis Iudicibus a Concilio memoratis agendum esse causam, etiam post elapsum quinquennium, dummodo satis constet, eam intra praescriptum tempus a reclamante serio intentatam fuisse ».

« De ipsis autem Iudicibus pro hujusmodi causarum cognitione a Sancta Synodo designatis, per ea verba, coram Superiore suo, et Ordinario, complices similiter motae sunt quaestiones, quae majori eorumdem verborum elucidationi causam dederunt. Et primo quaesitum fuit, quisnam censendum esset Superior Regularis in casu, et ad affectum, de quo agitur; utrum scilicet Provinciae Rector, an Generalis Ordinis Moderator; Congregatio autem ejusdem concilii Interpres definivit, esse Superiorem localem, nimirum Abbatem, vel Guardianum, vive Priorem, aut alio quocumque nomine nuncupatum Praepositum, seu Rectorem illius Monasterii, aut Coenobii, in quo reclamans Professionem emisit; eum nempe, qui hujusmodi Monasterii, aut Coenobii regimen exercet, quo tempore Causa super nullitate Professionis in iudicium deducitur. Quaesitum item fuit, quisnam Monialium proprius Superior dicendus sit ad affectum iudicandi una cum Ordinario de eorum Professionis nullitate. Responsum fuit, quod si agatur de

Monialibus Ordinario Loci immediate subjectis, tunc, quum nullus sit eorum Superior Regularis, solus Ordinarius iudicat de Professione reclamantium intra quinquennium: Si vero Moniales Regularium regimini subsint, tunc hujusmodi Causae iudicandae sunt ab Ordinario loci simul, et a Superiore Regulari; ab eo nimirum, cui concessum est universum Monasterii regimen, non autem a Confessario Regulari Monialium. Dubitatum est etiam, utrum Superior Regularis jus suum cedere possit Ordinario Loci, eique permittere, ut in hujusmodi Causis solus procedat, et iudicet: Id autem praedicta Congregatio fieri posse negavit; permittit tamen Superiore Regulari, ut si iudicium assumere nolit, aut non possit, alium subrogare valeat vel Regularem, vel etiam Ecclesiasticum Seculare juris Canonici peritum, qui una cum Ordinario iudicis partes exerceat. Denique quaesitum fuit, si forte Ordinarii, et Superioris Regularis iudicia inter se discrepantia extiterint, quodnam ex ipsis praevalere debeat: At in hoc casu responsum fuit, Causam ipsam ad Apostolicam Sedis iudicium devolutam censeri ».

« Quum vero inter capita nullitatis Professionem Regularium irritantia, unum etiam numeretur, si nempe aliquis Professionem emisit in Coenobio ad Novitiorum institutionem minime destinato, in iis tamen locis, in quibus rec. mem. Praedecessor Noster Clemens Papa VIII. Decreta de Regularibus a se edita vim habere mandavit; si quis ex hoc capite Professionem a se factam intra quinquennium impugnare voluerit, aut etiam, si Religio intra idem quinquennium postulaverit alicuius Professionem ex hujusmodi capite irritam declarari; decretum extat a fel. record. Urbano Papa VIII. altero Praedecessore Nostro, iustis, gravibusque de causis, ac de consilio praefatae Congregationis Concilii Tridentini Interpretis editum die v. Januarii Anni MDCXXXVI. incipien. Ad occurrendum, quo statutum fuit, hujusmodi Causae ad eandem Congregationem privative pertinere. Huic sunt potiora in hoc genere Decreta ex Regestis praelaudatae Congregationis excerpta, quae licet alias a Praedecessoribus Nostri Romanis Pontificibus Apostolica Auctoritate non semel approbata fuerint, et confirmata; Nos tamen eodem, praesentium Litterarum tenore, atque Auctoritate simili, novo approbationis, et confirmationis Nostrae robore communimus, atque ab omnibus, ad quos spectat, seu respective spectabit, in posterum pro regula haberi, ac plenariae executioni commendari praecipimus ».

» Quibus ita constitutis, firmataque pertinentia Causarum, quae intra quinquennium a die Professionis emissionis adversus illius validitatem introducantur; consequens est, ut et ea indicemus, quae de ordine, ac methodo in hujusmodi iudiciis servanda, a Majoribus sapienter constituta sunt; tum ea proferamus, quae Nos ipsi opportune addenda censuimus, quaeque pari auctoritate, ac praesen-

tium literarum vigore, perpetuis futuris temporibus servari volumus, et mandamus. Jam de ipsa hujusmodi Causarum Introductione notum est Decretum ejusdem Concilii Tridentini *cit. sess. 25. cap. 19. de Regular.*, *ut si quis antea habitum sponte dimiserit, nullatenus ad allegandam quamcumque causam admittatur, sed ad Monasterium redire cogatur, et tamquam Apostata puniatur; interim vero nullo privilegio suas Religionis juvetur.* Ex quo sequitur, Regularem postulante iudicium fieri de sue Professionis nullitate, ab ipso iudicii limine repelli, nisi constet, eum in Religionis sue Clausuris morari, et Habitum Regularem resumpsisse, si ipsum antea deposuerit ».

« De probationibus vero, licet non ignoremus, apud Superiores Regulares, Ordinariosque Locorum usa receptum fuisse, in re tanti momenti, iudicia sua fundare extrajudicialibus attestacionibus, quantumvis juramento firmatis, quae ad perpetuum dicuntur, hoc tamen de cetero usurpari prohibemus; volentes, atque districte mandantes, ut ad adstruendas probationes in hujusmodi Causis necessarias, verus, et judicialis Processus omnino conficiatur; in quo et Articuli exhibeantur ex parte illius, qui adversus Professionem agit; et Interrogatoria dentur ab ea parte, quae stat pro ipsius Professionis validitate; et Testes tam super Articulis, quam juxta hujusmodi Interrogatoria examinentur; utque, hac forma non servata, Processus ipse, et sententia dependent ab eo pro lata inanis nullitatis vitio corruere censeatur; salva etiam dispositioe juris communis, quo ad alia nullitatis capita, si quae forte in ipsa Processus compilatione intervenireint ».

« Subeodem poena nullitatis decernimus, atque statuimus, ut in hoc iudicio citari, et audiri debeant tum Defensores Monasterii, seu Canobii, in quo Professus Vota Religiosa suscepit, tum ipsius Professus Consanguinei, sive propinqui, sive alii, quibus bona sua donavit, aut cessit; uno verbo omnes, quorum interest illius Professionem sustineri; in primis autem illi citentur (si superstites fuerint), qui indicati erant tamquam Auctores, aut complices metus eidem incussi, ut Votis invitus se obstringeret. Quemadmodum vero in eadem Constitutione Nostra, quae incipit *Dei miseratione*, decrevimus, ut in singulis Dioecibus ab Ordinario deputari deberet aliquis probitate, ac doctrina commendatus, cujus officium esset in Causis Matrimonialibus in iudicio stare pro validitate Matrimonii; ita nunc omnibus, et singulis Locorum Ordinariis committimus, et mandamus, ut personam aliquam similibus qualitatibus praeditam in suis respective Dioecibus eligant, cui *Defensori Professionum* munus imponant; atque huic omnia demandata, injuncta, et respective applicata esse censeantur, quaecumque Nos in praecitis Literis de Matrimonii Defensore statuimus; Nos enim eadem omnia, praesentium tenore, ad hujusmodi Professionum Defensores expresse ex-

tendimus, et respective applicamus, et quoad istos pari modo locum habere decernimus. Id solum peculiariter modo pro Defensore Professionis in praesentibus statuimus, ut scilicet quicquid pro ipsius honorario, aut mercede, sive pro expensis in defensione Causae occurrentibus, eidem praestandum esse Juxta prudentem arbitratum fuerit, id omne ab illis exsolvi debeat, quibus a Professo renunciata fuerunt bona in Religionis ingressu dimissa; Si vero hi non existant, aut si Professus nihil renunciandum habuerit, ipsa Religio, quantum ex illis sit, quae temporalia bona possident, ad hujusmodi solutiones tenentur; Si autem nec ad ista bona renunciata, nec Ordo Regularis, de quo agitur, quidquam possident, tunc Defensori Professionis satisfiat ex pecuniis Multarum illius Tribunalis, in quo Causa agitata fuerit, sive aliter, prout in aliis praedictis Literis Nostris de Matrimonii Defensore statuimus ».

« Lata demum Sententia a Superiore Regulari, et ab Ordinario Loci, si ea pro validitate Professionis pronunciata fuerit, neque Professus appellationem interponat, Causam finitam esse non dubitatur. Si vero Professus ad Judicem secundae instantiae appellaverit, vel etiam alterius eadem Causa retractanda fuerit; in omnibus hisce iudiciis volumus similiter Defensorem Professionis ex officio deputatum intervenire, eodem prorsus modo, quo in citata Constitutione decrevimus, Defensorem Matrimonii, in secunda, et ulteriori instantia, iudicio sepius adesse. Ac sicut praeterea statuimus, hujusmodi Defensoris partes esse, a Sententia Judicis primae instantiae pro Matrimonii nullitate lata ad ulterioris instantiae Judicem provocare, et formam prosequendi iudicium in ulterioribus hujusmodi instantiis praescripsi-mus; Ita porro volumus, ut Defensor Professionis a Sententia in prima instantia pro nullitate Professionis edita, appellare omnino debeat, atque in secunda, seu ulteriori hujusmodi Causarum revisione, eadem omnia volumus observari, quae pro Causis Matrimonialibus in eadem Constitutione mandavimus ».

« Quemadmodum denique legitimas poenas libidem constituimus adversus eos, qui post unicam obtentam Sententiam pro Matrimonii, nullitate sive pendente appellatione, sive ea per incuriam, aut fraudem Defensoris non interposita, ausi fuissent novas Nuptias contrahere; atque decrevimus, nemini licere ad altera Vota transire, nisi duae saltem Sententiae conformes pro nullitate prioris Matrimonii emanaverint; ita, si quis in Ordine Regulari Profanus, post unicam Sententiam favore nullitatis Professionis pronunciatam, sive pendente, sive omnia culpabiliter appellatione, et Clausuris exire, a Religione discedere, quodque magis est, Habitum Regularem abjicere praesumpserit; volumus, atque statuimus, omnibus eum poenis, atque censuris a Sacris Canonibus, et a Constitutionibus Apostolicis contra Apostatas la-

tis, atque sanctis subjacere, et obnoxium esse; decernentes pariter, in hujusmodi Causis de Professionis nullitate, liberum Professo non esse a Religione migrare, nisi dum saltem obtinuerit Sententiam conformem; quibus ab eo emissae Professio nulla, et irrita declarata fuerit ».

« Et primae quidem instantiae Iudices super validitate Professionum, quae intra quinquennium judicialiter impugnantur, ut supra dictum est, Superior Regularis, simulque Ordinarius Loci esse debent. Si vero eadem Causae in secunda, aut ulteriori instantia sint discutendae, statuiamus, inherentes antiquis quibusdam saepedictae Congregationis Cardinalium Concilii Tridentini inter protum Decretis (quae pariter tenore praesentium approbamus, et confirmamus), ut Causae hujusmodi ad eos Iudices devolvantur, ad quos de jure alias omnes Causae Ecclesiasticae, post Sententiam Ordinarii, in gradu appellationis respectivae devolvuntur; ita tamen, ut hi quoque Iudices, sicuti Ordinarii in prima instantia una cum Superiore Regulari processu, sit et ipsi procedere, et judicare debeant una cum Superiore Regulari, non quidem illius Monasterii, in quo reclamans professus est, sed alterius Monasterii ejusdem Ordinis in eorum Civitate, aut Diocesi existentis, vel, eo non exstante, cum Superiore vicinioris Monasterii ejusdem pariter Ordinis, seu cum alia persona Ecclesiastica, cui, juxta praemissa, Superior ille, ad quem pertinet, suas vices ad hunc affectum delegaverit. Si autem hujusmodi Causae in secunda, aut ulteriori instantia ad Sedem Apostolicam devolvantur, et a praedicta Congregatione Concilii, sive ab altera super Consultationibus Episcoporum, et Regularium, aut denique ab Auditorio Rotae, ut respective annolet, discutendae fuerint, nullus erit locus ad judicandum Superiori Regulari; qui neque tunc ad ferendam Sententiam admittitur, quum ab eadem Congregatione Concilii, juxta relictum superius Urbani Praedecessoris Decretum, examinanda fuerit, etiam intra quinquennium, validitas Professionis ex eo capite impugnatae, quod facta fuisse asseretur in Monasterio, aut Coenobio Religiosis Tyronibus instituendis minime addito ».

« Hactenus de iudiciis super nullitate Professionis, quae intra quinquennium a die ipsius professionis emissae introducuntur: de quibus hoc etiam declarando decernimus, et quaecumque in superioribus statuta sunt, ea omnia habere, et observari debent etiam in Curia S. R. E. Cardinalis Nostri, et Romani Pontificis pro tempore in Urbe, et quosque Districuli Vicarii in Spiritualibus Generalis, quosque hujusmodi Causas intra idem quinquennium in ipsis Tribunali Ordinario iudicandas esse contingit. Jam vero videendum est de eisdem generis Causis; quae, post elapsam quinquennium hujusmodi, in iudicium adducuntur ».

» Porro quum Sancta Tridentina Synodus, post

quinque annos ab emissae Professione transactos, omnem editum ad reclamandum Professis interclusum esse sanxisset, per ea aperta verba superius relata: *Non audiat, nisi intra quinquennium a die Professionis*; adeo inherendum hujusmodi sanctionis litterae duxerunt Majores Nostri, ut sub ipse mem. Praedecessore Nostro Gregorio Papa XIII. decretum fuerit, ac veluti pro regula statutum, nullius Causae introductionem super nullitate Professionis, elapso quinquennio, admittendum esse; etiam si Professio per vim, et metum facta diceretur, atque probari vellet, hujusmodi vim, et metum toto quinquennii tempore permansisse. Verba Decreti die V. Mart. Anni MDLXXXVIII. editi, quae habentur *Decretorum Congregationis Concilii Tom. 9. fol. 55.* haec sunt: *Gregorius XIII. ex Sententia Congregationis Concilii declaravit, eos qui per vim, et metum se Religionem professos praetenderent, nisi intra quinquennium reclamaverint, eo elapso, non esse audiendos, tametsi allegarent, vim et metum semper durasse.*

At vero procedentibus temporibus, non sine iustis, gravibusque Causis, ut plane persuasum habemus, inductum fuit, ut admitterentur instantiae pro restitutione in integrum adversus lapsum quinquennii ».

« De quibus tamen iudicium facere ad Apostolicam Sedem semper privative pertinet, sive ex parte Professi, sive ex parte Religionis instantiae hujusmodi proponerentur, ac licet ipsa reclamatio ob impedimentum per totum quinquennium perseverans dilata fuisse diceretur. Hoc enim remedium restitutionis in integrum extraordinarium in iure vocatur, cujus concedendi facultas Iudicibus inferioribus competere nequit, non obstante quacumque contraria consuetudine, etiam immemorabili, aut quolibet asserto privilegio; ut patet ex compluribus in eadem sententiam decretis ejusdem Congregationis Tridentini Concilii Interpretis, quae recensita fuerint in Decreto edito die XXIV. Septembris Anni MDCCXL. in Causa *Sicula Restitutio in integrum*, quod a Nobismetipsis die XXVIII. ejusdem mensis, et anni approbatum, et confirmatum fuit, quodque iterum praesentium tenore approbamus, et confirmamus; reservato Nobis, et successoribus Nostri Romani Pontificibus iure concedendi Ordinarii, et Superioribus Localibus, in quibusdam peculiaribus casibus, facultatem examinandi etiam Causas restitutionis in integrum, ac super ipsis pronunciandi, atque ad sententiam ferendam super Professionis validitate, aut nullitate deveniendi; ut non semel ex Apostolicae Sedis dispensatione factum fuisse non ignoramus ».

« Hujus autem iudicii methodus diversa quondam fuit ab ea, quae in praesenti observatur. Antiquis enim temporibus, visa probabili ratione, seu fumo, ut ajunt, causarum restitutionis in integrum, ex ab Apostolica Sede concedebatur, nimirum facultas indulgebatur reclamantibus adversus profes-

sionem, ut, licet elapsum esset quinquennium, nihilominus de illius nullitate coram Judicibus competentibus actionem promovere possent: pro cujus iudicii instructione deinceps a Superiore Regulari, et ab Ordinario Loci legitimus conciliabatur Processus, atque sententia super validitate, aut nullitate ferebatur. Quae sane methodus, si hoc etiam tempore in usu esset, oporteret Nos eorum praecipue, quae ad huiusmodi iudicium consequentia sunt, rationem habere; ac providere, ut unus tantum sententiae vigore Professiones Regulares dissolverentur. Sed alius hodierno tempore est ordo, qui in praefatis Congregationibus, seu Tribunalibus Urbis, pro concedenda restitutione in integrum adversus lapsum quinquennii observatur; Nam priusquam super eo quidquam decerneretur, committitur Ordinario Loci, et Superiori Regulari, ut Processum conciliant; eoque deum transmissio, proponitur dubium super concessione restitutionis in integrum, idque non minus accurate, ac severe examinatur, ac si dubium propositum esset super ipsa validitate, aut nullitate Professionis. Si autem petita in integrum restitutio concedatur, tunc Ordinario, et Superiori Locali committitur, ut sententiam proferant super controversa Professionis validitate. Sed quavis huiusmodi Commissionibus plena ipsis relinquatur facultas iudicandi sive pro validitate, sive pro nullitate Professionis prout ipsis iustum visum fuerit; usu tamen compertum est, quod, quum idem satis noverint, quam diligenti, et gravi iudicio apud Sedem Apostolicam discussae fuerint rauseae, propter quae restitutio in integrum concessa fuit; viso dumtaxat huiusmodi concessionis rescripto, nec ulteriori instituto examine, ad ferendam pro nullitate Professionis sententiam ut plurimum sine dubitatione procedunt.

« Accuratum huiusmodi examen causarum restitutionis in integrum ad Romanae Curiae iudices in more positum, non modo non immutare intendimus, verum etiam approbatione Nostra singulis, ad quos pertinet, magnopere commendatum, ab ipsis in posterum observari volumus, ac iubemus; hoc tamen addito, ut in Commissionibus, quae diriguntur Superioribus Regularibus, et Ordinariis Locorum pro conciliendis Processibus, iisdem, sub poena nullitatis actuum, injungatur, ut in omnibus procedere debeant cum intervento Defensoris Professionis; ad quem nimirum pertinebit Interrogatoria dare, juxta quae examinari debent Testes, aliaque ad Officium sibi impositum pertinentia diligentissime praestare ».

« Item volumus, ut in ipsa propositione dubii super concessione restitutionis in integrum, tam in praefatis Cardinalium Congregationibus Concilii Tridentini interpretationi, et Episcoporum, ac Regularium consultationibus praepositis, quem in Auditorio Rotae, aut in quacunque Congregatione peculiariter forsan deputata, sub simili nullitatis poena, Defensor Professionis, ab eo, qui Tri-

bunalis caput est, deputatus, expensis eorum, de quibus supra, semper, et in omnibus actibus in iudicio stare debeat; neque solum in prima huiusmodi dubii propositione, sed etiam in ulterioribus, quatenus reclamans in prima rejectus, ad novam audientiam admittatur. Denique, ut profuturo beneficio restitutionis in integrum, unica favorabilis resolutio nequaquam sufficiat, nisi ea per secundam conformem, iterato Causae examine, auditoque semper Defensore Professionis, confirmata fuerit; quemadmodum in altera Constitutione Nostra, praesentis initio allegata, de Causis super nullitate Matrimonii constituimus; Nos enim praesentium tenore decernimus, ac sub poenis adversus Apostatas sancitis districte prohibemus, ne quis sub clypeo unice resolutionis pro concessione restitutionis in integrum obtentae, et Religiosis Claustris migrare, multoque minus Habitum Regularem deponere audeat, seu praesumat: quum ad praedictas poenas declinandas, et altera resolutio super restitutione in integrum priorii contentiones, et sententia super nullitate Professionis a Superiore Regulari, et ab Ordinario ferenda, expectari omnino debeant; nec nisi per huiusmodi sententiam, a praedictis Judicibus, praevius duobus resolutionibus pro concessione restitutionis in integrum, legitime istam, iudicium absolutum censi queat ».

« Quae omnia si ita observabuntur, ut a Nobis constituta sunt, utque omnibus, ad quos pertinet, ac pertinebit in posterum, sedulo observanda, et implenda a Nobis praescribuntur, et exiis inculcantur; profecto non dubitamus, quin multo rariores in posterum futurae sint instantiae, et contentiones eorum, qui vel intra quinquennium a die Professionis emissae, vel etiam, eo elapso, susceptum Religiosae vitae Institutum relinquere annulantur. Ad hoc autem certius obtinendum magnopere contulerit, si a Superioribus quoque Regularium Ordinum in Noritiorum admissionibus ea observabuntur, quae et in eorum Constitutionibus, et in Decretis felicis recordationis Clementis Papae VIII. Praedecessoris Nostri statuta sunt, quoque omnia ab ipsis plenissime observari, et impleri Nos pariter ipsi praecipimus, ac iubemus; tum etiam si ipsi minus facile consensum suum praebuerint, ut admittantur ad Professionem Tyrones, sive qui aetatem quidem a Concilio praescriptam compleverint, at non ad eam pertingerint, quae a Constitutionibus Ordinis statuta; sive illi, qui licet animum Novitatus expleverint ad normam Concilii, adhuc tamen ut ultioris in eo manere deberent, juxta praescriptam suarum peculiarum Constitutionum; multoque magis il, qui nec per integrum annum, sed per octo, aut sex menses dumtaxat Tyrocinium posuerunt; ac deum si ipsi Superiores haud se interponent, neque curabunt, ut Professi ante legitimam aetatem ad Ordines Sacros promoveantur. Quocumque enim sive in Sacris Canonibus, aut Pontificis Con-

stitutionibus, sive in peculiaribus Ordinum statutis, circa praemissa provide constituta sunt, non parum habent momenti ad Religiosam vocationem in hominum cordibus stabilendam, ad cohibendam versatilem animorum mobilitatem, quae ut plurimum aut sola, aut potissima causa est, quae Professi adducuntur, ut vota, quibus obstricti sunt, irrita declarari cupiant. Neque vero Apostolica Sedes ulla unquam dispensationes in praemis concedere consuevit, nisi praevio assensu, aut etiam accedentibus precibus Superiorum Regularium; quibus nempe aequum, ut necessarium est fidem adhiberi in expositione causarum, quas orgere asserunt pro concedendis dispensationibus, quae petuntur. Illud autem nullo modo ferri, aut probari potest, quod tamen apud peritosque invaluisse constat, ut scilicet reclamantibus adversus Professionem sive intra quinquennium, sive post ejus decursum, Superiores ipsi contradictores se se non exhibeant, aut etiam aperte suffragentur, ea falsa nimirum opinione, quod Religiosorum Virorum Societate indignus censendus sit, quicumque ab ea discedere exoptat; quodque ex inutili Monacho, utilis fortasse Clericus Saecularis existere possit. Nunquam enim licitum est iustitiam deserere, aut prodere, quae jubet omni ratione sustineri actum adeo solemnem, et naturae suae irrevocabilem, in quo perficiendo, una cum Professo, ipsa quoque Religio intervenit.

« Ad praedictum finem praeterea quam maxime proderit, si et Ecclesiastici Praesules, et Judices, debitas officii sui partes implere non praetermittant.

Ecclesiarum quidem Praesules, si anathematis subjectos declarabunt omnes, et singulos, cujuscumque qualitatis, conditionis, et dignitatis fuerint, qui Virgines, aut Viduas, seu alias quascumque Mulieres invitas, praeterquam in casibus in iura expressis, coegerint ad ingrediendum Monasterium, vel ad emittendam Professionem; juxta sanctionem Sacrae Tridantinae Synodi Sess. 25. cap. 18. de Regulari, ubi etiam parces censurae statuuntur adversus eos, qui in hujusmodi factis consilium, auxilium, vel favorem dederint; ac omnes similiter, quotquot ausi fuerint compellere viros ad ingrediendum Religionem, ut ad Vota profutenda, iustis, gravibusque poenis afficiant. Iudices vero, si, falso ante omnia deposito praedictio, quo nonnulli arbitrari istissimam viam, quoad fieri potest, aperiendam esse iis, qui inde migrare cupiant, ubi invito animo commorantur, ad exactam iustitiae lancem expendant et numerum, ut qualitatem Testium, qui ad comprehendendum nullitatem Professionis inducuntur; et vim majorem a minori, metum gravem a levi, debilem a constantiori sexu, interclusam a permissa reclamandi facultate discernant; aliasque omnes circumstantias sedulo animadvertunt, quae in hoc toto rerum genere ab Auctoribus considerari solent ».

« Itaque praedictis omnibus, et singulis gravissime denunciemus, districtique praecipimus, ut in cunctis, quae ad eorum officio pertinent, a iustitiae tramite, et a praescriptis sibi legibus ne minimum quidem discedant, ac meminerint omnium, quaecumque gesserint, severissimam sibi rationem tum apud Divinum Iudicem, tum apud homines reddendam fore. Nos vero, si Deo placebit, valetudinem Nobis cum vita servare, non parum operae conferre intendimus, quo planius, atque facilius da Censisibus quibus generis ab ipsis in posterum judicari valeat. Si quidem Nobis propositum est cum consilio selectorum Virorum in Theologica, et Canonica facultate praestantium, nonnullas questiones accurate examinare, ac dirimere, quae variis Scriptorum opinionibus jactatae, et varias species inducentes, juxta diversas occurrence casuum circumstantias, ancipites, atque sollicitos detinere solent Judicantium animos; ut Nobismetipsis in minoribus olim constitutis non semel venissemus meminimus, quum pro muneris Secretarii praefatas Congregationis Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, hujusmodi Causas ad regulam Juris exigendas prae manibus haberemus. Ejusmodi sunt, exempli causa, quaestiones: Utrum Professio quamvis initio nulla fuerit, per subsequentes tamen actus convalidetur; quanam sint actus, ex quibus hujusmodi convalidatio, seu ratificatio inducatur; ut quid momenti habeat ad hunc effectum susceptio Sacrorum Ordinum ad titulum Religiosae paupertatis. Praeterea, si quis forte ante legitimam aetatem ignorans Professionem emisit, et in ea ignorantia per plures annos in Religione permanserit, sequere valido Professum existimans, ea omnia, quae Professorem sunt, una cum Sociis praestiterit, an hic deinde intelligens, quae aetate Vota emisit, non obstantibus actibus veri Professi a se gestis, adhuc praefatas ignorantiae praesidio, actionem habeat ad reclamandum adversus Professionem a se factam; an vero talis ignorantia nihil eidem suffragetur, quo minus Professionem initio nullam per subsequentes actus ratam habuisse consensat. Item, an Professus, qui in Professionis actu impedimentum aliquod, sive defectum, occultavit, de quo interrogatus fuit, additis declarationibus ad formam Constitutionum, quod scilicet Religio ipsum cum hujusmodi defectu, aut impedimento forsan occultato admittere non intendebat; an, inquam, talis Professus, qui Religio dolum struxit, ejusmodi commodum ex propria fraude desumere possit, ut validitatem suae Professionis ex eo capite impugnare valeat. Denique, an utilem vim habere debeat in foro externo ad suadendum Judici nullitatem Professionis, quod reclamantes Professi asserere saepe non dubitant, se in proferendis Religiosis Votis, mentem servasse alienam a proposito su obligandi. Haec omnia aliaque similia in hujusmodi iudiciis frequenter occurrentia, ut in utramque partem hactenus disputata, tum Nostro, tum aliorum,

quos, ut supra diximus, in consilium advocaturi sumus, diligenti studio, Deo adjuvante, explanare deliberemus ».

« Interim praesentes Literas, cum omnibus, et singulis in ipsis Decretis, atque statutis, firmis, validas, et efficaces existere, ac perpetuo fore, suosque plenarie, et integros effectus sortiri, et obtinere, ac ab illis, ad quos spectat, et pro tempore quodcumque spectabit, in omnibus, et per omnia plenissime, et inviolabiliter observari volumus, et decernimus. Sicque, et non eliter per quoscumque Judices Ordinarios, et Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, praedictasque S. R. E. Cardinalium Congregationes Generales, et Particulares, aliosque ejusdem S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, et S. Sedis Nuntios, aliosque quoslibet quoscumque praesentia, auctoritate, et potestate fungentes, et functuros, sublata eis, et eorum cuilibet, quavis aliter judicandi, et interpretandi facultate, ubique judicari, et definiri debere; ac nullum, irritum, et inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contingerit attentari ».

« Non obstantibus, tam Causarum forsitan ad hunc diem introductarum pendentia, quas quidem causas, in quibuscumque statibus, et terminis de praesenti reperiretur, juxta superius praescripta omnino tractari, judicari, et definiri debere expresso decernimus; quam Nostra, et Cancellariae Apostolicae Regula de Jura quaesito non tollendo, aliusque Apostolicis, ac in Universalibus, Provincialibus, et Synodalibus Conciliis editis, generalibus, vel specialibus Constitutionibus, et Ordinationibus, Decretis quoque, et Resolutionibus a praefatis Cardinalium Congregationibus, sive ab Auditorio Rotae praedicto, aut aliis quibuscumque Judicibus, et Tribunalibus, aliis forsitan, et eliter factis conditis, et emanatis, nec non quibusvis etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis Statutis, Privilegiis, Exemptionibus, et indolitis, etiam in corpore juris clausis, et Literis Apostolicis quibusvis Personis, Collegiis, Locis, Ordinibus, etiam Militaribus, Congregationibus, Societatibus, et Institutis, etiam Societatis Jesu, et Sancti Joannis Hierosolymitani, aliisque quibuscumque specificis, et individuis mentione dignis, etiam sub quibuscumque verborum tenoribus, et formis, et cum quibusvis etiam clausulis, et decretis, etiam derogatoriis derogatoriis, et irritantibus in genere, vel in specie etiam motu simili, et de Apostolicae potestatis plenitudine, seu consistorialiter, ac aliis quomodolibet in contrarium praemissorum censis, ac pluries confirmatis, approbatis, et invocatis. Quibus omnibus, et singulis, etiam pro illorum sufficienti derogatione, de illis, eorumque totis tenoribus, specialis, specifica, et individua mentio, seu quavis alia expressio ad id servanda foret, illorum tenores, formas, causas, et occasiones praesentibus pro plene, et sufficienter expressis, et ex-

actissime servatis, et specificatis respective habentes, illis alias in suo robore permansuris, hac vice dumtaxat, et ad praemissorum effectum plenissime, et amplissime motu pari derogamus, et derogatum esse volumus, caeterisque contrariis quibuscumque.

Volumus insuper, et eadem Auctoritate praedicta mandamus, ut eadem praesentes, et in eis contenta quaecumque ad omnium notitiam facilius deducantur, nec quicquam de iis ignorantiam praetendere valeat, ipsas praesentes, seu earum transumptas, ad veivas Ecclesiae S. Joannis in Laterano, et Basilicae Principis Apostolorum de Urbe, nec non Cancellariae Apostolicae, Curiaeque Generalis Innocentianae in Monte Citorio, et in Aede Campi Florae, per aliquem ex Curatoribus Nostris, ut moris est, publicari, et affigi, sicque publicatas, et affixas, omnes, et singulos, quos concernunt, seu concernent, in futurum, perinde efficere, et arctare, ac si uniceque illorum personaliter intimatae, et notificatae fuissent.

Utque earundem praesentium transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Personae in Ecclesiastica Dignitate constitutae nuntius, eadem prorsus fides tam in iudicio, quam extra illud, ubique locorum habenter, quae ipsis praesentibus haberetur, si forent exhibitae, vel ostensae.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc nostrarum Confirmationis, Approbationis, Voluntatis, Mandatorum, Statutorum, Decretorum, Derogationum infringere, vel ei ausu temerario contraire: Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, et Beatorum Petri, et Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum.

*Datum Romae apud S. Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicae millesimo septingentesimo quadragesimo septimo quarto Nonas Martii Pontificatus Nostri Anno octavo.*

J. CARD. PASSONEUS.

J. Datarius.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

De professione fidei emissae, scilicet sine inter- 128  
no consensu Proficientis, non incongruum est hic  
paucis disserere.

Professionem fictam irritam esse, etiamsi nec 129  
vis, nec metus gravis intercesserit, communis est  
sententia, idque, quia obligatio, quam inducit pro-  
fessio, non ex Lege oritur, sed ex privata homi-  
nis voluntate, adeoque ubi deest voluntas, deesse  
debet et haec obligatio; Confer Rotam cor. Mo-  
lini. decis. 798. n. 7. et seq.

Estque Acta haec Professio irrita non la Foro 130

- tantum *Foli*, sed et in *Foro Fori*; quam necessarius ad professionem consensus nequeat ab Ecclesia suppleri. Nec refragatur textus in cap. *Quod interrogasti* dist. 27. ubi vidua fidei professio redire fuit coacta ad Monasterium, et quidem quamvis matrimonium inlisset. In casu enim lito id ita factum fuit, non quia consensus fuit ab Ecclesia suppletus, sed quia vidua illa nequivit ostendere ex causa justa professionem fidei emisisse; imo constituit ex causa hujus *Episcopalis* ratihabita tacite fuit professio; Consule pariter Rotam cor. *Molin. dict. dec. 798. a n. 9. ad 13.*
- 131 Quinimmo nec is, qui professionem fidei ex causa minus justa emitit, obligatur ex vi consensus ab Ecclesia suppleti, sed in poenam admittit fraudis permanere in Religione tenetur, ut optime inter alios adnotantur Turresmat. in dict. c. *Quod interrogasti* d. dist. 27. Fagnanus in dict. c. *Si quis* n. 36. de *Regul. Rot. cor. Molines d. decis. 798. n. 15.*
- 132 Quomodo vero in *Foro Fori* factio haec probari queat, necessarium est hic expendere. Videndum utrum allegetur factio sine ulla causa, an cum causa. Priori casu non est audiendum, qui fidei professionem emittit alit, idque qui nulla allegari potest simulatio sine causa. Posteriori vero casu, interest scire, utrum causa sit justa, an minus justa. Si causa non sit justa, etiam si eam allegans probare posset fictionem, in poenam permanere in Religione tenetur, ut mox dictum est. Si autem causa sit justa, auditur si probare velit fictionem; Rot. cor. *Molin. d. dec. 798. a num. 26. ad plur. seq.* Exemplum causae iustae poni potest in meta, et quidem quocumque. Si enim metus esset gravis, opus haud esset probare fictionem, sed ipsa sufficeret ad professionem invalidandam. At metus quocumque praebet justam causam fictionis, Rot. cor. *Molin. d. dec. 798. n. 29.* Et tamen probari debet ex actibus antecedentibus, concomitantibus, et subsequentibus professioni contrariis, ut idem supremum Tribunal Rotae d. dec. 798. n. 30.
- 136 Hic vero silentio non est praetereundum, quod supremum Tribunal Rotae coram *Molines dec. 798.* examinavit plures actus antecedentes, concomitantes, et subsequentes professioni contrarios, qui in specie illa afferebantur ad probandam fictionem, et eos sufficientes haud reputavit. At sciendum est, quod commissi deinde a S. M. Clemente XI. revisione ejus decisionis particulari Congregationi quinquae S. Romanae Ecclesiae Cardinalium, nimirum Carpineti, Coloredi, Marescotti, Panciatelli, et Birilli, fuit ipsa revocata, et irrita declarata professio, ut refert *Ursaya discipul. Eccl. t. 1. par. 1. discipul. 20. n. 26.* Quocirca qui in mox dicta de-

cisionis afferuntur actus antecedentes, concomitantes, et subsequentes contrarii professioni, pro sufficientibus haberi queant ad fictionem probandam.

## APPENDIX EDITORUM CARMENIUM.

Haud supervacaneum putamus de professione 1 Regulari, quae sequuntur, adnotare.

Ac primum ad legitimam professionem neces- 2 sario requiritur legitima aetas, adeo ut professio non obliget, nec valeat, si fiat ante legitimam aetatem, prout statuitur in cap. *Nullus, ex. de Regular. et transeunt. ad Relig.* Quae aetas ex Concilio Trident. Sess. 25. cap. 15. de *Regular.* est sexdecim annorum completorum.

Porro circa hanc primam conditionem notan- 3 dum, quod etsi in matrimonio carnali malitia supplet defectum aetatis, cap. de illis 9. et cap. *final. ex. de despons. impub.* non tamen id locum habet in matrimonio spirituali, quod contrahitur inter profitemem, et Religionem, ut ex communi docent Sanchez lib. 5. Mor. cap. 5. n. 2. *Pirhing tit. cit. de Regular. et transeunt. ad Relig. n. 117.* quia nullatenus reperitur statutum ullo jure positivo, sicut in matrimonio carnali. Dicendum igitur, in professione requiri, ut aetas ad illam requisita sit omnino completa. Estque hoc adeo verum, ut si dies unica, vel etiam hora detur, professio sit invalida. Causa sit statuendi est favorum Religionis, tum noviti, ne hic austeritatis Religionis ante tempus adstringatur, prout in terminis Schmalzgruber ad cit. Tit. de *Regular. et transeunt. etc. n. 171.*

Quaeritur. Cajus, exhibita aetatis attestatione, 4 quae constat, cum in aetate 15 annorum esse constitutum, post completum probationem, ad normam Trident. bona fide professionem emittit. Tempore cursu, piaribusque annis exactis, occasione perquirendi novam fidem baptismi pro sacris Ordinibus suscipiendis, recognoscit, priorem fidem, quam exhibuerat ad profitemum in Religione, fuisse alteratam, et erroneam; quatenus incuria Parochi fuit descriptus in libro baptizatorum, utpote natus die ex. q. 7. Augusti 1809, quando revera natus est die 7. Augusti 1810. unde, facto computo ad annum emissae professionis, deprehenditur, eam edidisse aetate quindecim annorum: nunc oritur dubium, an censendus sit saltem tacite professus.

Affirmant plures, inter quos Fagnanus, Ventri- 5 glius, Pignatellus, alique, repetentes pluries fuisse resolutum a Sac. Congregat. Concil. ut in *Roman. 28. Maji 1578. ibid. 13. Januar. 1619. in Neapolit. 3. april. 1621.* Quod probant, ex quo Cajus post emissam professionem, ad plures annos habuit indistinctum cum professis gestaverit, seque in exercitio actuum ad solos professos spectantium versatus fuerit, propter quod juris praesumptione censetur professionem emissam tacite ratificasse tum vera obligatione permanendi in Religione.

- 6 « Negativa tamen videtur communior, et in puncto juris verior, ut in terminis tenuit Rota in *Mediolan. nullitatis professionis* 3. Martii 1690. coram Emerit, pro qu. 18. Theologos, et 17. Juristas eumulat, ac recenset saepius fuisse ab eadem Rota resolutum. Nam ad inducendam tacitam professionem, seu tacitam ratificationem, est necessarium, ut ratificaturus libere consentiat. Siquidem agitur de subijciendo profectum novae obligationi, contra quam in dubio fieri debet interpretatio, leg. *Arianus, ff. de obligat. et act.* Verificari autem non potest de Cajo, quod libere consentiat in novam obligationem, cum habeat ignorantiam inculpabilem suae professionis ortam ex praecisa incuria Parochi. Nihil enim est magis contrarium consensui, quam ignorantia, vel error... Quae scientia in expresse valide proficiente, et in terminis de ratificante, et tacito approbante supponitur in cap. *Is, qui ad Monaster. de Regular.* in 6. §. Qui cetero, ut plenius in litera ». ita Matthaeucci, *Official. Cur. Eccles. cap. 41. n. 6.*

- 7 « Ad tollenda equivoca (sic idem Matthaeucci loc. et n. cit.), et forte concordandos DD. debet distingui is, qui professionem expressam nullam sentit emit, ab eo, qui expresse nulliter, sed ignoranter professus est: de primo procedit, quod si post annum ab emissâ professione perseveret in Religione, deferendo habitum indistinctum cum professis, et in actibus se exerceat ad solos profectos pertinentes, censetur per haec priorem ratificare. Quoniam cum sciat nullitatem professionis, et se per illam ad Religionem non obligari, jus optime praesumit, quod in praedictis se occupet animo tribuendi per suum consensum professioni novum valorem... Etenim in eo nulla alia praesumptio locum habet, quam voluntas profitendi. Quae praesumptio non currit in eo, qui jam emisit professionem, sed nullam. De hoc enim praesumitur, ut habitum gestet, et alia operetur, tamquam semel valide professus, non tamquam iterum professurus, et ad implendam obligationem, quam supponit contractam, non autem ad novam contrahendam ».

- 8 « Tanto magis, quod non est nostrum divinare, quid ille egisset, si nullitas professionis tibi innotuisset. Quinimo iudicandum est, quod et tunc contra validitatem reclamasset, si ei de nullitate constitisset ». Ita praesulatus Matthaeucci *ibid.*

- 9 Et ne iterum ad hanc materiam ratificationis professionis nullae redeamus, tamquam ad modum regulae statuendum videtur, ad ratificationem hu-

iusmodi professionis invalidae requiri; primo, ut ratificans sciat, professionem a se factam, irritam fuisse, quia ignorantis nullus est consensus, et incogniti nulla voluntas. Excipe, nisi expresse apud se statuat, se velle professionem a se emissam, esse validam, etsi forte ab initio valide non fuisset. Secundo, requiritur novus consensus, per quem profecto invalide emissâ ratificetur, et iterum edatur, cum sit nova professio, adeoque nova intentione, seu voluntate fieri debet. Potest autem haec ratificatio professionis fieri vel expresse, vel etiam tacite, et ipso facto, permanendo v. g. in habitu Regulari, et sub obedientia Religiosa, postquam scivit, professionem prius editam, fuisse irritam. Haec docet Pirhing *cit. Titul. de Regular. etc. n. 149.* Idemque tradunt Azor. Sanchez, Less. Suarez, apud eundem Pirhing *ibi.* et, teste Reiffenstuel *tit. cit. nu. 215,* communis aliorum (\*).

Alterâ conditio requisita ad legitimam professionem est, ut spontanea, seu libera voluntate sit emissâ. Textu expresse cap. 1. *titul. saepe citat. de Regularib. etc.* adeoque professio facta ex coactione, aut metu gravi injuste incusso, ipso jure sit irrita, ut deciditur cap. 1. *ex. de iis, quae vi etc.* Enimvero per professionem, seu vota Religiosa suscipitur novus, et immutabilis status, et obligatio, ideoque convenit, ut omnino spontanea, ac plene libera voluntate suscipiatur.

Porro inter causantis metum gravem ab omnibus numerantur, Minas, vel periculum mortis: Mutilatio, item cruciatio corporis per carcerem, verbera, inedia, aut similia: Item metus amissionis patrimonii, etc. Ita communiter DD. ob satis clara jura. Reiffenstuel *loc. cit. n. 162.*

Pariter conveniunt omnes, quod in aliis malis, de quibus ex jure non constat, an sint gravem metum causantis nec ne, recurrendum sit ad arbitrium iudicis, arg. l. 3. *ff. ex quibus causis etc. ibi: sed non sufficit, quolibet terrore adductum fuisse, sed huius rei disquisitio iudicis est:* quod tamen arbitrium adhibendum, et attendendum non est circa ea mala, quae de jure pro insufficientibus habentur ad inducendum gravem metum. Sic Reiffenstuel *l. c. n. 163.*

Jam vero notabilis, atque in praxi frequens est, controversia, an, et quando metus reverentialis sit gravis, ac consequenter sufficiens ad reddendam invalidam professionem. Nos sententiam Pirhingii utique amplectimur in hac sane verba.

(\*) Praeterea hic adire Reiffenstuel in hac verba: « Insuper, quod etiam ab initio nulliter professus, professionem suam juxta laudabilem Religiosorum consuetudinem saepe renovet, et ratificet expresse, vel tacite, et portando habitum Religiosorum, vel actus ejusdem priores exerceat, etiam cum animo se obligandi, ac in hoc profitendi; tamen semper adhuc etiam post decem, vel plures annos via extraordinaria restitutionis in integrum reclamare, vel, cessante sceleris periculo, tunc

consentientia discedere, ac nubere valet, si hoc actus fecit ignorans, quod professio prima fuerit invalida, nisi talis ratificans expresse apud se statuat, quod velit metum de professionem valide ratificare, etsi ab initio fuisset invalida... Ex quo consensit in ratificatione professionis laudabilissimè addit, etiam ab initio ex quocumque causa contractam invalidam professum esse etc. *sed tit. ex. de Regularib. etc. n. 216.*



« Sicut metus reverentialis (ita ille) propter im-  
« perium, vel preces parentis, vel Superioris per se  
« solus non reddit matrimonium irritum, ita nec  
« professionem. Nisi tamen conscientiae sint ti-  
« midae, vel timor male tractationis, vel preces  
« importunae, seu saepius repetitae, vel magna  
« et diuturna offensio ejus, a quo hominis vita,  
« aut fortuna pendet, spectata etiam conditione, ac  
« dispositione personae, utrum timida sit, haec  
« enim si jungantur reverentiae, quae Superiori-  
« bus deferri solet, aequivalent metui gravi » loc.  
cit. n. 120. Ita pariter docet Sanchez de Matrim.  
lib. 4. dispot. 7. per tot. nec non Lessius, Lay-  
man, Reiffenstuel, et communissima aliorum.

- 14 Quæritur. Laelius propter graves minas eorum,  
quibus debetur naturalis reverentia, Religionem in-  
greditur, et, completo anno probationis, absque  
reclamatione professionem emittit; an ne valide?

R. Negative: nam durante causa metus, durat  
metus; praesumiturque semper esse, quamdiu vi-  
vit ille, qui metum incussit. Ideo, quamvis in actu  
externo appareat libertas, et fiant positivi actus,  
qui alias possent ratificationem professionis inferre,  
vel tacitam inducere, tamen, quia in eos in-  
fluit causa metus adhuc durans, praesumantur et  
ii meticulosi, commentitii, ficti, et simulati, et  
non sponte elicit ad effectum professionem rati-  
ficandi, aut tacitam inducendi; et ita arguitur,  
quod professionem emisit, et in Religione per-  
manserit ad effugiendum Patris, vel suorum indi-  
gnationem, severas minas, inhumanas saevitias,  
vel contumeliosa verba, ac similia, quibus prote-  
stabantur se velle cum efficere, si e Religione egre-  
deretur, et dum ad saeculum rediret, nocte eum re-  
cognoscere in filium, vel fratrem, nec recipere in  
domum paternam, aut ei alimenta subministrare.  
Quorum singula non modo adolescentem, in quo  
levior metus propter illius imbecillitatem requi-

ritur, verum et virum constantem posset mo-  
vere, et perterrefacere. Matthaeucci Offic. Cur.  
Eccles. cap. 41. n. 15.

Imo, si Laelius hujusmodi, in professionem per 15  
vim, et metum emissam a principio libere non  
consenserit, durante eodem causa metus, semper  
consensus necessarius desideratur, et propterea  
nec ex lapsu etiam longissimi temporis sustineri  
potest ejus professio ex ratione tacitae, aut titulo  
ratificationis. Matthaeucci ibidem, n. 16.

Nec obstat, quod elapso quinquennio, ordines 16  
susciperit, et actus professionis exercuerit.  
Nam ad excludendum consensum, quantumcum-  
que quinquennium elapsum fuerit, non obstante  
ordinum susceptione, vel officiorum exercitio, nat  
est, ut causa metus existat. Pleniusque excluditur  
ex quærimonia, reclamationibus, protestationibus,  
etiam extrajudicialibus, ab ipso tamen ante, quam  
post professionem factis, quibus ostendebat, se non  
habuisse voluntatem proficisci. Quapropter ali-  
leganti justum impedimentum reclamandi intra  
quinquennium, conceditur restituito in integrum  
adversus lapsum quinquennii, prout in una  
Anconitana de anno 1664. fuit concessa, quamvis pro-  
fessus suscepisset Sacros Ordines in Religione, ad-  
huc tamen durante metu. Matthaeucci l. et n. cit.  
Pignatelli. tom. 9. consultat. 173. n. 79.

Hinc in Policestren. nullitatis professionis, 17 17  
Augusti 1726. in considerationibus ad rem, quæ  
Sac. Congreg. Concil. Secretarius, (eujus munere  
tunc credebatur. Prosper de Lambertinis, postea Bo-  
ned. XIV. fungenbatur) EE. PP. subjecit, notare  
non praetermisit, nempe: quod susceptio sacro-  
rum ordinum non validat professionem, quando du-  
rat causa metus, propter quam professio emissæ  
fuit... juxta resolutionem Sac. Congregat. Episc.  
et Regular. approbatam ab Alexandro VII. — Sic  
in tom. 3. Thesaur. Resolut. Sac. Congreg. Conc.  
pag. 359. (\*).

(\*) Jovet, pro applicatione doctrinarum hinc supra ex-  
positarum, sequentem Resolutionem Sac. Congr. Concil. in-  
tegram obtinere. tenoris videlicet: « SACRUM NULLITATIS  
PROFESSIONIS — Frater Dominicus Franciscus de Lama, na-  
tus die 8. Julii anno 1691. professionem Regularem emi-  
sit in Religione Minorum Reformatorum S. Francisci, die  
10. Decembris 1706. quam illam ratificavit die 6. Decem-  
bris 1711. Cumque alias in hac Sacra Congregatione in-  
steterit pro concessione restitutionis in integrum, depre-  
hensum fuit, quod licet nulla esset difficultas quædā  
sollicitudo professionis, utpote emissæ ante decimum tertium  
annum completum, contra litteras Sacri Concilii Tridenti-  
ni sess. 25. c. 15. de Regul. non ob hoc tamen esse pote-  
rat locus restitutioni in integrum, ex quo accesserat rati-  
ficatio, cum positiva scientia in ratificante, quod profes-  
sio oral nulla ratione actus, ad terminos Textus in cap.  
significatum, de Regularibus ».

Ad removendum obstaculum ratificationis, Frater Do-  
minicus probationem assumpsit, quod ratificatio nulla fa-  
rat, utpote emissæ propter vim, et metum eodem in con-  
suetam Virum, ubique innotum a Laurentio Fratre, qui  
pugione ad pectus admotus, ipsum induxit ad ratificandum ».

Cumque in hujus facti comprobationem aliam fecit  
ipse Laurentii testimonium, qui simulis coactis, et  
exhortationibus Missionariorum permotus, rem totam apo-

reli, non obstante, quod, ut ipse inquit, sciret sibi fatarum  
esse praedictalem egressum Fratri Dominico a Religione,  
propter divisionem bonorum Palerorum, quam ille post e-  
gressum praetendere posset, aliiq. quo tamen sapienter de-  
rebat deprecator de amica, propositum fuit in Congrega-  
tione habita die 4. Februarii 1719. consensum dubitum,  
an sit concessenda restitutio in integrum in casu; et re-  
sponsum fuit, dilata, et condempnatio probationis, et Episc.  
procedat prout de Jure contra Laurentium Fra-  
trem Oratoriam ».

In hujus rescripti executionem, datae fuerunt litteræ ad  
Episcopum, et cum in Urbe ademerit consilii Religiosi, qui  
juxta ordinem Sacra Congregationis poterant condempnare  
probationes, die 4. Martii 1719. responsum fuit Rmo Urbi-  
cis Vicario, qui dignetur nomine S. Congregationis reci-  
pere examen formale Testium; examinatisque hinc Reli-  
giosis, tunc commorantibus in Civitate S. Francisci ad  
Ripam, ex quorum dictis resultavit, Fratrem Dominicum  
fuisse adactus per vim, et metum sibi, ut supra, a Fratre  
Ilalano, et ipse Frater Dominicus Franciscus factum ex-  
pressum scire cum ipso fuerit conquisitus, proponit i-  
terum fuit ejus instantia super restitutione in integrum in  
Congregatione habita die 5. Augusti 1719. Sed cum litteræ  
Episcopi Sagovanensis adhuc non supervenissent, responsum  
fuit, dilata, et dectur litteras argumtorias.

- 18 Diversimode dicendum, si, cessante causa metus, perereret sine reclamazione, et pacifice in Religione, et in actibus professorum occupetur. Nam tunc negari non potest, quia ex illis concludatur omnis legitima praesumptio animi ad tacitam professionem, vel ad priorem ratificandam: perinde enim in causa esset, ac si metus nunquam praecessisset. Maxime si per annum completum, postquam notitiam habuit, quod causa metus defecisset, in eorumdem actuum exercitio se occupaverit quoniam tunc praesumptio juris tacita professio inducit, ut pluries declaravit Sac. Congregat. Concil. quae 29. Martii 1578. censuit: quod ubi professio expressa fuerit nulla; ex quo tamen post expletum annum probationis permanerit in habitu Regulari per duos, vel tres annos, censeri fecisse tacitam professionem, et dici professum. Mathaeucci ib. c. n. 16. dixi per annum, tamquam de mente S. C. quae saepius declaravit, tacitam professionem a Trid. utiq. non sublatam, incipere a prima hora post perfectum an. 16. et finire in an. 17. Fagn. c. Signific. de Regul. n. 40.
- 19 Quaeritur: utrum irrita fiat professio, si non professionem emittens, sed eam acceptans ad sic acceptandum compulsus fuit metu gravi injusto incusso? Affirmant Less. West. Donat. Quia professio est contractus ultro, citroque obligatorius: Quia in correlativis, quod dispositum est de uno, dispositum etiam censeri debet de altero illorum, quando eadem est utriusque ratio: Quia in matrimonio carnalis metus irritum facit contractum, tam quando sponte, quam quando sponso sine est incussus. Haec sententia admodum probabilis est ob has rationes; probabilius tamen videtur esse, quod in hoc casu professio non fiat irrita. Neque

debet fieri extensio de uno casu, vel persona ad aliam, praesertim cum non sit eadem ratio, tum quia vis, et metus facile infertur adolescentibus ingredientibus Religionem, non item ipsi Religiosi, vel ejus Praelato, nisi in causa valde raro: Ita Pirhing l. c. n. 124. Schmolzgrueber cit. tit. de Regular. n. 176. 177.

Quaeres, quomodo, et quando dici possit de metu constare? Ac primo constare de vi illata diceretur ad hunc effectum, nempe invalidationis professionis, quando Pater, Mater, Frater in judicio faterentur, professum, seu professum coegisse: quia confessio rei spontanea in judicio emissae facit rem notoriam, et manifestam, c. quaesitum de cohabit. Cleric. et Mulier. Non tamen talis cognitio confessio sufficeret sine aliis testibus, et praesumptionibus ad annullandam professionem, vel concedendam restitutionem in integrum, ut colligitur ex Resolutionibus S. Congregat. nempe in Hispanen 23. Septembr. 1690. et in Romanen. 26. Septemb. 1694. in quibus fuit denegata restitutio in integrum, non obstante, quod Parentes judicialiter fassi fuissent, filios ad habitum Religionis suscipiendum, et professionem emittendam coegisse; et magis praecise in alia Januen. 30. Junii 1694. Ita Monacellus, formul. legal. pract. part. 3. tit. 1. formul. 32. n. 10. pag. 135.

Jam porro ad proferendum rectum judicium suum per qualitate metus incussi, et sanandum temperamentum a Jure regulatum pro nullitate, vel validitate professionis, sequentia attendenda veniunt.

Primo, quod metus non praesumitur, sed ab allegante probari debet, sive per testes, sive per conjecturas, et praesumptionem: Monacell. l. c. n. 12. Secundo, quod quando pro metu adest juris

Supervenerunt interea litterae praedicti Episcopi, una cum serie Actorum ab eodem gestorum. Porro ex illis habetur primo, quod citatus fuit Laureolius, illicque fuit assignatus terminus dierum novem, trium pro prima, trium pro secunda, et trium pro tertia Canonica monitione, ad comparendum, et deducendum causam, quare non deberet declarari excommunicatus ab violentiam exercitam adversus Fratrem Domenico, ad affectum extorquendi ab eodem ratificationem Religiosae professionis.

Secundo, quod Laureolius infra terminum sibi assignatum comparuit, usumque peccatum sequentibus verbis exposuit: « ego supplicante genitorum a Suii piedi confessione » il fatto da lui commesso nella sua deposizione, d'aver esso so costituito fortemente, anche esso meno armato, violentato in compagnia di Frà Valentino Laico Riformato suo Cugino Carale (qui jam defunctus, est) il Sacerdote Frà Domenico Francesco suo Fratello, anno dall'anno 1711. del mese di Dicembre, nel tempo, che detto Frà Domenico Francesco suo Fratello era Chierico Minore » sta di detta Religione dei Riformati, a dover esso ratificare nel termine delle cinque anni la Professione del suo » Natalitiale, me questo esso povero Oratore fece sola, perché il Laico Frà Valentino suo cugino carale l'indusse » a fare questa ratificazione, acciò detto Frà Domenico Francesco suo Fratello non si spogiasse dell'Abito di S. Francesco, e se sarebbe restato diffamato non solo detto Frà Domenico Francesco, ma anche la famiglia d'esso Oratore, come altresì perché di quella poca soma, ch'esso » supplicante avea di quel tempo, se si serviva di detto a-

bilito suo Fratello, se restava povero colla sua famiglia a esso supplicante; et post deducem, et allegatum ignorantiam, quod imposita esset excommunicatio poena adversus eos, qui cogunt aliquem ad emittendam professionem regularem, sic concludit; per tanto prostrato a Suii piedi, a alla Santa Sede Apostolica, alli quali se domandò da il perdono, e li supplica perdonarli il suo fatto, e quando fosse caduto in alcuna censura, lo supplica dell'abolitione di essa, con avere commiserazione di non essere caduto volentariamente in alcuna offesa contro la sua anima ».

Adduntur depositiones ad perpetuum trium aliorum Religiosorum, qui die 31. Oct. 1719. retulerunt, se pluries audivisse Fr. Domenicum consequenter de nullitate tam professionis, quam ratificationis, quomodo alter ex eisdem subdit, se violentiae lamentationes intellexisse ab ore Fratris Domenico die immediate sequenti, seque tunc obviis habuisse Laureolium Fratrem; e ripreso della forza che s'aveva fatto al detto Frà Domenico Francesco, esso ripose primariamente, che non sapeva quello dicevano, e poi ci confessò il tutto, accennando, però che ne fa causa il detto Frà Valentino (de quo supra habuit et scripsi) mentre in mondo a chiamare per Uomo a posta, e lo stimolò a ciò fare ».

Haec sunt in Cause, adeoque dignabuntur EE. VV. de-cernere. e An sit concedenda restitutio in integrum in causa ».

Die 13. Aprilis 1720. Ita in Theodoro Resoluit. Sac. Congregat. Concil. Tom. 1. pag. 297. et seqq.

praesumptio, vel testes pro parte metum passi, induci deponunt de minis, et vi, et sic de actu externo, qui sensu percipitur corpore; et e contra testes pro libero consensu, induci deponunt non de actibus facti, sed de rebus in animo, et mente existentibus, magis credendum est duobus testibus de meto, quam mille de libera voluntate deponentibus. Idem ibid. n. 14.

- 24 Tercio, quod metus consideratur gravis non solum ex parte objecti, vel ex parte modi, sed etiam ex parte subjecti, et censetur mulier constans, { *«sumptio hoc vocabulo ex jure Romano, ubi dicitur metus gravis, ille cadens in constantem virum»* } etiam si timeat, quod non convenit prudenter viro timere; unde aliquis erit gravis, et probabilis metus in muliere, qui in viro non erit, et sic minor metus sufficit in muliere, ut dicatur metus cadens in constantem, propter illius imbecillitatem: Rota coram Coccia. decis. 2207. n. 10. Idem Monacelli. l. c. n. 16.

- 25 Quarto, quod minae (dummodo testes sint concordantes in illarum qualitate, licet discordes de loco, et tempore) probantur per testes singulares: Rota coram Buratto, decis. 205. n. 11. etiam si sint domestici; Barbosa vol. 77. n. 86. lib. 3. ibi: *«unde (in metus probatione) admittendi sunt testes domestici, cum ad hunc effectum probatio testium domesticorum habetur efficacia»*. Ita prout Monacellus ibid. n. 19.

- 26 Quinto, quod metus (repetendo superius dicta) semel incussus durat, et durare praesumitur, quando durat ejus causa, quamvis in actu externo appareat libertas, Rota coram Seraphino Decis. 166. Barbosa vol. 17. n. 147. et seqq. Monacelli. ib. n. 21.

- 27 Quia porro professio, ut sit valida, spontanea seu libera voluntate emitti debet, cumque, qui errant, consentire non videantur, per satis clara jura (idem die, ubi dolus addit). hinc profectio est, quod professio ex errore, vel ignorantia, aut dolo circa substantialia Religionis emissa, sit irrita, et quidem jure naturali; quippe talis error, seu ignorantia omnino tollit consensum substantialem. Secus est, si error, vel ignorantia sit solum circa accidentalia. Pirhing. ib. n. 121.

- 28 Amplius cum professio libera voluntate fieri debeat, consequens est, quod facta a furioso, vel a mente non valeat; textu expresso, cap. sicut, 12. tituli, citat. de Regulari. ibi: *«furiosus, seu amentis libera voluntate consentire non potest, ideoque professio ab eo edita irrita fuit»*.

- 29 Ubi notandum: si quis alienus mente professionem facit, non sufficit, ad hoc ut vere professus fiat, si postea ad sanam mentem rediens, et conscientia professionis a se emissae invalide, taceat, vel non contradicat, aut habitum non deponat: sed necesse est, ut de novo spontanea voluntate profiteatur, vel tacite, nempe per exercitium actus proprii professorum, distin-

cti ab habitu Novitiorum, ex quo praesumi possit de novo facta professio... Ratio est, quia talis professio fuit omnino irrita, adeoque perinde est, ac si nunquam facta fuisset, et consequenter non potest, cessante amentia, ratificari, nisi per novam professionem expressam, vel tacitam. Verum jure novo (post) Conc. Trid. non potest professio ab amente facta ratificari, nisi ante amentiam anno continuo in probatione ne steterit, et postquam ad sanam mentem rediit denuo expressam professionem faciat, vel tacitam, v. g. per assumptionem habitus proprii professorum, etiam sine gestatione tridui. Haec Pirhing. loc. cit. n. 123.

Quoad vero professionem fictae emissionis, sequentia, celebri Donato docente, expendere satius est.

Quaeres igitur: Professio ficta emissae, utpote contractus facta, sed non corde, an sit valida? Negative quoad forum Poli, ex defectu legitimi consensus, qui est omnino necessarius ad substantiam contractus, quia quoad Deum attenditur animus, non autem opus externum. Secus autem quoad forum contentiosum... Unde quoties quis suscipit habitum secundum formam Canonice, et promittit servare, et vivere secundum illam, licet ficto susceperit, non poterit eum amplius deponere; alias feret Religioni grande praesudicium; hinc iuste cogitur in illo perseverare, secus turbaretur Regia Ecclesiastica. Et sicut in matrimonio carnali Ecclesia iudicat secundum actus exteriores, et non secundum actus interiores, qui sibi non possunt innotescere; ita in matrimonio spirituali Ecclesia non iudicat de occultis, sed per externa praesumit interna, nam interna per externa declarantur.

Proinde quantumcumque quis non intendat contrahere matrimonium, si tamen exprimat verba contractus matrimonii, si conjuges aliunde sint habiles ad contrahendum, Ecclesia iudicat, illud esse verum matrimonium, et cogit illum cum illa habitare, etsi ficto dicat contraxisse, vel ore, et non corde protulisse illa verba, quae expriment consensus contractus matrimonii: Ita et in professione, quantumcumque quis non intendat se obligare ad vota Religiosis: ex quo tamen sponte proficitur, et non protestatur aliquid in contrarium, Ecclesia arget illum servare professionem, quia praesumit solemniter vovisse, et animum habuisse profutendi.

Bene verum est, quod si ficto professus, si voluerit, e Religione recedere, et dicere de nullitate professionis, ob defectum intentionis, et consensus non praestiti, hoc debet per idoneos testes probare, quod est difficillimae probationis... quia, quae pendunt ex animo, Deus tantum novit; tanto minus, quanto praecessit protestatio, vel edisset vehementissima praesumptio, nec standum est ejus juramento.

Ita in terminis Donatus, Prae. Regular. tom. 2.

part. 4. Tract. XI. q. 12. de profess. nulla, n. 1. et seqq.

- 34 Quæres: Si fiete professus non poterit suæ professionis nullitatem probare, et recusat ratificare, an possit fugere, remoto scandalo? D. Thomas 4. Sent. dist. 29. q. unica art. 3. Sanchez de matrim. lib. 2. disput. 39. num. 11. affirmant, quia coram Domino non est vere professus, et ob id, remoto scandalo, et occasione sibi præstita, poterit fugere, nec sic fugiens in foro conscientie erit obnoxius Apostatarum poenæ. Idem loc. c. q. 14.

- 35 Adjunt etiam Sanchez, Layman, alique, etiam Superiorem, si certo credit, subditi professionem invalide fuisse emissam, et postea non ratificatam, posse, cessante scandalo, occulte dimittere talem. Nudè tamen asserunt, et etiam jactant, quod fiete tantum professus sit, nec pro foro interno adhiberi debet fides, nisi, attentis circumstantiis, prudentissimus quisque conjiceret, talem vera loqui; quia non est major ratio, cur tali potius sic tunc erendum, quem antea, dum professionem simulavit. Reiffenstueli cit. tit. de Regular. etc. n. 207.

Hæc potissimum quod professionem ex supposito fiete emissam attendenda veniunt, quæque idcirco adijcimus, eo quod confusione laborare videantur, quæ hic supra in additionibus ex aliena manu congesta sunt.

- 36 Quæres adhuc, an Professio facta cum maiori intentione, nempe ut fornicetur, vel furetur, valeat nec ne? Affirmat Glos. et Navar. dummodo proficiens, intendat esse Religiosus: secus autem; qui sicut utile per inutile non vitatur, ita nec principie per suum accessorium, quæst. 15.

- 37 Amplius; quid juris, si nulliter professa dubitet, an non facile, vel expresse ratificaverit professionem, postquam scivit, eam esse nullam? y. Si dubitat ante quinquennium, potest adhuc reclamare: si vero post quinquennium dubitat, tenetur manere, neque potest per viam restitutionis in integrum reclamare. Ratio est, quia in dubio recurrendum est ad presumptionem; hæc autem ante quinquennium stat pro Novitio, post quinquennium vero pro Religione, arg. ex Concil. Trident. sess. 25. cap. 19. de Regularibus. Donatus, alique apud Reiffenstueli l. c. n. 212.

(\*) Unde et si nulliter professus cognoscit, Religiosem sibi maius convenientem, aut minus difficilem, vel et alia ratione manere non valit, nec hactenus professionem suam ratificavit, non tenetur ratificare professionem, nec stare in Religione, nec potest lata conscientia in occulto discernere, an etiam adhuc, dummodo sine gravi occasione, aut alia maiori incommodo, ac præiudicio abire possit... Ratio est, quia professio Religiosa est arduum opus consilii, ad quod nemo tenetur, neque cogi potest invitatus. Reiffenstueli dist. VII. de Regular. etc. s. 206.

(\*\*) Professio facta sub pacto, vel conditione illicita, an

Porro is, qui qualitercumque invalide professus est, etsi nequeat in foro externo probare impedimentum irritans professionem, non tamen tenetur illam ratificare, sive bona fide, et sine culpa sua, sive mala fide, et culpa sua, v. g. fiete sit professus, docet Sanchez, lib. 7. de matrim. disputat. 37. num. 38, 39. et alii communiter. Ratio est, quia Religiosus status est tam arduus, et sublimis perfectio, ut spontaneum, ac liberum consensum requirat, nec ullus involutus, etiam ob culpam suam professo fuerit irritus, cogi possit ad illam ratificandam. Et licet voluntatem habuerit proliendi, saltem exterius, et apparet; quia tamen illa voluntas inefficax fuit, et nullius effectus, ob impedimentum dirimens, vel defectum veri consensus, non potest quis vi illius obligari ad observandum, quod ob talem professionem emisit, nec ad denum profitendum in foro conscientie, et secluso scandalo: quamvis, quia secundum presumptionem fori externalis talis professio habetur pro non invalida, in illo foro cogi possit ad observandum eam, ad quæ verus professus obligatur (\*). Sic in terminis Pirhing ad cit. tit. de Regular. n. 148.

Illud etiam advertas licet, professionem expressam posse fieri sub conditione de presenti, de præterito, et de futuro; dummodo non sit contra substantiam professionis (\*\*). Communis. Ratio est, quia in iure nec prohibetur, nec irritatur professio sub conditione. Notandum vero, quod si conditio sit de presenti, vel de præterito, professio non suspendatur, sed, subsistente conditione, illico valet; deficiente vero, statim sit nulla, juxta omnes; si verò sit de futuro, suspendatur usque ad ejus advenitum; quippe de natura hujus conditionis est, ut actus valorem suspendat, usque ad dict. ejus adventum. Reiffenstueli. l. c. n. 175. Vide a nobis fuscè dicta in append. ad art. V. v. Matrimonium, ubi de matrimonio sub conditione etc. late discussimus.

Sic emitti potest professio sub hac conditione 40 pendente ex erecto contingenter, sive de futuro, v. g. promitto paupertatem, castitatem, et obedientiam perpetuam, si pater meus intra octo dies consenserit; sicut potest sub tali conditione iniri matrimonium. Quare tali casu, impleta conditione, erit valida professio, modo ante conditionis eventum, consensus non fuerit revocatus: deficiente autem conditione, eadem ipsa professio corruit, quia

sit nulla. Cum distinctione resolve; aut conditio, sub qua fit Religiosa professio, est contraria substantiæ Religiois, quæ coalescit ex tribus rebus substantiæ, nempe paupertate, obedientia et castitate: aut non. Si primo modo, certum est, quod professio erit nulla: secus autem; propterea expressè tenet Glos. ex Cap. ult. de Condit. appositis, ubi dicitur, quod si aliqua apponatur conditio in matrimonio contra ejus ætatem, utique erit nullum omnino lit a pari, et in professione aliquid apponatur, quod sit contra substantiam Religiois, professio erit nulla. Donatus Præf. Reiffenstueli. Tom. 2. part. 4. Tract. XI. quæst. 15.

intentio sic profitentis non alia fuit, quam dependenter ab illa conditione se obligare. Pirhing ad anted. *Tit. de Regular.* n. 101. An autem talis causa, eventiente conditione, statim valeat professio sine novo consensu profitentis, et Religionis acceptantis; affirmat Sanchez, cui nos subscribimus. Vide suprad. nostram appendicem de Matrim. sub condit. n. 24.

Haec quidem sunt, quod specialiter adnotanda duximus: caetera videre est apud Auctorem heic supra. Nunc per materiae complementum, quae sequuntur, eroicemus.

41. Queritur: An professio quoad vinculum dissolvi possit auctoritate summi Pontificis? Negat D. Thomas 2. 2. q. 88. art. 11.

Sed dicendum, Papam ex iusta, et necessaria causa, puta in gravissima necessitate, vel causa boni publici, posse dispensare in professione Religiosa, vinculum per illum inductum solvendo, ita ut, qui haecenus facti Religiosis, postea non amplius sit, neque amplius votis adstringatur. Ita Suarez de Relig. tom. 5. lib. 6. cap. 16. et 17. n. 5. Sanchez de Matrim. lib. 8. disp. 8. n. 7. Pirhing. l. c. n. 144. Ratio est quia S. Petro, ejusque successoribus tradita est a Christo Matth. 16. universalissima potestas solvendi; ac proinde quicquid naturae suae insolubile non est, veris Christo non prohibuit esse solvi, hoc Papa potest solvere; atque professio neutro modo est insolubilis; quia Papa ex communi omnium DD. sensu potest dispensare in votis simplicibus, ergo etiam in votis solemnibus; nam sollemnitates voti solum Constitutione Ecclesiae est introducta: quia saepius in hoc dispensarunt Summi Pontifices, prout videre est apud Baronium ad annum Christi 1041. et Suarez cit. cap. 17. n. 6. (\*) Ita Schmalzgrueber ad d. tit. de Regular. n. 211.

(\*) Papa potest dispensare in votis Religiosis, hoc est, potest tollere totum vinculum professionis Religiosae, et hominem Religiosum secularizare; ita hodie communi sententia. .... Quod haec potestas particularis (nempe dispensandi in profess. Religiosa) dispensator sub generali Christo data, si non per definitionem, saltem ipso facto declaratur Summi Pontifici, dispensando ex Religiosis ad Matrimonium; sicut Benedictus IX. cum Casimiro I. Regi Poloniae, Menacho Cluniacensi... Innocentius II. cum Ramiro II. Arragonum Rege; Abbat, et Episcopo Gregorius XIII. cum Provinciali Cappucinorum, Fratre Cardinali Joyoso, et aliis eius, ut Historici memorant quorum auctoritas, quam nemini in dubium vocant, si non plene probat, saltem multum adjuvat praecedentem sententiam. Ita Machet *Inst. Canon.* ad tit. de Regularibus etc. §. 2. n. 29.

(\*\*) Casimirus questionem hanc in utramque partem pertractans, morem amplius quod hoc receptum in Gallia recusat: habet ejus doctrinam integram exhibere. Utrum Religiosis sit factus Episcopus solvatur ipso jure voto paupertatis, ac efficiatur deinceps redditum, postquam coedere testamento, celebris est quaestio. S. Thom. 2. 2. q. 188. art. 6. alique plerique, quos citat, et sequitur Sanchez, negant: haec Sieri posita ab Episcopo Religioso citra Papae rationabilem dispensationem, hoc argumento, quia non laetantur

Queritur amplius: an vinculum professionis Religiosae dissolvatur per promotionem ad Episcopatum, vel regimen Parochialis Ecclesiae? De assumpto ad regimen Parochialis Ecclesiae, vel ad aliud beneficium inferius Episcopatu extra Ordinem, satis clarum est, quod quod ligatus vinculo professionis suae maneat; quia iste nec votis Religiosis, nec iugo Regulae liberatur, sed observare istam etiam extra Ordinem degens debet in omnibus illis, quae cum Pastoralis munere, et laboribus possunt consistere, et quidem sub obligatione ad poenam, imo, et culpam, si Regula ita obliget; Sanchez, et Pirhing apud eundem Schmalzgrueberum ibid. n. 213. De assumpto ad Episcopatum, ex sententia D. Thom. 2. 2. quaest. 188. art. 8. Sanchez lib. 6. Moral. cap. 6. n. 2. sess. de just. et jur. cap. 40. n. 113. Pirhing. n. 145. aliorumque Plurimorum, tenendum, professionis vinculum etiam per promotionem ad Episcopatum non dissolvi, sed ita assumptum manere obstrictum omnibus tribus votis Religiosis. Patet 1. de voto castitatis; nam hujus voto illud obligatum manere, est extra dubium. 2. de voto paupertatis, quia talit. Episcopus non fit Dominus bonorum, seu reddituum Ecclesiasticorum, sed administrator tantum eum hoc solum discrimine, quod ea, quae acquirit, non amplius acquirat Religioni, ut pesus, sed Ecclesiae suae Episcopali. 3. de voto obedientiae, nam hanc non amplius debeat Superioribus Regularibus, utpote in altiori dignitatis gradu constitutus, debet tamen illam Summo Pontifici, cui praeter obedientiam generalem ad omnibus fidelibus debitam, speciali obedientiae voto adstringitur; imo, si renuntiet dignitati, simul, et gradui, tenetur redire ad Monasterium, et iterum obedire ut prius. Schmalzgrueber ibid. num. 214. Vide Lucium nostrum v. Episcopus art. 7. num. 1. et seqq. (\*\*).

1 Religiosae professionis vota per advancementum Episcopatum, si nisi quatenus muneri Episcopali, tanquam majori bono elebant. Jus enim naturae prohibet, ne ea, quae Deo sanctae promissa sunt, sine ulla necessitate solvantur.... 2 Atque administratio bonorum Ecclesiae, quae competit Episcopo, nihil obstat paupertati Religiosae, ac abdicat. Sicut dominii.

3 Ex opposito, a votis Religiosis immunes Sieri Episcopi copiam affirmant Dominicus Soto lib. 7. de just. quaest. 14. art. 2. Vasquez in part. 2. quaest. 96. art. 4. Disput. 169. cap. 8. n. 91. et cap. 9. n. 104. ubi asserit, Monachum factum Episcopum, dominium verum habere, et a vinculo paupertatis solvi, atque multo magis a poenitentibus, et ab obedientia in Regula praescriptis, quae ubique non pertinent ad ipsius Religiosis obedientiam, ad quam tamen pertinet paupertas. Haec sententia favet can. Statutum. 18. quaest. 1. duerta dicitur: Monachos, quos canonica electio a iugo Regulae Monasticae profectis abstinere, et Sacra Ordinis de Monacho Episcopo fieri, velut legitime auctor potestatem exhibere habere, talium potestatem jure revocandi habere. Quod vero Jus Gallicanum, retentissimum, et generale in universo hoc Regue commutatio riget, ut Religiosis facti Episcopi, nulla in re priusquam Religioni adstringantur, nisi ut colorem Ordinis in habitu conservent. Sunt quippe successiones, aliarum-

- 43 Notandum denique, quod a voto professionis a quoad *occidentalium* dispensative relaxari possunt, maxime per Sedem Apostolicam: sic enim Papa potest Religiosum subtrahere actuali obedientiae suorum Superiorum, dispensare cum eo ad eundem Testamentum de rebus per se acquisitis,

cum dispositio ista fieri possit nomine Papae, vel a Monasterio, non vero nomine proprio, et iure domini a. Meschat ad tit. de Regulari, etc. §. 2. n. 27. Vide amplius Locum nostrum V. Episcopus art. 7.

## REGULARES

### ARTICULUS I.

REGULARES QUOAD EA, QUAE POSSUNT, ET DEBENT, VEL NON.

#### SUMMARY

1. Regularis possunt sine approbatione Episcopi, et cum sola approbatione sui Praelati regularia audire Confessiones istorum Saecularium, qui sunt vere de Familia in suis Monasteriis, et constanti commensales, *remittitur*. — 2. Secus vero istorum, qui tantum ipis regularibus deserviant, et cum Saecularibus exteris extra Monasteria habitant, et vivunt, *remittitur*. — 3. Quicumque autem vero de familia, et qui non, ad hoc et possunt absolvi, vel non a dietis regularibus, *remittitur*. — 4. Quo ad ea, quae cooperantur approbationem regularium pro eorum Superioribus, *remittitur*. — 5. Quoad ea, quae concernunt approbationem Confessionum regularium pro Monialibus in subjectis? — 6. Praelati regulares a quibus casibus, et Censuris possint absolvi non subditi *remittitur*. — 7. Quid importent absolutiones generales, quae Praelati regulares in fine visitationis, et in quibusdam anni sollemnitatibus dare consueverunt suis subditis religiosis? Et quid absolutiones in articulo mortis dari solitas moribundis? Et quid absolutiones, quae dantur a Praelatis, seu praesidibus ante electiones Capitulares? *remittitur*. — 8. Quo ad ea, quae concernunt approbationem, et facultatem regularium pro audientia Confessionibus saecularium, *remittitur*. — 9. Regulares simpliciter approbati possunt etiam audire Confessiones infirmorum in eorum domibus absque alia parochorum, vel Episcopi licentia: Dummodo da tali audita Confessione illic certiorum parochorum, saltem per scripturam apud ipsum infirmum reliquendam. — 10. Confessarii regulares a quibus casibus possint absolvi saeculares? *remittitur*. — 11. Confessarii regulares quando possint dispensare super impedimento petendi habitum conjugata? *remittitur*. — 12. Regulares an, et quando teneantur ad solvendas decimas? *remittitur*. — 13. Regulares an possint benedicere mulieres post partum, et ad purificationem admitti in propria Ecclesia? *re-*

*mittitur*. — 14. Regulares utriusque sexus sequuntur esse Computas, seu Committas, neque per Procuratorem, *remittitur*. — 15. Regulares utriusque sexus sequuntur in particulari, neque de licentia, ad dispensationem Superioris habere privilegium, seu aliquid proprium, immo talis licentia, etiam si esset oberta ab eorum Generalibus, qui dicerent eam posse concedere, non extenuat fratres, et Moniales et culpa, et poena imposita a Tridentino, *remittitur*. — 16. Regularis deprehensus in mortis habere aliquam proprietatem debet cum ipso subterrari extra Monasterium in Sierquilino in apon sua damnationis aeternae. — 17. Cases de Monacho mortuo proprietario, et sepulto cum sua poena in sierquilino cum verbis: *Secundo hoc ad locum in provisione*.

— 18. Pro regulari mortuo proprietario non sunt offerenda Sacrificia, nec fieri debent Orationes, nec ei danda est sepultura cum aliis fratribus in Ecclesia, seu Coemeterio. — 19. Quinimo Regularis Caecolicus sicuti quilibet alius mortuus proprietarius, non solum in Coemeterio sepeliri non debet, sed si ibi sepultus fuerit, debet inde exhumari, si sine scandalo id fieri possit. — 20. Admoniti pro regularibus proprietariis, et praesentem pro Superioribus, qui proprietatem Monachorum de obedientia sibi appropriant tamquam apostoli. — 21. Quoad ea, quae concernunt regulares Apostatas, seu fugitivos *remittitur*. — 22. Quoad ea, quae concernunt regulares tamquam incorrigibiles ejicientes, et ejectos, *remittitur*. — 23. Religiosus transiens ad Trineas, terminato tempore condemnationis, non est recipiendus inter Religiosos suae Provinciae. — 24. Quoad ea, quae possunt, et debent regulares circa recitationem Divini Officii, *remittitur*. — 25. Quoad ea, quae concernunt praetextum regularium ad Ordinem, *remittitur*. — 26. Quoad ea, quae concernunt locutionem regularium cum Monialibus, *remittitur*. — 27. Quoad ea, quae non

acquiritur non capaces, dominia, et proprietates sibi acquirant, disponuntque tam inter vivos, quam per ultimas voluntates, pro libito testamentum nudent, et si intestati decedant, successores habent non Monasterium, non Ecclesiam, sed propinquos s. Jur. Con. Theor. et pract. lib. 1. cap. 21. n. 2.

Sed prius sententiae communiter Theologorum inhaerent, quae attam S. Alphonsus de Ligerio tenet, et tenet Theolog. Moral. lib. 4. cap. 1. de Stat. Relig. n. 2. quaeque non sequitur. Praelati bene affare, quae O. Thomas habet, hoc sane patet. a Religiosis, qui si Episcopus, si aut non absolviat a voto continentiae; ita nec a voto perpetuitatis, quia nihil habere debet tamquam proprium. Similiter non absolviat a voto obedientiae, sed per eundem obediens non tenetur; sicut nec abbas Monasterii, qui tamen non est ab obedientiae voto absolutus. a. 2. 2. quest. 58. art. 11. ad 4. et 2. 2. quest. 185. art. 8. si expresse verba Canonis hic supra allati. (Monachus etc.) neque ut paternam hereditatem rident, non quasi

proprium, sed quasi Ecclesiae debitum. e. Dicendum (si ille), quod hoc est per accidens, quod Episcopi Religiosi obediunt Praelatis saeculari Religiosis non tenentur, quia sicut subditi non deserviant, sicut et ipsi Praelati Religiosorum: Manet tamen adhuc obligatio voti virtualiter, ita scilicet, quod si eis legitime aliquid praedigeretur, eodem teneantur, in quantum tenentur Superioribus, et Regularibus per modum praedictum, et sua Superioribus, si quos habuerint. Proprium autem nullo modo habere possunt. Non enim paternam hereditatem vendicant quasi propriam, sed quasi Ecclesiae debitum... Testamentum autem nullo modo facere potest, quia sola si dispensatio committitur rerum Ecclesiasticarum, quae morte finitur, et ex qua incipit Testamentum valere. Si tamen ea concedat sine Papae iustamentum faciat, non intelligitur et pro priam facere Testamentum, sed Apostolica auctoritate ita intelligitur esse amplata potestas sua dispensationis, ut ejus dispensatio possit valere post mortem.

cernunt Regularium precedendum, *remissive*. — 28. Quoad ea, quae concernunt regularium praedicationem, *remissive*. — 29. Quoad ea, quae concernunt Regulares circa processiones, *remissive*. — 30. Quoad ea, quae concernunt regularium Novitiam, *remissive*. — 31. Quoad ea, quae concernunt regularium professionem, *remissive*. — 32. Quoad ea, quae concernunt regularium privilegia, *remissive*. — 33. Quoad ea, quae concernunt regularium quatuordecim, *remissive*. — 34. Quoad ea, quae possunt, et debent regulares circa funera, Quarta, et Sepulturam, *remissive*. — 35. Quoad ea, quae possunt, et debent regulares circa Eucharistiam, *remissive*. — 36. Regulares non possunt ministrare Laici, saecularibus infirmis hospitibus in eorum Conveneribus Sacramenta Eucharistiae per modum Viatici, et Extremae Uctionis atque Episcopi, vel Parochi licentia, sub poena excommunicationis. — 37. Regulares erigentes Altare portatile, et sacrum facientes in domo privatorum, et ibidem Viaticum ministrant Regulari laico atque licentia Ordinarii, vel Parochi, possunt Concursum coram, *remissive*. — 38. Regulares omnes tenentur in quocunque alienationis specie tempore, quam mobilium pretiosorum, sive translatione stabulorum, aut creatione Census, licentiam petere, et obtinere a Sac. Congreg. Concilii. Immo nequeunt eodem censuario nomine, sed neque ad cambium, vel mutuo accipere pecuniam omnino solentis alicuius lucri, vel cum obligatione bonorum. — 39. Et haec licentia gratis expeditur debet. — 40. Regulares non possunt in Sabbato Sancto pulsare Campanas ante pulsationem in Cathedrali, vel Matrice. — 41. Regulares ratione huiusmodi pulsationis in Sabbato Sancto possunt conveniri coram loci Ordinariis. — 42. Nisi communi in consuetudinem esset legitima, vel Ecclesia multum discrederet. — 43. Possunt laici regulares in quibuscunque aliis diebus, etiam Dominicis, seu Festivis in suis Ecclesiis pulsare Campanas, et Missas celebrare ante celebrationem Missae, et pulsationem Campanae in Ecclesia Cathedrali, seu Matrice, vel Parochiali, *remissive*. — 44. Regulares omnes non possunt sine dispensatione Apostolica obtinere alium Beneficium Saeculare, et an in tali casu teneantur deferre Habitum Regularem? *remissive*. — 45. Regulares, sicut et omnes alii Clerici Saeculares non possunt alique medio voto, vel iuramento, aut pacto, seu promissione inducere, ut apud eorum Ecclesias sepulturi eligant, vel iam electum alterius non immutent sub gravibus poenis. — 46. Iuxta regulares, et omnes alii Clerici Saeculares inducentes aliquem, ut supra, ad eligendum Sepulturam in eorum Ecclesiis, incurrit Excommunicationem Papae reservatam. — 47. Regularibus non licet in suis Ecclesiis admittere ad celebrandum Presbyteros saeculares contra prohibitionem Episcopi. — 48. Regulares inter Missarum solennia possunt recipere ea, quae sibi afferuntur, Damnum a perambulationibus per Ecclesias, et similibus elemosynarum exterioribus se obtinent. — 49. Regularium numerus omnes Monasterii, et Conventus praefigendus est. — 50. Plurima alia, quae concernunt Regulares circa Convener, seu Monasteria, *remissive*. — 51. Regulares cujuscunque Ordinis, etiam Mendicantium, quantumvis Sedes Apostolica sint Capellani, Superioribus suis subiecti esse debent. — 52. Regularium Superiorum non cognoscunt causas morum subditorum ad Officium Sacrosanctae Inquisitionis spectantes. — 53. Regulares cujuscunque Ordinis, quamvis exempti, de haereticis suspecti, puniuntur ab Inquisitionibus haereticas praesentibus. — 54. Regulares omnes ex viis Ordinis in Sancto officio penitentiae non possunt promovere ad alios Gradus, nisi prius obtenta, et Sede Apostolica gratia rehabilitationis. — 55. Regulares non possunt in Sabbato Sancto benedicere domos saecularium. — 56. Regulares non possunt aggregare sese Regulas personas in articulo mortis constitutas. — 57. Regulares non possunt constrigi ab Ordinariis ad intervendum Ora-

tionis quadraginta horarum in Cathedrali. — 58. Regulares non debent permittere pauperes mendicare in eorum Ecclesiis, quando Divina celebrantur Officia. — 59. Regulares religiose suppressae non remanent liberati a votis. — 60. Superiores regulares non possunt asponere interdictum in Ecclesia sibi subiecta. — 61. Regulares profecti non possunt ad aliam religionem etiam strictiorem transire sine licentia Sedis Apostolicae. Et affertur ad rem novissimum Consilium Benedicti XIII. — 62. Regulares omnes profecti, iam Superiores, quam subditi nequeunt concedere testamentum. — 63. Neque testari possunt ad piaa causas. — 64. Immo neque id de licentia Praelati, seu Superioris. — 65. Nec possunt regulares testari, etiam ante professionem sibi aliquam summam suorum honorum reservasset omnifacultate testandi. — 66. Quisimmo regularibus professis neque licet testamentum esse conditum ante emissam professionem modorari per vim dolarethionis. — 67. Quoad ea, quae possunt, et debent necessario observare regulares circa largitionem numerum, affertur Constitutio Clementis VIII. cum eius confirmacione, et moderatione facta ab Urbano VIII. — 68. Rescriptis moderatione facta ab Urbano VIII. — 69. Rescriptis moderatione facta ab Urbano VIII. — 70. Regularibus non possunt uti Livellis, nisi servata forma diet. Constitutionis Clementis VIII. — 71. Quoad ea, quae concernunt regulares assumptos ad Episcopatum. — 72. Assignatur tempus, quo a regularibus legendae sunt variae Constitutiones Apostolicae, et Decreta Sacrarum Congregationum, sub poena privationis Officii, vacante ad aliam, et passivae ipso facto a Superioribus incurrenda. — 73. Regulares strictiusque tenentur ad Observantiam regulae secundum primariam institutionem. — 74. Affertur ratio. — 75. Profectus profectur regulam, non consuetudinem, et relaxationem. — 76. Regularibus enim nefas esse relaxari Papae reformationem indicenti. — 77. Papa potest inducere Religiosos etiam strictiores vitam, quam eorum regula enigit. — 78. Regularibus remanentibus reformationem indicenti recipere, et integre observare, solet Sedes Apostolica interdicere, et denegare licentiam recipiendi, et admittendi aliquem ad habitum, et ad professionem. — 79. Item Monasterii Monialium reformationem acceptam non conceditur licentia recipiendi puellas ad habitum. — 80. Item non admittendi ad Professionem ear, quae se ad illam volunt obligare. — 81. In his Monasteriis, quae partim illam reformationem recipiunt, et partim non, recipi non debent, nisi illas, quae se volunt reformationi subijcere. — 82. Nec reformatio est credenda statim, sed probanda deo, antequam deus licentia vestiendi. — 83. Quae professionem emisissent, antequam introduceretur reformatio, hortari debent ad illam acceptandam, sed non cogi. — 84. Affertur Decretum Gregorii Clementis VIII. pro reformatione regularium. — 86. Regulares tot saecula stant debent in Monasteriis, quot eis commodum possunt per redditus, et elemosinas eorum. — 87. Regularum numerus pro oeconomico Conventu praefinitus, et a Sacra Congregatione approbatus non potest a Superioribus augeri, etiam sub praetextu augmenti reddituum atque ipsius Sacrae Congregationis. Concessio licentia, sub poena privationis omnium Officiorum, votisque activae, et passivae, ac inhabilitatis perpetuae. — 88. Regularis non potest habere locum in duobus Monasteriis. — 89. Cetera, quae sequuntur inquit ad n. 108. satis summaria reformatio. — 109. Alia ad n. 109. reformatio. — 110. Regularis nequit simul esse parochus, et exprior sui Conventus. — 111. Regulares, et praesertim Franciscani quibus cibis esse possunt, et de haec in suis jeuniis? ad n. 112. — 113. Regulares nequeunt licite esse patrum, nec in Sacramento Baptismi,

nee Confirmationis. — 114. Fratribus Minoribus ex vi regulæ est prohibita sola compaternitas, quæ contrahitur in tenendo suscipiente ad Sacramentum, non autem in ipsum ministrando. — 115. Adducitur, et solvit obiecto. — 116. Fratres Maiores legitime electi ad Curam animarum, alique ad id subdelegati, possunt, sicuti et alii Regulares, licite baptizare. — 117. Non possunt tamen esse patrum, quævis aliquando non erit scandalum. — 118. Sub dicta prohibitione non comprehenditur Regularis quicumque factus Episcopus. —

119. Regulares possunt invitare populum ad faciendæ officia pro animabus Purgatorii in suis Ecclesiis. — 120. Regulares possunt impediri, ne canant Missas in Ecclesiis secularibus, quævis vocati. — 121. Regulares ad Ordines promovendi non tenentur exhibere Ordinariis idem Baptismi ad decendam de legitima etate, et de ea constat ex Litteris Obsequialibus sui Superioris. — 122. Additur ad rem attendenda dispositio Benedicti XIII. — 123. Alia ad rem cum Addit. ex al. manu ad eam. 173.

1. **R**egulares possunt sine approbatione Episcopi, et cum sola approbatione sui Praelati Regularis audire Confessiones illorum secularium, qui sunt vers de familia in suis Monasteriis, et continui commensales. Vide verb. *Approbatio pro Confessionibus excipiendis* art. 1. n. 64.
2. Secus vero illorum, qui tantum ipsis Regularibus deserviunt, et cum secularibus exteris extra Monasterium habitant, et vivunt. Vide *ibid.* n. 65.
3. Quinam sint vere de familia, et qui noo, ad hoc ut possint absolvi, vel non, a dictis Regularibus? Vide *ibid.* a. n. 66. ad 70.
4. Quoad ea, quæ concernunt approbationem Regularium pro Confessionibus Regularium, et respectu dependentiam ab eorum Superioribus. Vide d. verb. *Approbatio* art. 2. per tot.
5. Quoad ea, quæ concernunt approbationem Confessoriorum Regularium pro Monialibus eis subjectis? Vide d. verb. *Approbatio* art. 3. et verb. *Moniales* art. 5.
6. Praelati Regulares a quibus casibus, et Censoris possint absolvere suos subditos? Vide verb. *Absolutio* art. 2. a. n. 29. ad 40.
7. Quid importent Absolutiones Generales, quas Praelati Regulares in fine Visitationis, et in quibusdam anni solemnitatibus dare consueverunt suis subditis Religiosis? Et quid absolutiones in articulo mortis dari solite moribundis? Et quid absolutiones, quas dantur a Praelatis, seu Præsidibus ante electiones capitulares? Vide verb. *Regularis Praelati* a. n. 67. ad 73.
8. Quoad ea, quæ concernunt approbationem, et facultatem Regularium pro audiendis Confessionibus secularium? Vide verb. *Approbatio* art. 1. a. n. 41. usque in finem, et verb. *Confessarius* art. 4. a. n. 6. ad 10.
9. Regulares simpliciter approbati in Dioecesi Episcopi approbati possunt etiam audire Confessiones infirmorum in propriis Domibus absque ulla Parochorum, vel ipsius Episcopi licentia; At vero tenentur Bagnaires de tali audita Confessione eorundem infirmorum Parochum illico certiores reddere, et hoc potest illis ab Episcopo sub poena suspensionis a facultate audiendi Confessiones præcipi; sufficit tamen, ut cortiorum hujusmodi fiat assem per scripturam apud ipsum infirmum colloquendum. Sic expresse attulit Clemens X. in

Constit. inelap *Superna*; et jam antea declaraverat Sac. Cong. Episc. et Regul. die 2. Jul. 1606. et in una *Senogallien.* 22. Jan. 1616. et in *Ancoliniana* 6. Octob. 1645.

Confessarii Regulares a quibus casibus possint 10 absolvere seculares? Vide verb. *Absolutio* art. 1. a. n. 41. ad 47. et Appendicem ad verb. *Confessarius* art. 11.

Confessarii Regulares quando possint dispensare 11 re super impedimento petendi debitum conjugale? Vide verb. *Matrim. quoad Debitum conjugale* art. 1. a. n. 12. usque in finem.

Regulares an, et quando teneantur ad solven- 12 des Decimas? Vide verb. *Decime* art. 2. a. n. 44. usque in finem.

Regulares an possint benedicere mulieres post 13 partum, et ad purificationem admittre in propria Ecclesia? Vide verb. *Benedictio* art. 3. a. n. 13. ad 16. et per tot. ubi multa ad rem.

Regulares utriusque sexus nequeunt esse Com- 14 patres, seu Commatres, neque per Procuratorem. Vide verb. *Baptismus* art. 6. num. 41 ad 47. et verb. *Moniales* art. 6. n. 70.

Regulares utriusque sexus nequeunt in particu- 15 lari, neque de licentia, se dispensatione Superioris habere peculium, seu aliquid proprium; immo talis licentia, etiamsi obtenta ab eorum Generalibus, qui dicerent eam posse concedere, non excusaret Fratres, aut Moniales a culpa, et poena a Tridentino imposita. Vide verb. *Legatum* a. n. 89 ad 95. et verb. *Moniales* art. 2. a. n. 64. usque in finem.

Regularis deprehensus lo morte habere aliquam 16 proprietatem debet cum ipsa subterrari extra Monasterium in sterquilino in signum suæ perditionis, et damnationis eternæ, quia in peccato mortali decessit; textu expresso in e. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachorum, ibi: Quid, si proprietates apud quempiam inventa fuerit in morte? ipsa cum eo in signum perditionis extra Monasterium in sterquilino subterratur, secundum quod Beatus Gregorius narrat in Dialogo se fecisse. Glossa communiter recepta *ibid.* verb. in sterquilino. Et ita S. Gregorius narrat se fecisse *ibid.* 4. Dialogorum e. 53. ut innuitur in cap. Cum Monasterium, et S. Hieronymus Ad Eustochium de virginitate ltr. D. reletus a Joanne Andrea in eut. cap. Cum ad Monasterium n. 4. in verb. Gregorius, refert de Monacho, qui illas texendo cotum



- lucratus illa reliquit in morte, et habito consilio, quidem dicebant illa esse tribuenda pauperibus, et alii Ecclesiae, alii parentibus, sed decreverunt Patres illa cum eo subterrari cum verbis: *Pecunia tua sit tecum in perditione, ex quo magnus per totum Aegyptum conditus terror invasit. Et concordat cap. Monachi 2. de statu Monach. ibi: « Et qui in extremis cum peculo inventus fuerit, et digne non poeniterit, nec oblatio pro eo fiat, nec inter Fratres accipiat sepulturam, quod etiam de universis Religiosis praecipimus observari ». Quinimmo Regularis Canonicus, qui in articulo mortis non resignavit proprium, quod latenter habuerat, non solum in Coemeterio sepeliri non debet, sed si ibi sepultus fuerit, inde debet exhumari, si sine maximo scandalo fieri poterit, textu expresso in cap. Super quodam 4. de statu Monachor. ibi: « Super quodam Canonico Regulari, qui in articulo mortis agens licet a Priore suo communis proprium, quod contra regulam latenter habuerat, noluit resignare, et sic diem clausit extremum, et fuit inter alios Fratres traditus sepulture..... Inquisitioni tuae respondemus, quod ille Canonicus, non tantum fuit Christiana sepultura privandus, verum etiam si sine maximo scandalo potuit fieri, de ipsa proijci dignus est Ecclesiae. Hoc autem cum forte contigerit, in similibus est agendum ». Et in ejus Summario expresse dicitur: « Regularis Canonicus, qui non resignavit proprium in morte, non debet in Coemeterio sepeliri. Et si de facto sepultus fuit, inde debet exhumari, si sine scandalo fieri potest ».*
- 20 Deh! una semel hoc animadvertant, et contremiscant Regulares, si qui sint proprietarii, et praesertim Superiores Ordinum, qui proprietatem Monachorum decedentium sibi appropriant tamquam spolia, contra omnia Jura, tum communia, tum propria cujusque Religionis specialia, seu municipalia statuenda, omne id, quod ex defunctorum Religiosorum expropriatione remanserit, converti debere in utilitatem Ecclesiae, seu Monasterii. Et id possunt sine Beneficentia Apostolica. Vide verb. Alienatio art. 4. n. 39. in fine.
- 21 Quoad ea, quae concernunt Regulares Apostatas, seu fugitivos. Vide verb. Apostasia, Apostata per tot. et infra n. 141. et seqq.
- 22 Quoad ea, quae concernunt Regulares tamquam incorrigibiles ejicientes, et ejectos. Vide verb. Ejicere, Ejecti per tot. et infra a num. 146. ad n. 155.
- 23 Religiosis transmissis ad triremes, terminato tempore condemnationis, non est recipiendus inter Religiosos suae Provinciae, ut in una Aculanaq. anni 1711. late, et pluribus adductis solide probat D. Ursyns tom. 1. part. 2. discept. 18. per tot. Vide ibi, et infra n. 156.
- 24 Quoad ea, quae possunt, et debent Regulares circa recitationem Divini Officii. Vide verb. Officiu Divinum art. 3. a n. 52.
- 25 Quoad ea, quae concernunt promotionem Regularium ad Ordines. Vide verb. Ordo art. 3. a n. 51.
- Quoad ea, quae concernunt locutionem Regularium cum Monialibus. Vide verb. Moniales art. 4.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium praecedentiam. Vide verb. Praecedentia.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium praedicationem. Vide verb. Praedicare, Praedicator.
- Quoad ea, quae concernunt Regulares circa Processiones. Vide verb. Processio.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium Novitiatum. Vide verb. Novitiatum.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium Professionem. Vide verb. Professio.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium Privilegia. Vide verb. Oracula vitae vocis, et verb. Privilegium.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium quae-stum. Vide verb. Elemosyna, et verb. Quae-stuare.
- Quoad ea, quae possunt, et debent Regulares circa Funera, Quartam, et Sepulturam. Vide verb. Quarta, et verb. Sepultura.
- Quoad ea, quae possunt, et debent Regulares circa Eucharistiam. Vide verb. Eucharistia, et infra art. 8. n. 126.
- Regulares non possunt ministrare Laicis saecularibus infirmis hospitantibus in eorum Conventibus Sacramenta Eucharistiae per modum Viatici, et Extremae Unionis absque Episcopi, vel Parochi licentia; Et si id faciant, incurrunt Censuras inflictas in Clementini. 1. de privileg. et possunt per Ordinarium per Cedulae excommunicationis declarari: Sacra Cong. Concil. in Nullius 19. Septembris 1637. in Cremonensi 27. Februarii 1649. in Ripana 3. Februarii 1652. confirmata in Gerunden. 13. Februarii 1694. et in Neapolitana 5. Junii 1700. apud Monacell. tom. 1. tit. 6. formul. 20. n. 16.
- Regulares erigentes Altare portatile, et Sacrum facientes in Domo privatorum, ut ibidem Viaticum ministrent Regulari infirmo absque licentia Ordinarii, vel Parochi, possunt Censuris coerceri, et ligari, ut declaravit Sacra Congreg. Concil. in Massanen. 20. Septembris 1689. apud Monacell. loc. cit. n. 20. Vide verb. Oratorium n. 80.
- Regulares omnes tenentur in quocunque alienationis specie, tam stabili, quam mobili, pretiosorum, sive translatione domini, vel creatione censuum, licentiam petere, et obtinere a Sacra Congregatione Concilii; prout Decreto Generali mandavit Urbanus VIII. die 7. Septembris 1624. Immo nequeant necdum censuario nomine, sed neque ad cambium, vel mutuo accipere pecuniam cum solutione alioquin lucri, vel cum obligatione bonorum. Vide verb. Alienatio art. 4. n. 30. et 33.
- Et haec licentia gratis ab eadem Congregatione expediri debet, sicuti in dicto Decreto injunctum fuit, cujus observantia denuo demandata fuit

ab eadem Sacra Congregat. sub die 1. Decembr. 1691. his verbis: « Pro omnimoda observantia, et executione Decretis, et gratis expediantur res Regularium, aliorumque in Decreto comprehensorum de licentia hujus Sacrae Congregationis tantum in scriptis danda juxta formam, et tenorem » sen. memor. Urban. VIII. confirmati, si Sanctissimo D. N. placuerit ».

Die 4. Decembris 1691. « facta relatione per Secretarium, Sanctissimum mandavit servandum esse Decretum sen. mem. Urban. VIII. super hac re editum, et de licentia Congregationis Concilii, et gratis juxta ejusdem formam, et tenorem ».

R. Pallavicinus S. C. Con. Secr.

- Sic apud Monacell. loc. cit. n. 30. et 31.
- 40 Regulares non possunt in Sabbato Sancto pulsare Campanas ante pulsationem in Ecclesia Cathedrali, vel Matrice: Leo X. Constituit. incip. *Dum intra §. 12.* et saepe saepius declaravit *Sacra Congregat. Rit.* Vide verb. *Campana* a num. 11.
- 41 Regulares ratione hujusmodi pulsationis in Sabbato sancto posse conveniri coram Loci Ordinario, decrevit *Sacra Congregat. Concilii in Capuana* 23. Aprilis 1591. Nisi consuetudo in contrarium esset legitima, vel Ecclesiae multum distaret, *Ex Sacra Congregat. Episcop. et Regular.* in *Surrentina* 16. Julii 1601. et postea in *Thelesina* 5. Febr. 1622.
- 43 Possunt tamen Regulares in quibuscumque aliis diebus, etiam Dominicis, seu Festivis in suis Ecclesiis pulsare Campanas, et Missas celebrare ante celebrationem Missae, et pulsationem Campanae in Ecclesia Cathedrali, seu Matrice, vel Parochiali, nec impediri possunt ab Episcopis, et Parochiis. Vide verb. *Campana* a n. 16. ad 21.
- 44 Regulares omnes, quamvis sint Canonici Lateranenses, sive Praemonstratenses (\*), aut quicumque alii Canonici Regulares, non possunt sine expressa dispositione Apostolica obtinere ullum Beneficium Saeculare, sive Curatum, sive simplex, et hujusmodi. Vide verb. *Concursus* art. 1. a n. 38. ad n. 56. et verb. *Habitus* n. 69.
- 45 Regulares, sicuti alii Clerici saeculares, non possunt aliquos medio voto, vel juramento, aut pacto, seu promissione inducere, ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligant, vel jam electam ulterius non immutent, et hoc sub virtute sanctae obedientiae, et sub interminatione maledictionis aeternae, et sub poena nullitatis, et obligatione restitutionis, et interdicti Ecclesiastici, nisi restituerint, textu expresso in cap. *Animarum* l. de *sepulturis* in 6 ibi: « Animarum periculis, et scandalis, quae frequenter ex his proveniunt, obviare volentes, universis Religiosis, et Saecularibus Clericis, cujuscumque status, vel conditionis

existant, in virtute S. Obedientiae, ac sub interminatione maledictionis aeternae districtissime prohibemus, ne aliquos ad rovandum, jurandum, vel fide interposita, seu alias promittendum inducant, ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligant, vel jam electam ulterius non immutent. Nos enim, si secus actum fuerit, electionem talem decernimus, nullius penitus existere firmitatis. Statuentes etc. » : sequuntur alias poenae.

Imper Regulares, et omnes alii Clerici saeculares inducentes aliquos, ut supra, ad eligendam sepulturam in eorum Ecclesiis, incurrunt Excommunicationem Papae reservatam, textu expresso in *Clementin. Cupientes* 3. de poenis §. *Sane*, ibi: « Sane temerarios violatores Constitutionis illius, quae Religiosis, et Clericis saecularibus prohibet, ne aliquos ad rovandum, jurandum, vel fide interposita, seu alias promittendum inducant, ut sepulturam apud eorum Ecclesias eligant, vel jam electam ulterius non immutent, similium sententiam (excommunicationis) poena in dicta Constitutione contenta, in suo perdurante robore, incurrere volumus ipso facto; ab alio, quam a Sede Apostolica, praeterquam in mortis articulo, nullatenus absolvendis, nullis privilegiis, aut statutis cujuscumque tenoris existant, super his valitoris ».

Regularibus non licet in suis Ecclesiis admitttere ad celebrandum Presbyteros saeculares contra prohibitionem Episcopi: *Sacra Congregat. Concilii in Bononien.* 2. Junii 1720. et in *Limana* 29. Januarii 1633. Vide verb. *Missae* art. 4. n. 20. et 21.

Regulares inter Missarum solennia possunt recipere ea, quae sibi offeruntur; dummodo a perambulationibus per Ecclesiam, ac similibus elemosynarum extorsionibus se abstineant: *Sacra Congregat. Concilii in Bononien.* 2. Junii 1620.

Regularium numerus cuique Monasterio, et Conventui praefigendus est: Paul. V. Constituit 9. incip. *Sanctissimus*.

Plurima alia, quae concernunt Regulares circa Conventus, seu Monasteria. Vide verb. *Conventus per tot.*

Regulares cujuscumque Ordinis, etiam Mendicantium, quantumvis Sedis Apostolicae sicut Capellani, Superioribus suis subjecti esse debent: Gregorius IX. Constituit. 6. incip. *Per Romani*.

Regularium Superiores non cognoscunt causas suorum subditorum ad Officium Sanctissimae Inquisitionis spectantes: Paulus V. Constituit. 26. incip. *Romanus*.

Regulares cujuscumque Ordinis, quantumvis exempli, de haeresi suspecti, puniuntur ab inquisitoribus haereticae pravitatis; S. Pius V. Constituit. 31. incip. *Pastoris*.

Regulares omnes cujuscumque Ordinis, Religionis, et Instituti, quibus pro delictis ad Sanctae Inquisitionis Officium spectantibus poenitentiae genus aliquod impositum fuit (salutaribus poenitentis exceptis), eo ipso ad omnes Religionis suae Gra-

(\*) Praemonstratenses hac lege, quod attinet ad Parochiales beneficia, non tenentur. Vide verb. *Canonici Regulares quoad beneficia curata* n. 10.

das, et Officia inhabiles censentur, et deinceps, etiam si poenitentiae tempus expleverint, vni gratiam receperint, ad illa tentam promoveri bulis-  
tus possint, nisi prius obtenta a S. D. N. vel ab hac Sacra Congregatione coram Sanctitatem suam habenda speciali, et expressa rehabilitationis gratia; alias promotio quolibet nulla sit, et promoventes ipsi privationem suorum Officiorum, ac praeterea vocis activae, et passivae ipso facto incurrant, qui restitui, nisi ab eodem S. D. N. vel ab eadem Sacra Congregatione coram Sanctitate sua habenda, non possint: *Sacra Congregatio Generalis S. R. et universalis Inquisitionis die 1. Octobris 1626.*

- 55 Regulares non possunt in Sabbato sancto benedicere Domo, cum non possint hoc munus extra Conventum suum exercere: *Sacra Congr. Cone. die 23. Novembris 1629. et in Bononien. 2. Julii 1602.*
- 56 Regulares non possunt aggregare sine Regulae Personas in articulo mortis constitutas: *Sac. Congreg. Alt. in Spoletana Terrae de Viano 20. Junii 1609. apud Barbo, in Summa Apostol. decis. verb. Regularis n. 39.*
- 57 Regulares non possunt construngi ab Ordinariis ad interveniendum Orationi quadraginta horarum in Cathedrali: *Sac. Congreg. Episcop. et Regul. in Salernitana 18. Novemb. 1581.*
- 58 Regulares non debent permittere pauperes mendicare in eorum Ecclesiis, quando Divina celebrantur Officia: S. Pius V. Constitut. incip. *Cum primum.*
- 59 Regulares Religionis suppressae non remanent liberae a votis, sed adhuc his obstricti sunt; adeo ut nec Matrimonium, nec Testamentum facere, nec in Fideicommissis, et hereditatibus succedere, nec acquirere possint, ut respondit *Sac. Cong. Cone. in Vensis 13. Maii 1679. et in Bononien. 25. Augusti 1692.*
- 60 Superiores Regulares non possunt apponere Interdictum in Ecclesiis sibi subjectis. Sic, partibus auditis, et informantibus, declaravit *Sac. Congreg. Episcop. et Regul. in Neapolitana Censurarum 21. Junii 1697. contra Abbatem S. Petri ad Aram, qui Ecclesiam Monialium Reginae Coeli sibi subjectam Interdicto subjecerat.*
- 61 Regulares professi non possunt ad aliam Religionem, etiam strictiorem transire sine licentia Sedis Apostolicae: Monacell. tom. 2. tit. 16. formul. 3. n. 18. Donet. *Prax. rerum Regular. tom. 1. par. 2. tract. 5. qu. 22. num. 11. et communis aliorum ex praxi, et stylo Curiae; et quo ad transitum ad alias Religionem edita est novissime a Benedicto XIII. Constitutio incip. Licet Sacra, quae ad uberiorum notitiam hic ad litteram datur.*

#### BENEDICTUS EPISCOPUS etc.

§. 1. Licet Sacra Tridentina Synodus, ut integritati disciplinae Regularium prospiceret, pro-

vido consilio staterit neminem cujuscumque Ordinis Praelatum, vel Superiorem, vigore cujusvis facultatis, aliquem ad Habitum, et Professionem admittendum posse, nisi, ut in Ordine ipso, ad quem transferatur, sub sui Superioris obedientia in claustris perpetuo maneat; et licet Pius Papa Praedecessor noster Constitutionem ediderit, qua omnia Privilegia abrogavit quibuscumque Ordinis Monasteriis, Hospitalibus, et locis piis olim concessa excipiendi, et retinendi Fratres, Monachos, Canonicos, aliosque, quamvis in Ordine mitiori Professos, prohibendo, ne liii in posterum ad Habitum, et Professionem Regularem admitterentur, etiam si perpetuo manere, et vivere deberent in claustris; nihilominus viri pietatis, et prudentia conspicui Nobis exposuerunt, se longa experientia didicisse, Nosque ipsi, qui, Deo favente, hac ipsa die Regularium institutum Ordinis Praedicatorum in adolescentia professi fuimus, et adhuc profitemur, saepe longo usu cognovimus, praedictas sanctiones, et cautelas pro recta Ordinum Regularium disciplina adversus calliditatem, et malitiam hominum tuenda, parum sufficere: Siquidem complures contingit, ut in dies extinguere videmus, quosdam, Ordinis Regularis, et Cisterciensis institutum professos, deinde postquam illud Apostasia deserunt, vel etiam aliquando sine Apostasia, peculiares ob causas, ejusmodi transitus facultatem postulare, et impetram consuevisse a propriis Superioribus, ut Privilegium subditis suis Regularibus eundem transitum ad alias Religionem concedendi habere jactantibus, vel ejusmodi facultatem sibi dari procurant a Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus Legatis, vel ab ejusdem Ecclesiae Cardinali Majori Poenitentiaro, et non raro a Nostrae Civitatis Avenionensis Vicelegato, vel ab alterutra ex congregationibus Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium negotiis Episcoporum, et Regularium praeposita, et Sacri Concilii Tridentini Interpretum. Quae facultas transcendit ad profitendum Regulam alterius Religionis in qua nulla viget Claustralis, et Regularis observantia, vel in aliam Religionem Hospitalariam, aut Militarem, vel Hospitalariam simul, et Militarem, ubi etiam viget Claustralis, et Regularis observantia compluribus decretis eorumdem Congregationum, ut optimo statuti Ordinum Regularium maxime oppositur.

§. 2. Quare praecipua sollicitudo nostra erga omnes Regularium familias, quas veluti acies castrorum, ad excubies militantis Ecclesiae ordinatas, magno, et vere paterno amore complectimur, Nos monet, ut praesenti Constitutioni in suo pleno robore, et vigore perpetuis temporibus duratura, integriorum eorumdem Regularium disciplinae providentes, praedictam corruptelam avellemus: Itaque omnibus, et singulis Regularibus, in quocumque Regulari, et Claustrali Ordine professis, transitum ad quocumque alium Ordinem, in quo Claustralis, et Regularis observantia non

viget, post maturam hac de re habitam deliberationem, motu proprio, et ex certa scientia omnino prohibemus; Transitum etiam ad quemcumque Ordinem Hospitalarium, vel Militarem, vel Hospitalium simul et Militarem, etiamsi in huiusmodi Ordinibus Claustralis, et Regularis observantia vigeret: ac etiamsi ageretur de Apostata, vel non Apostata, a primaevo suo Ordine ad ejusmodi alium transire volente priori modo prohibemus. Insuper quibuscumque Superioribus Regularium, Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus Legatis, ejusdem Sanctae Romanae Ecclesiae Cardin. Majori Pœnitentiario, Nunciis Apostolicis Sedis, Vicelegato Avenionensi, utrique Congregationi Cardinalium negotiis Episcoporum, et Regularium praepositis, Sacrique Concilii Tridentini Interpretum, per praesentes tollimus, revocamus, et abrogamus quaecumque privilegia, auctoritates, facultates, et consuetudines, ejusmodi transitum concedendi cuicumque Regulari, Claustrali, Apostatae, vel non Apostatae, quaecumque de causa, quamvis etiam consensus, tam Superioris, in cujus Ordine antea professus fuerit, quam alterius Superioris, in cujus Ordine novam Professionem emitte voluerit; Nobis autem, Nostrisque Successoribus Romanis Pontificibus pro tempore extituri similes concessiones penitus reservamus, ita ut in posterum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales Legati, ejusdem Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales Major Pœnitentiaris, Nunciis Apostolicis Sedis, Vicelegatus Avenionensis, praedictaeque Congregationis in examine libellorum supplicum, huiusmodi transitus postulantium, hac de re nihil omnino decernere possint, nisi Nostro, vel Romani Pontificis pro tempore extituri speciali Rescripto, ejusmodi libelli supplices ad illos remissi fuerint: quo rescripto etiam obtenta, nihilominus transitus facultatem, etiamsi causae ejus concedendi summae viderentur, nullo modo concedere valeant, nisi postquam Nobis, et pro tempore extituro Romano Pontifici, totius rei distincta, et accurate relatio facta fuerit, et postquam a Nobis ipsis, vel a Romano Pontifice pro tempore extituro eorumdem causarum pondus approbatum, et transitus facultas concessa fuerit ».

« §. 3. Eandem vero praesentibus litteris nostra quocumque transitus, non observato ad unguem harum tenore, imposterum faciendos, nullos, et invalidos fore, et esse declaramus; Ordinibus Locorum concedentes, vel ad illos extendentes eandem facultatem procedendi in eos, qui delincentes, praesenti Constitutione non observata, ad alium Ordinem transire ausi fuerint, quam Tridentina Synodus Ordinarius concessit in Regularibus, extra Monasteria vagantes, et criminosos committentes ».

« §. 4. Decernimus quoque etc. ».

« §. 6. Quocirca mandamus universis Locorum Ordinariis, ut, quando, ubi, et quoties opus fuerit, easdem praesentes solemniter publicantes, eis

in praemissis efficacis defensionis praesidio assistant, non obstantibus Constitutionibus, etc. ».

« §. 6. Nulli ergo omnino hominum etc. ».

*Datum Romae apud Sanctum Petrum anno Incarnationis Dominicae millesimo septingentesimo vicesimo sexto, Idibus Februarii, Pontificatus Nostri anno secundo.*

P. CARD. PRODATARIUS.

*Visa de Curia J.*

F. CARDIN. OLIVERIUS.  
*Archiepiscopus Ancyranus.*

L. MARTINETTUS.

Regulares omnes Professi tam Superiores, quam 62  
subditi nequeunt condere Testamentum. Communis, et certa, per text. in cap. *Quia ingredientibus* 7. caus. 19. q. 3. ibi: « Quia ingredientibus Monasterium convertendi gratia, ulterius nulla sit testandi licentia, sed res eorum ejusdem Monasterii Juris fiant, aperta Legis definitione decretum est ». Idem habetur *Authent. Ingressi, Cod. de SS. Ecclesiis*. Et ratio clara est, quia ob votam obedientiam, et paupertatis omni libertate, et proprietate se privant, ita ut nec velint, nec nolle, nec quidquam proprium, de quo disponere possint, amplius habeant, arg. citatis *Juribus*, juncto capite *Non dicatis* 11. caus. 12. quæst. 1.

Neque Regulares testari possunt ad plures causas: 63  
*Communis*. Juris enim rationes aequae in Testamentis ad plures causas, ac in aliis locum habent; Adeoque Jura indistincte sunt intelligenda, cum ubi Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus, cap. *Quia circa* 22. de *Privilegiis*, et l. de *prelio* 8. ff. de *Publiciana* in rem actione. Immo neque de licentia Praelati, seu Superioris: 64  
*Communis*, quia, ut dicitur in l. *Nemo* 45. ff. de *Regul. Jur.* *Nemo plus Juris ad alium transferre potest, quam ipse habere*, et cap. *Nemo potest* 79. de *Regul. Jur.* in 6. « Nemo potest plus Juris transferre in alium, quam sibi competere dignoscatur »; Cum nemo possit dare quod non habet; l. *Traditio* 20. ff. de *acquirendo rerum dominio*, c. *Dalbertum* 1. qu. 7. cap. *Quomodo*, de consecrat. dist. 4. cap. *Quod autem* 5. de *Jurepatronat.* Et expresse declaravit *Sacra Congregatio Venerationis Apostolicae* sub die 19. Januarii 1696. Decreto 5. et approbavit Congregatio particularis quiesque Cardinalium die 25. Julii ejusdem anni in causa *Religiosorum S. Spiritus in Saxia de Urbe*, ubi quod dicti Religiosi non possunt Testamentum condere, neque de licentia Praeceptoris, seu Commandatoris Domus; apud Monacell. tom. 2. tit. 13. form. 17. n. 13.

Nec possunt Regulares testari, etiam ante Professionem sibi aliquam summam suorum honorum

reservassent cum facultate testandi, quia est actus domini, pro quo explendo defecit prorsus in eis habitus, cum sit species novae ultimae voluntatis: Pusserrin. *de status homin. tom. 1. quaest. 186. art. 7. n. 50* Monacell. *tom. 1. in Append. Adnotat. ad Constitut. Clement. VIII. de largitione muner. n. 17. Sanchez, et alii passim, arg.*

66 *supracitati Juribus.* Quoniam Regularibus Professio neque licet Testamentum a se conditum ante emissam Professionem moderari per viam declarationis, *Sacr. Congregat. Concil. 4. August. 1695 lib. 25. Decret. fol. 237. apud Monacell. tom. 4. supplement. ad 2. tom. n. 277. Vide verb. Testamentum art. 3. n. 36.*

- 67 Quo ad ea, quae possunt, et debent necessario observare Regulares circa largitionem munerum, datur hic ad litteram.

*Constitutio Clementis VIII. De largitione munerum una cum eius Confirmatione facta ab Urbano VIII. sub poenis privationis Officii, ecclesiae activae, et passivae ipso Jure incurrendis, Januario quoque mense legenda.*

#### CLEMENS EPISCOPUS, etc.

« Religiosae Congregationes ab insigni Sanctitate viris Spiritus Sancti afflatu institutae, tantas Ecclesiae Dei utilitates omni tempore attulerunt, ut ad eas conservandas, et instaurandas Romani Pontifices Praedecessores Nostri, magnum jure optimo diligentem semper adhibuerint: Nam cum ea sit rerum humanarum conditio, et natura, ut etiam quae optime fundata, et constituta sunt, partim hominum imbecillitate, et ad malum proclivitate, partim Dementiae aetate, paulatim deficiant, ac nisi cura pervigilii sustententur, in deterius proleantur: ideo Summorum Pontificum vigilantia magnopere laboravit, ut Regularium Ordinum disciplina, sub labefacta in pristinum restitueretur, aut salutaribus Constitutionibus communita, integra, atque incolomni permaneret. Quorum Nos vestigiis pro eodem Officii munere insistere, et Pastoralium illorum sollicitudinem (quantum possumus), Divina adiutrice gratia, cupimus imitari.

§. 1. Quare, ne ex muneribus, quae a pluribus Religiosis vitae Professoribus ex Christi patrimonio, quibusvis hominibus quavis ex causa saepe tribuuntur, gravis incommoda, et mala, etiam boni specie, existant, praecavere studentes, hac nostra perpetuo vultura Constitutione universis, et singulis cujuscunque Ordinis Mendicantium, vel non Mendicantium, bono immobilis, et redditus certos ex Inducto Apostolico possessionem, vel non possessionem, seu cujusvis Congregationis, Societatis, et Instituti (non tamen Militiae) Regularibus Personis utriuslibet sexus omnem, et quancunque largitionem, et missionem munerum penitus interdicimus; Sub quo prohibitionem compre-

hendimus volumus omnia, et singula Capitula, Conventus, et Congregationes, tam singulorum Conventuum, Monasteriorum, Prioratuum, Praepositorum, Praeceptoriarum, Domorum, et Locorum, quem Provincialis, et Generalis cujuslibet Provinciae, sive universi Ordinis, Societatis, aut Instituti; eorumque, vel earum Camerariorum, Commissarios, et quoscunque Officiales, et singulares personas; ipsos etiam Ordinum, Congregationum, et Societatum hujusmodi Superiores, quascunque Dignitates obtinentes, etiam Generales, et Provinciales, Magistros, Ministros, et quoscunque nomine Praefectos, nec non Conventuum, Monasteriorum, Prioratuum, Praepositorum, Praeceptoriarum, Domorum, et Locorum quorumcunque Abbates, Priores, Praepositos, Praeceptores, etiam majores Guardianos, Ministros, Rectores, atque Abbatissas, Priorissas, et alio quovis titulo Praesidentes, tam ipsis Regularibus, quam Locorum Ordinariis, seu quibusvis Superioribus subjectos utriuslibet sexus ad vitam, vel ad tempus deputatos: adeo ut nemo unquam eorum, vel eorum directe, vel indirecte, palem, vel occulte tam communi, quam particulari, et proprio nomine, etiam sub quovis statuti, vel consuetudinis, seu verius corruptelae, aut alio praetextu, vel quacunque causa, nisi in Generali Capitulo, aut alia Generali Congregatione, re mature discussa, unanimi consensu omnium, Superiorumque permisso, contra approbata fuerit, quicquam tale attentare valeat.

§. 2. Id autem ita absolute, et generatim vetitum intelligitur, ut neque omnino fas sit, quicquam donare, tam ex fructibus, redditibus, et proventus, collectis, vel contributionibus, aut obligationibus, sive elemosynis, aut subsidis certis, vel incertis, ordinariis, seu extraordinariis, mensae, seu massae communis, vel cujusvis fabricae, et Sacristiae, quorum bona communiter, ut praefertur; administrantur, seu quae rationibus reddendis sunt obnoxia, quae ex pecuniis etiam, quae a singulis quovis modo acquisitis in communem conferendae omnino sunt: Nec si per viam voluntariae contributionis in communem congerantur: Nec si forsan privatim, et nominatim cuilibet Religioso a suis Superioribus, vel a propriis officibus, propinquis, familiaribus, amicis, aut benevolis, vel a pia Christi fidelibus, etiam elemosynae, aut Caritatis, et illius propriae Personae intuitu attributae, seu quocumque per quemlibet Religiosum suo Monasterio, Domui, aut loco acquisite, eique, ut ad libitum de eis disponat, per Superiores concessae fuerint, praeterquam leviori esculentia, aut potulentia, seu ad devotionem, vel Religionem pertinentia munuscula communi tantum, nunquam vero particulari nomine (ubi Superiori de consensu Conventus videbitur) tradenda.

§. 3. Sed et hujusmodi missiones munerum ipsis Religiosis utriuslibet sexus, non solum per se, verum etiam per alios tam directe, quam indirecte prohibitas declaramus.

§. 4. Neque vero quispiam ab hac generali prohibitione se excusare valet, etiam munera miserit cuius Personae Laicae, vel Ecclesiasticae cuiuscumque status, gradus, dignitatis, ordinis, vel conditionis, et quavis, non solum mundana, et Ducali, Regia, Imperiali, verum etiam Ecclesiastica, et Pontificali, aut alia maiori, etiam Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalatus dignitate fulgentibus, etiam proprio loci Ordinario, etiam ex causa, et occasione benedictinnis, vel susceptionis Monialium, tam sibi subditarum, quam non subditarum, aut ipsi etiam alia proprio Ordinis, vel Congregationis Protectori, Vice Protectori, Generali, vel Principali, aut cuiusvis Monasterii, Prioratus, Domus, aut cuiuslibet alterius Loci Regularis Superiori, aut alio quocumque Officio, munere, aut Dignitate fulgenti, vel culcumque etiam simpliciter, et particulari Religioso; ita ut inter ipsos quoque Religiosos (ne pravo ambitionis impulsu pro consequendis in sua Religione Gradibus, et Dignitatibus alter alterius gratiam et benevolentiam aucupetur) quaecumque largitio, aut donatio munerum, (nisi rerum minimarum de licentia expressae, et in scriptis Superiorum) sit penitus interdicta.

§. 5. Insuper prohibemus, ne unquam eisdem Regularibus liceat ullas pecunias quocummodo erogare in aliquo etiam Benefactoris, aut Protectoris, vel Ordinarii honorem, etiam occasione transitu, vel primi ingressus, aut ad Beneficiorum acceptorum memoriam, gratique animi testimonium, seu pro praedictis personis, quavis auctoritate, vel Dignitate fulgentibus honorifice, laute, et opipare excipiendis, seu pro quibuscumque conviviis eisdem, aut cuiusvis illorum, quocumque occasione, vel causa exhibendis, vel pro comensationibus, aut computationibus quibuscumque personis, tam ejusdem Ordinis, Congregationis, Monasterii, Domus, aut loci, quam extraneis largiendis, aut pro exhibendis spectaculis etiam piis intra Ecclesias, Monasteria, et Domos sacras, seu piis, vel extra eas, in quibusvis publicis, aut privatis, aut profanis locis, etiam ubi Sanctorum, et Sanctarum vita, aut res pie gestae, etiam in memoriam Passionis Dominae populi spectandae proponuntur, aut alias in praedictis, sive in quibusvis rebus supervacaneis ad pompam, et ostentationem, aut ad oblectationem, vel paucorum lacrum, et privata commoda quomodolibet pertinentibus, nisi re ipsa pro divino cultu, et veris Christi pauperum indigentis, servato in hoc Caritatis ordine, et habita necessitatis ratione, de consilio, et consensu Superiorum aubevandis, aut alias in rebus licitis, et per Capitulum Generale, aut Provinciale non prohibitis, vel Taxam ibi forsan praescriptam non excedentibus, sumptus hujusmodi fiant.

§. 6. Declaramus tamen, per haec laudabilem, et Apostolicam doctrinam, sacrisque Canonibus commendatam hospitalitatem, praesertim erga pauperes, et peregrinos aequam immunitatem, pro

hiberi. Quinimmo si qui redditus ad id, vel ex fundatione, vel ex institutis, statutis, aut consuetudinibus aliquorum Monasteriorum, Ordinum, aut Regularium hujusmodi Locorum, aut ex Testatorum, vel Donantium voluntatibus, sive alias applicati, aut donati sunt, eos omnino (ut deest) integre in usus pios hospitalitatis hujusmodi erogandos esse, et praesertim in Monasteriis, locis desertis, et ab Laicorum aedibus longius remotis, ubi tamen pauperum, et vere egenorum ratio in primis habebatur.

§. 7. Si quos vero ditiores occasione transitus, sive alias ex devotionis, aut necessitatis causa eo divertere contigerit, eos sane deceret Refectorio communi cum Religiosis, mensaque, et ferculis communibus, nequaquam s ceteris distinctis contentos esse; Verum omnino ipsi Regulares in hospitibus hujusmodi potentioribus excipiendis ita se gerant, ut in eis frugalitas, et paupertas Religiosa prorsus eluceat.

§. 8. Pari etiam ratione districto inhibemus, ne quispiam ex praedictis Laici aliam, quam, ut superius dictum est, vel Clericus saecularis, vel Regularis quocumque honore, praesumentia, nobilitate, aut excellentia, etiam Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalatus dignitate praeditus, etiam Protector, Vice-Protector, loci Ordinarius, Praeatus, Generalis, Provincialis, aut Monasterii, Domus, vel loci cuiuslibet Superior, eorumque affines, propinqui, familiares, aut Ministri utriuslibet sexus, quicquam contra hanc superius expressam prohibitionem recipiant.

§. 9. Quod, si vel ab aliquo particulari Religioso, vel a Superiore quopiam Generali, Provinciali, aut quocumque Officio fungente, aut a Conventu, Capitulo, vel Congregatione, sive ab universo Ordine, et Religione quicquam receperint, quod acceperint, autum non faciunt; Verum, ipso facto, absque aliquo monitione Judicis, decreto, sententia, aut declaratione, ad illius restitutionem omnino in utroque Foro teneantur, adeo ut, restitutione ipsa resiliit non facta, neque etiam in Foro conscientiae absolvi possint.

§. 10. Hanc antem restitutionem fieri volumus non privatim ei Religioso, qui donavit, sed ei Monasterio, Domui, vel alteri loco, de cuius bonis facta est largitio, vel si non de ejus bonis donatum est, in quo idem Religiosus decessit Professionem emisit, vel si nomine totius Capituli, Conventus, aut Congregationis, vel universi Ordinis, seu Religionis donatio facta extiterit, pariter communi mensae, aut mensae, cujus nomine donatum fuerit, accepta munera restituantur, Ita ut, nec qui donavit, nec Conventus, Capitulum, Congregatio, Ordo, aut Religio, cui restituito facienda est, illam remittere, et iterum condonare, aut recipientem ab obligatione restituendi eximere, vel ut in pauperes erogat, concedere quocumque possit.

§. 11. Quod si quis ex supra dictis Regularibus

utriuslibet sexus, cuiuscumque gradus, ordinis, dignitatis, ac ubilibet locorum existentibus, conjunctim cum ceteris, seu divisim nostrarum hujusmodi prohibitionum, statutorum, ordinationum, jussionum, decretorum, mandatorum transgressor fuerit, statuimus, ut omnibus, et singulis per eum obtentis Dignitatibus, Gradibus, Muneribus, et Officiis, eo ipso privatus, ac ad ille, et alia similia, vel dissimilia in futurum obtinende inhabilis perpetuo, et incapax, ac perpetuo infamis, et ignominia notatus existat; Et praeterea privationem vocis activae, et passivae, absque ullo Superioris Decreto, aut ministerio, ipso facto incurrat: nec non ultra hujusmodi poenas, etiam tamquam contra furti, et simoniae criminum reum, tam per viam denunciationis, accusationis, aut querelae, quam etiam ex Officio procedi, et inquiri, condignisque suppliciis affici debeat.

§. 12. Poenis aliis a Jure statutis, ac per alias Constitutiones Apostolicas, aut propriae ejusdem Ordinis, Congregationis, Monasterii, Domus, aut Loci statuta, vel consuetudines contra Personas aliquid praemissorum committentes, forsitan decretis, et indictis, nihilominus in suo robore permansuris.

§. 13. Quo circa universis, et singulis modernis, et pro tempore existentibus locorum Ordinariis, eorumque Vicariis, et Officialibus, nec non quorumcumque Ordinum, Prioratum, Monasteriorum, et Domorum Superioribus, etiam Generalibus, seu Provincialibus, ceterisque, ad quos spectat, per Apostolica Scripta mandamus, quatenus ipsi, et eorum singuli, quantum ad eos pertinet, curent omni studio, diligentia, auctoritate, et vigilantia, praesentem Constitutionem firmiter, et inviolate observari, et contra inobedientes, vel transgressores condignis poenis animadverti; eodem inobedientes, nec non contraditores quoslibet, et rebelles per opportuna Juris, et Facti remedia, appellatione postposita, compescendo, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii saecularis.

§. 14. Non obstantibus Constitutionibus, etc.

§. 15. Volumus autem, ut praesentes Litterae in valvis Sancti Joannis Lateranen. et Principis Apostolorum de Urbis Basilicarum, et in Aede Campi Florae publicentur, affixis inibi earum exemplis, et dimissis; Quodque earum exempla, seu illarum compendia in libris quorumcumque Statutorum praedictorum Monasteriorum, Prioratum, Collegiorum, Domorum, Ordinum, et Congregationum (quoad Moniales in vernaculum, et vulgarem ejusque Regionis sermonem versa), et a loci Ordinario, qui id quaeprimam fieri curet, subscripta inserantur, et saltem quotannis in Capitulis, sive Congregationibus ejusque earum alia, et intelligibili voce legantur; et nihilominus post sexaginta dies a die publicationis (ut praefertur) in Rom. Curie facienda, unumquemque citra montes, ultra montes vero, post quatuor men-

ses perinde arcent, et afficiant, ac si cuique personaliter intimatae, et per eos juratae fuissent.

§. 16. Quodque earum transumptis, etc.

Nulli ergo omnino etc.

L. CARD. PRODAT.

M. Vestrius Barbianus.

A. DE ALEXIS.

Confirmatio et moderatio supradictae Constitutionis.

VERBANUS PAPA VIIT. etc.

§. 1. Nuper a Congregatione nonnullorum Romanae Curiae Praeclorum coram dilecto Filio Nostro Antonio Tituli S. Petri ad Vincula Presbytero Cardinali S. Onuphrii nuncupato, Majori Poenitentiaro, ac Nostro in Alma Urbe Pro-Vicario in spiritualibus generali, et nostro secundum cernem Fratrem Germano a Nobis deputate, emanavit Declaratio tenoris subsequentis, videlicet.

Cum circa Interpretationem Constitutionis fel. rec. Clementis VIII. sub dat. XIII. Kal. Julii, Pontificatus sui anno tertio, de largitione munerum Regularibus utriusque sexus interdicta, nonnullae difficultates, et ambiguitates sint exortae; Congregatio specialiter a S. D. N. Urbano divina Providentia Papa VIII. coram Eminentissimo Cardinali S. Onuphrii Majori Poenitentiaro, ac Urbis Pro-Vicario deputata, auctoritate sibi attributa declaravit, et declarat, munera a Religiosis utriusque sexus tribui posse ex causis gratitudinis, conciliationis benevolentiae, ejusque conservationis erga ipsam Religionem, vel Conventum, aliisque causis ex sui natura actum virtutis, et meriti continentibus, modeste tamen, ac discrete, et dummodo id non fiat nisi de Superiorum locorum licentia, ac etiam cum consensu majoris partis Conventus, si talis eonsensus de Jure, vel ex Constitutionibus, seu consuetudinibus ejusque Religionis respectivo, in hujusmodi casibus requiretur; Consensum vero Conventus in §. 2. ejusdem Constitutionis ad leviora esculenta, seu ad devotionem, et religiositatem pertinentia, munuscula largienda etc. requisitum, intelligi debere de consensu alias de Jure requisito, et ubi concurrat ambitionis suspicio, qua cessante, nec in his requiri licentiam Superiorum in scriptis in §. 4. ejusdem Bullae requisitam, sed sufficere licentiam, etiam oretenus eisdem concessam, declarat; Commutationes autem, Comutationes, et Convivia, in expiendis praesertim Benefactoribus, Protectoribus, vel Ordinariis honorifice, et laute, de quibus in §. 5. et 6. ejusdem Constitutionis, censeri tantummodo prohibita, si decetatis status Regularis adversentur; Restitutionem vero rectorum Conventibus faciendam, de qua in §. 10. ibidem cautum est, in-

telligi debere de Conventibus, ad quos data, seu missa de Jure pertinet, si id commodè fieri potest, eas Conventui ejusdem Religionis viciniori loco, ubi petita fuit absolutio, restituantur; Insuper eodem facultate alibi tributa, omnes, qui hucusque adversus supradictae Constitutionis Capitula hic moderata largiti fuerunt, vel receperunt, a poenis quibuscumque in eadem Constitutione inflicta, et incuria posse, et debere e propriis confessoris absolvi in foro conscientiae, etiam non facta prius hujusmodi rerum donatarum, seu datarum restitutione; quoad eos, vero qui praeter modum praedictum graviori Religionis detrimento largiendo, vel recipiendo transgressi sunt, sed ob inopiam restituere nequeunt, eadem Sanctitas concedit Majori Pœnitentiario, ut de preteritis usque ad diem datæ praesentium in Foro conscientiae absolvat, dispenset, et condonet, seu absolvi, dispensari, ac condonari mandet, prout in Domino magis expedire judicaverit.

§. 2. Et ne praedictae Clementis VIII. Constitutionis memoria dilabatur, Superiores locales cujuscumque Monasterii, Conventus, Domus, ac Collegii Regularis, sub poena privationis Officii, vocis, activae, et passivae ipso Jure incurrendae, efficere teneantur, ut in perpetuum singulis anni mense Januario, non solum praedicta Constitutio (quam in reliquis ejus partibus eadem Sanctitas omnino observari jubet, et quatenus opus sit, innovat, (quoscumque praetensum non usum, aut praetensum usum, seu praetensam consuetudinem dampnando, et irritando), verum etiam hoc Decretum in aliqua publica Congregatione, vel saltem in publica mensa perlegerit; Omnibus tam Ecclesiasticis personis, etiam Regularibus, quam Laicis cujuscumque sint Ordinis, Conditionis, Gradus, ac Dignitatis, etiam speciali nota dignis, et qui sub generali dispositione non comprehenduntur, praedictam Clementis Constitutionem contra praesentia Decreti tenorem declarandi, vel interpretandi facilitate penitus interdicta, super quibus Sanctissimus mandavit expediri Breve datum Romae die decima quinta Septembris 1640.

§. 3. Quapropter, ut praemissa firmitus subsistant, et inviolabiliter observentur, quantumcum Domino possumus, providere volentes, motu proprio, et ex certa scientia, ac matura deliberatione Nostris, deque Apostolicae potestatis plenitudine, declarationem praesertim cum omnibus, et singulis in ea contentis tenore praesentium perpetuo confirmamus, et approbamus, illique inviolabilis Apostolicae firmitatis robur adjicimus, ac omnes, et singulos, tam Juris, quam Facti defectus, si qui desuper quomodolibet intervenierint, supplemus, illaque inviolabiliter ab omnibus, ad quos spectat, et spectabit in futurum, observari.

§. 4. Sicque, et non aliter etc.

§. 5. Non obstantibus etc.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem

sub annulo Piscatoris, die xvi. Octobris MDCXL.  
Pontificatus Nostri anno decimo octavo.

M. A. Maraldus.

Recipientes munera a Regularibus contra praescriptum dictarum Constitutionum Clementis, et Urbani VIII. quicumque sint, sive Regulares, sive Saeculares, quacumque Dignitate, vel Superioritate praediti, in neutro Foro absolvi possunt ante factam restitutionem, ut patet in d. Constitutione Clementis VIII. §. 9. Et si munus excedat summam scutorum decem, neque possunt absolvi a Summo Pœnitentiario, prout patet ex novissima Const. Innocentii XII. declaratoria facultatis Cardinalis Pœnitentiarum, emanata tertio Nonas Septembris 1692. Incip. *Romanus Pontifex*, in qua §. 17. sic expressè habetur: a Munera a Regularibus contra racolendi. mem. Clementis Papae VIII., prout Praedecessoris Nostri anno Incarnationis praefatae 1595. tertio decimo Kalendas Julii editam Constitutionem ultra valorem decem scutorum monetarum recipientes, exceptis rarum medicinalium, seu devotionis muneribus, ante factam restitutionem non absolvat, nec mandet absolvi. Infra vero praedictum valorem, nonnulli facta arbitrio ipsius Majoris Pœnitentiarum, seu per eum eligendi Confessarii elemosynas, quas in beneficium Religionis, seu Conventus, cui de Jure facienda esset restitutio, si caute fieri potest, erogetur, absolvat, seu mandet absolvi etc. Vide infra num. 128.

Regulares non possunt uti Livellis, nisi servata forma dictae Constitutionis Clementis VIII.; sic declaravit Sac. Congreg. Episcop. in Florentina 21. Julii 1690. ad relationem clarae mem. Cardinalis Petrucci, apud. Monacell, loc. cit. num. 7.

Quoad ea, quae concernunt Regulares assumptos ad Episcopatum. Vide verb. *Episcopus* art. 7.

Assignatur tempus, quo a Regularibus legendae sunt variae Constitutiones Apostolicae, et Decreta Sacrarum Congregationum sub poena privationis Officii, vocisque activae, et passivae ipso facto a Superioribus incurrendae, ut notat Lantusca, in *Theatr. Reg. verb. Decreta* n. 2.

*Mense igitur Januario.*

Legi debent Constitutiones Clementis VIII. incip. *Religiosae Congregationis*, et Urb. VIII. incip. *Nuper a Congregatione* de legatione munitum. Sic statuitur in Constitut. Urb. VIII. incip. *Nuper* §. 2.

*Kalendis Martii.*

Legi debet Decretum spectans ad Saec. Officium Alexandri VII. jussu editum incip. *Licet alias*. Sic statuitur in ipsa Constitutione §. 5. ubi mandatur, quod legatur una cum aliis Decretis,



et constitutionibus Apostolicis ad S. Officium Inquisitionis adversus Haereticam pravitatem pertinentibus quotannis legi juxta Decretum Urbani VIII. incip. *Sanctissimus Dominus*.

Feria sexta post Octavam Corporis Christi, et Feria secunda post primum Dominicam Adventus: Vel infra terminum solius mensis immediate subsequens, juxta Decret. Sacrae Congregationis Regular. ad instantiam Procuratoris Generalis Congregationis Lateranensis editum die 16. April. 1630. Vel infra terminum decem dierum immediate subsequens, juxta Decretum ejusdem Sacrae Congregat. Regular. ad instantiam Procuratoris Generalis Ordinis Eremitarum S. Augustini editum die 21. Maii 1638.

Legi debent Decreta Sacrae Congregationis Concilii de celebratione Missarum incip. *Nuper a Congregatione*.

Feria sexta post octavam Assumptionis B. M. V. vel per totum residuum Mensis Augusti, juxta Decretum Sacrae Congregationis S. Inquisitionis ad instantiam Procuratoris Generalis Congregationis Lateranensis editum die 11. Febr. 1638.

Legi debet sub poenis privationis Officii, vocisque activae, et passivae ipso facto incurrendis, atque aliis suae Sanctitatis arbitrio infligendis etc. Decretum Sacrae Congregationis Sancti Officii jussu Urbani VIII. editum de observantia Constitutionum Apostolicarum ad Sanctum Officium pertinentium, incip. *Sanctissimus Dominus*.

Diebus a Superiore assignandis, bis quotannis, Legi debent sub poenis privationis Officiorum, et vocis activae, et passivae, Decreta Generalis Clementis VIII. pro reformatione Regularium incip. *Nihilus omnino*; Et Decreta Sacrae Congregationis Concilii Urbani VIII. jussu edita de Regularibus Apostetis, et Ejectis, incip. *Sacra Congregatio*, una cum Decreto ejusdem Sacrae Congregationis Innocentii XII. jussu editum, moderatorio, et incorrigibilium respective innovatorio incip. *Instantibus Procuratoribus*.

Item bis quotannis diebus a Superiore assignandis,

Legi debent Decreta Clementis VIII. super reptione, educatione, et Professione Novitiorum, quorum primum incip. *Regularis disciplina*, Secundum incip. *Sanctissimus in Christo*, Tertium item incip. *Sanctissimus in Christo Pater*, Quartum item incip. *Sanctissimus in Christo Pater*, Quintum item incip. *Cum ad Regularem disciplinam*.

Item in quolibet Generali, vel Provinciali Capitulo, Congregatione, Capituli Congressu, Dieta etc. sub poenis privationis Officii, vocisque activae, et passivae ipso facto incurrendis.

Legi debet Decretum Sacrae Congregationis S. Officii Urbani VIII. jussu editum de observantia Constitutionum Apostolicarum, et decretorum ad Sanctum Officium pertinentium incip. *Sanctissimus Dominus*. Item sub iisdem poenis legi debet saltem semel singulis annis Kalendis Martii in

publica Mensa, vel alias in Capitulo ad hoc specialiter convocato una cum aliis Decretis, et Constitutionibus Apostolicis ad S. Officium Inquisitionis adversus Haereticam pravitatem quotannis legi solitis, juxta dictum Decretum Urbani VIII. incip. *Sanctissimus Dominus*.

Item sexto quoque mense in Conventibus Recollectionis, et Novitiatus pro Nostratibus, legi debet Decretum Innocentii XI. incip. *Pro meliori Novitiorum*.

Item pro Nostratibus bis saltem in singulis annis, sub poena destitutionis Superiorum Localium ipso facto incurrendo,

Legi debet Constitutio pro restituendo, ac conservando Candore Regularis disciplinae, edita ab Urbano VIII. die 1. Junii 1640. et incip. *Militantis Ecclesiae*.

Regulares utriusque sexus tenentur ad observantiam Regulae secundum primaevali institutionem; textu expresso in Concilio Tridentino sess. 25. de Regularibus c. 1. cap. Cum causam 27. de election. cap. Ad nostram 4. de appellat. cap. Super eo 9. et cap. Ex part. 29. de Regularibus, cap. Recolentes 3. Et cap. Ea quas 8. de statu Monachorum. Quamvis enim controvertant Doctores, an si reductur religio, seu Monasterium, ad primam regulae rigorem, pristinaeque severitatem, teneantur Regulares inibi professi ad illam reformationem, ponantque ad illam servandam compelli et Oltred. cenni. 96. et aliqui alii tenuerint, non posse praecise compelli; Tamen contrarie opinio est Communis per Jura citata, et eam tenent Innocentius in cit. cap. Super eo 9. de Regularibus, et ibi Joannes Andreas, Butrins, Cardinal. et Abbas plene in cap. Ad nostram 3. de appellationibus n. 4. et ibi late Felinus n. 4. et 5. Decius n. 3. et 6. Praepositus n. 9. Butrins in cap. Cum causam 27. de elect. n. 14. et 15. ubi sic expresse dicit: « Non excusantur intrantes Religionem collapsam, si ipsam profitentur, licet tempore, quo profitentur, non sit ibi observantia, si Regulam ad unguem non servent, et sic videtur, quod omnes Monachi vadant ad Domum Diaboli ». Et ibidem Joann. de Ananis n. 4. dicens: « Nota textum (et servant regulam), qui probat, quod non excusatur ille, qui intrat Religionem collapsam, in qua Regula non servatur ad unguem, si illam profitetur, et sic videtur secundum Dominum Antonium, quod hodie omnes Monachi vadant ad Domum Diaboli ». Et sequitur Fagnan. ibid. n. 33. et in c. Ne imitatis 5. de Constitutionibus n. 326. et in c. Recolentes 3. de statu Monachorum a n. 4. ad 7. Donatus praef. rerum Regularium tom. 4. tract. 15. q. 5. per tot. et alii passim, quam sententiam uti veram, et communem amplecti est Rota decis. 216. part. 2. divers. per tot. et praesertim n. 7. et seq. et probavit Sac. Congreg. Concilii apud Fagnan. in cit. cap. Recolentes 3. de statu Monachorum. n. 7. ubi censuit, posse Superiores Regularium inducere reformatio-

nem juxta ipsorum Instituta, si eorum Monasteria sint relaxata, et regula collapsa, et ad illam omnes obligare, ut colligitur ex cit. cap. 1. sess. 25. de Regularibus.

- 74 Et ratio est, quia Religiosi per Professionem renuntiaverunt propriae voluntati, cum non amplius habeant velle, nec nolle, textu expresso in cap. Si Religiosus 27. de electione. in 6. cap. Religiosus 2. de Testament. etiam in 6. cap. Religiosi 5. de sepulchris, item in 6. cap. Non dicatis 11. caus. 11. q. 1. et ut recte dicunt Summa Asten. tit. 47. de Regularibus art. 3. in 7. quæst. Fagnan. loc. cit. n. 6. et alii.

- 75 Profitentes profitentur Regulam, non consuetudinem, et relaxationem, immo ad id expressam faciunt protestationem, adeoque ad regulæ observantiam compelli possunt a Superioribus, non obstante contraria consuetudine, et inducta relaxatione.

- 76 Et tanto magis hoc potest fieri a Summo Pontifice. Regularibus enim nefas esset reluctari Papæ reformationem inducenti; Unde miratur, et recte conqueritur Fagnanus in cit. c. Ne in iustis 5. de Constitutionibus n. 326. quod quidam Regulares, audita opinione, quod nonnulli Auctores probabilem dicunt, quod Summus Pontifex non possit Regularibus ad præscriptum Regulæ reformationem indicare præter consuetudinem, quæ in Religione vigeat tempore professionis emissæ, ausi sint debitam mandatis Apostolicis obedientiam denegare, cum talis opinio sit manifeste falsa, e contra c. Cum causam 27. de elect. c. Ad nostram 3. de appell. cap. Super eo 9. et cap. Ex part. 29. de Regularibus, c. Recolectes 3. et cap. Ea, quæ 8. de statu Monachorum. et expresse contra Conc. Trid. cit. cap. 1. sess. 25. de Regularibus, et contra communem Doctorum.

- 77 Immo Papa potest indicare Religiosis etiam strictiorem vitam, quam Regula exigit, ut per Doctores in cit. cap. Super eo 9. de Regularibus, et c. Ad nostram 3. de appellat. et Fagnan. expresse in cit. cap. Recolectes 3. de statu Monachorum. n. 7. sicut de facto Bonifacius VIII. indixit universis Monialibus clausuram perpetuam, ut in cap. Periculoso unic. de statu Regularium in 6. innovato a Concilio Trid. in cap. 5. sess. 24. de Regularibus: Et S. Pius V. in Constitut. incip. Decreti, ad eam clausuræ legem adstrinxit etiam Sanctimoniales illes, quæ ex Fundatione Religionis, seu Monasterii ad eam non tenebantur; Et Clemens VIII. in Decret. de reform. Regular. incip. Nullus omnino in pluribus Regulares restrinxit ultra præscriptam Regulæ; Quod factum est etiam in Decretis Sacrae Congregationis Concilii jussu Urbani VIII. editis de Regularibus Apostatis, et Ejectis incip. Sacra Congregatio, et in Decretis ejusdem Sacrae Congregationis moderatorio, et Incorrectibilium respectivo innovatorio jussu Innocentii XII. edito, et incip. Instantibus Procuratoribus; Neque in his possunt Religiosi resistere

re, quia, ut expresse dicitur in c. Si Religiosus 27. de electione in 6. Religiosorum arbitrium non ex sua, cum velle, vel nolle non habeant, sed ex illius, quem vice Dei supra caput suum posuerunt, et cujus imperio se subjecerunt, voluntate dependet, ibi: « Si Religiosus, cujus arbitrium non ex sua, cum velle, vel nolle non habeat, sed ex illius, quem vice Dei supra caput suum posuit, et cujus imperio se subiecit, voluntate dependet etc. » Et concordat cap. Religiosus 2. de Testament. in 6. et cap. Religiosi 5. de sepulchris. eod. in 6. cap. Non dicatis 21. caus. 12. q. 1. cum similibus.

Unde Regularibus renuentibus reformationem 78 Indictam recipere, et integre observare, solet Sedes Apostolica interdici, et denegare licentiam recipiendi, et admittendi aliquos ad Habitum, et Professionem, ut patet ex Decretis Clementis VIII. citatis supra n. 72. §. Item his quottannis, et Constitut. Innocentii X. incip. Inter cetera, et pluribus aliis Decretis Sacrarum Congregationum,

Et quod etiam Monasteriis renuentibus reformationem acceptare non concedatur licentia recipiendi Puellas ad Habitum, statuit Sacra Congr. Episcop. et Regul. in Neapolitana 25. Maii 1602. Item nec admittendi ad Professionem eas, quæ 80 se ad illam nolunt obligare: Ead. Sacra Congr. Episcop. in Neapolitana 8. Aprilis 1605. Item in 81 iis Monasteriis, quæ partim illam reformationem recipiunt, et partim non, recipi non debent nisi illæ, quæ se volunt reformationi subijcere: Ead. Sacra Congr. Episcop. 17. Aprilis 1702. Nec 82 reformatio est credenda statim, sed probanda diu, antequam detur licentia vestiendi: Ead. Sacra Congr. Episcop. in Capuana 17. novembr. 1602. et 4. Maii 1704. et consimiliter sæpe sæpius alibi. 83 Quæ tamen Professionem emisserunt, antequam introduceretur reformatio, hortari debent ad illam acceptandam, sed non cogi: Ead. Sacra Congr. Episcop. et Regular. in Neapolitana 5. Martii 1602. apud Nicol. in Floscul. verb. Reformatio n. 10.

Unde Pignatell. tom. 8. consult. 45. n. 25. sic 84 expresse habet: « In Mediolanensi, Licet Regulares res Regulam, quam professi sunt, observare teneantur, et cogendi sint: Nihilominus Moniales, quæ non ita exacte eas observant, veluti in juvenilis, in comedendo carnes, gestando indusium lineum, recitandis Horis Matutinis certa hora noctis, sunt tolerandæ, ut in Monialibus S. Beoedicti juxta morem Gregorii XIII. » Et sequitur D. Cajetanus de Alexandris in Confessorio Monialium cap. 1. §. 1. q. 4. ubi dicit, quod si Moniales tempore Professionis limitatam habuerunt intentionem non se amplius obligandi, quam ad illam Regulam se relaxatam, tunc non tenentur reformatam ex post servare, quia actus non obligantur ultra intentionem agentium; I. Non omnis 19. ff. Si certum petatur. Ila multi apud Sanchez. in decal. l. 6. c. 2. n. 39. Si vero absque ulla expressa limitatione professæ sunt, teneantur Regulam

sic reformatam amplecti, et observare, quia sponte sua in Religione profitentes, se ita Regulæ, et vitæ Religiosæ subiciunt, ut præstare esse debant, quantum ex se est, ad conservatiōem ipsius procurandam. Quare si Regularis observantia collapsa, et relaxata sit, tenetur Moniales pati, ut restauretur, seu reformetur, et per consequens tenentur etiam Regulam sic iustauratam, seu reformatam observare: Sanchez *loc. cit.* alique plurimi ibi relati; Et Monacell. *tom. 2. tit. 13. formulæ* 5. n. 7. dicit expresse, quod Monialis, quæ vult vivere secundum corruptelas, et abusus Monasterii, est in periculo damnationis.

- 85 Afferuntur Decreta Generalia Clementis VIII. pro reformatione Regularium tam Monachorum, quam Mendicantium quoscunque Ordinis, et Instituti, quæ ut dictum est supra sub n. 72. §. *Diebus a Superiore assignandis* bis quotannis legi debent sub poena privationis Officiorum, et vocis activæ, et passivæ.

### CLEMENT PAPA VI.

« §. 1. Nullus omnino, prætextu cujuscumque Privilegii, vel Superioritatis, etiam Generalitatis, a servitio Chori censetur immunis, nisi pro tempore, quo quis in proprii Officii munere actu fuerit occupatus. Cum Lectoribus autem, et Prædicatoribus, Superiores, iis tantum diebus, quibus eos legere, aut prædicare contigerit, dispensare possint; idem quoque præstare valeant cum ægrotis, et studiosiorum causa legitime impeditis: In eos vero, qui negligentes, aut inbedientes fuerint, salutari poenitentia Superiores animadvertant ad præscriptum Regulæ, et Constitutionum, alimentis etiam, si opus fuerit, subtractione.

§. 2. Lectio Sacræ Scripture, vel Casuum Conscientiæ bis in hebdomada, præscriptis diebus, in singulis Monasteriis, et Conventibus habetur, ad quam Fratres omnes conveniant, eaque absoluta, motus collatione circa explicatam Doctrinam seorsum utilliter exercent.

§. 3. Quo Trid. Concilii Decreta de paupertatis voto custodiendo fidelius observentur, præcipitur, ut nullus ex Fratribus, ita ut si Superior sit, bona immobilia, vel mobilia, aut pecuniam, proventus, census, elemosynas, sive ex concionibus, sive ex lectionibus, aut pro Missa, tam in propria Ecclesia, quam ubicunque celebrandis, aliove ipsorum iusto labore, et causa, et quocunque nomine acquisita, etiam si subsidia consanguineorum, aut piorum largitiones, legata, aut donationes fuerint, tamquam propria, aut etiam nomine Conventus possidere possit, sed ea omnia statim Superiori tradantur, et Conventui incorporentur; atque cum ceteris illius bonis, redditibus, pecuniis, ac proventibus confundantur, quo communis inde victus, et vestitus omnibus suppeditari possit.

§. 4. Neque Superioribus, quicunque illi sint, nullo pacto liceat eisdem Fratribus, aut eorum si-

cui bona stabilia etiam ad osomfractum, vel usum, administrationem, aut commendam, etiam depositi, aut custodiam nomine concedere.

§. 5. Eorum vero, quæ ad necessitatem concessa erunt, nullus quicunque possidet ut proprium, neque ut proprium statum.

§. 6. Qui in præmissis aliquo deliquerit, poenas, nedum a Concilio Trid. præscriptas, sed alias quoque multo graviore Superiorum arbitrio imponendas, incurrat.

§. 7. Nullis quorumcumque Superiorum dispensatio, nulla licentia, quantum ad bona immobilia, vel mobilia, Fratres excusare possit, quominus cuiusque, et poenæ ab iisdem Concilii Decretis impostæ, et ipso facto incurredæ, obnoxii sint, etiam si Superiores asseverent, huiusmodi dispensationes, aut licentias concedere posse, quibus in ea re fidem minime adhiberi volumus.

§. 8. Fratrum vestitus, et supellex Cæliarum ex communi pecunia comparetur, et omnino uniformis sit Fratrum, et quorocunque Superiorum, stolidique paupertatis, quam professi sunt, conveniat, ita ut nihil superflui admittatur, nihil etiam quod sit necessarium, sicuti denegetur.

§. 9. Quæcumque fratrum vestes, sive lineæ, sive lineæ, omnisque alia supellex in aliquem commodum Conventus locum deferantur; ibique ab uno, vel duobus fratribus huiusmodi deputatis diligenter custodiantur, ut inde Superioris arbitrio, prout unicuique opus fuerit, subministrari opportune possit.

§. 10. Omnes etiam Superiores, quicunque illi sint, eodem vino, eodemque obsonio, sive eodem (ut ajunt) plantis in communem mensam, prima, vel secunda, nisi infirmitatis causa impediti fuerint, vescantur, neque singulare aliquid, quo privatim quisque in cibum utatur, nullo modo offerri possit; Si quis ea in re peccaverit, nihil ea die alimentum percipiat, nisi panem, et aquam.

§. 11. Superiores omnes, etiam Generales, qui redditus, aut præstationes peculiares ratione Officiorum habent, eorum accepta, et expensa in libro distincto fideliter, et diligenter annotari curent, neque in alios usus, quam ratione Officii sui necessarios, quicunque expendant; Cum vero contigerit, ipsos in aliquo Conventu commorari, eam pecunie quantitatem in commune conferant, ex qua sibi, et iis, qui secum erunt, victus ad præscriptum Regulæ, et Constitutionum, suppeditetur.

§. 12. Nullus ex Superioribus locorum administrationem bonorum, aut aliarum rerum, dispensationemque pecuniarum, et reddituum sui Conventus, etiam nomine Conventus, per se ipsum habere, sive exercere possit, sed universum id onus tribus fratribus ejusdem Conventus a Generali ita demandetur, ut unus rerum, et bonorum, reddituumque colligendorum, ac exigendorum curam habeat; alter tamquam depositarius pecunias, ac cetera ab illo collecta, et exacta fideliter asser-

vet; alius de pecuniis, et rebus a depositario acceptis Priori, et Fratribus, ac Conventui universo de necessariis, mandante tamen ipso Priore, non secundum proprium affectum, sed juxta Caritatis Regulam, veluti bonus dispensator, providet, Officiorum hujusmodi confusione penitus interdicta.

§. 13. Ceterum hi tres, tam impensi, quam accepti singulis mensibus Superiori locali, additis etiam duobus, vel tribus Fratribus ejusdem Conventus probatoribus, rerumque usu peritis, rationem reddant: Deinde ipsimet rursus, praesentibus Priore, et peritis praedictis, Generali, vel Visitoribus, cum advenierint; Denique ipse Generalis, vel Visitatores in quolibet proximo Capitulo Generali, saltem coram tribus Judicibus, ab ipso Capitulo ad hoc constitutis, illorum omnium, universaeque suae administrationis, tam publicae, quam privatae rationem reddere teneantur, cujus etiam exemplum authenticum ex actis Capituli extorqueat, ad hoc ut ad omne mandatum Nostrum, vel Sedis Apostolicae Romam transmitti possit.

§. 14. In unoquoque Conventu Fratrum is tantum deinceps constituitur, et in posterum retineatur numerus, qui ex redditibus illius propriis, vel ex communibus consuetis, vel etiam singulorum elemosynis, aliisque quibuscumque obventionibus in commune, ut praefertur, conferendis, commodè possit sustentari; redditus vero, et supradicta omnia in communi loco, ac tuto diligenter asservantur.

§. 15. Superioribus autem, ne Concilii Trid. aut haec nostra Decreta declarare, interpretari, aut relaxare ullo modo possint, omnino interdicimus, et prohibemus. Decernentes irritum etc. Si quis autem contra praesumpserit attentare, sit eo ipso omni Gradu, Officioque privatus, et ad ea perpetuo inhabilis existat.

§. 16. Nullus, nisi actu legat, vel praedictet, aliquo sui Gradus Privilegio gaudeat.

§. 17. Si alicui ex necessaria causa, Generalis iudicio probanda, socius ex eodem Ordine, qui illi ministret, concedendus erit, is, nisi vigesimum quintum aget annum, et qui communi servitio sit deputatus, non concedatur, et, si commode fieri potest, sit Laicus conversus.

§. 18. Ut omnis scandalorum, et vagationis occasio tollatur, Conventus claustrum perpetuo, ac diligenter servetur, ac propterea a Superiore ianitor constituitur, qui diligentia, ac morum integritate maxime commendetur, is januae custodiendae semper assistat, eoque nemini Fratrum aperiat, nisi solum, et exeundi licentiam obtinerit.

§. 19. Nullus a Convento egredi audeat, nisi ex causa, et cum socio, licentiae singulis vicibus impetrata, aut benedictione accepta a Superiore, qui non aliter eam concedat, nisi causa probata, sociumque exituro adiungat, non petentis rogatu, sed arbitrio suo, neque eundem saepius: Licentiae vero generales exeundi nulli omnino concedantur.

§. 20. Contravenientes autem poena gravi, etiam carceris ad Superioris arbitrium plectantur, eodem etiam ianitor subeat, si sciens exeundi facultatem fecerit.

§. 21. Cum autem quis in Conventum reveritur, Superiorem iterum adhibet benedictionem recepturus, qui a socio itineris rationem, et quid rei actum sit, diligenter perquirat.

§. 22. Nullos Fratres Romam venire Superiores permittant, nisi prius a Generali, vel Protectore duntaxat licentiam in scriptis impetraverint.

§. 23. Si quis autem sine huiusmodi facultate Romam venire praesumpserit, voce activa, et passiva biennio privatus existat, subituras etiam alias, arbitrato Superiore, indigentes poenas. Quae item omnia adversus eos, qui supradictos admisierint, et receperint, sine ulla exceptione, locum habeant.

§. 24. Habet Superior clavem ita fabrefactam, ut cum sibi videbitur, cellas omnes reserare possit, et propterea nullas cellas, etiam noctu, ita claudat, quin semper a Superiore possit aperiri.

§. 25. In medio Dormitorii per totam noctem lampes colluceant.

§. 26. Nullus, etiam Superior cellas, sive in claustris, sive alibi separatas a communi Dormitorio habeat, sed unusquisque unica cella, eodem cum ceteris aliorum Fratrum conjuncta, nodis omnino parietibus, ac lecto, et mensa humilibus, uniformique suppellectili, ut praefertur, quemadmodum Religiosos decet, contentus sit. Ponsit tamen Generalis alicui ex Superioribus Conventum, si eorum muneris, et Officii necessitatem id exigere cognoverit, alteram etiam cellam concedere.

§. 27. Cellae, sive sediculae, quae extra Dormitorium separatim sunt, ad Officinas, aut alias ad communem usum, et commoditatem Conventus redigantur.

§. 28. Singillatim suo quisque lecto cubet, neque ullibi duo eodem lecto dormire possint, qui omnes ad certam formam redigendi erunt.

§. 29. In privatis cellis nulli camini permittantur, sed omnes obstruantur statim, cardinibus etiam e parietibus convulsis, ut res illa non ad tempus facta, sed perpetuo duratura videatur; Cellis tamen Generalis, aut alterius Superioris, ac Praedicatoris exceptis.

§. 30. Conventus fenestras omnes, quae in vias publicas, aut in vicinas Laicorum aedes propiciant, muro ita obstruantur, ut omnino in prospectu impediatur.

§. 31. Valetudinarium in singulis Conventibus certo, ac salubriori loco constituitur, quod pro loci situ, ac fratrum numero, quod fieri poterit, commodissimum esse possit, in quo Fratres omnes, cum aegrotabant, curentur, nec inde, nisi recuperata sanitate, abire permittantur; qui vero infirmorum curae praepositi sunt, omni sollicitate, ac caritate, operam suam praestant, ac cu-

rabunt, ne quid aegrotis omnino desit, quod ad sanitatem recuperandam pertineat.

§. 32. Inest ratio, quae, sublevis licentia, ac facultatibus hactenus quibuscumque concessis, degentes extra Conventus claustra, ad ea quamprimum revocentur, nec de cetero, nisi ex gravissima causa, a Sede Apostolica probanda, hujusmodi facultates concedi possint.

§. 33. Nulli in posterum ad Habitum, aut Professionem admittantur, nisi in Conventibus per Sedem Apostolicam in qualibet Provincia deputandis.

§. 34. Curent Superiores, ut Constitutio interdicens largitiones munerum, et praescribens hospitalitatis formam ab omnibus in quolibet Conventu inviolabiliter observetur.

§. 35. Ut omnis Officiorum ambitus occaso praecedatur, caveant omnes a directis, vel indirecta vocem, seu suffragium procuracione, tam pro se ipsis, quam pro aliis, tum in Capitulis locorum, tum in ceteris, praesertim Generalibus Capitulis, aut Congregationibus, seu sibi; Quicumque secus fecerint, praeter alias poenas, et Censuras hactenus contra hujusmodi ambientes indictas, quas in suo robore permanere volumus, in poenam privationis Officiorum, quae obtinent, eo ipso incident, et ad futura quaecumque pariter inhabiles habentur; super quo cum eis dispensari a nemine possit, nisi a Nobis, vel successoribus Nostris, et pro qualitate culpae, gravius etiam peccantur; Porro supradictas alias poenas ad complices, ac simpliciter scientes, et non revelantes, extendimus.

§. 36. In Superiorum, et Officialium omnium electionibus forma praescripta a Sacro Concilio Tridentino, et Ordinis Constitutionibus inviolabiliter servetur, jurentque Electores secundum veritatem cujusque conscientiae, probiores, ac magis idoneos se electuros; Ac propterea, priusquam ad electionem deveniatur, in primis, et ante omnia praesentantur Constitutiones de qualitate, et requisitis eligendorum; Ad Officia, Grados, et Praefaturas illi praecipue eligantur, qui possint, et conserverint Regulas Ordinis, et Constitutiones observare, praesertim quae pertinent ad servitium Chori, ac vestitum, et vitam communem.

§. 37. Eligantur in Capitulo Generali, vel Provinciali aliquot graves, et periti ex Fratribus cujuscumque Provinciae, scilicet tres, qui admittendos ad praedicationem verbi Dei, vel ad audiendas Confessiones, etiam ipsorum Fratrum, ac Lectores publicos diligenter simul examinent, priusquam prebentur, et ad hujusmodi ministerium admittantur; Horum etiam curae sit examinare, et probare, tam quoad doctrinam, quam quoad mores promovendos ad quoscumque Ordines, in quo servetur Decretum Congregationis Interpretum Sac. Concil. Trid. hac de causa super editum, et promulgatum.

§. 38. Illud porro Superiores omnes in Domi-

no admonemus, ut memores sint rationis, quam in novissimo die reddituri sunt pro grege sibi commisso, ac propterea omni studio invigilent, ut, quae eorumdem Ordinum Regulae, et Constitutionibus, de Oratione mentali, silentio, jejuniis, capitulo culpae, aliisque spiritualibus exercitiis praeferant, ac pie sancita sunt, ea omnia, et singula ad nunquam observentur, intelligentque super his, veluti fundamentis, omnium Religionum aedificia construendo, et ampliando esse, quae ut faciliorem exitum sortiantur, et fructus uberiores in animis Fratrum producant, valde opportunum erit, al in quolibet Conventu, singula hebdomadis, habetur sermo de Religiosa disciplina, Regularique observantia.

§. 39. Quo vero omnia ordinate peragantur, appendatur tabella in loco conspicuo niuscujusque Conventus, in qua distincte annotetur, quid singulis horis cujusque diei quilibet Frater praestare debeat, ut certo quoque signo praemonitus, majori animi praeparatione suo muneri satisfacere possit; Quae Ordinis Constitutiones, his Decretis non adversantur, inviolate custodiendae erunt.

§. 40. Quibus horum Decretorum capitulis certa poena praescripta non est, arbitrio Generalis, vel alterius immediati Superioris infligatur; Ut autem haec Decreta, donec alia, quae pleniorum reformationem faciant, edantur, ac ab omnibus observari possint, districte praecipimus Generalibus, ac omnibus aliis quibuscumque Superioribus, ad quos hoc spectat, ut curent, ac efficiant, ut omnia inter alias eorumdem Ordinum Constitutiones perpetuo valitatis redigi, interdicta omnino eorum singulis facultate illis declarandi, et adversus eas umquam dispensandi; Alioquin scient, se in poenam Generalatus, et Officiorum privationis, ac inhabilitatis perpetuae ad alia quoque munera ipso facto, et sine ulla exceptione respective incidisse.

§. 41. Ne vero, praetextu dilatae publicationis, eorum observatio quoquomodo differri possit, aut impediri, volumus, ut post illorum publicationem, in Conventu, vel Monasterio cujuscumque Ordinis de Urbe factam, Generalem, aliosque Ordinum Superiores, ceterosque Fratres praesentes, statim, reliquos vero absentes citra menses, unius mensis, ultra montes, trium mensium spatio, ita arctent, ac si eorum singulis personaliter intimata fuissent.

§. 42. Insuper mandamus, quod Generales in singulis Conventibus; citra montes, unius mensis; ultra vero montes, trium mensium cursu, decreta supradicta publicari faciant, sub poena privationis Generalatus, aliisque arbitrio nostro imponendis.

Datum Romae apud S. Petrum die 25. Mensis Junii 1599.

§. 43. Decretum illud, quo Fratres Romae petere cum Generalis, et Protectoris licentia dumtaxat permixtum est, Sanctius Sua extendi ad Provinciales decrevit, ita ut ipsi ex causa com-

- muni totius Provinciae duntaxat facultatem huiusmodi facere valet, declaravitque, poenam privationis vocis activae, et passivae contrafacientibus inflictam, Sanctitati Suae reservatam esse, interdicta omnino eorum Superioribus singulis, etiam Generali, ac Protectori facultate illam moderandi, ac relaxandi. Datum Romae die 20. Marti 1601 ».
- 86 Regulares tot solum stare debent in Monasteriis, quot sibi commodum possunt per redditus, et elemosynam eorum: Conc. Trident. sess. 25. de Regularib. cap. 3. Clemens VIII. Constitut. 60. incip. *Nullus*, Paul. V. Const. 9. incip. *Sanctissimus*, Urban. VIII. Constitut. 45. incip. *Cum saepe*, Innocent. X. Constit. incip. *Inter cetera*, Innocent. XII. Constitut. incip. *Nuper a Congregatione*. Vide verb. *Moniales* artic. 2. a n. 12. ad 62. verb. *Nocturnus* a n. 56. ad 63. verb. *Simonia* art. 7. a n. 20. ad 23.
- 87 Unde Regularium numerus pro unoquoque Conventu praefinitus, et a Sacra Congregatione approbatus, prout necessario debet esse praefinitus, et approbatus, ut statuerunt varii Summi Pontifices, et signanter Urbanus VIII. Innocentius X. et Innocentius XII. in citatis suis Constitutionibus, non potest a Superioribus augeri, etiam sub praetextu augmenti reddituum absque ipsius Sacrae Congregationis Concilii licentia, sub poena privationis Officiorum, vocis activae, et passivae, ac inhabilitatis perpetuae: Urbanus VIII. Constitut. incip. *Cum saepe contingat*; Innocent. X. Const. incip. *Inter cetera*; Innoc. XII. Constit. incip. *Nuper a Congregatione*.
- 88 Regularis non potest habere locum in duobus Monasteriis, textu expresso in c. *Ne nimia* 9. de Religiosis Domibus, ibi: « Illud etiam prohibemus, ne quis in diversis Monasteriis locum Monachi habere praesumat, nec unus Abbas pluribus Monasteriis praesidere ».
- 89 Regulares sunt exempti ab oneribus, et collectis: S. Congreg. Immunit. in Cremonen. 11. Jan. 1695. lib. 1. Decr. Val. pag. 166. et 11. Jun. d. A. et lib. pag. 194. in Aquen. 5. Febr. d. Anni et lib. pag. 170. et alibi. Exempti quoque sunt ab hospitio, seu hospitalitate militum, etiam pro bello adversus Turcos. Sic Sanctus Pius V. in Constitutione, incip. *Cum sicut*.
- 90 Regulares non tenentur ad onera, impositiones, et collectas pro bonis acquisitis, nisi iuxta decisionem in Brundisina coram Pena, et Decretum editum sub Clemente VIII. Anno 1600. Sacr. Congreg. Immunit. in una status Ecclesiastici 9. Novemb. 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 144. et in Montis Alti 29. Maii 1629. lib. 1. Decr. Paul. pag. 139.
- 91 Regulares Carmelitani non tenentur ad solutionem gabellae Dataris carnis ex forma Constitut. Clementis VIII. et Pauli V. non solum pro animalibus natis in eorumdem praediis, sed nec etiam pro emptis pro uso proprio, cum iste casus non
- uit expressus in dictis Const. et de Jure sint exempti. S. Cong. Immunit. in Ferrarinen. 15. Septemb. 1637. lib. 3. Decr. Paul. p. 43.
- Regulares gaudere debent exemptione pro vi. 92 no, quod minutatim vendunt: Sacr. Congreg. Immunit. in Fav. 19. Decembris 1734. lib. 2. Decr. Paul. pag. 212.
- Canonici Regulares Lateranenses in vim motus 93 proprii Urbani VIII. F. R. tenentur ad solutionem Gabellae carnis, etiam pro animalibus, quae in propriis Domibus, et Monasteriis maculantur: S. Congreg. immunit. in Ravennat. 27. Febr. 1646. lib. 2. Decret. Paul. pag. 273.
- Fratres Minores S. Francisci de Observantia 94 gaudent, prout ceteri Ecclesiastici, tam Saeculares, quam Regulares, exemptionibus pro rebus emptis ab eorum Syndico pro victu, et vestitu eorumdem: S. Cong. Imm. in Valentina 17. Marti, 1658 lib. Decr. Rocci p. 172.
- PP. Dominicali sunt exempti a Collectis impositis a Communitate, tam de Jure communis, quam ex Privilegiis Pontificis: S. C. Immunit. in Firmiana 6. Maii 1631. l. 2. Decr. Paul. p. 76.
- Regulares sunt exempti a Gabella poriae Civili 96 tatis pro introductione frumenti: Sacr. Congreg. Immunit. in Maceraten. 31. Aug. 1646. lib. 3. Decret. Paul. p. 290.
- Regulares circa libertatem emendi carnes re- 97 mittuntur ad Sacram Cong. Boni Regiminis: S. Congreg. Immunit. in Anconitana 5. Marti, 1675. lib. 1. Decret. Altoviti p. 1078.
- PP. Societatis Jesu tenentur pro bonis acqui- 98 sitis, ad onera, quae sint certa, resilia, et invariabilia; et pro aliis vero bonis tenentur ad Collectas auctoritate Apostolica impositas cum specifica expressione Ecclesiasticorum, dummodo in locis bonorum non adsit consuetudo contraria: Sac. Cong. Immunit. in Firmiana 9. Octobris 1692. lib. 2. Decr. Paul. pag. 8.
- An FF. Minimi contra formam Privilegiorum 99 possint conveniri ab Ordinario, aut Vicario Apostolico pro reddenda ratione bonorum temporarium ab eis possessorum? Sac. C. respondit huiusmodi Fratres uti iure suo: Sac. Congreg. Immunit. in Bisitina. 14. Januar. 1663. lib. 3. Decret. Paul. pag. 5.
- Licet Regularibus in eorum Conventu sito in 100 loco, ubi Dominus Loci exigit unum pro quidem ab Ecclesiasticis pro coctura panis in Furnis sibi competentibus, habere Furnum pro eorum usu, et volentium sumptibus Conventus: Sacr. Congreg. Immunit. in Maceraten. 22. Septemb. 1624. lib. 3. Decret. Altoviti pag. 87.
- Regulares sunt Testes idonei ad probandam ex- 101 tractionem, et violationem Immunitatis Eccles. seculam in eorum Ecclesia: Sacr. Congreg. Immunit. in Regien 1. Julii 1642. lib. 3. Decret. Paul. pag. 177.
- Minor observans S. Francisci potest de licentia 102

Em. Vicarii Urbis in causa Civili deponere: *Sac. Congr. Immun. in Romana* 4. Septembris 1640. *ibi* pag. 129.

- 103 Datur facultas Episcopo, non solum examinandi, sed etiam cogendi Regulares ad se subijciendum examini in causa violatae Immunitatis: *Sac. Congr. Immun. in Aprutina* 20. Novembr. 1640. *lib. 3. Decr. Paul. pag. 135. in Neapolitana* 6. Octobris 1643. *ibi* pag. 211.
- 104 Datur facultas Episcopo examinandi etiam Regulares, dummodo actu, et habitu aliunde veritas haberi non possit, ac citra incursum Irregularitatis: *Sacr. Congr. Immunit. in Novarien.* 27. Julii 1635. *lib. 2. Decret. Paul. pag.*
- 105 Similis facultas conceditur aliquando etiam Vicario: *Sacr. Congr. Immun. in Tropien.* 5. Augusti 1639. *lib. 3. Decret. Paul. pag. 99.*
- 106 Regulares dare debent Eminentissimo Legato, uti Delegato Apostolico, notam animalium, quae per eosdem Regulares introducuntur ad effectum tractandi pro servitio Religiosorum: *Sacr. Congr. Immun. in Tropien.* 8. Augusti 1639. *lib. 3. Decret. Paul. pag. 89.*
- 107 Scribitur Archiepiscopo, ut provideat, et ordinet pro suo arbitrio, quod Regulares quomolibet privilegiati non locent appartamenti ordinata ad habitationem Religiosorum Saecularibus, ad effectum vitandi abusus, et controversias Immunitatis Ecclesiae: *Sacr. Congregat. Immun. in Neapolitana* 19. Novembris 1676. *lib. 1. Decr. Altovii pag. 1302.*
- 108 Qui carceraverant, et modico tempore detinebant Regulares, absolvantur in forma Ecclesiae arbitrio Episcopi: *Sac. Cong. Immun. in Litteran.* 4. Decemb. 1674. *lib. 1. Decret. Vall. p. 159.*
- 109 Alia ad rem; Vido verb. *Alienatio*, verb. *Baptismus* art. 7. verb. *Benedictio*, verb. *Conventus*, verb. *Ecclesia*, verb. *Fenestras*, verb. *Habitus*, verb. *Missa*, verb. *Oratorium*, verb. *Oracula vitae vocis*, verb. *Privilegium*, verb. *Quarta*, verb. *Sepultura*, verb. *Tentis*, verb. *Vicarius*.
- 110 Regularis nequit simul esse Parochus, et Superior sui Conventus: *Sacr. Congr. Disciplinas Regul.* 28. Maii 1715. *Decreto* 6. in *Bullario Clementis XI.* Vido verb. *Parochus*, *Art. II.* n. 83.
- 111 Regulares, sicuti dictum est in verb. *Jejunium* art. 1. n. 12. ut possunt oris, et lacticiis in suis jejniis, extra tamen tempora ab Ecclesia universaliter prohibita, ut fuit determinatum in Capitulo Generali PP. Capucinatorum 1596, ac fuit approbatum a *Sacra Congreg. Episcoporum, et Regular.* in *Cosenina* 15. Jul. 1606. apud Nicol. in *Flouculis* verb. *Capucini* n. 9. et apud Pitton. *Consultat. et de Pontifice. ad Regulares* tom. 3. n. 1672. Quod tamen intelligendum est ex vi propriae Regulae; quia alios etiam ipsi in jejniis ut debent cibis secundum legitimam aliorum consuetudinem, et maxime Religiosorum regionis, et loci, ubi morantur, cum consuetudo sit optima Legum Interpres, textu expresso in c.

*Dilectus* 8. de consuetudin. L. si de interpretatione 37. ff. de Legibus; Immo ipsa sit altera Lex, et pro Lege servari debeat; capit. *Dilectis* 4. de arbitris, L. de quibus 32. ff. de Legibus, L. Scavola 26. ff. de aqua et aqua pluviae arcenda; L. Et ab antiquis 31. Cod. de testamentis cum similibus. Unde Marchant. in *expositione Regulas Fratrum Minorum* cap. 3. q. 2. sic expresse concludit: « Jejunia Regulae servari debent juxta morem patriae, et jejunantium communem formam »; adducens ad id sententiam 4. Magistrorum, qui expresse dicunt, « Jejunent ergo etc. debet intelligi cibo jejunantium secundum consuetudinem hominum, et maxime Religiosorum terrae, in qua morantur ». Et opinionem Hugonis de Dina sic habentis: « Ubi a lacticiis abstinent jejunantes, scandalum est, si nos morem patriae etc. violamus. Juxta Sanct. Canones. mos Ecclesiae, sive Dioecesis, in qua sumus, est servandus; et infra; Debemus ergo in jejniis secundum morem jejunantium uti ». Hinc Diana in *Summa* verb. *Jejunium* n. 56. adductus a Patre Viva in *proposit.* 32. ex damnatis ab *Alexandro VIII.* n. 10. in fin. dicit consuetudinem abstinenti a Lacticiis in vigiliis, et quatuor Temporibus in Sicilia videri gravem, et sub mortali receptam, etiam apud Regulares; quolis procul dubio est apud Nostrates consuetudo jejunandi in cibis quadragesimalibus diebus Adventus, juxta Constitutiones Capituli Generalis celebrati anno 1500. Interamniae de mandato Alexandri VI. cap. 3. art. 2. apud Orbem Seraphicus tom. 3. de jejunio, ubi sic expresse habetur: « Ad hanc autem Quadragesimam jejunandum Fratres sunt obligati modo, quo ceteri Christiani ad illam communem obligantur, ut lacticia in ea comedere nequeant ».

At vero in Ferlis sextis, aliisque jejniis diebus infra annum extra Quadragesimam, et Adventum, teste communi praxi, jejunatur, et jejunandum esse dicimus juxta diversum Provinciarum, et Regionum probatam consuetudinem per supra adducta jura, et dicta etiam sub verb. *Jejunium*, loc. cit. n. 11. et juxta S. Thomam 2. 2. *quaest.* 166. art. 8. ad 3. sic expresse dicentem: « In jejunio Quadragesimali interducuntur universaliter etiam ova, et lacticia, circa quorum abstinentiam in aliis jejniis diversae consuetudines existunt apud diversos, quas quisque observare debet secundum morem eorum, inter quos conversatur ». Et sic de jejniis praescriptis in Regula Fratrum Minorum ultra supradictos sinitent moderni Expositores Regulae, Corduba, Polittus, Longus, quos refert, et sequitur Melphi in *Comm.* cap. 3. *tract.* 13. *quaest.* 1. et 2. *Matthaeus. Cautela Consess.* *lib. 3. cap. 4. n. 36.* ubi ad id allegat Marchant. 4. Magistros, Hugonem de Dina, Sanctorum, et Amenium, ac dicit non subsistere opinionem Fellicis Potestatis tom. 1. part. 3. a n. 2853. asserentis, Fratres Minores non teneri in jejniis Re-

gulae extra Quadragesimam, hoc est Adventus, et feriae sextae abstinere ab ovis, et lacticiis, qui tamen Felix loc. cit. n. 2856. dicit, circa id nolle suum proferre iudicium, ibi: « Si autem quid ego sentiam, cupis, iudicium ferre nolo »; et infra sub n. 2899. ad consimilem petitionem dicit: *Huius petitioni nolo ego respondere*, quamvis ex rationibus, et fundamentis, ibi a n. 2856. ad num. 2875. adductis videatur in dictam sententiam propendere. Concludendum igitur est, quod quamvis cit. statuta, et Constitutiones Ordinis nostri non obligant sub culpa mortali, per Constitutionem Sixti IV. incip. *Circumspecta* adductam ab ipso Felice Potestate loc. cit. n. 2831. et allegatam, ut intellectum suum discurrendi gratia speriat loc. cit. n. 2856. 2866. 2870. et 2875. per supra adducta iura, et allegatos Doctores, adhuc tenentur Nostratis sub gravi ad observanda jejunia Ecclesiae, et Regulae in cibis iuxta dictam legitimitatem aliorum consuetudinem, et maxime Religiosorum regionis, et loci, ubi morantur; Nimis enim mirum esset, quod Religiosi majori perfectioni, et mortificationi addicti, atque obstricti, in suis Regulae jejuniis adistat illorum Ecclesiae universalis institutis, ad minorem abstinentiam, et mortificationem tenerentur, quam saeculares. Quod et dicendum venit de aliis Religiosis pro jejuniis sub praeepto eis impositis a suis respective Regulis, et Constitutionibus; Cum de omnibus, ceteris peribis, militet eadem ratio, et ubi militat eadem ratio, eadem etiam militare debeat juris dispositio, *L. Ideo 27. ff. de Legibus, L. Illud 32. ff. ad Legem Aquil. et cap. Inter corporalia 2. de translatione. Episcop. cum similibus.*

- 113 Regulares utriusque sexus nequeunt licite esse Patrinii, non solum in Sacramento Baptismi, per iura allegata, et dicta in verb. *Baptismus artic. 7. n. 41. et sequenti*, sed neque in Sacramento Confirmationis, propter eandem rationem ibi a Sacris Canonibus, et Conciliis adductam. Ubi enim eadem est ratio, eadem debet esse Legis dispositio; *L. Ideo 27. de leg. L. Illud 32. ff. ad leg. Aquil. cap. Inter corporalia 2. de translat. Episcop. cum ratio Legis sit anima Legis; L. Cum ratio 7. ff. de bonis damnator. Et tanto magis urget talis prohibitio quoad illos Regulares, qui non solum communis, sed et Jure speciali propriae Regulae ad id vetantur, ut in specie Fratres Minores, ex cap. XI. suas Regulas sic expresse prohibentis: « Nec fiant compadres virorum, vel mulierum, ne hac occasione inter Fratres, vel de Fratribus scandalum oriat »: pro quaprohibita compaternitate ex vi Regulae venit compaternitas quorumcumque in Baptismo, et Confirmatione, ut recte, citatis aliis Regulae Expositoribus, docet Corduba in cit. cap. XI. *Regulas qu. 4.* Lex enim generaliter loquens, generaliter est intelligenda, cap. Si Evangelica 13. dist. 35. cap. Quia circa 22. de privileg. *L. Praeter 20. §. Ad Praetor, ff. de novi operis nunciat. cum similibus*; Et ubi*

Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; *L. Non distinguemus 32. ff. de recept. arbit. L. De pretio 8. ff. de Publiciana in rem action. l. Praeses 3. ff. de Officio Praeae.*

Compaternitas prohibita Fratribus Minoribus ex vi Regulae, est solum illa, quae contrahitur in tenendo suscipiente Sacramentum, praesertim Baptismi, et non ipsum ministrando. Et ratio est, quia haec solum scandalum generare potest, ut in praeepto Regulae continetur; ubi autem, ut in ministrando Sacramentum, cessat causa, et finis Legis, nempe occasio scandalum, cessat ex vi Regulae ipsa Lex, c. Cum cessante 60. de appellat. *L. Cum ancillam 6. Cod. de condit. ob causam.* Tum quia generaliter, et proprie tales compadres dicuntur solum tenentes suscipiente Sacramentum, non autem ipsum ministrantes. Et sic expresse declarat Capitulum Generale Melanen. anno 1499. et habetur in Tabul. Vic. gen. ibi: « prohibetur, ne Fratres fiant compadres virorum, vel mulierum etc. Intelligendum est quo ad elevationem de Fonte Baptismatis, non quo ad Baptizationem »; Sic refert, et tenet Corduba loc. cit. ubi recte cum aliis ibi allegatis Regulae Expositoribus, docet, quod ad tenendum, seu levandum de Fonte Baptismatis prohibetur Fratribus Minoribus, nedum jure communi, sed etiam ex vi Regulae. Quoad ministrandum vero Baptismum prohibetur ipsis, sicut et omnibus aliis Regularibus solum jure Ecclesiastico communi, caput. *Placuit 8. caus. 16. quae. 1.* ibi: Neque filium de Baptismo accipere, neque baptizare »; Et ex vi Regulae prohiberi Fratribus solum compaternitatem ex susceptione prolis de Sacro Baptismatis Fonte, tenet expresse Marchant. in cit. cap. XI. *Regulas quae. et cunctis. unica*, et alii Expositores.

Nec valet dicere, quod inter casus, ratione 115 quorum Fratres Minores a loco recedere possunt, referunt antiqui Expositores, esse, si in ipso loco obligentur Fratres ad baptizandos pueros, adeoque eis prohibetur ex vi Regulae etiam Baptismum ministrare. Non valet, inquam, quia iste casus, ut explicat Marchant. l. c. referendus est ad locum, ubi sine Apostolica dispensatione adest Cura animarum, et obligatio baptizandi ex officio, non autem ex caritate, aut ex vi compaternitatis: Ex Lege enim Caritatis in casu necessitatis articuli mortis prohibetur imminenti puero, si nullus alius, qui legitime posset, et vellet ipsum baptizare, nedum alii Regularis, sed et ipsi Fratres Minores, non solum licite possent, sed immo tenerentur ipsum baptizare, quia lex caritatis jubet in tali casu providere de remedio ad salutem aeternam omnino necessario, quale est Baptismus; et contra hoc nullum jus praecipere potest, cum necessitas non habeat, nec recognoscat Legem, caput. Quoniam 13. caus. 1. quae. 7. caput. Si cui 11. de consecrat. dist. 1. cap. Omnes 1. de fer. cap. Consuluit 3. de celebrat. *Affuer. cap.*



Concilium 2. de observant. jejum. cap. Quod non est licitum 4. de Regul. jur. Et tenent expresse Cordub. loc. cit. cum Hugone, et Pisano ibi allegatis, et alii passim: Prohibitio enim de non baptizando intelligi debet extra casum similis necessitatis.

- 116 Fratres Minores electi ad Curam animarum, alique ad id subdelegati in Conventibus, ubi ex dispensatione Apostolica adest Parochia, possunt licite, alicui et alii Regulares similiter electi, seu subdelegati, baptizare; quia Summus Pontifex, qui est super jus positum Ecclesiasticum, cap. Proponit 4. de concessionis praebendas, concedendo Parochiam, concedere intelligitur omne id, quod ad Officium Parochiale spectat; Concesso enim fine, etiam media, quibus ad eum pervenitur, concessa intelliguntur; cap. Praeterea 5. e. Prudentiam 21. et cap. Suspensionis 39. de Officio delegat. 1. Cui jurisdictione 2. ff. de iurisdic. cum similibus, ubi majus conceditur, minus concessum esse videtur, cap. Ex parte 27. de decimis; et cui licet quod est plus, licet utique quod est minus, cap. Cui licet 53. de Reg. jur. in 6. l. Non debet 21. ff. de Reg. jur.

- 117 Non possunt tamen nec ibi, nec alibi levare de Sacro Fonte infantes, seu fieri compadres, in tenendo suscipiendum Sacramentum, etiam si non oriatur aliquando scandalum, et de hoc constat, quia licet causa, propter quam sit prohibitio, cesset in casu particulari, et quo ad aliquem pro tunc, manet tamen in generali, et simpliciter quo ad alios, et quod ad se, quia Leges adaptantur ad ea, quae non plerumque contingunt, non autem ad illa, quae raro accidunt, et ab accidentalibus casibus dependent, ad text. in Authent. Ut sine prohibitionibus matres, in l. Ex his 4. et in l. Num ad ea, ff. de Legibus, cum similibus. Et ideo simpliciter manet et ipsum praeceptum obligans etiam pro tunc, ut est communis regula Doctorum in omnibus similibus praeceptis; Atque sic debet intelligi caput, quod, cessante causa, cessat effectus praecepti, cap. Cum cessante 60. de appellation. quando scilicet causa cessat omnino secundum quid, et simpliciter, ac generaliter, ut explicant Richard. in 4. dist. 4. Silvester. verb. Furtum quaest. 15. Corduba loc. citat. et alii, et sic servat praxia, et communis consuetudo, quae est optima Legum interpretis, cap. Dilectus 8. de consuetud. et l. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus.

- 118 Sub dicta prohibitionem non comprehenditur Regularis quicumque factus Episcopus. Sic expresse Glossa communiter recepta in cap. Statutum 1. caus. 18. quaest. 1. verb. Absolvit, ibi: «Item potest sibi facere commatres, quod prius non licuit, exemplo Gregorii, qui prius Monachus factus est, et postea cum esso Diaconus Cardinalis compater Mauricii Imperatoris factus est». Henricus 1. 2. tract. de Baptismo disp. 5. q. 2. concl. 2. resol. 4. et alii passim. Et ratio est, quia Episcopus Regularis a die suae confirmationis, et as-

sumptionis ad Episcopatum, excepta votis essentialibus, liberatur ab aliis obligationibus suae Regulae, ut habetur ex citat. cap. Statutum 1. caus. 18. q. 1. et tenent communiter Doctores, ut dictum fuit sub verb. Episcopus art. 7. n. 1. et 2.

Regularibus licet invitare populum ad faciendam 149  
Officia pro animabus Purgatorii in eorum Ecclesia: Sac. Cong. Concil. in Volaterrana 16. Mart. 1726. ad IX. dub.

Regulares possunt impediri, quomodo in Ecclesia intra ilmites Parochiae erecta Missas canant, licet vocati a Prioribus, et Officialibus Laicis dictae Ecclesiae: Sac. Cong. Concil. in Valven. seu Sulmonen. 10. Mart. 1727. ad nll. dub.

Regulares ad Ordines promovendi, praeter Literas Obedientiales sui Superioris, non tenentur exhibere Ordinario fidem sui Baptismatis ad docendum de legitima aetate, dummodo in Literis obedientialibus exprimat aetas: Sac. Congregatio Concil. in Brizian. 12. Decembris 1733. ad 2. dub.

Additur attendenda ad rem Constitutio Benedicti XIII. incip. Postulat, edita 7. Martii 1725. in qua interdicitur Regularibus omnibus ad Dignitates Ecclesiasticas promoti, ne aliquid, seu ulla bona extra Coenobia secum asportare audeant; et insuper admittitur Superioribus Ordinum facultas concedendi promoti eisdem ad tempus usum librorum, aliorumque, sub poena Suspensionis a Divinis eo ipso incurrenda, reservata Papae privative quoad alios; revocaturque Praedecessorum Pontificum facultates eulcumeque Ordini ad id concessae.

Regulares Parochi, aut Vicarii Curati Missam 123  
Parochialem applicare debent pro populo diebus Festis, Bened. XIV. Constit. 103. incip. Cum semper §. 4. Regulares Parochi tenentur recipere in propriis Ecclesiis, et domibus Missionariis ab Episcopo missos ante Visitationem pastorem: Idem Constitut. 109. incip. Firmamur.

Regulares Superiores Parochum Regularem corrigere possunt, ibid. §. 10. Atque etiam ab animarum cura removeri absque consensu Episcopi: ibid. §. 11. Nullam vero jurisdictionem habent in subditos Parochiae saeculares: ibid. §. 12.

Regularis S. Officii Consultor nequit a Superioribus Regularibus sine causa, et inconsulta Congregatione Sacrae Inquisitionis a loco removeri: Bened. XIV. Constit. incip. Ad supremum §. 33. Regularibus Missionariis in Angliam ablegatis natus Superior est praeficiendus, qui eos visitet, et corrigat: Idem Constitut. incip. Apostolicum Ministerium, §. 19. Elapso sexennio, debent fidem ad regiones Catholicas, et proprii instituti claustra redire; tres menses in eisdem manere, ac quindecim dies spiritualibus exercitiis vacare: ibid. §. 22. Indulgentias suis Ordinibus peculiariter concessas publicare prohibentur; digna enim de causis in Anglia Indulgentias Regularibus ad communicandum, sive publicandum concessae suspendun-

- tur, et Vicariis Apostolicis delegatur largitio Indulgentiae quater in anno: *Ibid.*
- 128 Accipientes munera a Regularibus, exceptis rerum medicinalium, seu devotionis muneribus, ultra valorem decem scutorum monetae nequeant absolvi a Summo Poenitentiaro, nisi prius facta restitutione, vel si eam de praesenti nequeant adimplere, cum obligatione eadem quam primum poterunt faciendi. Qui vero infra praedictum valorem ejusmodi munera acceperint, eos inuncta arbitrio ipsius majoris Poenitentiarum, seu Confessarii per eum eligendi elemosyna, quae in beneficium Religionis, seu Conventus, cui de jure facienda esset restitutio, si caute fieri possit, erogetur, absolvere, seu absolvi mandare possit: Idem Constitut. 115. Incip. *Pastor Bonus* §. 26.
- 130 Regulares, in quibus a Sancta Sede concessa est facultas impediendi benedictionem super populum cum Indulgentia plenaria, quo ritu id facere debeant? Vide tom. 1. ad verb. *Benedictio*. Regulares Superiores quod praestare debeant in deputandis Confessoribus extraordinariis pro Monialibus sibi subjectis. Vide tom. 2. verb. *Confessarius*.
- 132 Regulares quoad Ordines recipiendos, vide tom. 3. verb. *Ordinarius, Ordo*. Art. 3. Regulares quoad rectamandum contra validitatem Professionis, vide supra ad verb. *Regularis Professio*.
- 133 Regularibus non conceditur translatio, nisi ad Ordinem, in quibus viget claustralis, et Regularis observantia: Idem tom. 2. Constitut. 7. Incip. *Pontificia*. Regularibus ab ordine laxiore ad strictiorem transferri cupientibus, an, et quomodo convenire necesse sit inter utriusque Ordinis Superiores, in jure cautum non reperitur; sed hodierna praxis est, per quam omnes hujus generis controversiae, et morarum prolixitates evitantur, ut Religiosis viris, qui a laxiori ad strictiorem Ordinem transire cupiunt, postquam voluntatis suae causas coram competentibus Apostolicae Sedis Tribunalibus exposuerint, atque probaverint, huiusmodi a Romano Pontifice induigeantur opportuna facultates, in quibus derogatio super consensu Superioris Ordinis laxioris includitur: Idem Constitut. 25. Incip. *Ex quo*.
- 136 Regulares quicumque, ne per modicum quidem tempus, nec ulla occasione possint ad aliquos Montes sine Episcopi licentia accedere sine gravi culpa: Idem *De Synodo Diocesis*. lib. 7. cap. 41. n. 7. ex variis Pontificiis Constitutionibus, et Sacrarum Congregationum Decretis, quae congesta habentur apud Dioecesanam Synodum Pisanam 1708. et in appendic. ad Synodum Dioecesanam Lucanam habitam ab Episcopo Collioreno 1736. et a me jam relata tom. 5. verb. *Moniales* art. 2. a n. 12. ad 21. Vide ibi.
- 137 Praelati Regulares privilegium post Concilium Tridentinum habentes, possunt suos subditos ab Interdictionum lege ad Ordines suscipiendos dispensare: Idem *ibid.* lib. 7. cap. 42. n. 6. ubi refert, quod, cum Episcopus Mindensis in sua Synodali Constitutione 8. expresse denuntiasset, se nulli, sive saecularium, sive Regularium Ordines collaturum, qui non servasset temporum interstitia a Concilio Tridentino praescripta, a quibus, an quempiam absolvendum Ecclesiae necessitas, aut utilitas, exposceret, id non a Praelato Regulari, sed a se fore iudicandum, delata causa ad Sacram Congregationem Concilii, ipsa sub die 24. Augusti 1686. rescriptit, dictam Constitutionem Synodalem Mindensem « esse reformatam quo ad eos regulares, qui habent privilegium concessum post Tridentinum ». An, quando, et quomodo possint, vel non, Praelati Regulares suos subditos in una Diocesi morantes, dimittere ordinandos in aliam? Vide tom. 5. verb. *Ordo* art. 3. n. 74. et seqq.
- Quid praestare debeant Regularium Superiores ad tollendam ignorantiam Laicorum in Religiosis professorum, ex praescripto Sacr. G. Episcop. et Regul. Vide tom. 3. verb. *Doctrina Christiana* n. 15. 16.
- \* Si Regularis ante Professionem habituali morbo detineatur, nec interrogatus vltim suum denunciet, nisi post Professionem, expellere non potest, nisi aliter declaratur in constitutionibus ejusdem Ordinis, ut ipsa declaratum est in Constitutionibus PP. Capucinarum, in quibus Religio ad retinendum ejusmodi Professum minime velle se esse obligatum exprimit. An tunc vero Professus non dimissus a Religione possit sponte abire, etiam illa repugnante, quaestio est adhuc a Sacra Congregatione non definita. *De Synodo Diocesis*. lib. 13. cap. 11. §. 4. nov. edit.
- Regulares pro Apostatis habentur, si sese nulliter professos contententes Regissem habitum exuunt, et e claustris discedunt, nec unquam adiungunt causam suam defensuri, nisi postquam redierint ad Monasterium. Ita ex Trident. sess. 25. cap. 19. de Regular. Ibidem §. 13.
- Insuper non licet illis, ex inseniter praesumptis necessitate recurrendi ad Superiores Ordines, extra extra claustra sine Superioris litteris, aliquo apostatarum poenis per Ordinarium loci puniatur: Ex Trident. loco citat. *Ibid.* §. 13. Haec tamen intelligenda sunt, quando recurrendi causa non est vera, urgens, et gravioris momenti. *Ibid.* §. 14. Vellum est Superioribus Regularibus, ne subditis suis facultatem faciant transeundi ad aliam Religionem, nisi non dubiis documentis coactiter illis, alterius Religionis Superiorem paratum esse ad eum recipiendum; atque illa res constitutae sint, ut transitus iste recta fiat ab una ad aliam Religionem. Ita ex decreto Sacrae Congregationis Concilii ab Urbano VIII. approbato: *Ibid.* §. 14.
- Transitus iste, etiamsi agatur de apostata transferendo, fieri nequaquam potest ad Religionem, in qua Regularis observantia non viget; quin nec licet, si Religio illa sit militaris, aut hospitalaria, excepto Ordine Sancti Johannis de Deo. Ita edi-

xit Benedict. XIII. in Constitut. incip. *Licet Sa-*  
*era*: *ibid.* §. 14.

- 143 Regularis in Claustris non degens, si ab illis ab-  
scessit non praebentia Superioris venia, vaga-  
turque, etsi gessit Religiosa indumenta, et ani-  
mum redeundi retineat, debet ab Episcopo loci  
ubi moratur, in carcerem conjici, et Superioribus  
Regularibus consignari, secundum Regulam pu-  
niendus, ut ex Decreto Sac. Congregationis Conc.  
ab Urbano VIII. confirmato. *Ibid.* Haec tamen ve-  
ra sunt, nisi aliunde constet, Regularem illum se  
subtraxisse ab immoderata severitate Superioris  
localli, ut recurat ad alium Superiorem ma-  
jorem: *Ibid.*

- 146 Regularis incorrigibilis expelli possunt ab Or-  
dine, quidquid vetera Sac. Congregationis de-  
creta olim in contrarium statuerint, ut ex novis  
Decretis ejusdem Congregationis Concilii firmat:  
*ibid.* §. 16.

- 147 Incorrigibilis vero censetur, qui omnibus in-  
ustus est Improbis characteribus in Jure Cano-  
nico ad id designatis. Debet praeterea antecedere  
carceratio sex mensium in poenitentia, et jejunio,  
ac tandem sententia Provincialis ejusdem Provin-  
ciae, consultis tamen sex aliis ex eadem Provin-  
cia Religiosis designandis in Congregatione Pro-  
vinciali, confirmandisque a Superiore Generali,  
qui reservata est facultas iterum retractandi eam-  
dem causam, et priorem sententiam revocandi. Ita  
ex novissimis decretis Sacrae Congregationis  
Concilii, *ibidem* §. 19.

- 148 In conficiendis incorrigibilitatis processibus va-  
lent illi, qui ad normam regularum, et consuetu-  
dinum ejusdem Ordinis formantur: *Ibid.*

- 149 Lata contra ejectos sententia notificanda est  
Episcopo Ordinario loci, non ut illa cognoscat,  
sed quia illius jurisdictioni inde subest ejectus,  
ejusque mandatis obsequi debet. Ita ex Decretis  
Sac. Congreg. *ibid.*

- 150 Ita ejecti non possunt induere habitum Reli-  
gionis, sed clericalem adhibere necesse est. Ma-  
nent insuper perpetuo suspensi ab exercitio Ordi-  
nis in Religione susceptorum, nec potest ab Or-  
dinariis ea poena relaxari, vel moderari. Ita ex  
Decretis Sac. Congreg. *ibid.*

- 151 Si vero ex litteris Testimonialibus Ordinarii  
constiterit, spem evidentem habere resipiscen-  
tiae, tunc iterum ad Ordinem recipiendi sunt: *Ibidem.*

- 152 Demum ita ejectus voto castitatis omnimode  
obstrictus remanet, paupertatis vero, cum qua-  
dam moderatione, sicut nec obedientia propria  
Superiori Regulari exhibenda ab eo est. Reliqua  
vero voto in Professione ab eo nuncupata, rema-  
nent in suspenso, Ita ex DD. *Ibidem.*

- 153 Ejectus, si provocare velit ab injustitia senten-  
tiae in se latae, debet se constituere in carceribus  
formalibus Religiosis, ut ex Decreto Sac. Con-  
gregat. Concil. lato die 15. Novembris 1698. con-  
stat, *ibid.* §. 31.

- 154 Religiosi tamen Societatis Jesu post tria vota

simplicia ab illis emissis exacto probationis tem-  
pore ab Ordine dimissi non comprehenduntur in  
Decretis de apostatis, et ejectis, ut ex responso  
Sac. Congreg. Concil.: *Ibid.* §. 21. Votum casti-  
tatis ab illis emissum, dum permanent in Ordine,  
dirimit Matrimonium. Isti, nec celebrare possunt,  
velantur solummodo, quia carent patrimonio, vel  
Beneficio: *Ibid.* §. 23. Sunt tamen habiles ad Be-  
neficia, et ministeria Ecclesiastica obtinenda: *Ibid.*  
§. 16. Valent tamen haec omnia in dimissis ante  
Professionem solemnem. Post illam vero emissam  
censentur ac alii Regulares in ordine ad ejectos:  
*Ibid.*

Vota castitatis etc. a Religiosis Laicis Cister-  
ciensibus emissis solemniter sunt, non simplicia, ut  
ex Decreto peculiaris Congregationis habitae co-  
ram Benedicto XIV. die 27. Martii 1747. lato con-  
stat, *ib.* §. 28. Vide verb. *Votum* art. 3. n. 166.

Si Religiosus ob crimine aliquod damnatus sit  
ad triremes ad certum tempus, num, eo absoluta  
poena, recipiendus sit iterum a Religione, nondum  
definitum est a Sac. Congregatione, quamvis con-  
sulta desuper fuerit. Haec tamen sola sententia  
damnationis ad triremes etiam nondum remigave-  
rint, perpetuo illos infames declarat, adeoque  
irregulares. *Ibid.* §. 30.

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Tametsi plura hoc in Articulo ab *Auctore* cu-  
mulata sint; nihil tamen minus, et plura addi  
possent, vel illustrando tradita ab ipso Auctore,  
vel omissa ab eo supplendo. Angusti vero limites  
additionum cogunt, ut vix pauca innuamus.

De Laico post patratum delictum effecto Regu-  
lari, quatuor quæri solent. Primum, an valide sit  
professus? Secundum, an debeat puniri a Superiore  
Regulari? Tertium, an sit standum processui con-  
fecto a Judice laico? Quartum demum, an puniri  
debeat juxta praesentem statum?

Vide autem de his omnibus *controvers.* 95. et 159  
97. Samminiati, ubi sustinetur valide fuisse pro-  
fessionem, et quod ei consecrarium est, debere pu-  
niri a Superiore Regulari, stando tamen proces-  
sui confecto a Judice Laico, et quidem secundum  
praesentem statum. Et quod caput est, affertur in  
casu illo consentanea resolutio Sac. Congreg. Im-  
munitatis edita 19. Januarii 1677.

De Regulari, quando ex necessitate Patri, Ma-  
tri etc. superveniente exire a Religione possit, et  
eis subvenire, non inutilis hic quoque esset in-  
quisitio. At brevittatis gratia consue, qui de eo ha-  
te agit Rosignol. de *Patr. Potest. discept.* 3. c. 4.  
n. 31. et sequent.

Pariter brevittatis gratia de Regulari, an possit  
esse Testis in Testamento, adi Scopp. ad *Mertin.*  
*Pignatell. Consult.* 88. n. 28. tom. 2. Sanchez  
in *praecipit. Decalog.* lib. 6. cap. 13. *per tot.*  
An possit esse Procurator in judicio pro saecu-  
lari, de Alexio *observ.* 108. ad *Capp. Latr. con-*

sult. tom. 2. Novar. in *Lucerna Regular.* verb. *Procurator.* lib. 4. et 5. Roger. de *Testament. Canon.* l. 1. disp. 2. c. 4. n. 7. Graff. *decis. aur.* part. 3. c. 26. n. 15.

- 163 An possit esse executor testamentarius sine Superioris licentia, Capon. *controvers. for.* 54. n. 29. et sequent. ubi etiam de Jesuitis, et rursus late *discept.* 32. *fers per tot. Oliv. de For. Eccles. part. 3. quæst.* 35. n. 8. et seq. Themud. *decis. Ulyssippon.* 62. n. 5. ubi quod Fratres Minores nec cum licentia Superioris possant esse executores Testamentarii.
- 164 An possit esse arbiter, Sanchez in *præcept. Decalog.* lib. 6. cap. 13. n. 52. et seq. et n. 64. de *Fratribus Minoribus*, Scopp. ad *Gratian. decis.* 64. *per tot.* Et quid si electus fuerit ante Religionis ingressum? Sanchez ubi supra.
- 166 An possit esse Tutor, *Laurea Alleg. fiscal.* 86. n. 2. lib. 2. Sanchez in *præcept. Decal.* lib. 6. c. 15. n. 21. et seq.
- 167 An possit munus Tabellionis exercere, idem *Auctores ibidem.*
- 168 An possit esse depositarius, Sanch. *eodem loco* n. 17. et seq.
- 169 Quid recuperet, ubi exeat e Religione, Capon. *discept.* 201. cap. 1. n. 4. Schettin. de *pact. success.* part. 3. sect. 9. n. 59. et seq. Rot. in *Anconitan. donationis* 23. Julii 1773. cor. bon. mem. *Peralt.*

Et quid suppressa Religione, Torr. de *pact. futur. success.* lib. 2. c. 25. n. 93. Rot. in *Anconit. seu Senogallien. successione* 22. Mari. 1726. cor. bon. mem. *Nunes.*

Et quid si transeat ad Religionem capocem, Capon. *discept.* 64. et 280. Staliban. *Jur. resolut.* 125. et 126. lib. 2. Schettin. de *pact. success.* part. 3. sect. 9. n. 64. Gobbo. *consult. decisio.* 12. et 13. Rovit. *decis.* 10. ibique Altimar. in *addit.*

Et quid si promoveatur ad Episcopatum, Marant. *part. 3. respons.* 53. Capon. *controvers.* 22. n. 20. ubi de bonis donatis Monasterio, de Merin. *resolut. quotid.* c. 185. tom. 2. Lucarin. de *Episcop. Regular.* part. 3. c. 2. Argentor. ad *Consul. Briann.* art. 510. gloss. 2. n. 3. Rovit. *decis.* 10. et 11. ibique Altimar. in *addit.*

#### Responsio Auctoris.

De his omnibus, quæ circa Regulares in hinc Additionibus proponuntur, jam satis fuit traditam a me in suis propriis respective locis, nempe in verb. *Filius*, in verb. *Testis*, in verb. *Procurator*, in verb. *Testamentum*, in verb. *Arbiter*, in verb. *Tutor*, in verb. *Depositarius*, in verb. *Clericus*, in verb. *Episcopus*, in verb. *Novitius*, in verb. *Regulares*, in verb. *Moniales*, in verb. *Translatio*, et sæpe incidenter aliibi.

## ARTICULUS II.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT REGULARIUM EXEMPTIONEM AD JURISDICTIONEM, VEL NON, ORDINARIORUM; SET QUOD EA, IN QUIBUS REGULARES SUBDUNTUR, VEL NON, JURISDICTIONI ORDINARIORUM.

## SUMMARIUM

1. Exemptio quid sit — 2. Episcopi in pluribus casibus Jurisdictionem habent in Regulares, sive Ordinarium, sive delegatam. — 3. In quibus habent in ipsos Jurisdictionem Ordinarium? — 4. Et in quibus habent Delegatam? 5. Afferunt Constitutio Gregorii XV. de Exemptionum privilegia, et subsecutio, molta ad rem continent scitu digna. — 6. Afferunt responsa Sacrae Congregationis Concilii ad varia Dubia super dicta Constitutione Gregorii XV. exorta. — 7. Afferuntur alia duo Dubia super eodem. — 8. Afferuntur variae resolutiones Sacrae Congregationis specialiter deputatae in causa Angelopolitana Jurisdictionis vertente inter Episcopum, et Patres Jesuitas, confirmatae ab Innocentio X. — 9. Regulares subduntur Episcopis quoad causas Fidei. — 10. Item subduntur Episcopis quoad praedicationes Verbi Dei. — 11. Item subduntur Episcopis quoad suspensionem Ordinum. — 12. Item subduntur Episcopis quantum ad audientiam Confessiones sacramentalium Sacramentorum. — 13. Item subduntur Episcopis, et ab ipsis possunt excommunicati declarari, si ministrent Laicis Indulgentias etiam hospitibus in eorum Conventibus Viaticum, et extremam Unctionem abique Episcopi, vel Parochi licentia. — 14. Item subduntur Episcopis quantum ad audientiam Confessiones Monialium Episcopis sub eorum. — 15. Item subduntur Episcopis, et ab ipsis possunt puniri, si violenter sigillum sacramentale Confectionis. — 16. Item subduntur Episcopis, si sollicitent Poenitentias

in Confessione, vel doceant Poenitentias non tenori ad denunciandos Confessarios sollicitantes. — 17. Item subduntur Episcopis quantos ab observanda, et evitanda in celebratione Missarum, et ab ipsis possunt puniri, si prohibita, vel indecentia in Ecclesiis suorum Ordinum committant circa Missae Sacrificium. — 18. Item subduntur Episcopis, et possunt ab ipsis coerceri, si erigant Altitare portatile in Domo privatorum, et ibi celebrent, et Viaticum ministrent Regulari Indulgentia abique licentia Episcopi, vel Parochi. — 19. Item subduntur Episcopis, et ab ipsis puniri possunt, si celebrent Missas in Oratorio privati Dominicellorum diebus exceptis, vel postquam eodem die ibi ibidem, am celebrata unica Missa in Apostolico Indulto concessa. — 20. Item subduntur Episcopis quoad admissionem ad Habitum, et ad Professiones Monialium in Monasteriis sibi subjectis, et possunt ab ipsis puniri, si non fuerint prius cortiorum. — 21. Item subduntur Episcopis quoad electionem Abbatum Monasteriorum sui Ordinis, cui per se, vel per alium potest Episcopum interire, si vult. — 22. Item subduntur Episcopis, si Confessarii Monialium Monasteriorum infra moenia Civitatis permanent, et peregrinent in mansione per parietes, et per tecta non positus disjuncta, et separata e Monasterio. — 23. Item subduntur Episcopis, et ab ipsis puniri possunt, si Superiores extra necessitatem ingredientur Monasteria Monialium sibi subiecta. — 24. Item, si Superiores pluresve semel in anno

et causa Visitationis dicta Monasteria ingrediatur. —

25. Item, si Superior Generalis introducat novum in dicta Monasteria pluraque duos socios sui Ordinis, et Superior alius a Generali pluraque novum. — 26. Item, si ipse Superior Visitator, aut ejus socii suspensum intra claustrum refectionem. — 27. Item, si urgente causa eodem anno pluries ingrediendi septem Monasterii. Superior fuerit ingressum absque presentia Episcopi Diocesani, vel alterius personae Ecclesiasticae ad hoc specialiter ab ipso delegatae. — 28. Item subduntur Episcopi Regulares quod locutionem cum Monialibus, etiam sibi subjecta, et si sine legitima licentia cum illis loquantur, possunt ab ipso puniri. — 29. Item subduntur Episcopi in eis, quae concernunt claustrum Monialium, etiam sibi subjectarum, et si quod hanc reperiunt delinquentes, possunt ab ipso puniri. — 30. Item subduntur Episcopi, si immunitatem Ecclesiasticam violaverint, vel laeserint. — 31. Item subduntur Episcopi, si offendant Ministros, et officiales Curiae Episcopalis, et tunc possunt ab eis puniri, et carcerari. — 32. Item subduntur Episcopi, si interdicta per ipsos promulgata non servent. — 33. Item subduntur Episcopi, si in eorum personam delinquant, vel Praetorum Jurisdictionem competentem impendant, ne minus sum etqueant; tunc enim possunt ab eis puniri, et legitime coerceri. — 34. Item subduntur Episcopi, si Censuram Canonis: *Silysis* studentes 29. can. 17 p. 4. vel aliam a se lateant, et potentius delictum incurrant. Tunc enim possunt ab Episcopo publice denunciari excommunicari, et ab aliis vitari. — 35. Item subduntur Episcopi, si degant, et delinquant extra Claustra. — 36. Et hoc procedit etiam in Regulari existente extra Claustra ad erectionem Monasterii de licentia sui Superioris, nisi in ipsa Domo sit Regularis obnoxia, et vivat sub Superiore Conventuali. — 37. Regulares dependentes in Parochialibus Monasterio nullis non possunt puniri ab Ordinario, nisi delinquant circa Curam Animarum, et Sacramentorum administrationem. — 38. Regulares lesam de licentia suorum Superiorum committentes in Aliquo membro, seu Gerente sui Monasterii pro Religiosis servitio, si ibi delinquant, possunt ab Ordinario puniri. — 39. Regularis degressi intra Claustra, et extra eum scandalo populi delinquentes, puniri debet a suo superiore, certiorate de punitione Episcopo instante, alias puniri poterit ab ipso Episcopo. — 40. Superior Regularis ab Episcopo admonitus, non puniatur, et aspra, talem Regularem delinquentem incurrat ipso facto privationem dignitatis et Officii; et si illum impendant ad alium Conventum extra Diocesim transmissi, tenetur eum revocare intra terminum ab Episcopo prefigendum sub poena privationis Dignitatis, et Officii, et inhabilitatis, ac privationis vocis activae, et passivae ipso facto incurrendis, ad quos a solo Romano Pontifice restitui potest. — 41. Et si Superior ipsam delinquentem revocare protulerit, Ordinarium loci, ad quem transmissus fuerit, ab Ordinario loci communi delicti requisitus, tanquam Apostolicae Sedis delegatus punire eum potest, et debet. — 42. Regularis delinquens intra Claustra, seu in Ecclesia, vel Monasterio sui Ordinis cum populo scandalo, coeuset, et regulariter delinquere extra Claustra. — 43. Episcopus potest procedere ad summariam informationem de delicto de 4. Regulari extra Claustra commisso. — 44. Regularis extra Claustra delinquens non est detinendus in carceribus ab Episcopo (nempe in carceribus jurisdictionis Episcopalis), donec processus la Curia Episcopali conficiatur, sed statim remittendus est ad suam superiorem, etiam si nullam instantiam faceret. — 45. Regularis deprehensus in delicto, ubi timetur de fuga, potest ab Episcopo capi per suos Ministros, et recta tunc ad suam Superiorem cum instantia, et intra certum tempus eum puniri, et de punitione ipsam externam faciat. — 46. Superior, qui ad praescriptum Concilii tenetur facere certiorum Episcopo de punitione Regularium extra Claustra delinquentium, non satisfaciunt

eisdem verbo hujusmodi certificationem, sed eam facere debent in scriptis. — 47. Regularis, qui sine Obedientialibus sui Superioris a suo Conventu recesserit, et reperiatur foris, potest ad Ordinarii Locorum puniri. — 48. Regulares incedentes per Civitatem, et loca sine opio, vel de nocte, aut indecenter vestiti, et sine debita modestia Religiosa, possunt ab Episcopo in carceribus mancipari, tanquam delinquentes extra Claustra, servata tamen forma Concilii Tridentini. — 49. Regulares deferentes publice arma, de mandato Episcopi possunt carcerari. — 50. Regulares subduntur Episcopi quod expositionem solennem SS. Sacramenti, *remittitur*. — 51. Regulares subduntur Episcopi, quantum ad sacerdotum ad Processiones publicas, *remittitur*. — 52. Item subduntur Episcopi quantum ad compositiones contravarias super praecedentia in Processionibus, *remittitur*. — 53. Item subduntur Episcopi, quantum ad Sacris Imagines, et Reliquias portandas, et exponendas in suis Regularibus Ecclesiis. — 54. Item subduntur Episcopi quantum ad publicationem Indulgentiarum. — 55. Item subduntur Episcopi quantum ad erectionem Confraternitatum, *remittitur*. — 56. Item subduntur Episcopi quantum ad acceptam administrationem Confraternitatum, vel Hospitalium. — 57. Item subduntur Episcopi quod Confraternitates Laicorum in suis Regularibus Ecclesiis existentes. — 58. Item subduntur Episcopi Regulares Parochi quod accessum ad Synodum, et Conferentiam casum. — 59. Item subduntur Episcopi quod accessum ad Synodum, et Conferentiam casum. — 60. Item subduntur Episcopi Regulares Parochi quod accessum ad Synodum, et Conferentiam casum. — 61. Non possunt tamen Episcopi compellere Regulares ad accedendum ad Conferentias casum, neque in Conventibus suppressis, et postea restitutis, in quibus non degent de Famula duodecim Religiosis. — 62. Item Regulares subduntur Episcopi quod remanentiones, et obligationes Novitiorum. — 63. Item subduntur Episcopi quod restitutions Novitii ab illis ante Professionem recedens, quae ipsorum erant. — 64. Item subduntur Episcopi quod observantiam dies Festos legitime praefixas. — 65. Item subduntur Episcopi quod eis praestanda debita obsequia, et Baldachinum erigendum in eorum accessu ad Ecclesias Regulares pro ibi celebrandis Pontificalibus, et hujusmodi. — 66. Meniales tamen Regularibus subjectae non tenentur erigere Baldachinum Episcopo claustrum visitare volenti, sed sufficere stratum preparare. — 67. Regulares subduntur Episcopi quod delicta commissa circa personas intra septa, aut circa Claustrum, vel de bonorum administrationem Monasterium Monialium alias Regularibus subjectarum. — Item subduntur Episcopi si ab ipsis moniti sepulturas sub Altaribus, et praedictis in eorum Ecclesiis constructas, nolunt, aut differant exurgere, et illas muro obscuri facere, et replere. *remittitur*. — 68. Item subduntur Episcopi, et Censuris Ecclesiasticis possunt coerceri, ne Ecclesiasticis, et Sacra Faramenta benedicere per viam aliorum Ecclesiarum non solum. — 70. Item subduntur Episcopi quod executionem Testatorum voluntatem et reddendam rationem, si illa fuerit commissa excoeli, sine distributa redditum, aliorumque bonorum hereditatis. — 71. Item subduntur Episcopi quod tenendam lampadem accensas ante Altare, in quo est Tabernaculum Sanctissimi Sacramenti. — 72. Item potestatem, et jurisdictionem habent Episcopi supra Regulares in spectantibus ad venerationem eorum, qui cum Sanctis illis spinis, vel fama Martyrii ex hac via migraverunt. — 73. Item procedere possunt Episcopi etiam contra Regulares asserentes Beat. Virg. conceptam esse cum peccato Originali. — 74. Item procedere possunt Episcopi etiam contra Regulares Missam celebrantes, et Confessionibus Sacramentalibus eximientes, antequam fuerint promoti ad Sacram Praebendam Ordinem. — 75. Regulares subduntur Episcopi quod Indices Conservatores etc. *remittitur*.

76. Regulares autem laici Civitatis degentes, et habentes suos Conservatores legitime electos in eisdem Civitatibus conveniri solum possunt coram dicis Conservatoribus, vel coram suis Superiioribus, non autem coram Episcopis. — 77. Regulares subiacentur Episcopis, si in numero a Constitutionibus Apostolicis prescriptis, in Cantu non committantur, et Regularem disciplinam non servant remittant. — 78. Regulares, quavis ordinarius nequeant ab Episcopis censuras coerceri propter ampliam eorum Privilegiis; Tamen in casibus particulatibus, in quibus vigore Tridentini, vel Constitutionum Apostolicarum datur Episcopis facultas coercendi, corrigendi, et puniendi Regulares, possunt ab ipso Censuris coerceri, nisi habeant ad id Privilegia nisi concessa vel confirmata post Concilium Tridentinum, ad n. 80. — 81. Non possunt autem Regulares ab Episcopis Censuris distinguere, seu coerceri, resolvunt mali, qui afferuntur. — 82. Unde pendente lite super exhibitione Privilegii, non potest Episcopus Regulares turbare in sua possessione exemptionis; Et in dubio, ex Jurisdictione perti-

net ad Episcopum? recurrendum est pro decisione ad Sedem Apostolicam. — 83. Censuras quavis Regulares exempti sicut a Jurisdictione Ordinariorum, et sic non tenentur comparere, dum ab eis eliciantur; Tamen id non procedit, cum in citacione exprimitur causa, quae fundat super Regulares Jurisdictionem, si nec ordinariam, saltem delegatam in aliquibus casibus particulatibus. Tunc enim tenentur comparere, alias poterunt Episcopi contra ipsos contumaces Censuras relaxare, declarando ad remedium omne dubium validitatis Censurarum, quod id faciant tamquam Sedes Apostolica Delegati. — 84. Censetur igitur, quod licet Regulares exempti sint a Jurisdictione Episcoporum, non sunt tamen exempti a iurisdicte debite adhibendi eis omni obsequio, et reverentia. — 65. Et ita Episcopi Jure Regularium debent defendere, ipsosque effectus benevolae promissi, charitative tractare, et benigne favore. — 86. Concilii Generalis Viennensis monitum Episcopis, et Regularibus directum in melius debitas dilectionis argumentum. — 87. Aliis ad rem cum add. ex aliena manu ad n. 149.

1. Exemptio est Privilegium, quo persona, aut locus ab jurisdictione Episcoporum, seu Ordinariorum liberatur, et subtrahuntur, ac Summo Pontifici immediate subijciuntur. *Est in re communis, arg. cap. Si Papa 20. de Privileg. in 6.*
2. Episcopi, seu Ordinarii in pluribus casibus Jurisdictionem habent in Regulares, sive Ordinarios, sive Delegatos. *Communis, et clare patet ex infra dicendis.* Jurisdictionem Ordinariam in ipsos habent in iis, in quibus Jure Ordinario, seu ex suo ordinario Officio, ex Lege, Canone, vel consuetudine sibi competente possunt contra eos procedere; *Communis.* Jurisdictionem vero delegatam in ipsos habent in iis, in quibus, non Jure proprio, et ordinario suo Officio, sed ex sola demandata sibi auctoritate a Sede Apostolica possunt contra eos procedere, uti cum Canones, et Jura disponunt, ut contra eos auctoritate Apostolica, vel tamquam Sedis Apostolicae Delegati procedant; *Communis.*
5. Afferitur Constitutio 18 Gregorii XV. de Exemptorum Privilegiis et subjectione, multe ad rem continens scitu digna.

#### GREGORIUS EPISCOPUS etc.

Inscrutabili etc.

§. 1. Sane Tridentinae Synodi Decretis providum est, nullum Presbyterum, etiam Regularem posse Confessiones secularium, etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari; nisi aut Parochiale Beneficium habeat, aut ab Episcopo per examen, si illis videtur esse necessarium, aut alias idoneus iudicetur, et approbationem, quae gratis datur, obtineat.

§. 2. Nec non, ut in Monasteriis, seu Domibus Virorum, seu Mulierum, quibus imminet animarum cura personarum secularium, praeter eas, quae sunt de illorum Monasteriorum, seu Locorum

familia, personae tam Regulares, quam saeculares ejusmodi Curam exerceant subint immediate, in his, quoad ad dictam Curam, et Sacramentorum administrationem pertinent, Jurisdictioni, Visitationi, et Correctioni Episcopi, in cujus Dioecesi sunt sita. Itemque ut Episcopi universi, sub oblatione Divini Judicii, et interminatione maiordictionis aeternae, in omnibus Monasteriis sibi subjectis Ordinarii, in aliis vero Sedes Apostolicae auctoritate, Censuram Sanctionis, ubi violata fuerit, diligenter restitui, et ubi in violata est, conservari maxime procurent; Inobedientes, atque contradictores per Censuras Ecclesiasticas, aliasque poenas, quaecunque appellatione postposita, compescentes.

§. 3. Atque ut regulares in Ecclesiis suorum Ordinum praedicare volentes se coram Episcopo praesentent, et ab eis Benedictionem petere teneantur; In Ecclesiis vero, quae suorum Ordinum non sunt, nullo modo praedicare possunt sine Episcopi licentia; contradicente autem Episcopo nulli, etiam in suorum Ordinum Ecclesiis, praedicare praesumant.

§. 4. Verum quia experientia compertum est, Ecclesiasticis regiminis rationem postulare, ut Decretis ejusmodi aliquid adjungatur; matura deliberatione nostra, et ex certa scientia, ac de Apostolicae potestatis plenitudine, hac generali, ac perpetua vultura Constitutione, ducimur, statimur, declaramus, ut deinceps tam Regulares, quam saeculares, quomodolibet exempti, sive animarum curam personarum saecularium Monasteriis, seu Domibus Regularibus, aut quibuscumque sitis Ecclesiis, vel Beneficiis, sive Secularibus inveniunt, exerceant; sive alias Ecclesiasticas Sacramenta, aut unum ex illis ministrent praevia Episcopi licentia, et approbatione; sive quomodo in eorumdem Sacramentorum, vel alicujus ex illis administratione de facto absque ulla auctoritate se ingerant; In his, quae ejusmodi curam seu

administrationem concernunt, omnimodae Jurisdictioni, Visitationi, et correctioni Dioecessani Episcopi tamquam Sedis Apostolicæ Delegati, plenè in omnibus subiciantur; Ad hæc tam Regulares, quam Sæculares hujusmodi nullis Privilegiis, aut Exemptionibus tueri se possint, quominus, si deliquerint circa personas intra septa degentes, aut circa Censuram, vel circa bonorum administrationem Monasteriorum Monialium, etiam Regularibus subiectarum, ab Episcopo loci similiter tamquam ab hoc Sedis Apostolicæ Delegato quoties, et quando opus fuerit, puniri, et corrigi valeant.

§. 5. Confessarii vero, Regul. seu Sæculares quomodocumque exempti, tam Ordinarii, quam extraordinarii, ad Confessiones Monialium, etiam Regularibus subiectarum, audiendas, nullatenus deputari valeant, nisi prius ab Episcopo Dioecessano idonei iudicentur, et approbationem, quæ gratis concedatur, obtineant; Sed et Administrantes bonæ ejusmodi Monasterii Sanctimonialis, ut præfertur, etiam Regularibus subiectarum, pertinentia, sive Regulares extiterint, sive Sæculares quomodolibet exempti, Episcopo loci, adhibitis etiam Superioribus Regularibus, singulis annis rationes administrationis, gratis tamen exigendas, reddere teneantur, ad idque juris remediis cogi, et compelli queant; Licetque Episcopo ex rationabili causa Superiores Regulares admonere, ut ejusmodi Confessarios, atque Administratores amoveant: itaque Superioribus id facere detrectantibus, aut negligentibus, habeat Episcopus facultatem prædictos Confessarios, Administratores amovendi toties quoties, et quando opus esse judicaverit; Ac similiter possit Episcopus una cum Superioribus Regularibus quoruncumque Abbatissarum, Priorissarum, Præfectorum, vel Præpositarum eorumdem Monasteriorum, quocumque nomine appetantur, electionibus per se, vel per alium interesse, ac præsidere absque ulla tamen ipsorum Monasteriorum impensa.

§. 6. Ac demum habeat Episcopus, tamquam dictæ Sedis Delegatus auctoritatem coercendi, ac puniendi quoscumque Exemptos, tam Sæculares, quam Regulares, qui in alienis Ecclesiis, aut quæ suorum Ordinum non sunt, absque Episcopi licentia, et in Ecclesia suis, aut suorum Ordinum non petita illius Benedictione, et ipso contradicente, prædicare præsumperint: Ita ut Episcopi in superscriptis casibus, in prænominate personas, in præmissis omnibus, et singulis, aut circa quomodolibet delinquentes, quoties, et quando opus fuerit, etiam extra Visitationem, per Censuras Ecclesiasticas, aliasque poenas, uti ejusdem Sedis Delegati procedere, omnemque Jurisdictionem exercere libere, et licite valeant.

§. 7. (Et sequitur clausula præservativa una cum aliis derogatoriis).

Datum Romæ apud S. Petrum Nonis Feb. 1622. Pontificatus Anæ secundo; Bullar. tom. 4, p. 98

Afferuntur responsa Sacræ Congreg. Conc. ad 6 varia dubia super dicta Constitutione Gregorii XV. exorta.

Posita Constitutione fel. rec. Gregorii XV. de exemptorum Privilegiis etc. Dubitatur;

« 1. An liceat Episcopo visitare Altaria Regularium Ecclesiarum, quibus Cura Animarum personarum Sæcularium non incumbit, aut loca, ubi in eisdem Ecclesiis asservatur Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, vel ubi audiuntur Confessiones personarum Sæcularium? »

« 2. An Episcopi possint Regularibus præscribere, ut certis tantum in locis, ac temporibus, aut certarum personarum Confessiones audiant, vel alias illorum privilegia restringere, ac moderari in Sacramentis administrandis? »

« 3. An facultas Episcopi per Constitutionem attributa in Exemptis, tam Sæculares, quam Regulares, intelligatur etiam tributa in personas nullius diocesis? »

« 4. An eadem facultas competat Inferioribus Prælati proprium Territorium, ac Jurisdictionem quasi Episcopalem habentibus? »

« 5. An per eandem Constitutionem in illis verbis: Possit Episcopus una cum Superioribus Regularibus quoruncumque Abbatissarum etc. electionibus per se, vel per alium interesse, ac præsidere, Jus Abbatissarum confirmandi Episcopis attributum censetur? »

« 6. An Confessarii Monialium ante dictam Constitutionem deputati debeant ab Episcopo examinari, et approbari? »

« 7. An Superiores Regulares similiter ante ipsius Constitutionis publicationem electi, seu deputati, alia indigeant Episcopi approbatione pro Confessionibus Sanctimonialis sibi subiectarum audiendis? »

« 8. An Confessiones, quas audiunt Superiores Regulares electi, seu deputati, vel confirmati post publicationem, et scientiam tenoris dictæ Bullæ, non obtenta Episcopi approbatione, sint nullæ, atque irritæ, nec ne? »

« 9. An Regulares generaliter ab Episcopo approbati ad Confessiones personarum Sæcularium audiendas, censeantur etiam approbati ad audiendas confessiones Monialium sibi subiectarum? »

« 10. An Regularis ad audiendas Confessiones Monialium unius Monasterii ab Episcopo approbatus, Confessiones Monialium alterius Monasterii audire possit? »

« 11. An Confessarii Regulares Extraordinarii semel ab Episcopo deputati, et approbati ad audiendas Monialium Confessiones pro una vice infra annum ad præscriptum Sacri Concilii Tridentini, possint viciate dictæ approbationis plenius tamquam Confessarii Extraordinarii eorumdem Confessiones audire absque nova Episcopi licentia? »

« 12. Cum in eadem Constitutione statutum sit, ut liceat Episcopo ex rationabili causa Super-

rioris Regulares admonere, ut amoveant Confessarios Monialium, atque Administratores bonorum ad eorumdem Monialium Monasteria pertinentium: istis Superioribus, id facere detrectantibus, habeat Episcopus facultatem praedictos Confessarios, et administratores amovendi quoties, et quando opus esse judicaverit: An ejusmodi causam Episcopus Superioribus Regularibus significare tenetur? »

« 13. An eadem Constitutio, qua parte supponit Episcopi Jurisdictioni Regulares delinquentes circa personas degentes intra septa Monasteriorum Monialium, aut circa Clausuram, vel bonorum Administrationem eorumdem Monasteriorum, habeat locum in omnibus delictis, an vero solum in notoriis, et cum scandalo populi? »

« Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini. Interpretum censuit, Constitut. san. mem. Gregorii XV. de Exemptorum Privilegiis aequalem subijcere Regulares Exemptos, quibus Cura Animarum personarum Saecularium non incumbit, Episcoporum Jurisdictioni in his, quae Sacramentorum Administrationem concernunt, nisi cum in Sacramentis personis Saecularibus administrandis iidem Regulares delinquant; ac propterea ».

« Ad 1. Dubium respondit, Episcopis, non licere in vim ejusdem Constitutionis visitare Altitra Ecclesiarum Regularium, quibus non incumbit Animarum Cura personarum saecularium, nec loca, ubi in iidem Ecclesiis observatur SS. Eucharistiae Sacramentum, vel ubi Confessiones personarum saecularium audiuntur ».

« Ad 2. Hac in parte Constitutionem nihil novi Juris induxisse, nec ullam novam auctoritatem Episcopis in Regularibus attribuisse, ideoque in vim ipsius Constitutionis non posse Episcopos Regulares praescribere, ut certis tantum in locis, ac temporibus, aut certarum personarum Confessiones audiant, vel alias illorum Privilegia in Sacramentis administrandis restringere, aut moderari. Quod si aliunde Episcopis hujusmodi facultas competat, illam non fuisse ab eadem Constitutione sublatam ».

« Ad 3. Censuit, ejusmodi facultatem non intelligi tributam Episcopis in personam nullius Dioecesis ».

« Ad 4. Non competere ».

« Ad 5. Jus confirmandi Abbatissas minime fuisse Episcopis per Constitutionem attributum ».

« Ad 6. Confessarios quidem Extraordinarios Monialium nullatenus posse post Constitutionem illarum Confessiones audire, nisi prius ab Episcopo Dioecesano idonei judicentur, et approbentur; Ordinarios vero Confessarios ante Constitutionis publicationem deputatos, posse durante triennio ab eorum deputatione inchoando, pergere in Confessionibus Sanctimonialium audiendis absque alio examine, et approbatione Episcopi. Quod si contingat, ut illorum facultas a Sede Apostolica ultra

triennium prorogetur, tunc debere eos ab Episcopo examinari, et approbiari ».

« Ad 7. Superiores Regulares electos, seu deputatos ante ipsius Constitutionis publicationem, quibus aliquo facultas competat audiendi Confessiones Monialium sibi subjectarum, posse, durante eorum Officio, pergere sine alia Episcopi approbatione in Confessionibus audiendis illarum tantum, quae sponte, ac proprio motu id ab eis petierint; At vero eos, qui post Constitutionem eligerent, qui quoque modo deputabuntur, vel qui in eorum Officiis, seu Dignitatibus, expleto jam tempore a Constitutionibus cujuscumque Ordinis, vel alias legitime praefinito, ad aliud tempus confirmabuntur, aequalem posse Sanctimonialium Confessiones audire, nisi prius a Dioecesano Episcopo idonei judicati, et approbati fuerint ».

« Ad 8. Confessiones hujusmodi nullas, atque irritas esse ».

« Ad 9. Regulares generaliter ab Episcopo approbatos ad Confessiones personarum Saecularium audiendas, nequaquam censeri approbatos ad audiendas Confessiones Monialium sibi subjectarum; sed egero quoad hoc speciali Episcopi approbatione ».

« Ad 10. Regularem ad audiendas Confessiones Monialium unius Monasterii ab Episcopo approbatum, minime posse audire Confessiones Monialium alterius Monasterii ».

« Ad 11. Confessarios Extraordinarios semel deputatos, atque approbatos ab Episcopo ad Monialium Confessiones pro una vice audiendas, hand posse pluries in vim approbationis ejusmodi illarum Confessiones audire; sed ab Episcopo toties esse approbandos, quoties casus deputationis contingerit ».

« Ad 12. Non teneri ejusmodi causam significare Superioribus Regularibus, sed hoc relinquere arbitrio, et prudentiae Episcoporum, quorum Concilientiam Sacra Congregatio serio oneravit, ne facultate sibi in hac parte attributa quovomodo abutantur, ejus rei in stricto Dei judicio rationem reddituri ».

« Ad 13. Constitutionem habere locum in omnibus delictis, non autem in notoriis tantum, et cum populi scandalo ».

Quae Sacrae Congregationis responsa ad se relata fel. rec. Gregorii XV. et S. D. N. Urbani VIII. in omnibus approbarunt, Bullar. tom. 4. pag. 101. et 102.

A. CARD. CAJETANUS.

Prosper Fagnanus Sac. Congr. Secretarius.

Afferuntur alia dubia ab eadem Sacra Congr. 7 declarata, et a SS. D. N. approbata.

« 1. An Regularis abaque legitima licentia accedens ad Monasterium Monialium Regularibus subjectarum, ibique in loco colloquiis destinato cum



Moniali colloquens, a Dioecetano Episcopo, tamquam Sedis Apostolicæ Delegato coerceri, et puniri possit »?

Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum censuit posse. Quam Congr. sententiam Sanctissimus D. N. Urbanus VIII. ad se relata approbavit.

« 2. An licet Episcopo in vim Constitutionis san. memor. Gregor. XV. de Exemptor. Privilegiis, punire Regulares, qui ad Abbatissæ electionem procedunt ante tempus ipsi Episcopo significatum, aut die electionis eidem nullatenus prænuntiata »?

« Sacra Congregatio respondit: Regulares ex eadem Constitutione ita demum teneri Episcopo significare diem electionis Abbatissæ, cumque usque ad prædictum tempus expectare, si antea ipse expresse declaravit, se uti velle facultate sibi hac in parte attributa, Abbatissarumque electionibus, per se, vel per alium interesse, ac præsidere; Post eam vero declarationem licere Episcopo animadvertere in Regulares, qui ante tempus significatum, aut die electionis eidem non prænuntiata, ad Abbatissæ electionem procedunt; Bullar. dici. tom. 4. d. pag. 102.

COS. CARD. DE TORRES.

Prosper Fagnanus Secretar.

8 Afferuntur variae resolutiones Sacrae Congregationis specialiter deputatae in causa Angelopolitana Jurisdictionis ventente inter Episcopum, et Patres Jesuitas, confirmatae ab Innocentio X. Const. 29. incip. Cum scitis accepimus, ubi referuntur ordines sequenti.

« I. An in casu, quo Episcopus præcipiat Decreta aliquæ Concilii Tridentini a Regularibus observari, et executioni demandari, Regulares quicumque, etiam Societatis Jesu, sub prætextu, quod hujusmodi præcepto infringant sua Privilegia, possint eligere Conservatores? Congregatio respondit: Si Episcopus præcipiat Regularibus, etiam Societatis Jesu, in illis casibus, in quibus per ipsum Concilium, vel Constitutiones Apostolicas Regulares exempti subiciuntur Jurisdictioni, et Correctioni Episcopi, minime licere ipsis Regularibus ob eam causam Conservatores eligere ».

« II. An quando Ordinarius procedit Juris ordine servato, adversus Regulares exemptos in casibus, in quibus per Concil. Trid. vel Constitutiones Apostolicas ipsi subiciuntur, possint Conservatores Judices assignare? Respondit, ut ad proximum, non posse ».

« III. An Regularibus, etiam Societatis Jesu, asserentibus se habere Privilegia, quominus obediunt Episcopo in executione Decretorum Juris communis, Conc. Trid. et Constitutionum Apostolicarum, Ordinarii debeant ipsis adhibere fidem abaque exhibitione hujusmodi Privilegiorum? Re-

spondit, Ordinarios non teneri hujusmodi assertioni fidem adhibere absque Integrali Privilegiorum exhibitione ».

« IV. An in casu, quo Regulares quicumque, etiam Societatis Jesu, exhibeant aliqua Privilegia, et Ordinarii judicent, ea non suffragari casui, de quo agitur, et ad rem non facere, Regulares præfati possint, ac debeant provocare ad Summum Pontificem, vel in partibus Indiarum remotissimis, ad Metropolitanum, sive Ordinarium viciniorum, vel patius possint hoc casu eligere Judices Conservatores? Respondit, si verba Privilegiorum sunt obscura, et ambigua, non licere recurrere ad Metropolitanum, vel viciniorum Episcopum, nec Conservatores eligere, sed Summum Pontificem pro interpretatione esse audeundum ».

« V. Utrum Constitut. felic. record. Gregorii XV. circa Conservatores Regularium publicata anno 1622. cum Declarationibus Eminentissimorum Sacr. Congr. Concil. Interpretum desuper editis, aequè afficiat, et comprehendat Religiosos Societatis Jesu, ac reliquos Regulares, ita ut omnia alia præfata Societatis Privilegia fuerint reducta ad terminos dictae Constitutionis, et sic in posterum debeant ab iis eligi Conservatores juxta formam, et tenorem præscriptæ Constitutionis? Respondit, hujusmodi Constitutionem cum declarationibus, ut præfator, editis aequè officere Religiosos Societatis Jesu, atque aliorum Ordinum, et Conservatores ad illius præscriptum esse eligendos, non obstantibus quibusvis privilegiis, quippe quæ omnia sunt reducta ad terminos ipsius Constitutionis ».

« VI. An Regulares prædicti gravati aere alieno, vel ad ratiocina, vel Testamentorum Executorum possint conveniri coram Ordinario, si Conservatores non nominaverint intra tempus habito ab Ordinario præscriptum? Respondit, Regulares in rasis præfatis coram Ordinario loci esse conveniendos, si ad præscriptum Constit. san. mem. Gregor. XV. Conservatores non elegerint, et ipsum electionis documentum intra præfinitum tempus in actis Curiae ipsius Ordinarii non exhibuerint, ac dimiserint ».

« VII. An dicti Regulares, Conservatores sive ad Jura, sive ad privilegia tuenda assumptis, teneantur ante exercitum commissiois prestare cautionem coram Ordinario, sive alia Judice competente de Judio, sicut, et iudicatum solvendo, casu, quo in lite, sive causa succubuerint? Respondit, non teneri.

« VIII. An quando Episcopi Jura, vel Decimas Cathedralium adversus Regulares prædictos dote sua spoliantes Ecclesias coram Judice competente tuentur, liberos, memorialia, et allegationes producant Jus Ecclesiarum Cathedralium exprimentes, et acquisitiones Religiosorum, atque id genus adnumerantes, hujusmodi scriptorum occasione possint Regulares nominare Conservatores, prætendentes injuriam sibi inferri in refe-

rendo immoderatas acquisitiones; Respondit, si Episcopi pro tuendis Juribus Cathedralium Ecclesiarum coram Iudice competenti hujusmodi scripta producant, et Regularium immoderatas acquisitiones veraciter, et modeste referant, non licere ob eam causam ad Conservatores recurrere ».

« IX. Utrum Regularis quicumque, etiam Societatis Jesu, possit administrare Sacramentum Pœnitentiae Saecularibus absque licentia Episcopi Dioecesei, etiam in alia Dioecesi ab Episcopo approbatus sit; Respondit; etiam Societatis Jesu in una Dioecesi ab Episcopo approbatus ad Confessiones personarum Saecularium audiendas, nequam posse in alia Dioecesi hujusmodi Confessiones audire sine approbatione Episcopi Dioecesei ».

« X. An Episcopus contra dictos Regulares, audientes in sua Dioecesi Confessiones Saecularium absque approbatione, vel concionantes absque licentia Episcopi intra, et extra proprias Ecclesias possit procedere, eos a talibus ministeriis removendo, sive praeceptis, et aliis Juris remediis coercendo? Respondit, eisdem Regularibus, qui confessiones personarum Saecularium audiunt sine approbatione Episcopi loci, vel praedicant in Ecclesiis sui Ordinis, non petita illius benedictione, aut in aliis Ecclesiis absque illius licentia, vel in Ecclesiis, etiam sui Ordinis, ipso contradicente, posse Episcopum in vim Constit. felic. record. Gregorii XV. quae incipit: *Inscrutabili Dei Providentia* tamquam Sedis Apostolicae Delegatum, administrationem Sacramenti Pœnitentiae, ac munus praedicationis interdicere, eosque Juris remediis coercere, ac punire ».

« XI. An quando Episcopo constat, dictas licentias obtentas non fuisse, possit ipse praecipere, ut, donec licentiam intra praescriptum tempus exhibeant, a tali ministerio absterneant? et an requirendus sit per Episcopum pro his exhibendis Provincialis in alia Dioecesi, vel longissime existens, vel ipsi Regulares Confessarii, vel eorum Superiores eiusdem Dioecesei, in qua praedicta exercentur? Respondit: Posse Episcopum sic praecipere, nec pro hujusmodi licentiis requirendum esse Provinciale, sed satis esse ipsos Religiosos requirere, aut eorum Superiores in Dioecesi Episcopi existentes ».

« XII. An si contingat, ut aliquis praedictorum Regularium insurgat contra Episcopum in propria dioecesi, maledicto, scripto, vel dicto, populum scandalizando, possit ab Episcopo puniri, et quae animadversione? Et quid, si hujusmodi delinquens transierit ad aliam Dioecesim, hoc servandum sit, et quae poena puniendus sit Regularis, qui commorans in una Dioecesi spargat famosas libellos contra Ordinarium alterius Dioecesei? Respondit: Si Regularis intra Claustra degens, extra ea in casibus in dubio expressis, ita notorie deliquerit, ut populo scandalo sit, Episcopo instante, teneri Superiorem Regularem, intra

tempus ab eo praefigendum, severe illum punire, ac de punitione Episcopum certiores facere; alioquin sic delinquentem ab Episcopo puniri posse ad praescriptum Concilii Tridentini. cap. 14. sess. 25. de Regul. Quod si delinquens ad aliam Dioecesim migraverit, servandum esse, quod praecipitur in Const. sen. mem. Clement. VIII. incip. *Suscepti muneris ratio*.

« XIII. An Conservatores nominati, et electi a Regularibus praescriptis ante exercitum suae jurisdictionis teneantur electionis authenticum documentum exhibere coram Ordinario, sub poena nullitatis actuum? Respondit: Utique teneri ».

« XIV. An Privilegia, quae sunt contra Jurisdictionem Ordinarii, et quibus gaudent, et gaudere praetendunt Regulares praefati, debeant Episcopis notificari, seu insinuari? Respondit: Regulares teneri hujusmodi Privilegia Episcopo exhibere, si eis uti voluerint ».

« XV. An praedia, metallorum fodinae, sacchari officinae a Regularibus Societatis, vel aliae possessa, vel aliae Domus saeculares, in quibus videlicet unus, vel duo Regulares tantum commorantur, gaudeant Privilegio Collegiorum, seu Conventuum? Respondit, Non gaudere ».

« XVI. Utrum Regulares praescripti apothecas quarumcumque mercium, macellae, et similia praesertim prope Collegia, seu Conventus exercentes possint ab Ordinario sub Censuris inhiberi, ne hujusmodi exercent? Respondit: Non posse Episcopum hoc prohibere Regularibus exemptis: sed si in praemissis ita notorie delinquant extra Claustra, ut populo scandalo sint, servandum esse, quod dictum est supra in responsione ad duodecimum ».

« XVII. Utrum Regulares, etiam Jesuitae, in suis praediis, Officiis, aliisque suis Domibus saecularibus sitis intra limites Parochialium ad se non spectantium, possint administrare Sacramentum Baptismatis solemniter, Matrimonii, Extremae Unionis, et Eucharistiae in Feste Paschalis famulis, mercenariis, rusticis, sive aliis id genus hominibus saecularibus absque Ordinarii, vel Parochii licentia? Respondit: Non posse ».

« XVIII. Utrum Patres Societatis in Civitate, et Dioecesi Angelorum possint consecrare Vasa Sacra, Altaria, et similia in quibus Uncio requiritur? Respondit: Itidem non posse ».

Pro parte vero Religiosorum Societatis Jesu proposita fuerunt infrascripta dubia.

« I. An Episcopi in partibus Indiarum, possint ex integro totum annum Monasterium, vel Collegium ab audiendis Confessionibus suspendere? Respondit: Episcopi Indiarum posse quidem omnibus simul unius Monasterii, vel Collegii Confessoris adimere facultatem audiendi Confessiones personarum Saecularium, etiam inconsulto Sacr. Congreg. Episcoporum, et Regularium negotiis praeposita, cum Decreto ab ea editum sub die 20. Novembris 1615. ex intentionis defectu, et conve-

nientia morali non extendatur ad regiones illas, tam longe dissitas. Verum ab hac generali Suspensione, quae vix sine scandalo, et animarum perniciē contingere potest, abstinendum esse Episcopis, nisi gravissima subsistente causa super quo S. Congreg. illorum conscientias graviter voluit oneratas ».

« II. An Episcopus Regularem pro Confessionibus semel approbatum sine nova causa suspendere possit ab ipsis Confessionibus audiendis : Respondit : Regulares, alias libere ab Episcopo praevis examine approbatos ad audiendas Confessiones personarum Saecularium, ab eodem Episcopo suspendi non possit sine nova causa, eaque ad Confessiones ipsas pertinente ».

« III. An Bulla Pii V. 34. in ordine tom. 2. Bullar. concessa, instante, et supplicante Serenissimo Rege Catholico, non ad petitionem Regularium, sit revocata in Bullis Summorum Pontificum, in quibus exemptiones Regularium mitigantur? Respondit : Agendum cum Sanctissimo an velit declarare, Bullam non esse revocatam, illam tamen non suffragari, nisi in locis, ubi est defectus Parochorum ».

« IV. An Episcopus possit cum Censuris procedere contra Regulares exemptos, si inobedientes fuerint in Confessionibus audiendis, vel praedicatione Verbi Dei, et hoc vigore Concilii Tridentini vel per quem Canonem? Respondit : Posse procedere, non quidem in vim Conc. Tridentini sed in vim Constitut. Gregorii XV. quae incipit : *Inscrutabili Dei Providentia*.

« V. An licentia audiendi Confessiones, et praedicandi, ab Episcopo per litteras missivas, an solum per litteras patentes Cancellariae concedi possit : Respondit : Posse concedi etiam per litteras missivas, si ita Episcopo videbitur ».

« VI. An talis licentia oretenus sine scriptis concedi possit : Respondit : Ut ad proximum ».

« VII. An facultas eligendi Conservatores concessa Societati a Gregorio XIII. suffragetur illis in locis, in quibus non adveniunt Iudices Synodales : Respondit : Privilegium Gregorii XIII. suffragari, ut Societas non teneatur ex illis eligere Conservatores. Dummodo tamen in reliquis servetur forma Constit. Gregorii XV. hac de re edita.

« VIII. An Conservatores Societatis, Vicarios Generales Episcoporum auctoritate Apostolica per sententias, Censuras, et poenas Ecclesiasticas compelli possint virtute Bullae Gregorii XIII. incip. *Aequum reputamus* datae ultima Februarii 1573. Respondit : Posse a manifestis iniuriis, et violentiis eos compescere etiam Censuris, et poenis Ecclesiasticis. Datum Romae die 16. Aprilis 1648. Quapropter, ut praemissa firmiter subsistant, et inviolabiliter observentur, Nobis pro parte Joannis Episcopi hujusmodi fuit humiliter supplicatum, ut illa, auctoritate Apostolica, confirmare dignaremur. Nos igitur etc. Decernentes etc. Sic non aliter etc. Irritum, et inane etc. Non obstantibus etc. Romae 14. Maii 1648 ».

Regulares subduntur Episcopis quo ad causas 9 Fidel. Concil. Trid. sess. 5. *de reform.* cap. 2. Paulus V. Constit. incip. *Romanus*, Pontifex Gregorius XV. Constit. incip. *Universi Dominici*, ubi subduntur ipsi Episcopis, et Inquisitoribus.

Item subduntur Episcopis quo ad praedicationem Verbi Dei : Concil. Trid. cit. sess. 5. *de reformat.* cap. 2. sess. 24. *de Reform.* cap. 4. Gregor. XV. Constit. incip. *Inscrutabili*, et Clemens X. Constitut. incip. *Superna*. Vide verb. *Praedicari*, *Aradicari*.

Item subduntur Episcopis quantum ad suspensionem Ordinum : Concil. Trid. sess. 23. *de reform.* cap. 8. 11. 12. et 14. Vide verb. *Ordo*.

Item subduntur Episcopis quantum ad audiendas Confessiones Sacramentales Saecularium : Concil. Trid. sess. 23. *de reform.* c. 15. Gregor. XV. cit. Constit. incip. *Inscrutabili*, Clemens X. citat. Constit. incip. *Superna*. Vide verb. *Approbatio*, verb. *Confessarius*, et verb. *Reservatio Canonum*.

Item subduntur Episcopis, et ab ipsis possunt excommunicati declarari, si ministrent Laicis infirmis, etiam hospitantibus in eorum Conventibus, Viaticum, et Extremam Unionem absque Episcopi, vel Parochi licentia : Clementini. 1. *de privileg.* et saepius declaravit Sac. Congreg. Concilii, et signanter in Nullius 19. Septemb. 1637. in Cremon. 27. Februarii 1649. in Ripana 3. Februarii 1652. in Gerunden. 13. Februarii 1649. et in Neapolitana 5. Junii 1760.

Item subduntur Episcopis quantum ad audiendas Confessiones Monialium, etiam sibi subjectarum : Gregorius XV. cit. Constit. incip. *Inscrutabili*, Clemens X. cit. Constit. incip. *Superna*. Vide verb. *Moniales* art. 5. et verb. *Jubilatum*.

Item subduntur Episcopis, et ab ipsis possunt puniri, si violent sigillum Sacramentale Confessionis, cum isti censentur delinquere circa administrationem Sacramenti Poenitentiae : Gregor. XV. cit. Const. incip. *Inscrutabili*.

Item subduntur Episcopis, si sollicitent Poenitentes in Confessione, vel doceant, Poenitentes non teneri ad denunciandos Confessarios sollicitantes. Gregorius XV. Constit. incip. *Universi*.

Item subduntur Episcopis quantum ad observanda in celebratione Missarum : Concil. Trid. sess. 22. *de Sacrific.* *Missae in Decret.* *de evitand.* in *celebration.* *Miss.* et Sac. Cong. Concil. in *Vercellien.* « An liceat Episcopo punire Regulares prohibita, vel indecentia in Ecclesia suorum Ordinum committentes circa Missae Sacrificium? Die 21. Martii 1642. respondit, licere Episcopo punire Regulares committentes prohibita, vel indecentia in Ecclesiis, etiam suorum Ordinum, circa Missae Sacrificium », apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 1. n. 43.

Item subduntur Episcopis, et possunt ab ipsis coerceri, si erigant Altare portatile in Domo privatorum, ut ibi celebrent, et Viaticum ministrent Regulari infirmo absque licentia Episcopi, vel Pa-

- rochi: Sac. Cong. Conc. in *Messanen.* 2. Sep-  
tem. 1693. Vide verb. *Oratorium* n. 80.
- 19 Item subduntur Episcopis, et ab ipsis puniri possunt, si celebrent Missas in Oratoriis privatis domesticorum diebus exceptis, vel postquam eam die fuit ibidem jam celebrata unica Missa in Apostolico indulto concessa: Sac. Congreg. Concil. in *Neapolitana* 30. Maii 1699. et expresse Clemens XI. die 25. Decembris 1693. in Decreto de celebratione in Oratoriis privatis incip. *Quoniam Sancta* Vide verb. *Oratorium* n. 5.
- 20 Item subduntur Episcopis quo ad admissionem ad Habitum, et ad Professionem Monialium in Monasteriis sibi subjectis, et possunt ab illis puniri, si non fuerint prius certiorati: S. C. Conc. in *Limana* 19. Novemb. 1625. in *Buryen.* 4. Decemb. 1627. in *Dertonen.* 16. Decemb. 1646. Vide verb. *Moniales* art. 1. a n. 68.
- 21 Item subduntur Episcopis quo ad Electionem Abbatissarum Monasteriorum sui Ordinis, cui per se, si non alium potest Episcopum interesse, si vult: Gregorius XV. in cit. Constitut. incipient. *Inscrutabili*. Vide verb. *Abbatissa*.
- 22 Item subduntur Episcopis, si Confessarii Monialium Monasteriorum, intra Moenia Civitatis permanent, et pernoctant in mansione per parietes, et per tecta non penitus disjuncta, et separata a Monasterio: Alexander VII. Constitut. incip. *Felici*.
- 23 Item subduntur Episcopis, et ab ipsis puniri possunt, si Superiores extra necessitatem ingrediuntur Monasteria Monialium sibi subjectarum: Gregorius XIII. Const. incip. *Dubis*, Alexander VII. cit. Constit. incip. *Felici*. Item si Superiores plusquam semel in anno ex causa Visitationis dicta Monasteria ingrediuntur: Alexander VII. cit. Const. *Felici*. Item si Superior Generalis introducat secum in dicta Monasteria plusquam duos socios sui Ordinis, et Superior alius a Generali plusquam unum: Alexander VII. cit. Const. *Felici*. Item, si ipse Superior Visitationis, aut ejus socii sumperint intra Clausuram aliquam refectio-nem: Alexander VII. in cit. Constit. *Felici*. Item,
- 27 si urgente causa eodem anno pluries ingrediendi septa Monasterii, Superior fuerit ingressus absque praesentia Episcopi Diocesani, vel aliterus personae Ecclesiasticae ab ipso ad hoc specialiter delegatae: Alexander VII. Constitut. *Felici*. Vide verb. *Moniales* art. 2. a n. 73. ad 78.
- 28 Item subduntur Episcopis Regulares quo ad locutionem cum Monialibus, etiam sibi subjectis, et si sine legitima licentia cum illis loquuntur, possunt ab ipsis puniri: Sac. Cong. Conc. approbante Sanctissimo in duobus resolutis dubiis allatis supra n. 7. Vide verb. *Moniales* art. 4. ubi plura alia afferuntur ad id Decreta.
- 29 Item Regulares subduntur, Episcopis in his, quae concernunt Clausuram Monialium, etiam sibi subjectarum, et si quod ad hanc reperiantur delinquentes, possunt ab ipsis puniri. Vide verb.
- Moniales* art. 3. ubi plura afferuntur Decreta ad rem.
- Item subduntur Episcopis, si Immunitatem Ecclesiasticam violaverint, vel laeserint: Sac. Cong. Concil. in *Panormitana* 3. Februar. 1537. Gregor. XIV. Constit. incip. *Ex quo*, ubi cognitio Immunitatis demandatur Episcopis privative quoad omnes, et novissime in *Papien.* 28. Jul. 1556. Vide verb. *Immunitas* art. 2. per tot. et signanter a n. 134. ad 136.
- Item subduntur Episcopis, si offendant Ministros, et Officiales Curiae Episcopalis, et tunc possunt ab eis puniri, et carcerari, ut declaravit, et laudavit Sac. Cong. Episc. et Regular. in *Theatina* 26. Martii 1692. referente Card. Caffa.
- Item subduntur Episcopis, si Interdicta per Episcopos promulgata non servant: Clementin. 1. de sentent. excom. Concil. Trid. sess. 25. de Regularibus. cap. 11. et Sacra Congreg. Conc. in *Casaraugustana* Interdicti 11. Jun. 1695. in qua declaratum fuit, Milites Hierosolymitanos, sicut ceteros Regulares, et exemptos, teneri, et obligatos esse ad observantiam Interdicti per Archiepiscopum promulgati, non obstante allegata in contrarium consuetudine immemorabili.
- Item subduntur Episcopis, si in eorum personas delinquant, vel Praelatorum jurisdictionem competentem impendant, ne minus suum exequantur: Tunc enim possunt ab Ordinariis puniri, et legitime coerceri, ut declaravit Sac. Cong. Concilii, et approbavit Gregorius XIII. apud Fagnan. lib. 1. Decretal. in cap. Grave gerimus 19. de Offic. Ordinarii n. 76. per text. in cap. 1. de Offic. Delegat. ibi: « Si eos manifeste cognoveris Justitiam impedire, et cap. 1. de poenis in 6. ibi: Si hac occasione sua impediatur Jurisdictio ».
- Item subduntur Episcopis, si Censuram Canonis Si quis suadente 29. caus. 17. q. 4. vel aliam a Jure latam ob notorium delictum incurrerint: Tunc enim possunt ab Episcopis publice denunciari excommunicari, ut ab aliis vitentur, et declarasse Sacram Cong. Concilii refert Fagnan. loc. cit. n. 75. et declaravit Eadem Sac. Congr. novissime in *Neapolitana* 18. April. 1693.
- Item subduntur Episcopis, si degant, et delinquant extra Clausura, texto expresso in Concilio Trid. sess. 6. de reform. cap. 3. ibi: a Nemo Regularis extra Clausura degens, etiam sui Ordinis Privilegiis praetextu, tutus censetur, quo minus si deliquerit, ab Ordinario loci, tamquam super hoc a Sede Apostolica delegato secundum Canonicas sanctiones visitari, puniri, et corrigi valeat ».
- Et hoc procedit etiam in Regulari existente extra Clausura ad erectionem Monasterii de sui Superioris licentia: Cum licentia operetur solum, ut recte cum aliis notat Sperellus decia. 38. n. 19. ne committatur Apostasia, non vero quod in Ordinario pro excessibus puniri possit, et sic resolvit Sacra Cong. Concilii cum limitatione ut infra:

- « Regularis manens extra Claustrum de licentia Superioris, etiam in Domo destinato ad erectionem Monasterii, nisi in dicta Domo sit Regularis Observantis, ut saltem vivat sub Superiore conventu, potest puniri ab Ordinario a. Ita testantur Genevens. in *prax.* cap. 59. n. 2. Sperell. l. cit. num. 21. Fagnan. lib. 1. *Decretal.* in cap. *Grave gerimus* 19. de *Offic. Ordinarii* n. 36. Barbosa ad d. sess. 6. c. 3. n. 1. et alii plures ibi citati.
- 37 Regularis degentes in Parochialibus Monasterio unitis non possunt puniri ab Ordinario, nisi delinquant circa Curam Animarum, et Sacramentorum administrationem. Sic in causa Canonici Regularis Lateranensis respondit *Sac. Cong. Concilii*, ut testatur Fagnan. *loc. cit.* n. 35. et sic resolutum fuisse die 3. Februarii 1601. refert Barbosa *loc. cit.* n. 4. et alii. Et ratio est, quia ipsi censentur degera intra Claustra. Regulares tamen de licentia suorum Superiorum manentes in aliquo membro, seu Grangia sui Monasterii pro Religionis servitio, si ibi delinquant, possunt ab Ordinario puniri. Sic respondit *Sac. Cong. Episc.* et *Regul.* die 27. Junii 1655. ad 6. dubium, in quo querebatur: « An ipsae Grangiae, et Conversi in eis degentes subint Visitationi Episcopi? » Et respondit, *Ad 6. Subesse.*
- 39 Regularis degens intra Claustra, et extra cum scandalo populi delinquens, puniri debet a suo Superiore, certiorato de punitione Episcopo instante, alias puniri poterit ab ipso Episcopo, textu expresso in Concilio Tridentino *sess.* 25. de *reform. cap.* 14. ibi: « Regularis non subditus Episcopo, qui intra Claustra Monasterii degit, et extra ea ita notorie deliquerit, ut populo scandalo sit, Episcopo instante, a suo Superiore intra tempus, ab Episcopo praefigendum, severe puniatur: ac de punitione Episcopum certiorare faciat, sin minus a suo Superiore Officio privetur, et delinquens ab Episcopo puniri possit ». Vide infra n. 77.
- 40 Superior Regularis ab Episcopo admonitus non puniens, ut supra, talem Regularem delinquentem, incurrit ipso facto privationem Dignitatis, et Officii per quem obtenti: Et si illum impunitum ad alium Conventum extra Diocesim transmiserit, tenetur eum revocare intra terminum ab Episcopo praefigendum, sub poenis privationis Dignitatis, et inhabilitatis ad illo, et alia impostorum obtinenda, ac ulterius privationis vocis activae, et passivae ipso facto incurrendis, ad quas a solo Romano Pontifice restitui potest. Sic expresse statuit Clemens VIII. Constitut. incip. *Suscepit munera*, in qua prope medium sic habet: « Motu etc. Omnibus, et singulis cujuscunque Ordinis, et Instituti Regularium Mendicantium Superioribus in virtute Sanctae Obedientiae, et sub indignationis Nostrae, ac privationis Dignitatum, et Officiorum per eos obtentorum, eo ipso incurrendis poenis praecipimus, et mandamus, ut juxta praedictum Decretum quilibet ipsorum Regularium etc. » ubi tenorem Decreti allegat, et infra subiungit: « Ceterum si Superior in Regularem delinquentem non animadverterit, quinimo si illum impunitum ad alia suorum Ordinum loca extra Diocesim, ut praefertur, transmiserit, volumus, et simili modo, atque auctoritate decernimus, ut Superior, instante Episcopo, intra terminum ab Episcopo praefigendum, et sub eisdem indignationis Nostrae, ac privationis Dignitatum, et Officiorum obtentorum, nec non et sub inhabilitatis ad illo, et alia impostorum obtinenda, ac ulterius privationis activae, et passivae vocis, ad quas a nemine, praeterquam a Nobis, et Romano Pontifice pro tempore existente, restitui possit, ipso facto similiter incurrendis poenis, ipsum Regularem delinquentem a loco, ad quem transmissus fuit, revocare, et in quo deliquit, constituere, seu sistere teneatur ».
- Et insuper addit Pontifex, quod si Superior Regularis ipsum delinquentem revocare, ut supra, praetermiserit, Ordinario loci commissi delicti requisitus, vel alius de illius delicto informatus, tamquam Sedis Apostolicas Delegatus, Decretum Concilii exequi, et eum punire possit, ac debeat, ibi: « Quod si hoc etiam facere praetermiserit, per praesentes similiter statolumus, ut Ordinarius Locum, ad quem Regularis delinquens transmissus fuerit, super praemissis ab ipso Ordinario loci, in quo deliquit, similiter requisitus, vel de illius delicto informatus, ut praefertur, tamquam Sedis Apostolicas delegatus, praedictum Concilii decretum omnino exequi, et in Regularem delinquentem severe animadvertere possit, et debeat etc. non obstantibus etc. ».
- Regularis delinquens intra Claustra, seu in Ecclesia, vel Monasterio sui Ordinis cum populi scandalo, censetur, et reputatur delinquere extra Claustra: Sic decrevisse *Sacram Congreg. Concilii* refert Fagnan. *loc. cit.* n. 69. et Sperellus *de clau.* 38. n. 15. ubi ad litteram refert Decretum dictae Sacrae Congregationis Concilii, quae ad dubium: « An Regularis delinquens notorie in Ecclesia, seu Monasterio sui Ordinis, in quo degit, ita ut populo scandalo sit, dicatur delinquere extra Claustra, ut locus sit dispositioni Concilii, cap. 14. de Regularibus? » Censuit delinquere extra Claustra, si in Ecclesia Monasterii delinquit, nisi clausis portis Ecclesiae, et solis Regularibus in ea existentibus, fuerit commissum delictum. Si vero intra Claustra Monasterii, vel Ecclesiae interioris delictum sit commissum, ex verbis Concilii non videtur procedere dict. cap. 14. quod expresse dicit extra Claustra; tamen si scandalum sit notorium populo, ex idoneitate rationis idem videtur a.
- Episcopus potest procedere ad summarium informationem de delicto a dicto Regulari extra Claustra commissio; Sic censuit *Sac. Congreg. Concilii*, apud Donatum *prax. rerum Regul.* tom.

1. part. 2. tract. 1. q. 54. n. 21. quæ ad dubium: « An Episcopus, statim habita notitia delictorum, possit capere informationem, et illam ad Superiorem delinquentis remittere, ut aequat de illo delicto ignorantiam præsumere » ? Respondit, Posse.
- 44 Quando Regularis extra Claustra delinquit, cum dubitatum fuerit: « An delinendus sit in Carceribus ab Episcopo, donec Processus in Curia Episcopali conficiatur, eoque compilato, instante Superiore, remittendus sit una cum processu puniendus: vel potius, non expectata compilatione processus, statim remittendus sit ad Superiorem una cum iis probationibus, quæ habentur » ? Sacra Congregat. respondit: « Statim remittendum esse, etiam posito, quod Superior nullam instantiam faceret ». Sic refert Donatus loc. cit. n. 7. Fagnan. loc. cit. n. 69. et alii plures.
- 45 Regularis deprehensus in delicto, ubi timetur de fuga, potest juxta Tridentin. sess. 25. de reform. cap. 6. ab Episcopo capi per suos Ministros, et recta duci ad suum Superiorem cum instantia, ut intra certum tempus cum puniat, et de punitione ipsam certiorum faciat, juxta Trid. sess. 25. de reform. cap. 14. Matthæucci Officialis Curiae cap. ult. sub n. 22. in fine, et de quolibet in casibus a Jure permissis firmant Antonell. de Regimin. Eccles. lib. 7. cap. 18. n. 3. Sperell. decis. 38. n. 13. Pisacellus Praef. Episcop. part. 2. cap. 3. art. 7. sub n. 23. Panimoll. decis. 84. adnotat. 4. n. 4. et alii passim.
- 46 Regularis autem Superiores, qui ad præscriptum Concilii tenentur facere certiores Episcopos de punitione Regularium extra Claustra delinquentium, non satisfaciunt faciendo verbo, hujusmodi certiorationem, sed scriptis facere debent: Sacra Congreg. Concil. in Lucana 14. Decemb. 1630. quam referunt Tamburin. de Jure Abbat. tom. 3. disp. 5. quaest. 11. n. 64. Barb. in Summa Apostolic. decis. verb. Regularis delinquens n. 5. et alii.
- 47 Regularis, qui sine Obdientialibus sui Superioris a suo Convento recesserit, et repertus fuerit, potest ab Ordinariis locorum puniri, textu expresso in Concil. Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 4. ibi: « Nec licet Regularibus a suis Conventibus recedere, etiam prætextu ad Superiores suos accedendi, nisi ab iisdem missi, aut vocati fuerint. Qui vero sine prædicto mandato in scriptis obtento reperitus fuerit, ab Ordinariis locorum, tamquam desertor sui instituti puniatur ». Vide tamen dicta sub verb. Apostata.
- 48 Regulares incedentes per Civitatem, et loca sine socio, vel de nocte, aut indecenter vestiti, et sine debita modestia Religiosa, possunt per Episcopum in carceribus mancipari tamquam delinquentes extra Claustra, servata tamen forma Concilii Tridentini sess. 25. cap. 14. de reform. Regular. Sic Sac. Congreg. Episcop. in Andrian. 15. Decemb. 1584. s. in Ravennaten. 12. Sept.
1594. apud Monacell. tom. 1. tit. 6. formul. 20. n. 13.
- Regulares deferentes publice arma, de mandato 49 Episcoporum possunt carcerari: Sac. Congreg. Concil. in Turritana 3. Februar. 1685. apud Monacell. tom. 2. tit. 15. formul. 8. n. 43. ubi affert Decretum per extensum.
- Regulares subduntur Episcopis quo ad Expositionem solemnem SS. Sacramenti: Cum non possint illud solemniter exponere sine licentia Ordinarii, et nisi ex causa publica, ut saepius declaraverunt Sacrae Congregationis Episcoporum Concil. et Riturum. Vide verb. Eucharistia n. 57. ubi afferuntur Decreta.
- Regulares subduntur Episcopis quantum ad accedendum ad Processiones publicas. Vide verb. Processiones a n. 13.
- Item subduntur Episcopis quantum ad componendas controversias super præcedentia in Processionibus: Concil. Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 13. Vide verb. Præcedentia.
- Item subduntur Episcopis quantum ad Sacras Imagines, et Reliquias ponendas, et exponendas in suis Regularibus Ecclesiis, cum id debeat fieri prævis approbatione Episcopi: Concil. Trid. sess. 25. in Decreto de Invocatione, et Veneratione, et Reliquiis Sanctorum, et Sacris Imaginibus.
- Item subduntur Episcopis quantum ad publicationem Indulgentiarum: Conc. Trident. sess. 21. cap. 9. de reform. et Sac. Congreg. Concil. super d. cap. 9. sess. 21. de reform. apud Monacell. tom. 2. tit. 16. formul. 6. n. 8. ubi refert, quod ita etiam declaravit Sac. Congreg. Immut. in Firmana 13. Junii 1603. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 494.
- Item subduntur Episcopis quantum ad erectionem Confraternitatum: Ipsas enim nequunt ulli Regulares erigere, et instituere, nisi de consensu Ordinarii: Clemens VIII. Constituit. 125. incip. Quascumque. Vide verb. Confraternitates.
- Item subduntur Episcopis quantum ad susceptionem administrationem Confraternitatum, vel Hospitalium; cum possit Episcopus eos cogere ad reddendam rationem administrationis, et culpabiles repertos ad Jura præscriptum punire, juxta Concil. Trident. sess. 22. c. 8. et 9. ut expresse declaravit S. C. Concilii apud Fagnan. l. c. n. 47.
- Item subduntur Episcopis quoad Confraternitates Laicorum in suis Regularibus Ecclesiis existentes, cum possit Episcopus eas visitare, et ab ipsarum Administratoribus rationem Administrationis exigere ad præscriptum cit. cap. 8. et 9. ejusdem sess. 22. Non potest tamen eorum Capellas, Icones, aut Altaria visitare, nisi quatenus Confratrum administrationem concernunt: Sac. Congreg. Concil. apud Fagnan. loc. cit. n. 48. Vide verb. Confraternitates, et verb. Visitatio.
- Addit. Car. in fin. h. art.
- Item subduntur Episcopis Regulares Parochi, seu Curati quoad ea, quæ concernunt curam Ani-

- marum; Concil. Trid. sess. 25. de Regularibus
- 59 ap. 11. Gregorius XV. Constituit. Incip. *Inseruabili*. Dummodo Ecclesia Parochialis non sit illius Conventus, in quo Generalis Ordinis habet residentiam ordinariam, quia ipsa gaudet exemptione a Jurisdictione Ordinarii; Concil. Trid. cit. sess. 25. de Regularibus cap. 11. et Sac. Congr. Conc. in Lauden. Jurisdictionis 1. Decemb. 1691. In qua plene articulo discussio, et partibus informantibus, fuit resolutum, citatam Bullam Greg. XV. incip. *Inseruabili*, non derogasse Privilegio cap. 11. sess. 25. de Regularibus favore Generalium Ordinum concessio, apud Monacell. part. 1. tit. 6. formul. 20. n. 14.
- 60 Item subduntur Episcopis Regulares Parochi quo ad accessum ad Synodum, et conferentias casuum, si enim ipsi renuant accedere ad Synodum, et Congregationem casuum conscientiae, possunt ab Episcopo compelli Juris remediis: Sac. Congr. Concilii in dicta Lauden. in responsione ad octavum, et nonum, confirmata 20. Septembr. 1692. juxta resoluta in Justinopolitana 24. Septembr. 1639. in Comen. 16 Decemb. 1545. et in Foro-empromien. 3. Sept. 1650.
- 61 Non possunt tamen Episcopi compellere Regulares ad accedendum ad conferentias casuum conscientiae, neque in Conventibus suppressis, et postea restitutis, in quibus non degunt de familia duodecim Religiosi. Sic expresse respondit Sacra Congr. Episcop. et Regular. ut infra: « Cum Conventus suppressi, et postea restituti, in quibus non degunt de familia duodecim Religiosi, sint vigore Decreti *Ut in parvis* Innocent. X. subjecti Visitationi, Correctioni, et Ordinariae jurisdictioni Ordinariorum locorum, contigit dubitari: An Religiosi Confessarii, et non Parochi in hujusmodi Conventibus degentes compelli possint ab eisdem Ordinariis, ut accedant ad conferentias casuum conscientiae? »
- « Hoc tamen locum in illis tantum Coenobiis habet, in quibus lectio de morum doctrina, et Conferentiae casuum fiunt. Vide Epistolam Encyclicam S. Congr. Disciplinae n. 123. »
- Proposito hoc dubio in Sac. Congr. super statu Regularium habitis in Palatio Vaticano die 15. Januar. 1692. Em. PP. consueverunt, Ordinarios Locorum posse quidem hortari, non autem compellere Religiosos Confess. non Parochos ad accedendum ad conferentias casuum conscientiae.
- 62 Item Regulares subduntur Episcopis quoad renunciations, et obligationes Novitiorum, quae nunciae decernuntur, nisi fiant cum licentia Episcopi, vel ejus Vicarii infra duos menses ante Professionem: Concil. Trident. sess. 25. de Regularibus cap. 16.
- 63 Item subduntur Episcopis quoad restituendas Novitiis absentibus ante Professionem res omnes, quae ipsorum erant: Et possunt li, ad quos spectat, ab Episcopis per censuras ad id compelli: Concil. Trident. cit. sess. 25. de Regularibus cap. 16.
- Item subduntur Episcopis quoad observandos 61 dies Festos in Dioecibus legitime praefixis: Concil. Trident. cit. sess. 25. de Regularibus cap. 12. Vide verb. *Festa*.
- Item subduntur Episcopis quo ad eis praestanda debita obsequia, et Baldachinum erigendum locorum accessu ad Ecclesias Regulares pro ibi celebrandis Pontificalibus, et hujusmodi. Si eorum Regulares id renuant, potest Episcopus statim absque alia monitione Interdictum Ecclesiae indicare, et denunciare: Sac. Congr. Conc. in Venerana Interdicti 26. Januarii 1697. Vide verb. Baldachinum n. 6. ubi ad id affertur Decretum jussu Clementis VIII.
- Moniales tamen Regularibus subjectae obo tenentur erigere Baldachinum Episcopo clausuram visitare volenti, sed sufficit Stratum preparare: Sac. Cong. Conc. 10. Januar. 1686. Vide verb. Baldachinum n. 7.
- Regulares subduntur Episcopis quo ad delicta 67 commissae circa personas intra septa, aut circa clausuram, vel bonorum administrationem Monasteriorum Monialium, etiam Regularibus subjectorum: Gregor. XV. Constituit. incip. *Inseruabili*. Vide supra n. 5. et 6.
- Item subduntur Episcopis, si ab ipsis moniti, 68 sepulturae sub Altaribus, et praedictis in eorum Ecclesiis constructae nolint, aut differant expurgare, et illas muro obstrui facere, et repiere. Vide verb. Altare a n. 78. ubi ad id dantur Decreta.
- Item subduntur Episcopis, et Censuris Ecclesiarum 69 salsiculis possunt coerceri, si Ecclesiastica, et Sacra paramenta benedicta pro usu altarium Ecclesiarum, non suarum: Sic expresse Sac. Congr. Rit. Decreto 18. ex Decretis generalibus emanatis 27. Septembr. 1689 et 20. Jul. 1690, quo ad hoc confirmatis, et approbatis ab Alexandro VIII.
- Item subduntur Episcopis quoad exequendum 70 Testatoris voluntatem, et reddendam rationem, si illis fuerit commissae executio, seu distributio reddituum, aliorumque bonorum Haereditatis: Clementina Religiosis, de Testament. Fagnan. in cap. Tua nobis, de Testament. num. 19. et 49. Passerini. de stat. homin. tom. 2. qu. 186. ar. 2. num. 121 Sapon. discept. 94. num. 7. ubi dicit conclusionem esse veram, etiam si testator rationem exigere prohibuisset; Tumburin. de Jure Abbat. tom. 1. disp. 15. q. 7. num. 23. Ventrig. in prax. part. 1. adnot. 48. §. Unico n. 116. Moncelli. tom. 1. adnot. in Appendice ad Constitut. Gregorii XV. de exemptor. privileg. num. 3. Vide verb. Administratio, Administrator.
- Item subduntur Episcopis quo ad tenendam 71 Lampadem accensam ante Altare, in quo est Tabernaculum SS. Sacramenti: Transgressores enim puniri possunt ab Episcopis auctoritate sibi delegata a Concilio Tridentino in Decreto de evitandis celebrat. Miss. sess. 22. Nec sufficit tenere lampadem accensam in Choro, sed tenenda est ante, et prope Altare Tabernaculi SS. Sacramenti, prout

- Sacr. Congreg. Rit. die 22 Augusti 1799. respondit Generali Capuccinorum, qui dubium proposuerat: Monacell. loc. cit. num. 1. et 3. Matthaeucci *Offic. Curiae* cap. 19. num. 68.
- 72 Item potestatem, et jurisdictionem habent Episcopi supra Regulares in spectantibus ad venerationem eorum, qui cum Sanctissimis opinione, vel fama Martyrii ex hac vita migraverunt: Urbanus VIII. Constituit. incip. *Cunctis Hierusalem*.
- 73 Item procedere possunt Episcopi, etiam contra Regulares asserentes Beatam Virginem conceptam esse cum peccato Originali. Gregorius. XV. Constituit. incip. *Sanctissimus*.
- 74 Item procedere possunt Episcopi etiam contra Regulares Missas celebrantes, et Confessiones Sacramentales excipientes, antequam fuerint promoti ad Sacrum Presbyteratus Ordinem: Clemens VIII. Constituit. incip. *Eius alias*, Urbanus VIII. Constituit. incip. *Apostolatus*.
- 75 Regulares subiacentur Episcopiis quo ad iudices conservatores: Si enim conservatores non elegerint, aut electi uti aul fuerint aliter, quam juxta formam praescriptam a Gregorio XV. Constituit. incip. *Sanctissimus*, ad annum Conservator. rare debent, et interest eorum causae coram locorum Ordinariis cognosci, et definiri debent. Vi. de verb. *Conservatores* art. 2. num. 35.
- 76 Regulares autem intra claustra degentes, et habentes suos Conservatores legitime electos, in causis civilibus conveniri solem possunt coram dictis Conservatoribus, vel coram suis Superioribus, non autem coram Ordinariis, seu Episcopis: Sic pluries decrevit Sac. Cong. Concil. et expresse statuit, et confirmavit Paulus V. Constituit. 34. incip. *Religiosorum*. Vide verb. *Conservatores* per tot. ubi abunde ad rem.
- 77 Regulares subiacentur Episcopis, si in numero a Constitutionibus Apostolicis praescripto in Convento non commorentur, et Regularem disciplinam non servant: Urban. VIII. Constituit. incip. *Cum saepe contingat*, Innocent. X. Constituit. incip. *Insuperandas*, et Decret. incip. *Ut in parvis*, Innocent. XII. Constituit. incip. *Nuper*. Vide verb. *Conventus* art. 2. ubi offeruntur multa ad rem.
- 78 Regulares, quamvis ordinarie nequeant ab Episcopis Censuris coerceri propter amplissima eorum Privilegia, quibus est eis concessum, ne sine Sedis Apostolicae auctoritate possint a quopiam excommunicari, suspendi, et interdicti: Tamen in casibus particularibus, in quibus vigore Concilii Tridentini, vel Constitutionum Apostolicarum datur Episcopis facultas coercendi, corrigendi, et puniendi Regulares, ab ipsis possunt Censuris coerceri, nisi habeant ad id Privilegia sibi concessa, vel confirmata post Concilium Tridentinum. Sic Pignatelli. tom. 3. consue. 46. a num. 11. et seqq. ad 18. ubi plura referi Decreta Sacrae Congregationis, et signanter. sub num. 12. ubi refert, *Sacram Congregat. Concil. die 17. Julii 1627. negotio mature discusso, respondisse, posse Episcopos poenis sibi benevisis, etiam Censurarum compellere quoscunque Regulares recusantes, etiam Monachos, et quomodolibet exemptos, ad Processiones publicas, et consuetas accedere, atque illis interire: Non obstantibus quibuscunque Privilegiis, Consuetudinibus, etiam Immemorabilibus: Privilegiis tantum Apostolicis Sacro Concilio Tridentino posterioribus, minime sublati*: et sub. num. 17. refert, *Sacr. Congreg. Rit. in Tarentina die 3. Maii 1632. ad dubium: Utrum teneantur Fratres Minores Reformati S. Francisci accedere ad Processiones Rogationum, et S. Cataldi Patroni, et an Censuris compelli possint; respondisse, observari debere Decreta antiqua Sacrae Congreg. Concil. scilicet Regulares poenis arbitrariis cogi posse ab Episcopo ad interveniendum praedictis Processionibus: Nisi docuerint de Apostolicis Privilegiis contrarium disponentibus, quae sint Concilio Tridentino posteriora*.
- Et quod Episcopi possint contra Regulares 79 Censuras relaxare in casibus, quibus eos impedirent, ne suae Dignitatis insignia, et praeminentias haberent, ipsisque debita obsequia in accessu ad suas Ecclesias denegarent, statuit *Sac. Congreg. Concil. in Vanefrana Interdicti 26. Januarii 1679. Et Sacr. Rit. Congreg. in Camerini. 21. Februarii 1699. et saepe alibi in constitutis casibus*.
- Et quod in dictis particularibus casibus possint 80 Episcopi contra Regulares Censuras relaxare, non tamquam Iudices, sed tamquam Juribus Executores, ut dicunt Lauret. de Franch. part. 2. quest. 30. nu. 1. et Monacell. tom. 4. supplement. ad tom. 2. n. 355. tenent. Ricc. in prax. rer. for. Ecclesiast. part. 2. resolut. 210. n. 1. limit. 2. et Collect. 4030. Leo Thesaur. for. Eccles. p. 1. cap. 8. n. 18. part. 4. cap. 2. n. 163. Pax Jord. elucubrat. tom. 2. lib. 7. tit. 14. n. 59. Ventrigl. in prax. part. 1. annotat. 48. §. *Unic.* n. 106. Gallemart. Collect. in Concil. Trid. sess. 15. cap. 13. remis. verb. nota ex Fortinoia, Romaguer. ad Synod. Gerund. lib. 3. tit. 10. cap. 1. n. 10. Monacell. tom. 1. tit. 8. formul. 20. n. 26. et tom. 3. tit. 3. formul. 6. n. 13. Card. de Luca de Jurisdic. discurs. 29. n. 7. et discurs. 104. n. 2. et in *Miscellan.* disc. 15. n. 8. ubi dicit, quod iste punctus post emanatam Constitutionem Gregor. XV. incip. *Inscrutabili*, non meratur amplius discursum: Passerinus praeclarissimae Religionis Praedicatorum doctissimus Filius de statu homin. tom. 3. quest. 189. art. 10. insup. 10. nu. 769. « Sed ubi Episcopis datur facultas coercendi, corrigendi, et puniendi Regulares, datur etiam facultas eos excommunicandi, et sic. v. gr. dum sess. 25. cap. 13. datur Episcopis facultas compellendi eos ad Processiones, datur etiam facultas eos compellendi per Censuras » Barbosa in Concil. Trident. sess. 25. de Regularibus cap. 15. n. 19. et de Offic. et potent. Episcop. parti-



3. *aliqui*. 78. n. 25. cum pluribus ibi citatis, dicent in finem non semel sic censuisse Sacram Congreg. Rit. ut. in *Ferrariis*. 27. Jul. 1609. in *Chilensi in Indis* 27. Februarii, et 15. Maii 1610. et in *Toletana* 4. Jun. 1615.
- 81 Non posse autem Regulares ab Episcopis Censuris distingui, resolvunt multi, quos refert, et sequitur Sauchez de *Hairmon*. lib. 5. disp. 35. n. 28. Donatus prax. *Regul.* tom. 1. tract. 13. qu. 24. Idem tenent Henriquez in *Summa* lib. 7. cap. 25. §. 7. P. Emauel in *Summa* tom. 1. cap. 74. nu. 4. Villalobos in *Summa* tom. 2. tract. 35. difficult. 5. n. 17. Portell. in *addition*. ad *Regul.* verb. *Episcopus* n. 7. et verb. *Processiones* n. 1. Hieronymus Boderic. in *Compend.* qq. *Regular.* resolu. 118. n. 1. Scott. in *Bulla select.* Bulla 393. ver. Si autem, Laurent. de Peyrinia tom. 1. in *Constitut.* sui *Ordin.* Minor. *Constitut.* 2. Sazri IV. n. 60. Tamburin. de *Jur. Abbat.* tom. 1. disp. 19. q. 7. nu. 7. Diana part. 3. tract. 2. resolu. 76. et dicit decisum, Quaranta verb. *Præcedentia in fine*; Et sic tenent plurimi alii acriter defendentes, quod Episcopi non possint Censuris adversus Regulares exemptos procedere, ex quo nulla adsit Religio, quæ sive per speciale concessionem, sive per communicationem tale Privilegium habere non præstat.
- 82 Unde, pendente lite super exhibitione Privilegii, non potest Episcopus Regulares turbare in sua possessione exemptionis, neque in eos poterit suam Jurisdictionem exercere, et in dubio an Jurisdicção pertineat ad Episcopum? non potest Episcopus in causa cognoscere, ne sit Juxta in propria causa, sed examen, et decisio sunt de reservatis Sedi Apostolicæ, juxta Constitutionem Clementis X. incip. *Superna*, et interim abstinendum esset a Censuris, admonitis Superioribus, et certiorata Sacra Congregatione de excessu Regularium, ut accidit in una *Forolivien.* die 6. Martii. 1692. ubi cum Patres Camaldulenses occasione accessus Episcopi ad eorum Ecclesiam tempore expositionis Venerabilis Sacramenti, illum nec in ingressu, nec in egressu associare, neque naviculam incensus, ut moris erat (licet a Ministro Coemoniarum moniti), ut thurificare posset Santissimum, porrigere voluissent; Et Episcopus de hac Sacra Congregationem reddidisset instructam, hæc ad relationem Cardin. Petrucci die 6. Martii. 1692. rescripsit: « PP. Camaldulenses teneri præstare Episcopo accedenti ad eorum Ecclesiam omnes actus reverentiales, et ad mentem. *Menz est*, quod P. Abbas accedat ad Episcopum, et exprimat obsequium, tam suo, quam Religiosorum suorum nomine; Sic refert Monacell. tom. 4. *supplement.* ad tom. 3. n. 356.
- 83 Ceterum quævis Regulares exempti sint a Jurisdictione Ordinarii, et sic non teneantur comparere, dum ab eis citantur; tamen id non procedit, cum in citatione exprimitur causa, quæ fundat super Regulares Jurisdictionem, si non ordinariam, saltem delegatam, in aliquibus particularibus casibus, ut si citentur ad comparandum, et reddendam rationem, quare ad Processionem non accesserint; tunc enim tenentur comparere, cum ad id assistat Episcopis dispositio Concilii Tridentini sess. 25. de *Regularibus* cap. 13. eisdem tribuens Jus compellendi Regulares ad Processiones; alios poterunt Episcopi contra ipsos contumaces Censuras relaxare, declarando ad removendum omne dubium validitatis Censurarum, quod id faciunt tamquam Sedis Apostolicæ Delegati, ut sic declarandum esse censuit pluries in similibus Sacra. Congregat. Concilii apud Fagnan. in cap. Quoniam n. 35. de *Officio Delegati*, et in cap. Nullus n. 32. de *Paroch.* et recentior ita faciendum esse respondit Eadem Sacra. Congreg. Concil. in *Meliten.* 17. Novembr. 1703. ad tertium apud Monacell. tom. 2. tit. 3. *formul.* 6. n. 5. Vide Ursayem tom. 3. part. 1. *disceptat.* 15. et tom. 6. *disceptat.* 36. per *l. m.* ubi multa adducit ad rem, Donat. prax. *reg.* tom. 1. tract. 13. *quest.* 17. Panimoll. *decis.* 84. n. 8.
- Concludendum igitur est, quod licet Regulares exempti sicut a Jurisdictione Episcoporum, non sunt tamen exempti a stricto debito exhibendi eis omne obsequium, et reverentiam, quia Jus reverentiale eis per exemptionem non fuit ablatum, ut recte dicunt Card. de Luca de *Regularibus* discurs. 1. n. 31. et discurs. 64. n. 15. Passerin. de *statib. homin.* tom. 3. qu. 189. art. 19. *insp.* 10. n. 798. Monacell. tom. 3. tit. 3. *formul.* 6. n. 20 et alii passim, et deciaravit Sacra Congreg. Episcop. in *Forolivio*. 6. Martii 1692. et habetur ex *Cogstitut.* 26. Leonis X. incip. *Dum intra*, in qua §. 24. Pontifex ipse sic Regulares aliquitur: « Eisdem insuper Fratres in virtute Sanctæ Obedientiæ monemus (hoc est præcipimus), ut eisdem Episcopos loco Sanctorum Apostolorum subrogatos pro debita, et nostra, ac Apostolicæ Sedis reverentia, congruo honore, et convenienti observantia reverentur ».
- Et Episcopos sic monet: « Ipsos quoque Episcopos hortamur, et per viscera misericordiæ Dei nostri requirimus, ut Fratres ipsos affectu benivolo prosequentes, caritative tractent, ac benigæ foveant, sequæ illis minime difficiles, aut duros, vel morosos, sed potius faciles, mites, propitios, pieque munificentia liberales exhibeant, ac in omnibus prædictis, tamquam in agro Dominico cooperatores, eorumque laborum participes, prompta benignitate recipient, eorumque Jura omnia cum caritate custodiant, atque defendant ». Et Clement. Unica *Frequens*, et *assidua*, de *excessibus Prælatorum* enunciatis triginta gravaminibus illatis per Prælatos §. *Verum*. Episcopos non hortatur, sed eis præcipit, « ut Viros Religiosos exemptos, privilegiatos, et non exemptos, Mendicantes, et non Mendicantes caritative tractent, et foveant, et sua Jura, et Privilegia inviolabiliter eis servant ».

86 Et ibidem §. Verum sive Episcopis, sive Regularibus exemptis, et non exemptis in mutuae debita dilectionis argumentum, sensus, et voluntas Concilii Generalis Viennensis per infrascripta praecisa verba exhibetur, ibi: « Verum, quia una est Regularium, et Saecularium Praetorum, et subditorum, exemptorum, et non exemptorum Universalis Ecclesia, extra quam nullus omnino salvatur, quorum omnium unus est Dominus, una Fides, et unum Baptisma, decet, ut omnes, qui ejusdem sunt corporis, unus etiam sint voluntatis, et sicut fratres ad invicem vinculo caritatis sicut adstricti: decet igitur, ut et Praelati, et alii tam exempti, quam non exempti suis Juribus sint contenti; et alter in alterius injuriam non prosiliat, seu jacturam ». Haec in dicta Clementin. Unica, Frequens, et assidua: De excessibus Praetorum.

87 Ad dicta supra n. 39. addenda sunt quae tradit P. Gaudensius de Janua in suo Opere ann. 1748. Romae impresso, de Visitatione cap. 4. Dubit. 10. num. 45 ibi: « Nihilominus pro Regularibus omnibus obsequae distinctione inter mendicantes, et non mendicantes, si intra claustra vivant, quamvis extra claustra quomodolibet delinquant, quod subsint jurisdictioni, et punitioni priorum Superiorum privative, nisi, quatenus negligenter Superioribus fontes punire scandalosos, jurisdictione ad Episcopos devolvatur in terminis Concilii Tridentini, adest apertus Motus proprius Benedicti Sae. memor. XIII. editus quidem ad dirimendas lites quod hoc Inter Neapolitanum Nuncium, et Abbatem Generalem pro tempore Montis Virginis; Sed et pro omnibus Regularibus, et Episcopis, ut evidens erit legenti; sic infra:

#### DECRETUM XII.

88 Motu proprio etc. Exponi nuper Nobis fecit Don Gallus Gallaceo Abbas Generalis Ordinis Sancti Benedicti Congregationis Montis Virginis, quod licet Monachi omnes ejusdem Ordinis degentes in Monasteria, sub Obedientia Abbatis cum aliis requisitis per Concilium Tridentinum statutis, etiam deliquerint extra Claustra, juxta privilegia ipsis concessa per felic. record. Urbanum IV. praedecessorem nostrum in litteris Apostolicis expeditis sub datum Idibus Januarii 1261. et dispositionem ejusdem Concilii cap. 14. sess. 25. de Regularibus, sint prorsus immunes, et exempti a jurisdictione nostri in Regno Neapolitano Reverendissimi Nuncii, et subjecti privative tantummodo eorum Superioribus Regularibus, prout ita declaravit Camerae Nostrae Generalis Auditor per sententiam definitivam in contradictorio judicio, promulgatam contra Curiam Nunciatuiae die 27. Novembris 1671. novas nihilominus modernus Nuncius excitavit praetensiones

procedendi contra eosdem Regulares, sic exemptos, vigore facultatum sibi concessarum per felic. record. Clementem PP. VIII. nostrum pariter praedecessorem in Litteris Apostolicis in forma Brevis expeditis diebus 19. Junii 1592. et 22. Aug. 1601. sub inani etiam supposito, quod hujusmodi facultas ipsi delegata quocumque appareat per idem Concilium Tridentinum in supra relicto cap. 14. ac ex observantia approbata per felic. record. Clementem Undecimum nostrum similiter praedecessorem, non attenta remissione hujusmodi controversiae praecedenter facta ad nostram ejusdem Concilii Tridentini Congregationem, et alteram particularem specialiter delegatam; Subortis proinde variis casibus, et remissa illorum eidem Nuncio causa, propter in eadem Congregatione Concilii, nec in altera particulari priori loco, ut supra delegata, discussa, neque proposita extiterit. Agnoscentes modo ipsi Oratores, non leve sibi inferri praedictum per continuationem jurisdictionis praedicti Reverendissimi Nuncii in detrimentum eorum exemptionis praedictae, preces Nobis humiliter porrexerunt, ut pro maiori eorum tranquillitate controversiam hujusmodi ad Nos advocare, et privilegia praedicta juxta sensum ejusdem Concilii Tridentini, et Litterarum Apostolicarum interpretari, ac declarare, et sic ab ulterioribus vexationibus, desuper usque modo passis eximere, liberare, et alias opportune, prout juris fuerit, Apostolica Auctoritate providere dignaremur. Nosque ut dissensionem, et jurgia inter Ecclesiasticos, omni celeritate dirimantur, et ad hoc, ut privilegia per Romanos Pontifices concessa, contrario sensu non explicentur, auditis prius per Reverendissimum Episcopum Himeriensem nostrum modernum Auditorem, de speciali nostro mandato, partibus praedictis, eorum Procuratoribus, et defensoribus, tam in voce, quam in scriptis, visisque, et consideratis omnibus, de jure videndis, et considerandis, juxta illius sensum Nobis relatum, et cum illius voto, privilegia praedicta, et exemptionem respective declarare, litesque hujusmodi terminare, prout infra decreverimus. Litteras Itaque Apostolicas Urbani Papae IV. favore dictae Congregationis Montis Virginis, et respective Clementis VIII. favore praedicti Reverendissimi Nuncii, privilegia, et facultates in eis, aliisque posterioribus litteris etiam Clementis XI. concessas, et expressas, dispositionem quoque praedicti Concilii Tridentini, in concitato cap. 14. et alia quaecumque Decreta in praemissis citata, et quomodolibet edita, et acta desuper gesta, totumque, et integrum statum, et merita causae in eadem Congregatione Concilii, altera particulari Congregatione, et alio quocumque Iudice particulari pendenti; Rationes illidem utrique Parti competentes singulariter praesentibus pro expressis de verbo ad verbum habentes, causas, et litem praedictam in statu, et terminis, in quibus ad praesens reperitur cum omnibus, et singulis illius emer-

gantibus, dependentibus, adnexis, et connexis, et cum clausula quam, et quas etc. ad Nos advocatis, illam penitus extinguimus, et abolemus, ac partibus praedictis perpetuum silentium imponimus. Et Auctoritate nostra Apostolica declaramus, et decernimus, Privilegia concessa dicto Reverendissimo Nuncio in Regno Neapolitano per eundem Clementem VIII. non aliter intelligi posse, et debere, quam de facultate procedendi contra « e jusque Ordinis Regulares exemptos, qui tamen sint devoti et errantes, et extra Claustra in delicto deprehenduntur »; nullam propterea ipsi competisse, neque competere facultatem procedendi privative, neque cumulative contra « Monachos, et Regulares degentes in Conventibus, et Monasteriis sub obedientia Abbatum, aliorumque Superiorum »; et cum aliis requisitis per Concilium Tridentinum praescriptis; respecta enim istorum, « totam jurisdictionem privative spectare ad Superiores Regulares, atiamsi Monachi, sive Regulares extra Claustra ita notorie deliquerint, ut Populo scandalum publice oriantur » juxta dispositionem Concilii Tridentini in supra relato Capitulo, et in casu negligentiae Superiorum Regularem esse locum praefixionis termini, sicut ab Episcopo, ita etiam a Reverendissimo Nuncio, ut, eo transacto, jurisdictione ad ipsum devolvatur, juxta clausulam Concilii praedicti. Verba autem illa in primo dicto Privilegio Clementis VIII. « Ut iidem Regulares scient, praeter eorum Superiorum correctionem, nostram etiam animadversionem incursum » intelligi semper debere de Regularibus devotis, et errantibus, et extra Claustra vitam degentibus, non obstante quocumque asserta contraria observantia. Litteras Apostolicas proinde ejusdem Urbani IV. et exemptiones ibidem concessas eidem Congregationi Montis Virginis, ac sententiam per eundem Cameræ Apostolicæ Generalem Auditorem in criminalibus latam praedicta die 22. Novembris 1671. in qua pronuntiatum extitit, Reverendissimo Nuncio nullum jus competisse, et competere cognoscendi causas civiles, criminales, et mixtas, praedictorum Monachorum Congregationis Montis Virginis intra Claustra cum requisitis Concilii degentium, etiam extra ea delinquentium, et in delicto deprehensorum, esseque privative subjectos eorum Superioribus Regularibus, juxta exemptionem ipsorum favore concessam in praedictis Litteris Urbani IV. et Concilio Tridentino praedicto in omnibus, et per omnia confirmamus, approbamus, convalidamus, et renovamus, suumque debitum sortiri effectum, ac omnimode executioni perpetuis futuris temporibus demandari Apostolica Auctoritate statuimus. Decernentes praesentibus nostris Litteris, licet non admissis, neque in Camera nostra registratis, nullo umquam tempore opponi de subreptione, obreptione, vel alio quovis vicio, aut defectu voluntatis, vel intentionis nostrae, etiam ex eo, quod moderatus Nuncius in Regno Neapolitano, ejusque

Promotor Fiscalis, et alii quicumque in praemissis forsitan interesse habentes, vel habere quomodolibet praetendentes, ad hoc vocati, citati, vel auditi non fuerint, vel ex alia quavis causa quantumvis valida, legitima, argenti, et juridica, etiam necessario exprimeunda, notari, impugnari, invalidari, ad terminos juris reduci, ac in jus, et controversiam revocari, aut adversus illas quodcumque juris, et facti, vel gratiae remedium impetrari posse; sique, et non aliter per quoscumque Judices Ordinarios, Commisarios, Delegatos, Tribunalia, Collegia, etiam S. Romanae Ecclesiae Cardinalium Congregationem particularem, ut supra deputatam, a latere Legatos, Nuncios Apostolicos, causarum Palatii Apostolici Auditores, et alios quavis Auctoritate fulgentes, semper iudicari, et definiri debere; Sublata eis, et eorum cuilibet, quavis aliter iudicandi, et interpretandi facultate; ac ex nunc irritum, et inane, nulliusque roboris, et efficaciae declarantes quidquid secus super iis, et circa eas quavis Auctoritate, etiam a Nobis, vel Successoribus nostris pro tempore existentibus contigerit attentari. Non obstantibus praemissis, nec non dictis Constitutionibus Clementis VIII. ut supra editis, et quocumque asserta contraria observantia; altera Constitutiones fel. rec. Pii IV. pariter praedecessoris nostri de registrandis, Regula Cancellariae nostrae Apostolicae de jure quaesito non tollendo, Conciliaribus etiam universalibus, et Provincialibus, et quibusvis aliis Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, per Nos, et Romanos Pontifices praedecessores, sub quibusvis tenoribus, et formis, ac cum quibusvis etiam derogatoriis derogatoriis, aliis que efficacioribus, ac insolitis Clausulis irritantibus, et aliis Decretis in genere, et in specie, etiam iteratis vicibus, et motu simili concessis, approbatis, aut innovatis legibus, statutis, etiam jumento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, reformationibus, consuetudinibus, caeterisque aliis in contrarium quomodolibet disponentibus: quibus omnibus, et singulis, ac omnibus aliis hic non expressis, de quibus specialibus, specificis, expresse etc. ac de verbo ad verbum, non autem per Clausulas generales idem importantes mentio, aut quavis alia specificatio habenda, vel aliqua alia forma ad haec serranda foret, illorum tenores praesentibus pro expressis habentes, illis, alias in suo robore permanens hac vice dumtaxat, barum serie, motu, et scientia similibus specialiter, et expresse derogamus, ac plene, et sufficienter derogatum esse decernimus, et declaramus.

*Datum Romae ex nostro Palatio Apostolico Vaticano hac die 16. Martii 1729.*

Sed an in Constitutione Clementis XII. incip. 89

*Romanus Pontifex 7. Kal. April. 1732. (quam ad litteram retulimus supra ad verb. Privilegium art. 3. n. 64.) cum aliis recensitis ibi Bullis fuerit hic Motus proprius Benedicti XIII. revocatus,*

- ut Concil. Trident. non omnino conformis, dubitari potest.
- 90 Insuper facultas puniendi Regularem vere degeantem, et praevaricantem scandalose extra Claustra, compelli sane Episcopo, ut praemissum est n. 43. *verb. Insuper*, sed cumulative cum Superiore ejusdem delinquentis, non privative, quia privativam non exprimit Tridentinum, nec aliud Sedis Apostolicae Decretum, ut advertit Lauretanus de Franchia *prima part. Controversa. in addition. n. 117. allegans plurimos*; ita quod Regularis ipse Superior posset causam utique praeveneri, et contra captum, sive habitum reum procedere, juxta Constitutiones Ordinis puniendae: Anastasius Reiffenstuel *cit. n. 115. de Offic. Jud. Ord. sequens Lauretum. Haec ille expressis verbis.*
- 91 Regulares Curam subditorum Saecularium assumere nequeunt absque consensu, et approbatione Episcopi: Bened. XIV. tom. I. Constitut. 109.
- 92 incip. *Firmandis §. 11.* Regulares Curam Animarum exercentes, vel Sacramenta quovis titulo administrantes, subsunt in his jurisdictioni, visitationi, et correctioni Episcoporum: Idem *ibid.*
- 93 §. 2. et 3. Quod intelligitur de jurisdictione Ordinaria, non vero delegata: Idem *ibid.* §. 12.
- 94 Regularis Parochus exemptus est a visitatione, et correctione Episcopi in his, quae pertinent ad observantiam disciplinae Regularis: Idem *ibid.* §. 7.
- 95 7. Non autem in his, quae spectant ad mores, et exemplarem vivendi rationem: Idem *ibid.* §. 8.
- 96 Multoque minus in his, quae pertinent ad ipsius Officium Parochiale: Idem *ibid.* §. 9.
- 97 Regularis Parochi correctio competit tam Episcopo, quam Superiori Regulari, cum praeponderantia favore Episcopi: Idem *ibid.* §. 10.
- 98 Ipsius remotio decerni potest tam ab Episcopo, quam a Superiore Regulari, absque alterius consensu: Idem *ibid.* §. 21.
- 99 Exempli tamen sunt ab Episcopi visitatione, et correctione Parochi Regularis, qui curam exercent in Ecclesiis eorum Monasteriorum, sive locorum, in quibus Abbates, aut alii Superiores Regulares jurisdictionem Episcopalem, et temporalem in Parochos, et Parochianos habent: Idem *ibid.* §. 12.
- 100 Nisi Episcopus probet ampliorem jurisdictionem ex alio capite sibi acquisitam esse: Idem *ibid.*
- Exempli sunt etiam animarum curam gerentes in Ecclesiis eorum Monasteriorum, in quibus Abbates Generales, seu Capita Ordinum Sedem ordinariam principalem habent: Idem *ibid.* §. 13.
- Quod non extenditur ad residentias aliorum Praesulum Regularium non Generalium: Idem *ibid.* §. 13.
- 100 Illa autem dicenda est Superioris Generalis residentia ad effectum hujusmodi exemptionis, quae a Constitutionibus, vel a consuetudine Ordinis praefinitur. Idque tantummodo Monasterium, non vero aliud, in quo quicumque de causa Superior Generalis commemoratus fuerit pro ordinaria Sede haberi praecipit, licet ipse Generalis ibi actu non residet: Idem *ibid.* §. 17.
- Vel si a Constitutionibus, vel consuetudine alicujus Ordinis residentia non sit praefinita, illa erit pro residentia ordinaria habenda, quam Superior Generalis, seu Caput Ordinis, initio Generalatus elegerit. Verum si facta semel hujusmodi electione, eandem postmodum variare praesumpserit, declarat, neque Monasterium initio electum, neque alterum, etiam si cum sua Curia eo se transulerit, privilegia ordinariae, et principalis Generalitatis Sedis habiturum: Idem *ibid.* §. 18.
- Huc exemptione non gaudent aliae Parochiae hujusmodi Monasteriis unitae: Idem *ibid.* §. 15.
- Episcopus pro dictorum exemptorum Parochorum remotione potest instare apud Superiorem Generalem, si cognoverit, Parochiam non recte administrari, et aliquando etiam debet pro sui Officii munere, implorata quoque, quatenus opus sit, Apostolicae Sedis Auctoritate, si nempe Generalem praedictam, aut reluctantem, aut Parochum plus aequo faventem invenierit: Idem *ibid.* §. 16.
- Et 103 in his etiam praeservatur majus jus, quod Episcopo aliis acquisitum fuisse probetur: Idem *ibidem* §. 19.
- 104 In Regularium Ecclesiis Parochialibus Episcopus visitare potest illud dumtaxat Altare, in quo SS. Eucharistiae Sacramentum asservatur, et consequenter Sacrum ipsum Tabernaculum, Fontem Baptisterii, si adsit, Confessionale Parochi, Pulpitum Ecclesiae a quo Parochus jus habet Verbi Dei annunciandi, Sacraminum pariter Ecclesiae ad inspicendum locum, in quo asservatur Sacra suppellex pro Sacramentis administrandis, Sepulchrum, et Coemeterium Parochiale; Turrim Campanariam, dummodo in ea sint campanae ad Parochiam proprie spectantes; ac demum praeter res supra enumeratas, omnia sacra vasa, quibus vel paritulae consecratae servantur, vel sacra olea, vel aqua Baptisterii, vel alia rite benedicta, quae pro ingredientium aspersione ad Ecclesiae fores poni consuevit: Idem *ibid.* §. 7.
- 105 In regularibus Ecclesiis, sive Parochialibus, sive non, potest Episcopus Confirmationis Sacramentum arbitrio suo ministrare: Idem *ibid.* §. 6.
- 106 Regularis Superioris approbatio ad Confessiones non suffragatur, ut quis absolere possit a peccatis, et Censuris reservatis in vim Indulti Apostolici requirentis approbationem Ordinarii: Idem 107 Constit. 100. incip. *Apostolica indulta §. 6.*
- Regularibus non suffragatur Indultum Cruciatum quoad electionem Confessarii pro absolutione a Censuris, et peccatis reservatis: Idem *ibid.* §. 7.
- 108 Regulares an expectare debeant consensum Episcopi, ut Clericum Saecularem ad habitum suae Religionis admittere possint? In jure pariter cautum non reperitur, quumvis hujusmodi consultatio inter Episcopum, et Superiorem Regularem, ut unicuique sua ratio constet, ipsoque Superior Regularis ab Episcopo edoceri valeat de idoneitate Clerici, numquam inierdicta fuerit, nec ipse Pontifex eam vetare intendat, quin potius illius utilitatem, atque opportunitatem agnoscat, resol-

vens opus non esse ad id nota Constitutione: idem ibid.

- 109 Non licet Episcopis in Synodis derogare privilegiis a Sede Apostolica concessis Regularium Ordinibus. Benedict. XIV. *De Synodo Diocesana lib. 7. cap. 41. n. 1.* adductis ad id pluribus iuribus. Regulares enim saepe conquesti sunt, Episcopos in Synodis praecepta, et statuta emisisse de Regulari observantia, cum verbo *praecipimus*; Quo propter Sacra Congregatio Concilii iustam agnoscent Regularium querelam, verbum illud *praecipimus*, seu *statuimus* nolumus a Diocesano, verum etiam a Provinciali Synodi Constitutionibus jussit expungi, et Decretum in hunc modum reformari. Intelligunt Regulares se teneri ad Regulam, quam professi sunt, normam, vitam institueret: Idem ibid. c. 43. n. 1. ex Fagnano in c. *Quod super his n. 25. de majoris, et obediens.*
- 111 Possunt tamen Episcopi tamquam Sedis Apostolicae delegati plura sancire quoad Regulares: idem ibid. n. 3. Et praecipue ea, in quibus subduntur ipsis, juxta allata in hoc art. Et signanter Regulares obstringuntur Constitutionibus Synodalibus in his, quae respiciunt eorum animarum, administrationem Sacramentorum, et jurisdictionem Episcopi delegatorum: Idem ibid. l. 8. cap. 4. n. 5. Ex Concil. Trident. sess. 25. cap. 11. de Regularibus et cap. 1. de Privilegiis, in 6. Et ad evitandum scandalum, tenentur etiam aliis Constitutionibus, licet non semper sub gravi: Idem ibid. c. 4. n. 5.
- 114 Tenentur servare Festum Indictum, et Interdictum promulgatum ab Episcopo, non tamen jejunium, in Synodo, vel extra denunciatum: Nisi sita esset antiqua consuetudo, aut scandalum urgeret. Idem ibid. n. 7. et 7.
- 116 Praemonstratensis Ordinis Canonici, et Moniales sunt a jurisdictione cujusvisque Ordinarii exempti, et S. Sedi immediate subjecti. Benedict. XIV. Constit. incip. *Super eminenti* §. 1. et seq.
- 117 Eodem privilegio gaudent Monasteria, Prioratus, Ecclesiae, praedia, et res quaecumque ad eundem Ordinem pertinentes: Idem ibid. §. 3. et 7. Hoc tamen exemptione nō non possunt Canonici Curae animarum addicti in his, quae ipsam Curam respiciunt: Idem ibid. §. 8.
- 119 Regulares sunt ab Ordinariis jurisdictione exempti: Benedict. XIV. Constitut. incip. *Apostolicum Ministerium* §. 3. Tamen extra Diocesim, ubi promoti sunt, Ordinem in alienis Ecclesiis exercere non possunt, nisi Ordinario, ejusve Officialibus Testimonialibus suorum Superiorum exhibent: idem ibidem §. 6. Multoque minus licet ipsis saecularium Confessiones audire, nisi approbati fuerint a loci Ordinario: Idem ibid. §. 7. Nihil obstantibus amplius, nisi quibuscumque privilegiis, ac etiam consuetudinibus: Idem ibid. §. 7. Et approbare possunt Ordinarii Regulares ad excipiendas saecularium Confessiones indefinite, et cum praedictione temporis; Approbatus autem indefinito sine causa suspendi non potest: Idem ibid. §. 9.

Regulares in his, quae eorum animarum, et administrationem Sacramentorum respiciunt, subest jurisdictioni, et visitationi Episcopi: Nihilque hoc in re ipsorum privilegiis jantur: Idem ibid. §. 12 et 13. Idque obinet, si Regularis Parochus sit, sive plura, vel unum Sacramentum saecularibus ministrat, sive incipit, sive annone Episcopo: Idem ibid. §. 14. Non tamen subiciuntur in his, quae Regularium observantiam respiciunt; nisi maneant extra claustra, vel publice delinquentes, a Superioribus post interpellationem Episcopali, non corriganter: Idem ibid. §. 15. Superior autem Regularis potest sibi subditum, non solum in his quae sunt Regularis observantiae, sed etiam curae animarum, et administrationis sacramentorum, potest: Idem ibid. §. 17.

Regulares, ob mutata rerum faciem, in Indis Occidentalibus, non fruuntur amplius privato jure obtinendi Parochias, aliasque Officia Curata: Benedict. XIV. Constit. incip. *Cum alias* §. 2. et sequent. Immo qui illa praepositi sunt, tamquam ad nutum amovibiles, possunt, nulla expressa causa, ab Ordinario, aequae ac a Superiore Regulari moveri: Idem. ibid. Aliae vide tota. 3. verb. *Missionarii*.

Regulares non Parochi saecularium Confessiones excipientes, an conferentis eorum pro Clero saeculari statuti interesse debeant? Ad id juvat adducere, quae tradit Benedictus XIV. in Appendice ad tomum quartum sui Bullarii, pag. 25. et sequent. ut requitur.

*Lettera circolare della Sacra Congregazione della Disciplina, diretta a Superiori Regulari d'Italia, e dell'Isola adiacenti, sopra il dubbio, se li Confessori Regulari, non Curati, siano obbligati ad intervenire alla Conferenza dei Casi morali, ordinata dalli Vescovi nella loro Diocesi.*

§. 1. Altro volte è stata esaminata nelle sagre Congregazioni l'istanza d'alcuni Vescovi di potere stringere li Confessori Regulari non Curati, a dovere intervenire nella Conferenza de' Casi morali, da detti Vescovi in certi giorni della Settimana destinati, e varie furono le risoluzioni secondo la diversità de' Casi, i quali nelle medesime furono proposti. Essendosi poi conosciuto il pregiudizio, che recava all'osservanza della disciplina Regulari il dovere assistere alla detta Conferenza in quel tempo in cui dovevano i Regulari adempire i di loro Officii Clausurali, e l'abus, che si era introdotto tra i Confessori addetti, i quali, col pretesto di dovere assistere alla detta Conferenza, non volevano indi venire all'altra stabilità dalla S. M. di Clemente VIII. e dalle loro Constitutioni dentro i Chiostri; per potersi in tanto dare l'opportuno rimedio a questi inconvenienti, molti Procuratori Generali, specialmente quello dei Minori Conventuali, hanno stimato cosa necessaria il dover far ricorso in questa S. C. della Disciplina, per poterne sentire la finale risoluzione, colla quale si

potessero in avvenire togliere tutti i contrasti. Riferitasi perciò questa causa in essa S. Cong. dall'Eminentissimo. Sig. Guadagni Prefetto dalla medesima sotto il seguente dubbio.

Se li Confessori Regolari, non Curati, siano, o no, obbligati ad intervenire alle Conferenze dei Casi di Coscienza dai Vescovi nelle di loro Chiesa secolari stabilite?

§. 2. Ed essendosi, primo di dare la risposta al dubbio suddetto, considerato, che questa materia era stata già magistralmente esaminata, e risolta a favore della Regolarità nella S. C. del Concilio nel tempo, in cui la Santità del Nostro Signore Papa Benedetto XIV. era Segretario della medesima, in una causa d'Acquaspendente — *Visitationis Sacrorum Liminum 12 Martii 1718.* inserita nella Notificazione 13. — al §. de i Confessori Regolari, nel Tomo 5. dalle notificazioni, ed Effetti della Santità sua, quando era Arcivescovo di Bologna, fu di comun consenso risposto al dubbio suddetto nel dì 19. Maggio del corrente Anno 1752.

Negativa, et deatur Decreta alias in re hac emanata. Scilicet a S. C. Concilii in una Aquipendii Visitationis sanctorum Liminum 12. Mart. 1718., et in Forosempron. 11. Mali 1685. Riferita nel Foglio della citata Causa d'Acquaspendente. Et ex Sac. Congregat. super statu Regularium, in una Macerata. 16. Januarii 1582. Quali tutte si danno per extensam nel fine della presente lettera.

§. 3. Passò poi essa S. C. nel dare l'opportuno provvedimento sopra l'abuso introdotto in alcuni Conventi, nei quali, o per negligenza, o per ignoranza dei Decreti suddetti non vi si tiene la lezione della Morale, nè vi si fanno le conferenze dei casi, giusta il Decreto di Clemente VIII., e delle di loro Costituzioni Regolari, con ordinare, siccome colla presente ordina a tutti i Superiori Regolari d'Italia, e delle Isole adiacenti, l'esatta, e puntuale osservanza del citato Decreto di Clemente VIII., e delle di loro Costituzioni circa la lezione della Morale, e la conferenza dei casi di coscienza, da farsi impreteribilmente in tutti i Conventi della loro Ordine, tanto in quelli, nelli quali vi è la sufficiente Famiglia de' Religiosi, quanto nei piccioli Conventi, dove però vi sono Confessori Regolari approvati dai Vescovi per ascoltare le Confessioni dei Secolari. E coll'espressa condizione, che qual'ora dentro i Chiostrì non venissero eseguiti ad unquem i Decreti di Clemente VIII., e le Costituzioni del di loro Ordine, le quali prescrivono la Lezione della Morale, e la conferenza dei casi di coscienza, da farsi dentro i loro Conventi, o Monasterj, in detto caso siano tenuti, et obbligati i Confessori suddetti Regolari ad assistere, ed intervenire alla conferenza dei casi stabilita dal Vescovi. S'incarica intanto a' detti Superiori Regolari, di fare eseguire quanto nella presente Lettera si contiene, acciò con effetto adempiti i Decreti di Clemente VIII. e le Costitu-

zioni del loro rispettivi Ordini, le quali hanno prescritta, e stabilita la detta Lezione di Morale, e conferenza di casi, come un punto principale della Regolare disciplina dentro i Chiostrì, a di dover trasmettere la presente lettera in tutti i loro Conventi, e Monasterj, con farla ivi leggere due volte l'Anno, tenerla affissa nel luogo solito, e registrarla nella loro Segretarie, acciò non si possa allegare causa d'ignoranza in contrario. Per esser così, e non altrimenti l'intenzione di Nostro Signore, a cui essendo state fatte da Monsignor Segretario la relazione di tutto il contenuto nella presente Lettera; si è benignamente degnato di approvarlo, e di confermarlo.

Dato dalla nostra solita Residenza questo dì 8. Novembre 1752.

F. G. A. CARD. GUADAGNI PREFETTO.

F. Solazzi Arcivesc. di Tebe Segr.

Decretum Sac. Congr. Concilii in una Aquipendii Visitationis Sacrorum Liminum editum 12. Martii 1718.

In Relatione status Ecclesie de more ab Episcopo Aquipendii ad hanc Sacram Congregationem transmissa, legitur ab eodem instituta fuisse in sua Diocesi conferentias, alve Congregationes pro discutiendis casibus conscientie, quae singulo quoque Mense coguntur, quibus diligentissime interveniunt omnes Parochi, et Sacerdotes quibus Fidelium Sacramentalis Confessiones commissae sunt, et reliquos Ecclesiasticorum Coetus.

In eadem relatione habetur, quatuor esse Conventus Regularium in Civitate Aquipendii, Augustinianorum videlicet, Minorum Conventualium, Capuccinorum, et PP. Minorum Observantiae, et Religiosos in iisdem degentes saepe saepius non esse in numero a Sanctionibus Apostolicis praescripto.

Rursus in eadem legitur Relatio, alios quinque esse Religiosorum Conventus in Diocesi, duos PP. Minorum Observantiae, alterum in Terra Farnesi, ubi pariter existit Conventus Capuccinorum; quartus Conventus est illa Servorum Beatae Mariae Virginis, qui est in Terra Ischia; et postremus est Conventus Carmelitarum in Oppido Cellalarum, qui est Episcopali Visitationi subjectus.

Tandem in Relatione, aliis praetermissis dubiis, quae speciale non merentur discussionem, propositi Episcopus, An Regularibus, qui suorum subditorum Confessiones audire cupiunt, liberum sibi sit, et licitum, conditionem in concedendis facultatibus injungere, interessendi videlicet mensuris Disceptionibus, Et Congregationibus casuum conscientiae.

Pro parte affirmativa ponderari posse videtur, id non esse novum: Clar. etenim mem. Card. da Luca in adnotationibus ad Concilium Tridentinum

discurs. 2. num. 12. dicit, id futurum esse maxime profectum, tum, ut Episcopus perspectas habet opiniones omnium suorum Confessoriorum, tum, ut quantum possibile, est, uniformis sit Confessoriorum doctrina in materia morum, et signanter contractum, in qua saepe saepius Theologi dissident a Theologis, et a Canonistis, quibus addi posset, collationem hanc omnium Confessoriorum, tam saecularium, quam Regularium futuram esse non inuitum pro animorum unione, juxta ea, quae habentur in actis Ecclesiae Mediolanensis Tomo 1. p. 4. in Instruct. Confess. p. 647. Ideo Regularium Superiores Confessarios suos saepius moneant, et ad hanc animorum unionem in Fidei-um aedificationem adhortentur, curentque in primis, ut dum in casuum resolutione diverse inter eos, et Parochos sententia fuerit, prudenter in eos se gerant, ut ad Laicorum notitiam id non veniat, sed ad Nos pro decisione recurrent.

Negative ē contra favent opinioni ea, quae sequuntur. Primo, quod Episcopus Confessoriorum Regularium doctrinam perspectam habere potest in examine, quod illorum approbationem praecedat, ad terminos Sacri Concilii Trid. Sess. 23. cap. 15. de Reformat. Secundo, quod in Decretis pro Reformatione Regularium editis à Clemente Octavo, praescribitur, quod in singulis Monasteriis, et Conventibus bis in hebdomada habetur lectio Sacrae Scripturae, vel casuum conscientiae, ad quam Fratres omnes convenire tenentur. Tertiò, quod hic in Urbe, in decem, et septem Conventibus sunt Congregationes casuum conscientiae, illisquae interveniunt Parochi tantummodo, et Confessarii ex Clero Saeculari, non vero Regulares, in quorum Conventibus praedictae casuum lectiones habentur. Quarto tandem, quod ab hac Sacra Congregatione die 12. Maii 1685. uti habetur Lib. Decretorum 35. fol. 438. prodixit haec resolutio in quadam causa Forosempronien. *Accessus ad Congregationem casuum conscientiae.*

Episcopus exponit, in Civitate Forosempron. duo edesse Regularium Coenobia, nunc scilicet Minorum Conventualium S. Francisci, alterum vero Barnabitarum, quae propter exiguum Religiosorum numerum inibi degentium, subjecta sunt jurisdictioni Ordinarii ex Decreto San. mem. Innocentii X. incipiente: *Ut in parvis*, et licet dicti Religiosi hujusmodi subjectionem agnoscant, atque patiantur, qui tamen ex eis Saecularium Confessiones, eodem Ordinario approbante, excipiunt, ad Congregationem casuum conscientiae, quae singulis Mensibus habetur, cuique Confessarii omnes intersunt, accedere renuant; quocirca petit declarari, an praedictos Confessarios Regulares cogere possit ad intervendum praefatae Congregationi casuum conscientiae? Sac. Congr. etc. Respondit, *Negative*. His positis onus erit EE. VV. discernere.

An in casu, de quo agitur, permissum esse valeat Episcopo, concedenti Sacerdotibus Regulari-

bus facultatem audiendi Confessiones Saecularium, injungere, ut intersint Congregationibus casuum conscientiae?

Negative, et detur Decretum in Forosempron. 12. Maii 1685.

Decretum Sacr. Congregation. super statu Regularium in una Macerat. 15. Januarii 1682. editum.

Com Conventus suppressi, et postea restituti, in quibus non degunt de Familia duodecim Religiosi, sint vigore Decreti *Ut in parvis*, fel. rec. Innoc. X. subjecti visitationi, correctioni, et omnimodae jurisdictioni Ordinariorum Locorum, contigit dubitari, an Religiosi Confessores, et non Parochi, in hujusmodi Conventibus degentes, compelli possint ab iisdem Ordinariis, ut accedant ad conferentiam casuum conscientiae?

Proposito hoc dubio, in S. Congreg. super statu Regularium habita in Palatio Vaticano die 15. Jan. 1682. Emoentiss. PP. censuerunt, Ordinarios Locorum posse quidem hortari, non autem compellere praedictos Religiosos Confessarios, non Parochos ad accedendum ad conferentiam casuum conscientiae.

\*Regulares quicumque, etiam exempti, in Indiis Orientalibus agentes, Curam Animarum exercentes, subeunt praevio examini Ordinariorum, et approbationi, nec non visitationi, correctioni, et jurisdictioni eorum in iis, quae ad praedictam Curam pertinent: Bened. XIV. tom. 2. Bull. Const. 1. incip. *Quamvis ad confirmand.*

Regulares, etiam exempti, nequeunt exponere Sacramentum Eucharistiae sine velamine in suis Ecclesiis, nisi ex causa publica ab Ordinario probata. Fas est tamen illis, ex causa etiam privata, Sacramentum velatum exponere in tabernaculo aperto, dummodo tamen ab illo non extrahatur; ut ex Decreto Sacr. Cong. de Synodo Dioecesan. lib. 7. cap. 41. §. 4.

Generatim vero juxta est Episcopis cogere Regulares parere sibi circa ea, quae ad majorem cultum hujus ineffabilis Mysterii, et celebrationis Missae praecipienda censuerint. Quod ex Decret. Trident. sess. 22. de observand. et evitand. in celebrat. Missae eruitur; ibid. §. 5.

Regulares tenentur parere Episcopo praecipienti, ne in eorum Ecclesiis exponatur insolita imago, aut nova reliquia ab ipso non approbata, et inobedientes possunt etiam censuris cogi, ut ex Decret. Sacr. Congregat. die 5. Jul. 1700. ibid. §. 6.

Regulares puniri possunt ab Episcopo tamquam Apostolicae Sedis Delegato, si quid deliquerint in iis, quae respiciunt claustralem monialium etiam exemptarum, et earum, quae intra Monasterii septa degunt: ibid. §. 6.

Regulares non possunt saecularium confessiones excipere sine licentia, gratia et beneplacito Episcopi, quae verba sunt Extrav. Bonifacii VIII. in cap. Super cathedram de Sepulturis. quod et con-

- firmavit Trident. sess. 23. cap. 15. de Reform. Sed et fas est Episcopis eam facultatem limitare ad certum tempus, certasque personas, quia et ex parte revocare; contrariamque opinionem Alexand. VII. die 29. Januarii 1659. demonstravit. *Ibid.* lib. 7. cap. 42. §. 7.
- 131 Possunt tamen Regulares ab Episcopo approbati acciri ad minus secularium negotiorum, eorum confessiones audiri, non petita a Parochis negotiorum licentia, sed de audita negotiorum illorum confessione debent relinquere syngrapham, qua Parochus cunctoretur. *Ibid.* §. 8.
- 132 Regularibus Prælati non licet Monasteria Monialium sibi subjectarum ingredi, nisi semel in anno causa visitationis; si autem necessitas urgeat, ut sæpius ingrediantur, non possunt nisi cum præsentia Episcopi Diocesani, aut alterius Ecclesiastici, ab ipso deputati. Ita ex Const. Alexandri VII. incip. *Felici* *Ibid.* lib. 7. cap. 41.
- 133 Regulares subduntur coercionis Episcopi, si excipiant confessiones secularium sine prævia Episcopi approbatione, ut ex Constit. 10. Clementis X. Item non possunt, inconsulto, et non approbante Episcopo, audire confessiones Monialium sui Ordinis etiam exemptarum, ex vi Bullæ 18. Gregorii XV. *Ibid.*
- 134 Regulares nova Monasteria, seu domus ne erigant, vetantur, eoque Sedis Apostolicæ, et Episcopi facultate, quamvis Tridentinum sess. 25. c. 3. de Regular. solius Episcopi facultatem exprimit: *Ibid.* lib. 9. cap. 1. §. 9. nov. edit.
- 135 Est tamen pro Monialibus in ditione Hispanici Regis Breve Urbani VIII. suspensivum ejusdem Constitutionis, sed non valet extra Hispaniam: *Ibid.* lib. 9. cap. 15.
- 136 Ad statum Regularem transire possunt Presbyteri Ecclesiæ, vel diocesis servitio addicti, invito etiam Episcopo proprio; tenentur tamen, nisi aliquid obstat, illum consulere. Ita in Epistola ad Card. Quirinum incip. *Ex quo Bull.* tom. 2. num. 25.
- 137 Regulares extra Monasterium degentes, et Clericos Regulares quomodocumque exemptos in civilibus causis mercedum, et miserabilium personarum, nisi habeant Judicem certum a S. Apostolica in partibus deputatum, coram Ordinariis locorum conveniri posse in prima instantia, docernit laudatus Pontifex in Bulla incip. *Ad militantes* tom. 1. Bull. num. 48. §. 41.
- ADDITIONES EX ALIENA MANU.
- 138 Agitur in hoc articulo de exemptione, quam vocant primas speciei. At de ea, tum de exemptione secundæ, tertiæque speciei, jam disseruimus in additione ad verb. *Abbas*.
- 139 Non incongrue vero hic inquiritur, an hæc primas speciei exemptio acquiri a Regularibus possit communicatione Privilegiorum? Non conveniunt Doctores. At prævaluit affirmativa opinio, quam inter alios tenent Navar. oper. tom. 2. commun. 2. de Regular. num. 63. Barbos. de Offic. et Potes. Episcop. part. 3. allegat. 105. n. 3. Card. de Luca de Jurisd. discurs. 28. num. 4. Chokier de Jurisd. in Exempt. part. 1. quest. 17. num. 9. Tamburin. de Jur. Abbas. tom. 1. disp. 15. quest. 2. n. 3. Roderic. Quæst. Regular. quest. 36. art. 3. Cassaing. de Privileg. Regular. tract. 1. cap. 3. proposit. 5. Clement. Concord. Pastoral. part. 1. cap. 4. num. 58.
- De casibus, quibus Regulares, tametsi exempti, subjiciuntur delegatæ Episcopi jurisdictioni, tractat hic Auctor. At consule etiam de iis, ubi res postulat, Fagnan. in cap. Graves a num. 37. ad fin. de Offic. Ordinari. Chokier. de Jurisd. ordinari. in Exempt. part. 2. q. 48. Natalem Alexandr. in Append. 1. ad tom. 1. Theolog. Dogmat. Maral. S. M. Bened. XIV. de Synod. Diocess. lib. 9. cap. 15. num. 4. et plur. seq. tum et maxime Roomond de la Combe in sua Jurisprudentia Canonica, verb. Exemptio sect. 5. per tot. qui et sect. 6. agit de casibus, quibus Capitula exempta subjiciuntur delegatæ pariter Episcopi jurisdictioni.
- Non sunt inter se concordantes Doctores, an Regulares exempti teneantur Episcopo præstare reverentiam. Distingunt nonnulli inter exemptos illos, quibus ipsi Episcopi, juxta facultates, quas olim habebant, exemptionem a sua jurisdictione concesserunt, et exemptos ex privilegio S. Sedis ab eodem Episcoporum jurisdictione. Quoad exemptos primi generis, nemine dissentiente, admittunt teneri eos præstare reverentiam Episcopis, perinde ac Liberti præstare reverentiam tenentur Patronis, a quibus manumissi sunt. At quoad exemptos secundi generis, sunt qui negant teneri ipsos præstare reverentiam Episcopis; Felin. in cap. Quum inter. num. 3. et 4. de re judicat. et in cap. Conquerente fere per tot. de Offic. Ordin. Tondut. Quæst. Benefic. cap. 60. num. final. Roderic. Quæst. Regular. tom. 2. q. 63. art. 9. Fune. de Visu. Eccles. lib. 2. c. 10. n. 11. Paris. de Renigat. Benef. lib. 3. cap. 11. fere per tot. Barbos. de Offic. et Potes. Episcop. part. 3. alleg. 105. n. 65. Cirin. in Nex Rer. Jurisd. c. 6. num. 293. Rot. cor. Puteo dec. 114. per tot. cor. Seraphin. dec. 125. num. 19.
- Cæterum non recedendum ab opinione, quam Doctores ab Auctore num. 84. allegati presidio Constitutionis Leonis X. Incipientis: *Iatra*, tenent, scilicet teneri quoscumque exemptos reverentiam Episcopo præstare. Et jure meritoque, quam nil convenientius sit, quam quod et exempti a jurisdictione Episcopi, eidem Episcopo reverentiam præstent ratione dignitatis. Confer. Tamburin. de Jur. Abbas. tom. 1. disp. 15. q. 7. n. 45. Borell. in Addit. ad Bellug. in Specul. Princip. Rubric. 11. §. Videndum lit. F. Campanil. in divers. Jur. part. 2. q. 12. n. 13. Rot. in recent. dec. 111. num. 16. p. 5. tom. 1.



- 113 - Posita vero hac opinione, non incongrua est questio illa: An Regulares exempti transiendo ante thronum Episcopi teneantur eidem genuflectere, seu potius, caput, et humeros inclinare?
- 114 - Non improbabile videtur, quod teneantur non ad genuflectionem, sed potius ad inclinationem capitis, et humerorum; idque quia obligati ad reverentiam teneri nequeant ad genuflectionem, utpote quae adorationis species potius est, quam reverentiae, ut post D. Ambrosium lib. 6. *Hexamer.* cap. 9. tradunt Aleuin. c. *De Parasceve* Honor. in *Gemma* lib. 1. cap. 117. Raban. ibid. de *Instit. Clerical.* c. 41. optime Gavant. in *Theaur. Sacror. Rituum* part. 1. tit. 17. Pasqualig. de *Sacrific. Miss.* quest. 225. num. 8.
- 115 - Quo fit, ut quoties in *Rubrica Missalis*, ac *Caeremonialis* mentio occurrit reverentiae, non genuflecto, sed capitis, et humerorum inclinatio intelligatur, ut post *Petrum de Ruis*, et alios firmat *Piscar.* in *Praz. Caerem.* lib. 1. sect. 7. c. 4. n. 2. et lib. 2. sect. 1. cap. 4. per tot. optime c. 5. n. 7.
- 116 - Nec obstat *Caeremoniale Episcoporum* lib. 2. c. 18. in quo habetur: *Beneficenti autem, et ceteri de Clero genuflectere debent transiendo tam ante Altare, quam ante Episcopum.* Impugnari enim nequit, quod ubi *Caeremoniale* expressim praescribit genuflectionem, ea omitti nequeat. At negatur, quod loco citato sub verbis illis *Et ceteri de Clero*, intellexerit de Regularibus. Quid quid enim sit, an in hac materia praedicti nomine Cleri veniant Regulares, ex duabus solidis animadversionibus patet mox dictis verbis *Et ceteri de Clero*, non venire Regulares.
- 117 - Prior inde scatur, quod *Caeremoniale* tunc, quum comprehendere intendit Regulares, haud utitur verbo generali *Clericorum*, sed semper expresse meminit de ipsis Regularibus. Vide lib. 1. cap. 2. lib. 2. cap. 33. et cap. 38. Si igitur *Caeremoniale* in loco, de quo disseritur, expresse haud meminit de Regularibus, tutissime affirmari potest, minime eos comprehendisse, argumento

ducto a discretiva, quae aequae in legibus, ac in aliis dispositionibus interpretandis locum sibi vindicat.

Altera animadversio promanet ex ipsa materia, de qua eo loci tractat *Caeremoniale*, comprehensioni Regularium aperte resistente. Tractat enim ibi *Caeremoniale* de divinis officiis, in quibus Canonici Beneficarii, alique de Clero saeculari, non item Regulares interveniunt. Quae de re certissima res videtur, quod *Caeremoniale* minime comprehendere intellexerit Regulares sub verbis illis *Et ceteri de Clero*, quum nulla melior de tur interpretatio verborum, vel obscurorum, vel ambiguum Legis, quum ea, quae desumitur ex subjecta materia.

Non ignoro tamen, in contrarium ivisse sententiam Sacram Congregationem Particularem in *Cajacen.* Sacram Congregationem Episcoporum, et Regularium negotiis propositum in *Suessana*, tum recentius Sacram Rituum Congregationem in *Monopolitana*. At in causis *Cajacen.* et *Suessana* observantia militabat contra Regulares. Et in causa *Monopolitana*. Regulares sua iura non deduxerunt. Accedit, quod obtinuerunt novam audientiam: Causa vero nondum fuit positiva.

#### ADDITIONES CASINENSES.

Ut primo intuitu, atque distinctius que in subjecta materia scire vel maxime expedit, lector percipiat, satius putavimus tradita per clar. Nobilem Alexandrum in *append. 1. tom. 1. Theolog. Dogmatico Mor. Epist.* 15. hanc per extensum exhibere, cum opportunis ad rem declarationibus, et illustrationibus, quas in notis adiecimus. Sunt porro huiusmodi.

1. Regulares Confessarii ab Episcopo necessario sunt approbendi. Possunt Episcopi restringere, vel limitare eorum approbationes ad certas personas, necnon ad certa loca, et tempora (\*): possunt eos revocare (\*\*), vel Confessarios huiusmodi ab audiendis Confessionibus suspendere ex nova causa

(\*) Hanc porro approbationem (ita Bonedictus XIV. de *Synod. Dioces.* lib. 9. cap. 16. n. 7.), non licentiam posse ab Episcopo concedi Regularibus ad certum tempus, et limitari ad certum dumtaxat genus personarum, aperte declarat Clement X. in sua Constit. 10. §. 4. Urbanus VIII. in sua Apostolica littera in forma Brevis an. 1639. datis in caussa motu litigii inter Cardinalem Sandovalam, et Regulares illius Dioeceseos, Innocentius XIII. in sua Constitutione super Ecclesiastica disciplina in Ragnie Hispaniarum edita die 13. Maii 1725. et confirmata a Bonedicto XIII. die 23 Septem. 1724. alia Constitutione, quae extat in Appendice ad Concil. Romanum an. 1725. atque opposita doctrina, quam Regularium plerique videretant, promissa est ab Alexandro VII. qui... die 30 Ianuarii 1659. hanc propositionem: *Non potest Episcopus limitari, seu restringere approbationes, quas Regularibus concedunt ad confessiones audientes, neque illas ex parte revocare: declaravit falsam, teneoriam, scandalosam, et erroneam* v. Vide amplius Lucium nostrum v. *approbatio*, art. 1. rub. n. 62. vers. ad ea quae etc.

(\*\*) Ceterum (sic praedictus Beed. XIV. in *Con-*

stitut. insipientie *Apostolicum Ministerium*, edita 30 Maii 1753. *Tom. 4. sup. Bullar.*) confessarii omnes Regularium hoc deferri potest (ab Ordinariis) sine temporis delicti, minutione, vel cum limitatione... Porro huiusmodi facultates ad praestitum tempus collatas, post clapsum temporis intervallicum, ius compitit ordinario vel abrogando, vel exrenovando, sacerdotem ad eorum examine compellendi. Facultates vero nulla cum temporis limitatione delatae, non nisi cum ipso officio desinent, esse suspendi propterea possunt sine nova causa, quae Confessiones discrete respiciat - Salvo, iure, ut infra, Episcopi, necessario.

Et cum in hac materia videretur, illud quoque adversus licet, et Episcopum posse Regularibus interdiceret audire Confessionem in propriis aedibus, sine ulla, et iusta deorum S. Cong. enactmente an. 1617, 13. *Septembris*. - Potest etiam vetare eam hoc Confessionis audientium Confessionum meliorum, sub poenae suspensionis ab audiendis Confessionibus, ex decr. Cong. 18 Decem. 1694. v. Sic D. Alph. de Ligorio *Theol. Mor. lib. 1. in Append. 2. de privileg. Regular.* n. 78.

ad Confessiones pertinente. Approbati sine restrictione a Vicario Generali Episcopi, possunt iterum ab ipso Episcopo revocari ad examen. Approbati ab Episcopo, possunt ab ejus Successore rursus examinari, et si minus capaces inventi fuerint, rejici. In una Dioecesi generatim approbati, Confessiones in alia Dioecesi audire non possunt absque Dioeceseo Episcopo approbatione. A casibus Episcopo reservatis Regulares absolvere non possunt, nisi haec facultas ab illo concessa ipsis fuerit (\*). Haec partim ex Tridentino Concilio, partim ex Constitutionibus Summorum Pontificum, praesertim ex Clementina, *Dudum*, Tit. *Sepulturis*, ex Gregorii XV. Constitutione, quae incipit *Inscrutabili*, ex Clementis X. Diplomate, quod incipit *Superna*, ex Decreto Alexandri VII. in causa Episcopi Andegavensis, et Regularium ejusdem Dioecesis, etc. Hic tantum subilicam sacrae Congregationis Concilii Tridentini Interpretes, et Congregationis Episcoporum, et Regularium Declarationes quandam haec disciplinae capita spectantes, quas refert Vir Juris Canonici consultius Prosper Fagnanus in cap. *Grave*, ex. *De Officio Ordinarii*.

« Quaesitum est a sacra Congregatione Concilii, I. An Regulares ab Ordinario ad Confessiones nes audiendas, praevio examine approbati ad tempus, elapso tempore, tamquam semel approbati, possint, invito Ordinario, deinde audire Confessiones? Congregatio censuit, *Non posse*. »  
 « Quaesitum est 2. an Episcopus volens ex nova causa Regulares semel ad Confessiones audientes des approbatos examinare, teneatur eam potestatem facere Superioribus Regularibus; et an de hujusmodi causa constare debeat, vel sit credendum Episcopo attestanti hujusmodi causam subesse? Congregatio Concilii censuit, *Possesse Episcopum ex nova causa, etiamsi de eo non constet in Actis, rursus examinare, ac minus reperiunt idoneum reprobare Regularem semel ad audiendas Confessiones approbatum, idque ejus arbitrio, quod tamen debet esse moderatum, et discretum, ita ut eo non abutatur. Verum ubi hoc facere voluerit, debere id Superioribus Regularibus significare, non quidem cum individua expres-*

*sione causae; sed tantum se velle ob noxam, quae supervenerit, causam, ad hujusmodi examen procedere.*

« 3. Conquerentibus Regularibus S. Dominici Meritonensis, quod cum essent praevio examine approbati ad Confessiones secularium audientes a Vicario Generali Episcopi, dum Episcopus puer Romae degeret, ille ad suam Ecclesiam reversus vellet eos rursus pro audiendis Confessionibus examini subicere: Sacra Congregatio Concilii censuit, *Possesse Episcopum rursus examinare Confessarios Regulares a suo Vicario approbatos.*

« 4. Quaesitum est a Sacra Congregatione Episcoporum, et Regularium, an Episcopus, qui Regulares ad Confessiones personarum secularium audiendas approbavit, possit eosdem ex nova causa ab istis Confessionibus audiendis suspendere, aut licentias illis concessas revocare, non obstantibus quibuscumque privilegiis; et qualis hujusmodi causa esse debeat? Sacra Congregatio respondit: *Episcopum, quomodo simpliciter, et absque ulla temporis praefinitione approbaverit Regulares ad Confessiones secularium personarum audiendas; posse tamen eosdem, si nova causa supervenerit, suspendere, ac licentias illis concessas revocare, dummodo causa hujusmodi Confessiones ipsas concernat. Ceterum si Regulares cum scandalo, aut alias inhoneste vivant, vel aliquod delictum committant, propter quod rationabili Episcopi iudicio videantur a Confessionibus suspendendi, in quo ipsius Episcopi conscientiam voluit esse onerata, cum praecipit Ministris Sacramenti Poenitentiae qualitas sit integritas vitae, ac morum honestas: utique eam causam ad Confessionis ministerium pertinere; ac proinde nihil obulare, quo minus ob eam possit Episcopus Regulares a semetipso approbatos suspendere, aut repellere a Confessionibus audiendis.*

« Quaesitum est 5. a Congregatione Concilii, An Regulares possint personarum secularium Confessiones audire virtute licentiarum a Deessoribus Ordinarii illis concessarum, etiam re-nuente Episcopo Ordinario pro tempore existen-

(\*) Quod Regularibus non possint absolvere a casibus, quos sibi Episcopi reservaverint, non obtenta ad id eorumdem facultate, praeter Bened. XII. et Clementis V. declarationes, constanter tenuerunt Sacra Congregationes Concilii, et Episcopi, et Regulari. Summis Pontificibus approbentibus. Porro D. Carolus Borromeus eum petiisset a Sede Apostolica: *An Regulares ex privilegio a Sede Apostolica impetratis, praesertim eadem ex eo, quod nominavit Mare Magnum, possint in his casibus, quos sibi Episcopi reservaverint, absolvere confitentibus?* Sacra Congregatio Concilii die 10. Sept. 1571. approbata Gregorio XIII. respondit: *ex facultatibus per hoc Mare Magnum, aliove privilegio concessis, factum eis non esse potestatem absolvendi in casibus sibi ab Episcopo reservatis.* Deinde a Sacra Congregatione Episcoporum, et Regularium die 9. Januarii 1601. motum promulgatum fuit Decretum, quo iterum decretum est, nullam illis facultatem competere absolvendi a casibus, quos locorum Ordinarii haecenus reservaverint, vel in potestatem sibi reservaverint. Amplius eadem Sacra Con-

gregatio, iubente Paulo V. die 6. Januarii 1617. aliud editum decretum, quo priora confirmavit, atque ad unguem servari praecipit. Eademque Sacra Congregatio, praesepiente Urbano VIII. die 18. Nov. 1628. nuntiis huc usque relatis decreta renovavit, eo Regularum tam istra, quam extra Italiam degentes officere, et complecti expresse edixit, et declaravit. Ad haec Alexander VII. die 24. Sept. 1685. inter alias, haec etiam propositionem damnavit: *Medicantes possunt absolvere a casibus Episcopi reservatis, non obtenta ad id Episcoporum facultate.* Et Innocentius X. eum censuit: quae incipit *Superna*, non solum deinde definit, per *Mare Magnum*, aliove privilegio, nulli Regularium, cujuscumque Ordinis, licentiam, seu Societatem, etiam Jesu, factam esse potestatem absolvendi a casibus Episcopi reservatis, sed insuper censuit: « Habentes facultatem absolvendi ab omnibus casibus Sedi Apostolicae reservatis, non ideo a casibus Episcopi reservatis posse absolvere », Et Bened. XIV. de Synod. Dioecesis. tit. P. cap. 6. et 7.

« let' Sacra Congregatio censuit ». *Posse quamdiu Episcopus non prohibuerit. Ceterum esse in facultate Episcopi successoris illos rursus examinare, atque interim prohibere.* V. Scholion in fin.

II. Regulares deputati non possunt ad audiendas Confessiones Monialium, etiam Ordinibus suis subiectarum, absque approbatione Episcopi (\*). Potest Episcopus ex legitima causa Superiores Regulares monere, ut huiusmodi Confessorio Monialium amoveant: si renuerint, aut neglexerint, potest Episcopus illos ad audiendas Monialium Confessiones amovere. (Ex Constitutione Gregorii XV. quae incipit, *Inscrutabili*) Regulares ad audiendas Confessiones Monialium unius tantum Monasterii ab Episcopo approbati, audire non possunt Confessiones Monialium alterius Monasterii. Sic respondit sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini. Interpretum, ut refert Fagnanus in Cap. Cum Capellas, ex. De Privilegiis (\*\*).

III. Non licet Regularibus, etiam in propriis Ecclesiis Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum publice adorandum exponere, nisi ex causa publica, quae probata sit ab Ordinario. Ex causa autem privata possunt ea conditione, ut Sanctissimum Sacramentum et Tabernaculo non extrahatur, et velatum remaneat, ut et sacra Hostia videri non possit. Ita declaravit Sacra Congregatio Concilii, ut refert Fagnanus in Cap. Grave, ex. De Officio Ordinarii (\*\*).

IV. Regulares extra claustra degentes visitari, corrigi, et puniri possunt ab Episcopo tamquam Sedis Apostolicae Delegato, non solum in Visitations, ut sancitum est, Cap. m. Sessionis sextae

Concilii Tridentini, De Reformatione; sed etiam extra Visitations, modo Episcopus in Dioecesi sua residet, ut declaravit Pius Quartus in Constitutione de Residentia Episcoporum (\*\*\*). Similiter Regulares Apostatae, et electi ab Ordine subiecti Episcoporum Jurisdictioni, ut declaravit Sacra Congregatio Concilii Interpres.

V. Regulares etiam intra claustra degentes, qui vel curam animarum personarum saecularium exercent, vel personis saecularibus aliquid Sacramentum praeris Episcopi licentia administrant, aut in aliquo Sacramenti administratione de facto absque ulla auctoritate se ingerunt, plene in omnibus subiciuntur jurisdictioni, visitationi, et correctioni Episcopi in his, quae Sacramentorum administrationem spectant, cum in aliqua sacri Ilius Ministerii parte delinquant (ex Concilio Tridentino Sessione xxv. De Regularibus cap. xi. ex Constitutione Gregorii XV. quae incipit, *Inscrutabili*; et ex Declaratione Sacrae Congregationis Concilii).

VI. Cum Regulares delinquant circa personas degentes intra septa Monasteriorum Monialium, aut circa earundem Monialium claustrum, aut circa bonorum eorumdem Monasteriorum administrationem, nullis privilegiis, et exemptionibus tueri se possunt, quominus ab Episcopo loco, tamquam ad hoc Sedis Apostolicae Delegato, quoties, et quando opus fuerit, corrigi, et puniri teneant (ex iudata Gregorii XV. Constitutione).

VII. Regulares administrantes bona ad eadem Monasteria Sanctimonialium, etiam Regularibus subiectarum, pertinentia, quomodo libet exempti,

(\*) Vide Lucium nostrum Moniales art. V.

(\*\*) Vide v. Moniales cit. art. F.

(\*\*\*) Sacra Congregatio (ita in terminis decretum quod P. Alex. commemorat) die 27. Augusti 1630 censuit, non licere Regularibus, etiam in eorum propriis Ecclesiis, sanctissimum Eucharistiae Sacramentum publice adorandum exponere, nisi ex causa publica, quae probata sit ab Ordinario; ex causa autem privata posse, demonstrando de Sanctissimum et Tabernaculo non extrahatur, et sit velatum, ita ut ipsa Sacra Hostia videri non possit s. Apud Boeod. XIV. de Synodo Dioec. lib. 9. cap. 15. n. 4.

(\*\*\*\*) Dicitur Regularis degere extra claustrum, vel Monasterium, quandoquecumque non vivit sub Superiore Conventualiter. Hanc dictam Regularum manere extra Monasterium, etiamsi deget in aliquo domo ad erectionem Monasterii destinata, de licentia sui Superioris, si in dicta domo non habeat Superiorem, nec vixit iuxta institutum Regulae Religiosae; et comprehendi sub dispositione Concilii Tridentini. cap. 3. sess. 6. de Reformatione. decum per Sac. Congregationem Concilii sub die 24. Maii 1588. refert Lucius in prax. part. 3. Resoluit. 269. — Apud Vestriglia Prax. rer. Notabil. part. 1. annotat. 48. a. 8.

« Si vero Religiosus aliquis manserit de Superiore licentia sub Regulari observantia in aliquo membro, vel a gratia sui Monasterii pro Religiosa servitio, et delinquit, non ab Ordinario, sed a suo Superiore puniri debet secundum formam cap. 14. sess. 25. de Regulari, quia cum huiusmodi Superior illi possit dare licentiam, sess. 25. cap. 4. et dicta loca sunt membra dependentia a suis Monasteriis, censetur eodem iure, et gaudere privilegiis eorum Monasteriorum s. Barbosa ad Concil. Trident. sess. 6. cap. 3. n. 2.

Eodem modo dicitur degere extra Monasterium, si deget in aliquo loco causa docendi doctrinam Christianam: unde a Episcopo potest visitari, et corrigere Regulares degentes extra claustra occasione docendi doctrinam Christianam, Soc. Congregat. Concil. in Malines. de anno 1526, quae prius in una Limana 10. Junii 1591. declaraverat, id locum esse habere in Patribus Societas Iesu, qui monere docendi doctrinam Christianam funguntur, dum tamen habeant illam in locis Superioris, qui curam ipsorum gerant, et apud quos se recipiant iuxta Regulam institutum viventes s. Barbosa summa apostolic. Decret. v. Episcopus quoad Regulares a. 9.

« Ulterior Regularis, qui deget extra Claustra de licentia sui Superioris, et ab Ordinario loco deputatus fuit aliqui officio exercendo, et in eo cum scandalo delinquit, ab eodem Ordinario puniri potest vigore cit. Textus cap. 3. sess. 6. Concil. Trident. ita Aldus. ex compend. cum Resol. lib. 1. tit. 6. ubi refert illa fuisse decem 16 Februarii 1585. Qui aliter addit, fuisse decem, non posse puniri ab Ordinario loco vigore facultatis Reg. Trid. l. cit. Canonium Regularum, qui jussu sui Superioris deget in eodem Parochialis Ecclesiae suae Congregationis unitae, in qua curam animarum exerceat, et Sacramenta ministrat: si delictum non concernit curam animarum, non Sacramentorum administrationem s. Vestriglia loc. supra cit. n. 9.

« Adverte etiam, quod Regularis, qui vagatur, et absque licentia (non enim Superiore pro Visitato, non Dioecesi transit, potest ab Episcopo detineri, carcerari, et tamquam sui iustitiae desertor puniri, tenet Riccio cit. prax. part. 3. Resoluit. 269. s. Vestriglia ibid. n. 10. Vide de coetere ad rem apud Lucium nostrum v. Regularis art. 2. n. 39. et seqq.

Episcopo loci, adhibitis etiam Superioribus Regularibus, singulis annis rationes administrationis, gratis tamen exigendas, reddere tenentur, ad idque juris remedia cogi, et compelli possunt. Licetque Episcopo ex legitima causa admonere Superiores Regulares, ut eisdem Administratores amoneant, iisque negligentibus, datur Episcopo facultas eos amovendi quoties, et quando opus esse iudicaverit (ex eodem Greg. XV. Constitutione).

« VIII. Regulares, qui Libros de rebus sacris in locum edunt, vel edi curant sine nomine Auctoris, subiiciuntur poenae anathematis, a Concilio Lateranensi sub Leone X. statutas, et a Concilio Tridentino innovatas Sessione IV. de editione, et usu sacrorum Librorum. Iisdemque poenis illi subiiciuntur, qui scripta communicant, vel divulgant, nisi antea examinati, probatque fuerint, ut declaravit sacra Congregatio Concilii ».

« IX. Concilii Tridentini Sessione V. de Reformatione, cap. 1. statutum est, ut in Monasteriis Monachorum, ubi commodè fieri poterit, lectio sacrae Scripturae habeatur. Qua in re si Abbates negligentes fuerint, Episcopi locorum in hoc, ut Sedis Apostolicae Delegati, eos ad id opportunis remediis compellant ».

« X. Regulares, qui in alienis Ecclesiis, aut quae suorum Ordinum non sunt, absque Episcopi licentia; et in Ecclesiis suis, aut suorum Ordinum, non petita illius benedictione, aut ipso contradicente, praedicare praesumpserint, idem Episcopus punire potest. (Ex Concilio Tridentino Sessione V. de Reformatione, Cap. II. ex Gregorii XV. Constitutione supra laudata, et Declaratione Congregationis Concilii ab Urbano VIII. approbata) (\*) ».

« XI. Regularibus, qui errores, et scandala disseminaverint in populum, cum sacrae Praedicationis munus obunt, vel alias, etiamsi in Monasterio sui, vel alterius Ordinis Conciones habeant, Episcopus praedicatione interdicare potest (ex

Concilio Tridentino Sessione V. de Reformatione, Cap. II.) Possunt etiam Episcopi, quo tempore concionandi licentiam dabant, a Regularibus exigere professionem fidei; et declaravit sacra Congregatio Concilii ab Archiepiscopo Mediolanensi rogata ».

« XII. Regulares promulgare, vel proponere populo indulgentias non possunt sine licentia, et approbatione Ordinarii (ex Concilio Tridentino Sessione XXI. de Reformatione, cap. IX. et Declaratione sacrae Congregationis Concilii) ».

« XIII. Concilium Tridentinum Sess. XXII. de observandis, et evitandis in celebratione Missarum, statuit, Neve patiantur Episcopi privati in domibus, atque omnino extra Ecclesias, et ad divinum tantum cultum dedicata Oratoria, ab iisdem Ordinariis designanda, et visitanda, sanctum hoc Sacrifcium a saecularibus, aut Regularibus quibuscumque peragi. Quibus verbis sublatum est privilegium ab Honorio III. olim concessum Fratribus Praedicatoribus, et Minoribus celebrandi in Altari viatico, seu portatili; etiam Episcopo non permittente, secundum Caput in his, Ex. de Privilegiis. Declaravit autem sacra Congregatio Concilii, hoc Decreto comprehendi etiam Regulares quantumvis exemptos, eoque ex omnia, quae ab Ordinariis locorum circa observanda, et evitanda in Missarum celebratione statuta fuerint, omnino servare teneri, ad idque etiam poenis, et Censuris Ecclesiasticis ab iisdem Ordinariis compelli posse (\*\*) ».

« XIV. Confraternitates Latorum in Ecclesiis Regularium constitutas Episcopus visitare potest, atque ab illarum Administratoribus rationes administrationis exigere (ex Concilio Tridentino ibidem); non tamen potest easi quae Capellas ibi sitas, aut Altaria visitare, nisi quatenus Confratrum administrationem spectant, ut respondit sacra Congregatio Concilii (\*\*\*) ».

(\*) Vide anted. Lucium nostrum v. praedicare no. 69. et seqq.

(\*\*) Vide Lucium nostrum v. Regulares art. 2. n. 28.

(\*) Praeterea (sic Bened. XIV.) Concil. Trident. in (suprad.) decreta sess. 22. de observandis, et evitandis in celebratione Missarum, postquam plura statuit religiose servanda in celebratione huius tremendi sacrificii, addidit:

« Haec igitur omnia, quae summam enumerata sunt, omnes sacros locorum Ordinarii ita proponentur, ut non solum ea ipsa, sed quaecumque alia has pertineere videri fuerint, ipsi pro data sibi a Sacrosanta Synodo potestate, ac etiam ad Delegati sedis Apostolicae prohibeant, mendent, corrigant, statuunt, atque ad ea inviolate servanda, et censuris Ecclesiasticis, aliisque poenis, quae illarum arbitrio constituantur, fidelem populum compellant, non obstantibus privilegiis, exemptionibus, appellationibus, et consuetudinibus quibuscumque ». Ex quibus verbis (prosequitur Bened. XIV.) aperte colligitur, ampliam, et quae indelentem auctoritatem deum cum Episcopis compellendi Regulares quocumque ad plenam, et exactam observationem, non tantum eorum, quae praefata Decreta continentur, verum etiam aliarum, quae ipsimet Episcopi ad maiorem illius ineffabilis Mysterii decorem, et cultum duxerint precipienda a Synod. Dioecese. lib. 9. cap. 15. n. 5.

Hinc in Ferrellensi, proposito dubio: « An liceat Episcopo punire Regulares, prohibita, vel indecentia in Ecclesiis suorum Ordinum committentes circa Missae sacrificium: de 21. Mart. 1683. Congregatio Concilii respondit licere Episcopo punire Regulares committentes prohibita, vel indecentia etiam in Ecclesiis suorum Ordinum circa Missae sacrificium. Apud. Monacell. Tom. 2. Tit. 13. form. 1. ann. 45. pag. 14.

Hoc pacto a Regularibus, qui, peracto sacrificio Missae, circumstant per Ecclesias affluentes adstantibus oculum a potestate, possunt ad renovandum hunc eborem ab Episcopo coerceri vigore decreti Trident. de evitandis in celebratione Missae, cum Patens nunquam dari debeat populo aevulandis, ut pluries declaravit, et prohibuit Sacra Romana Congr. s. Macellensis Tom. 1. Tit. 6. form. 20. ann. 28. pag. 236.

(\*\*) Sacra Congreg. etc. imbeciendo declarationibus a sacra facia, censuit, Confraternitates laicorum in Ecclesiis Regularium exemptorum institutas, subesse jurisdictioni, et visitationi Episcopi, illisque ab eo visitari posse, non non illarum Capellas in iisdem Ecclesiis Regularium existentes, in his tamen, quae Confraternitatibus in administrationem respectant, et si Confraternitatibus incumbit onus cultum, etiam altare, et illius cultum, Episcopus posse visitare circa ea, quae respiciunt ipsam mater-

« XV. Regulares, qui Confraternitatum Lalco-  
rum, vel Hospitalium Administrationem susci-  
piunt, cogere potest Episcopus ad reddendas ra-  
tiones administrationis singulis annis, et in eos,  
quos reos reperit, animadvertere, consuetudinibus,  
et privilegiis quibuscumque in contrarium  
sublatis, ut statuit Concilium Tridentinum Ses-  
sione xxi. *De Reformatione*, cap. viii. et ix. et  
ut declaravit sacra Congregatio ejusdem Concilii  
Interpres ».

« XVI. Episcopi Regulares ordinandos ad Inter-  
stitia servando juxta praescriptum Tridentini Con-  
cilii Sessione xxiii. *De Reformatione*, cap. xi.  
compellere possunt, ut eadem sacra Congregatio  
declaravit (\*) ».

« XVII. Regulares, qui Parochialium Ecclesia-  
rum, aut aliorum saecularium, etiam annexarum  
curam gerunt, Synodo Dioecesanæ debent inter-  
esse: et qui alias cessante exemptione interesse  
deberent, nec generalibus Capitulis subduntur,  
compelli possunt ab Episcopis, ut ad Synodum  
Dioecesanam accedant (ex Concilio Tridentino,  
Sessione xxiv. cap. 2.) et contumaces privatione  
vocis activæ, et passivæ, aliisque poenis arbitra-  
ris, etiam excommunicationis, plectere potest  
Episcopus, ut declaravit olim sacra Congregatio  
Concilii, referente Fagnano in cap. *Quod super  
his*, *Ex. De Majoritate, et Obedientia* ».

« XVIII. Numerum Monialium, etiam in Mona-  
steriis Regularibus subjectis, Episcopus definire  
potest, secundum Tridentini Concilii Decretum  
Sessionis xxv. *De Regularibus*, cap. m. ita tamen,  
ut adjuncto Superiore Regulari id, agat ».

« XIX. Monasteria tam virorum, quam mulierum  
erigi non possunt sine licentia Episcopi, in ejus  
Dioecesi erigenda sunt (ex Concilio Tridentino  
loco mox indicato). Clemens VIII. ex sententia  
sacrae Congregationis Episcoporum, et Regularium  
die 26. Augusti 1603. declaravit, locorum  
Ordinariorum non posse licentiam ad novos Conven-  
tus, quoscumque, etiam Mendicantium Ordinis,  
in civitatibus, et locis eorum ordinariae jurisdic-  
tionis subjectis erigendos concedere, nisi vocalis,  
et auditis aliorum in eisdem civitatibus, et locis  
existentium Conventuum Prioribus, seu Procura-

toribus, et aliis, quorum interest; et causa cog-  
nita, constitit in eisdem civitatibus, et locis novos  
hujusmodi erigendos Conventus sine aliorum de-  
trimento commode sustentari posse. Si vero ab  
eorum sententiis in hujusmodi causis ad Sedem  
Apostolicam appellari contingerit, ipsos Ordinarios  
tandiu erectionem novorum Conventuum suspen-  
dere debere, quousque ab Apostolica Sede pro-  
nuntiatum fuerit. Gregorius XV. decrevit, ut  
deinceps novi Conventus non erigantur, nisi in  
eis duodecim saltem Religiosis degere, et ex red-  
ditibus, et consuetis elemosynis competenter su-  
stentari valeant. Urbanus VIII. decrevit, ut Con-  
ventus in posterum erigendi, in quibus duodecim  
Religiosi sustentari, atque inhabitari non pote-  
runt, et actu non habitaverint, Ordinarii loci vi-  
sitationi, correctioni, atque omniomodaë jurisdic-  
tionis subjecti esse intelligantur. Quod decretum  
Italiam solum non spectare, sed alia etiam Regna,  
et Provincias, declaravit sacra Congregatio Con-  
cilii, ut refert Fagnanus in cap. *Non amplius*,  
*Ex. De Institutionibus* (\*) ».

« XX. Regulares, qui sine Superiorum mandato  
in scriptis recesserint a Conventibus suis, etiam  
praetextu ad Superiores suos accedendi, et reperti  
fuerint, ab Ordinariis locorum tanquam Instituti  
sui desertores puniri possunt. Illi autem, qui stu-  
diorum causa ad Universitates mittuntur, in Con-  
ventibus tantum habitare debent: alioqui in illos  
animadvertere potest Episcopus (ex Concilio Tri-  
dentini Sessione xxv. *De Regularibus*, cap. 4.) ».

« XXI. Episcopi in his, quae pertinent ad clau-  
suram Monialium conservandam, aut ubi violata  
est, restituendam, in Monasteriis etiam exemptis,  
plenam auctoritatem habent, ad Sedem Apostolicam  
Delegati (ex Concilio Tridentino Sessione xxv.  
*De Regularibus*, cap. v.) Unde licet Episcopo Mo-  
nasteria Monialium, etiam Regularibus subjecta-  
rum, visitare, et singulas Moniales absque Regu-  
larium interventu alioqui: in iis, quae clausuram  
spectant, examinare: et clausuram violentiam poe-  
nas infligere, ut declaravit sacra Congregatio Con-  
cilii, ejus ecce Decretum:

*Die 26. Maii anni 1640. Sacra Congregatio E-*  
*minentissimorum Cardinalium Concilii Tridentini*

» eutionem, cultum, et ornamenta altaris, seu Capellae,  
» onera Missarum, atque Divinarum officiorum ibidem co-  
» lebratorum, et circa omnia, quae ad obligationem eo-  
» rundem communis religionem habent ». In *Nocerina*  
*Pagano* 18. Junii 1699. apud Bened. XIV. *de Synodo*  
*Dioec.* lib. 13. cap. ult. n. 7.

(\*) Vid. Additiones Sineses » *Ordo art. 2. ad num.*  
*124. nec non Concilium. Bened. XIV. ibid. in An. art. 8.*  
*incip. Impositi Nobis.*

» Reo amplius extendere » quod licet censuili Regulae  
» possint ex privilegio Apostolico promoveri ad Ordines  
» divites sentie per aetate extra Tempora » jure statuto, ut  
» ex largitione Gregor. XIII. Conat. 77. quodent PP. So-  
» cietatis Jesu: Non inde inferri, et deduci potest, quod  
» caeteri aliorum Ordinum, qui cum ille participant de  
» privilegiis, possint vigore hujusmodi communicationis  
» recipere ordines extra tempora. Sed debent simul indu-

» tum concessum, vel confirmatum post Concilium Triden-  
» tium exhibere; alio illi etiam ab Episcopo promoveretur.  
» *Barbosa Jus Eccles.* lib. 1. cap. 23. n. 182. Ventriglio  
» *prax. part. 1. adnot. 44. n. 12* Sac. Congregat. Con-  
» cil. in *Seces.* 11. April. 1699. » Ita *Manuelius Form.*  
» *pract. Tom. 1. Tit. 6. Forum* 20. n. 46. pag. 337.

(\*\*) Tempus » communis hodie, et in Tribunalibus recepta  
» est opinio, non licere Regularibus tam intra, quam extra  
» Italiam, nova Monasteria aut Conventus, sine collegio  
» fundere solo Episcopo locali auctoritate, sed Apostoli-  
» eae Sedis licentiam praestorem necessariam esse. Nam  
» si res esset de aliquo speciali Hospitii, quod pro Regu-  
» larium iter habentium commoda edificari vellet, Epi-  
» scopi localis licentia ad id sufficeret, etiam non acceden-  
» te Apostolicae Sedis Auctoritate ». *Benedict. XIV. de*  
*Synod. Dioec.* lib. 9. cap. 1. n. 8.

*Interpretem censuit, Episcopum Colimbriensem, uti Sedis Apostolicæ Delegatum, potuisse quoad clausuram Monasteriorum, Monialium Conventus, et Cellas Ordinis Cisterciensis Regularibus ejusdem Ordinis subjectis visitare, etiam assumpto secum Vicario Generali, et Confessario eorumdem Monasterium, Moniales ipsas in iis, quas ad eandem clausuram pertinent, examini subiacere: cunctis etiam suspensione violatas clausuras, et quacunque Superiorum Regularium negligentia, ipsique inconsulitis, et irrequiritis: ac insuper eidem Episcopo licuisse Rectorem Collegii dicti Ordinis ex supradicta causa inobedientem declarare in poenam excommunicationis, ac alias comminationis incurrisse.*

J. CARDINALIS PAMPHILIUS (\*).

(\*) Vide Appendicem editorum Casinensium sub p. Moniales post art. 4.

(\*\*) Quid vero jure Episcopi in Ecclesiis Parochialibus Regularium, nec non quoad Regulares hujusmodi animarum curam gerentes, docet Benedictus XIV. in e. Constit. incip. *Firmandis*, §. 7. et seqq. tenoris sequentis:

§. 7. In exequenda vero Pastoralis visitationis Ecclesiarum Parochialium, quæ et Regularibus administrantur, minime quidem licet Episcopo omnia Ecclesiarum hujusmodi Altaria visitare, sed illud duntaxat, in quo Sacramentum omnis Eucharistias Sacramentum conservatur, et consequenter Sacram ipsum Tabernaculum: Pontem quoque Baptisterii, et aditu; item Confessionale, in quo Parochus ad audiendas Confessiones remittere solet; Pulpitum Ecclesiæ, et quo Parochus juxta verbi Dei, juxta præceptum ministerii sui munus, annunciandi; Sacramentum pariter Ecclesiæ, ad inspicendum locum, in quo asservitur sacra suppellex, pro Sacramentis tam intra Ecclesiam, quam extra illam decore administrandis; Sepulchrum exsplendenda Subditiarum Parochiæ corporibus edictam, Cæmeterium Parochianorum humanis odieribus destinatum; Turrim Campanariam, dummodo in ea sit Campanæ ad Parochiam propriæ spectantes; ac denique præter supra enunciatis, omnia sacra vasa, quibus vel Particulae consecratae asservantur, vel Sacra Oles sive in Baptismo, sive in extrema Unctione adhibenda, vel aqua Baptisterii, vel alia rite benedicta, quæ pro ingrediturum aspersione ad Ecclesiæ iuxta potest consuevit.

§. 8. Visitationi locali proxima est ea, quæ personam respicit Parochi; cuius quidem, si Regularis sit, agendi ratio, in iis quæ spectant ad observationem proprii ipsius Regularis instituti, non est Episcopo inquirere, quam ad ipsius Superiorem Regularium privative id pertinet. Licet tamen Episcopo, vel potius ipsi specialiter incumbit, ipsius Parochi, seu Curati, etiam Regularis, vitam ac mores scrutari, quatenus ea, quæ extra Clausuram prædictæ, Rectoris animarum exempla plurimum conferre ad Populi edificandam, vel contra eorum obesse maxime possunt, quemadmodum alias eadem Concilii Tridentini Congregatio sapienter decrevit, et Nos etiam eandem præsentium tenore decernimus, et statuimus.

§. 9. Ad personalem quoque Parochi visitationem, proinde quæ ad Episcopum, juxta, et officium pertinet ea occasione examinare, ac titulo legitime Parochus etiam Regularis eorumdem curam exercent, ac residentias ab eo observari fuerit, atque observari; ac ad Synodum vocatus, ierit; ac Congregationes, seu Conferentias super causis consensitibus haberi solitas frequentet; ac onera, quæ eo cum fert animarum cura, adimpleret, ac inter alia, an Missam pro Populo applicaverit diebus festis de præceptis; an iisdem festis diebus omnia præstiterit, quæ a Sacro Tridentino Concilio præscriptæ sunt, Populum verbi Dei prædicatorem, et Pueri in Fidei rudimentis, Christianæ

XXV. In Monasteriis quibus imminet cura Animarum personarum secularium, Regulares dicte cures, etiam pro tempore, et ad natum amovibiles periti non possunt, nisi de Episcopo consensu, ac prævio examine per eum, aut ejus Vicarium fecerint, excepto Monasterio Cluniacensi cum suis limitibus, et exceptis etiam Monasteriis, seu locis, in quibus Abbates Generales, aut Capitula Ordinum Sedem ordinariam principalem habent, atque aliis Monasteriis, seu Domibus, in quibus Abbates, aut alii Regularium Superiores jurisdictionem Episcopalem, et temporalem in Parochos, et Parochianos exercent. Ita statuit Concilium Tridentinum Sessione XXV. *De Regular.* c. xi. (\*\*) a.

XXVI. Censuræ, et interdicta Ecclesiastica ab

que Doctrinæ præceptis instruendo; an, talis diebus, aspicienda Fidelium confessionibus recte; ac agerebantibus, et in extremo vitæ agone laborantibus debita spiritualia subsidia sedulo præstet, et Sacramenta Ecclesiæ tempestive conferat; an Pueros, et Puellas ante exceptionem Sacramenti Confirmationis, tum etiam ante primam eorum Communionem, opportunis instructionibus erudit; an principem Fideles ad matrimonium in faciem Ecclesiæ celebranda admittit, debitas inquisitiones adhibuit, etque adhibuit, quibus tuto deprehendere possit, nullam inter Contrahentes impedimentum existere, eandemque libere matrimonium contrahere, ac domum laicæ Doctrinæ Christianæ, maxime vero in præcipua Religione nostræ Mysteria, illis instructos esse; denique ac Parochus apud se recte ordinatos retinet ipsos tam Baptismorum, ubi Pons Baptismalis addit ipse Ecclesiæ, tum Sacro Crismale consecratum, libros etiam Matrimonii, et status animarum.

§. 10. Una verbo quidquid Episcopus a Parochia seculari etquirere, atque exigere solet, ac debet, id omnia, Regulari observantia unico excepta, a Parochia Regulari etquirere, et exigere potest; atque ubi hunc muneri suo delectatione comperit, opportuna Decreta condere, et promulgare, ac iuxta in eundem potestate stans; in quo nihilominus Episcopi facultates minime privative sunt, sed Præsul Regularis ius cumulativum omnino ipso habet; ita tamen, ut, si aliter a Superiore Regulari, aliter ab Episcopo decerni contingat, hujus, non vero illius, Decretis sit standum, prævis alias a Congregatione Tridentini Concilii interprete iudicatum fuit, quippe Auctoritate Apostolica probante, confirmante, atque doctrinam. Privatum tamen Episcopi ius est in Parochianorum mores inquirere, ac et quæ inter ipsos scandala oborte fuerint, auditis probante ac prudentium Virorum sincere relationibus, de his cognoscere, etque opportunis remediis rescere, et reformare: nec enim Superioribus in hujusmodi secularia Parochias subditos alio competiti jurisdictione.

§. 11. Extenste autem nata, quæ vel Episcopos, vel Superiores Regularis ulique ex prædicta Parochia ab exercitio Cursus removendum, eandem privandum esse iudicaverit, quoniam hujusmodi Parochia, sine prævio Episcopi approbatione ad Curam animarum accedere nequeat, quævis si talis Superioribus deputata, idemque ad autem non amovibiles; dubitatum propterea fuit, ac Episcopus possit ad hujusmodi remotionem procedere, sine Superioris Regularis consensu, et an remotionis casus eidem adducere, etque verificari debeat; tum etiam an Regularis Superior ad similes remotiones, et privationem suo jure debeat, consensus Episcopi etquirere, siveque agendi retineat illi notas, atque probatas facere tenetur. Quæ de re supradicta Congregatio Concilii decrevit, hujusmodi Parochia tam ab Episcopo, quam a Superiore Regulari, æque jure, non requiritur aliter consensus, ab Animarum cure removeri posse, nec nam

Ordinaris promulgata, insuadente Episcopo, a Regularibus in eorum Ecclesiis publicari, atque servari debent (ex Concilio Tridentino cap. xii. ejusdem Sessionis). Cum autem dubitatum fuisset, an Episcopus prohibere posset, ne Regularis in Ecclesiis suis Sacerdotes externos saeculares divinis celebrare permitteret, nisi prius ab Episcopo, visus literis commendatitius, Sacerdotes illi admitti fuerint? Sacra Congregatio Concilii respondit, POSSE (\*) a.

« XXVII. Dies etiam Festos, quos in Dioecesi sua servandos idem Episcopus praecipit, ab exemptis omnibus, etiam Regularibus, servari debent, ut decrevit ibidem Tridentina Synodus. Quod quidem Decretum sacra Congregatio Concilii ita intelligendum declaravit, ut Regularium ritus illis diebus festis nihilominus servetur, quoad Missas celebrandas, et alia divina Officia tam publice, quam privatim ab ipsis Regularibus in eorum Ecclesiis persolvenda (\*\*).

« XXVIII. Sessionis xiv. Concilii Tridentini de Regularibus, cap. xii. tribuitur Episcopis facultas componendi controversias omnes de praecedentibus, quae persequi maximo cum scandalo oriuntur inter Ecclesiasticas Personas tam saeculares, quam Regularis, cum in Processionibus publicis, tam in illis, quae sunt in tumulandis defunctorum corporibus, et defendendis umbellae, remota omni appellatione, et non obstantibus quibuscunque ».

« XXIX. Statuit ibidem sancta Synodus, ut Exempli omnes, tam Clerici saeculares, quam Regularis quicumque, etiam Monachi, ad publicas Processiones ab Episcopo vocati, accedere compellantur. Quod fieri posse censuit sacra Congregatio, etiam compellendo eos per poenas, vel Censuras Ecclesiasticas; nec eo casu absolvi posse a suis Superioribus, quia sunt excommunicationes ab homine, quarum absolutio petenda est a Iudicibus, qui eas tulerunt, vel a summo Pontifice. Excipit tantum sacra Synodus a publicis Processionum officio Monachos, qui in strictiori clausura perpetuo vivunt (\*\*).

alteri causas iudicii sui aperire, multoque minus probare, et verificare debere. Id quod a nobis in omnibus approbatur, et confirmatur ». Haec Bened. XIV. l. e.

(\*) « Quoniam vero in Tridentino decreto (Sess. 23. cap. 16.) Episcopo praecipitur, ut singuli in suis Ecclesiis interdicant, ne cui regis, et ignota sacerdoti Missae celebrare liceant; jure pariter Joseph Cardinalis Spinelli Archiepiscopus Neapolitanus . . . sub poena suspensionis a divinis quo facto incurreret, etiam Regularibus injussis, in quoniam aliterum sacerdotem in sua Ecclesia celebrare permitteret, sine praevia Ordinarii licentia . . . Pro non quippe verum Ecclesiasticarum notitia probe novat idem Cardinalis, praedicti decreti virtute factam esse Episcopis facultatem etiam censuris animadvertendi in contumaces, et inobedientes Regularis ». Bened. XIV. de Synod. dioec. c. 1. cap. 18. n. 8.

(\*\*) « Quod non liceat Regulari ad officia fessorum, de iure refert Barbosa allegat. 105. n. 34. de offic. et potest. Episc. Cavantur in Manual. Episc. v. Regularium Jura sub Episcopis ». 27. Decretum, ubi etiam apud Barbosam l. c. est hujusmodi: « Congregatio Concilii censuit, decretum cap. 12. cess. 2.

« XXX. Regularis non subditus Episcopo, qui intra claustra Monasterii degit, et extra ea ita notorie deliquerit, ut populo scandalo sit, Episcopo instante, a Superiore intra tempus ab Episcopo praefigendum severe puniatur, ac de positione Episcopum ceteriore fundat. Sin minus, a suo Superiore officio privetur, et delinquens ab Episcopo puniri possit. Ita statuit ibidem verbis Concilium Tridentinum Sessione xxv. De Regularibus, cap. xiv. idemque decrevit Clemens VIII. Constitutio edita 18. Martii 1596. ac insuper statuit, ut si Superior sic delinquentem ad aliam Dioecesim transmissit, postulante Episcopo intra terminum ab eo praescribendum, ad locum, in quo deliquit, illum revocare tenetur: alioquin Ordinarius loci, ad quem Regularis delinquens transmissus fuerit, ab Ordinario loci, ubi delictum commissum est, rogatus, vel alias de delicto certior factus, tantum Sedia Apostolica Delegatus Decretum Concilii exequi, et illum punire possit, ac debent. Regulari vero extra claustra delinquere Sacra Congregatio declaravit, etiam cum in Ecclesia Monasterii delinquit, nisi clausis janis, et solis Regularibus in ea existentibus delictum sit commissum. Caeterum cum extra claustra delinquit, statim remittendum esse ad suum Superiorem, una cum inquisitionibus, et probationibus, si quae sint, sacra Congregatio declaravit ».

« XXXI. Ejusdem Sessionis cap. xvi. irritae declarantur renunciationes, et obligationes quaelibet Novitiorum, etiam in favorem quocunque causae piae, nisi sint cum licentia Episcopi, aut ejus Vic. Gener. infra duos menses ante Professionem.

« XXXII. Statuit ibidem, ut Novitii a Monasterio ante Professionem abeuntibus, et habitum regularem dimittentibus, omnia restituantur, quae sua erant. Idque ut recte fiat, Episcopus etiam per Censuras Ecclesiasticas, si opus fuerit, compellat ».

.....

« XXXV. Regularis, qui ob notorium delictum in excommunicationem incurrerit, Episcopus publice excommunicatus denunciare potest, ut ab

12. . . arar. 25. de Regularibus, ita esse intelligendum, » et Regularium ritus illis festis semper pernoctant quoad Missas celebrandas, et caetera divina officia, tam publice, quam privatim ab ipsis Regularibus in eorum Ecclesiis persolvenda, nec circa haec ab ipsis quocunque modo quicquam contrarium eidem Regularibus praecipitur postea. Quod si de facto praecipitur, Regularis tunc » quod ipsis Episcopis obedire teneri ».

Porro Regularis omnes etiam exempli subiacet Episcopo in festis solennibus . . . et peccant contra preceptum observationis fessorum, » qui obligatione non vincunt Regularis, cum nullum, quod videtur, illis sit privilegium concessum, quo in diebus festis possint in labore suorum Monasteriorum operibus servilibus saeculares, et ipsi Religiosi occupari; quapropter ut jam licite facerent, aut permittere possunt, potest licentiam ab Episcopo licentur . . . sine dicta etiam licentia laborantes, » et Praetuli permittentes laborare in diebus, praecato sunt irritati. Barbosa cit. allegat. 105. n. 33.

(\*\*) Vide appendicem Efferum Concilium sub v. Pro-

aliis vitentur; ut declaravit Sacra Congregatio Concilii ».

« XXXVI. Regulares, etiam S. Joannis Hierosolymitani, qui in personam Episcoporum delinquant, ipsorumque jurisdictionem turbant, aut illos impediunt, ne munus suum exequantur, iidem Ordinarii legitime coercere, et punire possunt; incidentique in excommunicationem latam in Bulla Coenae Domini, ut declaravit Sacra Congregatio Concilii, cujus sententia a Gregorio XIII. probata est ».

Haec in terminis Natalis Alexander I. c.

His addenda, quae sequuntur.

Ad dubium: « Utrum (Episcopi) liceat in Regularium Ecclesiis, sive Parochialibus, sive non Parochialibus Sacramentum confirmationis administrare; quae quidem controversia in Congregatione Concilii, partibus plenissime auditis, pro Episcopis decisa fuit, quemadmodum et Nos generaliter, et sine exceptione eodem dedimus ». Sic Benedictus XIV. in Constit. incip. *Firmandis*, §. 6.

Porro ex hujusmodi Pontificis definitione haud amplius dubio illi locus esse videtur, non scilicet Episcopus in Regularium Ecclesiis possit ordines conferre; quod idem dubium circa Sacramentum confirmationis, an nempe in iisdem Ecclesiis possit ministrare, versabatur. Cum enim affirmative quoad administrationem Sacramenti Confirmationis praesudatas Pontifex definiverit; ita et a pari quoad collationem Ordinum tenendum esse, recte interpretandi, intelligendique ratio nos suadet. Vide v. *Episcopus* art. 4. n. 23.

An vero Decretis Synod. Dioec. Regulares ligentur; dicimus cum Benedicto XIV. quod « Regulares, eorum exemptione non obstante, parere coguntur Dioecesanæ Synodi Sanctionibus, in iis, quae respiciunt curam animarum, aut Sacramentorum administrationem, juxta Decretum Tridentini sess. 25. cap. 11. de Regul. atque Apostolicas Constitutiones Concilii Textum explicantes; Decretis pariter subjiciuntur, quae materiam concernunt, in qua subsunt Jurisdictioni delegatae Episcopi . . . Notat praeterea Suarez . . . (prosequitur Bened. XIV.) aliquando ad evitandum scandalum, et fugiendam dif-

formitatem a caeteris Dioeceseis membris, tenentibus, a quibus caeteroquin ratione suae exemptionis essent soluti; quamvis simul advertat non semper illas transgredientes fieri gravi culpa reos, sicuti caeteros, qui Episcopali jure plene subduntur . . . . . (Verum) « non ab Episcopi praecepto, sed a jure naturali jejunare coguntur Regulares iis diebus, quos Episcopus jussit esse esuriales, si non jejunantes scandalum praebeant aliis. Quocirca a culpa non excusamus eos Regulares, qui illis ipsis diebus, a quibus tota Dioecesis a vetitis cibis abstinere, ut Episcopi edicto morem gerat, ad suam ostendam exemptionem se splendide epulatos, a palam, et publico gloriatur: haec enim vana ostentatio non potest non afferre audientibus gravem offensionem; praesertim si jejunium fuerit ab Episcopo imperatum ex publica causa ». De Synod. Dioec. lib. 13. cap. 4. n. 5. et 6.

Quoad ea tandem, quae habet Auctor v. *Regulares* art. 2. n. 75. et seqq. an scilicet possint Regulares censuris coerceri ab Episcopis, in iis, quibus ex Tridentino, et Apostolicis Constitutionibus Episcopali Jurisdictioni subduntur, videtur eam fuisse Benedicti XIV. mentem, censuris hujusmodi posse distringi. Siquidem lib. 9. cap. 15. num. 5. de Synod. Dioec. ita concludit. « Atque generatim loquendo, in his, in quibus a jure communi, a Sacro Concilio Tridentino, a Constitutionibus Apostolicis tributa est Episcopo jurisdictionis in Regulares, potest illos etiam per censuras Ecclesiasticas compellere; quod totidem verbis ab eadem Sacra Congregatione rescriptum legimus ad Episcopum Nebiensem, die 7. Febr. 1632. Ob eandem rationem, quae scilicet Trident. sess. 25. de invoc. venerat, et Reliq. Sanct. decrevit, na in ulla Ecclesia, quomodolibet exempta, nulla exponatur insolita imago, aut nova Reliquia ab Episcopo non approbata, minime dubitandum est, quin possit Episcopus inobedientes Regulares quibuscunque poenis, etiam censurarum compescere; quod etiam ex Decreto colligitur edito a Sacra Congregatione Concilii. 5. Jun. 1700 ».

Sed haec haecenus, vid. amplius Lucium nostrum cit. art. 2. c. *Regularis*.



## REGULARES

## SCHOLION

Ad dicta a Natal. Alexandro heic supra, sub n. 1. ad Quæsitum 5. de Regularibus Confessoria.

**A**nimadvertendum (heic quidem) est, quod olim ex Clement. Dudum, de Sepult. Regularis approbati absolute semel ab Ordinario, non poterant obligari, ut deinceps examinarentur. Attamen S. Pius V. in Extrav. *Romani Pontificis*, dicit, quod Episcopus successor, pro maiori quiete suæ conscientia, posset rursus illos examinare. Sed post Gregorius XIII. in sua Bulla *Intanta Negotiorum*... ad tollendas lites exortas circa Regulares, revocavit omnes declarationes S. Pii V. et præsertim hanc concernentem approbationem Confessoriorum Regularium; revocavit, inquam, ad statum pristinum dispositionis Tridentini, quod sess. 23. cap. 15. nihil aliud exegit quoad Regulares, nisi ut approbarentur ab Ordinario. Hinc inferunt multi DD. ut Aræus, Dicastillus, Villalobos... quod Regulares approbati examine ab aliquo Episcopo non possint deinceps examinari successore. Attamen contrarium tenent Diana, Lezana, Boss, Bordone, et multi alii ex Decreto S. Congregat. (relato a Lezana, et Diana), quo fuit declaratum, quod, non obstante Bulla Gregorii XIII. posset Episcopus successor examinare approbatos ab antecessore; et hanc hodiernam esse

Episcoporum praxim testantur Diana, et ipsi Salmanticenses. Sed probabiliter dicunt (ipsi) Salmanticenses cum Villalobos, quod tam ex Constit. S. Pii V. quam ex Declaratione S. Congr. possit Ordinarius successor iterum vocare ad examen aliquem, aut aliquos Regulares, quos notitiam habet non esse idoneos; sed non potest Edicto generali suspendere omnes Confessoria Regularis, usque dum deinceps examinentur. Cæterum animadvertendum est, quod revocando generaliter Ordinarius omnes licentias, non comprehenduntur Regulares, qui in odiosis non comprehenduntur, nisi exprimentur. Animadvertendum præterea, supradicta valere pro approbationibus concessis absolute, non tamen pro concessis ad tempus, e. g. ad sex menses, ut plerumque fit; cum certum sit ex Bulla Innocentii XIII. *Apostolici Ministerii*, confirmata per Bened. XIII. quod Confessarii tam sæculares, quam Regularis non valeant excipere Confessiones extra locum, Personas, et tempus præscriptum, quocumque privilegio non obstante v. Ita D. Alph. de Ligorio *Theol. Moral.* lib. 1. *Append. 2. de privileg. Regular.* n. 103. Vide fuscè tradita in nostris Additionibus heic supra; item v. *Approbatio art. 1.*

## REGULARIS DELINQUENS, ET QUOAD IMMUNITATEM

In hac materia sequentia adnotanda veniunt.

- Q**uoad Regularis delinquentes extra, vel intra Claustra. Vide art. anteced. a num. 35. ad 9.
- Quoad bonas Regularium decedentium extra Claustra. Vide verb. *Episcopo, Ejecti a Religione* a n. 70. ad 73.
- Sacerdos Regularis professus potest retineri in carceribus Religionis ad simplicem tantum correctionem, dammodo Extractio ab Ecclesia sit facta auctoritate et licentia expressa Archiepiscopi: *Særa Congregat. Immunitat.* in Mediolanen. 6. *A. prid.* 1644. lib. 3. *Decretor. Paul.* pag. 224.
- Ob extractionem Regularis rei Epistolæ informatiæ ab Ecclesia Conventus, in quo moratur, factam de ordine Provincialis ad correctionem, et ob id ad Domum disciplinæ, non ad carceres formales translati, Provincialis, et Fratres Executores non incurrit Excommunicationem: *Sær.*

FERRARIUS VOL. VI.

*Congr. Immun.* in *Ærina* 19. April. 1701 lib. 3. *Decret. Vallem.* p. 347. Vide tamen verb. *Immunitas art. 2.* num. 136.

Regularis captus in loco immuni pro delicto non excepto in Bulla Gregorii XIV. gaudere debet immunitate Eccles. *Særa Congreg. Immun.* in *Fulginate.* 9. Mart. 1631. lib. 1. *Decret. Paul.* pag. 116.

Mandante Sanctissimo datur facultas Superioribus Religionis Theatinorum conficiendi processum contra suum Religiosum carceratum in loco immuni usque ad sententiam exclusivè: *Sær. Congreg. Immun.* die 21. Aug. 1706. lib. *Marfuschi.*

Regularis Sacerdos de ordine prioris Conventus, et Commissarii causæ criminalis extractus ab Ecclesia Conventus, ad quam confugerat et carceribus ipsis Conventus, restituendus est, et in iungitur Archiepiscopo, ut mandet restitui: *Sær. Congr.*

- Immun. in Neapolitana 11. Octobr. 1662. lib. 2. Decret. Grimaldi pag. 209.*
- 8 Ex gratia Sanctissimi, Regularis ad Tremes juxta condemnationem transmittitur, attenta atrocitate delictorum, et instantia Religionis: *Sacr. Congreg. Immun. in Neapolitana 7. Aug. 1640. lib. 3. Decret. Paul. pag. 126.*
- 9 Regularis committens homicidium de nocte in personam sui Superioris uoa cum tribus Laicis, et aliis circumstantiis criminibus tradendus est Curiae Saeculari, si non est in Sacris Ordinibus constitutus; secus vero si sit in Sacris constitutus: *Sac. Congreg. Immun. in una Siciliae 27. Apr. 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 125.*
- 10 Regularis propinans venereum suo Guardiano condemnatur ad poenam Triremium: *Sacr. Congreg. Immun. in una N. 26. Sept. 1631. lib. 4. Decret. Paul. pag. 171.*
- 11 Regularis conversus, qui in actu Apostasiae furatus fuit Scuta mille ab Aulario Conventus, et minatur suo Superiori, ac ceteris Religiosis, nec oia scandalose cohabitavit cum coenobitis, de Ordine Sanctissimi extrahitur, et consignatur suo Superiori ad hoc, ut eum retineat in carceribus ad correctionem usque ad novos ordines *Sacr. Congreg. Eadem Sac. Congreg. Immun. in Ariminensi. 2. Jul. 1636. lib. 1. Decret. Altoviti p. 1062.*
- 12 Ex gratia speciali Sanctissimi permittitur, ut Regularis praetensus reus criminis laesae Majestatis carceratus a Regis, retineatur in carceribus Laicis, et oia restituitur, sicuti oportet; Et ad preces Proregis, S. Cong. particularis desuper congregata injungit D. Nuncio, ut praevia absolutione carcerantium, deputet Ecclesiasticum ad procedendum in hac causa usque ad sententiam exclusive, cum facultate utendi opera, et assistentia Laicorum in confectione processus, qui tamen non se intromittant in actibus Judicialibus: *Sac. Cong. Immun. in Neapolitana 29. Apr. 1677. lib. 2. Decret. Altov. pag. 1381.*
- 13 Similis gratia conceditur pro eodem delicto contra alium Regularem: *Sacr. Cong. Immun. in Mediolan. 26. Apr. 1679. ibi pag. 1752. et 17. Jul. 1677. ibi pag. 1419.*
- 14 Regularis excommunicatus, et irregularis scandalose quotidie celebrans Sacrum, extrahitur ad correctionem tantum: *Sacr. Congregat. Immun. in Urbinate. 10. Aug. 1680. lib. 2. Decret. Altoviti pag. 2020.*
- 15 Sacra Congregatio censuit, Clericos Minores Provinciae Hispaniarum, qui occasione Capituli Provincialis celebrati in Oppido Matriti (in quo Nuncius praesidebat) recursum habuerunt ad Tribunal saeculare, incidisse in Excommunicationem contentam in can. 13. Coenae, et indigere absolutione, et quatenus postea celebraverit, etiam dispensatione ab Irregularitate; Nihilominus Sacra Congregatio, praevia eorum suspensione a voce activa, et passiva; censuit posse (quatenus humiliter petatur) ex Clementis Sanctissimi per lita-
- teras in forma Brevis concedi Eminentiis, Urbis Vicario facultatem absolviendi, et respective dispensandi accessus ad Urbem, et similem facultatem per litteras Sac. Congreg. concedi Nuncio Hispaniarum cum facultate subdelegandi: *Sacra Congregat. Immun. in Toletana 16. Jan. 1681. ibi p. 2136.*
- 16 PP. Clerici Minores, qui accesserunt ad Urbem ob recursum praefatum, reintegrantur in voce activa, et passiva: *S. Congreg. Immun. in Toletana 28. Moli 1681. lib. 1. Decret. Arce. p. 2177.*
- 17 Provincialis Ordinis S. Augustini, qui in executionem ordinis Potestatis Laicae privavit quemdam Priorem Prioratu sui Conventus, ac relegavit extra Regnum, eo quia dictus Prior habuit recursum ad Coriam Ecclesiasticam contra Laicos Debitores Canonum, de mandato Sanctissimi precipitur Generali Ordinis, ut statim debeat privari Officio Provincialis, voce activa, et passiva, inhabilitari in perpetuum ad Officia, et Dignitates, et sub rigorosis poenis fiat praecceptum, ut accedat ad Urbem: Ordo praefatus d. Provincialis delatur de Libro Ordinum Superiorum, ac si non esset factus, et ne unquam praedictis dicto Priori, et Pater Generalis injungat omnibus Superioribus Provinciae, ut amplius non agnoscent Provincialem: *Sacr. Congreg. Immun. in Romana 10. Februar. 1696. lib. 4. Litterarum Vallem. p. 31.*
- 18 Et cum praefatus Provincialis accessisset ad Urbem, data fuit facultas Vicesgerenti cum absolviendi a censuris in aula interiori Conventus S. Aug. in praesentia suorum Religiosorum tantum: *Sacr. Cong. Immun. in Romana 14. Mart. 1686. lib. 3. Litterarum Vallem. p. 38.*
- 19 Regularis Theologus, qui consilium dederunt Proregi posse cognoscere causam Regularis, unde de ordine ejusdem Proregis postea jugulatus fuit, inciderunt in Excommunicationem, et Irregularitatem; Attamen, annuente Sanctissimo, conceditur Nuncio Hispaniarum, ut eos absolvat, si petierint, praevia privatione vocis activae, et passivae: *Sacr. Congreg. Immun. in Valent. 17. Jul. 1671. lib. 2. Decret. Altov. n. 2229.*
- 20 Superior Regularis una cum suis Fratribus recurrens ad Tribunal Laica contra resolutum in S. Congreg. vocatur ad Urbem: *S. Congreg. Immun. in Cotrone. 19. Dec. 1673. lib. 1. Decret. Altov. pag. 878.*
- 21 Regulares adentes Tribunal Laica scriber puniuntur, et praevia renunciatione desistant a prosecutione causae cor. Laicis: *Sac. Congreg. Immun. in Nuscana 26. Apr. 1634. lib. 2. Decret. Paul. pag. 189.*
- 22 Superior Regularis, qui ex licentia sui Provincialis permisit fieri recognitionem corporis delicti in Conventu per Notarium Laicum, incidit in Excommunicationem, et contra ipsum Episcopus bene processit: *Sac. Cong. Immun. in Ferefrata 22. Septembr. 1671. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 662.*

- 23 Contra praefatum Superiorem denegantem Episcopo recognitionem corporis delicti, et ipsam concedentem Judici Laico Episcopus conficit processum: *Sacr. Congreg. Immun. in Feretrana 7. Julii 1671. ibi pag. 571.*
- 24 Contra Superiorem Chartulanum, et alios, qui extraxerunt ab Ecclesia Matrice Fratrem Conversum, Vicarius Apostolicus procedat prout de Jure: *Sacr. Congregat. Immun. in Capren. 9. Septembris 1679. Decret. Altos. pag. 473. idem tamen absolventur ad cautelam, reintegrata Ecclesia, et privatim. In eadem 3. Febr. 1671. ibi pag. 618.*
- 25 Regularis extrahens dolose rem criminis nefandi, et bestialitatis, et dicendo: veni, et noli timere, et deinde consignans Curiae Laicae, incidit in Excommunicationem: *Sacr. Congreg. Immun. in Nullius Orbetis 26. Jan. 1679. ibi Decret. Martelli pag. 412.*
- 26 Superior Regularis, et ejus Religiosi, qui stipulaverunt transactionem, et alios contractus de solvendis oneribus Laicis pro bonis acquisitis ab eorum Conventu, accedant ad Urbem: *Sac. Congr. Immun. in Taurinen. 14. Januar. 1699. libr. 2. Decretor. Vallem. pag. 433.*
- 27 Episcopus potest praecipere, et procedere contra Regulares ex delegatione particulari habita vi Litterarum electionis a Sacr. Congr. *Sac. Congr. Immun. in Ortonen. 25. Apr. 1633. ibi 2. Decret. Paul. pag. 189.*
- 28 Aliquando datur Episcopo facultas procedendi contra Regulares in causa violatae Immunitatis Ecclesiae: *Sacr. Congr. Immun. in Senen. 4. Aug. 1639. ibi 4. Decret. Paul. pag. 81.*
- 29 Superior Regularis recusans extractum remitti in Ecclesia, de ordine S. Congr. graviter corripitur a Procuratore Generali Ordinis: *Sacr. Congr. Immun. in Aquen. 3. Marti. 1654. ibi 5. Decret. Paul. p. 33.*
- 30 Regulares, qui restiterunt ad recipiendas personas discipulas in eorum Conventu, non debent ex hoc capite molestari: *Sacr. Congreg. Immun. in Florentina 31. Aug. 1677. ibi 2. Decret. Altositi pag. 1446.*
- 31 Injungitur Episcopo, ut procedat contra Regulares, qui restiterunt, et impediunt perquisitionem faciendam ex facultate Sacrae Congreg. in eorum Conventu, et procedat etiam quod contrahendum receptum in Conventu: *Sacr. Congr. Immun. in Eugubina 17. Sept. 1680 pag. 2049.*
- 32 Archiepiscopus procedat contra Regularem, qui dolis verbis exire fecit confugium a loco immuni, ut incideret in manus Curiae: *Sacr. Congregat. Immun. in Bononien. 23. Jan. 1689. ibi pag. 1913.*
- 33 Datur facultas, annuente Sanctissimo, Eminent. Legato procedendi, etiam per alium (modo sit Clericus) contra Regularem indicatum ut mandant homicidium: *Sacr. Congreg. Immun. in Ravenn. 20. Febr. 1680. ibi pag. 1915.*
- Regularis extractus a Conventu per Cancellarium Episcopi ob rixam secutam inter ipsos, Episcopus restituit: *Sacr. Congreg. Immun. in Fanen. 30. Maii 1979. ibi pag. 1767.*
- Regularis in rixa, et ad propriam defensam occidens Regularem ejusdem Ordinis, extractus ab Ecclesia aliorum Regularium gaudet Immunitate: *Sacr. Congregat. Immun. in Melphien. 19. Februar. 1669. ibi 1. Decret. Altositi pag. 319.*
- Datur facultas extrahendi Regularem a quocumque loco immuni, et consignandi suis Superioribus, praestita per ipsos obligatione de non puniendo nisi inobedientias, et delicta commissa, seu praevia obligatione de non irroganda nisi poenae: *Sacr. Congregat. Immun. in Neapolitana 19. Februarii 1704. ibi 3. Decret. Vallem. pag. 559. in Tiburtina 30. Jul. 1696. ibi 2. Decret. Vallem. pag. 34.*
- Suspenditur ab Officio, et exercitio Ordinum Provincialis, qui, invocato auxilio brachii saecularis, exequitur Regis mandatum relegationis contra aliquos suos Religiosos, et declarat incurrisse in Can. 10. Bullae Coenae Domini, eo quod egit quodammodo partem executoris mandati Regii, et causa non cognita, se gessit ut privatus, non ut Judex: *Sacr. Congr. Immun. in Ulyssiponen. 31. Jul. seu 1. Aug. 1691. ibi Decretor. Martelli pag. 762.*
- Prior Conventus S. Aug. eo quia permisit Judici, et Cancellario Curiae Laicae facere examen in d. Conventu, Censuras incurrit, a quibus datur facultas Vicario Generali absolvendi in forma Ecclesiae consuecta, et interim suspenditur ab Officio ad arbitrium Sacr. Congreg. *Sacr. Congreg. Immun. in Pisauran. 26. Marti. 1658. ibi Decret. Rucci p. 80.*
- Provincialis Fratrum S. Joannis Dei, qui extrahi fecerat a Domo Ecclesiae Parochialis Religiosum Sacerdotem sui Ordinis, attentata reintegratione Ecclesiae, et praevia obligatione de se abstinendo a similibus, absoluitur privatim ab Episcopo: *Sacr. Congregat. Immun. in Mediolanen. 16. Maii 1793. ibi 3. Decret. Vallemani pag. 491.*
- Regulares, praevia restitutione, vel Deposito Ducatorum triginta sex pecuniae expensae a Canonico in refectione muri ab ipsis destructi, et obligatione de stando Juri, et parendo mandatis Ecclesiae quoad alias praetensiones d. Canonici, absoluntur ab Episcopo: *Sacr. Congregat. Immun. in Baren. 4. Jul. 1696. ibi Decret. Vallemani pag. 197.*
- Religiosus excommunicatus ab Archiepiscopo Baren. cum personaliter ad Urbem accessisset, absoluitur private cum reincidentia a D. Vicesgerente ex commissione Sacrae Congreg. *Sacr. Congregat. Immun. in eadem 30. Marti. d. Anni, et ibi pag. 18.*
- Quoad Religiosum extractum a Vicario Capituli, eo quod consilium, et auxilium praestitisset

Mulieri secum adulterae venenum propinandi Marito; Sacra Congregatio decrevit, quod praevia cassatione, et circumscriptione omnium actorum Judicialium, Episcopus Mantuanus procedat nomine Sac. Congregat. contra quos de Jure pro actibus laesivis Immunitatis, et Jurisdictionis Ecclesiae, in reliquis ad Sacram Congregationem Episcoporum: *Sacr. Congregat. Immunit. in Brixien, seu Mantuana 31. Augusti 1700. lib. 2. Decret. Vallemani pag. 310.*

43 In causa Palatini Vilnen. Regulares ab Episcopo Innodantur Interdicto, et censuris non solum ob contumaciam erga d. Episcopum, sed etiam erga mandata Sanctissimi: *S. Congreg. Immunit. in Vilnens. 16. Novemb. 1694. lib. 1. Decret. Vallemani pag. 158. et in Regesto Litterarum sub. die 27. d. Mensis.*

44 Insuper auctoritate Apostolica Superiores Regulares Vilnenses contumaces per D. Nuncium, vel Generales Ordinum, privantur Officiis, declarantur inhabiles ad alia impostum obtinenda, et privantur voce activa, et passiva, nisi intra brevem terminum paruerint: *Sac. Cong. Immunit. ibid.*

45 Datur facultas Episcopo absolviendi Regulares pro suo arbitrio, eo quod adimpleverunt imposita pro emendatione transcursum, imposita poenitentia publica; Dicti Regulares declarati fuisse excommunicati a Curie Episcopali ob contumaciam erga Ordines ejusdem Curiae, concernentes defensionem Immunitatis, et Libertatis Ecclesiae: *Sacra Congr. Immunit. in Vilnen. 25. Mart. 1696. lib. 2. Decret. Vallemani pag. 211.*

46 Regulares vocati ad Urbem ex causa violatae Immunitatis suspenduntur per Superiores Ordinis ab omnibus Officiis, et priventur voce activa, et passiva, donec parent: *Sacra Congregat. Immunit. in Taur. 8. Jul. 1698. ibi pag. 192.*

47 Super homicidio Patris N. commisso Tarenti injungitur D. Nuncio, ut transmittat processum, et omnes alios actus contra Patrem N. confectos, et construat alium contra eundem super mala qualitate, et pariter transmittat: *Sacra Congregat. Immunit. in Neapolitana 9. Februar. 1700. d. lib. pag. 271.*

48 Et cum indicia praefati homicidii P. N. essent contra d. P. N. tum ob maculat sanguine vestes, tum ob fugam a Monasterio ad Ecclesiam Jesuitarum, tum denique ob assuetudinem ad delicta, annuente Sanctissimo, asportatur ad ergastulum loco custodiae: *Sac. Congr. Immunit. in eadem. 8. Jun. d. Anni, et lib. pag. 295.*

49 Sanctissimus, intercedente Em. Protectore Congregationis Casineosis, benigne annuit, ut tribus Monachis suspensis ab exercitio Ordinum, et privatis eorum Officiis, et Dignitatibus ob inobstantiam Interdicti appositi civitati Mediolanensi, pro quo justificarent, non Intercessisse dolum, ex nunc removeatur suspensio a Divinis, et tempore celebrationis proximi Capituli eidem re-habificentur ad vocem activam, et passivam, et

ad alia Officia, et Dignitates; Ite tamen ut D. Julius in d. Capitulo eligi non possit Generalis, neque per quinquennium Abbas in Monasterio Civit. Mediolanensi, et D. Benedictus pariter per quinquennium nequeat obtinere munia, et Officia publica in dict. Monasterio: *Sacr. Congreg. Immunit. in Mediolanen. 7. Januarii 1633. in Penitentiis Archivii Vaticani.*

Episcopus debet tueri Regulares contra Violatae Immunitatis, et Libertatis Ecclesiasticae: *Sacr. Congr. Immunit. in Aquei. 5. Febr. 1695. lib. 1. Decret. Vallem. p. 170. in Cremonen. 11. Jan. pag. 166. Item 11. Junii 1695. pag. 194. et 20. Aug. p. 210. in Casalen. 25. Sept. 1700. lib. 2. Decret. Vall. pag. 315. in Nullius Guastallas 17. Febr. 1693. in Regien. 17. Martii 1694. lib. 1. Decret. Vallem. p. 142.*

Insuper Episcopus Cremonen. ex commissione Sacrae Congr. procedit etiam ad Interdictum Locae contra Communitatem Laicalem praetendentem exigere collectas a Regularibus: *Sac. Congreg. Immunit. in Cremonen. 19. Julii 1695. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 202.*

Episcopus non potest concedere facultatem examinandi Regulares: *Sac. Congr. Immunit. in Hydrunt. 3. Aprilis 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 121.*

Nec cogere F. F. Capuccinos ad faciendam recognitionem personae delinquentis: *Sacr. Congr. Immunit. in Neriton. 13. Augusti 1629. lib. 1. Decret. Paul. pag. 1.*

Verum ex commissione Sacrae Congr. potest examinare Regulares: *Sac. Congr. Immunit. in Ferratana 12. Julii 1689. lib. Decret. Martelli pag. 492. in Fanen. 30. Jul. seu 1. Augusti 1691. d. lib. pag. 747.*

Jussu Sanctissimi praecipitur, ut Regularis, qui ab Episcopo juxta facultates Sacrae Congr. extractus fuerat a loco Immuni ob ritum dissolutum cum meretricibus, et ob alia scandala, consignetur libere Superioribus Religionis cum facultate illum retinendi in carceribus eorum arbitrio per tres menses ad correctionem: *Sacra Congr. Immunit. in Nobana 5. Apr. 1661. lib. Decr. Rocci p. 329.*

Immo Archiepiscopus Mediolanensi, etiam auctoritate Sacrae Congr. procedit contra Abbatem, et Religiosos, et alios ob recursum ad Forum Laicale contra Collegiales Collegii Borromaei: *Sacra Congr. Immunit. in Papien. 7. Sept. 1668. lib. Decr. Martelli pag. 344.*

Injungitur Episcopo, ut reintegret Guardia ejusdem ad Confessiones, et ad alia, in quibus illum suspendit ob gesta contra Episcopum in defensionem Immunitatis, et Libertatis Ecclesiasticae: *Sacra Congr. Immunit. in Colten. 13. Julii 1631. lib. 2. Decret. Paul. pag. 83.*

Episcopus non incurrit in Excommunicationem per hoc, quod fecerit carcerare Regularem praetensum Beum copulae carnalis in proprio Conventu subjecto Jurisdictioni ejusdem Episcopi, ut comprehensum in Decreto *Uti in parv. S. M. Inno-*

- centii X. at ducere ad carceres Episcopales: *Sacra Congregat. Immun.* in una *Montis Alti* 19. Aprilis 1701. lib. 3. *Decret. Vallam.* pag. 347.
- 59 Religiosus Apostata solo Episcopi auctoritate extractus e Conventu restituitur eidem Conventui, deinde extrahitur ad formam Bullae, et retineatur in suis carceribus ad correctionem nominis Sacrae Congreg. *Sacr. Congreg. Immun.* in *Brundisina* 24. Augusti 1694. lib. 1. *Decr. Vallam.* pag. 141.
- 60 Idem gaudet immunitate, sed retineatur ad dispositionem Sacrae Congreg. Episcop. et Regul. apud quam sit recursus: *Sacr. Congr. Immun.* in eadem 1. Martii 1696. d. 1. pag. 174.
- 61 In causa Fratris N. Ordinis Praedicatorum Injungitur Episcopo, ut illum consignet suis Superioribus, quibus Injungat, ut caritative tractent ad correctionem tantum, et non ad puitionem, et livigilet, ut ita exequatur: *Sacra Congregat. Immun.* in *Regien.* 12. Julii 1689. lib. *Decret. Martelli* pag. 494.
- 62 In causa homicidii, de quo indicia sunt contra Religiosum, qui etiam in Conventum transtulit diversas res occisi ereptas, Sanctissimus tribuit Episcopo Narneus. facultatem procedendi ad incarcerationem d. Religiosi etiam in quocumque loco immuni, cum facultate perquirendi res ablatas in locis immunitibus: *Sacra Congregatio Immunit.* in *Narnien.* 2. Decembr. 1693. lib. 1. *Decret. Vallam.* pag. 91.
- 63 Deinde Sanctissimus praecepit eidem Episcopo, ut consignet Curiae Laicali Reos, et acta, resque extractas a locis immunitibus, atque praefatum Religiosum carceratum: *Sac. Congr. Immunit.* in eadem 6. et 9. Decembris d. Anni, et lib. pag. 92.
- 64 In causa Palatini Vilnen. Episcopus subdit Interdicto, et Censuris quosdam Regulares ob contumaciam, non solum erga Episcopum, sed etiam erga mandata Sanctissimi: *Sacr. Congr. Immun.* in *Vilnen.* 16. Nov. 1694. d. lib. pag. 158. At in *Regato Litter.* legitur die 27. Nov. in eodem 2. Julii 1695. d. lib. p. 199.
- 65 In causa homicidii P. Guardiani N. datur Episcopo facultas extraheundi e locis immunitibus Reos ejusdem delicti ad requisitionem Commissarii Laicalis, cum debita tamen decencia, et interveitu personae Eccles. *Sacra Congregat. Immunit.* in *Savanan.* 8. Januarii 1695. lib. 1. *Decret. Vallam.* pag. 165.
- 66 Religiosus invite directus a suis Superioribus ad alium Conventum, ob idque confugiens ad Ecclesiam, jussu Sacrae Congreg. extrahitur per Episcopum, servata forma, et consignatur suis Superioribus, cum cautione, ne illum puniant ob dictum confugium: *Sacr. Congr. Immun.* in *Aversana* 26. Januar. 1695. d. lib. pag. 169.
- 67 Deinde habita informatione Episcopi super extractione Religiosi ab Ecclesia, qui subinde consignatus suis Superioribus, ab his conjectus fuit in carcerem, Injungitur Episcopo, ut faciat illam
- restitutionem Ecclesiae: *Sacra Congreg. Immun.* in *Neapolitana* 19. Aprilis d. Anni, et lib. p. 184.
- Episcopo mandat restitut bellum executum a Ministro Laicali, quae inserviebat Monachis N. praevia obligatione ob iidem facienda de stando Juri, et iudicatum solvendo: *Sacr. Congr. Immun.* in *Normien.* 30. Marti. d. Anni, et lib. pag. 180.
- Praevia restitutione, vel deposito summae impensae in reedificatione muri, et obligatione de stando Juri, et parendo Mandatis Sacrae Congregationis super alia praetensionibus Canonice. Episcopus absolvit nonnullos Religiosos: *Sac. Congr. Immun.* in *Baren.* 2. Jul. d. Anni pag. 197.
- Nuncio Apostolico Injungitur, ut assistat Abbati Generali Montis Virginei, ejusque consanguineis, ne vexentur a Ministris Regis: *Sacra Congregat. Immunit.* in *Nullius Montis Virginia* 9. Novembris 1693. lib. 1. *Decret. Vallam.* p. 85.
- Item, ut teneatur Priorem, et Monachos Camaldulenses: *Sacr. Congr. Immun.* in *Banaventana* 6. Marti. 1694. d. lib. pag. 507.
- In causa ejusdem Regularis extracti a loco immuni de mandato S. Congr. et conjeti in carceres Nunciaturae, *Sacr. Congr. Episcop. et Regul.* mense Aug. 1683. dedit Nuncio facultatem procedendi usque ad sententiam exclusive, frustra praetendentibus Regularibus procedere contra supradictum in vim Privilegiorum suae Religionis; postea *Sacra Cong.* Immunitatis decrevit, ut, reituito in carceribus Reo, procedat Tribunal Nunciaturae ad impugnationem processum, quatenus opus sit, deinde, iis legitimatis, assignet defensiones, et tramittat: *Sacra Congr. Immun.* in *Capuana, seu Neapolitana* 12. Jul. 1689. lib. *Decret. Martelli* pag. 491.
- Praeterea, quatenus idem Regularis pertinaciter respondere noluit sub praetextu, quod fuerit extractus ab Ecclesia, datur Nuncio facultas illum torquendi solum pro habenda responsione, non vero pro habenda Confessione delictorum: *Sacra Congr. Immun.* ibid.
- Deinde *Sac. Congr.* sic decrevit cum Eminent. 74 Protectore, ut detradatur in carcerem formalem alicujus Monasterii suae Religionis ad correctionem per triennium, et ultra, arbitrio ejusdem Eminent. *Sacra Congr. Immun.* in eadem 16. Jan. 1691. lib. 1. *Decret. Martelli* pag. 717.
- Et cum supplicaret sibi commutari carcerem 75 Religionis in aliquam aliam Religionem, vel in carceribus quibuscumque Ecclesiasticis sub praetextu timoris contra propriam vitam: *Sacra Cong. respondit*, In decisis, et amplius non proponatur. In eadem 31. Jul. d. Anni et lib. pag. 747.
- Tandem ad preces ejus Matris decrepitate, ejusdem ope indigentis, et habita attestatione Correligiosorum super illius emendatione, *Sacr. Congr. rescipuit*; Pro grogio Eminent. Protectori. In ead. 23. Sept. 1692. lib. *Decret. Grimaldi.* pag. 197.
- Sacra Cong.* praecipit Nuncio, ut quatenus non 77 edisit aliis causa, moudet exarcerari quosdam Re-

- ligiosos detentos in carceribus Nunciaturæ ob re-  
cursum ad Judices Laicos contra N. Canonicum,  
et ob destructionem muri ad eundem pertinen-  
tis: *Sacr. Congr. Immun. in Baren. 9. Febr. 1694.*  
*lib. 1. Decr. Vallem. pag. 104. et seq.*
- 78 Item, ut procedat contra Superiores Congrega-  
tionis, non obstante illorum appellatione ad San-  
ctissimum pro liberatione N. Canonici Suae Con-  
gregationis jussu suorum Superiorum carcerati per  
manus Laicorum in Coemeterio Cathedralis: *Sac.*  
*Congreg. Imm. in Vilnen. 11. Jan. 1695. d. lib.*  
*pag. 167.*
- 79 A Sanctissimo, ex voto Sac. Congregationis, de-  
nuo conceditur D. Nuncio facultas prorogandi Ju-  
risdictionem usque ad sententiam inclusive Judi-  
cis Ecclesie ab eodem Nuncio pro fabricando pro-  
cessu jam deputati ex speciali Sanctissimi facul-  
tate contra Regularem præsentem Reum criminis  
laesae Majestatis, et veneficii, et cum Reus gau-  
deret Immunitate, Sanctissimus pro hac vice de-  
rogavit Bullae Greg. XIV. attentis circumstantiis  
facti: *Sac. Congr. Imm. in Neapolitana 7. Sept.*  
*1734. lib. 2. Decret. Pauluc. pag. 199.*
- 80 Nuncios de ordine Sacrae Congr. declarat Pro-  
vincialem N. incurrisse in Excommunicationem  
Bullae Caenae ubi delictum contra Libertatem Ec-  
clesiasticam: *S. Congr. Immun. in Ulyssiponen.*  
*31. Jul. seu 1. Aug. 1691. lib. Decret. Martelli*  
*pag. 752.*
- 81 Item Superiores Vilnen. contumaces privat Offi-  
ciis, et declarat inhabiles ad alia in posterum  
obtinenda, et privat etiam voce activa, et passi-  
va, nisi intra brevem terminum paruerint circa  
Censuras, et Interdicta: *Sacr. Congr. Immun. in*
- Vilnen. 16. Novembr. 1691. lib. 1. *Decr. Vall.*  
*pag. 158.*
- Nuncio Injungitur, ut mandet caritative tracta-  
ri Religiosum ferri, et compedi bus detentum in  
carceribus Nunciaturæ extractum ab Ecclesia ob  
homicidium commissum: *S. Congr. Immun. in*  
*Neapolit. 22. Nov. 1704. lib. 3. Decr. Vallem.*  
*pag. 629.*
- Datur Nuncio facultas absolvendi Regulares a 83  
Censuris juxta Decretum in Toletana 16. Januarii  
1681. *Sacr. Congr. Immun. in Ulyssiponen. 16.*  
*Nov. 1688. lib. Decr. Martelli pag. 373. et seq.*
- Item datur facultas eodem dispensandi ab Ir- 81  
regularitate, praevia tamen eorum supplicatione  
eidem Nuncio, et renunciatione recursibus habitis  
ad Tribunal Laicum facienda per actum publicum  
registrandum in actis Nunciaturæ: *Sac. Congr.*  
*Imm. ibid.*
- Nuntio Hispano datur facultas absolvendi Ab- 85  
batissam, aliasque personas excommunicatas ob  
complicitatem carcerationis Ministrorum Nuncia-  
turæ: *Sacr. Congr. Immun. in Toletana 19. Fe-*  
*bruari. 1904. lib. 3. Decr. Vallem. p. 599.*
- Eidem datur facultas absolvendi Clericos Regu- 86  
lares Ministros infirmorum Provinciae Hispania-  
rum ob recursum ad Potestatem Laicam, etiam  
privatim, cum facultate subdelegandi, praevia ta-  
men obligatione de se abstinendo a similibus: *Sac.*  
*Cong. Imm. in Toletana 17. Mart. 1704. d. lib.*  
*p. 563.*
- Alia ad rem: Vide verb. *Immunitas art. 1. a 87*  
*n. 133. ad 137. et verb. Regulares, art. 1. a n.*  
*89. ad 110.*

## REGULÆ CANCELLARIÆ

VIDE VERB. BENEFICIA ART. 9. ET 10. PER TOT.

## REGULÆ JURIS CANONICI

Afferuntur Regulæ Juris Canonici tenoris sequentis.

In 5. Decretalium.

Capitulum primum.

Non potest brevis summi Jo. Chrysostomus.

1. Omnis res per quamcumque causas nascitur,  
per eandem dissolvitur.

Capitulum secundum.

Dubia in meliorem partem interpretari debent. Bo-  
da in Homiliis.

2. Estote misericordes etc. Hoc loco nihil aliud  
nobis præcipi aestimo, nisi ut ea facta, quae, du-  
bium est, quo animo fiant, in meliorem partem  
interpretemur; quod enim scriptum est; Ex fruc-  
tibus eorum cognoscetis eos; De manifestis dic-  
tum est, quæ non possunt bono animo fieri, ut

stuprum, blasphemiae, furta, ebrietates, et simi-  
lia, de quibus nobis permittitur judicare.

Capitulum tertium.

Propter scandalum evitandum veritas non est  
emittenda. Idem.

3. Qui scandalizaverit etc. Utilius scandalum  
occuli permittitur, quam veritas relinquantur.

Capitulum quartum.

Propter necessitatem illicitum efficitur licitum.  
Idem.

4. Quod non est licitum in lege, necessitas fa-  
cit licitum. Nam et Sabbatum custodiri præcep-  
tum est: Machabaei tamen sine culpa sua in Sab-  
bato pugnati, et sic bodie si quis jejunium frega-  
rit egrotus, reus voti non habetur.

## Capitulum quintum.

*Illicite factum obligationem non inducit. Gregorius VII.*

5. Quod latenter, aut per vim, vel alias illicite introductum est, nulla debet stabilitate subsistere.

## Capitulum sextum.

*Tormenta, indicis non precedentibus, inferenda non sunt. Idem Variensi Episcopo.*

6. Cum in contemplatione, et infra. In ipso causae initio non est a questionibus inchoandum.

## Capitulum septimum.

*Sacrilegus est offendens rem, vel personam Ecclesiasticam. Stephanus Papa.*

7. Quae multoties; et infra: Quidquid in sacris Deo rebus, et Episcopis injuste agitur, pro Sacrilegio reputatur, quia Sacra sunt, et a quoquam violari non debent.

## Capitulum octavum.

*Qui facilius, quam debet, facere non dicitur. Augustinus.*

8. Qui ex timore facit praeceptum, aliter, quam debeat, facit, et ideo non facit.

## Capitulum nonum.

*Committens unum peccatum reus est omnium quoad vitam aeternam. Idem lib. de poenitent.*

9. Deflect peccator, quia offendens in uno factus est omnium reus.

## Capitulum decimum.

*Ignorantia non excusat Praetatum in peccatis subditorum b. D. quoad mysticum, et moralem intellectum. Gregorius in Regesto.*

10. Quamvis causae: et infra: Non potest esse Pastoris excusatio, si lupus oves comedit, et Pastor nescit.

## Capitulum undecimum.

*Pro spiritualibus homagium non praestatur. Lusus III.*

11. Indignum est, et a Romanae Ecclesiae consuetudine alienum, ut pro spiritualibus facere quis homagium compellitur.

## REGULÆ JURIS CANONICI

## in 6. Decretalium.

## Bonifacius Octavus.

1. Beneficium Ecclesiasticum non potest licite sine institutione Canonica obtineri. *Idem.*

2. Possessor malae fidei ullo tempore non praescribit. *Idem.*

3. Sine possessione praescriptio non procedit. *Idem.*

4. Peccatum non dimittitur, nisi restituatur ablatum. *Idem.*

5. Peccati venia non datur nisi correcto. *Idem.*

6. Nemo potest ad impossibile obligari. *Idem.*

7. Privilegium personam sequitur: extinguitur cum persona. *Idem.*

8. Semei malus semper praesumitur malus. *Id.*

9. Datum quis habere non potest, quod ipsius nomine non est gestum. *Idem.*

10. Ratificationem retrahit, et mandato non est dubium comparari. *Idem.*

11. Cum sunt partium iura obscura, Reo favendum est potius, quam Actori. *Idem.*

12. In Iudiciis non est acceptio personarum habenda. *Idem.*

13. Ignorantia facti, non juris excusat. *Idem.*

14. Cum quis in jus succedit alterius, justam ignorantiae causam censetur habere. *Idem.*

15. Odia restringi, favores convenit ampliari. *Idem.*

16. Decet concessum a Principe beneficium esse mansurum. *Idem.*

17. Indultum a jure beneficium non est alicui auferendum. *Idem.*

18. Non confirmatur tractu temporis, quod de jure ab initio non subsistit. *Idem.*

19. Non est sine culpa, qui rei, quae ad eum non pertinet, se immiscet. *Idem.*

20. Nullus pluribus nti defensionibus prohibetur. *Idem.*

21. Quod semei placuit, amplius displicere non potest. *Idem.*

22. Non debet aliquis alterius odio praegravari. *Idem.*

23. Sine culpa (nisi subit causa) non est aliquis puniendus. *Idem.*

24. Quod quis mandato facit Iudicis, doio facere non videtur, eum habet parere necesse. *Idem.*

25. Mora sua cuilibet est nociva.

26. Ea, quae sunt a Iudice, si ad ejus non spectant Officium, viribus non subsistunt. *Idem.*

27. Scienti, et consentienti non fit injuria, neque dolus. *Idem.*

28. Quae a jure communi exorbitant, nequaquam ad consequentiam sunt trahenda. *Idem.*

29. Quod omnes tangit, debet ab omnibus approbari. *Idem.*

30. In obscuris minimum est sequendum. *Idem.*

31. Eum, qui certus est, certiorari ulterius non oportet. *Idem.*

32. Non licet Actori, quod Reo licitum non existit. *Idem.*

33. Mutare consilium quis non potest in aliterius detrimentum. *Idem.*

34. Generi per speciem derogatur. *Idem.*

35. Plus semper in se continet, quod est minus. *Idem.*

36. Pro possessore habetur, qui doio desit possidere. *Idem.*

37. Utile non debet per inutile vitari. *Idem.*

38. Ex eo non debet quis fructum consequi, quod nisi extitit impugnare. *Idem.*

39. Cum quid prohibetur, prohibentur omnia, quae sequuntur ex illo. *Idem.*

40. Pluralis locutio duorum numero est contenta. *Idem.*

41. Imputari non debet ei, per quem non stat, si non faciat quod per eum fuerat faciendum. *Idem.*
42. Accessorium naturam sequi congruit principalis. *Idem.*
43. Qui tacet, consentire videtur. *Idem.*
44. Is, qui tacet, non fatetur, sed nec utique negare videtur. *Idem.*
45. Inspecimus in obscuris, quod est verisimilius, vel quod pierumque fieri consuevit. *Idem.*
46. Is, qui in jus succedit alterius, eo jure, quo ille, uti debebit. *Idem.*
47. Præsumitur ignorantia, ubi scientia non probatur. *Idem.*
48. Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura. *Idem.*
49. In poenis benignior est interpretatio faciendi. *Idem.*
50. Actus legitimi conditionem non recipiunt, neque diem. *Idem.*
51. Semel Deo dictum non est ad usus humanos ulterius transferendum. *Idem.*
52. Non præstat impedimentum, quod de jure non sortitur effectum. *Idem.*
53. Cui licet quod est plus, licet utique quod est minus. *Idem.*
54. Qui prior est tempore, prior est jure. *Idem.*
55. Qui sentit onus, sentire debet commodum, et econtra. *Idem.*
56. In re communi potior est conditio possidentis. *Idem.*
57. Contra eum, qui legem dicere potuit, apertius est interpretatio faciendi. *Idem.*
58. Non est obligatorium contra bonos mores præstitum juramentum. *Idem.*
59. Dolo facit, qui petit, quod restituere oportet eundem. *Idem.*
60. Non est in mora, qui potest exceptione legitime se tueri. *Idem.*
61. Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum. *Idem.*
62. Nullus ex consilio (dummodo fraudulentum non fuerit) obligatur. *Idem.*
63. Exceptionem obiciens non videtur de intentione adversarii confiteri. *Idem.*
64. Quæ contra jus fiunt, debent utique pro infectis haberi. *Idem.*
65. In pari delicto, vel causa potior est conditio possidentis. *Idem.*
66. Cum non stat per eum, ad quem pertinet, quominus conditio impleatur, haberi debet perinde, ac si impietas fuisset. *Idem.*
67. Quod alicui suo non licet, nomine nec aliano licebit. *Idem.*
68. Potest quis per alium, quod potest fecere per se ipsum. *Idem.*
69. In malis promissis fidem non expedit observari. *Idem.*
70. In alternativis debitoris est electio, et sumit alterum adimpleri. *Idem.*
71. Qui ad agendum admittitur, est ad excipiendum magis admittendus. *Idem.*
72. Qui facit per alium, est perinde, ac faciat per se ipsum. *Idem.*
73. Factum legitime retractari non debet, licet casus postea eveniat, a quo non potuit inchoari. *Idem.*
74. Quod alicui gratiose conceditur, trahi non debet aliis in exemplum. *Idem.*
75. Frustra sibi fidem quis postulat ab eo servari, cui fidem a se præstitam servare recusat. *Idem.*
76. Delictum personæ non debet in detrimentum Ecclesiæ redundare. *Idem.*
77. Rationi congruit, ut succedat in onere, qui substituitur in honore. *Idem.*
78. In argumentum trahi nequeunt, quæ propter necessitatem aliquando sunt concessa. *Idem.*
79. Nemo potest plus juris transferre in alium, quam sibi competere dignoscatur. *Idem.*
80. In toto partem non est dubium contineri. *Idem.*
81. In generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset versatimiliter in specie concessurus. *Idem.*
82. Qui contra jura mereantur, bonam fidem præsumitur non habere. *Idem.*
83. Bona fides non petitur, ut semel exactum iterum exigatur. *Idem.*
84. Cum quid una via prohibetur alicui, ad id alia non debet admitti. *Idem.*
85. Contractus ex conventionem legem scilicet discernuntur. *Idem.*
86. Damnum, quod quis sua culpa sentit, sibi debet, non aliis, imputare. *Idem.*
87. Infamibus portæ non patent Dignitatem. *Idem.*
88. Certum est, quod is committit in legem, qui legis verba compietens contra legis spiritum voluntatem. *Idem.*

*Data Romæ apud S. Petrum quinto nonas Martii Pontificatus nostri anno quarto.*

Alia, vide in additionibus ad hunc art.

## REGULÆ JURIS CIVILIS

1. Paulus lib. 16. ad Plautium.

Regula est, quæ rem, quæ est, breviter enarrat: Non ut ex regula jus sumatur, sed ex jure quod est, regula fiat. Per regulam igitur

brevis rerum narratio traditur, at (ut ait Sabinius) quasi causæ conjectio est, quæ simul cum in aliqua vitiatæ est, perdit omnium suum.



## 2. Ulpianus lib. 1. ad Sabinum.

Feminae ab omnibus Officiis Civilibus, vel publicis remotae sunt, et ideo nec Judices esse possunt, nec Magistratum gerere, nec postulare, nec pro alio intervenire, nec procuratores existere.

## 3. Ibidem lib. 3. ad Sabinum.

Ejus est non nolle, qui potest velle.

## 4. Idem lib. 6. ad Sabinum.

Velle non creditur, qui obsequitur imperio Patris, vel Domini.

## 5. Paulus lib. 2. ad Sabinum.

In negotiis contrahendis alia causa habita est furiosorum, alia eorum, qui fari possunt, quamvis actum rei non intelligerent; nam furiosus nullum negotium contrahere potest: pupillus omnia, tutore auctore, agere potest.

## 6. Ulpianus lib. 7. ad Sabinum.

Non vult heres esse, qui ad alium transferre vult hereditatem.

## 7. Pomponius lib. 3. ad Sabinum.

Jus nostrum non patitur, eundem in pagano et testato, et intestato decessisse, eorumque rerum naturaliter inter se pugna est (testatus, et intestatus).

## 8. Idem lib. 4. ab Sabinum.

Jura sanguinis nullo jure civili dirimi possunt.

## 9. Ulpianus lib. 15. ad Sabinum.

Semper in obscuris, quod minimum est, sequimur.

## 10. Paulus lib. 3. ad Sabinum.

Secundum naturam est commodum cujusque rei eum sequi, quem sequuntur incommoda.

## 11. Pomponius lib. 5. ab Sabinum.

Id quod nostrum est, sine facto nostro ad alium transferri non potest.

## 12. Paulus lib. 3. ab Sabinum.

In testamentis plenus voluntates testantium interpretantur.

## 13. Ulpianus lib. 10. ad Sabinum.

Non videtur cepisse, qui per exceptionem (a petitione) removetur.

## 14. Pomponius lib. 5. ad Sabinum.

In omnibus obligationibus, in quibus dies non ponitur, praesenti die debetur.

## 15. Paulus lib. 4. ad Sabinum.

Is, qui actionem habet ad rem recuperandam, ipsam rem habere videtur.

## 16. Ulpianus lib. 21. ad Sabinum.

Imaginaria venditio non est pretio accedendo.

## 17. Idem lib. 23. ab Sabinum.

Cum tempus in testamento adjicitur, credendum est pro herede adjectum, nisi alia mens fuerit testatoris; sicuti in stipulationibus promissoris gratia tempus adjicitur.

## 18. Pomponius lib. 6. ad Sabinum.

Quae legata, mortuis nobis, ad heredem nostrum transeunt, eorum commodum per nos his, quorum in potestate sumus, eodem casu adquirimus, aliter atque quod stipulati sumus: nam et sub conditione stipulantes, omnimodo eis adquiri-

mus, etiamsi liberatis nobis potestate domini conditio existat.

## Paulus.

*Si filius familias sub conditione stipulatus, emancipatus fuerit, deinde extiterit conditio, pari actio competit, quia in stipulationibus id tempus spectatur, quo contrahimus.*

## 19. Ulpianus lib. 24. ad Sabinum.

Qui cum alio contrahit, vel est, vel debet esse non ignarus conditionis ejus, heredi autem hoc imputari non potest, cum non sponte cum legatariis contrahit. §. 1. Non solet exceptio doli nocere his, quibus voluntas testatoris non refragatur.

## 20. Pomponius lib. 7. ad Sabinum.

Quoties dubia interpretatio libertatis est, secundum libertatem respondendum erit.

## 21. Ulpianus lib. 26. ad Sabinum.

Non debet, cui plus licet, quod minus est, non licere.

## 22. Idem lib. 28. ad Sabinum.

In personam servilem nulla cadit obligatio. §. 1. Generaliter probandum est, ubicumque in bonae fidei Judicis confertur in arbitrium Domini vel procuratoris ejus conditio, pro boni viri arbitrio hoc habendum esse.

## 23. Idem lib. 29. ad Sabinum.

Contractus quidam dolum malum duntaxat recipiant, quidam et dolum, et culpam: dolum tantum, depositum, precarium; dolum, et culpam, mandatam, commodatum, venditum, pignori acceptum, locatum: item Dotis deditio, tutelae, negotia gesta (in his quidem et diligentia requiritur): societas, et rerum communio, et dolum, et culpam recipit; sed haec ita, nisi si quid nominatim convenit, vel plus, vel minus, in singulis contractibus: nam hoc servabitur, quod initio convenit: legem enim contractus dedit, excepto eo, quod Celsus putat, non valere, si convenerit, ne dolum praestetur: hoc enim bonae fidei iudicio contrarium est, et ita utimur. Animalium vero casus, mortes, quoque sine culpa accidunt, fugae servorum, qui custodiri non solent, rapinae, tumultus, incendia, aquarum magnitudines, impetus praedonum a nullo praestantur.

## 24. Paulus lib. 5. ab Sabinum.

Quatenus cujusque interit, in facto, non in jure consistit.

## 25. Pomponius lib. 11. ad Sabinum.

Plus cautionis in re est, quam in persona.

## 26. Ulpianus lib. 20. ad Sabinum.

Qui potest invitis alienare, multo magis et ignorantibus, et absentibus potest.

## 27. Pomponius lib. 16. ad Sabinum.

Neque ex Praetorio, nec ex solemnium jure, privatorum conventionem quicquam immutandum est; quaevis obligationum causae pactione possint immutari et ipso jure, et per pacti conventi exceptionem: quia actionum modus vel lege, vel per Praetorem introductus, privatorum pactioibus

non infirmatur: nial tunc, cum inchoatur actio, inter eos convenit.

28. Ulpianus lib. 36. ad Sabinum.

Divus Pius rescriptit, eos, qui ex liberalitate conveniuntur, in id, quod facere possunt, condemnandos.

29. Paulus lib. 8. ad Sabinum.

Quod initio vitiosum est, non potest tractu temporis convalescere.

30. Ulpianus lib. 36. ad Sabinum.

Nuptias non concubitus, sed consensus facit.

31. Idem lib. 42. ad Sabinum.

Verum est, neque pacta, neque stipulationes factum posse tollere: quod enim impossibile est, neque pacto, neque stipulatione potest comprehendere, ut utilem actionem, aut factum efficere possit.

32. Idem lib. 43. ad Sabinum.

Quod attinet ad jus Civile, servi pro nullis habentur; non tamen et jure naturali, quia quod ad jus naturale attinet, omnes aequales sunt.

33. Pomponius lib. 22. ad Sabinum.

In eo, quod vel is, qui petit, vel is, a quo petitur, lucri facturus est, durior causa est petitoris.

34. Ulpianus lib. 45. ad Sabinum.

Semper in stipulationibus, et in ceteris contractibus id sequimur, quod actum est: aut si non appareat, quid actum est, erit consequens, ut id sequamur, quod in regione, in qua actum est, frequentatur. Quid ergo, si neque regionis mos appareat, quia varius fuit? ad id quod minimum est, redigenda summa est.

35. Idem lib. 48. ad Sabinum.

Nihil tam naturale est, quam eo genere quidque dissolvere, cum colligatum est; ideo verborum obligatio verbis tollitur: nudi consensus obligatio contrario consensu dissolvitur.

36. Pomponius lib. 27. ad Sabinum.

Culpa est, immiscere se rei ad se non pertinenti.

37. Ulpianus lib. 51. ad Sabinum.

Nemo, qui condemnare potest, absolvere non potest.

38. Pomponius lib. 29. ad Sabinum.

Sicuti poena ex delicto defuncti heredi teneri non debet: Ita nec lucrum facere, si quid ex ea re ad eum pervenisset.

39. Idem lib. 32. ad Sabinum.

In omnibus causis pro facto accipitur id, in quo per alium mora est, quominus fiat.

40. Idem lib. 34. ad Sabinum.

Furiosi, vel ejus, cui bonis interdictum sit, nulla voluntas est.

41. Ulpianus lib. 26. ad Edictum.

Non debet Actori licere, quod Reo non permittitur §. 1. In re obscura melius est favere repetitioni, quam adventitio lucro.

42. Cajus lib. 9. ad Edictum provinc.

Qui in alterius locum succedunt, justam habent

causam ignorantiae, an id, quod peteretur, deberetur. Fidejussores quoque non minus, quam heredes, justam ignorantiam possunt allegare. Haec ita de herede dicta sunt, si eum eo agatur: non etiam, si agat: nam plane qui agit certus esse debet, eum sit in potestate ejus quando velit, experiri: et ante debet rem diligenter explorare, et tunc ad agendum procedere.

43. Ulpianus lib. 20. ad Edictum.

Nemo ex his, qui negant se debere, prohibetur etiam alia defensione uti, nisi Lex impedit. §. 1. Quoties concurrunt plures actiones ejusdem rei nomine, una tantum quis experiri debet.

44. Idem lib. 29. ad Edictum.

Totiens in heredem damus actionem de eo, quod ad eum pervenit, quotiens ex dolo defuncti convenitur: non quotiens ex sun.

45. Idem lib. 30. ad Edictum.

Neque pignus, neque depositum, neque precarium, neque emptio, neque locatio rei suae consistere potest. §. 1. Privatorum conventio juri publico non derogat.

46. Cajus lib. 10. ad Edictum provinc.

Quod a quoquam poenae nomine exactum est, id eidem restituere nemo cogitur.

47. Ulpianus lib. 30. ad Edictum.

Consilii non fraudulentum nulla obligatio est: ceterum si dolus, et calliditas Intercessit, de dolo actio competit. §. 1. Socii mei Socius, meus socius non est.

48. Paulus lib. 35. ad Edictum.

Quidquid (in) calore iracundiae vel sit, vel dicitur, non prius ratum est, quam si perseverantia apparuit iudicium animi fuisse: ideoque brevi reversa uxor, nec divertisse videtur.

49. Ulpianus lib. 35. ad Edictum.

Alterius circumventio alii non praebet actionem.

50. Paulus lib. 39. ad Edictum.

Culpa caret, qui scit, sed prohibere non potest.

51. Cajus lib. 15. ad Edictum provinc.

Non videtur quisquam id capere, quod ei necesse est alii restituere.

52. Ulpianus lib. 44. ad Edictum.

Non defendere videtur, non tantum qui latitat, sed et is, qui praesens negat se defendere, aut non vult suscipere actionem.

53. Paulus lib. 42. ad Edictum.

Cujus per errorem dati repetitio est, ejus consulto dati donatio est.

54. Ulpianus lib. 46. ad Edictum.

Nemo plus juris ad alium transferre potest, quam ipse haberet.

55. Cajus lib. 2. de Testamentis ad

Edictum Urbicum.

Nulius videtur dolo facere, qui suo jure nititur.

56. Idem lib. 3. de Legatis ad Edictum.

Urbicum.

Semper in dubiis benigniora praeferrenda sunt.

56. Idem lib. 18. ad Edictum Provinciale,

Bona fides non patitur, ut his idem exigatur.

58. Ulpianus lib. 2. Disputationum.

Ex poenalibus causis non solet in patrem de peculio actio dari.

59. Idem lib. 3. Disputationum.

Heredes ejusdem potestatis, jurisque esse, causas fuit defunctus constati.

60. Idem lib. 10. Disputationum.

Semper, qui non prohibet pro se intervenire, mandare creditur. Sed et si quis ratum habuerit, quod gestum est, obstringitur mandati actione.

61. Idem lib. 3. Opinon.

Domum suam recedere unicuique licet, dum non officiat invito alteri, in quo jus non habet.

62. Julianus lib. 6. Digestorum.

Haereditas nihil aliud est, quam successio in universum jus, quod defunctus habuerit.

63. Idem lib. 17. Digestorum.

Qui sine dolo malo ad iudicium provocat, non videtur moram facere.

64. Idem lib. 29. Digestorum.

Ea, quae raro accidunt, non temere (in) agendis negotiis computantur.

65. Idem lib. 34. Digestorum.

Ea est natura cavillationis, quam Graeci *εὑρημα* appellant, ut ab evidenter veris per brevissimas mutationes disputatio ad ea, quae evidenter falsa sunt, perducatur.

66. Idem lib. 60. Digestorum.

Marcellus ait: desinit debitor esse is, qui nactus est exceptionem iustam, nec ab aequitate naturalis abhorrentem.

67. Idem lib. 87. Digestorum.

Quotiens idem sermo duas sententias exprimit: ea potissimum excipitur, quae rei gerendae aptior est.

68. Paulus lib. sing. de Dotis repet.

In omnibus causis id observatur, ut, ubi personae conditio locum facit beneficio, ibi, deficiente ea, beneficium quoque deficiat; ubi vero genus actionis id desiderat, ibi, ad quemvis persecutio ejus venerit, non deficiat ratio auxilii.

69. Idem lib. sing. de adsign. libert.

Invito beneficium non datur.

70. Ulpianus lib. 1. de Officio Procons.

Nemo potest gladii potestatem sibi datam, vel cuiusvis alterius coercionis, ad alium transferre.

71. Idem lib. 2. de Officio Procons.

Omnia, quaecumque causae cognitionem desiderant, per libellum expediri non possunt.

72. Javolenus lib. 3. ex poster. Lab.

Fructus rei est vel pignori dare licere.

63. Quintus Mucius Scaevola lib. singul.

ἀδυν

Quo tutela redit, eo hereditas pervenit, nisi cum feminae heredes intercedunt. §. 1. Nemo potest tutorem dare cuiquam, nisi ei, quem in suis heredibus, cum moritur, habuit, habiturum esset, si vixisset. §. 2. Vi factum id videtur esse, quod quis, cum prohiberetur, fecit: clam, quod

quisque, cum controversiam haberet, habiturumve se putaret, fecit. §. 3. Quae in testamento ita sunt scripta, ut intelligi non possint, perinde sunt, ac si scripta non essent. §. 4. Nec pisciendo, nec legem dicendo, nec stipulando quisquam alteri cavere potest.

74. Papinianus lib. 1. Quaest.

Non debet alteri per alterum iniqua conditio inferri.

75. Idem lib. 3. Quaestionum.

Nemo potest mutare consilium suum in alterius injuriam.

76. Idem lib. 24. Quaestionum.

In totum omnia, quae animi destinatione agenda sunt, nonnisi vera, et certa scientia perfici possunt.

77. Idem lib. 28. Quaestionum.

Actus legitimi, qui recipiunt diem, vel conditionem, veluti mancipatio, acceptilatio, hereditatis aditio, servi optio, datio tutoris, in totum vitiantur per temporis, vel conditionis adjectionem: nonnumquam tamen actus superscripti tacite recipiunt, quae aperte comprehensa vitium adferunt: nam si acceptum feratur ei, qui sub conditione promissit, ita demum egisse aliquid acceptilatio intelligitur, si obligationis conditio extiterit: quae si verbis nominatim acceptilationis comprehendatur, nullius momenti faciet actum.

78. Idem lib. 31. Quaestionum.

Generaliter cum de fraude disputatur, non quid habuit Actor, sed quid per adversarium habere non potuerit, considerandum est.

79. Idem lib. 32. Quaestionum.

Fraudis interpretatio semper in iure Civili, non ex eventu dumtaxat, sed ex consilio quoque desideratur.

80. Idem lib. 33. Quaestionum.

In toto iure generi per speciem derogatur, et illud potissimum habetur, quod ad speciem directum est.

81. Idem lib. 3. Responsorum.

Quae dubitationis tollendae causa contractibus inserantur, ius commune non laedunt.

82. Idem lib. 9. Responsorum.

Donari videtur, quod nullo iure cogente conceditur.

83. Idem lib. 2. Definitionum.

Non videntur rem amittere, quibus propria non fuit.

84. Paulus lib. 3. Quaestionum.

Cum amplius solutum est, quam debebatur, cuius pars non invenitur, quae repeti possit, totum esse indebitum intelligitur, manente pristina obligatione. §. 1. In natura debet, quem iure gentium dare oportet, cuius fidem secuti sumus.

85. Idem lib. 6. Quaestionum.

In ambiguis pro Dotibus respondere melius est. §. 1. Non est novum, ut quae semel utiliter constituta sunt, durent, licet ille casus extiterit, a quo initium capere non potuerant. §. 2. Quotiens

aequitatem desiderii naturalis ratio, aut dubitatio juris moratur, iustis decretis res temperanda est.

86. Idem lib. 7. Quaestionum.

Non solet deterior conditio fieri eorum, qui litem contestati sunt, quam si non essent: sed plerumque melior.

87. Idem lib. 13. Quaestionum.

Nemo enim in persequendo, deteriorem causam, sed meliorem facit. Denique post litem contestatam heredi quoque prospicitur, et heres tenetur ex omnibus causis.

88. Scaevola lib. 5. Quaestionum.

Nulla intelligitur mora ibi fieri, ubi nulla petitio est.

89. Paulus lib. 10. Quaestionum.

Quamdiu possit valere testamentum, tamdiu legitimus heres non admittitur.

90. Idem lib. 15. Quaestionum.

In omnibus quidem, maxime tamen in iure, aequitas spectanda est.

91. Idem lib. 17. Quaestionum.

Quotiens duplici iure deferitur alieni successio: repudiatio novo iure, quod ante deferitur, supererit vetus.

92. Scaevola lib. 5. Responsorum.

Si libarius in transcribendis stipulationis verbis errasset, nihil nocere, quominus et reus, et fidejussor teneantur.

93. Marcianus lib. 1. Fideicommissorum.

Filius familias neque retinere, neque recuperare, neque adipisci possessionem rei peculiaris videtur.

94. Ulpianus lib. 2. Fideicommissi.

Non solent, quae abundant, vitari scripturas.

95. Idem lib. 6. Fideicommissi.

Nemo dubitat, solvendo videlicet eum, qui defenditur.

96. Marcianus lib. 12. Fideicommissi.

In ambiguis orationibus maxime sententia spectanda (est) ejus, qui eas protulisset.

97. Hermogenianus lib. 3. juris Epitomarum.

Ea sola deportationis sententia aufert, quae ad fscum perveniunt.

98. Idem lib. 4. juris Epitomarum.

Quotiens utriusque causa lucri ratio vertitur, is praefendus est, cujus in lucro causa tempore praecedat.

99. Venulejus lib. 12. Stipulationum.

Non potest improbus videri, qui ignorat, quantum solvere debeat.

100. Celsus lib. 1. Regularum.

Omnia, quae jure contrahuntur, contrario jure percunt.

101. Paulus lib. sing. de Cognit.

Ubi lex duorum mensium fecit mentionem, et qui sexagesimo, et primo die venerit, audiendus est; ita enim Imperator Antoninus cum Divo Patre suo rescripsit.

102. Ulpianus lib. 1. ad Edictum.

Qui velante Praetore fecit, hic adversum Edictum fecisse proprie dicitur. §. 1. Ejus est actionem deagere, qui possit et dare:

103. Paulus lib. 1. ad Edictum.

Nemo de Domo sua extrahi debet.

104. Ulpianus lib. 2. ad Edictum.

Si in duabus actionibus alibi summa maior, alibi infirma est, praeposenda est causa existimationis. Ubi autem aequiparantur famosi iudicia, et si summam imparem habent, pro paribus accipienda sunt.

105. Paulus lib. 1. ad Edictum.

Ubi cumque causae cognitio est, ibi Praetor desideratur.

106. Idem lib. 2. ad edictum.

Libertas inestimabilis res est.

107. Celsus lib. 1. ad Edictum provinciae.

Cum servo nulla actio est.

108. Paulus lib. 4. ad Edictum.

Fere in omnibus poenalis iudicis, et aetatis, et imprudentiae succurritur.

109. Idem lib. 5. ad Edictum.

Nullum crimen patitur is, qui non prohibet, cum prohibere (non potest).

110. Idem lib. 6. ad Edictum.

In eo quod plus sit, semper inest et minus. §. 1. Nemo alienae rei expromissor idoneus videtur, nisi cum satisfactione. §. 2. Pupillus pati posse non intelligitur. §. 3. Ubi verba conjuncta non sunt, sufficit alterutrum esse factum. §. 4. Mulieribus tunc succurrendum est, cum defraudantur, non ut facilius calumnientur.

111. Celsus lib. 2. ad Edictum provinciae.

Pupillum, qui proximus pubertati sit, capacem esse, et furandi, et iniuriarum faciendarum. §. 1. In heredem non solent actiones transire, quae poenales sunt ex maleficio, veluti furti, damni, iniuriarum, vi bonorum raptorum, iniuriarum.

112. Paulus lib. 8. ad Edictum.

Nihil interest, ipso jure quia actionem non habeat, an per exceptionem infirmetur.

113. Celsus lib. 3. ad Edictum provinciae.

In toto et pars continetur.

114. Paulus lib. 9. ad Edictum.

In obscuris inspicit solet, quod visum est, aut quod plerumque fieri solet.

115. Idem lib. 10. ad Edictum.

Si quis obligatione liberatus sit, potest videri accepisse. §. 1. Non potest videri accepisse, qui stipulationem potest exceptione submovere.

116. Ulpianus lib. 11. ad Edictum.

Nihil consensui tam contrarium est, qui et bonae fidei iudicia sustinet, quam vis, atque metus: quem comprobare, contra bonos mores est. §. 1. Non capitur, qui jus publicum sequitur. §. 2. Non videtur, qui errat, consentire.

117. Paulus lib. 12. ad Edictum.

Praetor bonorum possessorem heredis loco in omnem causam habet.

118. Ulpianus lib. 12. ad Edictum.

Qui in servitute est, usucapere non potest: nam, cum possideret, possidere non videtur.

119. Idem lib. 13. ad Edictum.

Non alienat, qui dumtaxat omittit possessionem.

120. Paulus lib. 12. ad Edictum.

Nemo plus commodi heredi suo reliquit, quam ipse habuit.

121. Paulus lib. 13. ad Edictum.

Qui non facit, quod facere debet, videtur facere adversus ea, quia non facit. Et qui facit, quod facere non debet, non videtur facere id, quod facere jussus est.

122. Cajus lib. 5. ad Edictum provinc.

Libertas omnibus rebus favorabilior est.

123. Ulpianus lib. 14. ad Edictum.

Nemo alieno nomine Legi agere potest. §. 1. Temporalia permutatio jura provinciae non innovat.

124. Paulus lib. 16. ad Edictum.

Ubi non voce, sed praesentia opus est, mutus, si intellectum habet, potest videri respondere. Idem in surdo: hic quidem (et) respondere potest. §. 1. Furiosus absentis loco est: et ita Pomponius lib. 1. Epistolarum scribit.

125. Cajus lib. 5. ad Edictum provinc.

Favorabiliores rei potius, quam actores habentur.

126. Ulpianus lib. 15. ad Edictum.

Nemo praedo est, qui pretium numeravit. §. 1. Locupletior non est factus, qui libertum adquisierit. §. 2. Cum de lucro duorum quaeratur, melior est causa possidentis.

127. Paulus lib. 20. ad Edictum.

Cum Praetor in heredem dat actionem, quotiens ad eum pervenit, sufficit, si vel momento ad eum pervenit ex dolo Defuncti.

129. Idem lib. 19. ad Edictum.

In pari causa possessor potior haberi debet. §. 1. Illi, qui in universum jura succedunt, heredis loco habentur.

129. Idem lib. 21. ad Edictum.

Nihil dolo creditor facit, qui suum recipit. §. 1. Cum principalis causa non consistit, ne ea quidem, quae sequuntur, locum habent.

130. Ulpianus lib. 18. ad Edictum.

Namque actiones, praesertim poenales, de eadem re concurrentes, alia aliam consumit.

131. Paulus lib. 12. ad Edictum.

Qui dolo desiderit possidere, pro possidente damnatur: quia pro possessore dolus est.

132. Cajus lib. 7. ad Edictum provinc.

Imperitia culpa adnumeratur.

143. Idem lib. 8. ad Edictum provinc.

Melior conditio nostra per servos fieri potest, deterior fieri non potest.

134. Ulpianus lib. 21. ad Edictum.

Non fraudentur Creditores, cum quid non adquiritur a debitoribus: sed eum quid de bonis deminuitur. §. 1. Nemo ex suo defectu meliorem suam conditionem facere potest.

135. Idem lib. 25. ad Edictum.

Ea, quae dari impossibilia sunt, vel quae in rem natura non sunt, pro non adjectis habentur.

136. Paulus lib. 18. ad Edictum.

Bona fides tantundem possidenti praestat, quantum veritas, quotiens Lex impedimento non est.

137. Ulpianus lib. 25. ad Edictum.

Qui Auctore Judice comparavit, bonae fidei possessor est.

138. Paulus lib. 27. ad Edictum.

Omnis haereditas, quamvis postea adestur, tamen cum tempore mortis continuatur. §. 1. Nunquam crescit ex post facto praeteriti defecti estimatio.

139. Cajus lib. ad Edictum Praet. Urb.

Omnem actionem, quae morte, aut tempore pereunt, semel inclusae Judici salvae permanent. §. 1. Non videtur perfecte cajusque id esse, quod ex casu auferri potest.

140. Ulpianus lib. 60. ad Edictum.

Absentis ejus, qui Reipublicae causa adestur, neque ei, neque alii damnum esse debet.

141. Paulus lib. 54. ad Edictum.

Quod contra rationem juris receptum est, non est producendum ad consequentiam. §. 1. Uni duo pro solido heredes esse non possunt.

142. Idem lib. 50. ad Edictum.

Qui tacet, non utique fatetur: sed tamen verum est, enim non negare.

143. Ulpianus lib. 62. ad Edictum.

Quod ipsis, qui contraxerunt, obstat: et successoribus eorum obstat.

144. Paulus lib. 62. ad Edictum.

Non omne, quod licet, honestum est. §. 1. In stipulationibus id tempus spectatur, quo contrahimus.

145. Ulpianus lib. 66. ad Edictum.

Nam videtur fraudare eos, qui sciunt, ac consentiunt.

146. Paulus lib. 62. ad Edictum.

Quod quis, dum servus est, egit, proficere, libero facto, non potest.

147. Cajus lib. 24. ad edictum provinc.

Semper speculatio Generalibus Insunt.

148. Paulus lib. 16. brevis Edicti.

Cajus effectus omnibus prodest, ejus et partes ad omnes pertinent.

149. Ulpianus lib. 37. ad Edictum.

Ex qua persona quis lucrum capit, ejus factum praestare debet.

150. Idem lib. 68. ad Edictum.

Parem esse conditionem oportet ejus, qui quid possidet, vel habent, atque ejus, cujus dolo malo factum sit, quo minus possideret, vel haberet.

151. Paulus lib. 64. ad Edictum.

Nemo damnum facit, nisi qui id facit, quod facere jus non habet.

152. Ulpianus lib. 59. ad Edictum.

Hoc jure utimur, ut quicquid omnino per vim fiat, aut in vis publica, aut (in vis) privatae cri-

men incidat. §. 1. Deficit, et qui mandat. §. 2. In maleficio ratihabito mandato comparatur. §. 3. In contractibus, quibus doli praestatio, vel bona fides inest, heres in solidum tenetur.

153. Paulus lib. 65. ad Edictum.

Fere quibuscumquo modis obligamur, lisdem in contrarium actis liberamur: cum quibus modis adquirimus, lisdem in contrarium actis amittimus. Ut igitur nulla possessio adquiri, nisi animo, et corpore potest: ita nulla amittitur, nisi in qua utrumque in contrarium actum sit.

154. Ulpianus lib. 70. ad Edictum.

Cum per delictum est duorum, semper onoratur petitor, et melior habetur possessoris causa, sicut illi, cum de dolo occipitur petitoria, neque enim datur talis replicatio petitoris: *Aut si rei quoque in ea re dolo actum sit.* §. 1. Illi debet permitti poenam petere, qui in ipsam non incidit.

155. Paulus lib. 65. ad Edictum.

Factum cuique suum, non adversario nocere debet. §. 1. Non videtur vim facere, qui suo jure utitur, et Ordinaria actione expeditur. §. 2. In poenalibus causis benignius interpretandum est.

156. Ulpianus lib. 70. ad Edictum.

Invitus nemo (rem) cogitur defendere. §. 1. Cui damus actiones, eidem et exceptionem competere multo magis qui dixerit. §. 2. Cum quis in aliquos locum successerit, non est aequum, ut nocere hoc, quod adversus eum nocuit, in eos locum successit. §. 3. Pierumque emptoris eadem causa esse debet circa petendum, ac defendendum quae fuit actoris. §. 4. Quod cuique (pro eo) praestatur, invito non tribuitur.

157. Idem lib. 71. ad Edictum.

Ad ea, quae non habent atrocitatem facinoris, vel scelera, in his ignoscitur servis, si vel Dominis, vel his, qui vice Dominorum sunt (voluti tutoribus, et Curatoribus) obtemperaverint. §. 1. Semper qui dolo fecit, quominus haberet, pro eo habendus est, ac si haberet. §. 2. In contractibus successores ex dolo eorum (quibus) successerunt, non tantum in id, quod pervenit, verum etiam in solidum tenentur, hoc est, unusquisque pro ea parte, quae haeres est.

158. Causa lib. 26. ad Edict. Prov.

Creditor, qui permittit rem vcare, pignus dimittit.

159. Paulus lib. 7. ad Edictum.

Non ut ex pluribus causis deberi nobis idem potest, ita ex pluribus causis idem potest et nostrum esse.

160. Ulpianus lib. 76. ad Edictum.

Aliud est vendere, aliud vendenti consentire. §. 1. Referitur ad universos, quod publice sit per majorem partem §. 2. Absurdum est, plus juris habere (eum) qui legatus sit fundus, quam haeredem, aut ipsum testatorem, si viveret.

161. Idem lib. 77. ad Edictum.

In Juro Civili receptum est, quotiens per eum, cujus interest, conditionem non impleri, ut quo-

minus impleatur, perinde haberi, ac si impleta conditio fuisset, quod ad libertatem, et legata, et ad haereditum institutiones productur, quibus exemplis stipulationes quoque committuntur, cum per promissorem factum onet, quo minus stipulator conditioni pareret.

162. Paulus lib. 70. ad Edictum.

Quae propter necessitatem recepta sunt, non debent in argumentum trahi.

163. Ulpianus lib. 55. ad Edictum.

Cujus est donandi, eidem et vendendi, et concedendi jus est.

164. Paulus lib. 5. ad Edictum.

Poenalia Judicia semel accepta in heredes transmitti possunt.

165. Ulpianus lib. 55. ad Edictum.

Cum quis possit alienare, poterit, et consentire alienationi. Cui autem donaro non conceditur, probandum erit, nec si donationis causa consenserit, ratam ejus voluntatem habendam.

166. Paulus lib. 48. ad Edictum.

Qui rem alienam defendit, nunquam locupies habetur.

167. Idem lib. 49. ad Edictum.

Non videtur data, quae eo tempore, quo datur, accipientis non sunt §. 1. Qui jussum Judicia aliquid facit, non videtur dolo malo facere, qui parere necesse habet.

168. Idem lib. 1. ad Plautium.

Rapienda occasio est, quae praebet benignius responsum. §. 1. Quod factum est, cum in obscuro sit, ex affectione cujusque capit interpretationem.

169. Idem lib. 2. ad Plautium.

Is damnum dat, qui jubet dare: ejus vero nulla culpa est, cui parere necesse sit. §. 1. Quod pendet, non est pro eo, quasi sit.

170. Idem lib. 3. ad Plautium.

Factum a Judice, quod ad Officium ejus non pertinet, ratum non est.

171. Idem lib. 4. ad Plautium.

Nemo ideo obligatur, quia recepturus est ab alio, quod praestiterit.

172. Idem lib. 5. ad Plautium.

In contrabenda venditione ambiguum pactum contra venditorem interpretandum est. §. 1. Ambigua autem intentio ita accipienda est, ut res salva actori sit.

173. Idem lib. 6. ad Plautium.

In condemnatione personarum, quo in id, quod facere possunt, damnantur, non totum, quod habent, extorquendum est, sed et ipsarum ratio habenda est, non egenot. §. 1. Cum verbum *restitutus* in lege invenitur, et si non specialiter de Fructibus additum est, tamen etiam fructus sunt restituendi. §. 2. Unicuique sua mora nocet: quod et in duobus reis promittendi observatur. §. 3. Dolo facit, qui petit, quod redditus est.

174. Qui potest facere, ut possit conditioni parere, jam posse videtur. §. 1. Quod quis, si velit, habere non potest, id repudiare non potest.

175. Idem lib. 11. ad Plautium.

In his, quæ Officium per liberas fieri personas leges desiderant, servus intervenire non potest. §. 1. Non debet melioris conditionis esse, quam auctor meus, a quo jus in me transit.

176. Idem lib. 13. ad Plautium.

Non est singulis concedendum, quod per Magistratum publice possit fieri, ne occasio sit majoris tumultus faciendi. §. Infinita aestimatio est libertatis, et necessitudinis.

177. Idem lib. 14. ad Plautium.

Qui in jus, dominiumve alterius succedit, jure ejus nti debet. §. 1. Nemo videtur dolo exequi, qui ignorat causam, cur non debeat petere.

178. Idem lib. 15. ad Plautium.

Cum principalis causa non constatat, plerumque ne ea quidem, quæ sequuntur, locum habent.

179. Idem lib. 16. ad Plautium.

In obscura voluntate manumittentis favendum est libertati.

180. Idem lib. 17. ad Plautium.

Quod jussu alterius solvitur, pro eo est, quasi ipsi solutum esset.

181. Idem lib. 1. ad Vitellium.

Si nemo subit hereditatem, omnis vis testamenti solvitur.

182. Idem lib. 3. ad Vitellium.

Quod nullius esse potest, id ut alicujus fieret, nulla obligatio valet efficere.

183. Marcellus lib. 3. Digestorum.

Etsi nihil facile mutandum est ex solemnibus: tamen ubi sequites evidens possit, subveniendum est.

184. Celsus lib. 7. Digestorum.

Vani timoris justa excautio non est.

185. Idem lib. 8. Digestorum.

Impossibile nulla obligatio est.

186. Idem lib. 12. Digestorum.

Nihil peti potest ante id tempus, quo per rerum naturam persolvi possit. Et cum solvendi tempus obligationi additur, nisi eo praeterito, peti non potest.

187. Idem lib. 16. Digestorum.

Si quis praegnantem uxorem reliquit, non videtur sine liberis decessisse.

188. Idem lib. 17. Digestorum.

Ubi praegnantia inter se in Testamento invenitur, neutrum ratum esse. §. 1. Quæ rerum natura prohibentur, nulla lege confirmata sunt.

189. Idem lib. 13. Digestorum.

Pupiliis nec velle, nec nolle in ea ætate, nisi apposta tutoris auctoritate, creditur: nam quod animi iudicio fit, in eo tutoris auctoritatis necessaria est.

190. Idem lib. 24. Digestorum.

Quod evincitur, in bonis non est.

191. Idem lib. 33. Digestorum.

Nervatius consultus, an, quod beneficium dare se quasi virenti Caesar rescriperat, jam defuncto dedisse existimaretur: Respondit, non videri sibi

Principem, quod ei, quem vivere existimabat, concessisset, defuncto concessisse: quem tamen modum esse beneficii sui vellet, ipsius aestimationem esse.

192. Marcellus lib. 29. Digestorum.

Ea, quæ in partes dividi non possunt, solida a singulis heredibus debentur. §. 1. In re dubia benigniorem interpretationem sequi non minus justus est, quam tutius.

193. Celsus lib. 38. Digestorum.

Omnia fere jura heredum perinde habentur, ac si continuo sub tempus mortis heredes existissent.

194. Modestinus lib. 6. Differentiarum.

Qui per successionem, quamvis longissimam, Defuncto heredes extiterunt, non minus heredes intelliguntur, quam qui principaliter heredes existunt.

195. Idem lib. 7. Differentiarum.

Expressa nocent, non expressa non nocent.

196. Idem lib. 8. Regularum.

Privilegia quædam causæ sunt, quædam personæ: et ideo quædam ad heredem transmittuntur, quæ causæ sunt; quæ personæ sunt ad heredem non transeunt.

197. Idem lib. sing. de ritu nuptiarum.

Semper in conjunctionibus non solum quid liceat considerandum est, sed et quid honestum sit.

198. Javolenus lib. 13. ex Cassio.

Neque in interdicto, neque in cæteris causis pupillo nocere oportet dolum Tutoris, sive solvendo est, sive solvendo non est.

199. Idem lib. 6. Epistolarum.

Non potest dolo carere, qui imperio Magistratus non paruit.

200. Idem lib. 7. Epistolarum.

Quotiens nihil sine captione investigari potest, eligendum est, quod minimum habeat iniquitatis.

201. Idem lib. 10. Epistolarum.

Omnia, quæ ex testamento proficiuntur, ita statum eventus capiunt, si initium quoque sine vitio coeperint.

202. Idem lib. 11. Epistolarum.

Omnis definitio, jure Civili, periculosa est: parum est enim, ut non subverti possit.

203. Pomponius lib. 8. ad Quint. Muc.

Quod quis ex culpa sua dampnum sentit, non intelligitur dampnum sentire.

104. Idem lib. 28. ad Quint. Muc.

Minus, est actionem habere, quam rem.

205. Idem lib. 39. ad Quint. Muc.

Plerumque fit, ut etiam ea, quæ a nobis abire possint, perinde in eodem statu sint, atque si non essent ejus conditionis, ut abire possent: et ideo quod fisco obligamus, et vindicare interdum, et alienare, et servitutem (in) praedio imponere possumus.

206. Idem lib. 9. ex variis Lectionibus.

Jure naturæ æquum est neminem cum alterius detrimento, et injuria fieri locupletiorum.

207. Ulpianus lib. 1. ad Leg. Jul. et Pap.

Res Judicata pro veritate accipitur.

208. Paulus lib. 3. Jul. et Pap.

Non potest videri desiisse habere, qui nunquam habuit.

209. Ulpianus lib. 4. ad Leg. Jul. et Pap.

Servitutem mortalitati fere comparamus.

210. Lucius Rufinus lib. 2 Reg.

Quae ab initio iustitiae fuit institutio, ex post facto convalescere non potest.

211. Paulus. lib. 59. ad Edictum.

Servus Reipublicae causa abesse non potest.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 1 Hoc articulo satis est eos indicare, qui interpretati sunt tum Regulas Juris Canonici, tum Regulas Juris civilis. Exposuerunt Regulas Juris Canonici inter alios *Canisius, Peckius, Nidus, Reifensuel, Scurberg*. Optimae vero sunt praelectiones *Joannis Brunemanni* in haec Juris Canonici Regulas.
- 2 Regulas Juris Civilis, ut antiquiores praeteremus, commentariis illustravit *Calvinus, Revardus, Petrus Faber, Bronchorst, Giphanius, Hoennius, Ludovicius, Wisembachius, Gunzelius, Mullerus*, et qui caeteris est praefereendus *Jacobus Gothofredus*.
- 3 Ad rectum vero usum Regularum Juris ob oculos semper habenda sunt verba illa *Pauli* in L. 1.

*ff. de Regul. Jur. non ex Regula jus sumatur, sed ex jure, quod est, Regula fiat*; Tametsi enim maxime justae Regulae sint, tamen eo usque suo valere momento debent, ut illico quarumlibet causarum, casuumque promiscue decisio exinde peti possit. Sed ea juris pars, materia, articulus, species, subjectum, sic ut dicam, genus tandem proprium liquido teneri debet, sic ut ad suam juris speciem Regula restringatur. Et si quando aptae ea videatur ad propositam aliquam juris questionem, seu controversiam, illud attendatur, num omnes circumstantiae qualitates in casu proposito concurrant, ad quem, et cujus causa Regula semel confecta fuit. Et hoc est: *Non eas jus sumendum ex Regula, sed ex jure quod est, Regulam fieri*.

Facilis vero est recte ad praecedens monitum 6 uti Regulis Juris Civilis. Ea enim, licet scorsim collocatae sint in ultimo titulo libri ultimi Pandectarum; tamen desumptae sunt ex variis Jurisconsultorum libris. Ope propterea conjunctionis Inscriptionum facile est invenire loca, unde sunt desumptae, et sic nosse genus proprium cujusque Regulae, sine quo rectus ejus usus fieri nequit. Et hoc modo *Jacobus Gothofredus* in interpretatione harum Regularum caeteros superavit. At Regulas Juris Canonici non sunt desumptae ex Decretalibus Summorum Pontificum. Quocirca teneri nequit genus proprium ipsarum, quod tanti est momenti in recta applicatione Regularum juris.

## RELIGIO NATURALIS ET REVELATA

### NOVUS ARTICULUS EX ALIENA MANU.

- 1 In articulo de Pantheismo alterum de Religione naturali et revelata promissimus, in quo Atheorum, ac Deistarum errores fusius exponerentur, ac expositi confutarentur, Ut autem Lectori satisfaciamus, et apta methodo procedamus, hunc Articulum quatuor in capita distribuimus: In primo de utilitate, necessitate, ac divinae Religionis origine agemus; in altero Notuam Religionem existere adversus Atheos, et et Deistas nonnullis demonstrabimus: in tertio de possibilitate, convenientia, necessitate, atque existentia divinae Revelationis contra alios Deistas tractabimus; et quamvis nulla unquam gens fuit, quae Religionem, quam haberet, Deo non referret acceptam: in quarto capite certos atque perspicuos characteres exponemus, et demonstrabimus, quibus vera religio a falsa seceratur; atque hos in sola Christi religione reperiri, ostendimus.

#### CAPUT PRIMUM.

*De utilitate, necessitate, et origine Religionis.*

Religio *Ciceroni a relegendo*, *Lactantio*, et *Augustino a religando*, aliis vero a *re*, et *disigendo* dicta est. Expositis omnibus religionis muneribus, omnes hae originationes probat Angelicus Doctor; quia actus, quos religio praescribit, frequenter in corde repetendi, ac veluti relegendi sunt; quia per religionem, quodam pietatis vinculo Deo adstringimur, et religamur; et quia religionis usu, quod negligenter amissimus, iterum eligimus. Religio revelata dicitur ea, quam Deus hominibus per externam revelationem demonstravit. Naturalem vero religionem vocamus illam, quam Natura per usum rationis suggerit, atque inculcat. Atque haec ita definitur potest. « Virtus, quo homo ex humanae, et divinae naturae consideratione obligatur, ac propensum se sentiat ad debitum Deo bonorem, cultumque exhibendum per officia a divinae Providentiae rectae rationis sua praescripta, spe



praemiorum, metoque alterius vitae suppliciorum». Definitio haec apta, ac satis perspicua videtur, sed clarior fiet, dum in secundo capite singulas ipsius partes demonstrabimus.

Primum caput in duas dividimus partes: In prima parte confutabimus Epicureos, Cardasum, Hobbesium, atque Baileum, qui religionem privatis hominibus, ac humano generi oxiam, et inimicam essa asseruerunt; atque inter hos Baileus eo devenit, ut eam, ne quidem Societati civilis, atque Reipublicae utilem esse existimaverit. In altera vero parte de religionis originae agemus contra duplex Atheorum genus; eorum scilicet, qui cum Symplo apud Critiam, ut refert Sextus Empiricus lib. 6. contra Physicos, religionem a callidis legum latoribus excoctam asserunt, ut effrauent homines metu Numinis in officio continerent; et eorum, qui ajunt, homines ignorantia ductos supremam invisibilem omnium rerum causam primum fixisse, metu deinde perterritis ex insolitis phaenomenis terrorem excitantibus, adorare eam, et colere coepisse; atque callidos demum legum latores, praemia, poenasque alterius vitae confinxisse.

Pars prima.

*De utilitate, ac necessitate Religionis.*

- 3 Ut melius intelligatur, quae commoda, ac bona sint, quae religio hominibus offert, notandum duximus, hominem in triplici statu considerari posse; nam vel solus concipitur, vel cum hominibus pari auctoritate pollentibus, vel ut Principi, sive Magistratibus subest. Primum dicitur status solitarius, in quo homo propriae conservationis, ac solius corporis, animique sui curam gerit; Alter est status Societatis naturalis, in quo homo natura ipsa duce societatem cum aliis inest hominibus, in qua sola naturae dictata sequatur; Tertius vero status est societatis civilis, quam homines per conventiones, et pacta illa interunt, quibus se obligantur ad leges eorum exequendas, qui civitati, vel reipublicae praesunt, ac leges ferunt, statutaque constituunt, et jubent, quae ad commune bonum expedire videantur. Si unus praesit, reipublicae status monarchicus dicitur; Si soli Optimates, Aristocraticus; Si omnes Patresfamilias, Democraticus; Mixtus denique, si cura reipublicae, vel penes Principem simul sit, et Optimates, vel penes hos, et Populi Electos simul, quemadmodum in Anglia, ac in Romana olim republica sub Magistro fuit. His praemissis, sit

Propositio prima.

*Religio singulis hominibus, et naturali eorumdem Societati maxime utilis est.*

- 4 Dem. prima pars. Utile homini est quicquid eum perficit, atque ad beatam vitam agendam du-

cit. Nam homo, ut res quaelibet, ad perfectionem tendit, et felicitatem maxime expetit; Religio vero ad perficiendum hominem, ut beatam vitam agat, plurimum confert: Nam Religio monemur Deum parentem optimum, beneficentissimum, potentissimum, ac infinita sapientem, vitae, corporisque nostri Dominum esse, qui praecipit, ut vitam servemus, eoque adhibeamus, quibus perfici corpus, animusque possit, aut virtutum, morumque praecepta praescribit, quae ad ea servanda, tum fiducia ipsius in dubia, et adversis praesidiis, tum jucunda bonorum alterius vitae expectatione, allicit, atque aeternorum suppliciorum metu quodammodo impellit. Quae cum ita se habeant, quis non videt, Religionem per optimi parentis amorem, quem excitat, et per praeccepta, quibus nostri conservationem, ac virtutem procurare jubet, in perfectionem nos inclinare, per supremum censorem, quem representat, ad eundem nos incitare, per spem, quam affert supremi illius praesidiis in adversis, et aeternorum bonorum, allicere; ac demum per suppliciorum metum fortius ad perfectionem, et virtutem impellere?

Si Religio valida haec virtutem inclementia praebet; ergo ad beatam vitam agendam maxima utilis est. Nam propter quam quod, Epicuro quoque latente, sine virtute felices esse non possumus, explorata res est, sola non virtute affectus regere, et moderari, ac eorum cohibere impetus quibus turbamur, ac miseriam sumus; solam virtutem securitatem conscientiae parere, quae remorsus, atque internos conscientiae lenitus excludat, quaeque jucundam delectationem afferat, atque hanc solam esse, quae de omnium hominum approbatione, quam enixe cupimus, securos nos reddit.

Dem. altera pars. Bonum maximum, quod homines in naturali societate exoptant, est pax, ac tranquillitas illa, quae ex securitate oritur, qua quisque persuasus sit ab aliis hominibus amari, atque ex his neminem ipsi futurum molestum, sed omnes ad benefaciendum esse paratos. Haec felicitas est, quam in societate sperare homines possint. Quis vero non videt, ex sola Religione bona haec sperare homines posse? Sola enim haec est, quae homines sese obligari credunt ad mutuum amorem, et ad aliis non faciendo, quae sibi fieri nolint; Idque ex praeccepto supremi potentissimi Numinis, quod omnia videt, quodque infallibili auctoritate sua praeccepta servantibus immensa bona spondet, violentibus vero aeterna demonstrat supplicia. Haec vero plurimum possunt ad securitatem conciliandam, qua felicitas constat. Tolle 6 Religionem in statu naturali, nulla homines se obstringi lege putarent ad alios amandos, pacta servanda etc. sed quisque sola utilitate, ac voluptate moveretur. Ubi tum securitas esset? Quis non metuaret, na homines datam fidem infringent, ne bona propria subirent, ac vitas etiam insidiarentur, dum voluptati, aut utili optato bono

- impedimento esset? Tunc enim homo homini inimicus, ac lupus esset, ut naturalem ipsius statum, sublata Religione, describit Hobbesius. Ergo sine Religione homo in statu naturali quacumque bellus miserior esset, ut est manifestum. Est ergo.
- 7 Opponent duo sophismata. Primum ajunt, Religionem homini inimicam, et noxiam esse, quia summam ei felicitatem admittit in eo positam ut voluptate liberrime fruatur; Deinde anxiam alterius vitæ sollicitudinem secum ferre, ac metum superni Censoris omnia videntis, et aeterna minitantis supplicia; Qui motus, cum perpetuo homines cruciet, miserrimos facit. Addit Bailius, hanc ex corrupto, ac malo humano naturae fomite prodire, ideoque non nisi malam esse posse.
- 8 Haec sunt asperborum nominum praecipua adversus totius humani generis persuasionem argumenta, sibiis potius, quam responsione digna. Nam, ut incipiam a primo, Religio non solum timorem inculcat, sed etiam amorem superni, beneficentissimi Numini, et summe boni, ac talem amorem, quo solum felices in hac quoque vita esse possumus, ut nos alibi demonstravimus, ac praeterea spem affert praesidii in dubiis, adversis, ac jucundam bonorum alterius vitae expectationem. Metus vero ille, quo timeamus, ne supremo displiceamus Numini, neve ipsius iram subeamus, atque alterius vitae supplicia, ad illa omnia nos impellit, quae ad beatam vitam agendam sint necessaria, et ad ea cavenda, quae noxia sint, quaeque privatae, et publicae felicitati obsint. Itaque si Atheis omnibus societas utilis est, quia per leges, metumque poenarum in officio homines continentur; Cur utilis religio non erit, quo tanta ad felicem in societate vitam incitamenta praebet? Nec turbulentus est metus ex religione ortus, sed cum suavi, atque jucunda spe conjunctus, cum ex Deo sit summe sapiente, bono, justo, misericorde, qui infinita sapientia ad benefaciendum utitur, quantum incommutabilis divinae sapientiae, atque justitiae ordo patiatur.
- 9 Sollicitudo autem illa, quae anxios nos facit de vita futura, a vitis hominem retrahit, sibi, ac societati noxia, et ad virtutem incitat, quae humanae felicitatis praecipuum instrumentum est. Metus vero, qui hinc oritur, placidus est in probis, justisque viris, atque jucunda bonorum expectatione temperatur; Et in solis improbis turbulentus est, atque excrucians, cum si lenius conscientiae exuere nunquam possint. Sed id poena peccati est, ac per intimum sensum natura ipsa nos monet, esse quoddam divini supremi officii instrumentum, quo de malo facto monemur, et ad vitia declinanda, ac virtutes sectandas incitatur.

#### Corollarium.

- 10 Atque hinc patet, officia, quae Religio praescribit, instrumenta quaedam esse, quorum uso homo perficitur, atque ad tranquillam vitam agendam

ducitur. Quamobrem Athei, respuendo religionem, utuntur intellectu, ac voluntate sua, contra id, quod eorum naturae utile est, ac bonum, et contra constitutum in natura ordinem faciunt, « cum res quaelibet homine inferior utatur iis, quae sunt ad suum bonum, et perfectionem, » (inquit Baymundus de Sabauda); Athei vero intellectu, et voluntate ad suum damnum, et destructionem utantur. Ex quo apparet, quam inepte profanus Bailius asserat, probabilius esse Religionem esse malam, et falsam, quia natura malorum utrumque fons est. Nam si Religio bonum, ac verum bonum, cujusmodi virtus est, homini procurat, ergo religionis usu homo in perfectionem tendit; Homo ergo, dum natura dace religionem servat, ac sequitur, res omnes alias, quae in mundo sunt, imitatur. Quis vero corruptas, depravatasque res dicat, quae certis legibus in debitam perfectionem feruntur?

#### Scholium.

Facile ex dictis intelligere est, Atheorum vitam omnino miseriam; Nam sine religione, quae ad virtutem incitentur, vitis laxant habentes, quae periculis sunt hominum: Omnium in se hominum odium, atque iram conciliant, tum ob contemptam religionem, quae omnibus quidpiam divinum habetur, tum quod ab omnibus veluti manifesti inimici jure meritorie reputantur, utpote qui nulla se obstringi lege, ac sola voluptate, et utilitate regi opinantur, ac denique nulla bonorum spe, sed sola effreni vitiorum licentia ducti, tot religionis bonis privantur, ac certo damnationis aeternae periculo sese exponunt. Hinc stulti in Scripturis, et a Patribus appellantur, qui hypotesin amplectuntur, quae si vera statueretur, nihil aliud afferre ipsis posset, nisi privationem bonorum, quae commemoravimus, et desperationem; si vero sit falsa, ut revera est, ad aeterna illius supplicia trahit. « Doctrina haec, » (ajebat Auct. Homiliis, quae Clementi Romano tribuuntur) « quamvis fabula esset, cum pia sit, vitae non esset inutilis. Singuli enim dum expectant futurum erga se Dei cuncta intentis judicium, ad temperate vivendum majorem impetum capiunt. Quod si vera est doctrina, aeterno supplicio liberat cum, qui vitam moderatam traduxit, simulque pro beneficio largitur futura a Deo bona aeterna, et ineffabilia ».

#### Propositio Secunda.

*Religio Societati Civili utilis est, etque sublata, illius vinculum, ac fundamentum evellitur.*

Dem. Civilis Societatis vinculum in multis obligatione situm est inter Supremum imperantem, et populum, quae hic sese adstrictum credit ad obsequendum Legibus, Magistratibus, ac iis, quae Princeps pro bono Reipublicae jubet, et quae

Princeps obligatum se credat ad protegendos Cives, eorumque securitatem, ac bonum commune procurandum. Religio vero ad hujusmodi fovendam obligationem plurimam confert; Nam ille per religionem jurejurando obstringuntur, hoc est, vocando in susceptae obligationis testem Deum, qui omnia videt, qui officia inde orta adimplere jubet, quique per praemia, ac aeterna supplicia ad omnia praestanda impellit. Hinc optime Cicero: « Quis non videt, inquit, quam multa firmentur jurejurando, quanta scintilla sint foederum religiones? Quam multos divini supplicii timor a scelere revocet? Quam sancta sit Civium inter ipsos societas, Deo immortalis interposito, tum iudice, tum teste »?

Bursus perfecta respublica esse nequit, nisi boni praemiis invitentur, mali autem poenis coercantur, ut Solon apud Ciceronem *Epist.* 15. ad Brutum, Lycurgus, Pythagoras, Anacharsis, ac reliqui sapientes Legumitatores tradidere. Religione posita, praesto sunt bonis Civibus praemia a potentissimo, ac supremo bonorum Domino promissa, ac mali perula supplicia; Haec vero sublata, ubi bona sunt, quae Cives omnes, tum palam, tum privatim ad officia praestanda invitent? Ubi supplicia pro delictis, de quibus Magistratibus nec constat, nec constare possit? Accedit etiam in re publica praemiorum, poenarumque distributione non tam opus, quam operantis animum atque odore; Voluntas vero hominis soli Deo, quam religio praemiorum largimento, malorumque vindictam demonstrat, expiata est. Desunt denique in republica praemia, quae Civibus singulis tribuuntur, ut est manifestum. Ergo necessaria religio est; quae hujusmodi defectus suppleat, quae optimi censoris omnia intentis, amore, ac praemiorum spe, singulos eliciat, quaeque coercent singulos, parati supplicii metu.

- 13 Atque hinc alteraque pars facile patet: Nam spes praemii, metuque supplicii affectus sunt, per quos Cives ad officia obligantur, ideoque pars saltem vinculi civilis societatis; sublata vero religione, hujusmodi affectus plerumque desunt, ut ex dictis patet. Immo deest etiam persuasio illa, quae summi imperantes, et Cives sese obligati credant ad promissa servanda, et officia praestanda. Quis enim ad quidpiam sese adstringi credat, si ne superiore, qui jubet, qui vult, quique praemis, atque supplicia ostendat, ac dare possit? Qua ratione, sublato Deo, summi imperantes, ac Cives mutuo sese obligatos crederent, in iis positi circumstantiis, in quibus sibi metipsis tantum reddendam rationem putarent?

- 14 Scio, Badium confugere ad honestatis, et virtutis ideam, quam ex finis Societatis consideratione, sibi homines fingant, et quae ad promissa servanda, ac reliqua praestanda Societatis officia obstringi se credant. At haec vera obligatio non est: Nam hac ratione homo a se ipso obligatur per propriam cogitationem, nec quemquam agno-

sceret, cui reddendam rationem esse, et a quo reprehendi, ac puniri posse, putaret. Vera autem obligationis notio duas necessario personas exhibet, quarum altera praecepto, promissis, minisque alteram liget. Accedit etiam, quod eadem ratio, quae homo seipsum ligare, solvere quoque semetipsum posset. Quis vero non videt, hanc non obligationem, sed obligationis figmentum esse, oculis Societati utilitatis?

Deinde falsum est, Religionem sublata, homines 15 justi, honestique rationem servare. Lignet id ex implis Epicuri, Hobbesii, Spinosaeque hypothesebus, quibus, Religione sublata, sole voluntas, et utilitas, aequi, iustique mater constituitur, ut nos in altera parte exponemus. Hinc omnes fere Ethnicorum sapientes cum Cicero *lib. 2. de Nat. Deor.* praedicant; Sublata religione, fidem etiam, et societatem humanam generis, et unam excellentissimam virtutem, Justitiam, tolli necesse est. Et quidem jure meritoque; Nam fingere sibi nequeunt homines honestatis, virtutisque notionem, nisi distinguant inter privatam, et publicam utilitatem, inter bonum Civitatis, et Reipublicae, ac bonum proprium, ut etiam ipse Bailias fateri cogitur. Ubi vero in multitudine haec distinctio occurrit? Nam major hominum pars ex proprio commodo ac voluptate, non ex publico bono, utilitatem metitur, ut experientia constat. Fac ergo, homines ex utilitate virtutem, ac iustitiam existimare, ut Bailias opinatur: Quis impediret, ne homines occulte privatae utilitatis, ac voluptatis causa aliis nocerent? Quis in principibus viris passionis impetum cohiberet? Ubi debita Legibus, ac Magistratibus obedientia esset? Nam subditi, dum testes deessent, nulla obligatione adstringi se crederent; ac testes si essent, illi ad verum diceodum se obligatos neitiquam putarent, nec quidquam metuerent ex falsa depositione, atque perjurio. Mitto alia, quae in societate orirentur incommoda, sublata religione, quae divitiarum, imperii ac voluptatis fruendi appetitus compescat; cum haec dicta satis superque ostendant praecipuum vinculum esse, ac civilis societatis fundamentum; Quod ex eo quoque comprobare possumus, quia omnes Legumitatores, quorum ex historici memoria superest, ex religione suis praesidium quaesierunt legibus, ut agendo de convenientia, et necessitate revelationis ostendamus.

Oppositum Bailias, homines ad pacta servanda, et 16 ad reliqua Civilis Societatis officia sine religione obligatos haberi posse; Nam ex consideratione finis humanae societatis, atque ex ipsa rerum convenientia, non secus ac alii homines possunt congolescere honestum, et turpe, iustum, et iniustum, bonum, et malum; ad id enim cognoscendum nihil requiritur, nisi attentio ad rerum convenientiam, et fines, ex quibus honesti, et turpis, justi, et injusti cognitio pendet; Si id cognoscere possunt, ergo censere quoque possunt se obligatos esse ad ea praestanda, quae honesti, ius-

tique notiones suggerunt, adeoque sine religione vix-  
vinculum humanæ Societatis in illa obligatione  
positum conservaretur.

- 17 Respondeo primum, paucos esse homines, qui  
ex rerum convenientia, atque fine, justis, honesti-  
que notionem, atque obligationem ad obeunda so-  
cietatis officia, intelligere possint, subdito religio-  
nis subsidio. Nam affectus, et cupiditates nec  
lege nila superioris regulatæ, nec metu supremi  
Censoris, et Violicis refrænatæ, rationis lumen  
majori hominum parte extinguunt, aut ita sal-  
tem præfocant, ut præter passionum impetum,  
nullam aliam legem sentirent; sed cum Aristip-  
pe, aliisque Atheis uno ore clamarent: *Nili esse  
natura turpe, si vulgaris, hoc est, ex religione,*  
*quæ vulgi magistra est, orta, salvatur opinio.*  
Deinde actionum humanarum moralitas sine liber-  
tate, atque vera obligatione existere nequit; A-  
theorum vero perique libertatem homini adimunt,  
et obligationem omnes; Cum hæc nonnisi ex Su-  
periore jubente, atque velante haberi possit. Dic-  
tate ergo rationis, religione sublata, pro consiliis  
haberi ad summum possent; At ex consilio obli-  
gatio illa non oritur, quæ necessarium est huma-  
næ societatis vinculum, ejus scilicet in fractione  
homines se peccare, ac poenæ certo sequendæ  
obnoxios fieri omnino credant.

- 18 Sed regebat Baillius, naturam sine religionis  
praesidio inclementem præbere apta ad Societatis  
vinculum fovendum, atque servandum: honesti  
enim amorem suggerit, atque laudis magnam eu-  
pudinem. Hæc vero tantæ virtutis sunt, ut sine  
religione ad homines obligandos sufficiant, ut da-  
tam fidem, ac reliqua sorrent officia.

- 19 Responso vero præsto est. Primum, quia vin-  
culum societatis omnes, ac præsertim multitudi-  
nem adstringere debet; pauci vero homines sunt,  
quos amor honesti, laudisque cupido liget. Deici-  
des laudis, gloriæque amoris fere semper conjunc-  
tus est honoris, divitiarum, ac magnæ potentiæ  
appetitus, cum hæc res magnam apud plebem glo-  
riam, sive existimationem obtineant; Hujusmodi  
vero appetitus honesti amorem facile extingueret,  
vel præcederet, dum occasio esset comperandi di-  
vitiarum, et auctoritatem, etiam cum magno repu-  
blicæ dispendio. Denique ex illius hypocrisis, non  
vera virtus oriri posset, quæ a publicis vocat ho-  
minem acceperis, sed privatis laxat habens. Dum  
vero post Læcretium fingit amorem gloriæ culi-  
bere hominem posse a privato quoque acce-  
dere, quod timeat, ne id in somnis, aut in phraenosi-  
palam ab ipso fiat; purum, putumque figmentum,  
ac desperatæ causæ argumentum est.

- 20 At, inquit, quos honesti, gloriæque amor non  
compestat, nec persuasionem ex religione ortam  
collibere possumus? Ideoque hanc supervacaneam esse.  
Nam experientia constat, homines in vita in-  
stituenda non sequi, sed contemnere passim philo-  
sophiæ, ac religionis principia. Stoici enim, a-  
liique Fatalistæ passim usurpabant exhortationes

ad virtutem, et bonum libertatis usum, etsi liber-  
tatem ipsi negarent. Et christianorum plerique  
perverse vivunt, licet Religioni firmitissime adhae-  
reant.

Resp. atque principio ego, non omnes Stoicos 21  
homini libertatem ademisse, ac Fatalistas, nega-  
ta quoque libertate, omnes habuisse hortationes,  
quibus majus virtuti pondus adderetur, quo in vir-  
tutem potius, quam in vitia homines traherentur.  
Deinde principia illa intimo naturæ sensui ad-  
versabantur, quo libertatem in nobis experitur:  
quomobrem mirum esse non potest, quod aliquan-  
do non philosophiæ principia, sed intimum sen-  
sum sequerentur. Quod spectat ad persuasionem,  
quæ ex fide Christiana est, atque illius principii,  
hæc semper cupiditatibus obstant, ac vim exe-  
runt suam. Dum liber sit rationis usus, ostenden-  
do bonum, quod ex virtute est, ac malum, quod  
ex vitio imminet, cohibent illas, et vincunt: Dum  
vero vehementi ac turbida commotione obscur-  
tar rationis vis, et præcipitur, cupiditates qui-  
dem in transversum homines abripiunt, sed tunc  
per internam conscientiam, et remorsus inde se-  
quentes, ratio hominem reprehendit; Ex quo ap-  
paret, religionis principium perpetuum in homi-  
ne contra passiones luctum ponere. Contra vero  
Atheismus, cum non aliud bonum sequendum, ac  
malum vitandum offerat homini, quam quod per  
sensum offertur, principia illa usurpat, et probat,  
quæ cupiditates, et libidines forent. At principia  
hæc honestatæ morem destruunt, et laudis,  
gloriæque desiderium ad vitia humanæ societa-  
tis quæ maxime inimica impellunt. Si ergo in  
illis, quos religio internis conscientiae stimulis, et  
metu poenarum compellit, tantum potest passio-  
num impetus, ut vident plerumque bona, melio-  
ra probent, ac deteriores sequantur, quis credat in  
Atheis vim appetitus principiorum auctoritate ro-  
boratam, et auctam, non ita passionibus, vitiosis  
indulgere, ut societatis civilis vinculum omnino  
diarrumpat?

Ait vero, Atheismus in depravatam vitam ho- 22  
mines non ducere; quis Athei, quos historia re-  
censet, virtutibus orati exhibentur, ut Diagoras,  
et Theodorus ex Graeciæ, ex Romanis Cassius, et  
Atticus, atque ex recentioribus Vannius, atque  
Spinosa. Addit præterea, Gentes fuisse, ac etiam  
nunc reperiri, quæ in privata familiis sine religio-  
ne vivant: Has vero facilius posse in societate  
civilis sine Religione conservari, ubi præter natu-  
ræ dictata, atque honestatis amorem, Civiles le-  
ges habereant.

Resp. Atque nego, Atheismus in depravatam 23  
vitam, quæ Societati Civili obstat, homines non  
inducere. Il autem, quos ipse affert, paucissimi  
sunt, ac talia fortasse indolis, quos amor virtutis  
afficere, et movere potuerit, et quos studium de-  
clinandi apud multitudinem invidiam, et concili-  
andi propriæ sectæ existimationem, retrahere  
a vitia potuit. Ego vero plura in iis vitia fuisse

contendo, quae religio sustinisset, et quae data occasione societati quoque noxia fuissent; quis enim a superbia, ab ambitu, et a vitili inde profuentibus illos absolvet?

- 24 Quod secundo loco opponitur, factum omnino est, ut infra ostendemus. Si vero id quoque daretur, non inde sequeretur posse sine religione civilem societatem consistere. A sociali enim in una familia vita, ad vitam civilem nulla consequitio est: ibi enim omnia familiae homines nondum fortasse divisi bonis vivunt, in Civili societate innumeri sunt homines gradu, divitiis, studiisque divisi, atque ad commodum innumera inhilantes, de quibus privatae familiae ne cogitant quidem; Hos vero affectus, si religio desit, nemo ita compescet, ut societas diu saltem consistere valeat.

#### Corollarium.

- 25 Si religio tantae privatae hominibus, ac civili societati utilitatis est, ac ad felicem vitam necessaria; Ergo non ut res commentitia, sed ut bonum quoddam rationali creaturae concessum exhibetur, quo optatam felicitatem persequatur. Id sane ex dictis praesumi jure merito posset, sed ut omnia Atheorum fundamenta detegamus, ac funditus omnino evertamus, expendamus Religionis originem.

#### Pars altera.

#### De Religionis Origine.

- 26 Haecenus de utilitate, et necessitate: Dicendum ergo est de ejusdem origine, quam Divinam esse, paucis demonstrabimus. Itaque sit

#### Propositio Prima.

*Nulla Gens est ex antiqua historia cognita, quae Religionis caruerit.*

- 27 Demonstratur, ac principio veluti res ipsa Atheis explorata statuitur, omnes civiles Gentes, quae antiquissimae recentiae historiae, in civili societate positas, Religionem aliquam habuisse, scilicet, Hebraeos, Chaldaeos, Aegyptios, Phoenices, Indos, Persas, Arabes, Getas, Gallos, Germanos, Graecos, Romanos, aliosque Populos, quorum memoria superest. Id enim adeo persuasum omnibus fuit, ut Plutarchus adversus Colotem Epicureum confidenter scripserit, «facilius Urbem condidi sine solo posse puto, quam, opinione de Diti penitus subita, Civitatem coire, aut constare»; Et ut Athel fluxerint, cum Societate civili ortam Religionem esse, ac solum apud Gentes imminutae offerant, et extra Leges positas Homines sine Religione nil reperiri posse, speraverint.

- 28 Sed ne has quidem Gentes invenire unquam poterunt. Nam Academicus Cotta apud Cicero- nem lib. 1. de Natura Duorum provocat quidem

ad hujusmodi Gentes, veluti ad eas, apud quae nulla suspicio Deorum esset, sed nominare, ac designare nullam potuit; et Cicero Ipse tum lib. 1. Tusculanarum quaestionum cap. 13. tum. lib. 1. de Legibus cap. 8. affirmat, adeo alte insidere omnium cordibus sensum Divinitatis, ut falsum multi Deum colere maluerint, quam nullum. Nec solum Cicero, sed quotquot fuerint Gentium Sapientes palam testati sunt, nullam fuisse unquam Gentem, quae Religione careret: Ita Plato de Legibus lib. 1. cap. 10. Ita Aristoteles ad Nicomach. lib. 10. cap. 11. Ita Seneca cap. 117. Ita Artemidorus lib. 1. cap. 9. Ita Aelianus var. Hist. lib. 2. cap. 13. Ita Maximus Tyrius disc. 1. Ita Sextus Empiricus lib. 1. contra Physicam cap. 61. Ita Dion Chrysostomus nuncupatus, Ita denique Julianus epist. ad Heracl. ubi haec habet: Omnes ante doctrinam Numen esse aliquod persuasi sumus, eo respiciendum, ad eum properandum; credoque animos nostros sic in habere ad Deum, ut visu praedita ad lucem. His vero audi quoque potest, Lucretium hanc Epicuro suo laudem tribuere, ut omnium mortalium primus adversus Religionem ausus est aperte pugnare. Itaque antiqua omnibus Gentium Sapientibus, atque Philosophia persuasum omnino fuit, nullam tunc detectam fuisse Gentem Religionis expertem. Eae autem, quae Baillius contra opponit, praeterquamquod ex iis, quae diximus in art. de Pantheismo, facile dissolvuntur, adversus tantam omnium Sapientium consensionem, nullius momenti reputanda sunt: tum quod ad Impios Gentium, quas atheas, et aine Religione vocant, mores, Atheismi nota referri commodè possit; tum quod ita appellari a nonnullis consueverint Gentes, quae externo Religionis apparatu carerent, qui apud cultos Populos vigeret; tum demum quia omnes fere illae narrationes dubiae sunt; quae enim ea referant, vel ferunt, vel putantur, aut fama est, scribere solent. Quae quidem expressiones suspicionem, non vero homini persuasionem designant. Ita Mela de Atlantibus, et Strabo de Aethiophis, qui ad torridam habitant, Ita et alii de Callaëis, seu Lusitanis scribunt; quos tamen Religionem habuisse ex aliis monumentis constat.

#### Propositio Secunda.

*Gentes omnes hae nostra quoque aetate cognitae aliquam Religionem habent.*

Demonstratur. Omnes fatentur, pollicentur omnes nationes, atque in Civili Societate viventes Gentes in Europa, in Asia, in Africa, et in America, Religionem habere; ac satis obviae sunt descriptiones ex accuratis virorum relationibus, qui regiones illas perlustraverunt, in quibus harum Gentium mores, Religiones, sectae, dogmata, errores, superstitiones exponuntur. De solis quibusdam barbaris controversiae moventur, quos Pe-

trus Baillius ex suspectis quibusdam relationibus velut Atheos traducit, ut inde conficiat, generalem non esse totius humani generis circa Religionem consensum, ac posse sine Religione civilem societatem consistere. At a plurimis gravissimis viris ex omni Europae parte, accuratissimarum relationum opo Baillii impostura detecta, et confutata fuit. Praecipua autem momenta, quae cujuscunque cognita, etiam silvestris Gentis, Religionem probant, colligere, atque referunt duo illustres ex Dominicana Familia Scriptores, scilicet, Thomas Vincentius Monila in praefatione ad opus contra Fatalistas, et Jo. Vin. Patuzzi in opere de futuro impiorum statu cap. 9. Nos vero pauca ex iis recensere, quae tamen satis visa sunt ad rem conficiendam. Primum itaque ex Thevenotii relatione Baillius *Cafros*, et *Hottentotos* Africae populos in regionibus Capiti Bonae spei finitimis habitantes Atheismi accusaverat. At plures fuere accurati viri, qui post Thevenotii regiones illas adire, et vitae genus, moresque illorum hominum explorarunt, qui uno ore testantur, praeter paucos, qui Mahomedanum Religionem sequuntur, reliquos unum Summum, ac Supremum Deum agnoscere, eumque magnum Deum vocare, ac Lunam, Solemque adorare, et plerasque ceremonias habere. Horum testimonia satis obvia sunt in Collectionibus, quae prodire itinerariorum. Ex iis autem unum laudare sat erit Petrum Kolben Batavum, qui decem annis in illis regionibus commoratus est, quique illorum Hominum lingua comparata, summa cura eorum mores, Religionemque scrutatus est: la in descriptione Capitis Bonae spei Germanice primum edita, ac deinceps Gallice, illorum Hominum Religionem fusim exponit. Ab Africa ad Americam, viam ad Gentes in novo Orbe recenter detectas, gradum facimus: In iis regionibus occurrunt 1. Canarienses, quos Columbus Religionis expertes exhibuerat, at ex historia, quam habemus hujusmodi insularum subactionis, constat, Gentes illas nunc Deum nosse, qui praemia virtuti, vitis vero supplicia in alia quoque vita paraverit. 2. Accusati reperiuntur Caraibae Insularum Antillarum Incolae; de iis autem scribit Roscheffaut in eorum historia morali, quod agnoscat alium Deum boni, alium mali principium, atque hunc vocare *Magoba*; et Sacerdotes itidem habere quos *Boyes* adpellant. 3. Brasilienses, quos ex relatione de *Lery* etiam Lockius asseruit, nec Deum nosse, nec nomen habuisse, quo Divinitatem exprimerent; Sed constat ex *Lart. de Orig. Gent. Amer. et Margrav. de Brasil.* c. 9. hos Deum Summum agnoscere, quem *Tupa*, et *Tupana* nominant, eique per sacerdotes Sacra facere. 4. Silvestres Homines *Canadá*, quos *Iurones*, *Sauriquios*, et *Armouchies* vocant, ex testimonio Sagard, et Lescarbot,

sine Religione praedicantur; adest vero egregium opus P. Josephi Frider. Lafitan Soc. J. de moribus Silvestrium Americanorum, in quo illorum Religio accurate describitur, et cum semplei primorum terrae habitatorum Religione comparatur: et de iis qui in Virginia, et Florida sunt, refert Dominus Winslow, qui unus ex primis plantatoribus in nova Anglia fuit, didicisse a Barbaris, illos agnoscere unum Deum Supremum, et alios inferiores; atque ita correxit, quae antea externa deceptus specie scripserat, scilicet Deum homines illos non agnoscere. Ex istius autem confessione facile intelligere est primos peregrinatores, qui nec sermonem habere poterant cum hominibus, quorum linguam ignorarent, nec adhibito interprete eosdem explorarunt, deceptos ex eo fuisse, quod de Religione ex externo Templorum, Ministrorum, Rituumque apparatu judicaverint, ac scripserint vel nulla se deprehendisse apud Gentes illas Religionis indicia, vel pauca tantum: ut dixerit Le Mair de habitatoribus Insularum Meridionalium, et Schoulen de iis, qui sunt in Insula *Jedao* prope Japoniam. Atque haec satis visa sunt ad ostendendum, omnes cognitae hac aetate nostrae gentes, etiam barbaras, atque silvestres, Supremum Numen se praemii, metuque supplicii alterius vitae colere, atque non solum suspectas, sed etiam falsas omnino esse illorum Hominum relationes, quas Lokius, atque Baillius adhibuerunt, ut demonstrarent, Homines esse, quibus nulla Divinitatis suspicio sit. (\*)

### Propositio Tertia.

#### *Religio nec Legislatorum, nec privatorum Hominum communem est.*

Ut clarior res fiat, nonnulla principio observare necesse est. Primum, aliquando apud Scriptores Religionis nomine quemcumque cultum generatim significari, quo sensu dicitur, nullam gentem sine Religione esse; aliquando vero pro externo apparatu, dogmatibus, et doctrina ad Divinitatem pertinentia; atque ita Cic. orat. pro Fonte dicit: *Gentes pro suis Religionibus bella suscipiunt*, et alii antiqui Scriptores aliam *Aegypti*, aliam *Persarum*, aliam *Graecorum*, et aliam esse Romanorum Religionem dixerunt, et eodem sensu nos aliam Judaeorum, aliam Christianorum Religionem esse passim affirmamus.

Deinde certum est, Religioni, quam natura augerit, plura addita esse per veram, et Divinam revelationem apud Judaeos, atque Christianos, et per illorum quoque auctoritatem, quibus Deus decernendi ea, quae ad Divinum cultum spectant, potestatem fecit: apud Gentes vero, primum privatorum superstitione, deinde callidorum quoque Le-

(\*) Non omitendum eruditissimum Aloyzium Brennas Remensem apud, quod Florentiae prodit anno 1773. duobus lo-

mis in 4. comprehensum de generis humani consensu in agnoscenda divinitate.

gialatorum impostura. Nam constat ex historia, privatos Homines etiam antequam magna constituta essent in Mondo Imperia, varies sibi effingere consuevisse Divinitatis species, atque istis, et etiam nonnullis Creatoris Divinis tribuere coepisse honores; et ex Diodoro Siculo lib. 1. et 5. et E-phoro apud Strabonem lib. 10. atque ex aliis Scrip-toribus apud Suidam antiquos omnes Legislato-res, quorum memoria superest, Populorum credulitate, et superstitione abusus ita fuisse, ut com-mentis sint, a Diis, qui in maxima veneratione apud Populos essent, se Legatos fuisse ad Leges, quibus etiam Religio praescriberetur, ferendas; Sic Amasis, et Menes, apud Aegyptios leges ab Her-ma sibi datas commentis sunt. Zoroaster apud Ba-ctrianos, et Zoroaster apud Gelas, a Deo Vesta: Zathroustas apud Arimaspos, a Daemone, seu ho-mo genio; Rhadamanthus, et Minos Cretensium Reges, a Jove Cretensi; Triptolemus apud Athe-nienses, a Cerere, gentilitia Dea; Pythagoras, et Zaleucus apud Crotonienses, et Locrenses a Minerva, Lycurgus apud Lacedaemonios, ab Apolline; Romulus a Deo Comos; Numa a Nimpha Egeria suas leges sibi traditas gloriabantur.

- 31 Praeterea constat etiam ex iisdem Historicis, at-que ex Herodoto, Legislatores, quos diximus, di-vinos hominibus nonnullis decrevisse honores, ac in Deorum numerum eos retulisse, qui Republicam fondasset, aut de eadem optime meriti ha-buerent, et Mystéria, quae Eleusina dicuntur, primum in Aegypto, deinde in aliis quoque regio-nibus stabilivisse, tum ut ea plebs occultarentur, quo-rum cognitione Religio vilesceret, ut Deorum genealogia, vita, mors etc. tum etiam ut in eis ea Religiosis capita constituerent, quae magis ad Republicam viderentur conferre.

- 32 Denique certum quoque est, eos, qui stabilitam per legislatores Religionem, ejusque Mystéria con-temnerent, Atheos a Gentibus habitos fuisse: hac enim unico de causa, ut nos alias monuimus, So-crates, et Erechmeros, et etiam Judaei, Christiani-que ab ethnicis Atheismi accusati fuerunt; atque hujus generis fuisse antiquorum plerisque, qui A-thei nominantur, ex eo quod Religionem Legisla-torum commentum assererent, incutientissima Plo-tonis auctoritate comprobamus: is enim lib. 10. de Legibus de his verba faciens, qui pro Atheis ha-buerent, haec scribit: « Deos, o beate vir, primum affirmant, non tantum natura esse, sed arte no-vo, ac legibus institutos: hinc fieri, ut singulis regio-nibus, et Populis proprii Dei sint, pro diverso eo-rum, qui leges rogant Civitatum, ingenio, et in-docte ». Itaque ii, qui primum asseruerunt, Reli-gionem esse Legislatorum commentum, de sola Religione loquebantur, quam calidi hujusmodi ho-mines confinxerunt, non vero de ea quae anlus Su-premi Numinis cultum decernat, qui nostri solli-citus sit, qui per praecepta, et praemia ad virtu-tem nos afficiat, et per supplicia etiam alterius vitae, a vitiiis retrahat, cum hanc servandam esse

Religionem constanter illi crediderint. Vides ergo quo labii fundamento innixi recentiores athei Re-ligionem omnem calidorum Legislatorum inven-tum asserant.

33 Demonstr. modo propositio. Primum quia nul-lo antiquitatis monumento probant, legislatores, aut alios Homines Religionem omnem finxisse. Quando enim, et quomodo in Concilio ad hoc con-venire calidi Homines ex omnibus terris, ut istud commentum humano generi persuaderent? Qui fieri potuit, ut, nemine penitus credente, in hujus-modi concilio convenirent omnes cujusque Re-gionis Homines, qui ut locis, ita vita, ac morum institutis tam immaniter invicem dissident? Et ut in tanta vitae, morumque diversitate post tot, ac tantas rerum mutationes, atque vicissitudines apud omnes omnino Gentes, cunctis seque, ac barbaras paucorum Hominum commentum sartum lectum-que semper servaretur? Opiniorum enim commen-ta delet dies, et naturas judicia confirmat, ut opti-mae inquit Cicero, ac ipsa experientia comprobat, quae videmus, linguas, leges, Religiosis ritus, at-que alia ab hominum opinione, et arbitrio pendente perpetuae mutationi, atque vicissitudini obno-xia esse.

34 Deinde cum ex Mose, tum ex aliis antiquis hi-storicis constat, plures Gentes in privatis Fami-liis Religionem servasse, antequam civilem Socie-tatem inirent; ac similes quoque Gentes etiam nunc in America reperiuntur, in quibus Religio viget, quin quidpiam unquam a Legislatoribus ac-cepterint.

35 Denique falsa omnino probatur hypothesis, quam Athei fingunt de confecto ex metu ab igno-rantia orto invisibili Numine; tum quia in ad-struendo Supremo Numine, docti, indoctique Ho-mines conveniunt, ac convenire semper; hypothe-sis autem illa solum apud indoctos Homines locum habere potest; neque apud hos omnes, nam ple-risque sunt rudes Homines, qui ejusmodi timore non afficiuntur, ac plures etiam ob ingenii imbe-cillitatem, ad id coniungendum inepti; Divinitatis autem persuasio oculibus communis est: Tum e-tiam, quia ex hujusmodi terrore confectus Deus, res esse deberet formidolosa, truculenta, ac vitae insidians; id enim ignorantis Hominis menti of-ferent tonitrus, atque metum, terrorumque ex-citantia phaenomena. At Religio semper, ac ubique Deum summe sapientem, amabilem, de homine optime meritum, ac spem nobis ingentem tum praesidii in adversis, tum etiam aeternae felici-tatis vitae demonstrat, qualem scilicet, indicant Universi structura, ac mirabiles rerum ordo, et varietas, ac certus, atque determinatus cuique fi-nis (?).

(\*) Confer Clariss. V. Antonium Valsoecium de foun-damenti della Religione, e dei fonti dell'empia lib. 1. b. p. 1. cap. 12.

## Corollarium.

- 36 Si nulla geos cognita sine religione reperitur, incognitas quoque Australes, aliasque gentes religionem habere secundum Analogiae regulas jure meritoque argumentamur. Sicut enim ea, quae aliis omnibus hominibus communis sunt, in hominibus quoque incognitis praesumuntur, ita et Religio.

## Propositio Quarta.

*Religio ex Deo est, qui eam primis parentibus indidit, ac per traditionem propagata, et intimo sensu per rationis usum ubique terrarum semper conservata fuit.*

- 37 Demons. Si Religio semper, et ubique ab omnibus ratione utentibus conservata fuit, nonnisi ex Deo communi hominum Parente esse potest, cujus consilii stabilita sit, cujusque providentia per traditionem de patre in filium propagata, ac per intimum naturae sensum excitata, et conservata sit. Neque enim alia suppetit via, per quam religio in homines omnes propagari, ac ab omnibus ubique locorum custodiri potuerit. Inditum vero hominibus esse intimum sensum, quae ad Supremi Numinis cultum excitentur, ac traditam Religionem custodiant, facile patet; Nam quod homines etiam invito natura suggerit, id ex intimo naturae sensu erit. Hac enim ratione constat, ex intimo naturae sensu prodire felicitatis amorem, ac propensionem illum, quae ad essentialem propagationem evidentem cognoscere trahimur. Natura vero etiam invito homini Dei cultum, metamque suggerit, et inculcat, dum ex. g. ex improbe facta homines de Deo caeteroquin non cogitantes, ac ipsos quoque Atheos demum, ac metum hinc, atque timorem incutit. Nemo enim est, qui post patratum scelus conscientiae stimulum non experiat, ac malum sibi inde imminere non sentiat, ac metuat. Hunc autem metum ne Atheos quidem ipsos exuere unquam posse, fatetur ipse Bauius; testatur Cotta apud Ciceronem de Epicuro ipso; et ut alios mittam, esset Seneca per haec verba: « Meotantur, qui dicunt, se non sentire Deum esse; nam etsi sibi affirmant interitum, nocte tamen sibi dubitant ». Quid vero est, quod hanc dubitationem, hunc metum excitat, et incutit, nisi intus naturae sensus factum improbandum, ac Dei reverentiam, timoremque incutiat.

- 38 Scio, Atheos confutatos solitos esse ad Mundi aeternitatem, ut argumenta eludant, quae a nobis per adstruenda Divinae Religionis origine attata sunt. At qui miserum effugium non rideat? Nam mundum a Deo conditum esse, atque initio Mundi hominem a Deo formatum fuisse, qui Religionem ab eodem accepit, modo a nobis supra indicato, propagatam, tam certum est, quam quod maxime. Mundi enim, hominisque creatio, res factum sit, nonnisi ex historicis monumentis con-

stare potest, eadem ratione, quae Urbium, et Imperiorum initia comprobantur. At quotquot extant monumenta, recenter Mundum conditum, et hominum ex una a Deo constituta familia exordium demonstrant. Occurrit primum Moisis historia, quae librorum emanat, qui supersunt, antiquissima est: in hac Mundi genesis, et quae ratio cum homo, tum res singulae formatae sint, accurate describitur; et ad homines quod spectat, primum usque ad universale diluvium humani generis ex una Adami, Eaeque familia propagatio recensetur, deinde a diluvio ad Moysen ipsius aetatem ex una, quae superfluit, Noemi familia. Designantur ibi distincte singulorum patrum-familias nomina, mores, anni, quos vixerint, ea perspicuitate, ac stili simplicitate, ut omnis omnia imposturae suspicio excludatur. Accedit etiam, ea quae hic narratur de humani generis exordio, et propagatione, stabilita historiae veritate, nota esse debuisse illorum plerisque, quorum gratia Moisis historia conscripta fuit: ut consideranti Patriarcharum successionem ex uno Adamo, et annos, quos illos vixisse assessor, manifestum fiet. Si ergo animadvertamus, veluti Divinam ab universa gente Hebraea fuisse tunc susceptam Moysicam historiam, atque ita deinceps ad aetatem usque nostram conservatam, perspicuum erit, non posse, nisi per summam impudentiam, de illius veritate dubitari.

Deinde circa Mundi genesis, hominumque ex una familia propagationem reliqua humani generis monumenta cum Moisis historia consentiunt. Nam omnes nobis cognitae gentes Mundum initium habuisse fatentur; ac nulli unquam gens fuit, quae nationis suae exordia, eoque parva, ex una nempe, aut paucis familiis non ostenderet; Aegyptii, testibus Diodoro Siculo, et Laertio; Phoenices, teste Sanchoniathone; Chaldaei, teste Beroso; Persae denique, Arabes, Assyrii, alique Orientales, ut ex Homero, Hesiodo, aliisque Poetis liquet, qui Mundi nativitatem cecinere, ac Mundum in tempore a Deo ex rudi, indigestaque mole conditum, asseruerunt. Historici, et Poetae accedunt etiam Philosophi, scilicet Tales, Pythagoras, Anaximander, Plato, alique; et Aristoteles ipse lib. 1. de Coele c. 10. scribit, ante ipsum omnes Philosophos recentem Mundi nativitatem habuisse, nec veram ipse putavit de Mundi aeternitate opinionem, ut optime observavit Grotius, sed eam veluti hypotheseos adhibuit, quam optimam existimavit ad rerum originem explicandam (\*). Quomobrem ex ipsa quoque Aristotelis confessione constat, semper et ubique homines credidisse, Mundum in tempore conditum. Et sane nullus Ocellio Luceno antiquior reperitur Philosophus, qui Mundum aeternum asseruerit, cujus

(\*) Vereor tamen, ut haec Aristotelis defensio is probetur, qui Metaphysicae legimus ad Underwilt sect. 2. §. 6, 7. 20.



asertio, veluti monstruosam paradoxum, ab universo humano genere explosa fuit.

- 40 Sed expendamus reliquæ humani generis monumenta. Saper quænam circiter sanorum milia nulla humanæ historiæ monumenta supersunt; quæ enim de sua antiquitate, et astronomicis observationibus jactabant olim Chaldei, ac nunc Sineses, fabulosa, et falsa detecta, et demonstrata sunt ab Huetio, aliisque eruditissimis Viris, qui de hoc argumento tractarunt. Quotquot præterea extant monumenta, omnia probant, ex paucis, immo ex una familia propagatos homines esse. Parva in eis occurrunt Societatum civilium, et Imperiorum instituta in omnibus Mundi partibus; ætiam, quæ etiam humano generi omnino necessarie sunt, ut seminandi, metendique frumenti, vinum ex uvis exprimendi, ac reliquarum hujus generis scientiarum, legum civilium, superstitionis, idolatriæ, atque etiam atheismi primi inventores, auctoresque nominatim designantur, ut legere est apud Jaquelotum in opere de Existentiâ Dei, et apud Auctorem Principiorum Religionis naturalis, et revelatæ tom. 5. pag. 59. Quia vero fingit homines ex æterno exstitisse sine scientia ullis, et sine artibus ad vitæ cultum omnino necessariis, et quin ullum prorsus posteris monumentum reliqueriat sui, rerumque ab ipsis gestarum.

- 41 Nec male feriat hominibus confingere licet ad eluviones, devastationesque Populorum: Nam per has, aut omnes, aut unius tantum, vel alterius regionis homines perire. Si omnes, undenam postea humanum genus instauratum, ac propagatum est? Qui fieri sine miraculo potuit, ut divinum E. G. universale, ita omnes homines perderet, et omnia humani generis monumenta deleteret, ut nullum prorsus remaneret vestigium, quo humanum genus antiquius indicaretur ætate illa, quæ per historias, ac reliqua monumenta demonstratur? Si vero dicat, per eluviones illas aliquos tantum perisse Populos, ceteros superstitibus homines aliquam saltem antiquorum rerum memoriam, ac aliquam antiquitatis monumenta non conservant? Qui fieri potuit, ut ne quidem eluvionum, ac depopulationum memoria remanserit? Nullum ergo, nequidem apparet, Atheis effugium superest, quo moveri ad dubitandum possint, quin Religio communi hominum cujusque ætatis consensione adserta, et custodita, ex Deo sit, qui Mundum creavit, ac homines, qui Deum semper coluerant, ac colunt, quasi unde arti sint, recordantur, et agnoscant, ut inquit Cicero lib. 1. de Legibus.

#### Corollarium.

- 42 Habes ergo ex hacque demonstratis, Religionem a Deo propriis hominibus inditam fuisse: per traditionem delatam, ex patre in filium naturæ sensu ita semper, ac ubique gentium custoditam esse, ut licet pravi, effratique homines naturæ legem plerisque in capitibus depraverint; licet

FERRARIUS VOL. VI.

Ignorantia, socordia, ac perversa hominum ratione veram divinitatis noticiam in hominum plerisque corripuit, vel deformaverit; licet superstitio, et idololatria exterum, internumque cultum turpissime foedaverit; et licet Epicurei, Atheique convellere ex hominum animis studuerint omnem divinitatis, Religionisque persuasionem: tamen obliterari omnino nunquam potuit confusa supremi Numinis notio, nec deleri; aut præfocari intus ille naturæ sensus, qui colendum, metuendumque prædicat Deum omnia intuitentem, ac supplicia alterius vitæ improbis minitantem. Ex quo apparet, depravari utique potuisse per indicatas causas Religionem, deleri vero, ac convelli ex hominum animis nullo unquam conatu potuisse, ac maluisse homines, falsos Deos, quam nullum Deum colere, ut olim aiebat Cicero,

#### CAPUT SECUNDUM.

##### De naturalis Religionis existentia.

Superiori in capite ostendimus, totum genus humanum adversus Atheos pugnare, ac ne quidem Atheos ipsos improbo conatu potuisse unquam Religionis persuasionem, ac metum supremi Numinis omnino exuere, atque ex eorum cordibus delere. Hoc itaque in capite causam tuemur totius humani generis contra paucos homines, vitiorum fautores, ac manifestos virtutis inimicos, quos vel ipsi humanitatis monstra, ac perniciem humani generis dixerunt, et supplicis, vel saltem exilio puniendos censuerunt, ad legere est in Laertio, Plutarcho, aliisque antiquis Scriptioribus. Harum hypothèses, quas in Article de Pantheismo descripsimus, refutandas suscipimus. Caput vero dividimus in partes duas: In prima, de Dei existentia, ejusque attributis; in altera vero de ejusdem Dei providentiâ agemus, quæ officia illa homini præscribuntur, quibus naturalis religio consistat.

#### Pars prima.

##### De Dei existentia, et Attributis.

Dei existentiam adversus Atheos demonstraturi, principio visibilibus ejus mundi, et ea quæ facta sunt expendimus, quæ sane Dei existentiam, ac invisibilia ipsius attributa, ita nobis ostendunt, ut omnino inexcusabiles sint, qui Deum ex his non agnoscant, et colant. Ita enim natura comparati sunt homines, ut dum opera vident, quæ rationem, consilium, et artem expriment, illico intelligant ab eo perfecta fuisse, qui ratione, consilio, et arte pollet. Ubi vero major pulchritudo, quam in ornatu Cœlorum? ubi perfectior ardo, quam in Universi, ac rei cujusque partium dispositione? Ubi major constantia, atque ars, quam in motu syderum, quem in plantarum, animalium, hominumque propagatione atque motionibus?

Quae ars mirabilior esse potest illa, quam vel in rei minimae, ejusque partis structura intuemur? Scimus enim, quidquid artis in homine est, id ex harum structurae consideratione deductum esse; Si ergo, natura ipsa duce, res, quae artem, et sapientiam artificis demonstrant, in sapientis artificis cognitionem nos ducunt, exploratum procul dubio enique esse debet, visibilia hujus mundi invisibilibus ejusdem Auctorem, Rectoremque potentissimum, et sapientissimum demonstrare.

- 45 Scio, opitari Stratonicos, Epicureosque ornatum mundi, resque omnes Universi ex caeco particularum impetu, aut ex varia atomorum combinatione prodixisse. At permissio possibilem hanc rerum combinationem in sinu materiae, atque in ejusdem materiae particulis reperiri; plura adhuc sunt, quae hujusmodi hypotheseos falsitatem demonstrant. Nam in possibilibus ex. gr. colorum combinatione, combinatio illa proculdubio reperitur, in qua per egregii Pictoris artem, pulcherrima pictura efficitur; et tamen insani universim habentur homines illi, qui perfectam picturam ex fortuito colorum casu, seu ex fortuita colorum projectione emersisse assererent: Nam cum hanc non modo casus, sed ne homines quidem efficere possint, qui certis regulis, et arte instructi non sint, non nisi per summam insaniam fortuito casu elaboratum dicereamus: Quis ergo dicat, nisi stultissime, sine infinita sapientis arte, ornatum Coelorum, hominesque, et res alias hujus Mundi fieri potuisse? Rursus fingunt Epicurei, ante hanc pulcherrimam rerum combinationem alias infinitas praecessisse. Si ita vero se res haberet, ubi nunc tanta in speciebus animantium, et rerum similitudo? Cur ex hominibus ex causa nullis vuperfuit, qui unum tantum, vel plures quam duos oculos haberet, aut plures, vel pauciores partes, quae propagationi speciei non obessent? An non vident perfectam similitudinem, quae in omnibus ejusdem speciei individuis reperitur, artem, ac sapientiam artificis demonstrare, qui species rerum omnium condiderit, partesque singulis concesserit ad necessarios usus destinatas, tum ob individuum conservationem, tum ob propagationem speciei?

- 46 At haec levia sunt, et contra infinitum illius probabilis gradum faciunt, quem Athei, pro se afferre possunt. Graviora enim suppetunt; Nam falsum omnino est, combinationem illam, quae in Universo reperitur, possibilem esse in fortuito particularum materiae concursu, caeca tantum naturae gubernante: etenim in hac Universi forma, et rerum varietate, certae motus, ac proportionis regulae sunt, quas solus sapientia praescribere, et decernere possit: ex his enim sibi comparavit homo quidquid sapientiae, et artis habet, certos autem motus, et proportionis leges in caeca natura, in materia, ac in fortuita atomorum combinatione requirere, perinde est ac asserere, hominem, qui omni arte, sapientia, ac etiam ratio-

ne destitutus sit, ad perfectam artis normam, exactum opus perficere posse. Denique in hoc Universo homo reperitur mente, ac ratione praeditus; ubi vero in atomis aëthereis, in vi genitrice illis agitante, aut in immensa materia, quam alii Athei fingunt, mentis, et rationis causa sufficiens adest? Haec ergo mundi visibilia non solum sapientissimum, et potentissimum Deum ostendunt, sed etiam falsitatem convincunt Pantheistarum hypotheses. At clarius demonstratur ex ipsa rerum contingentia.

Nam existit ens necessarium, quod scilicet ex se existit, et non potest non existere. Id evidens est. Evidens enim est, dari plura entia contingentia, quae nempe aliquando non fuere, ac natura sua indifferentia sunt ad existendum, vel non existendum. Nam intimo sensu clare intelligimus, nos aliquando non fuisse, nec amplius existere homines, a quibus progeniti fuimus, eadem evidentia constat: Atque ita etiam liquet, alios extra nos positos homines, animantia quoque, plantas, lapides, ac res alias hujus Universi, vel aliquando non fuisse, vel esse non posse. Porro ea, quae aliquando non fuere, vel quae ita exhibentur, ut clare intelligamus esse non posse, ut Tellus, Sol, Astra, Coelum etc. in semetipsis sufficientem rationem existentiae suae non habent, alioquin non possent non existere, atque ut a seipsis existentiam haberent, ita intima sua virtute conservarentur, ac necessario essent: Accedit etiam, hujusmodi entia, quae contingentia eum sint, habere deberent initium, non posse ex nihilo esse, quia nihil nil potest efficere; neque a semetipsis, tum quia si a semetipsis producta essent, sufficientem rationem in semetipsis haberent existentiae suae, quia ut esse, ita et conservari possent, ideoque perire non possent, contra experientiam, vel evidentiam, quia illorum contingentia constat; tum etiam quia res eadem secundum eandem rationem nequit esse causa, et effectus, alioquin quae causa aut ipsius, seipsa prior, et quae effectus, seipsa posterior esset; quod evidenter falsum.

Ita evidens est, contingentia omnia ab alia causa producta esse. Atque vero? Vel causa haec a semetipsis, et necessario, vel ab alio priore ente procreata fuit. Si primum: En ens necessarium. Si vero dicant, ab alia causa productam esse, atque hanc itidem ab eadem in infinitum usque, ne hac quidem in hypothese ens necessarium excludi potest. Finge hunc in infinitum processum in humanae generationis serie, in qua unus ab alio genitus sit homo, quin ad primum parentem humani generis deveniri possit. Haec infinita esset effectuum series, quorum singuli producti essent; et in qua serie virtus, et sufficiens causa decesset, quae effectus illi existeret: Nam singuli homines destituti essent virtute, qua fiant, et existant; tum quia ab alio producti exhibentur, ac sunt contingentes, tum etiam quia si in semetipsis suf-

scientem rationem habuissent existentiae suae, virtute hac fieri, et conservari potuissent. At evidens est, singulos homines, ac res contingentes reliquis virtute carere, quae conserventur; cum, reluctante ipsa eorum natura, pereant. Necesse ergo est, extra hanc seriem, etiam infinitam, dari aliquod ens, quod a semetipso existat, et quod in se sufficientem rationem, et virtutem habeat existentiae suae, et etiam rerum omnium contingentium. Hoc vero est ens necessarium. Neque lingant, contingentia esse individua, collectionem ens necessarium. Id enim perinde esset, ac fingere seriem rerum contingentium instar catenae infinitae constantis annulis, quorum singuli, ac omnes producti essent, atque adeo ab alio deponentes, catena vero ipsa improducta, ac ex se suspensa manens, quin in se sufficientem virtutem haberet, quae ambulet, et quin sustentaretur ab alio. Evidens vero est, catenam hanc repugnare. Id aonim esset fingere ens aliquod infinitae durationis, quod nec a se, nec ab alio existentiam haberet. Ergo evidens itidem esse debet, repugnare collectionem entium, quorum omnia, ac singula producta sint, ac esse non possint, nisi ab alio, ipsorum vero collectio improducta, et independent sit. Est ergo evidens existere ens necessarium, quod a se sit, quod in semetipso sufficientem existentiae suae, ac rerum omnium contingentium rationem habeat, et causa, et origo sit omnium contingentium. Id adeo verum est, ut nequidem Athei in controversiam revocare audeant. Ostendimus paulo infra, materiam inter entia contingentia numerari. Interim per corollaria demonstrare oportet, ens necessarium esse Deum Mundi Auctorem, Rectoremque.

48 I. Ex superiori demonstratione liquet, ens necessarium esse ens a se, quia ex se, non ab alio est; nec alia opus habet causa, ut existat, et conservetur.

49 II. Entis necessarii essentia in existentia necessaria, sive a se, posita est. Nam id, quo posito, res est, et, quo subleto, tollitur, quod primum in eo concipitur, quodque rem illam ab omni alia secerat, atque attributorum omnium fons est, atque origo, pro rei essentia, sive primario ejus attributo habetur; In ente vero necessario existere, sive existentia a se, vel ut scholae loquuntur, *Assuetas*, id est, quo posito, ens necessarium habetur, et, quo subleto, non amplius est, ut est evidens. Rursus *assuetas* est, quae ens ad entis necessarii constitutionem determinat, et quae a contingentem secerat: Ex hac denique necessaria existentia, veluti ex prima radice, atque fonte omnes istius proprietates deducuntur, ut mox apparebit. Existentia ergo necessaria, sive *assuetas*, essentia est entis necessarii. Hinc Deus ut se hominibus ens necessarium esse demonstraret, a Mose rogatus, ut quid ipse esset, exponeret, respondit: *Ego sum*, quia *sum*, hoc est, ipsum esse necessarium, ac plenitudo entis.

III. *Est aeternum*; Nam quod semper est, ac semper in se habet quicquid ei competere possit, id aeternum dicitur; nam ejus duratio, initio, et fine caret, ejusque perfectio tota simul, et interminabilis est. Hujusmodi vero ens necessarium est; ejus enim natura ex se ipsa existentiam, et quicquid exigit necessarie possidet; et nec a se ipsa, onque ab alia causa in nihilum redigi, aut immitti quidpiam potest.

IV. *Est prima causa, et fons omnium contingentium*; Nam a seipso est, neque causam ullam habet, a qua pendeat: Contingentia vero cum nec a nihilo, nec a se ipsis existentiam habere possint, causam existentiae suae non aliunde, quam in ente necessario habent.

V. *Ens necessarium habet omnes perfectiones possibilis*. Quotquot enim possibiles sunt perfectiones, vel necessariae sunt, vel contingentes; nil enim in rerum universitate concipi potest possibile, quod non sit aut ens necessarium, aut ens contingens; nam praefer ea, quae natura sua existunt, ac non possunt non existere, et ea, quae sunt indifferentia ad existendum, et non existendum, nil superest praeter merum nihil. At in ente necessario sunt perfectiones omnes entis necessarii, et quotquot possibiles sunt enti contingenti: De perfectionibus entis necessarii nemo dubitat, cum has absolute naturae suae necessitate possideat, quae necesse sibi vindicat, quicquid habere potest: De contingentibus vero facile patet. Nam vel haec existunt, vel possibilia sunt: quaecumque existunt, existentiam suam, et quicquid perfectionis habent, ab ipso ente necessario acceperunt; quae autem possibilia sunt, non aliunde possibilem existentiam, et perfectionem habent, quam ab ente necessario, ejus unice virtute produci possunt.

VI. *Perfectiones entis necessarii infinitae sunt, et nil imperfectionis admixtum habent*; Nam in hujusmodi ente perfectiones omnes possibiles continentur entium contingentium. Haec vero infinitae sunt; sunt enim infinita cum numero, tum etiam specie contingentia possibilia. Sunt etiam hujusmodi perfectiones illimitatae: nam per absolutam naturae necessitatem, quae ens necessarium determinatum est ad existendum, determinat, atque vindicat sibi modo omnium perfectissimo, scilicet respondente existentiae necessariae, quicquid ei compossibile sit. Sunt autem et infinitae perfectiones possibiles, cum has in eo non repugnare clare intelligamus. Itaque cum causa desit, quae immiscere illas, ac limitare possit, ac per existentiam determinatae sint, quae perfectior concipi nequit, nonnulli illimitatae esse possunt. Est ergo ens necessarium infinitum, et nihil imperfectionis admixtum habet, cum imperfectio defectus sit, in eo vero nihil deficiat.

Atque hinc patet, perfectiones, quae dicuntur in scholis simpliciter simplices, ejusmodi sunt illae, quae nihil imperfectionis admixtum habent,

in eo repiriri *formaliter*: Eas vero, quibus quidpiam imperfectionis admixtum, ut sunt corpora, et ea, quae natura sua defectibilia sunt, atque ad interitum praeproperant, *virtualiter* tantum, et *eminenter*; cum quidquid in huiusmodi rebus perfectionis sit, infinite eminentiori modo in illo continetur, ac produci ab illo possit.

- 53 VII. *Est etiam immensum*, tum quia absoluta existendi necessitas aequae exigit esse ubique, ac alibi; ergo cum causa desit, quae unum, vel eorum locum determinare queat, necessarie ubique esse debet. Tum etiam, quia haec ei perfectio possibilis est, cum concipere possimus spatium, sive expansionem immensam; comque clare intelligamus, in quolibet illius expansionis parte ens aliquid contingens efficere posse. Si autem immensam expansionem concipere possumus, cui ens necessarium praesens sit, jam clare intelligimus, ei omnipraesentiam, sive immensitatem possibilem esse.

- 56 VIII. *Est immutabile*. Nam quidquid mutari potest, vel ab externa, vel ab interna causa mutatur: ens vero necessarium cum independentis sit, ex externa causa mutationem subire nequit; neque ab interna, cum naturae necessitate quidquid ei compossibile sit, necessarie possideat. Rursus mutationem experiri nequit ratione existentiae, quae ei necessaria est; ratione loci, cum sit immensum; ratione temporis, cum aeternum sit, ac omnes temporis differentias complectatur; ac ratione perfectionum, cum natura sua infinitum sit. Est ergo immutabile.

- 57 IX. *Est Omnipotens*. Nam omnia potest, quae possibilia sunt, cum nil possibile sit, quod in ente necessario existentiae, ac perfectionis suae rationem sufficientem non habeat.

- 58 X. *Vixit voluntate, et intellectu praeditum*. Nam huiusmodi perfectiones in entibus contingentibus reperiuntur, in quibus non sunt, nisi quaedam entis necessarii participationes. Deinde insunt in eo omnes possibiles perfectiones infinitae, ut demonstravimus; sunt autem haec perfectiones ei possibiles, atque modo infinite perfectio in eo reperiri intelligimus.

- 59 XI. *Est etiam liberum*; tum quod haec ei perfectio non repugnet; tum quia rerum contingentium natura, atque contingentes leges, quibus earum motus reguntur, ipsius libertatem designant: tum demum quia inter creaturas entis necessarii virtute conditas, homo reperitur, qui perfectionem libertatis habet. Haec ergo in ente necessario modo infinite perfectio reperiri procul dubio debet.

- 60 XII. *Est spirituale, et incorporeum*. Etenim intellectu, et voluntate praeditum est; atque extensum esse non potest: Nam est immutabile, et nihil imperfectionis habet: quod vero corporeum, et extensum est, cum ex pluribus coalescat, quae dividi, ac separari, et novas figuras, coesque motus suscipere possunt, immutabile esse non potest, nec defectus, sive imperfectionis expers.

Tum quia in partes discerpi posse, et mutari imperfectio est, hoc est, defectus immutabilitatis, atque perfectiae, et constantis perfectionis. Tum etiam quia in corpores, et extensa natura desunt cognita, ac perfectiones omnes inde sequentes, ut in philosophia satis demonstratum est. Atque hinc patet, ens necessarium esse substantiam spirituales infinitam, quam Deum vocamus.

XIII. *Est simplex*. Nam simplex dicitur, quod compositionis est expers. In Deo autem nulla compositio esse potest: etenim immutabilia est, et infinite perfecta; res vero, quae physice composita sit, cum in partes, ex quibus componitur, dividi possit, mutari potest, et ob divisibilitatem imperfecta est. Deus ergo nec ex mente, et corpore conflatus est, ut anthropomorphitae opinantur; neque mens est, cui nova accidentia superaddi possint, et quae accidentaria quaedam luce affici possit, ut Palamitas commenti sunt; nec denique extensus Spiritus est, ut Clarkius, alique arbitrati sunt, qui spatium Dei immensitatem esse esserunt: nam quod ita extensum sit, ex pluribus partibus coalescat necesse est, cum non nisi per has extendi queat. Accedit etiam, quod si Divinus Spiritus ita extensus esset, vel quaevis pars ipsius Deus esset, vel non. Si primum, tot Dei essent, quot infinitae illius extensionis partes. Alterum vero dici nequit; Nam si huius Spiritus partes, vita, intellectio, et libertate carerent, neque harum collectio illis praedita esse posset. Denique si res ita se haberet, Deus totus ubique non esset, sed pars ejus in sole exempli gratia in terra etc. immo pars tantum ipsius in ista rerum universitate reperitur; quo quidem nihil absurdius. Quia autem ratione Deus praesens loco sit, dicemus alibi.

XIV. *Deus unus est*. Nam est ens necessarium, 62 entia vero necessaria plura esse non possunt; nam illud tantum ens necessarium est, quod non possumus cogitare non existens; omnia autem entia, uno excepto, concipere non existentia possumus; si enim novem ex. gr. fingatur, octo inutilia esse facile concipiemus. Deinde est infinite perfectus: plura vero entia infinite perfecta dari non possunt, quia unum perfectione caret, quam alii haberent, ideoque omnibus quidpiam deficeret. Accedit etiam, infinite perfectum immensum esse, ideoque a nulla alia re excludi posse; omnipotens esse, ideoque potentiam experiri non posse contrarium, et ipsi aequalium; omniulcum denique esse, ideoque ignorare nihil posse. At si plura infinite perfecta essent, unum alterum a loco excludere posset; unus potentia alterius aequallem posset impedire; unus denique vim, atque consilia alterius independentis non intelligeret. Si vero dixeris, mendicare unum Deum posse ab alio vim agendi, et scientiam, quam diximus, jam independentiam, et entis necessarij notionem sustulisti. Denique ordo rerum contingentium, qui in hac universitate viget, unus Supremi Dei existentiam

declarat. Atque haec de praecipuis Dei attributis. Ut autem adversus Atheos res abunde demonstrata maneat, ostendendum suscipimus, materiam non esse ens necessarium.

- 63 **Materia omnes contingentis characteres habet.** Nam potest non existere; id enim clare intelligimus; etenim, vel Universum plenum est, vel quidpiam vacui habet. Si quidpiam vacui in Universo sit, jam clare intelligimus, ibi materiam non esse, et qua ratione concipimus materiam non existere ibi, eadem spatium omne sine materia esse intelligimus. Si vero vacuum non detur, concipere tamen illud nil vetat: quid enim prohibet, quominus spatium inter aulæ parietes interceptum omni destitutum corpore concipiamus? Si concipere possumus materiam non existere, ergo in idea materiae idea existentis non reperitur, atque existentia necessaria ei non competit. Rursus materis habet omnes modos contingentes, et mutabiles: Sunt enim materiae modi magnitudo, figura, motus, situs, soliditas, inertia etc. hujusmodi autem proprietates, seu modi, contingentes, seu mutabiles, sunt, nec aliter concipi possunt, quam ut arbitrarii effectus causae a materia distinctae. Tum quia motus illi contrarii materiae possibiles sunt; tum etiam quia successive eodem materia induit; quae quidem mutatio entis necessarii naturae repugnat. Illos vero a causa arbitraria pendere, tum eorum contingentia ostendit; tum etiam ex eo liquet, quia ab indito materiae motu illi repeti nentiquam possunt. Materiae enim neque motus, neque vi motrix essentialis statui potest; tum quia sine motu a nobis concipitur, et veluti res indifferens ad motum, et quietem; tum etiam quia si essentialis materiae motus esset, nulla ipsius pars quiesceret, immo nequidem quiescere posset; secus ac experientia docet, quae plura quiescere corpora demonstrat, atque omnibus inditam ostendit vim inertiae, qua corpus quodcumque status mutationi resistit; tum demum quia motus, et leges, quibus materiae motus regulantur, arbitrarii sunt. Cum non sint ubique uniformes, ut Philosophi demonstrant de vi gravitatis, cohaesionis, repulsionis, et percussiois disputantes. Quae cum ita se habeant, ita propositionem demonstramus: Quod proprietates non habet entis necessarii, et omnes proprietates exhibet entis contingentis, contingens est; materia vero destituitur proprietatibus entis necessarii a nobis expositis, et per omnes proprietates, quas habet, contingens ostenditur. Ergo.

- 64 **Dices: ex nihilo nihil existere; ergo, cum materia existat, quae ex nihilo fieri non potuit, necesse est natra sua existere.**

- 65 **Resp. ex nihilo nihil existere, quia causa praexistit, quae efficere illud potuerit, quod idem est, ac dicere, a nihilo nihil effici potest: at si causa praecessit, quae creare rem potuerit, nihil prohibet asserere rem ex nihilo factam. Nam ens illud cogitans, quod in me, et in quolibet homine**

est, initium proculdubio habuit: perspicue enim intelligo non fuisse semper: e nihilo ergo potentissimae causae actione conditum est. Si ens cogitans hac ratione fieri potuit, cur non etiam materia? Deinde ens illud cogitans, quod in me est, voluntate sua efficere motum potest, ac motum sistere, ut quisque intimo sensu cognoscit. Si mens limitata tanta vi pollet, ut novum efficere valeat motum, mens infinita perfecta, ac infinita potentiae praedita, poterit sane non modo motum, sed ipsam etiam substantiam voluntate sua efficere.

Dices: at intelligere non possumus, quomodo res ex nihilo fiat. Sed nequidem intelligere valeo, quae ratione vis elastica, vel electrica, aut magnetica agat, nec proinde harum virium effectus in controversiam revoco. Immo nec intelligo, quomodo ad nutum voluntatis mese digitus moveatur unus, ac illico is deinde sistatur, et agitur alter, ut tamen de his dubitare non possum. Ergo quod intelligere nequeam, quae ratione ex nutu divinae voluntatis extiterit ex nihilo materia, in dubium istius creationem revocare non possum; cum haec per proprietates, et affectiones omnes veluti effectus infiniti arbitrii exhibeatur.

#### Corollarium.

- I. Ex dictis facile patet, falsam esse antiquorum fere omnium Philosophorum, atque Hermogenis sententiam de duobus Principiis aeternis, altero efficiente, altero quod fingeretur; ac falsam itidem esse doctrinam de duobus principiis a Zoroastre apud Orientales traditam, ac per Simonem Magum in Ecclesiam traductam juxta quam duo statuebantur aeterna principia, bonorum unum, alterum vero malorum omnium fons, et origo. Il enim omnes malum principium, vel materiam ipsam statuere, at materiam una cum maligna ipsi indita virtute, ex qua maligni spiritus prodierint, ut Manichaeorum plerique, atque Priscilianistae somniarunt. Si materia aeterna, increata non est, sed Dei summe boni, ac potentissimi effectus, hujusmodi commenta a fundamentis evertuntur. Sophismata vero, quae circa malorum originem opponunt, in sequenti parte solvemus.

#### Paras altera.

*De Dei providentia, atque officiis hominis, quibus naturalis Religio constat.*

- Providentiae nomine rationem intelligimus, quae per apta media finis procuratur. De Dei itaque providentia disputari inquiramus, nam certum ob finem res considerit, ac res singulas certa ratione in suum finem dirigat. Haec enim inquisitio adeo cum Dei existentia connixa est, ut veteres non dubitarent confidenter asserere, Epicurum ob negatam Dei providentiam rem sustinisse, ac solum Dei nomen reliquisse. Duplex autem distingui

potest regimen, ac rerum cura, physica, et moralis: illa iis legibus continetur, quibus res omnes certo ordine dispositae per quamdam naturae leges in suum finem diriguntur: moralis vero in eam illa sita est, qua creaturae ratione, ac libertate praeclata ita legibus reguntur, ut indito quodam naturae sensu, spe praemiorum, poenarumque metu in certum finem dirigantur, hoc est in optatum felicitatem. Paucis hic expendemus, quae ad Providentiam, ejusque proprietates spectant, et quae contra ab impiis opponi solent: deinde hominis officia ab hac providentia praescripta designabimus; poenas denique, atque supplicia ostendemus, quibus ad hujusmodi officia praestanda eosdem impellit.

### Propositio I.

*Deus providentia sua omnia regit, et moderatur.*

- 69 Dem. Posita infinita perfectione, quam sibi vindicat ens necessarius, evidens est, Deum providentia sua cuncta regere, et moderari. Cum enim in entibus contingentibus substantiae reperiuntur ab ipso conditae, quae intellectu, et sapientia praeditae sunt, qua certos sibi fines praefigunt, et apta ad illorum consecutionem media disponunt, et adhibent, facile patet, hanc perfectionem in Deo sine limitatione ulla reperiri. Rursus Deus operando, modo naturae suae conveniente agere debet, alioquin in actionem ipsius cadere imperfectio posset: ergo non potest agere, nisi modo infinitae sapientiae suae respondente: infinite vero sapientis est finem in agendo sibi proponere, ac aptissima ad istius consecutionem media adhibere. Item agere non potest, nisi modo infinitae suae bonitati respondente: boni vero optimis est, opus quod fecerit curare. Quis enim deserat, quod ipse condendum putavit? Si injuria est regna: nonne major injuria est fecisse? cum aliquid non fecisse nulla injuria sit: non curare, quod feceris, summa inclementia, inquit Ambrosius, de off. c. 13.

### Propositio II.

*Dei providentia cum sapientia, sanctitate, justitia, bonitate, caeterisque possibilibus perfectionibus moralibus conjuncta est.*

- 70 Dem: quia haec perfectio, sive attributum est entis necessarii: omnia vero entis necessarii attributa absoluta necessitate perfectiones omnes illimitatas sibi vindicant, quae sunt ipsi possibili. Omnes autem istae perfectiones cum providentia componi possunt.
- Deinde sapientia est cognitio, qua finem elegit, et apta ad illius consecutionem media disponit, et adhibet: sanctitas est, quae in recti, bonique amore consistit, quaeque mala moralis, cu-

jusmodi sunt peccata, atque vitia, omnino excludit: justitia constans voluntas agendi juxta aeternas, et incommutabiles rationes, et praemia, atque supplicia tribuendi juxta merita, atque demerita: bonitas denique constans voluntas est benefaciendi, seu communicandi felicitatem creaturis: haec vero dum non merentibus dona largitur, gratia: dum malis merita tribuit, misericordia: ubi vero malos punire tardat, inanimatas nuncupatur. Atqui hujusmodi perfectiones in Deo inveniunt: tum quia sine ipsis non esset infinito perfectus: tum etiam quia harum vestigia, ex participatione ab ente necessario, in ipsis creaturis rationalibus reperiuntur. Ergo juxta principia superius stabilita, in Deo infinite perfecto reperi debent.

Atque hinc sequitur etiam esse Deum infinite veracem, qui nec falli, nec fallere possit. Nam infinito sapiens falli nequit, alioquin infinito perfectus ipsius sapientia non esset: in eo enim, qui decipitur, sapientia deest. Infinito autem bonus nequit fallere: decipere enim alium, malum est, defectus est, ac rectae rationi dissonum est. At in infinito hominem, malum cadere nequit, alioquin infinito bonus non esset, quia defectum omnem non excluderet: quod ad plenitudinem bonitatis omnino necessarium est.

### Propositio III.

*Systema divinae providentiae incomprehensibile est.*

Nam ab aeterna, immensa, et infinita sapientia stabilitum est, quae infinito superat limitatae mentis nostrae captum. Ita enim natura nos comparati sumus, ut quo a praestantiori ingenio, atque arte, inventa, atque disposita opera sint, eo difficilius comprehendamus: hinc rudes homines praecleara humani ingenii inventa, et consilia Principum non intelligunt: et a brutis intelligi, quae ab hominibus sunt, nullo modo possunt. Deinde systema hujusmodi seriem complectitur omnium temporum, entium omnium, ac omnium eventuum sibi invicem cohaerentium, ac sese successively explicantium: Res vero omnes, quibus Universus constat, leges, quibus cum omnes, tum singulae reguntur, mutuo inter ipsas actiones, et relationes, et quantum singulae aliis conferunt, cognitum nobis esse non potest, ut experientia constat: ac multo minus successione, eorumque futuros eventus intelligimus. Immo nec maiorem rem, vel nos ipsos comprehendimus, cum plura sint, quae de re qualibet, ac de nobismetipsis ignoremus, quam quae novimus, ut est evidens. Systema ergo divinae providentiae etc.

Atque in hac ipsa incomprehensibilitate ipsius sapientiae elucet. Tum quod id plurimum conferat ad movendos homines ad opera admiranda divinae providentiae, ac venerandum supremum Opificem,

cum homines, quae obvia sunt, parvi pendere, quae vero magia recondita videntur, plurimum existimare soleant: Tum etiam, quae incertis rerum eventus necessarios videtur ad homines probandos, et ad summorum virtutum exercitium, fidei nempe, spei, fiduciae, et devotae erga Deum voluntatis, et ad fovendam sollicitudinem felicitatis vitae futurae, quae per spem, atque metum a vitia nos retrahat, et ad virtutes incitet.

- 71 Si integrum huius Mundi systema compertum nobis non est, sed plures ipsius partes, ac rerum in eodem ordine, varietatem, relationes, usus, atque fines ignoramus, nil nos certi decernere possumus de pulchritudine, de bono, deque perfectione animi; sed cum evidenter nobis constet, a Deo summe sapiente, conditum esse, et gubernari, praesumere omnino debemus, ad Universi pulchritudinem, atque perfectionem spectare ea quoque, quae superflua, vel noxia videantur, quin non pulchritudinem intelligamus, et quin usus, et commodi ulla inde experimur. Audi hac de re Augustinum adversum Manichaeos disputantem (ib. de Gen. cap. 18. Cum ista dicunt, non intelligunt quemadmodum omnia pulchra sunt Conditori, et Artifici suo, qui omnibus utitur ad gubernationem universitatis, cui summa lege dominatur. Si enim in aliquo Opificis officinam impetrus intraverit, videt ibi multa instrumenta, quorum causas ignorat: et ei multum est insipiens, superflua putat. Jam vera si in fornacem incautus ceciderit, ut ferramentum aliquo acuto, cum id male tractat, seipsum vulneravit, etiam perniciose, et noxia existimat ibi esse multa. Quorum tamen unum, quoniam movit artifex, insipientiam ejus irridet, et verba inepta non curans officinam suam constanter exercet. Ex tamen tam stulti sunt homines, ut apud artificem hominem non audeant vituperare, quae ignorant; sed cum ea viderint credant esse necessaria . . . In hac autem Mundo, cuius conditor, et administrator praedicatur Deus, audent multa reprehendere, quorum causas non vident . . . Quae omnia unde veniant, non intelligunt, nisi a summa mensura, et numero, et ordine, quae in ipsa Dei sublimitate incommutabili, atque aeterna consistunt. . . De superfluis vero quid nobis est quaerere? Si tibi displicet, quod non praeest, placeat, quod non obest: quia etsi domui nostrae non sunt necessariae, eis tamen completur huius universitatis integritas, quae multo maior est, quam domus nostra, et multo melior: hanc enim multo melius administrat Deus, quam unusquisque nostrum Domum suam.

*Solvuntur argumenta contra Dei providentiam ex malis petita.*

- 72 Hic ad leviora solvenda Epicureorum sophismata, notare sat est. Deum quae omniscium, omnino etiam possibili cognoscere: quae infinite sapientem, nullam a se conditum opus negligere

posse; quae infinite activum, atque potentem, omnium curam sine defatigatione gerere; et quae infinite beatum, et sufficientissimum, nullam ex rerum cura pati posse molestiam. His itaque missis, reliqua persequamur, quae ab Epicureis, Manichaeis, atque Baitho proponuntur. Quae quidem omnia hoc recidunt.

Deus est infinite sapiens, bonus, sanctus, et justus: Curam ergo rerum universitatis non gerit. Nam si infinite sapiens auctor, ac rector Mundi esset, nil in eo superflui, monstruosi, atque imperfecti occurreret: si infinite bonus, nihil homini noxium haberetur; si infinite sanctus, vitia, atque peccata omnino excluderentur, quae cum sanctitate pugnant; si denique infinite justus, virtutes praemio compensarentur, ac vitia praesto supplicia essent. In hac autem rerum universitate plura deformia, et monstruosa sunt, plura humano generi infensa animalia, desertae regiones, atque alia plura nihil prorsus usus; plura itidem anxii sunt humano generi, et infirmitates, dolores, senectas, mors ipsa omnium maiorum pessima. Vitia praeterea, et peccata repellantur, et bona propis, improbeque aequae distribuuntur, nec virtuti praemia respondent. Mundus ergo Respublica non est, quam infinite sapiens, bonus, sanctus, et justus moderetur, et caret.

At haec facile corruunt, si animadvertamus legnare nos Mundi systema, rerum usus, et fines, ac infiniti opificis artem, atque consilia. Nam cum haec omnia ignoremus, reponere possumus, res, quae nullius nobis usui videntur, usus habere in aliis rebus; quae monstruosa videntur, ad Universi pulchritudinem spectare, ac nos quoque in eodem usus habere; quae infensa apparent humano generi, ad systematis pulchritudinem necessaria esse, et homines per metum ex illis ortum, ad societatem ineundam, quae maximum ipsis bonum est, quodammodo impellere, ac alias ignotas nobis utilitates afferre: quae anxii sunt hominibus, ut dolores etc. praeterquamquod ex revelatione novimus, poenam peccati esse, haberi posse naturales hominibus conditiones, qui cum ex partibus compactus sit, quae perpetuo motu agitantur, natura sua, ut res aliae compositae, ad interitum propere; dolores vero, qui ex infirmitatibus sunt, ai ratione finis spectentur, boni, et quodammodo necessarij homini deprehenduntur, cum per hos monentur, ut anxii caveant, atque ea procurent, quae ad vitam conservandam sint necessaria. Ad mirabilia vero maius quod spectat, ac bonorum in hoc mundo distributionem; fac hominem natura sua liberum esse, sed defectibilem, cum ens contingens sit, et limitatum: fac etiam vitam futuram esse, in qua bonis praemia, improbia vero supplicia parata maneant; quis infinite sapientia consilia, quae nobis explorata esse non possunt, reprehendat, quod vitia, et mala moralis permittit, quod virtuti in hac vita praemia non respon-

dere videmus: quod demum bona sua non aequè omnibus distribuit? Nam si explorata nobis systematis Universi consilia forent, perspicuus Intelligeremus, infinitae sapientiae ordinem postulare, ut homini natura sua libero, usus libertatis concedatur, ideoque, ut permittantur mala moralia, quae inde sequuntur; ut praemia, atque supplicia in futura vita distribuuntur; atque ut nonnullorum bonorum largitio a sola munificentia supremi Opificis pendeat. Haec satis esse videntur ad Atheorum extricandam Sophismata; sed ut nil omitteremus in Dei providentia comprobanda, per singula malorum genera paucis discurremus.

- 78 Tria sunt malorum genera. Alia enim sunt metaphysica, alia physica, alia denique mala moralia: malum metaphysicum in defectu summae, et infinitae perfectionis; malum physicum in dolore, sive volutatis defectu; malum denique morale peccatum est, sive defectus rectitudinis, et conformitatis ad legem, quae in deliberata hominis actione inesse debet. Malum metaphysicum in creaturis necessarium est. Nam creaturae non possunt esse nisi limitatae, sunt enim entia contingentia, quorum perfectio limitata est; solius enim entis necessarij proprium est, infinitum esse. Creaturae ergo esse non possunt, nisi limitatae, atque imperfectae. Imperfectio ergo haec non Creatori, sed creatae naturae tribuenda est, quae non nisi si limitata esse potest. Ergo in systemate rerum contingentium mala metaphysica ex ipsa rerum natura necessaria sunt. Nec sapientiae id obest Auctoris, qui non nisi ex possibilibus contingentiis Universum formare poterat. Et conveniens fuit, ut non res omnes aequè perfectae essent; tum quod Universum constet ex partibus, quae totius perfectionem habere non possunt; tum quod in eo res una alterius usui inservire debeat; tum denique quia in rerum bonarum inaequalitate ipsa est jucunda gradatio, ubi minorum comparatio ampliorum est commendatio, ut inquit August. contra advers. leg. et Proph. lib. 1. cap. 4.

- 79 Mala physica, metaphysici mali consecutaria sunt. Nam ex peccato orta sunt, peccatum vero ex limitata, et defectibili hominis libertate. Deinde mala haec veluti mala nobis exhibentur, quibus nos Deus a nimio praesentis vitae, ejusque bonorum amore retrahit, ne aeternae vitae bona, atque legem contemnamus. Sunt enim, vel praeparationes quaedam ad virtutem, ne peccemus, vel justae punitiones, cum peccavimus, ut a peccatis recedamus. Nam animi, corporisque doloribus moedemur, non hanc, quam nunc veluti peregrini incolimus, sed futuram aeternam alterius vitae nostram patriam esse, ad quam intimo quodam conatu natura tendimus. Nil ergo vetat, quin haec ab infinita sapiente prodiscantur, sicut a bono medico ingratus sapor pharmaci; cum bona sint, quibus malis, quae ex metaphysico oriri possunt, cujusmodi moralia sunt, moedamur.

- 80 Moralis denique mali fons, atque origo in limi-

tata rationalis creaturae libertate posita est. Nam si creaturae omnes limitatae, atque imperfectae propria natura sunt, homo etiam imperfectus, ac natura sua limitatus ferri debet. Si limitata mens, ac ratio hominis est, ideoque defectus, errorisque capax, regula opus habuit, quae tuto, et sine erroris periculo, optatam felicitatem agnosceret, et prosequeretur: ita enim natura sua felicitatem expetit homo, ut velle esse miserum, etiamsi velit, non possit. Si regulae haec homini necessaria est, quae apta ad felicitatem media, ac tutam viam demonstret, infinita sapiens, qui hominis curam gerit, praescribere hanc eidem debet, alioquin sapienter cum ipso non ageret, quia media non designaret ad finem necessariam. Hanc ergo regulam praescripsit; et homo natura sua liber est, atque ita proprietates haec cum ratione conjungitur, ut voluit ab homine non potuerit, quia rationis expertus, ideoque non homo esset, ut etiam Basiliius, aliique SS. Eccles. Patres observant. At libertas limitata, et folita esse debuit in creata natura, ut diximus. Deficere ergo a regula potuit, atque errare, tum in fine sibi proponeo, tum in electione mediolorum; quamobrem necessaria quoque poena fuit, qui in officio a regula praescripto contineretur, et ad respiscendum post lapsum impelleretur: ideoque haec etiam ad sapienter regendum hominem praescribenda fuit. At haec omnia occurrant in Dei erga hominem providentia. Quid enim in ea mali occurrit? cum quia lex homini data? At dedecet bonitatem, et providentiam Supremi Rectoris, hominem erroris capacem, sine lege esse, quae dirigatur. Num quia libertas? sublata vero ratione, quae sine libertate non consistit, hominis natura tollitur. Nec sapientis est, operis, quod faciendum putavit, naturam destruere. Num denique, quia creaturam rationalem fecit? At si ne creatura rationali non amplius in Mundo Dei imago esset, qui communicando Deus bonitatem suam, beneficium se demonstraret. Accedit etiam, ex horum malorum permissione majora etiam bona Deum eruere, quae ad systematis divinae providentiae ordinem, perfectionemque conferunt, ut pluribus demonstravit S. Augustinus. Haec enim posita, locus est nonnullorum divinorum attributorum manifestationi, longanimitati praesertim, misericordiae, et justitiae ex parte supremi Rectoris. Ex parte vero Universi, locus virtutis morali est, quae sine libertate eligendi bonum, vel malum haberi non posset. Quae cum ita se habeant, perspicuum est, neque ex malis moribus, neque ex physicis inde sequentibus, quidpiam adversus divinae providentiae systema argumentari posse, cum rerum natura attente pensata, ac rerum cognitio fine, nil occurrat, quod cum infinita Auctoris, Rectorisque sapientia optime non cohaereat.

Atque hinc facile patet, neque infirmum Deum esse, qui tollere, vel impedire haec in Mundo mala non possit, nec invidum, si non impedit,



dum possit. Poterat utique potentia sua, vel donum libertatis homini adimere, vel voluntatem in se liberam a prava electione continere, aut ita auxilio suo flectere, ut in malum declinare non posset; Sed non deculit divinam sapientiam rationalis creaturae naturam immutare, adimere enim virtuti locum, atque meritum, et demeritum ex hac rerum universitate excludere, per quae summa ipsius erga homines beneficentia, atque iustitia manifestaretur. Misa ergo non sustulit, quia haec auferre non poterat, nisi simul bona longe plura sustulisset, quae imperscrutabili ipsius consilio convenientia rerum Universitati viderentur. Rursus in dividenda bonis suis nulla lex Deo est praeter arbitrium. Si enim ad quidpiam condendum infinita bonitas teneretur, istud esset perfectissimum; perfectissimum autem bonum creatum repugnat; Necesse ergo est, ut bonitas infinita in gradu finito perfectionis, et felicitatis consistat. Quinam vero est gradus finitus, cui Deus adstrictus sit? nullus sane: Ergo bonitas, quaevis infinita, in quovis gradu perfectionis, et felicitatis creaturae sistere potest, ideoque in eo, qui proprius est homini in praesenti statu, et conditione.

- 82 His stabilitis principis, facile ostendere est vanitatem exemplorum, quae olim a Manichaeis, et Epicureis, super vero a Batilo ad labefactandam divinam providentiam allata fuere, de medico nempe, qui sciat aegrotum, qui vinum iustus sit bibere, statim perituro, si sumat, idque permittat, et de matrefamilias, quae ne filiae libertati obici, permittit hanc in perditum hominum ludis versari, in quibus pudicitiae suae jacturam certo facturam novit. Nam ita non vacarent culpa, quae mortem medicum, mater vero filiae suae pudicitiae jacturam impedire tenetur, et aegrotos sine vino convalescere, et vivere, ut vivere puella potest, quin se ad ludos illos se conferat; at supremis rerum conditor, et rector non tenetur usum impedire facultatum, quas ad bonum finem, atque felicitatem comparandam creaturis indidit; non potuit libertatem homini auferre, quin ipsius naturam, aut perderet, aut immutaret: iam plenum habuit constituendi certos in homine perfectionis gradus: tulas praescripsit regulas, quibus homines a malo avocaret, et in felicitatem dirigeret: internum quoque auxilium praebet, quo freti rite illos exequantur: praemis, atque suppliciis a malo eos retrahit, et ad bonum impellit: ex malorum denique permissione bona illa eruit, quae supra recensuimus. Atque haec quo ad malorum originem: de praemiorum vero, poenarumque distributione dicemus infra.

- 83 Inquiri hoc in loco posset, quodnam motivum, et quipiam finis Deo in rebus condendis fuerit. Sed rem paucis expediemus, expulso discrimine, quod motivum inter, atque finem intercedit. Motivum itaque vocamus id, quo Deus moveatur, et inclinatur ad creandum Mundum; finem vero id, quod Deus per conditum Mundum obtinere voluerit, a

Uive ad quod omnia opera sua ad extra ordinaverit. Hac distinctione posita, facile conciliari invicem possunt disidentes Theologorum hac de re opiniones. Nam Estius, aliique motivum cum fine confundentes, negant, Deum finem sibi proposuisse ultimum, dum Mundum conderet, quod tamen sine infinitae ipsius sapientiae injuria dici nequit. Itaque Deo extra infinitam libertatem suam niti motivum fuit creandi Mundum, scilicet, nec res ipsae creatae, nec quidpiam ex istis con-surgens. Nam cum de necessitate omnino sit, pendere a creaturis nequit; at si ab iis determinari oporteret ad creandum, ponderet ab ipsis, atque in hac determinatione passivus se haberet, ageretur enim, et non ageret. Rursus cum sit Deus sibi sufficientissimus, ac nullius indigens, nihil a se diversum appetit, nam rei a se diversae appetitum indigentiam denotat. Determinari ergo non potuit ab aliquo, quod ex ipsis creaturis exspeteret. Denique cum creaturae ante liberam divinae voluntatis electionem nihil omnino sint, uti habent, quod moveat Deum possit; et si per objectivam representationem movere creaturae Deum possent, omnes indiscriminatim creaturas posibles produxisset: nam nulla reddi potest ratio, cur aliquas tantum elegisset, cum omnes aequae habebant objectivam illam bonitatem, qua Deus ad creandum motus, et determinatus statuitur. Itaque in sola Dei libertate quaerenda causa determinationis est, qua motus sit ad Mundum creandum, ut post Augustinum l. 28. de Civ. Dei S. Thomas asseruit par. 1. qu. 19. Nam cum Deus sit infinite perfectus, et sibi sufficientissimus, non plus ei molestiae afferre potest voluntas creandi, quam otium. Cum prima causa sit omnino independens, determinata, ac inclinatio ipsius voluntatis diverso a nobis concipi debet modo, ac determinationes concipiuntur causarum secundarum, in quibus inclinatio, et actio a praecedente aliqua passione pendet. In Deo ergo sola infinita libertas causa est, a qua determinatio ad creandum pendet. Hinc praesto responso est, dum inquirunt, cur prius non creaverit Mundum? Cur certo, ac determinato spatio res omnes concideret? Cur non plura produxerit? Cur denique alias Creaturis non indidit dotes? Scilicet, quia noluit.

84 Finitis vero divinarum ad extra operationum non deest, cum infinita sapientia non casu, sed proposito sine agere debeat. In vero nonnisi Dei gloria esse potuit, cum nonnisi propter seipsum infinitum, et sibi sufficientissimum operetur. Dei autem gloria ex divinarum attributorum exertatione, ex divinarum perfectionum in creaturis expressione, aliisque consurgit, quae creaturas rationales ad ipsum glorificandum moveant. Haec de Providentia generatim: agendum nunc est de peculiari cura, qua erga rationales creaturas Deus exercet, et.

*De officiis hominis, quae ex Dei Providentia  
sequuntur.*

- 83 Nonnulla praemitimus, quae vel omnino explorata sunt, vel in Philosophia abunde demonstrata statuunt. Primo hominem a Deo ratione donatum esse, ut intimo sensu novimus. Secundo, inditum ei esse appetitum felicitatis, ut malum, et miseriam velle non possit. Tertio, liberum esse ad agendum, et non agendum, ac libertatem nonnisi a summo bono, in quo summa ipsius felicitas posita est, vinci omnino posse. Quarto, errare per rationem posse, rationem regulae capocem esse, ac posse per libertatem a rationis regula deficere. Quinto, principium rationis, et libertatis a corpore distinctum, et diversum esse, atque incorporeum, et spirituale; quod quidem tum in Philosophia abunde probatum stabilimus; tum etiam ex his paucis, quia nempe movet corpus, ac corporis partes virtute sua sinit, aut motus dirigit, ac distrahit ac a consideratione molestae alicujus corporis partis impressionis, et ad alia consideranda objecta seipsum applicat, etiam incorporea, atque sublimia, in quorum contemplantione ita quondam defixum manet, ut, quae in corpore sunt, ne quidem intelligat. Haec sane ab organico corpore, quidique per hoc discurruntibus omnino istud diversum exhibent. Accedit etiam, istud idem principium cogitare concipere commodum posse non exigere organicum corpus, atque extensum quodcumque, ipso vere existente, quod quidem satis aperte ostendit esse rem a corpore, et materia omnino diversam. Cum vero omnes cognitae per operationes proprietates indivisibile illud esse demonstrant, atque incorporeum, jure meritoque pro spirituell substantia habetur. His praemis, paucis ostendemus; primum, Deum ab hominibus cultum exigere: deinde praecpta, quibus ii ad certa officia obligantur, praescribere: ac demum, spe praemiorum, ac metu etiam alterius vitae immortalis suppliciorum ad officia praestanda compellere. Sit itaque.

*Propositio prima.*

*Homines Deum colere tenentur.*

- 86 Nota. Cultus nomine actionem intelligimus, quae intuitu alterius excellentiae suscipiatur, sive per quam alterius excellentiam testemur. Debitus Deo cultus octio quaelibet est, per quam ipsius excellentiam, et praerogativas testificari debemus. Cultus, vel internus est, vel externus; ille internis actibus continetur, quibus amore, fide, spe, aliisque internis mentis actibus bonitatem, aliosque Dei perfectiones testificamur, ac debita reverentia, et honore Deum prosequimur; alter vero, actus illos complectitur, quibus exterius hujusmodi venerationem significamus. Externus cultus, vel privatus est, quo quisque privatus homo debito Deum honore glorificat; vel publicus, quo scilicet

homines conjunctis votis, publico in loco, ac veluti communi societatis nomine Deum venerantur, et colunt.

Dem. ergo propositio. Homo tenetur Deum 87 colere, si ei debeat summum amorem, summam servitutem, summum obsequium. At haec omnia Deo debet homo: per summam enim Dei sapientiam homo natura sua constitutus est propensus ad amandum bonam sibi propositum, et ad testandum per servitutem, et gratos animi sensus dominium, atque suscepta beneficia, et per obsequium, et cultum praestantissimam intelligentiae naturae excellentiam: nam natura sua ad bonum amandum fertur, ad gratum animum exhibendum ei, a quo beneficia receperit, ad ei servandum, cujus dominio subit, atque ad testandum cultu aliquo mirabilem alterius praerogativam, et excellentiam. Ergo cum Deus per rationem homini se manifestet, ut summum bonum, summum ab ipso amore expositi: Cum se ostendat ad supremum Dominum vitae, functionumque hominis, obsequia ille exigit, per quae hujusmodi supremum dominum testetur: cum denique infinitam excellentiam suam demonstret, cujus consideratio per admirationem, quae sequitur in adorationem, homines quodammodo rapit, summum obsequium postulat.

At inquit: Deus sibi sufficientissimus est, i. 88 deoque nil voluptatis, et utilitatis capere ex creaturis potest. Nihil ergo ab ipsis exigit.

Etsi Deus sibi sufficientissimus sit, tamen libertate, ac summa sapientie suae rationalem creaturam coadit, atque ita hanc regit, ut haec ignorare ipsum non possit. Vult ergo, ut ipsum agnoscat, et ut fateatur rerum omnium auctorem, rectoremque esse. Quorsum enim sus cura hanc in sui cognitionem duceret, nisi vellet, ut eum agnosceret, et fateretur? Delnde per hujusmodi cognitionem se summum bonum esse demonstrat, ac per inditum naturae sensum hominem monet, summum bonum summe amari oportere. Quorsum vero id, nisi ut ostendat debitum ei esse summum amorem? Rursus per eandem cognitionem se homini praesentat, ut supremum Dominum omnium rerum, ac etiam singularem hominis actionum. Cur vero ita se exhibet, nisi ut homo cum in se, tum in omnibus actionibus suis eam servitutem ostendat, quae suprema ipsius dominio respondeat? Denique eandem cognitionem, ut infinite perfectus, ut potentissimus, omniaclus, et immensus representetur. Intelligi autem nullo modo potest, cur ita se nobis exhibeat, nisi velit, ut cultu, et honore ipsius excellentiam prosequamur, ut in dubis, et adversis ad ipsius potentiam confugiamus, atque in ipsa spe omnem praesidium nostri collocemus. Non alios sane divinae sapientiae fines fingere possumus.

Praeterea Religionem, non ut sibi, sed ut nobis bonam, atque utilem exigit, et imperat. 89 Homo enim natura sua felicitatem expetit, atque hujusmodi desiderium ad felicitatem quoque futurae immortalis vitae protenditur, ut infra probabi-

mus. Cum vero errori obnoxius sit, regula ei praescribenda a divina sapientia fuit, qua tuto in huiusmodi felicitatem dirigeretur: neque enim ab infinita sapientia finis propositi potuit homini, quia media designarentur ad huiusmodi finis consecutionem necessariam. Regula autem huiusmodi officii continetur, quibus Religio constat, ut paulo infra ostendemus.

- 90 Non solum internus, et privatus cultus Deo debitus est, sed etiam externus, et publicus. Per cultum enim testari quoque debemus supremum Dei dominium, atque auspiciata beneficia. Ergo cum Dei Dominium etiam in corpus nostrum, ejusque partes sese extendat, corpus etiam, ejusque actus in Dei obsequium exercere tenemur; id vero fit per externum cultum. Deinde cum beneficio Dei plura experietur ipsa hominum societas, et cum plura sint dono Dei civili societati concessa, facile patet, etiam ipsam societatem teneri ad Deum communem Creatorem, ac honorum largitorem palam ac publice, et conjunctis votis colendum. Ergo etiam publicus cultus Deo debitus est.

#### Propositio Secunda.

*Existit lex Naturae, quae hominis officia praescribit erga Deum, erga seipsum, et erga alios homines.*

- 91 Dem. Lex naturae est ordinatio per communem hominum bono a recta ratione praescripta, per quam a Deo actiones nonnullae praecipuntur, aliae vetantur, propositis praemiis, atque suppliciis. Atqui lex huiusmodi existit. Nam homo Dei providentia gubernatur; sicut ergo vita ipsius animalis per mechanicas leges regitur, ita ipsius vita rationalis per leges rationis regulari debet; alioquin actiones creaturae rationalis divinae providentiae non regerentur. Atqui leges ad regendas libere actiones promulgatae, et cognitae esse debent, alioquin essent inutiles; ergo per usum rationis homini manifestantur, dum homo, cognito finis, nempe felicitate, quem appetit, ad media attendit, quae pro hac comparanda, ratio ipsi suppeditat. Rem paucis ostendam per singula hominum officia discurrendo. Homo per intimum sensum se infirmum, atque ita imbecilem sentit, ut se ad perfectam beatitudinem comparandum omnino insufficientem agnoscat. Recta autem ratio Deum esse demonstrat infinitum, sapientissimum, beneficentissimum, ac potentissimum, qui nostri sollicitus sit, qui jovare nos possit, ac beatos esse velit; atque hunc propitium nobis fieri oportere per amorem, per obsequium, per preces, ac debitum honorem, et cultum. Hinc vero patet, quae ratione officia erga Deum media sicut a divina providentia praescripta ad felicitatem comparandam. Rursus homo, dum seipsum considerat, illico intelligit, se non ab ipso existare, sed Dei actione, atque conservari, atque regi. Ergo cognoscat, necesse est, se non esse vitae suae, membrorumque Dominum, sed Deum; ideoque non posse, quin in Deum injurius sit, seipsum occidere, ac mu-

tilare, vel se negligere, quae ad propriam perfectionem pertinent. Nam quilibet homo considerari debet veluti Dei opus, cujus conservatio, atque perfectio, rationi a divina providentia homini concessae commissa sit. Ita ergo homo erga seipsum se gerere debet, ut quae ad perfectiendum tum corpus, tum animam necessaria sunt, ex divinae providentiae praescripto inquirere, ac adhibere debeat. Ad corpus, partium integritas, et bonam valetudinem; ad animam vero, tum scientiam eorum, quae ad rite vivendum necessaria sunt, tum religionis, ac virtutum exercitium pertinent.

Denique homo spectari potest in ordine ad alios 92 homines. Natura sua ad societatem inveniendam ferri, negavit nuper impius Hobbesius, qui homines natura invicem inimicos, atque in statu belli positos fluxit, et solo metu ne ab aliis perderentur coactos civilem societatem inlisse. Sed putidum commentum facile refellimus, si animadvertamus, inter animantes solum hominem sermone praeditum a natura esse, cujus extra societatem nullus est usus, homines ita a natura in lucem mitti, ut extra societatem vivere non possint, ac inditum a natura amorem habere, quo se mutuo amant, et ad societatem inveniendam trahuntur. Stabilita propensione ad societatem cum aliis inveniendam, facile intelligere est, tranquillam, ac beatam vitam in societate exoptare. Hoc vero cognito finis, facile principales leges intelligimus, quae Divina providentia per usum rationis demonstrat, veluti media ad illam felicitatem necessariam. Nam ad id necessarium est, ne homo aliis faciat, quae sibi fieri non vult, alioquin ita cum ipso aliis se gererent, siveque pax, et tranquillitas nulla foret. Hinc autem sequitur, pacta servanda, nominem laedendum, damna compensanda, ac suum cuique tribuendum fore. Item mutus inter homines amor, ac mutua voluntas aliis benefaciendi necessaria est. Existit ergo naturae lex per rationem promulgata, quod quidem aliis quoque argumentis comprobari adversus atheos posset: scilicet, ex generali omnium consensione; ex sensu justis, et iniquis omnium animis a natura insito, et ex ipsa conscientia, quae vel ipsos improbos ob iniqua scelera damnat, ac recte facta commendat. Sed quae dicta sunt, satis videntur. Qui plura desiderat, videat Ant. Genuem. t. 4. Metaph. et Auctorem Princ. Relig. Natur. et Revel.

#### Propositio Tertia.

*Vita hominis huius mortalis conditionis limitibus circumscripta non est, sed praemia, atque supplicia post mortem supersunt a Supremo Judici tribuenda.*

Dem. Omnes cognatae gentes, etiam extra So- 93 cietatem civilem positae, atque silvestres, futurum hominibus statum agnoscent, et credere semper, in quo iustis praemia, improbis vero a Supremo rectore supplicia tribuenda sicut, ut ex indubio

monumentis a Cl. Petrucci demonstratur c. 9. de *Impior. statu*. Al communis humani generis persuasio non aliunde, quam a natura communi hominum parente oriri potest; et plura sunt, quae perspicue ostendunt, naturae vocem esse, quae in omnibus clamat, futurum Dei iudicium esse, quod homini in alia vita praemia, vel supplicia decernenda sint. Homo enim, dum rationis dictata audit, non potest non intelligere, se a Deo legibus gubernari, quibus praemia, atque supplicia respondere debeant, ut ex dictis constat. Perspicue autem cognoscit, non ita bona in hac mortali vita distribui, ut virtutes praemia compensentur, ac vitia puniantur supplicio: Cum sceleratos plerumque homines videat bonis abundare, ac voluptatibus, represso etiam quandoque interno conscientiae stimulo, liberrime frui; justos vero miseros, ac passim aorum miseriam improborum malitia succum. Hinc vero cognoscit necesse est, futuram superesse vitam, in qua homo Supremo gubernatori rationem reddat suorum operum; et in qua praemia, atque supplicia Divinae Sapientiae legibus respondentia distribuantur: cum, hac subiecta, supremam morali Dei in homines imperium Divinae sapientiae, atque iustitiae nullo modo respondeat. Praeterea rem ita se habere natura ipsa intimo sensu declarat. Mitto conscientiae ienitius, qui ex metu futuri Dei iudicii improbos homines excruciant. Explorata res est, hominum cuique inditum a natura esse felicitatis amorem. Propria autem experientia compertum nobis est, bonis habitus vitae desiderium huiusmodi non expleri, sed potius augeri, ut perspicue in Philosophia ostenditur. Ergo per huiusmodi amorem ad bonum ita longe praestantius tendimus, quam nonnisi in futura vita obtineri possit. Cum enim amor ille inditus nobis sit a Sapientissimo Deo, qui nostri curam gerit, inutilis esse non potest: expleri ergo quandoque debet: non in hac; ergo in futura vita. Quod quidem magis magisque comprobatur ex eo, quod huiusmodi amor quoddam immortalitatis desiderium conjunctum sit longe ab eo diversum, quo corporis conservationem cupimus: istud enim bellis quoque commune est, ac eo magis, quam in hominibus vehementius, quod his stupidiores sint, illud vero eo vividius, atque ferventius est, quo magis exaltus sit animus: Quis vero fingat indita a Deo desideria esse, quae nunquam expleri queant? Hae enim ratione longe praestantior esset cura, quam de bellis habet, quorum appetitibus praesto bona sunt, quibus expleantur.

54 Denique natura ipsa animi immortalis est; mors animi a nobis nulla alia ratione concipitur, quam per divisionem, et separationem partium, quae ante interitum iungebantur; animo vero Spiritus, est simplex est, ut supra ostendimus; ideoque discerpi in partes nequit; est ergo immortalis. Quam quidem immortalitatem ipsius functiones abunde demonstrant. Per has enim ostenditur, imputatis membris, ac mutato alternis annis cor-

pore, integram, et invariata animam perseverare, animam corpori praesse, atque cogitatione, et voluntate inde sequente corporis, partes movere, motasque regere; ac longe a corpore diversa vita vivere, quae in ipsa cogitatione consistit. Atque hinc facile refellimus excogitatum tertio Ecclesiae saeculo a nonnullis in Arabia haereticis, ac iterum in Germania elapsosaeulo excitatum haeresim, quae contendit, animas in praesenti saeculo una cum corporibus interire, sive vitam amittere; rursus vero resurrectionis tempore simul cum iisdem corporibus ad resurrectionem redituras. Si enim ita sentiunt, quod animam sequeantem a corpore cogitare non posse opinantur. Sed consideranti animae naturam manifestum est, separatam a corpore tum vim cogitandi, tum facultates reliquas expeditas habere. Has enim a corpore non habet; cum corpus cogitandi vim, qua destituitur, ac facultatem libere agendi tribuere non possit, nec corpus animae necessarium est, ut cogitandi, aliisque facultates exerceat; ad id enim sola cognoscibilis rei representatio necessaria est, res autem cognoscibiles menti per ideas exhiberi possunt, etsi a corpore separata sit. Et sane modus operandi per cogitationem, et voluntatem ita proprius ei corpore sequeantur videtur, ut Deus, qui cogitatione, ac voluntate cuncta regit, et moderatur, nonnisi ut mens soluta quoddam, et libera segregata ab omni coactione mortali, omnia sentiat, et moveat, teste Cicerone, intelligi a nobis possit.

Nec ultum nobis negotium fecerunt Epicureorum sophismata, quibus corpoream, atque mortalem animi naturam ostendere conentur, quis corpus movet, et moveatur ab illo, ac corporis vicissitudines pati per proprias functiones demonstrat; quae enim ratione a corpore moveatur, nisi per cogitationem? Non enim alios in se anima experitur motus, nisi cognitiones, atque effectus inde sequentes, corpus vero intelligibile est, atque intelligibiles iisdem sunt corporis affectiones, et motus. Quid ergo prohibet, quominus substantis cogitatis, quae, quidquid intelligibile sit, cognoscere possent, a corpore, ejusque affectionibus intelligibilibus afficiatur? At, inquit, intelligere non possumus, quae id ratione fiat. Plura autem sunt, quae fieri revera videmus, quin tamen modum intelligere valeamus, quo fiat: immo via illa est in Systemate Universi actio, quae ita a nobis cognoscatur, ut modum, quo fiat, intelligamus. Ergo, cum exploratum nobis sit, substantiam cogitantem corpus intelligere, dubitare non possumus, quin corpus ita illam moveat, ut ipsum cognoscat, licet modum, quo id fiat, ignoremus. Rursus movet mens nostra corpus per voluntatem, non mechanico pulsu, ea scilicet ratione, quae mens suprema voluntate sua omnia regit. Quis vero dicat, ad ita rem movendum opus esse extensionis, atque mechanico tactu: et non sufficere intimam per cogitationem praesentiam?

96 Ad animi functiones quod spectat, quae corporis vicissitudines imitari videntur, praesto responsio est, si animadvertamus, animam partem hominis esse, quae per organa corporis rerum cognitiones acquirit, et corporis organa utitur, quae sunt humanarum functionum instrumenta. Hinc enim fit, ut paucissimi sibi acquirat ideas, ac crescente homine, magis ideas abundet, et ut pro qualitate organorum corporis, modo debiliores, modo robustiores animi per haec explicitae functiones appareant; ut diversa invicem sunt artificis opera, dum cereo, ligneo, ferreo, ac magis, minus apto, atque exquisito Instrumento utitur. Nec desunt in huiusmodi functionibus incorruptibilibus animi indicia; nam plerumque videmus in debili, senex, ac infirmo, ac viribus debilitato corpore, vividiores, ac expeditionis animi functiones, in robusto vero debiles, ac ita stupiditate repressas, ut vix rationis indicia praecedant, et passim observamus, ortis ex corpore propulsionibus animam voluntate obistere.

97 Haec vero perspicuum faciunt, animam nostram substantiam Spiritualem esse, quae destructo corpore, supersit, vivat, praemiis, atque supplicii sit capax.

98 Sed sufficiat haec indicasse, ut constet per summa capita, Deum providentia sua hominem regere, ac leges, et religionem, etiam per usum rationis praescribere, quae spe praemiorum, et metu alterius vitae suppliciorum servare curet. Qui pius cupit, videat auct. eius. Princip. Relig. Nat. et Revel. Genuessem, et alios. Interim sit.

### CAPUT TERTIUM.

*De utilitate, convenientia, necessitate, et existentia Divinae revelationis.*

99 Confutavimus supra Atheos, et Pantheistas, atque etiam Deistas, illos, qui naturalem Religionem inficiantur. Alii nunc occurrunt impii viri, qui etiam Deistae, et Naturalistae audiunt. Ille rationem, ac Religionem, quae ratio suggerit, tanti faciunt, ut non solum inutilem Dei revelationem amarent, sed etiam sapientiae, ac summam Dei bonitatis contrariam, et repugnantem. Quomobrem praepcepta omnia positiva Mosaeica, atque Evangelicae legis, ac omnia, quae Divinae revelationi referuntur accepta, veluti casidorum hominum commentum, atque imposturas respuunt. Ex Anglia huiusmodi elapso saeculo prodit, ac plures in eadem regione male feriatos homines habuit, qui, editis libris, pro viribus illam tueri conati sunt. Ac inter alios detestandum hanc haeresim propagaverunt Tindal, edito anno 1730. libro, cui titulus est: *Christiana Religio mundo aequalis*, Dominus Chubb, in opere inscripto: *Religio essentialis homini*, et auctor libri inscripti *les Moeurs*. Hos vero plures doctissimi viri confutarunt: ex

Anglia Ciarkius, Forsterus, alique plures; ex Gallia Abbadie, et Utterilius, et doctissimus Auctor operis inscripti: *Religionis naturalis, et revelatae principia*; ex Germania Fabricius, et alii; ex Italia vero Bernardus Maria de Rubis Dominicanus, Antonius Genoesis, et alii, quibus addimus etiam eruditissimum virum Franciscum Jacquier, qui tom. 2. Instit. philosoph. pag. 311. controversiam haec accurate pertractavit. Nos vero, ut clare procedamus, nonnullis prius explicare ducimus. Itaque.

Animadvertendum I. Deistas in duplici versari errore: ajunt enim primum, rationem sine revelationis subsidio omnia agnoscere posse, quae Deus veluti apta ad aeternam salutem obtinendam media humano generi designavit; Deinde naturae hominis vires sufficientes esse, ad gratum Deo cultum, atque opera praestanda aeternae felicitatis meritorie. Hic priorem dumtaxat errorem refulimus: de Supremi Dei auxilii necessitate ad vitam aeternam consequendam dictum in tract. de Christi gratia, ubi Pelagianos, Sociusque confutavimus: ab illa quoque controversia abstinendum duximus, quae a Patribus pertractata olim fuit, et agitari universum solet in scholis, scilicet, num homo aliquando potuerit, ac etiam nunc possit solo naturalis Religionis usu aeternam consequi salutem, dum nil ei de revelatione constet. De hac enim agendum erit, ubi de Christianae fidei necessitate disseretur.

Animadvertendum II. duplici esse generis Divinae intelligibilibus, ut optime advertit S. Thomas; quaedam enim humanae rationi pervia sunt: quaedam vero humanae rationis vires omnino excedant. Humanae rationi pervia sunt intelligibilia, quorum cognitio somitur ex ipsis creatis mentibus, et rebus sensibilibus; hac enim snice via potest mens nostra ad Divinarum perfectionum cognitionem adurgere, Dei autem perfectiones, quae nullum cum nostris mentibus, ac sensibilibus rebus connexionem habent, indites mentibus nostris vires omnino excedunt. Cum Deus omnes perfectiones possibiles habet, perspicuum est piura sibi vindicare perfectiones, quas limitata mens nostra attingere non valeat. Immo ipsa Dei natura, et ejus attributa, cujusmodi sunt in se, creatae mentis vires omnino asperant; cum ex illis, quae facta sunt, manifestari, ut sunt in se ipsis, non possint. Quia deinde profunda Dei arcana, Divinae voluntatis decreta, ac bona, per haec justis hominibus praeparata, ex Creaturarum consideratione agnoscat? Haec adeo clara sunt, ut a Deistis in controversiam revocari non possint. Inquirendum ergo primo loco erit, num Divinae Sapientiam, et Bonitatem, ac summam Dei erga homines beneficentiam deceat, nonnullas ex iis perfectionibus hominibus revelari?

Animadvertendum III. si stabiliter, Deum esse Mundi conditorem, ac rectorem sapientissimum, et potentissimum, dubitari non posse, quin vel

sonos articulos in aere producere, aut motus in organo auditus excitare, aut signa quaedam alia homini conspiciende praebere possit, aut imprimere perceptiones in anima, ut hisce modis hominibus innotescat, quae Deus revelare ipsis velit. Cum enim perspicuum sit, nullam contradictionem involvere factam superius recensitis modis Divinarum perfectionum manifestationem, evidens quoque est, Dei revelationem hoc sensu impossibilem non esse; quod vel ipsi Deistae fatentur. Neque enim de revelationis possibilitate adversus Spinosam, et Pantheistas primam rerum ceusam adstruentes Materiam necessario operantem, instituenda controversia est; nam ita inepti, ac ridiculi essemus, perinde ac illi, qui de miraculis adversus Spinosam scribunt: probandum enim adversus istos est, Deum summum existere, qui libere mundum condiderit, ac praescriptis a se legibus regat: ex quo clare sequitur, posse arbitrio suo naturae leges immutare, ac supra easdem agere. Deistae itaque, quos refellimus, posse Deum libertate sua quidquid velit hominibus manifestare, fatentur; Sed negant id convenire summae ipsius bonitati, etque sapientiae, et revelationem Deo impossibilem putant, quemadmodum impossibile ei est innocentem perdere. Deus enim non potest agere, quin agendo se infinite Sapientem praebat; hac autem ratione agendo, nil superfluum velle potest, alioquin sapienter non egeret, et si bonum exhibere se velit, nil potest ab homine exigere praeter id, quod, attenta rerum convenientia, atque fine, ratio ipsi concessa agendum, vel omittendum suggerat. Si vero alia ratione ageret, alii homini praeter Dei arbitrium appareret; Deus ergo insit tyranni exhiberetur, qui solam potentiam, et arbitrium ostenderet. En putidum Deistarum commentum! Nos vero sequentibus propositionibus debebimus.

#### Propositio I.

*Dei sapientiam, bonitatem, ac summam erga homines beneficentiam quam maxime deat nonnulla hominibus revelare, et praecipere, quae humanae rationis vires attingere propria virtute nequeant.*

- 103 Dem. Maxime deest Dei sapientiam, bonitatem, atque beneficentiam ea hominibus ostendere, quae hominis desiderium in incommutabili, ac sublimis bonum inelinet; quae vividius per delectationem sensibilibus ad virtutem, et honestatem perducant; quae veriorum Dei cognitionem ingerant, quaeque opinionem in hominibus firmant, quae divinam deest infinitam excellentiam. Quis enim dedecere fingat infinitam Dei bonitatem, et sapientiam bonum illud hominibus ostendere, cuius unica possessione beati esse possit; ea manifestare, quae valida sint ad virtutem

incitamenta: quaeque veriorum Dei cognitionem suppedient, atque eam de Deo opinionem excitent, quae apertissima sit ad infinitum illius excellentiam coadiuvandam? At manifestando Deus suas perfectiones, quae mentis nostrae vires excedant, et ostendendo in horum unica visione, atque fructu inditum nobis beatitudinis desiderium expleri posse, desiderium hominis ad altius bonum assurgit, quam quod experiri in hac vita possit humana fragilitas; homines a sensibilibus delectationibus vividius moventur ad excolendam virtutem, quia agnoscunt esse alia bona iis sensibilibus longe meliora, quorum gustu multo suavior delectantur, qui vacant activis, vel contemplativis virtutibus: veriorum enim habent Dei cognitionem, quae tunc solum vere Deum agnoscimus. quando ipsum esse credimus supra id omne, quod de Deo cogitari ab homine possibile est, cum sane naturalem hominis cognitionem divina substantia excedat: denique ex harum perfectionum manifestatione firmetur in homine opinio, quae divinam deest infinitam excellentiam, ut perspicuum est. Haec ex S. Thoma deprompsimus lib. 1. contra Gentes cap. 5. Accedit etiam, ut inquit idem S. Doctor, praesumptionis pressio, quae est mater erroris. Sunt enim quidam tantum de suo ingenio praesumentes, ut totam naturam divinam se reputent suo intellectui posse metiri: aestimantes scilicet, totum esse verum, quod eis videtur, et falsum, quod eis non videtur. Ut ergo ab hac praesumptione hominum animus liberetur, ad modestam veritatis inquisitionem perveniat, necessarium, vel conveniens, et utile fuit homini proponi quaedam divinitus, quae omnino intellectum ejus excederent. Quid? Quod rerum nobilissimarum cognitio, quantumcumque imperfecta, maximam perfectionem animae confert: unde quaecumque ea, quae supra rationem sunt, ratio humana plane capere non possit: tamen multum sibi perfectionis acquirit, si saltem eadem qualitercumque teneat fide. Haec ex S. Thoma offerre placuit, ut inde appareat, luculentissimis argumentis fuisse ab Angelico Doctore haereseis hanc, antequam nasceretur, confutata.

Rursus. Dei consilia circa hominis conditionem, sive praesentem, sive praeteritam, sive futuram, humanae rationis vires excedunt: nam ex iis, quae rationi humanae obversantur, argumentari non possumus, quae ratione, quibuscumque exornatis dotibus conditis homo initio a Deo fuerit: Num hominum vitio deterior, ac Deo ingrata evaserit humana natura; Quae denique ratione reconciliari Deo oportuit, si per peccatum concitaverit Dei in se iram. Ad praesentem conditionem quod spectat, ex iis, quae agnoscimus, nil est, quod Dei consilia demonstret, circa apta media ad expianda peccata, et ad poenas declinandas, quibus per culpam obnoxii evadimus; et circa cultum externum, qui Deo gratus sit. Denique non potest ratio nostra assequi, quae Dei consilia sint circa

praemia, et supplicia vitae futurae; in quo haec consistat, et num nostris viribus sufficientes simus, aut ipsi indigemus ope, ut bona haec mereamur; quo deinde modo postquam per peccata poenis etiam vitae futurae obnoxii fuimus, ab his subeunda poenis liberari possimus. Haec sane rationis usu ex nostri, rerumque contingentium consideratione assequi non possumus: et oviuend constat, hominem quemque scire haec eadem cedere; atque hujusmodi scientiam necessariam esse, tum ad hujusmodi hominibus desiderium expiendum; tum, ut homo propriam cognitionem, et vires agnoscat; tam, ut proprius ei finis sit cognitus; tum denique, ut praemia, et supplicia parata sciat, et certa illa media, quae tutam viam ostendunt ad declinanda supplicia, et aeterna praemia comparanda. Decet vero Dei bonitatem, atque sapientiam haec hominibus revelare, immo necessarium videtur, ut Dei bonitas, atque sapientia in eo, quam de homine gerit, cura respiciat; quis enim infinita sapientia regi hominem credat, si ignoret, num a prima conditione hominis propria culpa exciderint; quinam sit ultimus eorum fides, ac apta ad illum consequendum media; quae ratione post peccatum reconciliari debeat; num Mediatore indigeat, ut Deus injuria provocatus placeatur, atque alia id generis ad tutam demonstrandam aeternae salutis viam necessarios?

103 Denique positiva praecepta, quae scilicet le rerum naturis fundata non sint, cujusmodi sunt praecepta moralia, quae indifferentia, aut praecipiant, aut velent, Dei sapientiam, et bonitatem neutiquam dedecent; nam haec vel ad uniformitatem, ordinem, et decentiam spectant externi Divini cultus, cujusmodi sunt Caeremoniae sacrae: vel ea praecipiant, quae plurimum possunt ad fovendos aeternae Religionis sensus, et promovendam virtutem, et ea velant, quibus plerumque homines abutuntur, cujusmodi sunt pleraque Judaica, Christianisque indicta praecepta; rei denique in memoriam revocant collata a Deo beneficia, et factas promissiones, quo spectare possunt etiam Sacramenta. Decet vero quamaxime divinam sapientiam ea hominibus praescribere, quibus uniformis externus cultus constet, atque decentia, et ordo in ipso habeatur, praesertim cum externus cultus haud facile ab hominibus convenienter ordinari possit, et, si hominem committeretur arbitrio, tunc rites essent, quot bomboes, et disidia inter homines circa proprii ritus praestantiam orientur, quae filius violandae caritatis occasionem praebent, quam exercere per actus Religionis tenentur. Decet praeterea divinam sapientiam ea homini praecipere, quae ad Religiois sensus fovendos, ad virtutis exercitium, et majus Deo conciliandum obsequium plurimum valeant; haec enim morales ipsius le hominem imperium tendit. Ergo si Paterfamilias sapienter ea prohibet Filio, quibus cum abuturum noverit, ac ea praecipit,

quibus Fallus perfici magis possit; cur hac auctoritate divinam sapientiam privabimus? Praeterea cum memoria beneficiorum, ac divinarum promissionum, quae divinis plerisque praeceptis excitatur, validissima sint adversus vitio praedia, et ad virtutem incitamenta; ac positiva hujusmodi praecepta plurimum possint ad imprimendum animis nostris vividum divinae auctoritatis sensum. Ex quo apparet, non solum in statu naturae hominis lapsae, sed etiam in statu innocentiae coequentem fuisse divinam revelationem.

Piura opponunt: Primum, revektionem eorum, 106 quae ratio assequi aequit, inutilem esse, cum si ne hac revelatione praesto homini sint necessaria praecepta ad rite vitam, Religioemque instituendam. Deinde Deum in agendo necessario sequi aeternum rerum ordinem, a quo aequit divina sapientia deflectere; Ordo vero hujusmodi quaedam natura bona esse, et jubendo; quaedam vero mala, ac prohibenda; alia denique indifferentia demonstrat, scilicet, nec jubendo; nec prohibendo. Si ergo Deus positiva homini praecepta imponeret, non haec sequeretur ordinem, sed arbitrarie, et tyrannice ageret; nullum quippe ei, nisi, imperandi motivum esset; Quod quidem quamaxime Dei bonitatem, sapientiam, et justitiam decet. Denique per positiva praecepta hominum felicitatem meum, cum eorum naturalis libertas cohibeatur, in qua magna ex parte eorum felicitas sita est, ac majori peccandi periculo exponantur. Addunt etiam, praecepta hujusmodi a vera virtute homines avocare, cum a praeceptis naturalibus eosdem retrahant; atque superstitioni obnoxios efficiere, et ad superstitionem per externas caeremonias inclinere.

Resp. et ad primum ajo, humano generi rationem non sufficere, ut Deistae opinetur, quemadmodum in sequeuti propositione ostendimus. Rursus eadem ratione non intelligimus, Deum incomprehensibilem hominibus esse, ac plures le perfectiones complecti, quae ratione attingere non possumus, sicuti cognita esse non possunt Dei circa nostram conditionem coesilia, quae tamen scire natura ipsa impellente cupimus, ac plurimum interest; atque haec ex nostrae, et divinae naturae coconsideratione eruiamus. Dei bonitatem, atque sapientiam decere, ut ea nobis per revelationem ostendantur, quae necessaria esse cognoscimus, cum ut tuta nobis ad salutem via pateat, tum ut veriore, firmioreque de divina excellentia opinionem habeamus.

Ad secundum; triplici modo potest aliquis arbitrarie agere. Primo, dum agit contra aeternum rerum ordinem; quo sensu Princeps arbitrarie agit, dum contra jus aliquid imperat. II. dum inconsiderate, et sine consilio agit. Fatemur autem, duplici hac ratione Deum agere non posse. III. Arbitrarie agere idem est, ac propria sui arbitrii determinatione agere, dum rerum naturae regu-

fac esse nequeant; ut ex. gr. si ex duobus mediis ad finem obtinendum aequè aptis, unam prae altero arbitrarie eligamus. Hoc solo consensu arbitrarie Deum agere contendimus, atque arbitrio se determinasse ad creandum Mundum, et ad ea disponenda, quibus res in suos fines dirigantur. Cum vero res indifferentes, juxta divinum per rationem praescriptum, conferre plurimum possint ad exercitationem virtutis, ad invendos pietatis sensus, ad decentiam, et uniformitatem cultus externi, et ad conservandam susceptorum beneficiorum memoriam, cujusmodi e. g. fuit Sabbaticus cultus in memoriam Creatiois rerum, quis arbitrarie Deum agere fingat, si res indifferentes hujusmodi ob fines praecipiat? Accedit etiam, hujusmodi praeccepta nova inclementia esse ad illorum virtutum exercitium, quas naturalis Religio imperat.

- 109 Ad tertium; facile patet, positiva praeccepta coercendo hominum licentiam, non minuire, sed potius angere eorum felicitatem; haec enim nova virtutum adjumenta suat, ac mirifice provocant commoda, et veras utilitates hominum; cum bonum promoveant, in quo felicitas hominum consistit: ac licentiam illam cohibent, quae vitiorum, et miseriae mater est. Nec in deteriori conditione homines ponuntur per positiva praeccepta, tum quia nova haec suppediant virtutis inclementia, ex quibus plures hominibus utilitates accedere possunt; tum etiam, quia si nova peccatis locus est, est etiam novo merito locus, ac majori praemio, ut adimpleretur. Neque diu potest, positiva praeccepta a puriori cultu homines avocare, et ad superstitionem inclinare: nam praecceptis hujusmodi verus, ac purus Dei cultus praescribitur, et es vetatur, quae ad superstitionem inducant. Si vero homines his abstantur, reprehendi haec de causa non possunt: alioquin plura contemnenda essent bona, quibus hominum malitia abutitur.

#### Propositio II.

*Decet quam maxime divinam bonitatem, atque sapientiam per revelationem hominibus promulgare naturalis legis praeccepta, et veritates etiam illas, quae humanae inquisitionis periculis reputantur.*

- 110 Dem. I. Virtutum, ac morum praeccepta, et Religio ad omnes homines pertinet; decet vero Dei bonitatem, et sapientiam, ea ratione haec hominibus exhibere, ut omnibus nota esse possint, cum enim commune haec sint omnium bonum, exhiberi, ac nota fieri omnibus debeat; sola autem exterius revelatio est, quae haec omnibus hominibus nota facere possit: nam major hominum pars inepta promissis est ad omnia commenda virtutum, morum, ac naturalis Religionis praeccepta, ut ipsa experientia constat: decet ergo etc. Confirmatur Argumento ex D. Thoma de precepto 1. c.

*tra Gentes c. 4.* nam si veritates id genus naturali dumtaxat rationi inquirere deae reliquerentur, sequeretur, quod paucis hominibus Dei cognitio inesset. Plurimi propter complacitissimam indispotionem minus apti sunt ad ascendas: impediuntur illi necessitate rei familiaris, quoniam otio contemplationis inquisitionis potiri queant, ut ad summum fastidium humanae cognitionis pertingant, Dei scilicet, ejusque attributorum intuitum. Laborant illi pigritia, quae renuat magnos adsumere labores studii, sine quibus ad praedictas veritates inquisitionem perveniri non potest. Vel illi praeterea, qui ad ejusdem veritatis cognitionem, aut inventum pertingerent, vix post longum tempus id adsequerentur, tum propter hujusmodi veritatis profunditatem, tum propter necessarium multiplicium cognitionum praevium apparatus, tum propter passionum motus, quibus anima commota non est apta ad tam altas veritatis cognitionem. Quid ergo? Remanet humanum genus in maxime ignorantia tenebris: cum Dei cognitio, quae homines perfectos, et bonos facit, non nisi quibusdam paucis, et his paucis etiam post temporis longitudo perveniret.

Neque praeterea, quod investigationi rationis humanas plerumque falsitas admiscetur propter debilitatem intellectus in judicando, et phantasmatum permutationem. Hinc facillime accideret primo, quod opud multos in dubitationes remaneret ea, quas sunt verissimum demonstrata, dum vim demonstrationis ignorant, praecipue cum videant, a diversis, qui sapientes dicuntur, diversa doceri. Contingeret etiam, inter multo scilicet vera, quae demonstrantur, immisceri aliquando falsum, quod equidem non demonstratur, sed aliqua probabili, vel sophistica ratione asseritur, quae interdum demonstrari reputatur. Quae S. Thomas asserit, atque ex humanae naturae consideratione probat, attendenti ad modum, quo in singulis hominibus ratio adhibetur, et explicatur, experientia ipsa omnino comperita esse debent. Ac demonstrari praeterea possunt exemplo omnium hominum, qui Dei revelatione caruerunt, et ex ipsa Philosophiae historia. Si enim Hebraeorum gentem excipias, an non omnes fere homines in idololatriam prolapsi aliquando fuerunt, qui vanis, crudelibus, atque etiam obscenis superstitionibus Religionem profanarunt? Rursus nullam gentem novimus, quae Moysi, aut Christi revelatione instructa non fuerit, in qua plures non deprehendantur errores circa Dei naturam, et attributa, atque morum disciplinam; ut ex eorum Theologia, legibus, atque exteriori cultu, quorum adhuc vestigia supersunt, latelligere est; et ut demonstratum luculentissime fuit a Patribus, et praesertim ab Eusebio Caesariensi in sua Praeparatione Evangelica. Ex Philosophia Gentium, se unum quidem reperire est, qui de Deo, deque morum praecceptis contra rectae rationis dictata non erraverit. Multo Stratoniceo, et Epicureo, alioque, qui vel Dei exi-

111



atentiam, vel providentiam inficiati sunt, ac etiam eos, qui, cum Aristippo, naturam non distinguere inter justum, et injustum asseruerunt. Chaldaei, Stoici, alique Deum naturam igneam credere: alii vel fato adstrictum, vel naturae necessitate agentem, ut Aristoteles; alii cum quodam malo principio mixtum in res imperium exercere: alii denique absurdis aliis notionibus, quam Dei habuere cognitionem, miscuerunt. Ac circa morum praecepta erravit Plato, qui omnium sapientissimus habitus est; dum uxorum communionem commendavit; dum vagos concubitus, sive fornicationem permisit, dum denique expositionem infantium probavit, nec Bacchi ebrietatem damnavit. Et ipse Epictetus ethicae apud gentes facie princeps, incestum, a quo natura abhorret, ac Patris, et Filiae, et Matris, Filique concubitus permisiit; parlo omnia peccata asseruit, ac sapientem Deum ipsum antecellere posse. Quomobrem jure meritoque S. Th. ita concludit: *Et ideo oportuit per viam fidei, ipsam veritatem de rebus divinis exhiberi hominibus; ut sic omnes de facili possent divinae cognitionis participes fieri sine dubitatione, et errore.* Ex quo ita rem conficimus. Decet quam maxime Dei bonitatem, atque sapientiam ea ratione Religionem, et officia homini praescribere, qua unica possit omnes divinae cognitionis, atque etiam officiorum participes fieri sine dubitatione, et errore, id enim perspicuum est. Atqui sola exterior revelatio, qua omnibus Deum rite cognoscendum, et officia hominis explicata proponuntur, sufficientes hominibus in praesenti statu est, ut singulis sine dubitatione, et errore haec innotescant; ut S. Doctor probavit. Decet ergo etc.

112 Accedit etiam, quod ipsa ratio sufficientia in se motiva non habet, quibus homines ad debitam praestandum obsequium naturalibus praeceptis adstringantur. Experientia enim constat, voluptatem, quae ex virtute est, ac remorsus, qui vitia sequuntur, parum homines periosque movere, sed necessarium esse ad omnes compescendos, praemia ipsi exterius exhibere, ac demonstrare supplicia. Hanc necessitatem novere legistatores omnes, historici, poetae, et oratores; atque hac necessitate ducti infere homines societates civiles, in quibus per exterius divulgatas leges, ac per praemia, et supplicia ad officia homines adstringerentur. Insufficientes ergo est humano generi indita hominibus ratio ad officia debita praestanda. Maxime ergo utilis, atque conveniens, immo etiam necessaria humano generi est ea revelatio, qua Deus Religionem exterius, atque leges demonstrat, ac per praemia, et supplicia ad Religionis officia excoquenda compellat. Ergo etc.

113 At inquit: Lex naturae, sive ratio, perfecta esse debet; nam homini a Deo indita est, qui est infinite potens, bonus, et sapiens, ideoque qui omnino perfectam tribuere homini rationem potuit. Si perfecta haec est, atque ad vitam insti-

tuendam ordinata juxta propositam homini finem, praecepta omnia continere necesse est, quae ad rite vitam instituendam necessaria sunt, alioquin fini a sapientissima Domino proposita non responderet.

Resp. ac principio peto, quid nomine perfectae rationis significant; numquid infinitam, atque erroris omnino incapacem? At infinitae perfectionis ratio hominis capax non est; cum natura sua omnino limitata esse possit. Si limitata est, ergo imperfecta; Si imperfecta, errare potest, itaque indita homini ratio errori obnoxia natura sua esse debuit, ac talis naturae, quae usu, et exercitatione explicaretur, et perderetur, cum ita res omnes limitatae, quae in Universo sunt, nobis exhibeantur. Si ita concipiatur homo, facile patet, sensuum usu ad retinendam exercendam moveri, et determinari oportere, et ad id ita necessarius sensus auditus est, quo movetur homo per externum sermonem ad rationem explicandam, ut Wolfius confidenter asserat, surdos ex naturalitate rationem non exercere, scilicet, adeo exiguis in hujusmodi hominibus experimentis detectus est rationis usus, ut visum acuto Philosopho sit, non posse hominem, nisi externo sermone per auditum exerceatur, rationem explicare. Si tanta est inter sensus externos, et praesentim auditum, atque rationis usum connexio, quis non videat, ita hominem esse a Deo constitutum, ut ad ea cognoscenda, quae rationis usum promulgantur, maxime utilis sit facta per externum sermonem revelatio; Immo cum homo ita nobis exhibetur, facile conjicimus, stabilitum ita esse a divina providentia ordinem, ut hac via institui circa morum Religionem, et praecepta, oporteat. Nec dubito, quin, perseverante beatissime Innocentiae statu, Adamus cui interiori quodam clara revelatione perspicue omnia demonstrata fuerant, filiis, ac posteris per externum sermonem proponere, ac inculcare debuisset Religionem, ac morum praecepta; et quis Deus id significare hominibus vulnerit, dum per externum sermonem, praeceptum de non comedendo fructu scientiae boni, et mali inculcavit.

Deinde integro homini perfecta sane fuit, ut convenire homini poterat, ratio, quae cum Dei donis, et gratia muniret esset, optissima esse debuit, ad perfectam vitae institutionem. Ita sane mentem hominis initio formatam statuerem. Sed ab hujusmodi perfectione natura nostra exiit, ut non solus, vel alterius, sed omnium cujusque aetatis hominum experimento constat. In omnibus enim ita imbecillius, infirma, distracta affectibus, passionibus praepedita, et obscurata, atque erroribus obnoxia est, ut ne unum quidem reperire sit hominem, qui sine revelationis subsidio circa Deum, et Religionem in manifestum aliquem errorem non incidit. Naturae autem ita constitutae conveniens, utilis, atque etiam necessaria revelatio est.

116 Sed regeant: Est adhuc Dei voluntas, ut praecepta illa homines servant. Aut ergo commentitia est humanae naturae depravatio; aut Dei bonitas culpanda est, quae ab agrosatibus, et graviter laesis ea exigit, quae sibi tantum praestare poterant.

117 Rursus Simplicitas, lequiant, et obvia, ac omnis nota sunt Religionis principia: haec enim cognitioe existentiae, et perfectionum Dei continentur, et notitia illa, quae honorandum essa, et diligendum cognoscimus optimum rerum omnium parentem, et benevolentiam prosequi oportere omnia rationalia entia, cum quibus nobis juris commuio est. At haec omnibus obvia sunt, et facili le praesenti quoque statu cognoscuntur. Ergo commentitia est depravatio, ac necessitas inde deducta etc.

118 Ad 1. ajo, commentitiam non esse duplicia status naturae humanae distinctionem, integrae scilicet, atque depravatae per peccatum naturae. Id enim, tum ex ipsa divinae sapientiae consideratione coeligitur, ex qua decessit intelligimus, hominem integrum, et illis ornatum praesidiis fieri a Deo debuisse, quibus par esset ad finis consecutionem; tum etiam ex Mundi, quam Moses describit, historia, siquidem indubiis Religionis monumentis, et ex antiqua traditione, cujus vestigia quaedam occurrunt apud antiquos, et recentiores gentes. Aetas aurea, quam cecinere poetae, Deorum aetas, quam descriperunt Aegyptii, quid sent, nisi quaedam antiquae traditionis vestigia de felici integrae naturae statu, ex quo per culpam homines exciderunt, cujus quidem status a praesenti diversitatem Caelanus Indus ex antiqua traditione acceperat, atque ea ratione descripsit, quam refert Strabo l. 15. Georg. atque haec eadem traditio ad nostra usque tempora, servata apud Orientales, gentem maxima barbaram, et apud Septentrionales Americae incolae, et auctores illi referunt, alias a nobis citati, qui accurate de horum Religione scripserunt. Nec culpandus est Deus, quod ab homine infirmo praestari haec officia velit, ut in decursa Theologiae abunde probatur.

119 Nunc vero indicare sat eobis est, propria culpa homines le miseram hanc conditionem venisse; ideo quo ratio adeo imperfecta est, atque uberioris Dei auxilii, et revelationis maxime indiga. Nec nostrum in praesentia est ostendere quousque pertingere possint laudabiles hominis status, quos Deus julare paratus est. Deinde si Deus peccatores homines ad terram iocolandam damnasset, quae fruges noneis maximo labore exercita praerberet, cujus laboris homines impatientes vesci potius noxiis herbis eligerent, nonee haec hominis conditio deterior esset, quam nunc existit? Nonne in summa essent divini auxilii necessitate, ac summum laborator beneficium, quidquid hujusmodi laborem minueret?

120 Ad alterum quod attinet, satis nique nobis ob-

via simplicissima illa principia videntur, qui ea in Christi aetate didicimus, quae ratione rectam viam demonstravit, per quam ad officiorum cognitionem veniat. Sed non ita visa sunt illi, quos coelestis doctrina non illuminaverit. Omnes enim perobscura, ac maximis obvoluta difficultatibus cum Cicerone visa est questio de natura Deorum; ac nemo gentium sapientum fuit, qui circa attributa, ac circa debitum divinae excellentiae cultum non erraverit. Nemo praeterea, qui ex simplicissimis illis principiis sine maximis erroribus morum praecepta deduxerit, et nos superius diximus. Rursus ex illis principiis per argumentationem, ac difficilem etiam consectoriorum seriem morum praecepta deducenda sunt; constat autem, vel ipsos Philosophos, si non in principia, saltem in perisque consecutionibus errasse: Quis ergo speret, ut ex ipsis universa hominum plebs omnia agnoscere officia possit?

### Propositio III.

*Revelatio humano generi necessaria est, et existit.*

Dem. prima pars. Necessarium humano generi est id, sine quo omnes homines finem, ac media necessaria ad finis consecutionem agnoscere equeant; homines vero sine revelatione finem, ac media, per quae finem obtineant, cognoscere non possunt, ut ex superius allatis argumentis constat, quibus ostendimus, paucos esse homines, qui solo rationis usu finem, quo natura tendunt, agnoscere valeant, et media, sive praecepta a Deo praescripta ad finis consecutionem necessaria.

Dem. altera pars. Primum, quia Dens sapientissimus, ac beneficentissimus est; Ergo ita le gubernando homine se gerat necesse est, ut in hac cura, ipsius sapientia, atque bonitas respiciant, alioquin actio prodire ex Deo posset, quae cum ipsius attributis pugnaret. At si homini cognitio finis, et mediorum, quae ad finem sunt necessaria, deesset, in horum cura sapientia, et bonitas Dei non appareret, cum nec boni, nec sapientiae Opificis sit finem velle sine illis, quae sunt ad obtinendum finem necessaria. Ergo etc.

Deinde omnium omnino hominum consensione constat necessitas, et existentiae revelationis, nam nullo umquam gens calita fuit, quae Religionem, quam haberet, ex divina revelatione susceptam non crederet, et quotquot fuerit caecidi Legumiatore, qui Legem, et Religionem proponere Populo voluissent, incipiendo ab Amsi, et Mesi apud Aegyptios Legumiatore, usque ad Mahumetem, omnes finxerunt a supremo aliquo Numine revelatam sibi fuisse Religionem, quam Populi proponere, et inculcare contendebant, ut nos in primo capite ostendimus. Undenam vero generalis haec omium hominum coesensio in expectanda ex Deo revelatione, quae Religionem demonstrat, oriri potuit, nisi ex intimae conscientiae sensu, quo se

revelationis indigos agnoscerent; et ex persuasione, qua certo crederent, non nisi ex Deo scire homines posse, qua ratione, et quibus officiis colligantur, ut ipsi placeamus; atque ex traditione, quam ex majoribus acceperant, quod aliquando Deus hominibus apparuerit, ac eos allocutus fuerit?

- 124 Plura contra revelationem opponunt Deistae, quae fasm in nostro hac de re vulgano Opere explicabimus. Hic vero ad ea diluenda notare sufficit; Primum, nos, in adstruendo divinae revelationis necessitate, non excludere rationem ab illa providentia, qua Deus morales hominis actiones moderatur, sed ei subsidium revelationis necessarium adserere, cujus ope vividius dictata rationis excitentur, ac ea homini demonstrantur, quae melius ostendant, Deum esse supra id omne, quod ratione excogitare possibile sit, et quae divina ille erga hominem consilia patefaciant, quae homo scire natura sua cupit; et quorum scientie maxime utilis sit ad Religionem exercendam, nec aliunde, quam a revelatione expectari potest. Ex quo apparet, nos ita certitudinem, quae ex autoritate est, in Religionis subsidium vocare, ut eam non excludamus, quae ex ipsa ratione consurgit. Quomobrem ridiculi omnino sunt Deistae, dum ex eo revelationem respondent, quia certitudo, quae ex ratione est, major est illa, quae auctoritatem sequitur.

- 125 Deinde, si Dei providentia homines per externam revelationem regit, ea quoque hominibus praebere debet, quae ad firmissimum, ac ejus divinae auctoritati respondentem assensum necessaria sunt, et ad intactam servandam semel factam revelationem, atque ad eam ab hominibus impostura certissime discernendam. Haec vero tria in Dei erga homines providentia occurrunt. Nam superna cum fide illustrat, unde omnium firmissimum assensus sequitur, ut proprio nos in loco ostendamus. Eam praeterea externae religioni formam indidit, atque ita hanc per suos ministros regit, ut certi ex ipsius promissionibus simus, semel factam, ac hominibus fidei necessariam revelationem, nec deficere, nec immutari unquam posse: Denique iis characteribus munitur suam revelationem praebet, quibus perspicue ostenditur, eam a Deo summe bono, atque sapiente factam hominibus esse, ac evidentissime secernitur ab omni falsa revelatione, atque impostura, ut ex iis clare constabit, quae in sequenti capite disputabimus (\*).

#### CAPUT QUARTUM.

*De characteribus divinae revelationis; ubi paucis ostenditur, hos dari, atque in sola Christi Religione reperiri.*

- 126 I. Disputationem hanc adversus eosdem, quos in superiori capite relatuimus, Deistas, suscipi-

(\*) Confer Valaeccium Lib. cit. P. 2, cap. 5.

Vina. Hi enim dari divinam revelationem negant, ac dedecere putant Dei providentiam alia ratione religionem hominibus demonstrare ab ea diversa, per quam unicuique rationali creaturae ex rerum convenientia, et disconvenientia ostenditur, quid honestum, quid turpe, quid justum, quid injustum, quidve Deo gratum, vel ingratum sit: quia sola haec rerum convenientia, et disconvenientia cum proposito homini sine characteris esse potest Divinae Religionis omnibus obvis, atque conspicua; et quia cum Deus sit aequus omnibus hominibus Pater, ac aequus omnium curam gerere debeat, Religionem, quam ab hominibus exigit, eodem modo ostendere omnibus, ac manifestare debet: per convenientiam vero, ac rerum cum praefixo hominibus sine disconvenientiam aequus omnibus religionem proponit, et inculcat; secus vero per revelationem, et per characteres revelationi conjunctos, cum illi pauci tantum, non omnibus hominibus, saltem immediate conspicui esse possint; et cum ita manifestata religione, ex fide potius hominum hanc praedicantem, quam ex infallibili Dei auctoritate, adstringenda esset major hominum pars ad praestanda religionis officia. Haec haeresis est impiorum hominum, qui ab elapso saeculo Christianae, ac omni revereae religioni bellum indixerunt; hos vero, ut supra diximus, generalis omniom cujusque aetatis hominum consensus refellit, ac manifestae impietatis convincit vera humani generis historia, quae ostendit, I. Deum initio hominem creare reatum, iis internis donis, eaque revelatione regulatum, ut et clare officia religionis intelligeret, et facile assequi optatam felicitatem posset. II. Hominem illum peccasse, ac peccato suo, cum semetipsum, tum totam, quae in ipso continebatur, humanitatem, in miseriam illam dejecisse, in qua modo ignorantia, et passionum pondere premimur; atque ob illud peccatum tam ipsam Protoparentem, tum posteros Dei inimicos, ac supplicis dignos evasisse. III. Illa eadem historia demonstrat, Deum, non ex debito, eum nihil homini debere, sed ex mera liberalitate, atque misericordia revelasse hominibus in peccatum lapsis futuram humani generis Redemptorem, per cuius fidem reconciliari Deo, ac salvari possent; atque hanc fidem enim reliquit ad salutem necessariis pluries deinceps per homines Divino, ac prophetico spiritu incitato incolasse. IV. Per Moysen postea Hebraeae genti, quae unica ab Idololatriae vitio immunis manserat, solemnem fecisse revelationem, quam loquendo multifariam, multisque modis Patribus in Prophetia intactam ad promissi usque Reparatoris adventum contulit. V. denique per Christum Messiam antea praedictum christianam manifestasse religionem, quae per Apostolos, et viros sanctos characteribus divinae legationis munitis universo humano generi promulgata, atque inculcata fuit.

II. Haec ex indubis monumentis praemittenda 127

duximus, ex quibus nonnulla hic hypothesis loco stabilimus, quae a theologis luculenter sunt demonstrata. Primo itaque statuiamus, Deum nihil debere homini, qui propria culpa necessariam ad propriae salutis conservationem, notitiam amisit, ac ignorantiae, et passionibus obnoxius evasit, a quibus in errorem inductus est, sed sola liberalitate, ac misericordia gratias eidem, ac nova auxilia conferre: ex quo inferre possumus, culpam Dei providentiam non esse, si divina ex. gr. revelatio, qua Abrahamus, qua Jacobus, qua Hebraei omnes per Moysen instructi fuero, gentibus in idololatriam lapsis cum divinis suis characteribus proposita non fuit, et si non omnibus aequae iam isdem conspicuis notis expositum non fuit Evangelium. Cum enim haec gratis sint, quas Deus gratis confert, et cum peccatores homines iis sese indignos reddant, justo Dei iudicio privatos illos fuisse huiusmodi beneficiis praesumimus in poenam peccati. Secundo pro certo habemus, hominem per peccatum, divina exigente justitia, fieri aeternae poenae obnoxium, ac sola liberrima Dei gratia liberari; ex quo sequitur, non fieri homini, qui iam peccavit, injuriam, si Dei gratia non erigatur, et non liberetur a peccato, et peccati poena. Si ergo dicamus, Idololatris, qui propria culpa amisere lumen per antiquissimam revelationem traditum, qui sprevere alia Dei beneficia, ac Deum per Idololatriam debonorarunt, in peccati poenam perspicuum revelationis lumen datum non fuisse, quid est, quod in Dei providentia reprehendi possit? Numquid ex hoc argumentari potest, non esse convenientem revelationem ad consulendum salutem humani generis, aut dari hanc non posse, cum characteribus divinae providentiae dignis? Immo potius inferendum videtur, dari homines, qui propria culpa, et ob contemptum gratiae Dei, hoc beneficio priventur, vel qui justo Dei iudicio in peccato libere commissio perire debeant. Id esse affirmandum est, si necessaria ostendatur humano generi revelatio, si divini ipsius characteres possibiles, et convenientes, ac revera dari demonstrentur. Res vero ita se habet.

- 128 III. Nam superiori in capite satis superque demonstratum est, Deum, ut sese ostendat beneficem, sapientem, et justum, debere hominibus per externam revelationem, religionis officia praescribere, atque per idoneos ministros proponere, et inculcare. Et si consideremus errores circa religionem, etiam contra Dei attributa, et naturae legem, qui fuere apud gentes, et apud sapientes quoque homines, qui revelatione caruerunt; Si animadvertamus, paucos esse ex hominibus, qui propriae rationis usum veram Dei notionem, naturalis legis praecepta, et religionis officia assequi possint; Si observemus, scire homines non posse sine revelatione statum vitae futurae, modum, quo cum Deo post peccatum reconciliantur, et convenientem Deo cultum, tum internum, tum externum; Si denique naturam hominis expendamus,

quae ita exigit per externam sermonem, non solum ad fidem, et religionem concipiendam, sed etiam ad exercendam rationem determinari, ut sine externo sermone vix, et ne vix quidem rationem explicet, et exerceat, ut nos ex Wolffio supra diximus: manifestum erit, I. Ita natura sua comparatos homines esse, ut quin externo sermone exerceantur, rationem non explicant, sed beluinarum more vivant, et ut externo indigeant Doctore ad rationem perficiendam. II. Ratione homines cognoscere nullo modo posse statum futurae vitae, ac promissa proemia, nec modum, quo reconciliari cum Deo peccatores debeant, neque convenire in designando apto, et convenienti religionis cultu. III. Majorem hominum partem ineptam esse ad cognoscendum per ratiocinium systema naturalium legum, et religionis, atque ad acquiescendam exactam Dei notionem; immo, cum ne unus quidem ex Philosophis etiam, atque sapientibus repertus sit, qui in his non erraverit, de hisse possumus, impossibile esse per humanam rationem haec omnia cognoscere. Itaque Dei sapientiae, bonitati, atque justitiae consentaneum omnino videtur, ut homines per externam revelationem discant, quae credere de Deo debeant, qua ratione cum colere, et quid agere, quidve vitare oportet, ut tuto ad optatam felicitatem perveniant. Neque characteres desunt, quibus modo divina providentia digno, ac humani generis constitutioni consentaneo revelata religio proponatur.

IV. Primo itaque, ut religio a Deo revelata 129 certo demonstretur, necesse est, hominem, qui se a Deo missum, sive Dei ad homines legatum esse, rat, prudentis, justitiae, morum integritate, aliisque virtutibus ornatum esse; ita ut sese dignum ostendat, qui Dei legatum eligatur, ac in omnibus suis actibus demonstret, se non divitias, non Mundi voluptates, non honores, ac inanem gloriam querere, sed solo Dei amore agere, ac huiusmodi uti ministerio ad procurandam aeternam hominum salutem, et Dei gloriam promovendam, augendamque. Si haec praefertur argumenta virtutum homo, qui se Dei legatum nomet, operibus suis omnem imposturam suspitionem excludit. Sed fieri potest, ut callidi homines has virtutes simulent, et fingant, atque, ut ille etiam, qui bona fide agunt, imaginationis iudicio pro divina revelatione habeant, et evigilent; Quam ob rem necessarium est, ut homo probus, qui se Dei legatum dicat, divinae missionis, sive legationis suae indubia, atque perspicua signa demonstret: sive potius, necesse est, ut Deus, qui huiusmodi hominem elegit, per clara argumenta significet, a se missum esse, ac per hunc coelestem ipsius doctrinam pateferi. Haec vero signa per miracula exhibentur, et per prophetias eventu comprobantur.

V. Miraculum vocamus effectum singularem, 130 cujus causa, sive ratio sufficiens non reperitur in universali naturalium causarum serie; sive quod in idem recidit, effectus, qui supra naturae vires,

vel praeter stabilitum rerum ordinem fiat. Deistae, quos refellimus, cum Deum Mundi auctorem, rectoremque agnoscat, fateantur etiam necesse est, possibilia esse miracula. Si seriem ipse constituit, et conservat rerum naturalium, et si feges ipse stabilivit, et custodit, quibus res contingentes reguntur; quis dubitet, quin effectum procreare valeat, cujus sufficiens ratio in serie causarum naturalium non continetur? quin efficere opera possit, quae creaturarum rerum vires superent, et qui agere valeat, secus ac stabilitus rerum ordo postulare videatur? Id adeo clarum est, ut demonstrato adversus Spinosam, et Pantheistas, existere Deum infinite potentem, ac liberum, qui libere hunc Mundum condiderit, conservet, et regat, superfluum omnino censeamus, de miraculorum possibilitate adversus impios illos homines disputare. Nec difficile est demonstrare, convenire Dei bonitati, atque sapientiae per miracula se supremum Mundi rectorem ostendere, qui per suam revelationem hominum ministerio promulgatam, homines doctrinam doceat, quae necessaria ipsis est ad aeternam felicitatem comparandam. Convenit enim, et necessarium est, ut probavimus, hanc fieri revelationem. At necesse quoque est, ut Deus clare significet divinam hominum missionem, ac factam per ipsos revelationem; Id vero cum ante per miracula fiat, palem est, continere Dei providentiae, ut hanc ob causam miracula fiant.

131 VI. Neque dicant, miracula non adeo facile posse ab hominibus cognosci, ideoque pro characteribus, ac percipiis notis habere non posse. Nam ad cognoscenda vera miracula, opus non est omnino metiri quotquot sunt in natura vires, sed sat est evidenter cognoscere, effectus, qui ad invocationem veri Dei fiant, vel esse praeter stabilitum rerum ordinem, vel vires omnino excedere earum causarum, quae ad effectus productionem applicantur; ideoque fieri non posse, nisi virtute ipsius Dei, qui ab homine invocatus statuitur, ut per effectum illum testetur assertam veritatem. Fac, hominem ex. gr. qui se a Deo misum asserat, invocato Dei nomine, solo vocis aere imperio suspensum detinere in aere hominem ex alta turri cadentem, sistere aquarum fluminis cursum, vel retrosum aquas illas impellere, vel magnum incendium extinguere, ac caeco homini visum, vel mortuo vitam restituere; quis non intelligat, effectus istos humanae vocis vires excedere, ac sola omnipotentis Dei virtute fieri? Nullus sane hominum est, qui huiusmodi opera, Dei prodigia, ac miracula esse clare non agnoscat, et qui illico non intelligat, per huiusmodi miracula Deum comprobare veritatem ab eo assertam, qui ipsum invocaverat. Patet ergo, eam in miraculis inesse evidentiam, quae pro characteris veritatis stabiliri possit.

132 VII. Miraculis accedunt prophetiae eventus comprobatae. Est autem prophetia praedictio rei contingenter futurae, scilicet quae nondum evenit,

dum praedicta est, et quae neque ex causis naturalibus, neque ex praesenti rerum constitutione cognosci alio modo potuit. Perspicuum autem est, huiusmodi futura cognita hominibus esse non posse; cum nullam causam, nullumque medium habeant, per quod valeant illa cognoscere. Ei ergo tantum cognita esse possunt huiusmodi futura, qui cognitione sua totam rerum naturam, quantum ipsa loco, et tempore patet, comprehendit. Haec vero cognitio soli Deo competit; ergo prophetiae eventus comprobatae, nonnisi a Deo esse possunt. Fac ergo, hominem, qui se Dei Legatum dixit, miraculis, ac prophetia eventus comprobata missionem suam, ac repositam doctrinam comprobasse, an non habes satis praecipua eotas, quae divinam revelationem designent?

VIII. Neque his notis contenti sumus. Etsi 133 sciamus, veram prophetiam a solo Deo esse posse, ac miracula, quae ad invocationem Dei fiant, non posse falsam doctrinam comprobare, tamen ne ex conflictis e Cadodaemone prodigia, aut ex falsis, et antiquis impostorum prophetis, suspitionis umbro saltem apud imperitum vulgum supersit, supra recensitis alterum characterem subiectimus in ipsa doctrina revelata positum. Doctrina itaque revelata omnino respondere debet sanctitati, bonitati, iustitiae, ac reliquis Dei attributis: pro revelata enim haberi nequit, nisi omnino Deo digna sit. Primo itaque, cum revelata doctrina sit in subsidium rationis, cum recta ratione pugnare non potest, sed eam perficere debet circa Dei, ejusque attributorum, ac providentiae cognitionem, et per leges, virtutumque praeepta. Secundo, quae anpra vires infirmas nostrae rationis revelatio proponit, talia esse debent, quae insigni aliqua praestantia incomprehensibilem Dei perfectionem nobis commendent, et Dei gloriam, ac hominum felicitatem promoveant. Hac enim ratione intelligimus, mysteriorum revelationem finem respondere Dei erga homines providentiae consentaneo. Tercio, cum verum adversari vero non possit, necesse est, ut omnes divinae revelationes invicem consentiant, et posteriores cum prioribus non pugnent: Quae quidem consensus omnino necessaria est, ut Deo revelatio tribuatur, qui nec falli, nec fallere potest.

IX. Atque si sunt characteres, quibus revelata 134 religio demonstratur. Sunt praeterea Notae quaedam, quibus perspicue quoque ostenditur vera Dei Ecclesiae, quae omnino consentaneae sunt peculiari illi curae, quae Deus conservare velit semel stabilitam societatem credentium, cui depositum concedit divinae revelationis, ac assistantiam illam promissam, quae necessaria est ad istud semper intactum conservandum. Vide Art. nostrum de Ecclesia. Interim vero sit.

## Propositio prima.

*Quatuor supra recensiti characteres evidenter veram demonstrant revelatam Religionem.*

- 135 Dem. Doctrina, quae sibi erroris admixtum habeat, sed tota ad Dei gloriam promovendam, et ad procurandam veram hominis felicitatem etiam vitae futurae ordinata sit, veluti divinitus tradita nobis exhibetur, tum quod ex historia humana constat, homines proprio studio, ac infirmas rationis usu hanc assequi non posse; tum quia doctrina haec veluti medium aptum, et necessarium concipi debet, quo homo ad propositum et divina providentia finem perveniet; cum fieri nequeat, ut Dei Sapientie intuitus sit hominis finis, quin ei media manifestaverit ad illius consecutionem necessaria. Accedat huius doctrinae viri probi, iusti et sancti testimonium, hominis scilicet, in quo solum deprehendimus Dei, ac veritatis amorem, ac unicum studium promovendae Dei gloriae, veraeque hominis felicitatis procurandae. Si hic homo Dei nomine doctrinam illam promulget, iam setis habes, quo coelestem illam, et divinam putes. Fac vero, hunc hominem prophetiis eventu comprobatis revelationem confirmare; ac invocare deinde Deum, ut palam per miracula testetur, suam, atque divinam esse doctrinam. Si ad hanc invocationem, ac solo vocis imperio hominis Dei nomen invocantis repente v. gr. dividantur fluminis aquae, et retrorsum etiam impellantur, aut magnum extinguatur incendium, vel coeco homini visus, aut mortuo vita restitatur, ita perspicuum est, doctrinam ita promulgatam a Deo traditam esse, ut homo, etsi velit de hoc dubitare, non possit. Nam homo, qui se Dei ad id Legatum dicat, statuitur omnino fide dignus, et qui nullam mentiendi causam habeat; non doctrina, quam proponit, ad privatam illius utilitatem, sed ad commune humani generis felicitatem, et ad solam Dei gloriam promovendam ordinata est, atque ita perfecte morum praecepta, religionis officia, Dei attributa, mysteria ad manifestandam Dei praecellentem altissimam, ac statum vitae futurae representare supponitur, ut vel hoc de causa quodam divinitatis characterem insignita demonstretur. Ergo dum a Dei Legato, qui missionem suam, et doctrinam probet per miracula, et prophetias, evulgetur, atque explicetur, ita clare veluti divina exhibetur, ut non possit eam homo non agnoscere pro divina; ergo per evidentes characteres proponitur. Itaque cum demonstratum superius sit, ita homines in hac rerum universitate constitutos esse, ac natura sua cooperatos, ut necesse sit, per externam revelationem inchoari in religionis officio eos debere, perspicuum est, revelationem huiusmodi characteribus consignatam eisdem convenire. Cum eadem omnes cultus gentes, ut alias diximus se revelatam religionem habuisse semper, ac ubique asseruerint, in-

quirendum nunc est, quatenus gens fuerit, in qua vera, et divina revelatio facta, et deinceps intacta conservata sit. Incipiemus vero a Paganorum religione.

## Propositio II.

*In Ethnicorum, sive Paganorum religione characteres divinae revelationis desiderantur.*

Divina revelatio doctrinam falsam exhibere non potest, felse enim, et erronea doctrina a Deo esse non potest, qui nec falli, nec fallere potest. In Paganorum vero religione plures errores occurrunt circa Dei naturam, et attributa, circa Dei cultum tum internum, tum externum, et circa ipse quoque naturalis legis praecepta, ut superiori in capite ostendimus. Deinde Legislatores, qui se a Deo cum legibus religionem accepisse asseruerunt, a falsis Diis manifestatam religionem finxerunt, scilicet Numae a Deo Egeria, et alii vel ab Apolline, vel a Jove, vel ab alia conficta divinitate, ut in primo capite diximus: et ex eorum historiis constat, vel comparandi, vel stabilendi imperii gratia revelationes illas evulgasse, quae sane res manifesta praeforunt caliditatis, et imposturae indicia. Desunt ergo in Paganorum religione divinae revelationis characteres. Scio, eorum Scriptores miracula quaedam recensere, et oracula Deorum, quos ipsi colerent; sed cum in eorum religione character defuerit divinae legislationis, et cum doctrina non solum sine nota fuerit divinae doctrinae, sed etiam falsa, et erronea in pierisque capitibus fuerit, manifestum est, defuisse characterem illum divinae revelationis, qui excludere quoque debet suspicionem, qua dubitare aliquis posset prodigia conficta esse, aut opo Cacodaemonis peracta. Immo cum doctrinae falsae, et rectae rationi contrariae Deus euctor esse nequeat, qui nec falli, nec fallere potest, iure meritoque praesumimus, aut non fuisse apud Idololatrias miracula, aut, quae pro miraculis habebantur, fuisse maligni spiritus opera, quibus Deus passus est homines delecti in peccata peccati, quia a vero cultu defecerant. Rursus, quae narrantur ab Ethnicis miracula, velut nulli sufficienti testimonio suffulta rejiciuntur etiam ab eorum Scripturibus, ut videre est apud Livium, et Ciceronem, aut facta perhibentur in recessu, et noctu coram uno, vel altero, quorum oculis falsa rerum specie facile a callidis viris imponi potuit, vel effectus fore, qui in admirationem ignaros trahebant, ductio ex. gr. ferri per magnetem, et similia, quae usos fuisse arte ad ostendendam prodigia Simonem Magum, et Apollonium Tiansum scribit Julianus, multique antiqui Petres. Quod vero ad oracula spectat, Aristoteles, et Cicero, alique Ethnici Scriptores nullam illis fidem adhibuerunt. De gentium vero vaticiniis ita scribit Eusebius l. 4. Praep. Evang. Multi vatum, aliqui Aruspicum, non

solum praeis, sed etiam nostris temporibus tormentis in iudicio coeli, universam rem suis inventionibus fieri edixerunt: a quibus modos quoque artificii exquisitus patefactos non ignoramus, qui tamquam seductores, et maisei viri, ultimo supplicio secundum leges affecti sunt. Quae res adeo clarae sunt, ut neminem lateant.

### Propositio III.

*In Mahumedana religione Divinae revelationis characteres non insunt.*

- 137 In Mahumede definit Dei legati character, is enim dñs raptor fuit, ut legitur in ipsius chronico verso ex Arabico, fuit semper mulierosus, ut legitur in Alkorano Sura 42. et seq. ac imperium vi, praedonum ope, atque armis sibi comperare studuit. Ubi ergo probitas vitae fuit, quae se dignum exhiberet, qui Dei legatus eligeretur, et qua ostenderet, se solius Dei gloriam, et hominum felicitatem, non vero commodum, voluptatem, gloriam suam, et Imperium quaesivisse? Immo cum omnia eo direxisset, ut alios sibi subiceret, ut imperium acquireret, ut voluptatibus frueretur, manifesta praebuit calidi impostoris indicia. Desiderantur etiam in ipso Divinae Missionis signa: nullo enim miraculo missionem suam probavit, ut ingenue fatentur nonnulli ipsius sectatores, et ipse quoque testatur in Alkorano ubi saepe scribit, se non fuisse missum, ut miracula faceret; quae vero a nonnullis ipsi tribuntur, vel ea sunt, quae humana arte effici potuerint, ut miraculum de columba ad aures adjuvante; vel quorum nulli sunt testes, ut dum ajunt camelum notu ipsi locutum; aut quae sui absurditate refelluntur, ut illud de magna lunae parte in ipsius manica deiecia, quae ab ipso postea remissa fuit ad reddendum sideri rotunditatem. Praeterea tradita ab ipso de Deo, et moribus, atque religione doctrina perisque in capitibus cum recta ratione pugnat; Nam Deum corporeum facit, limitatum, ac fato subjectum; Polygamiam simultaneam probat; et ut alia mittam, contra naturae legem, religionem, quae libero interno animi obsequio consistere debet, armorum vi extorquendam, et propagandam tradit. Pleraque demum inepta prorsus veluti divinitus revelata exponit; scilicet, Angelos corporeos esse, et ex igne factos, doemones vero ex igne venenatos, Sura 15. item Angelorum cum mulieribus commercia, atque mortem eorumdem, et resurrectionem etc. Ad bona vero quod spectat alterius vitae, quorum spes allicere homines ad virtutem debet, ea in corporis voluptatibus constituit, quae virtuti obstaculo sunt, atque etiam contrariae. Quid vero si anacronismos, et putida Alkorani expendamus commenta? Sura 36. Ismaelem cum Isaac ab Abramo patre sacrificandum confudit; Sura 19. Eliam Mose synchronon facit; et Sura 3. Mariam Jesu Servatoris Matrem

Amrami, et Aaronis sororem facit: atque in iis, et aliis bene multis talem se prophetam exhibet, qui nec praeterita scire poterit. Sed, ut unum saltem ex potidis fabellis afferamus exemplum, Sura 9. scribit Jesum mortuum non fuisse, sed ciam subductum in Coelum, cruci vero affixum quoddam ipsius simulacrum. Quae cum ita sint, facile quisque intelliget, in Mahumedi religione non solum deesse notas Divinae revelationis, sed reperriri quoque manifesta imposturae argumenta.

Quae contra Christianos Mahomedani opponunt, pericula prorsus sunt, et quae in tractatibus de Trinitate, et Incarnatione a nostris Theologis explicantur. Quaerunt enim, quomodo Deus, qui uxorem non habet, generare filium potuerit, et huic similia: Sed haec in tractatu, ut dixi, de Trinitate exponuntur. Ajunt etiam, corruptos esse Evangeliorum codices, sed in tractatu de Sacra Scriptura facile falsitatis convineantur.

Ostendendum hic esset, in data per Mosem religione Divinos characteres fuisse; sed id brevitate causa omittimus, ac sat decimus adversus Judaeos, atque Infideles, et Incredulos omnes ostendere, hos in Christi religione reperiri.

### Propositio IV.

*In Christi religione divinae revelationis characteres omnino perspicui sunt.*

Dem. Christus hujus religionis Auctor, I. eo in mundum venit aetate, in qua Judaei fere omnes, ac nonnullae etiam ex gentibus promissum longe antea a Deo Messiam expectabant, ac se Messiam illum esse dixit; et cum ipse, tum quotquot discipuli fuere Christiani completis in ipso demonstraverunt prophetias, in quibus a pluribus saeculis futurus Messias praenunciatus fuerat; nec id revocari in dubium potest, cum etiam nunc extant libri antiquorum Judaicae gentis Prophetarum, in quibus hujusmodi praedictiones leguntur. II. Vir fuit vitae omnino inculpatae; nam ne ipsi quidem falsi testes ab iis exhibiti, qui eum per invidiam Pilato morti dammandum tradiderant, quidpiam contra ipsum deponere potuerunt, ut ex ipsius Pilati confessione constat, quam in illa historia legimus, de cujus fide dubitari nullo modo posse infra probabimus. III. In eorum confirmationem, quae assereret ipse, atque doceret, opera adhibuit sua, inquit. Si non vultis mihi credere, operibus credite. IV. Opera, quae ad comprobendam divinam ipsius Missionem, ac doctrinam, recentur ab iis, qui oculati testes fuere, qui nullum mentiendi causam habere, qui illam scribendo, et praedicando non alium tibi propositum finem, quem Dei gloriam, et alterius vitae praemia, quae solis virtutum sectatoribus, et a mendacis abhorrentibus parata esse credant, qui demum adeo constantes in iis asserendis fuere, ut supplicis, ac crudelissima morte asser-

tionum veritatem comprobaverint. Tales enim fuisse Evangelistae, et Apostoli, quos mortem crudelissimam subisse scimus, pro illa sustinenda veritate, quam litteris consignare, ac palam ubique praedicaverunt. V. Horum operum, ac prodigiorum summa haec est: Christus solo voluntatis suae nutu aquam in vinum convertit in Canae Galilaeae nuptiis, coelos visum, surdis auditum, ac mortuis plurimis, etiam quatridentibus, et foetentibus, vitam restituit, quae haec palam, et spectante multitudine, inter quos illi quoque fuerunt, qui eadem scripserunt, et praedicaverunt. Rursus praedixit moriem suam, et qua ratione tradendus esset in manus peccatorum, ut pro hominum salute Crucis affigeretur; praedixit quoque futuram post triduum Corporis Resurrectionem, et Ascensionem in Coelum, et alia bene multa, quae brevitas causa omittimus. Resurrectio vero post triduum, ut praedixit ipse, contigit, et post resurrectionem per dies quadraginta cum hominibus vixit, doctrina sua illos instruendo, ac sese videndum exhibuit, et palpandum tum duodecim discipulis simul congregatis, tum quingentis simul multis, tum etiam aliis bene multis, quos testes oculos esse voluit resurrectionis suae, et etiam ascensionis in Coelum; spectante enim ipsa multitudo post dies quadraginta a resurrectione in coelum ascendit. Quid plura? Promiserat, se missurum Spiritum Sanctum, qui docturus Apostolos, et discipulos esset omnem veritatem; ac ipsa Pentecostes die secundum factam promissionem, datis visibilibus signis, super Apostolos, ac discipulos stetit, qui rudes, ac piscatores homines cum essent, illico coelesti, et divina doctrina instructi loqui coeperunt variis linguis magnalia Dei coram Arabibus, Judaeis, Elamitis, Parthis, Romanis, Aegyptiis, quorum quisque illos veluti propria, in qua natus esset lingua, loquentes audivit. Haec ab eis scripta leguntur, qui vel oculis testes fuere, vel a multis acceperunt, qui ille viderant; Praeterea viri hujusmodi, quos in testes delegerat divinae Missionis suae, miraculorum, resurrectionis, ac aliorum, quae diximus, ita de voluntate persuasi fuerunt, ut Christum adorandum gentibus proposuerint, quemadmodum constat ex tota Christianorum historia, ac innumeris miraculis praedicationem suam comproberunt, quod vel ipsi Hebraei, ac Ethioles Scriptores testantur, qui arte magica, et ope eaeodemonis peracta illa scripserunt. Accedunt etiam tum illorum multitudo, qui Christi fidem susceperunt, tum invicta constantia illorum, qui hanc praedicaverunt; cum nulla alia causa, nisi veritas, ac Dei amore, et spe illorum praemiorum, quae parata annunciarunt solis hominibus virtutem sectantibus, induci potuerint, ad tot labores, tormenta, supplicia, ac mortem crudelissimam subeundam, pro his confirmandis, quae gentibus promulgarent.

- 141 Nec fingi potest, ope maligni spiritus patrata fuisse miracula illa, tum quia vulgata a Christo

et ejusque ministris doctrina maligna hujusmodi spiritibus adversatur; prohibet enim, malos spiritus coll, atque ab illa corporis immunditia retrahit homines, qui mali spiritus delectantur. Constat deinde, vulgata, atque recepta Christi doctrina, cessasse apud homines Daemonum cultum, atque Magiam, et coli Deum coepisse cum illorum deificatione. Sed neque sapientiae, et Dei boiitati convenit, ut credendum passum ipsum fuisse, demonio artibus illudi hominibus ab omni malitia prorsus alienis, et qui ipsum metuerent, eujusmodi fuere primi Christi Discipuli, quorum vita omnino inculpata fuit, et qui Dei amore mortem quoque subire. Haec urgeri adversus quoque Judaeos possunt, et quidam validius: Dum enim supra dicta expanduntur, palam fit, longe clariores esse in Christi, quam in Mosis religione, divinae revelationis characteres.

Ostendimus, in Christo characteres fuisse divinae Missionis, atque ex dictis facile patet, etiam in illis, quos elegit Christus, ut ad vulgandam esset revelata religio, hujusmodi characteres fuisse. Ii enim Apostoli fuere, homines nempe, nec divitiarum cupidi, nec bonorum, nec voluptatibus inclinati, sed solo Dei, et proximi amore incitati, ac Dei unice gloriam, ac salutem hominum procurantes. Rudes, ac piscatores homines erant, sed in comprobationem divinae missionis variis linguis loquebantur, divinam, et arcanam doctrinam explicabant, atque innumeris miraculis istam comprobaverunt, ut jam diximus. Per horum successores, quibus non semel perpetuam Divini spiritus assistantiam promissit, intactam servatam voluit depositum divinae revelationis, ut reversa conservatum esset usque ad huc. Quid demum de doctrina dicemus? Haec sane sola est, quae sufficiat ad veram revelationem comprobandam. Haec enim talis est, quae vere ad Dei gloriam promovendam ordinata sit, et quae unice ducat ad veram hominis felicitatem procurandam cum praesentis, tum vitae futurae. Nil enim in ipsa de Deo indignum, atque repugnans asseritur, ut legentibus nostros Theologos manifestum sit. Proponuntur sane mysteria humanae mentis nostrae captum imperantia, optimas tamen ad sublimem Dei excellentiam, ac incomprehensibilem ipsius naturam demonstrandam, et ad fovendum in nobis humilitatis exercitium, et debitum enti praestantissimo cultum. Per mysterium enim Trinitatis, incomprehensibilis divina natura, per Mysterium Incarnationis, et Eucharistiae, incomprehensibilis Dei erga homines amor, et per Mysterium praedestinationis, et gratiae, incomprehensibilis ostenditur Dei providentia, nec quidpiam, ut dixi, in his repugnans occurrit. Ad homines quod actinet, doctrina Christi Deum exhibet, ut summum bonum, cuius unico possessione per claram visionem, et fructum beati esse possumus, quo quidem nil rectae rationi conformius esse potest; nem clare intelligimus, beatitudinem nostram



non posse consistere in bonis fortune, quae desiderii, et timore homines turbant, non in voluptatibus corporis, quae rationem turbant, ac humanas passiones, quae nostrae miseriae veluti fontes habentur, foveant, et augent, non in virtute, et gloria inde sequuta, cum haec humanam superbiam, ac immoderatum sui ipsius amorem foveant, ex quo pars maxima humanae miseriae oritur. Itaque non in alio, quam in Deo summo bono, et immutabili, ultimus finis hominis stabiliri potest: Ad hunc finem referri debent omnes actiones nostrae, si rectam rationem sequi velimus. Atqui id tradit Christi doctrina, quae Deum summe bonum ita amare nos jubet, ut non nostram, sed Dei tantum gloriam procuremus, qua ratione conatus superbiae cohibet, quibus miserissimi homines fiunt, et humilitatem, patientiam, aliasque virtutes fovet ad tranquillam, et beatam vitam agenda necessariis. Jubet praeterea, Dei amore alios homines amandos esse, ac aliis praestanda, quae fieri nobis optemus, et amandos quoque inimicos, illisque benefaciendum, a quibus mala recepimus, unde mutua illa benevolentia oritur, ex qua hominis in societate felicitas pendet. Et ut in eadem societate securitas illa viget, sine qua tranquilla, ac beata vita esse non potest, non solum sub poena aeterni supplicii prohibet aliena rapere, vel aliorum jura laedere, sed etiam desiderare illa, et concupiscere. Quibus si addantur, quae praescribit de mutui conjugum officiis, deque conjugii indissolubilitate, ac de debito Parentibus, Magistratibus, ac Principibus obsequio, manifestum fit, talem esse Christi doctrinam, quae modum praescribit omni, quo homines optatum in terris felicitatem habere possint, et ad felicitatem illam obtinendam praeparantur, quae veluti merces in alia vita speranda est. Accedit etiam, ad inspirandam humilitatem, spem, ac fiduciam, sive jucundam expectationem hominibus, necessarium esse docere internum Dei auxilium, quo ad agendum Dei amore excitatur, et adjungitur, atque istud auxilium vere petentibus semper praesto esse. Ex quo ita argumentatur. Illa doctrina Deo digna, ac Divina haberi potest, quae Dei praerogantiam aptissimo ad debitum Deo cultum excitandum, et fovendum modo demonstrat, quae in homine virtutem promoveat, ac caetera ad beatam vitam agenda necessaria, quae quo hominem ipsum tunc ad ultimum finem, seu aeternae felicitatis consecutionem dirigat. Hujusmodi est tradita a Christo doctrina; ergo.

#### Propositio V.

*Inter varias sectas, quae inter Christianos vigent, sola Romano-catholica est, quae revelatae a Deo religionis characteres retinet.*

143 Dem. Dei providentia exigit, ut eadem cura, qua humano generi religionem manifestat, ean-

FERRARIUS VOL. VI.

dem integram, atque intactam conservet. Sicut enim decet Divinam providentiam ita hominibus religionem promulgare, ut per obvios characteres constet a Deo traditam esse, ita decet ita eam conservare, ut lisdem conspicuis characteribus demonstretur protectam a Deo esse, atque infallibili ejusdem cura conservari, ac sartam tectam custodiri. Non minus enim ut tuta ab eo tradita regula suscipi ab illis debet, qui revelationem habuerunt, quam ab illis, qui eandem deinceps amplecti, ac servare tenentur. Nam ut illis, ita et istis veluti Divina proponi ita debet, ut a falsis secerantur sectis, et ut veluti tutissima aeternae salutis regula agnoscatur. Itaque per certas notas, ac conspicuos characteres constare hominibus debet societas, quae Divinae revelationis depositum a Christo acceperit, ac intactum per idoneos ministros, Divinae providentiae cura, conservaverit. Nam si ne his characteribus constare hominibus non potest de Divina revelatione, ac de necessaria ad salutem regula, ut ex dictis liquet. Inter varias vero Christianorum sectas, quae invicem dissident, circa puritatem doctrinae revelatae, adeoque circa totissimam aeternae salutis regulam, sola Romano-Catholica est, quae notas, et characteres servet divinae revelationis intactae Dei providentia conservatae. Nam in sola Romana Ecclesia ministri sunt, qui per legitimam deputationem, sive ordinationem, suam missionem a Christo factam probant, et quibus divinae revelationis depositum traditum ea lege fuit, ut nunquam defutura sit infallibilis Dei assistentia, qua ita reguntur, ut in deposito fidei custodiendo errare nequeant. In sola enim Ecclesia Romana legitima successio Episcoporum adest, quos posuit Spiritus Sanctus regere Ecclesiam Christi, ut legitur in Actis Apostolorum; qui per legitimam ordinationem, non interrupta serie, ab Apostolis trahunt originem; qui acceptam a majoribus religionem plebi proponunt, et explicant; et quibus inerrantiae privilegium, dum docerent, a Christo promissum fuit, ea ratione, quam in Art. de Ecclesia demonstravimus, Alii enim Christiani non a Christo, et ab Apostolis missionem suam ostendunt, sed vel a Nestorio, vel ab Euthycheto, vel a Calvino, Luthero, aut ab aliis viris e Christi Ecclesiae compagine dejectis. Deinde, statentibus Haereticis, in aliis sectis miracula desunt, quae ostendunt Dei curam in demonstranda hominibus vera ab ipso revelata religione; in Ecclesia vero Romana haec semper viguere, atque vigent, ut discurrunt per singula istius historiae saecula liquet, praesertim ex actis Canonizationis Sanctorum, in quibus omnino demonstrata miracula exhibentur. Sunt etiam in Ecclesia Romana eximiae sanctitatis viri, quorum vitae sanctitas miraculis quoque comprobatur, quae etiam ostendunt visibilem providentiae curam, in conservanda in hac societate revelata religione. Quibus si addantur reliquae verae Ecclesiae notae in supra cit. art. demonstratae,

palum fiet, evidentia morali constare, solum Romanum, et Catholicam religionem veram esse. Haec paucis indicavimus, fusius vero in nostro hac de re vulgando opere exponemus (\*).

## RELIGIONES REGULARES, ET MILITARES

### ARTICULUS I.

QUO AD EA, QUAE CONCERNUNT RELIGIONES IN GENERE.

#### SUMMARIUM

1. Religio unde dicte; ad num. 3. — 4. Religio, seu status religiosus quid sit? — 5. Religiosus, seu regularis quid sit? — 6. Religiosus, et regularis idem significant al solum differant, quod ly *Religiosus* vocat e verbo *Religio*? Regularis vero a *Regula*. — 7. Tria Vota, Paupertatis scilicet, Obedientiae, et Castitatis perpetuae sunt omnino de essentia religionis; adeo al sine illis religio aliqua proprie dicta aulitudo consistere possit. — 8. Tria dicta vota sunt de essentia religionis ex Jure Divino; adeo al nec Papa possit dispensare in actu composito, quod aliquis sit, et maneat proprie religiosus, et tamen non et adhibere tribus allegatis votis; quamvis et aliqua gravi causa bonae communitatis concernente possit dispensando et religioso facere non religiosum, et ei concedere facultatem ad saeculum redeundi, et nubendi. — 9. Afferitur ratio. — 10. Status religiosus a Christo Domino sine institutus, eo invitante, et hortante statim ab initio Ecclesiae fuit susceptus ab ipsis Apostolis, et aliis Christi discipulis. — 11. Dicta tria vota potius, quam alia fuerunt constituta pro essentia status religionis, quia per ea homo perfectior se consecrat, et unii Deo. — 12. Ante adventum Christi nulla fuit vera, et proprie dicta religio cum de tribus essentialibus votis. — 13. Quamvis in lege naturae, et in lege scripta quaedam religionis status viderentur, et figurae fuerint; tamen pro loco nulla fuit vera, et proprie dicta religio cum professione dictorum trium essentialium votorum. — 14. Verus, et perfectus status religiosus secundum essentiam cum tribus dictis votis fuit primo, et immediate institutus a Christo Domino. — 15. Secundum autem peculiare, et certas vivendi regulas religionis essentialis superadditas fuerunt a variis perfectis, et Sanctis Fidelibus variae religiones institutae, et ab Ecclesia approbatae. — 16. Quamvis dicta tria vota pro essentia status religionis fuerint a Christo Domino instituta, tamen earum sollemnitas a sole Consti-

tutione Ecclesiae fuit inventa. — 17. Quamvis omnes religiones conveniant in substantia, dictorum votorum, et in fine principali teoendi modis ipsis variis ad perfectionem, tamen differunt in accidentibus. — 18. Hinc religio alia est Contemplativa, alia Activa, et alia Mixta. — 19. Contemplativa quae sit? — 20. Activa quae sit? — 21. Mixta quae sit? — 22. Insuper religiones aliae sunt Clericales, aliae Monachales, aliae Mendicantes, et aliae Militares. — 23. Religiones Clericales quae sint? — 24. Religiones Monachales quae sint? — 25. Religiones Mendicantes quae sint? ad num. 26. — 27. Religiones Militares quae sint? — 28. Professi in illis religionibus Militaribus in quibus praeter Votum Paupertatis, et Obedientiae, etiam emittitur perfectum, et totale votum Castitatis, sunt vari, et proprie dicti religiosi. — 29. Professi autem in illis religionibus Militaribus, in quibus non amittuntur omnia dicta tria vota substantia, quamvis sint, et dici possint religiosi cum addito *Militares*; Nos sunt tamen, nec dici possunt absolute, et simpliciter, proprie, et rigorose *Religiosi*. — 30. Utilissimum semper fuit, et adhuc est Ecclesiae Catholicae, vigere in ea religiones. — 31. Innocentius III. Divinam habuit visionem, qua vidit Latranensem Ecclesiam contrahi foedementa ruinae propinquam, et iam labentem Scraphico Sancti Patris meae Praeconiis suppositis humeris suscitari. — 32. Hinc in Coronatione, Papae tertii Celsitae, seu Oratio canonicus de S. P. N. Francisco. — 33. Insuper utilissimum, ac summe expediens est, quod plures, et variae institutae sint, et vigant. — 34. Nimis tamen, et exspectiva multitudo, et varietas religionum, tamquam confusio causativa, est vitanda. — 35. Religiones le specia, quamvis plures sint, tamen fore omnes sub quatuor principioribus regulis militanti, videlicet S. Basilii, S. Augustini, S. Benedicti, et S. P. N. Francisci, exceptis aliquibus infra assignandis, ad e. 36.

**R**eligio secundum D. Isidorum lib. 10. Etymol. cap. 19. dicitur a relegendo, ibi: *Religio nominatur a relegendo*, quod est verbum compositum ex prepositione *re*, et *lego*, *legis*, et significat semel, atque iterum legere ea, quae sunt Domini cultus, quia Religiosus relegit, atque retractat, idem iterum, atque iterum legit, et tractat ea, quae ad Divinum cultum spectant; quae enim sunt Domini cultus, frequenter in corde sunt revolvenda, ut dicit D. Thomas 2. 2. quae. 81. art. 2. juxta illud Proverb. 2. In omnibus viis tuis cogita illum.

2 Sanctus autem Augustinus lib. 10. de Civitate

*Dei cap. 4.* dicit, quod Religio dicitur a *relegendo*, ibi: a Religio ex hoc dicitur, quod Deum reeligere debemus, quem amiseramus negligenter; et est verbum compositum ex prepositione *re*, et *eligo*, *eligis*; quod significat iterum eligere, quod jam erat electum.

Loquentis Firmianus lib. 4. *Divin. Inuit. cap. 3* 24. dicit, quod Religio dicitur, et derivatur a relegando, quod est verbum compositum ex prepositione *re*, et *ligo*, *ligas*, significatque iterum, atque iterum ligare id, quod semel erat ligatum; Et tenet etiam D. Augustinus lib. de vera Religione tom. 1. cap. ult. ubi post multa alia verba inquit: *Religet nos uni Omnipotenti Deo vera Religio*; Et amplectitur etiam S. Thomas 2. 2. qu. 82. art. 1. et in Opuscul. 19. cap. 1. in princip.

(\*) Hae species supererunt Valsecchi opus pro Catholica Religione.

ubi dicit: « Nemo igitur Religiosis, ut Augustinus lib. de vera Religione inuere videtur, a religando sumptum est ».

- 4 Religio, seu status Religiosus « est Fidelium ad Christianae Caritatis perfectionem tendentium editis votis perpetuae Obedientiae, Paupertatis, et Castitatis, stabilis lo communi vivendi modus ab Ecclesia approbatus ». Est in re communis.

- 5 Religiosus autem, seu Regularis « est persona, quae, emissis tribus substantialibus, in aliqua Religione ab Ecclesia approbata vivit, ibique obiectis huius saeculi curis, et perfectionis impedimentis, propriae abnegata voluntate, et carnis obiectamentis, ad id solum incumbit, ut ad perfectionem veniat, Deoque perfecte serviat ». Sic in re communis: Unde Religiosus, et Regularis idem significant, et solum differunt, quod ly Religiosus venit a verbo Religio, Regularis vero a Regula, quam quis Regularis proficitur.

- 6 Hinc tria dicta vota, Paupertatis scilicet, Obedientiae, et Castitatis perpetuae sunt omnino de essentia Religiosis, adeo ut sine illis Religio aliqua proprie dicta nullatenus consistere possit: S. Thom. 2. 2. quae. 186. art. 1. Miranda in Manual. Praetor. tom. 1. quae. 1. art. 4. Pelliz. in Manual. Regular. tom. 1. tract. 1. cap. 1. quae. 2. et 3. Donatus prax. rerum Regular. tom. 4. tract. 1. q. 5. et communis, ac certa aliorum: argum. cap. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachor. et Extravagant. Joann. XXII Quorumdam de verbis. significat. §. penult.

- 7 Tria dicta vota sunt de essentia Religiosis ex Jure Divino: adeo ut nec Papa possit dispensare lo sensu composito, quod aliquis sit, et tamen proprie Religiosus, et tamen non sit adstrictus tribus allegatis votis: quamvis ex aliquo gravissima causa bonum commune concernente possit dispensando ex Religioso facere non Religiosum, et ei concedere facultatem ad saeculum redeundi, et nubendi: Miranda in Manual. Praetor. tom. 1. quae. 1. art. 5. conclus. 1. Donatus loc. cit. q. 12. et 13. Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 31. n. 12. ubi testatur de communi, per text. in cit. cap. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachor. in fine, ubi Innocentius Papa III. sic expresse dicit: « Abdicatio Proprietatis, sicut et custodia Castitatis adeo est annexa Regulae Monachali, ut contra eam nec Summus Pontifex possit licentiam indulgere »: et Glossa ibid. verb. Abdicatio, dicit: « Papa non potest dispensare, ut Monachus habeat proprium existendo Monachus, sed de Monacho potest facere non Monachum »: Ex quo alare sequitur, quod dicta tria vota non solo Jure humano, sed Divino requiruntur ad essentiam Religiosis: quia si solo Jure humano esset ad eam necessaria, Papa in his sine dubio posset dispensare, cum ipsemet Innocentius Papa III. in cap. Proposuit 4. de concessione praebend. expresse dicit: « Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure possumus supra Jus dispensare ». Vide verb.

Dispensatio n. 19. et seq. verb. Matrimon. quoad Impedimenta art. 3. n. 1. ad 9.

Et ratio est, quia status Religiosus secundum 9 suam substantiam, seu essentiam, non ab aliquo puro homine, sed immediate a Christo Domino fuit institutus: Christus enim ipse homines ad tria illis consilia Evangelica est cohortatus, et ad vota perpetua de illis faciendis, ut colligitur de paupertate ex Matthaei 19. ibi: Vade, et vende quae habes etc. De Castitate ex Matth. 19. ibi: Sunt Eunuchi, qui se ipsos castraverunt propter Regnum Caelorum ». De Obedientia, quae fit per abnegationem sui, et suae propriae voluntatis, ex Matth. 16. ibi: Qui vult venire post me, abneget semetipsum etc. adeoque dici debet esse de Jure Divino, nec precipiente, sed consulente, ut docent communiter Doctores mox citandi.

Unde talis status Religiosus a Christo Domino 10 sic institutus, non invitante, et hortante, statim ab initio Ecclesiae fuit susceptus ab ipsis Apostolis, ac aliis Christi discipulis, qui, emissis dictis tribus votis, veram vitam Religiosam duxerunt, verique Religiosi extiterunt, et desumpti clare ex illo Matth. 19. ubi postquam Christus requisita ad statum Religiosum Adolescenti proposuit dicens: « Si vis perfectus esse, vade, vende, quae habes, et da pauperibus, et habebis thesaurum in Coelo, et veni, sequere me »: Petrus nomine omnium Apostolorum indicavit, hunc statum se non cum omnibus aliis jam assumptisse, dicendo: Ecce nos reliquimus omnia, et secuti sumus te, vivendo lo Obedientia, sine proprio, et in Castitate; reliquimus omnia, idest bona temporalia, quod fit per voluntariam Paupertatem, et Uxorem, quod fit per Castitatem, et secuti sumus te, per Obedientiam. Illic in Actib. Apostolorum cap. 4. n. 32. expresse dicitur: « Multitudinis credentium erat cor unum et anima una, nec quisquam eorum, quae possidebat, aliquid suum esse dicebat, sed erant illis communia ». Ita docent S. Augustinus Epistol. 89. n. 4. Sanctus Hieronymus in lib. contra Jovinian. et in Apolog. ad Pamac. S. Jo. Chrysostom. 1. 3. contra Monach. vitae vitup. S. Thom. 2. 2. quae. 88. art. 4. ad 3. Bellormin. tom. 2. Controvers. de Monachis lib. 2. cap. 5. Joano. Gerson. Alphab. 22. serm. de Corona Domini: Tamburini de Jur. Abbat. tom. 1. disp. 2. q. 8. et 9. Hieronymus Plati de dono status Relig. lib. 2. cap. 2. Miranda loc. cit. quae. 3. art. 1. conclus. 1. et 2. Donat. tom. 4. tract. 1. q. 7. Suarez tom. 3. de Relig. l. 3. cap. 2. num. 3. Engel lib. 3. Decret. tit. 31. num. 4. Pirhing ibid. num. 18. Reiffenstuel ibid. num. 19. et alii passim.

Dicta tria vota prius, quam alia fuerunt constitota pro essentia status Religiosi, quia per ea homo perfectus se consecrat, et unit Deo: Cum enim homo tria principalia habeat, nempe animam, corpus, et bona temporalia, haec omnia per tria illa vota plene Deo consecratur. Primum,

scilicet Anima, per Obedientiā, qua Religiosi voluntas subijcitur dispositioni Superioris plenē Deo consecratur, ita ut Religiosus non habeat amplius velle, nec nolle, ut expresse dicitur in cap. Si Religiosus 21. de election. in 6. cap. Religiosus 2. de testament. item in 6. cap. Religiosus 3. de sepult. item in 6. Secundum, scilicet Corpus, plenē consecratur Deo per Castitatem, dum per eam omni voluptati carnali propter Deum renunciat; Tertium, scilicet Bona temporalia, plenē consecratur Deo per Paupertatem; Unde de his tribus votis ad propositum sic loquitur Joann. XXII. in Extravagant. Incip. Quorundam 1. de verbor. significat. §. penult. circa finem, ibi: « Religio nemque perimitur, si a meritoria subditi Obedientia subtrahantur; magna quidem paupertas, sed major integritas, bonum est Obedientia maximum, si custodiatur illa, nam prima rebus, secunda carni, tertia vero menti dominatur, et animo ».

- 12 Ante adventum Christi nulla fuit vera, et proprie dicta Religio cum dictis tribus essentialibus votis perpetuae Paupertatis, Castitatis, et Obedientiae. Communis. Quamvis enim in ipsa Lege naturae ante diluvium quaedam Religiosi status vestigia, ac figurae fuerint, ut patet ex illo Genes. 4. in fine, ubi de Enos dicitur: *Iste coepit invocare nomen Domini*. Quod Expositores communiter intelligunt de speciali ritu colendi Deum, cum ante ipsum, jam Adam, et justus Abel Deum invocaverint. Et in Lege veteri scripta status Religiosus fuerit figuratus in Nazareis, de quibus fit mentio Numerorum cap. 6. et in grege illo, seu Cuneo Prophetarum pascientium Deo, de quibus 1. Reg. cap. 10. Unde S. Hieronymus Epist. 4. ad Rusticum ait: « Filii Prophetarum, quos Monachos in veteri Testamento legimus, aedificabant sibi casus prope fluentia Jordanis, et turris Urbium derelictis, polenta, et herbis agrestibus victitabant ». Et in Elia, et Eliseo, de quibus 3. Reg. cap. 17. 3. Reg. cap. 19. et 4. Reg. cap. 1. et in Samuele tamquam eorum Principe, de quo Genezardus (\*) in Chronologia, et ex ipso Tamburinus de Jur. Abbat. tom. 1. disp. 2. q. 1. dicit: « Nota, quod Samuel primo instituitur Conventus Religiosorum jugiter pascientium »; Tamen pro tunc nulla fuit vera, et proprie dicta Religio cum perfectione dictorum trium essentialium votorum, perpetuae Paupertatis, Castitatis, et Obedientiae, ut tradunt communiter Doctores, quia, ut dicit Apostolus ad Hebraeos 7. n. 19. *Nihil ad perfectum adduxit Lex, et ad Galatas 4. num. 3. dicit, quod tempus veteris Legis fuit tempus infantiae, ibi: « Ita et nos cum essemus parvuli, sub elementis mundi eramus servientes; At ubi venit plenitudo temporis, misit Deus filium suum etc. ».*

(\*) Quam multa levia, et commentitia in Chronographiae libro, quos edidit, Genezardus intulit, nemo latet.

\* Vide, si libet, Dissertationem Prooemialem ad Regulas Monasticas et schedias posthumis Lucae Holstenii praemisam Codici Regularum, quas Sancti Patres Monachis, et Virginibus Sanctionibus servandas praescripserit collecto olim a S. Benedicto Anianensi Abbate, tum a Luca Holstenio in tres partes digesto, aucto, et editoque Romae MDCLXI cap. 1. ».

Hinc recte concludunt communiter Doctores, 14 quod verus, et perfectus status Religiosus secundum essentialiam cum tribus dictis votis fuit primo, et immediate institutus a Christo Domino, et eo invitante, et hortante, statim ab initio Ecclesiae ab ipsis Apostolis, et aliis Christi discipulis fuit susceptus, ut patet ex dictis supra n. 9 et 10. Secundum autem peculiare, et certas rivendi regulas Religionis substantiae, seu essentialis superadditas (post jam institutam a Christo Domino Religionis, sive Religiosi status substantiam) fuerunt a perfectis, et sanctis Fundatoribus variae Religiones institutae, et ab Ecclesia approbatae; ita ut quilibet eorum suum speciem habere Fundatorem, seu Institutorem: Quamvis enim Christus Religionem, seu statum Religiosum instituerit secundum substantiam; tamen accidentalitatem ejusdem reliquit Ecclesiae determinanda; sicuti quamvis Christus ipse instituerit Sacramenta quoad substantiam, tamen accidentalitatem eorum reliquit Ecclesiae determinanda; Sic communis Doctorum. Sicuti etiam quamvis dicta tria vota pro substantia, seu essentia Religionis, seu status fuerint a Christo Domino instituta, ut patet ex antea dictis; tamen eorum solemnitas a sola Constitutione Ecclesiae fuit inventa; textu expresse in cap. Quod totum unic. de voto, et voto, et voti redemptione in 6. ibi: *Nos igitur attendentes, quod voti solemnitas ex sola Constitutione Ecclesiae est inventa, et expresse declaravit Gregorius XIII Constitut. Incip. Ascendens Domino, statuendo, quod Religiosi praeclearissimae Societatis Jesu, qui, peracto Novitatu, primam Professionem emittunt, pro veris habeantur Religiosi, non obstante quod non nisi simplicia tunc edant vota, et non solemnia emittant, ibi: « Nos considerantes, voti solemnitatem sola Constitutione Ecclesiae inventam esse, trique hujusmodi Societatis vota, tametsi simplicia, ut substantia Religiosis vota ab hac Sede fuisse admessa, illaque emittentes in statu Religiosis vere constitui etc. » ex quo clare constat, quod votorum solemnitas non fuerit instituta a Christo, sed a sola Ecclesia, et sic quod ipsa Ecclesia possit admittere, et approbare ut veram Religionem etiam sine votis solemnibus, et cum sola simplicibus; Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 31. num. 10. et sequent. Reiffenstuel. ibid. n. 14. Suarez tom. 3. de Relig. lib. 3. cap. 14. n. 9. Donat. tom. 4. tract. 1. quaest. 10. Sanchez in Summa lib. 5. cap. 1. quaest. 2. n. 11. Polliziar. tom. 1. Manual. tract. 1. cap. 1. quaest. 18. n. 26. Rodri-*

quez tom. 1. quæst. 1. art. 4. Henriquez lib. 12. Summ. cap. 5. n. 6. et alii passim.

- 17 Unde quævis omnes Religiones, seu Ordines conveniant in substantia dictorum Votorum, et in fine principali tendendi mediis ipsis votis ad perfectionem; tamen differunt lo accidentibus, et præcipue in duobus, nempe primo in fine cujusque Religionis proprio, ac particulari, ad quem quævis Religio instituta est; et secundo in diversis mediis, et spiritualibus exercitiis, quibus quælibet utitur, tum ad dicta tria vota substantia exacte observanda, tum ad suum proprium, et particularem finem melius obtinendum: Sanctus Thomas 2. 2. q. 188. art. 1. Suarez tom. 4. de Relig. lib. 1. cap. 1. nu. 3. Miranda tom. 1. q. 6. art. 2. Pirhing. loc. cit. nu. 20. Reiffenstuel loc. cit. n. 21. et alii communiter.

- 18 Et hinc Religio alia est Contemplativa, alia

- 19 Activa, et alia Mixta. Communis. Contemplativa est, quæ, præter observantiam trium votorum substantialium ex primæva sua institutione, principaliter in contemplationem rerum Coelestium, et Divinarum se exercet; siveque ad vitam contemplativam potissimum ordinatur. Activa est, quæ principaliter ex primæva sua institutione ordinatur ad vitam activam, et opera misericordie, ac caritatis erga proximum, sive spiritualia, sive corporalia exercenda. Mixta est, quæ utramque includit, scilicet contemplativam, et activam, eo quod ex primæva sua institutione ordinata sit, tam ad contemplationem rerum Coelestium, et Divinarum, quam ad actionem operum misericordie, et Caritatis erga proximum: Suarez cit. lib. 1. cap. 5. n. 7. et seq. Pirhing. loco cit. nu. 1. Reiffenstuel loc. cit. n. 27. Miranda loc. cit. q. 6. art. 2. et alii communiter.

- 20 Insuper Religiones, aliae sunt Clericales, aliae Monachales, aliae Mendicantes, et aliae Militares: Communis. Religiones Clericales sunt, quæ ex primæva sua institutione principaliter ordinantur ad Ministeria Clericorum in Divino cultu promovendo, et salute animarum procuranda, et tales sunt Religiones Canonicorum Regularium: S. Thomas 2. 2. q. 189. art. 8. ad 2. Suarez cit. lib. 1. c. 7. n. 6. Pirhing loco cit. n. 25. et alii passim.

(\*) Ordo Prædicatorum cum primum ab Apostolica Sede confirmatus fuit, bona immobilia possidebat. Constat id ex Bulla Confirmationis ejusdem Ordinis ab Honorio III. anno 1216. die 22. Decembris date, Bullarum Ord. Præd. tom. 1. pag. 2. in qua hæc habentur: « Religiosam vitam » eligentibus Apostolicum concessit adesse prædicationem, » et forte casualiter temeritatis incursum, aut eos a proposito » revocet, sed robur, quod ab illis, sacras Religionis infirmitatibus » gæ. Ex præter, dilecti in Domino filii, vestris iustis » postulacionibus elementis amicus, et Ecclesiam S. Romanæ Tolosensem, in qua Divina municipalis ecclesie obsequio » sub R. Patri, et nostre protectione suscipimus, et presentem » Scripti privilegio communiemus. In primis niquidem » dem stantes, ut Ordo Cascoles, qui secundum Deum » et R. Augustini Regulam in eadem Ecclesia institutus » esse dignoscitur, perpetuis ibidem temporibus inviolabi-

Religiones Monachales sunt, quæ ex primæva 24 sua institutione principaliter ordinantur ad vitam contemplativam, et solitariam: S. Thomas loc. cit. Suarez loc. cit. Pirhing. loc. cit. nu. 21. Reiffenstuel loc. cit. n. 26. Barbosa lib. 1. Jur. Ecclesiarum. univers. cap. 41. n. 15. et alii communiter, argum. cap. Placuit 1. caus. 16. quæst. 1. ubi Monachus idem significare dicitur, quod singularis, ibi: Monachus enim græce, latine singularis dicitur, cap. Si capis 4. ead. caus. et quæst. lib. 1. Si cupis esse, quod diceris, Monachus, idest solus, quid facis in Urbibus? quæ utique non sunt solum habitacula, sed molitorum; cap. Placuit 8. ead. caus. et quæst. ibi: « Sedet itaque solitarius, et taceat, quia mundo mortuus est, Deo autem vivit. Agnoscat omen suum: Monos enim græce, latine est unus, Achos græce, latine est tristis, inde dicitur Monachus, idest unus tristis. Sedet ergo tristis, et Officio suo vacet ». Officium enim Monachi est plangere; cap. Monachus 4. ead. caus. et quæst. ibi: Monachus non docentis, sed plangentis habet Officium. Tales Monachi vi primævæ suæ institutionis sunt Benedictini, Cistercienses, Carthusiani, Cameldulenses, et hujusmodi.

Religiones Mendicantes sunt, quæ ex primæva 25 sua institutione paupertatem non tantum lo particulari, sed etiam in commun observant, nulla penitus bona immobilia possidentes, contentæ iis solis, quæ, et vel mendicantur humiliter, vel donantur liberaliter, vel honesto acquiruntur labore, et industria; arg. Exiit 3. de verb. significat. in 6. et Clementina Exiit 1. de verb. significat., et Glossa in cap. Cum ex eo unic. de excessib. Prælator. in 6. verb. Mendicantes, qui expresso dicit: « Hi dicuntur Mendicantes, quibus victum tribuit incerta mendicatio, et qui redditus, aut possessiones ex Regula, vel Constitutionibus habere non possunt »: Pirhing loc. cit. num. 22. Reiffenstuel loc. cit. n. 27. Pellizari in Manual. Regular. tract. 1. cap. 3. sect. 1. n. 12. et alii passim. Tales Religiones de jure communi approbatæ, sunt quatuor, scilicet Religio Prædicatorum (\*), Minorum, Eremitarum S. Augustini, et Carmelitarum, textu expresso in cap. Religiones diversitatem unic. de Religiosis Dominibus in 6.

» licet observetur. Præterea quæcumque possessiones, » quæcumque bona eadem Ecclesie impropriantur iuste, » et canonice possident, aut in futurum concessione Pontificum, largitione Regum, vel Principum, oblatione fidelium, seu aliis iustis modis, præstante Domino, poterit » ad ipsos, firme vobis, vestrisque Successoribus, et illi » hanc permanent. In quibus hæc propriis datibus expressis » emenda vocabula, scilicet locum ipsum, in quo præfata » Ecclesia sita est, cum omnibus pertinentiis suis. Viliam » de Cascoles cum omnibus pertinentiis suis. Ecclesiam » S. Marice de Loscura, cum omnibus pertinentiis suis. » Hospitalis Tolosensem, quod dicitur Arnaldi Berardi, cum » omnibus pertinentiis suis. Ecclesiam S. Trinitatis de » Lobens, cum omnibus pertinentiis suis ». Itaque Ch. Bremodius not. 7. « Enim vero, inquit, jam inde a principio Ordinis possessiones eidem locum ad Annam neque

(\*) Ordo Prædicatorum cum primum ab Apostolica Sede confirmatus fuit, bona immobilia possidebat. Constat id ex Bulla Confirmationis ejusdem Ordinis ab Honorio III. anno 1216. die 22. Decembris date, Bullarum Ord. Præd. tom. 1. pag. 2. in qua hæc habentur: « Religiosam vitam » eligentibus Apostolicum concessit adesse prædicationem, » et forte casualiter temeritatis incursum, aut eos a proposito » revocet, sed robur, quod ab illis, sacras Religionis infirmitatibus » gæ. Ex præter, dilecti in Domino filii, vestris iustis » postulacionibus elementis amicus, et Ecclesiam S. Romanæ Tolosensem, in qua Divina municipalis ecclesie obsequio » sub R. Patri, et nostre protectione suscipimus, et presentem » Scripti privilegio communiemus. In primis niquidem » dem stantes, ut Ordo Cascoles, qui secundum Deum » et R. Augustini Regulam in eadem Ecclesia institutus » esse dignoscitur, perpetuis ibidem temporibus inviolabi-

- 26 Dicitur autem notanter ex *primæva sua institutione*, quæ ex variis posterioribus Concessionibus, ac Privilegiis Apostolicis, et ex Ordinatione Concilii Tridentini *ssæ. 25. de Regularibus cap. 3.* concessum est omnibus Religionibus, tam virorum, quam mulierum, etiam olim vero Mendicantibus (sola Religione Sancti Francisci Minorum de Observantia, et Capuccinorum excepta) bona immobilia, Dominiumque rerum habere in communi, ita ut soli dicti Minores de Observantia, et Capuccini, in propria acceptione Iuris Antiqui, Mendicantes sint, ibi: «Concedit Sancta Synodus omnibus Monasteriis, et Domibus, tam virorum, quam mulierum, et Mendicantium, exceptis Domibus Fratrum Sancti Francisci Capuccinorum, et eorum, qui Minorum de Observantia vocantur, etiam quibus, aut ex Constitutionibus suis erat prohibitum, aut ex Privilegio Apostolico non erat concessum, ut deinceps bona immobilia eis possidere liceat»: Ita tamen nomen, et amplissima Medicantium Privilegia adhuc retinent, et illic plenissime gaudent Religionis Prædicatorum, Eremitarum Sancti Augustini, et Carmelitæ, quibus plures aliæ Religiones expositæ a Sede Apostolica fuerunt annumeratæ, quæ infra distincte adducuntur.

- 27 Religiones *Militares* sunt, quæ in primario suæ institutionis fine potissimum ordinantur ad militandum pro defensione Religionis Christianæ, et Ecclesiæ: Et tales sunt Ordo Teutonicus, Melitensis, et plures alii apud Barbaros. *loc. cit. num. 150.* Sic Pirling *loc. cit. n. 24.* Beiffenstuel *loc. cit. nu. 30.* Suarez *tom. 4. lib. 1. de Reliq. cap. 3. n. 4.* et alii communiter. Professus in illis Religionibus Militibus, in quibus præter votum Paupertatis, et Obedientiæ, etiam emittitur perfectum, et totale votum Castitatis, qualis est Ordo Militaris Sancti Joannis Hierosolymitani, seu Equitum Melitensium, sunt veri, ac proprie dicti Religiosi, cum habeant omnia requisita ad essentialiam veræ, et propriæ Religionis, nempe tria vota substantialia, et Pontificis approbationem: Communis. Vide verb. *Hierosolymitani Equites*, per tot. Professus autem in illis Religionibus Militibus, in quibus non emittuntur omnia dicta tria vota substantialia, nempe perpetuæ Paupertatis, Castitatis, et Obedientiæ, quamvis sint, et dici possint Religiosi cum addito *Militares*, non sunt tamen, nec dici possunt absolute, et simpliciter, proprie, et rigore Religiosi, quia dicta tria vota sunt de essentiali Religionis propriæ dictæ, ex jure Divino, ut patet ex dictis supra a nu. 8. Sic Rodriguez *tom. 1. quest. 1. art. 6.* Miranda *tom. 1. quest. 10. art. 4.* Beiffenstuel *loc. cit. n. 32.* et alii communiter.
- 30 Utilissimum semper fuit, et adhuc est Eccle-

siæ Catholicæ, quod in ea fuerint, et adhuc sint Religiones, Communis. Nec indiget probatione, cum, teste experientia, et sententiis Pontificis Oraculis, Religiosi tum precibus, et exemplis, tum Doctrinis, et laboribus, innumera Ecclesiæ attulerint bona, et ab ea averterint mala, adeo ut merito Christus ipse Sanctæ Theresiæ dixerit: *Vas mundo, si Religiosi non essent.* Et omnibus nota est famosissima illa visio, quam habuit Innocentius Papa III. qui vidit Lateranensem Ecclesiam (quæ tunc erat Sedes Pontificum) convulsis fundamentis, ruinæ propinquæ, et jam labentem Seraphici S. P. mei Francisci suppositis humeris sustineri: *Veni, inquit Pontifex, hic es ille, qui operis, ac doctrinæ, Christi sustentabis Ecclesiam.* Sic in Breviario Franciscano *die 5. Octobr. lectione 6.* Unde in coronatione Papæ, tertia Collecta, seu Oratio canitur de S. P. N. Francisco: Canitur enim prima de Spiritu Sancto, ut illuminet, secunda de Beata Virgine Maria, ut protegat, tertia de S. P. N. Francisco, ut sicut reparavit Ecclesiam, eandem sustentet. Ita Kessenberger in *supplement. Theologiae Sporer, in prærogativis Ordinis nostri Seraphici n. 10.* et alii.

\* Secus legimus in Opere inscripto, *Sacrarum Cæremoniæ, sive Ritus Ecclesiasticorum libri tres ab Augustino Patricio ordinati, et a Marcello Corcyrensi Archiepiscopo primum editi, nunc vero tandem in duos Tomos distributi, ac innumeris penes mendis purgati, et Commentariis aucti, Auctoris Josepho Catalano Oratorii S. Hieronymi Caritatis Presbytero, Romæ MDCCCL. lib. 1. tit. II. §. xvi. Tom. 1. pag. 115.* ubi scribitur: Deinde de (Papa) in voce dicit: *Gloria in excelsis Deo, Pax vobis, et Orationes opportunas, videlicet de die, et de Spiritu Sancto, ut ultimo dicit secretam Orationem pro se, quæ habetur in Consecratione Episcoporum.* Ad quæ Catalanus Commentar. *num. vii. pag. 116.* seq. hæc habet: «Finita reverentia, surgit Papa sine Mitra, ut idem nostrum Cæremoniale inquit, et legit Introitum, et Kirie eleison, sustinens Librum Cardinali Episcopo, cum aliis assistentibus; deinde in voce dicit, Gloria in excelsis Deo, Pax vobis, et Orationes opportunas etc. In cænsato Altari, ex præscripto Cæremoniali Gregorii X. itemque Ordinis Romani, auctore Gajetano, et Ms. Piersanctiani Codicis, Pontifex sedem sedet ad eminentem Sedem, et dicit, Dominus vobiscum, vel Pax vobis, cum Gloria in excelsis, ut dies requirit, et postea dicit Orationem Dominicæ altæ, et aliam dicit pro se secreta. Recensatur Oratio Dominica in his Cæremonialibus, quia scilicet juxta eorum præscriptum Ritus ipse Consecrationis, Benedictionis novi Pontificis dicta Dominica per-

liberalitas est restituta, legem illam antiquæ Ecclesiæ. Consulendum Diploma, quod inquit Obstantia divini datam a Clemente 11. die 21. Februarii MDCCLXVI,

» MCCXX. quo Fratres alijcecum statuto perpetuo possessiones, et redditus temporarias... paupertatem Christi et alijcecum dictis præferentes. Theodorici. lib. 1. cap. 1. Ubi tamen, multorum refrigerante caritate,

» gebatur. Sed audiamus laudatum Burchardum, qui onarrans ritum servatum post electionem Innocentii Papae VIII. §. cxcx. ita scribit: *Facta reverentia, Cardinalium scilicet, et Praelatorum, ut supra, surgit Pontifex, deponit Mitra, et cum assistentibus tantum Cardinalibus dicit Introitum, et Kyrie eleison, Cantoribus interim Kyrie eleison cantantibus, Missa dicta est de Octava Nativitatis Beatae Mariae Virginis. Tum vero §. cxcx. ita subjicit: Dictis per Pontificem, Introitu, et Kyrie eleison cessarunt Cantores, et Papa dixit: Gloria in excelsis Deo, quod cum assistentibus complevit mors solito; tum in dicta sede dixit: Pax vobis, et Orationem de Octava; qua sub sua conclusione completa, dixit illam orationem, etiam alta voce dicens: Oremus. Deus, qui corda fidelium etc. quam etiam sub sua conclusione complevit, et ea completa interim, quoad Cantores responderent, Amen, dixit secrete aliam pro se, stans, ut prius, videlicet: Adesto supplicationibus nostris Omnipotens Deus, et quod humilitatis nostrae gerendum est ministerio, tue virtutis implere effectum. Per Dominum. Sed de hac Oratione jam supra \* ».*

- 33 Insuper utilissimum, ac summe expediens est, quod plures, et variae institutae fuerint, et vigeant in Ecclesia Catholica Religiones: Communis, cum Sancto Thoma 2. 2. quæst. 183. art. 2. et quæst. 188. art. 1. et seq. et patet experientia, et fatetur etiam Pontificia Oracula, inter quae signanter illud Gregorii XIII. merito prolatum in laudem, et gloriam praecelsissimae Societatis Jesu in Constitut. incip. *Ascendens*; Et ad rem facit illud Psal. 44. ibi: *Antis Regina a dextris tuis in vestitu deaurato circumdata varietate*, ubi per Reginam, Ecclesiam, per varietatem autem, quae decoratur, varias Religiones, plures Interpretes intelligunt, teste Reiffenstuel lib. 3. *De decretal. titul. 31. n. 58*. Tum quia, cum variae sint inclinationes, et propensiones hominum, nec sint in omnibus pares vires, et habilitates, ex speciali Dei providentia plures, ac variae Religiones saluberrime, ac sapientissime fuerunt institutae, ut si una Religio alicuius inclinationi, propensioni, viribus, ac habilitati non quadraret, alia pro inclinatione, et viribus in promptu haberetur: Nam

in cap. Quia diversitas 5. de concess. praebend. sic expresse dicitur: « Quia diversitatem corporum diversitas saepe sequitur animarum ». Et iuxta illud Poetae: *Velle suum cuique est, nec voto vitetur uno*. Unde Apostolus. ad Corinth. cap. 7. n. 20. sic dicit: *Unusquisque, in qua vocatione vocatus est, in ea permanet, et ibid. n. 34. subjungit: « Unusquisque in qua vocatus est, Fratres, in hoc permanet apud Deum ».*

Nimia tamen, et excessiva multitudo, et varietas Religiosum, tamquam confusioinis causativa, est evitanda; Unde merito in Concilio Generali Lateranensi sub Innocentio III. sic fuit statutum, ut expresse refertur in cap. Na nimis 9. de Religiosis Domibus, ibi: « Ne nimia Religiosum diversitas gravem in Ecclesia Dei confusionem inducat, firmiter prohibemus, ne quis de cetero novam Religionem inveniat, sed quicumque ad Religionem converti voluerit, unam de approbatis assumat; Similiter qui voluerit Religiosum Domum de novo fundare, Regulam, et Institutionem accipiat de approbatis; et concordat omnino cap. Religionum diversitatem uno. de Religiosis Domibus in 6. ibi: « Religionum diversitatem nimiam, ne confusionem induceret, Generale Concilium consulta prohibitione vetavit . . . repetita Constitutione districtius inhibemus, ne aliquis de cetero novum Ordinem, aut Religionem adinveniat, vel Habitum novae Religionis assumat ».

Religiones in specie, quamvis plures sint, tamen fere omnes sub quatuor principalioribus Regulis, S. Basilii videlicet, S. Augustini, S. Benedicti, et S. P. N. Francisci militant, exceptis aliquibus infra assignendis, quae in pluribus quatuor praefatis Regulis se uniformantes, propria statuta, et peculiare Constitutiones pro Regulis habent: Barbosa lib. 2. *Jur. Eccles. univers. cap. 41. n. 20*. Layman lib. 4. *tract. 5. cap. 2. n. 3*. Pirhing loco cit. n. 25. Reiffenstuel loco cit. num. 34. et alii communiter.

Quatuor Ordines mendicantium quatuor summi albus Paradisi sunt comparati ab Eugenio IV. Constit. incip. *Summa Divinae Banitatis*, allecta in Bullario Inclitii Ordinis Praedicatorum tom. 3. p. 12. et seq.

## ARTICULUS II.

QUO AD PRIMAM PRINCIPALIOREM REGULAM, ET MILITANTES SUB IPSA.

### SUMMARIUM

1. Prima principalior regule est Sancti Basilii ab eodem Sancto instituta. — 2. Olim ab eo tempore, quo in Ecclesia per Monachis, sive religiosis scripto regulae coeperunt institui, semper dictae Regulae consueverunt approbari, ac confirmari ab Episcopis. — 3. Et talis consuetudo duravit saepe ad tempus Concilii Lateranensis, in quo approbatio, et confirmatio religionum fuit re-

vata soli Romani Pontifici. — 4. Monachi S. Basilii in Provincia Siciliæ, Calabriae, et Apuliae fuerunt reformati, et eorum Constitutiones fuerunt approbatæ ab Eugenio IV. — 5. Basilianorum religio, seu Congregatio totum fuit Eremitiorum dictam *del Forden*, et alia similia, et forma gubernandi illa fuit statuta a Gregorio XIII. — 6. Monachi omnes S. Basilii ad unam

tantum Congregationum fuerunt redacti sub uno Abbate Generali, et forma guberni fuit ei praescripta a Gregorio XIII. — 7. Monachi Basiliani obtinuerunt licentiam habendi in Hispania duo Monasteria pro reformatis, et recipiendis in via Novitiae, et propriae Constitutionis pro his fuerunt statuta a Clemente VIII. — 8. Sub Divi Basilii regula militari ferme omnes Monachi Graeci, et Orientalis Ecclesiae. — 9. Sub hac regula militari aliquandae Congregationes Armenorum; Hodie tamen illam sancti Augustini observat. — 10. Item sub hac regula militari quandoque Carmelites. — 11. Bo-

die tamen aliam observat, quam una cum Carmelitarum religiose approbata Bonaventura III. — 12. Carmelitarum regulam in suo primario rigore cum alia moderationibus Apostolicis observat religio Carmelitana discalceata, quam regulam una cum qualitatibus a S. Thoma additis confirmavit Gregorius XIII. — 13. Haec Carmelitana familia discalceata separata fuit a reliqua Corpore Ordinis cum proprio Generali sibi dato a Clemente VIII. — 14. Carmelitarum discalceatorum Congregatio in Italia separatur ab Hispanica, et eadem retinet Privilegia.

**P**rima igitur principalior Regula est S. Basilii ab eodem Sancto instituta anno 361. Pontifice Felice II. Imperatore Juliani Apostata, ut refert Barbosa loc. cit. n. 21. Vel circa annum 359. plus, minusve (\*), ut tradit Miranda in *Manuali Praefatorum* tom. 1. quaest. 4. art. 1. Sanctissimus hic Monachorum antiquorum Orientalis Ecclesiae Patriarcha fuit primus, qui Monasticum statum (\*\*) reformavit, et ea omnia, quae ab Antonio Magno, Hilarione, Pachomio, et utroque Macario (\*\*\*) pro instruendis illius temporis Monachis, et Religiosis verbo tenus audierat, et sibi fuerant tradita, literis mandavit, atque quibusdam demptis, aliis vero additis, confecit Regulam, quae fuit approbata, et confirmata ab illius saeculi Episcopis, eo modo, quo tunc temporis Religionum Regulae consueverant approbari, et confirmari; de quo quamvis nihil reperitur expressum, sal. est, ut id dicere possimus, quod in Concilio Generali 7. (quod est secundum Nicenum) Regulae ejusdem fit mentio, tamquam de Regula juris per Ecclesiam approbata, et confirmata. Sic Miranda loco citato.

2. Olim enim ab eo tempore, quo in Ecclesia pro Monachis, sive Religiosis scripto Regulae coeperunt institui, semper dictae Regulae consueverunt approbari, et confirmari ab Episcopis, ut tradunt communiter Doctores, et signanter Bellarminus lib. de Monachia cap. 4. Miranda loco cit. q. 2. art. 6. Rodriguez lib. 1. qq. Regul. q. 1. art. 1. Pirhing. l. 3. Decretal. tit. 31. n. 6. Reiffenstuel ibid. n. 9. et desumitur elare ex Concil. Chalcedonensi cap. 4. relati. in cap. *Quidam Monachorum*.

(\*) Joseph a Fatio in Opere, cui titulus: *Disseidazioni Critico-storiche sulle relazioni degli antichi, e moderni scrittori della vita di S. Basilio Magno* date a luce dal P. D. Giuseppe del Pozzo, Maestro di Sacra Theologia, ed Abate Generale dell'Ordine del medesimo Santo, in Roma MDCCXLVI. cap. ix. e. n. pag. 56. annus, quo Monasticum Ordinem S. Basilii instituit, legimus Monacho deductum, annum circiter 362. fuisse censet. Sic enim habet: « L'Epoque... fortuite, et felice della promulgazione » delle tante Regole di Basilio, e della Fondazione della » sua Monastica Religione fu circa la creazione del mese » de 4415. circa l'edificazione di Roma 1115. e circa la » comune salute 362. Nella Chiesa universale regnava il » Pontefice Liberio. Nell'imperio d'Oriente, e d'Occidente » Giuliano Apostata. Governava la Chiesa d'Alessandria » Sant'Atanasio, richiamato al governo del suo Gregorio »

10. caus. 18. q. 2. ubi expresse habetur, quod nulli erigant Monasteria sine auctoritate, et licentia Episcopi, ibi: « Placuit igitur neminem, aut aedificare, aut constituere Monasteria, aut Oratorii Domum sine consensu ipsius Civitatis Episcopi ». Et talis consuetudo duravit usque ad tempus Concilii Lateranensis, quod fuit celebratum anno 1215. cujus Concilii fit mentio in cap. Ne nimia 9. de Religiosis domibus; in cujus Summario expresse dicitur: « Novam Religionem non licet constituere sine auctoritate Romani Pontificis »; Et quod Religionum approbatio, et confirmatio fuerit postea reservata soli Romano Pontifici, habetur clarius ex cap. Religionum diversitatem unic. de Religiosis domibus in 6. et cap. Quod votum unic. de voto, et voti redemptione, item in 6. ibi: « Per Professionem expressam, vel tacitam alicui de Religionibus per Sedem Apostolicam approbatus ».

Monachi S. Basilii in Provincia Siciliae, Calabriae, et Apuliae fuerunt reformati, et eorum Constitutiones fuerunt approbatae, et forma guberni, seu regimini circa Superiorum electiones cum reliquis fuit eis praescripta ab Eugenio IV. Const. 26. incip. *Inter curas*.

Basilianorum Religiosi, seu Congregationi valium fuit Eremitiorum dictum del Tordon, et alia similia, et forma gubernandi illa cum Religiosis in eis existentibus fuit statuta a Gregorio XIII. Const. 46. incip. *Cogit*.

Monachi omnes S. Basilii ad unam tantum Congregationem fuerunt redacti sub uno Abbate Generali, et forma guberni fuit ei praescripta a

per emar stato trucidata dalla piabe il crudele Giorgio » intasore della medesima. In Antiochia prescedeva Paolo » eo discepolo di Eustachio, vescovo di Sebaste. E in Cesarea di Cappadocia occupava quel riguardevole Trene » l'Arcivescovo Diano ».

(\*\*) Vide Sancti Basilii Magni Vitam a Maurilio ajas Operum Editoribus perscriptam esp. iv. n. v.

(\*\*\*) In Codice Regularum ab Holsteio edito part. 1. in qua S. Petrum Orientalium Regulae ad Monachos constituitur, Regulae S. Basilii praecedit Regulae S. Antonii Abbatia, S. Isidori Abbatia, S. Petri Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii, S. Petri alia, S. Macarii Abbatia Nitriensis, S. Pascalis Abbatia Tabernaculi, ejusdem, et Theodori epistolae, S. Orontii doctrina Monastica, et Iacobi Regula Orientalis.



Gregorio XIII. Constit. 58. incip. *Benedictus*, et iterum a Clemente VIII. Constit. 14. incip. *Quas ad restituendos*.

- 7 Monachi Basiliani obtinuerunt licentiam habendi in Hispania duo Monasteria pro Reformatione, et recipiendi in eis Novitios; et proprias Constitutiones pro his fuerunt statuta a Clemente VIII. Constit. 103. incip. *Altissimi*.

- 8 Sub Divi Basilii Regula militum ferme omnes Monachi Graeci, et Orientalis Ecclesiae; et ejusdem Regulae Professores (\*) fuerunt inter alios Sanctos, etiam S. Ephraem, S. Chrysostomus, S. Gregorius Nazianzenus, S. Joannes Damascenus, S. Hieronymus, Pachomius, Hesychius, Cassianus, Heracles, et alii complures; fuitque haec Religio primis saeculis celeberrima: Miranda loc. cit. n. 4. art. 1. Barbosa loc. cit. n. 21. Reiffenstuel loc. cit. n. 25. et alii passim.

- 9 Sub hac Regula militavit aliquando Congregatio Armenorum sic appellata, eo quod ex Armenia in Italiam translata sit, ubi habitum S. Basilii aliquot annos portavit, ejusque Regulam servavit utendo Coeremoniis Graecis. At progressu temporis, eo quod videretur insolitus apud Latinos ejus vivendi mos, Religiosi Regulam S. Augustini assumpserunt cum habitu parum dissimili ab habitu Religiosorum S. Petris Dominici. Et Monasterium principale, ac Caput hujus Congregationis Genuae situm est, diciturque S. Bartho-

lomeae; Unde Armeni per Italiam dei solent Bartolomeae (\*) : Barbosa loc. cit. nu. 2. Tamburin. de Jur. Abbat. tom. 2. disp. 24. q. 3. nu. 4. et sequentibus, ubi etiam de Monialibus, et Equitibus S. Basilii.

Item sub hac Regula militaverunt quandoque Carmelitae: Barbosa loc. cit. n. 24. Reiffenstuel loc. cit. n. 30. et alii. (\*\*\*) Hodie tamen illam observant, quam una cum Carmelitarum Religione approbavit, et confirmavit Honorius III. anno 1226. Constit. 8. incip. *Ut evincendi*, cui Constitutioni inserta est Regula dicti Ordinis, de ejus initio, quamvis satis clare non constet, patet tamen de ejusdem approbatione, et confirmatione per d. Constit. 8. Honorii III.

Carmelitarum Regulam in suo primo rigore sine illis moderationibus Apostolicis observat Religio Carmelitana discalecta: quam Regulam nam cum qualitatibus a S. Theresia additis confirmavit Gregorius XIII. 22. Junii 1580. Constit. 64. incip. *Pia*. Haec Carmelitana Familia discalecta separata fuit a Religio Corpore Ordinis cum proprio Generali sibi dato a Clemente VIII. die 20. Septembris 1593. Constitut. 25. incip. *Pastoralis Officii*. Carmelitarum hujusmodi Discalectarum Congregatio in Italia separatur ab Hispanica, et eadem tenet Privilegia, quibus gaudet Hispanica Congregatio: Clemens VIII. die 13. Novemb. 1600. Constit. 71. incip. *In Apostolica*,

### ARTICULUS III.

QUO AD SECUNDAM PRINCIPALIOREM REGULAM, ET MILITANTES SUB IPSA.

#### SUMMARY

1. Secunda principalior Regula est S. Augustini ab eodem Sancto instituta. — 2. Duo a S. Augustino instituti fuerunt Ordines, scilicet Eremitarum, et Canonicorum Regularium. — 3. Sub utroque hujus Ordinis Regula plures militaverunt, et militantes Congregationes, et quidem ex Boredeo Congr. 34. Canonicorum Regularium, et

Congr. 18. Eremitarum, et inter omnes, comprehensam atque Ordinis Militarium. 97. refert Tamburinus. — 4. Canonicorum Lateranensium Ordo institutus fuit in primitiva Ecclesia a Christi Discipulis, et postea a S. Augustino. — 5. Ordo Canonicorum Lateranensium quare sic dictus? — 6. Canonici Lateranenses aliquas

(\*) Lucas Holstenius in dissert. cit. cap. XI. c. Ex haec-tanum dictis, *sequitur*, de multitudine ubique colantium vitam monasticam in utroque sexu, facile cuipiam valere tam praesentibus astantibus persuaderetur fuisse primis illis temporibus diversos, et certo characteres discriminatos Monachorum ordines, prout postea institutum, praesertim in Mendicantibus, quorum poiverae quamvis late sparse familiae, sub uno peculiari capite certis, et quibus propriis effectibus, ac legibus Deo militavit. Valde fallit, si jam tum primis sex, septemve Ecclesiae sacculis ista vis invaluisset. Certe vestigia mihi quidem non apparent, qui quaecumque intuerent, uniformem ubique Monachatum rationem, et faciem, ac promiscuum invicem transiunt, multumque commestum professionum, et Coenobiorum cerno. Orientales Monachi quando in Occidentem transerant, cum illi praesentibus religiosam vitam sine discrimine canebantur: viciniam Occidentales in Oriente: quod cum iconomiaris exemplis demonstrari possit, nomen tantum hic afferam Cassiani, et Germani Gallo-rom Monachorum, qui Aegypti monasteria peragraverunt instituti monastici cognoscendi caenas, et animae patriam referendi haerant inde notitiam disciplinae, in

sum, et popularium suorum usum; unde salis apparet, existimasse ipsos unum esse in commensu omnium ubique Monachorum modum, et usum Religionis profectus.

(\*\*) Congregatio ista extincta, et suppressa fuit ab Innocentio X. Constit. *Commisum nobis* die 29. Octobris anni 1650. Bullarii Romani Edit. Maiorani Tom. vi. part. inf. pag. 216. seq.

(\*\*\*) Non omnes Scriptores a quibus Lucius postea accepit, quae de Religiosis Regularibus hoc, et proximis Articulis tradit, in illarum origines investigandas diligenter versati sunt, et quae laudant Romanorum Pontificum Diplomata, habuisse praec oculis videtur. Quamobrem Lectori monemus, ut illos consulat, qui Ordinis ejusque Annales, vel Historias accurate scripserunt, quorum Catalogum dat Laugier de Freney in Opere Gallico Idiomatico per studium in Steria tom. XI. cap. XI. et tribus proximis, addeant Aloysius Guerra in Epitome citat. Constitutionum Romanorum Pontificum tom. tertio, et quarto in quibus praecipua Diplomata ad Ordines quoque Regulares vivorum, ac mulierum spectantia recenset.

Constitutiones praefuit Sixtus IV. et licet non essent amplius in Ecclesia, et Monasteria Lateranensi, sed in una Congregatione essent redacti, statim tamen, ut nomen reseruet. — 7. Canonici Lateran. tenentur portare vestem lineam super habitum. — 8. Isti Canonici cum sunt Episcopi, alii possunt habita, qui alii Episcopi, qui saeculares erant presbyteri. — 9. Praefati Canonici non sent cogendi interesse Processionibus publicis ultra solitum. — 10. Praecedunt omnes Regulares, et videntur immediato post Clerum saecularem. — 11. Sancti Frigidiani Canoniceum Lateranensem Congregationem. — 12. Sancti Jacobi de Spitha Canoniceum Regularem Congregationem. — 13. Sancti Rufi Canoniceum Regularem Congregationem. — 14. Portuensem Canoniceum Regularem Congregationem. — 15. Aroseensis Canoniceum Regularem Congregationem. — 16. Mortariensis Canoniceum Regularem Congregationem. — 17. Marbacheris Canoniceum Regularem Congregationem. — 18. Sancti Quintini Bellocensis Canoniceum Regularem Congregationem. — 19. Sancti Laurentii de Plebe Martyrum, sive de Ullo Canoniceum Regularem Congregationem. — 20. Sancti Victoris Parisiensis Canoniceum Regularem Congregationem. — 21. Sancti sepulchri Canoniceum Regularem Congregationem. — 22. Sanctae Mariae ad Rhenum Canoniceum Regularem Congregationem. — 23. Sancti Jacobi de Colla Volata Canoniceum Regularem Congregationem. — 24. Sanctae Crucis Conimbricensis Canoniceum Regularem Congregationem. — 25. Sanctae Mariae de Crescentia Canoniceum Regularem Congregationem. — 26. Vallis viridis Canoniceum Regularem Congregationem. — 27. Sancti Antonii de Vienna Canoniceum Regularem Congregationem. — 28. Praemonstratensem Canoniceum Regularem Congregationem. — 29. Scholarium Canoniceum Regularem Congregationem. — 30. Cruciferorum Canoniceum Regularem Congregationem. — 31. Windesemiensem Canoniceum Regularem Congregationem. — 32. Mosisiensem Canoniceum Regularem Congregationem. — 33. Sancti Damiani, seu S. M. de Marii Canoniceum Regularem Congregationem. — 34. Sancti Spiritus Venetiarum Canoniceum Regularem Congregationem. — 35. Frigianorum Canoniceum Regularem Congregationem. — 36. Sancti Petri de Monte Corbule Canoniceum Regularem Congregationem. — 37. Sancti Salvatoris Canoniceum Regularem Congregationem. — 38. Sancti Georgii de Alga Canoniceum Regularem Congregationem. — 39. Sancti Marci Canoniceum Regularem Congregationem. — 40. Cruciferorum Sancti Cleti Canoniceum Regularem Congregationem. — 41. Sancti spiritus in Saria Canoniceum Congregationem. — 42. Eremitarum S. Augustini Ordo a quo tempore inaeperit? — 43. Sancti Guillelmi Eremitarum Congregationem. — 44. Jambousteriarum Eremitarum Congregationem. — 45. Sancti Hieronymi in Hispania Eremitarum Congregationem. — 46. Beati Petri de Tisia Eremitarum Congregationem. — 47. Miliciana Eremitarum S. Augustini de Observantia Congregationem. — 48. Carbonaria S. Augustini Eremitarum Congregationem. — 49. Perusina Eremitarum S. Augustini Congregationem. — 50. Lombardica Eremitarum S. Augustini Congregationem. — 51. Sanctae Mariae Montis Hortensae Eremitarum S. Augustini Congregationem. — 52. Baptistellarum Eremitarum S. Augustini Congregationem. — 53. Pollensis, seu Dulceta Eremitarum S. Augustini Congregationem. — 54. Cal-

bria, seu Zampana Eremitarum S. Augustini Congregationem. — 55. Dalmata Eremitarum S. Augustini Congregationem. — 56. Germanica Eremitarum S. Augustini Congregationem. — 57. Sancti Pauli primi Eremitarum S. Augustini Hispanica Congregationem. — 58. Congregationes variae Eremitarum S. Augustini per Alexandrum IV. unitae. — 59. Eremitarum Discalceatorum S. Augustini Congregationem. — 60. Haec Congregatio Eremitarum Discalceatorum divisa est in Hispaniam, et Italiam. — 61. In supradictarum omnium Congregationum S. Augustini firmis, et Regula reperitur etiam propriae cujusque Generalis Congregationis Sacramentalis Deo intervenient cum magno Devotionis, et Sanctitatis incrementis. — 62. Armenarum, seu modo S. Bartholomaei de Genoa Congregationem. — 63. Sanctissimae Trinitatis Redemptionis captivarum Congregationem. — 64. Beatae Mariae de Mercede Redemptionis Captivarum Congregationem. — 65. Praelatissimae Praedicatorum Ordinis. — 66. Monialium S. Patris Dominici Ordinis. — 67. Tertii Ordinis de Penitentia S. Patris Dominici Congregationem. — 68. Servorum Beatae Mariae Reformatorum Congregationem. — 69. Servorum Beatae Mariae Reformatorum Congregationem. — 70. Beatae Mariae Servorum Eremitarum Congregationem. — 71. Tertii Ordinis Servorum B. Mariae Congregationem. — 72. Fratrum Penitentiae S. Mariae Magdalenae Ordinis. — 73. Mulierum Penitentiarum Congregationem. — 74. Charitatis Fratrum Congregationem. — 75. Jesuitarum S. Hieronymi Congregationem. — 76. Monialium Jesuitarum Congregationem. — 77. Sancti Ambrosii ad somnum Congregationem. — 78. Apostolorum, seu Apostolorum Fratrum Congregationem. — 79. Sancti Hieronymi de Pesula Fratrum Congregationem. — 80. Hospitalitatis, et infirmis serventium Congregationem S. Joannis Dei. — 81. Sancti Pauli primi Eremitarum Congregationem. — 82. Sanctissimae Trinitatis Redemptionis captivarum Reformatorum, et Discalceatorum Congregationem. — 83. Discalceatorum Reformatorum Sanctissimae Trinitatis Redemptionis captivarum Congregationem. — 84. Discalceatorum Reformatorum B. Mariae de Mercede Congregationem. — 85. Sancti Antonii Abbatis in Flandria Congregationem. — 86. Altiianorum Fratrum Congregationem. — 87. Bonorum hominum Congregationem. — 88. Clericorum Hospitaliarum Congregationem. — 89. Clericorum vitae communis Congregationem. — 90. Theatinarum Clericorum Congregationem. — 91. Sancti Pauli Decollati, seu Barnabitarum Congregationem. — 92. Boni Jovi Clericorum Regularem Congregationem. — 93. Clericorum Regularem Somacense, seu S. Majell Congregationem. — 94. Ministrantium infirmis Clericorum Regularem Congregationem. — 95. Minorum Clericorum Regularem Congregationem. — 96. Sub regula S. Augustini militavit, et adhuc militat etiam plures Ordines Militares, seu Equestres, et in prima Equestri Ordo S. Lazarii. — 97. Equestri Ordo Sancti Sepulchri. — 98. Praelatinissimus Equestri Ordo S. Joannis Hierosolymitani, seu Melitensis. — 99. Equestri Ordo S. Mariae Testonicorum. — 100. Equestri Ordo S. Joannis Accensis, et S. Thomas Maritima. — 101. Equestri Ordo S. Jacobi in Lusitania. — 102. Equestri Ordo S. Jacobi in Lusitania. — 103. Equestri Ordo S. Mariae Gloriosae apud Italos. — 104. Equestri Ordo S. Mariae de Mercede. — 105. Equestri Ordo S. Mariae de Monte Carmelo apud Gallos.

1 **S**ecunda principallior Regula est S. Augustini ab eodem Sancto Instituta circa annum Domini 390. (\*) existente Summo Pontifice Siricio, et Imperatoribus Occidentis Gratiano, Orientis vero Theodosio loc. cit. n. 88. Ref-

fenstuel loc. cit. nu. 37. et alii. Duo a S. Augustino instituti fuerunt Ordines, scilicet Eremitarum, et Canoniceum Regularem; De anteriori utriusque istorum institutione clare non constat, cum Eremitae ex una (\*), et Canonici ex alia parte a-

(\*) Hec est anno 388. Romano Pontifice S. Siricio, Imperatoribus Orientis Theodosio; Occidentis Valentiano II. Vide Maurinos Editores Operum S. Augustini in vita ejusdem S. Doctoris lib. III, cap. II.

(\*\*) Eremitarum causam nostra aetate strenue egit Cl. Joannes Laurentius Berli in Historica Lectione De regis gentis S. Augustini, Pontificis 1756, cap. XXII, et seq.

cerime de anterioritate contendat, quorum proinde disputatione negotium reliquitur.

- 3 Sub utriusque hujus Regula plures militarunt, et militant Congregationes, et quidem ut ex Bordonio refert Beiffenstuel loc. cit. n. 37. Congregationes 34. Canonicorum Regularium, et Congregationes 18. Eremitarum, et inter omnes, comprehensis etiam Ordinibus Militaribus, 97. refert Tamb. de Jur. Abbat. tom. 2. disp. 24. q. 4. quas juxta ipsius ordinem hic breviter referemus.

- 4 Canonicorum Lateranensium Ordo institutus fuit in primitiva Ecclesia a Christi Discipulis: Benedictus XII. Constit. 6. incip. Ad Decorem; Barbosa in Summam Apostolicam. decis. verb. Canonici Regulares n. 2. Tamburin. de Jur. Abbat. tom. 2. disp. 24. q. 4. n. 2. ubi refert praecisa verba dicti Pontificis Benedicti XII. ibi: « Ad Religionem Canonicorum Regularium Ordinis S. Augustini a Christi gloriosis Discipulis in primitiva Ecclesia sacra Institutionibus stabilitam gerentes praecipuae caritatis affectum »; Et insuper subiungit hoc Eugenii IV. testimonium, ibi: « Hujus Sancti Ordinis, et Sancti propositi post Sanctos Apostolos primum in Alexandria Ecclesia Marcus Petri discipulus fuit Institutor, et Conditor, ac gloriosus Doctor Augustinus Episcopus Divinis Regulis, et doctrina decoravit »; Et idem testantur S. Antoninus in suo Chronico. par. 2. tit. 15. §. 2. ibi: « Ordo Canonicus, non tam a S. Augustino institutus, quam renovatus, ab Apostolis in Monte Sion exordium sumpsit »; Vincentius Bellovacensis in specul. doctrin. lib. 19. cap. 16. ibi: « Ordo Canonicorum Regularium primum ab Apostolis, postea a S. Augustino Episcopo, et Doctore eximio regulariter institutus refluavit »; et alii.

- 5 Ordo Canonicorum Lateranensium est sic dictus ab Ecclesia S. Joannis Laterani in Urbe, in qua a S. Leone Magno Pontifice intra annum 440. et 457. collocatos fuisse refert Caesar Franciotti Clericus Regularis Sanctae Mariae de Luca in Historia Sacra Lucensi edita anno 1613. in Ecclesia S. Frigidini statim in princip. sive ut vult Onuphrius Panvinus in Volumine proprio de Ecclesia Lateranen. lib. 1. cap. 3. a S. Gelasio Papa S. Augustini Discipulo ab anno 495. et deinde duravit ibi eadem Familia per 800. annos usque ad Pontificatum Bonif. VIII. qui, sublati Canonici Regularibus S. Augustini, introduxit Canonicos Regulares anno 1300. Barbosa in Summa Apostolicam. decis. verb. Canonici Regulares Lateranenses n. 2. et lib. 1. Jur. Eccles. c. 41. num. 101. Carol. Tapia in Aukent. Ingressi, Cod. De Sacrosanct. Eccles. verb. Monasteria cap. 2. n. 3. Tamburin. loc. cit. n. 2. cum aliis ibi citatis; Et hos Canonicos obtinuisse Ecclesiam S. Joannis in Laterano habetur expresse in Constit. 2. Paschalis II. incip. Quanto, et in Constit. 1. Anastasii IV. incip. Potestatem.

Canonicis Lateranensibus aliquas Constitutiones a

praefixit Sixtus IV. Constit. 10. Cum ad universos; Et licet amplius non essent in Ecclesia, et Monasterio in Laterano, sed in unam Congregationem essent redacti, statuit tamen, ut nomen retineant, eisque plurima Privilegia concessit. Canonici Lateranenses tenentur portare vestem lineam super Habitum: Concil. Senon. in Decretorum cap. 22. Isti Canonici, cum sunt Episcopi, ut possunt Habitum, quo alii Episcopi, qui saeculares erant Presbyteri: Leo X. Constituit. 34. incip. Dudum. Praefati Canonici non sunt cogendi interesse processionibus publicis ultra solitum: Sac. C. R. in causa Canonicorum Regularium Lateranensium. 30. Julii 1616. Praecedunt omnes Regulares, et vadunt immediate post Clerum sacrocinereum: S. Pius V. Constit. 116. incip. Ex Ordinum.

Sancti Frigidini Canonicorum Lateranensium 11 Congregatio ab anno Domini 495. incepit, cujus Auctor fuit Sanctus Frigidianus ex Canonicis Lateranensibus a Gelasio primo creatus Lucanae Civitatis Episcopus, ubi dictae Congregationi dedit initium, et ab ipso Congregatio nomen desumpsit, et exinde ab Alexandro II. sub 3. Id. Octobris anno 1068. in suo Brevis incip. Quoties, fuit approbata, et recepta sub patrocinio, et tutela Sedis Apostolicae: Tamburin. loc. cit. ubi refert Breve per extensum.

Sancti Jacobi de Spatha Canonicorum Regularium Congregatio incepit anno Domini 830. a Ramiro Rege Legionensi. Et fuit probata, et confirmata sub Regula S. Augustini ab Alexandro III. qui nomine Clericorum intelligit Canonicos; et refert Pennottus lib. 2. c. 70. vocari tales Clericos Regulares ab Adriano VI. Constit. 1. incip. Dum intra, et a Clemente VII. Constit. 32. incip. Ex Apostolicas, Radesius in suis Commentariis; Tamburin. loc. cit. num. 4. Pennottus loc. cit. et alii.

Sancti Rufi Canonicorum Regularium Congregatio incepit circa annum Domini 1000. a quatuor Canonicis S. Mariae Avenionensis, qui Apostolicam vivendi formam ducere cupientes, se collegunt in quadam Ecclesia Civitatis propinqua, et ibi reposerunt Reliquias S. Rufi Simonis Cirraeni filii, de quo Mare. c. 13. et ad Romanos c. 16. et Episcopi Avenionensis; Unde Canonici Regulares S. Rufi nuncupati voluerunt, et dictam Ecclesiam S. Rufi caput Religionis statuerunt, sicut et fuit usque ad annum 1217. donec per Haereticos Albigenses, destructo penitus Monasterio, Canonici Valentiam in Galliam commigrantes, ibique novam Ecclesiam sub S. Rufi titulo rursum erigentes, illam caput Religionis statuerunt, et Abbas hujus Monasterii, et Ecclesiae, Abbas Generalis totius Congregationis vocatur; Et haec Congregatio S. Rufi fuit recepta sub tutela Sedis Apostolicae anno 1115. a Paschali II. in suo Brevis incip. Religionis desideriis, quod refert Tamburin. loc. cit. n. 4. Benatus Choppin in Mona-

- sico lib. 2. tit. 1. §. 29. Vide ipsos loc. cit. ubi plura habent ad rem.
- 14 **Portuensis Canonicon Regularium Congregatio** vel inceptit apud Ravennam circa annum Domini 1115. vel 1117. a Petro Cive Ravennatensi Sacerdote ex Familia de Honestis, qui arctioris vitae peragendae desiderio incensus, bonis patetis Monasterium, et Ecclesiam in Portu Adriatici sinus aedificavit, et S. Mariam de Portu nuncupavit; Unde Congregatio ibi incepta Canonicon Portuensis dicta est: Quam Congregationem cum certis Constitutionibus approbavit Puschalis II in quodam suo Brevis dictis Canonice S. Mariae de Portu directo, et relato a Tamburin, loco cit. n. 6. et sub tutela Sedis Apostolicae recepit Alexander IV. in Brevis incip. *Commissas nobis*, relato a dicto Tambur. loco cit.
- 15 **Arosiensis Canonicon Regularium Congregatio** initium sumpsit circa annum Domini 1097. a duobus pils Sacerdotibus Conone, et Heldemaro, qui cum aliquando vitam solitariam, seu Eremiticam duxissent, anno praedicto sub institutione Canonice, et Regula S. Augustini Monasterium S. Nicolai fundaverunt in Arosia, qui est locus prope Oppidum Bapinae in Artesia circa fines Regni Galiae in Diocesi Atrebatensi; Unde ab hoc Monasterio Arosiae Congregatio Arosiensis Canonicon Regularium nuncupatur: Crusenius in *Monastic. Augustin. part. 2. cap. 17. Albert. Miraeus de Origin. Canon. Regular. cap. 10. et 46. Tamburin. lib. cit. n. 7. Barbo. loc. cit. n. 107.*
- 16 **Mortariensis Canonicon Regularium Congr.** initium sumpsit circa annum 1083. ab Adamo Clerico Mortariensi, qui in suis praediis Monasterium, et Ecclesiam munificentissimam in honorem S. Crucis aedificavit, et ibi Canonici sub Regula S. Augustini in Congregatione degere coeperunt. Quae Congregatio a S. Gregorio VII. recepta fuit sub speciali tutela Sedis Apostolicae anno 1085. et a Nicolao V. 8. Idus Febr. 1449. unita fuit Congregationi Canonicon Regularium Lateranensium: Tamburin. loc. cit. n. 56. Augustin. Ticiensis in suo *Dilucid. par. 1. praefat. 28.*
- 17 **Murbacensis Canonicon Regularium Congr.** initium sumpsit circa annum Domini 1090. vel 1094. a quodam pio Viro, Manegaldo nomine, qui auxilio, et opibus Viri nobilis Burcardi a Gebelvier primus Monasterium Caput Congregationis in oppido Murbac Diocesis Argentinensis in Alsatia fundavit; Unde Murbacensis Congregatio nuncupata est: Tamburin. loc. cit. n. 9. Franciscus Guillelmus in *Hist. de Episcop. Argentinensibus in vita Othonis Episcopi 43. Pennottus lib. 2. cap. 39. et 66.*
- 18 **Sancti Quintini Bellocacensis Canonicon Regularium Congr.** instituta est circa annum Domini 1078. a B. Ivone S. Quintini Praeposito, deinde Episcopo Carnotensi ab Urbano II. ordinato; Sigibertus Gemblacensis in suo *Chronico* sub anno 1078. S. Antoninus in sua *Hist. tit. 15. c. 16. in fin. Tamburin. loc. cit. n. 10. et alii.*
- Sancti Laurentii de Plebe Martyrum, sive de 19 Ultio Canonicon Regularium Congr.** in Delphinatu initium sumpsit circa annum Domini 1080. a Venerabili Sacerdote Gerardo de Oppido Ultio oriundo, qui apud idem Oppidum Monasterium sub Regula S. Augustini aedificavit; Unde ab ipso, tamquam Capite, d. Congregatio nomen desumpsit: Pennottus lib. 1. cap. 58. Tamburin. loc. cit. n. 11.
- Sancti Victoris Parisiensis Canonicon Regularium Congr.** inceptit circa annum 1113. in Monasterio S. Victoris prope muros Parisienses aedificato a Ludovico Crasso Gallicorum Rege, qui deinde ibi tumultus fuit anno 1137. Crusenius in *Monastic. Augustin. par. 2. cap. 19. Marul. in Ocean. Religio. lib. 1. p. 72. et seq. Augustin. Ticiensis. in Dilucid. par. 2. §. Institutio Canonici Ordinis in civitate Parisiens. Tamburin. loc. cit. n. 12. Barbo. loc. cit. n. 108.*
- Sancti Sepulchri Canonicon Regularium Hierosolymitana Cong.** instituta fuit Hierosolymis sub Regula S. Augustini a piissimo Austrasiarum Principe, et Sacri Romae Hierosolymitani duce Gothifredo, Urbe e manibus Infidelium erepta: Hic enim piissimus Princeps voti compos factus, Canonicos Regulares, quos de partibus Occidentibus secum adduxerat, collocavit in Ecclesia S. Sepulchri Domini Nostri Jesu Christi, a qua Congregatio tota in aliis Provinciis sub hoc eodem Instituto propagata nomen desumpsit, et retinuit; Et hanc Congregationem magis Privilegiis, et Moneribus auctam sub Sedis Apostolicae tutela suscepit Coelestinus II. quarto Idus Jan. 1143. in suo Brevis. loc. cit. Si mansuetudo, relati. per extensum a Tamb. loc. cit. n. 13.
- Sanctae Mariae ad Rhenum Canonicon Regularium Congr.** alias Rhenana prope Bononiam tertio ab Urbe miliario apud Rhenum, inceptit circa annum Domini 1136. et nomen desumpsit a Monasterio Rhenano ibidem constructo: Innocentius II. praedicto anno 1136. 6. Kalendaris Septembris. Constitutiones Canonicon Regularium per Paschalem II. confirmatas Canonice Rhenanis servandas sua auctoritate tradidit, et Privilegio Apostolicae Sedis munivit: Cherubinus Gervardius in *Hist. Bononiensis. lib. 2. p. 56. et 133. Mozgrunus lib. 4. fol. 8. et sequent. Pennottus in Hist. tripartita. lib. 2. cap. 48. Tamburin. loc. cit. n. 24.*
- \* Vide opus inscriptum « *Memorie storiche concernenti la due Canoniche di S. Maria di Reno, a di S. Salvatore insieme unite, Opera di D. Gio. Girolamo Trombelli, Abate di S. Maria di Reno, in Bologna MDCCCLII.* »
- Sancti Jacobi de Cella Volana Canonicon Regularium Congr.** inceptit anno Domini 1090. in Monasterio vetustissimo Canonicon in Dico-

- cesi Comacensi: Pennottus lib. 2. *Hist. tripart. Regul. Canonicorum* c. 54. Tamb. loc. cit. n. 15.
- 24 *Sancitae Crucis Conimbricensis Canonicorum Regularium Cong.* sic dicta a celebri Monasterio S. Crucis in Civitate Conimbricensi, incepit circa annum Domini 1131. a Don Tello Conimbricensis Ecclesiae Archidiacono, qui una cum aliis piis viris ibidem Regulam S. Augustini professus gloriosum initium dedit huic Congregationi, quae confirmata fuit ab Innocent. II. anno 1135. Pennot. cit. lib. 2. cap. 59. et seq. Tambur. loc. cit. n. 16. Barbosa in *Summ. Ap. dec. verb. Canonici Regulares Conimbricensis*, et lib. 1. *Juris Ecclesiast. universal.* c. 41.
- 25 *Sancitae Mariae de Crescentiaco Canonicorum Regularium Congr.* incepit anno Domini 1140. in agro Mediolanensi circiter ab Urbe miliario in loco, qui vulgo *Cresenzago* nuncupatur. Ibi enim Dominus Otho de Morbilo, Mediolanensis Canonici Regularis, cum variis sociis sub Regula S. Augustini in Ecclesia edificata a quodam nobili, et divite Mediolanensi in honorem B. M. V. huic Congregationi initium dedit, quae potissimum floruit sub Urbano III. ex nobilissima Mediolanensi familia de Cribellis, qui eandem Congregationem pluribus Privilegiis ornavit, suis bonis paternis multum ditavit, ut apparet ex diplomate ejusdem Pontificis sub 7. Kalendas Dec. anno 1186. relat. a Pennot. cit. lib. 2. cap. 49. Et tandem annata fuit Congregationi Lateranensi: Tamb. loc. cit. n. 17. Ang. Ticin. in *suo Diluc. Canon. Regul. et Chronic. Canonicorum Regul.* Pennot. loc. cit.
- 26 *Vallis-Veridis Canonicorum Regularium Cong.* incepit ante annum 1200. et nomen desumpsit a Monasterio in honorem B. M. V. erecto in loco dicto Vallis veridis in Brabantia prope Bruxellas: Nec satis constat de praecito anno, et Auctore: Silvester Marulus in *Ocean. Religion.* lib. 1. p. 38. Pennot. cit. lib. 2. c. 66. Tambur. loc. cit. n. 18.
- 27 *Sancti Antonii de Vienna Canonicorum Regularium Cong.* tempore Bonifac. VIII. sub Regula S. Augustini instituta est circa ann. 1297. Observandum tamen est, quod huic Ordini jam antea circa ducentos annos primordia fecerint nobilissimi viri Gasto, et Girinus, sen Girondus ejusdem Gastonis filius oriundi ex Oppido Motta Viennensis Diocesis in Gallia, quod hodie S. Antonii dicitur a Corpore hujus Sancti eo sitato ex Urbe Constantinopolitana per Joachimum Castri Albenciani, et Mottae Dominum. Supradicti viri cum ex periculosissima infirmitate meritis Sancti Antonii fuissent liberati, pro salutis obtentae gratiarum actione, se totos S. Antonii famulatu deieverunt, atque omnes libentissime obtulerunt, quae (sicut ab eodem Sancto pro visionem acciperant) in alendis pauperes igne sacro, sive gehennati, seu epidemiae morbo tunc in occiduis partibus crudeliter saeviente contactos insumpserunt; quibus alii pii viri sese adjunxerunt, et in similibus sanctis caritatis operibus se exercuerunt sub Habitu saeculari, et sine titulo Ecclesiastico sub Magistrorum, seu Minorum regimine per annos ferme ducentos, donec Bonif. VIII. eisdem Hospitalaribus (extinctis Magistrorum, seu Minorum nominibus) Abbatem Generalem praefecit; eosque tam Abbatem, quam alios, in Religiosos sub nomine Sancti Augustini instituit Constit. incip. *In dispositione* 15. *Kalendas Jun.* 1297. in qua illis etiam stricto praecipit signum Tau, sive Potentiam deferre, juxta morem solitum ipsorum Hospitalariorum, quod etiam S. Antonius in visione dederat supradicto Gastoni; Alhortus *Miraeus de statu Relig.* Christ. lib. 1. cap. 24. et de *Origine Monast.* lib. 1. cap. 5. Pennot. cit. lib. 2. cap. 70. Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 1. p. 53. Tambur. loc. cit. n. 10. Barbosa cit. lib. 1. cap. 106.
- Praemonstratensium Canonicorum Regularium Cong.* sic dicta a loco *Praemonstrato* in Diocesi Lugdunensi in Gallis, instituta fuit a S. Norberto tunc Archiepiscopo, et postea Magdeburgensi Germaniae Primati sub Regula S. Augustini, et Instituto Canonicorum Regularium, anno 1120. et deinde confirmata fuit ab Honorio III. Constit. incip. *Honorius Episcopus*, sub dat. Kal. Martii 1126. quae reperitur impressa in statutis Ordinis renovatis de anno 1628. Silvester Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 2. pag. 172. Barbosa loc. cit. n. 109. et in *sum. Apostol. decis. verb. Canonici Regulares Praemonstratenses*, Tamb. loc. cit. n. 20. Paulus Moringius de *origine Religion.* l. 1. c. 57.
- Scholarium Canonicorum Regularium Congr.* 29 instituta est anno 1200. a quibusdam Scholaribus Bononiae studii causa commemorantibus prope eandem Civitatem: Jacobus de Vitriaco Episc. Tuscanus in *sua Histor. Occid.* c. 27. Pennottus cit. lib. 2. cap. 54. Tamb. loc. cit. n. 211.
- Cruciferorum Canonicorum Regularium Congr.* 30 instituta est a Viris quinque Religiosis, procurante, ac opem ferente Hugone de S. Caro, praecisissimi Ordinis Praedicatorum Cardinali, tunc temporis per Germaniam Legato, anno 1246. Pontifice Innocentio IV. a quo dicta Congregatio sub Regula S. Augustini confirmata fuit. Monasterium totius Congregationis Caput altum est in Oppido Maitz, seu Huyo in Belgio ad Mosam fluvium in Diocesi Leodiensi, ubi Praefectus Congregationis residet: Renatus Choppin. in *suo Monastic.* lib. 1. tit. 1. §. 6. et tit. 2. §. 9. et tit. 2. tit. 1. §. 21. *Miraeus in Orig. Aug.* lib. 1. c. 14. Tambur. loc. cit. n. 22. Barb. cit. lib. 1. n. 136. Pennot. cit. lib. 2. c. 74.
- Windsinensium Canonicorum Regular. Cong.* 31 in Belgio, sic dicta a praedio Windsinemo, tertio a Darentia Germaniae inferioris Urbe lapide ad Insulam fluvium sita, collocato prope Zwolsam Trejectensis Diocesis. Illic enim erectum adest Monasterium ejusdem nominis sub invocatione B. V.

- M. a Gerardo Magno, et Joanne Batebrona aedificatum anno 1387. Cui Monasterio tamquam capiti totius Windesimensis Congregationis in sola Germania inferiori, ac tracta Rhenano brevi temporis spatio centum viginti Virorum Monasteria, et Feminarum triginta sese adjunxerunt: Crasenius in *Summa verb. Canonici Regulares Windesimenses*, et cit. lib. 1. n. 149. Pennot. cit. lib. 2. *Histor. tripartit.* c. 62. Tamb. l. c. n. 23.
- 32 *Mussinensium Canoniconum Regularium Congreg.* sic dicta a primo ejus Monasterio apud Mussium in Dioecesi Colonienſi, instituta est circa annum Domini 1170, ex Moiano lib. 1. de *Canonic. cap. 14.* et deinde anno 1430. unita est Congregationi Windesimensi: ut habetur ex *Chronico Windesimensi cap. 4.* Pennot. cit. lib. 2. cap. 76. Tambur. loc. cit. n. 24.
- 33 *Sancti Demetrii, sive Sanctas Marias de Metri Canoniconum Regularium Congregatio*, sive de Poenitentia Martyrum, instituta est in quibusdam Germaniae, et Poloniae partibus circa annum 1200. temporibus Innocentii III. Haec Congregatio pene desierat, illam tamen in Pauli V. Pontificatus renovatam, ac de novo approbatam sub Regula S. August. tradidit Nicolaus Crusenius in *Monastic. Augustin. par. 3. cap. 1.* Tamb. loc. cit. num. 25.
- 34 *Sancti Spiritus Venetiarum Canoniconum Regularium Congregatio*, sic dicta a Monasterio Sancti Spiritus, in quo degere coepit, instituta est circa annum Domini 1424. a quatuor Clericis nobilibus Venetis, scilicet D. Andrea Bondimerio, D. Michaeli Mauroceno, D. Philippo Paruta, et D. Francisco Contareno: Pennot. cit. l. 2. cap. 54. et 14. Tambur. loc. cit. n. 26. \* Hanc suppressit Alexander VIII. Const. Cum sit comperitum die 28. Aprilis 1656. Bullar. Rom. Edit. Mainardi tom. vi. part. iv. pag. seqq. \*
- 35 *Frigionaria Canoniconum Regularium Congregatio*, sic dicta a Monasterio Sanctae Mariae in Silva Frigionaria non longe a Civitate Lucensi, sic nuncupata a multitudine Frigionum illac se recipientium (sunt Frigiones aves quaedam in Italia), instituta est sub Regula Sancti Augustini circa annum Domini 1406. a D. Bartholomaeo ex nobilissima Columnensium Familia: Haec Congregatio ab Eugenio IV. jussa est a Frigionaria dicit Lateranensis, cum Lateranensium Canoniconum fuerit reformatrix: Barbosa in *Summa Apostolicar. decis. verb. Canonici Regulares Frigionariae*. Paulus Moringiam in *Origin. Relig. l. 1. cap. 8.* Pennot. in *Histor. tripartit. l. 3. cap. 7.* Tambur. loc. cit. n. 27. Marulus in *Ocean. Relig. l. 1. p. 8.* et seqq.
- 36 *Sancti Petri de Monte Corbulo Canoniconum Regularium Congregatio*, sic dicta a primo ejus Monasterio sub patrocinio S. Petri in Monte Corbulo in agro Fiorentino, duodecimo a Senis lapide aedificato, instituta est a quodam Petro Regiensi, seu Mediohanensi circa annum 1503. sub Pontificatu Julii II. a quo fuit confirmata: Volateranus lib. 12. *Trullus de Canonic. Regularibus l. 10. c. 10.* Pennot. l. 2. c. 54. Barbosa loc. cit. verb. *Canonici Regulares de Monte Corbulo*, Tamburia. loc. cit. num. 28.
- Sancti Salvatoris Canoniconum Regularium Congreg.* sic dicta a primo Monasterio, quod habuit in Silva Lacus non longe a Senis, instituta est a Venerabili P. Stephano Cioni Senensi, prius Ordinis Eremitarum S. Augustini, Coadjutore Jacobo Andrea Senensi, ejusque item instituti, circa annum 1408. Isti Canonici vulgo appellantur Scopetini a Monasterio, quod initio Institutionis habuerunt prope muros Florentiae sub nomine Sancti Donati Episcopi Fesulani, Aidan. in *Compendio Canon. Resoluit. l. 1. tit. 19. de Relig. n. 35.* Barbosa. loc. cit. verb. *Canonici Regul. S. Salvatoris*, Tamburia. loc. cit. num. 30. Moringiam in *Origin. Relig. l. 1. c. 40.* Marulus in *Ocean. Relig. l. 4. p. 322.* \* Consulto Trombelli Opus indicatum in Addit. ad num. 22. \*
- Sancti Georgii de Alga Canoniconum Congreg.* sic dicta ab Alga, sive Alega, parva Insula distante duobus Milliariibus a Venetiis, ubi situm est primum bujus Familiae Monasterium. Instituta est a D. Antonio Corrario Episcopo Hostiensis, et Cardinali Bononiensi, ut patet ex inscriptione facta in ejus Sepulchro in Ecclesia majori Aegae, ibi: « Sepulchrum piissimi Patris D. Antonii Corragii beatae memor. Episcopi Hostiensis, Cardinalis Bononiensis, Fundatoris bujus Congreg. qui obiit anno a Nativitate Domini 1445. die 19. Jan. orate pro eo semper. Sic refert Tamburia. loc. cit. num. 32. qui tamen dicit, quod Auctores bujus Congregationis inceptae circa annum Domini 1404 fuerunt Antonius Corrarus, et Gabriel Conduimerius nobiles Veneti: Barbosa autem loc. cit. verb. *Canonici Sancti Georgii de Alga* dicit, quod haec Congregatio instituta fuit a D. Antonio Corrario Bononiensi, et Episcopo Hostiensis anno 1404. et videtur concordare cum supra allata inscriptione Sepulchrali. Hanc Congregationem approbavit, Statuta, vindicque formam ei praescripsit Greg. XII. Constit. 1. Incip. *Illis 5. Kal. Jul. 1406.* Vide Pennot. cit. lib. 2. cap. 70. Marulus in *Ocean. Relig. l. 5. p. 341. Paul. Moringiam de Origin. Relig. l. 1. c. 44.* \* Congregatio ista extincta fuit a Clemente IX. Constit. *Romanus Pontifex*, die 6. Decembris 1668. Bullar. Romae. Edit. cit. tom. vi. part. vi. pag. 303. seqq. \*
- Sancti Marci Canoniconum Mantuanorum Cong.* 39 circa annum Domini 1194. originem sumpsit a quodam Venerabili Sacerdote Alberto Spinola, seu alias de Formigola, qui habita potestate a Sede Apostolica erigendi Collegium Canoniconum Regularium secundum Ordinem Divi Marci, locum pro Monasterio aedificandum habuit ab Abbate S. Andreae, et simul ab illis Mantuanis civibus

praedia, et redditus pro Canonicis sustentandis obtinuit, atque ita suae Congregationi fundamenta posuit. Et fuit approbata, et confirmata ab Innocentio III. et Gregorio IX. Const. *Piae postulatio voluntatis*. Sic refert Tamburin. loc. cit. num. 33. At Barbosa loc. cit. verb. *Canonicis Regulares Mantuani*, et cit. lib. 1. Jur. Eccles. univers. c. 41. num. 110. dicit, quod hic Ordo refertur institutus a S. Marco, sed Monasterium Mantuanum fundavit ejus Urbis Episcopus Henricus anno 1150. Pontifice Eugenio III. Deslit autem haec Congregatio, et eorum Monasterium S. Marci a Guiljelmo Mantuae Duce concessum fuit Monachis Camaldulensibus, obtenta prius a Sede Apostolica facultate, ut refert Tamburin. loc. cit.

- 40 *Cruciferorum Sancti Cleti Canonicorum Regularem Congr.* fertur instituta a B. Cleto Lini Successore, vel a Ciriaco Episcopo tempore Constantini Magni. Haec Congregatio fuit reformata ab Alexandro III. ut fatur Gregorius XIV. Const. 13. incip. *Romanus*. Ceterum approbata fuit ab Urbano VIII. Const. incip. *Cum antecessor*, quam refert Tamburin. loc. cit. num. 34. et vivere sub Regula S. Aug. tradit Pennott. in *Histor. tripartit.* Canon. Regul. lib. 2. cap. 74. Congregationem istam abolivit Alexander VII. Constit. *Vineam Domini*. Bullar. Roman. Edit. cit. tom. VI. part. IV. pag. 101. seqq.

- 41 *Sancti Spiritus in Saxia Canonicorum Congreg.* sic dicta, vel quia Collegium sub tutela, et patrocinio Sancti Spiritus constructum est sub saxo, seu Castro Neronis, vel quia Saxones Germaniae populi ibi olim habitaverunt, instituta est ab Innocentio III. anno 1199. Huic enim Pontifici oranti facta est vox de Coelo dicens: *Innocenti, vade piscatum ad Tiberim fluvium*: Ro. cum S. B. E. Cardinalibus communicata, ad Tiberim se contulit, et laxatis retibus, prima vice octuaginta septem, secunda vero trecentos, et quadraginta extraxit infantes abortivos ab impiis matribus suffocatos, et in Tiberim projectos. Non defuit piissimo Pontifici remedium divinitus revelatum. Congregatis enim quamplurimis piis hominibus, eos ad curam Hospitalis Sancti Spiritus, quod Romae circa annum 1201. construxit, praefecit. Eorum cura est Peregrinos, et infirmos suscipere, et curare, ac pueros, et infantes alere; confirmata fuit haec Congregatio ab ipso Innocentio Constitut. 7. incip. *Inter opera pietatis*, 13. Kalend. Jul. 1203. Subsunt ibi Religiosi Jurisdictioni, et correctioni Praeceptoris Generalis, qui modo a Summo Pontifice eligitur, et Commandator Sancti Spiritus nuncupatur.

- 42 *Eremitarum Sancti Augustini Ordo* a quonam tempore inceperit? Variant Historici; Quidam enim dicunt, incepisse tempore Divi Augustini, quos fusc rejicit Pennottus in *Histor. tripartit. Canonicorum Regular.* lib. 1. *ferè per totum*. Alii in D. Guiljelmo Aquitaniae Ducem, et Pictaviensem Comitem originem referunt. Alii

in B. Joannem Bonum Mantuanum; Alii alio modo. Unde decisionem relinquendo proprii Ordinis Scripturibus, quosdam Congregationes Eremitarum S. Augustini referemus.

*Sancti Guiljelmi Eremitarum Congr.* sic dicta 43 a Sancto Guiljelmo Aquitaniae Duce, et Pictaviensi Comite ejus Fundatore, incepit circa annum 1156. Haec Congregationem fuisse institutam sub Regula Sancti Benedicti scribit varii Historici, ut videre est apud Tamburin. loc. cit. num. 37. Jo. Marquez de vera origine Eremitarum Sancti Augustini cap. 13. §. 11. Barbosa lib. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 41. num. 64. qui tamen ibidem dicit, verius esse, fuisse institutam sub Regula Sancti Augustini, uti tenent Nauclerus solum. 2. gen. 40. et 41. Beilamin. in Chronol. in fin. lib. de Scripturib. Eccles. sub anno 1241. et alii passim dicentes, talem Congregationem vocari communiter Guiljelmitarum Ordinis Sancti Augustini.

*Jambonitarum Eremitarum Congr.* sic dicta, 44 quia incepit a B. Joanne Bono Mantuano apud Caesenam in loco, qui dicitur Badriolum, paulo ante Innocentium III. S. Antonin. 3. part. tit. 24. cap. 13. Vide Pennot. cit. l. 2. cap. 47. et 74. Tamb. loc. cit. num. 38.

*Sancti Hieronymi in Hispania Eremitarum* 45 *Congr.* instituta fuit, seu reformata sub Regula S. Augustini, et Patrocinio S. Hieronymi a D. Pietro Fernandez nobili Castellano anno 1370. tempore Urbani V. Licet alii alium hujus Ordinis faciant Auctorem, ut refert Barbosa lib. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 41. n. 144. Praedictus igitur Religiosus vir una cum variis sociis Eremiticam, et satis asperam vitam ducens cum eisdem decrevit Eremitarum S. Hieronymi Iulum assumere. Unde sisdem sociis in unum collectis ad Ulpianae locum Toletanae Dioecesis, in quo Sacellum S. Bartholomaeo Apostolo dicatum invenerunt, suo sancto Instituto, et Ordini fundamenta fecerunt, ejusque approbationem, et confirmationem sub Regula S. Augustini a Gregorio XI. obtinuerunt anno 1373. ut refert Silvester Marulus in Ocean. Relig. lib. 3. p. 202. Hinc praedictum S. Bartholomaei Monasterium est constitutum caput hujus Congregationis, quae in Hispaniis plurima satis pulchra habet Monasteria, et praecipue celeberrimum illud Sancti Laurentii in Escoriali a Philippo II. Hispaniarum Rege magnificientissime extractum: Barbosa. loc. cit. num. 144. Tamburin. loc. cit. n. 39. et plures alii apud ipsos.

*Beati Petri de Pisis Eremitarum Congr.* instituta fuit a nobili viro Pisano Petro Gambacurta, sub Regula S. Augustini, et patrocinio S. Hieronymi anno Domini 1380. Primum hujus Congregationis Monasterium, Caputque Ordinis extractum est in honorem Sanctissimae Trinitatis apud Cessanam in Territorio Urbini, qui ob aeris amoenitatem, et situs pulchritudinem Monsbellus ap-

- pellatur: Tambur. loc. cit. n. 40. Barbosa loc. cit. n. 148. Paul. Morigia de *Origine Relig.* lib. 1. cap. 31. et alii.
- 47 *Illicitana Eremitarum S. Augustini de Observantia Congr.* sic dicta a Monasterio de Silva lacus Illicito, a multitudine Illicum nuncupato, initium habuit a Magistro Bartholomaeo Veneto, anno Domini 1387. Tamburin. loc. cit. nu. 42. Morigia loc. cit. cap. 49. Barbosa loc. cit. n. 94.
- 48 *Carbonaria S. Augustini Eremitarum Cong.* in Terra laboris Regni Neapolitani, vulgo Campagna, modo S. Joannis de Neapoli nuncupata, originem habuit a Patre Simone Cremonensi, anno Domini 1399. Tamburin. loc. cit. n. 43. Barbosa loc. cit. n. 94.
- 49 *Perusina Eremitarum S. Augustini Cong.* alias Sanctae Mariae de populo nuncupata, in Provincia Umbriae per aliquot Religiosos Augustinianos inccepit anno 1424. Tamburin. loc. cit. nu. 44. Barb. loc. cit. n. 94.
- 50 *Lombardiae Eremitarum S. Augustini Congreg.* ortum habuit anno 1444. a Patre Ioanne Rocco Papiensi, et a Patre Gregorio Cremonensi: Tamburin. loc. citat. n. 45. et Barbosa loc. citat. num. 94.
- 51 *Sanctae Mariae Montis Hortoniae Eremitarum S. Augustini Congr.* quinto ab Urbe Patavii miliario, initium habuit a Patre Simone de Camerino, anno 1460. ut scribit Tamburin. loc. cit. n. 46. At Barbosa loc. cit. n. 64. vocat hanc Congregationem Montis Othonii, dicitque fuisse institutam in Marchia Anconitana a d. Patre Simone de Camerino dicto anno 1460.
- 52 *Baptistellorum Eremitarum S. Augustini Congr.* sen Januensis, sic nuncupata a quodam Patre Baptista Januensi ejus Fundatore, inccepit anno Domini 1484. Tamburin. loc. cit. n. 47. Barbosa loc. cit. n. 94.
- 53 *Pollenatis, seu Dulcita Eremitarum S. Augustini Cong.* inccepit circa ann. 1492. et est sic dicta, quia eam instituit P. Felix Poller: Barb. loc. cit. n. 94. Tamb. loc. cit. n. 48.
- 54 *Calabrias, seu Zampana Eremitarum S. Augustini Congr.* sic dicta, quia fundata fuit a quodam P. Francisco Zampana Calabrensi, inccepit anno Domini 1502. Tamburin. loc. cit. nu. 49. Barbos. loc. citat. n. 94. Paul. Morigia de *Hist. Relig.* c. 49.
- 55 *Dalmata Eremitarum Sancti Augustini Con.* inccepit dicto anno 1502. in Dalmatia in Slavonia: Barb. loc. cit. n. 50. Morigia loc. cit.
- 56 *Germanica Eremitarum S. Augustini Congreg.* instituta fuit in Germania a quodam P. Andrea de Proles, anno 1514. Tambur. loc. cit. n. 51. Paul. Morigia loc. cit. n. 49.
- 57 *Sancti Pauli primi Eremitae Congr. S. Augustini Hispanica* inccepit in Hispania anno Domini 1530. et ibi quamplurimam habet Monasteria, et in Italia prope Velitrensem Civitatem habet Monasterium solis illustre: Tamburin. loc. cit. n. 52.
- Morigia loc. cit. e. 49. sed jam fuerat erecta alia S. Pauli Eremitae in Regno Hungariae a B. Eusebio Strigonienensi anno 1215. Pontifice Innocentio III. confirmationem praestante Fratre Gentili Cardinali ex Ordine S. Francisci Legato Clementis V. in Hungaria anno 1308. loc. cit. numer. 126.
- Congregationes Eremitarum S. Augustini.* quae 58 in Generali unione per Alexandrum IV. facta per Constitutionem 6. incip. *Licet Ecclesiae*, sub eadem denominatione Eremitarum S. Augustini venerunt, ut eas refert Silvester Maruina in *Oceano Religionum* lib. 4. pag. 284. et Tamb. loc. cit. n. sunt sequentes.
- Congr. Eremitarum Vallis Hirsuti.*  
*Cong. Eremitarum de Poenitentia Jesu Christi.*  
*Cong. Eremitarum S. Augustini Turris Patmarum Firmanae Diocesis.*  
*Cong. Eremitarum S. Joannis Boni.*  
*Cong. Eremitarum S. Augustini in loco S. Blasii de Britanni Fanensis Diocesis.*  
*Cong. Eremitarum S. Mariae de Rupe cava Lucensis Diocesis.*  
*Cong. Eremitarum Sanctissimae Trinitatis Centum Cellis in Tuscia.*  
*Cong. Eremitarum S. Mariae de Mureto Pisanae Diocesis*  
*Congreg. Sancti Jacobi de Minilio Lucensis Diocesis.*  
*Congreg. Eremitarum Sancti Benedicti de Monte Faboli.*  
*Congr. Eremitarum S. Guilelmi.*  
*Eremitarum Discalceatorum S. Augustini Cong.* 59 admissa, et instituta fuit in Urbe Roma circa annum Domini 1599. ut patet expresse in Const. 63. Clem. VIII. incip. *Decret Romanum Pontificem*, edita die 5. Nov. 1599.
- Haec Congregatio Eremitarum Discalceatorum* 60 divisa est in Hispaniam, et Italiam. Constitutiones Congregationis approbatas fuerunt a Paulo V. Const. 2. incip. *Sacri Apostolatus*. Et distincta est in quatuor Provincias. Romanam, Neapolitanam, Januensem, et Siculam: Urban. VIII. Const. 58. *Ad uberes*. Congregatio Hispana, quae ulterius in quatuor Provincias distincta est, confirmata fuit cum propriis Constitutionibus a Greg. XV. Const. 36. incip. *Ad Sacram*.
- In supradictarum omnium Congregationum Sancti Augustini formis, et Regula reperiuntur etiam propria cujusque Generalis Congregationis Sanctimonialis Deo inservientes cum magno devotionis, et sanctitatis incremento; Tamburia. loc. cit. n. 55. et alii passim, ducetque communis experientia.
- Armenorum, seu modo S. Bartholomaei de Genua Cong.* a quo primo Monasterio in his partibus nuncupatur, ortum habuit in Armenia, temporibus S. Casilii, et deinde ab Armenia, et postea a Graecia, ubi in Monte nigro Fratres hujus Congregationis se receperunt, a Turcis expulsi, Genuam appulerunt, ibique in Monasterio S. Bar-



tholomaei, relicta S. Basilii Regula, illam S. Augustini, et Constitutiones S. Patris Dominici amplexati sunt, et secundum praedictam Regulam, et Constitutionem profuturum: Sylvester Marulus in *Ocean. Relig. lib. 8. pag. 367. Tamburin. loc. cit. n. 56.* \* Vide Adnot. appositam ad n. 9. Art. II.

- 63 *Sanctissimae Trinitatis Redemptionis Capiteorum Congregat.* instituta est circa annum Domini 1198. a S. Joanne de Matba, et S. Feice Valesio ad captivos et manibus Barbarorum redimendos; et eodem anno 1198. fuit approbata ab Innocentio III. Constit. 1. incip. *Operante*, et ab eodem confirmata anno 1209. Constit. 9. etiam incip. *Operante*; Tamburin. loc. cit. n. 67. Marulus in *Ocean. Relig. lib. 3. pag. 194. Pennott. in Histor. tripartit. libr. 2. cap. 7.*

- 64 *Beatae Mariae de mercede Redemptionis Capiteorum Congregatio* instituta fuit circa annum Domini 1218. in Regno Aragoniae a S. Raymundo de Pennafort, a Jacobo Aragonum Rege, et a S. Petro Nolasco sic a B. M. V. inspiratis ad liberandos, et redimendos captivos, et oppressos a Mauris, tunc fere totam Hispaniam opprimantibus, et confirmata fuit anno 1235. a Greg. IX. Const. 9. incip. *Devotionis vestrae*, Tamb. loc. c. n. 58. Barbo. loc. c. n. 127.

\* Sunt tamen, qui Ordinem istum anno dumtaxat 1222. institutum fuisse arbitrantur. Nam quo tempore institutus fuit, S. Raymundus de Pennafort Ordini Praedicatorum sese adjunxerat. Ipsum autem anno 1222 nomen in Praedicatorum Ordinem dedisse ex veteri MSS. Calendario Barcionensis Coenobii Diagus lib. 2. cap. 9. tradit. Legito S. Raymundi de Pennafort vitam, Summae ejus dem Edit. Veronensis MDCCXLIV. praemissam, cap. II. pag. xxx. et seqq. \*

- 65 *Praedicatorum Ordo* institutus est a S. Patre Dominico Hispano Canonico Regulari S. Augustini, anno Domini 1206. Pontifice Innocentio III. et approbatus, et confirmatus fuit solemniter sub Regula S. Augustini, et propositis Constitutionibus 11. Kal. Januarii 1216. ab Honorio III. Const. 2. incip. *Religiosam vitam*; Tambur. loc. cit. n. 59. Barbosa loc. cit. n. 117. Miranda in *Manual. Praedicatorum tom. 1. qu. 4. art. 3. et alii passim.* \* Romae Annalium Ord. Praed. Tom. 1. Romae anno MDCCXVI. Impressum, ad ann. MCCVI. et ad ann. MCCXVI. \*

- 66 *Monialium S. P. Dominici Ordo* sub eadem Regula S. Augustini degens jam per Universum totum propagatus, celeberrimus est, et floret in dies continuus Sanctitatis exemplis; Tamburin. loc. cit. n. 60. et communis experientia.

- 67 *Tertii Ordinis de Poenitent. S. P. Dominici Cong.* cum sua Regula, et Constitutionibus approbata fuit ab Innocentio VII. anno 1405. Const. in cip. *Sedis Apostolicae*. \* In Annalibus paulo ante indicatis ad an. MCCIX. nu. XIII. et seqq. perspicuae monumenta afferuntur, ex quibus evincitur, Ordinem istum De Militia Christi, tum de Poenit-

entia appellatum, ab ipso S. Dominico originem ducere.

*Servorum B. M. Ordo* sic dictus, eo quod B. 68 Mariae Virginis peculiaribus obsequiis addictus sit, institutus fuit sub Regula Sancti Augustini, sub anno Domini 1216. a sex nobilibus viris Florentibus, nempe Bonifacio de Monaldi, Amedeo Bonajuncta, Manetto de Antellis, Alexio Falconerio, Sosteneo de Sostenis, Ugucione de Ugucionibus, et denuo confirmatus fuit a Benedicto XI. anno 1304. Constitution 1. incip. *Dum loquimur*. Ex qua Constitutione clare patet, hujusmodi Ordinem fuisse per Sedem Apostolicam antea confirmatum, sed forsitan injuria temporum Litterae confirmationis ante hanc editae non extant; Tamburin. loc. cit. n. 62. Barbosa loc. cit. n. 135. Marulus in *Ocean. Relig. lib. 4. pag. 302. et 303. Morgia in Origine Regulae lib. 1. cap. 35.* \* Consulto Opusculum Romae vulgatum hoc titulo «Memorie sulla Storia del primo secolo dei Servi di Maria», e degli Spedallieri di S. Giovanni di Dio, Madrid MDCCCLXXX. ex quo discis, Ordinem Servorum B. Virginis, non anno 1216., sed anno 1226. fundatum, atque a B. Benedetto XI. primum auctoritate Apostolica confirmatum.

*Servorum B. Mariae Reformatorum Congre-* 69 *gatio* inaecepti temporibus Martini IV. circa annum Domini 1285. Auctore S. Philippo Benitio, et hanc approbavit, iterumque reformationem indixit Clemens VI. anno 1346. Constit. 2. incip. *Regimini*. Urbanus V. anno 1379. Constit. 2. incip. *Sacrosancta Romana Ecclesia*, et Pius V. anno 1570. Constit. 103. incip. *Postquam*, Tambur. loco citat. n. 64. Barbosa loc. cit. n. 131. et alii \*. Mihi tamen quae de Congregationis hujus Auctore, et anno quo inaecepti, ab his traduntur, commettenda videntur. Nam S. Philippus Benitius anno 1285. ex mortali hac vita ad immortalem migravit, nec quo tempore Servorum B. Mariae Ordini praefuit (praefuit autem ex Annalibus ejusdem Ordinis ab anno 1267. usque ad extremum vitae suae diem) regularis disciplina in ea Familia collapsa fuit, ut Reformatione opus esset.

*Beatae Mariae Servorum Eremitarum Congr.* 70 Inaecepti anno 1593. et habet Eremitas in Monte Senario tertio tantum lapide a Florentia distante, qui primaevi Instituti modum sequentes, die, ac nocte Deo laudes persolvunt, et confirmata est haec Congregatio cum praescriptione modi recipiendi Novitios ad Habitum, et Professionem, et peculiaribus Constitutionibus a Clemente VIII. Constit. 8. incip. *Deest*; Barbosa loc. cit. n. 345. Tambur. loco cit. n. 63. ed. alii.

*Tertii Ordinis Servorum B. Mariae Congr.* cum 71 sua Regula, et Constitutionibus confirmata fuit a Martino V. anno 1424. Constituit, 15. incip. *Sedis*, Tamburin. loc. cit. n. 135. ed. alii.

*Fratrum Poenitentiae Sanctae Mariae Magda-* 72 *lenae Ordo* institutus fuit, seu potius renovatus sub Regula Sancti Augustini a quodam Beltramo

- Gallo in Dioecesi Massiliensi sub anno 1277. temporibus Nicolai III. Tambur. loco cit. sub. n. 65. Crusenius in *Monast. Augustin. part. 3. cap. 5.* Barbosa loco citat. n. 137.
- 73 *Mulierum Penitentium Congregatio* instituta, seu potius reuovata fuit ab eodem S. Viro Beltramo Gallo, sub eodem Regula S. Augustini, anno 1278. Pontifice Nicolao III. ad refugium mulierum meretricum ad meliorem frugem redeuntium; Tamburin. loco citat. n. 66. Barbosa l. c. n. 137. Crusen. in *Monast. Augustin. part. 3. cap. 5.*
- 74 *Cariatis Fratrum Congregatio* instituta est sub Regula S. Augustini tempore Nicolai IV. an. 1290. a Guidone Janvillano S. Georgii Domino in Dioecesi Catalaunensi in Provincia Campanie Regni Gallieani ad hospitalitatem exercendam, pauperes in Domibus suis recipiendos, et caritative alendos; Miraeus lib. 5. *Histor. Monastic. cap. 21.* Crusen. in *Monast. Augustin. part. 3. cap. 10.* Barbosa loco cit. n. 139. Tambur. loco cit. n. 67.
- 75 *Jesuatorum S. Hieronymi Congregatio* instituta est a S. Joanne Columbano Senensi sub Regula S. Augustini, et tutela, ac patrocinio S. Hieronymi anno 1354. et confirmata fuit a Martino V. Constitit. 11. incipient. *Piae.* Isti Religiosi dicti sunt Jesuati, vel quia in ore primorum Patrum hujus Ordinis frequens erat dulce nomen Jesu, vel quia in primordio Religiosis propheticum infantium spiritu fuerint sic appellati; Barbosa loco cit. n. 142. Tambur. loco cit. n. 68. Morigia in *Chronice Jesuatorum, et de Origin. Relig. l. 1. c. 38.* et alii \*. Congregationem istam extinxit Clemens IX. Constitit. *Romanus Pontifex* ad n. 38. indicata.
- 76 *Monialium Jesuatorum Congregatio* fuit instituta ab eodem S. Joanne Columbano circa annum 1358. Paulus Morigia loco cit. Tamburin. l. c. n. 69. et alii.
- 77 *Sancti Ambrosii ad Nemos Congregatio*, sic dicta, quia sub invocatione S. Ambrosii erectum fuit Mediolani primum ejus Domicilium in loco extra muros, qui tempore S. Ambrosii nemus erat, in quod ipse Sanctus se aliquando ad vacandum Divinis contemplationibus recipiebat, instituta fuit sub Regula S. Augustini a tribus nobilibus Mediolanensibus, nempe Alexandro Crivello, Alberto Besotio, et Antonio Petrasancta, circa annum 1375. et confirmata fuit a Gregorio XI. Constitit. 9. incip. *Cupientibus;* Isti Religiosi sub una Congregatione, cujus Caput est dictum Monasterium S. Ambrosii ad Nemos, fuerunt redacti ab Eugenio IV. Const. 22. incip. *Regimini;* et postea haec Congregatio unita fuit cum Congregatione Fratrum S. Barnabae Apostoli sub Regula S. Augustini a Sixto V. quam unionem confirmavit Paulus V. Constitit. 12. incip. *Pastoralis;* Barbosa loco cit. num. 154. Tamb. loco cit. n. 70. Morigia de *Relig. cap. 41.* Marulus in *Oceano. Relig. lib. 1. pag. 70.* \*. Urbanus autem VIII. suppressit Constitit. *Quantum ornamenti,* die 2. Decembris 1643. Bullar. Rom. Edit. Mainardi tom. VI. part. 2. pag. 402. et seqq. eamque suppressionem ratam habuit, atque ejusdem Congregationis Monasteria in Beneficia secularia erexit Innocentius X. Constitit. *Quoniam nostro,* tom. cit. part. III. pag. 28. et seqq. \*
- Apostolorum, seu Apostolorum Fratrum Congregatio* primam originem traxit a S. Barnaba Apostolo, qui cum ab Apostolis missus fuisset in Insulubrium ad praedicandum Evangelium apud Mediolanum, cujus primus Archiepiscopus, seu Episcopus creatus fuit, multi homines ejus Praedicationibus inflammati se in unum collegerunt, et vitam more Apostolorum sub tanto Magistro degabant; Verum, eo mortuo, dispersi inusmodi homines in agris, et Villis eremitice vivebant; Donec horum quidam circa ann. Domini 1484. Privilegio Innoc. VIII. sub Regula S. Augustini, emissis tribus votis in communi vivere iterum coeperunt, retento nomine *Congregationis Fratrum Apostolorum*, seu ut vulgo *Apostolorum*, ut patet ex Constitit. 3. Alexandri VI. incip. *Piae vitae;* Et deinde haec Congregatio unita fuit cum Congregatione S. Ambrosii ad Nemos a Sixto V. et Paulo V. Const. incip. *Pastoralis;* Tamburin. loco cit. n. 155. Morigia de *Orig. Relig. lib. 1. c. 47.* Marulus in *Oceano Relig. lib. 1. pag. 36.* \*. Hujus Congregationis idem ac praecedentis, cui unita erat, exitus fuit.
- 79 *Sancti Hieronymi de Fesulis Fratrum Congregatio*, sic dicta, quod Fesulis antiquissima Tusciae Urbe, cujus nunc vestigia vi extant, non longe a Florentia inaeperit, instituta est sub Regula S. Augustini, circa annum 1460. a Carolo Romana, seu Romensi Comite Montis Granelli, et fuit approbata ab Innocentio VII. et Gregorio XII. Constitit. incip. *Sacrum,* in qua confirmat Bullam Innocentii VII. quae non fuerat expedita ob mortem ipsius Pontificis, et eam iterum confirmavit expresse sub Regula S. Augustini Eugenius IV. Constitit. 21. incip. *Super gregem;* Barbosa loco cit. n. 72. Morigia de *Origin. Relig. lib. 1. cap. 38.* \*. Sublata fuit a Clemente IX. Constitit. *Romanus Pontifex;* quam ad n. 38. indicavimus \*.
- 80 *Hospitalitatis, et infirmis servitium Congregatio S. Joannis Dei*, ab eodem Sancto instituta est sub Regula S. Augustini anno 1538. et vulgo per Italiam ejusdem Religiosi appellantur *Fate ben Fratelli.* Haec Congregationem confirmavit S. Pius V. Constitit. 143. incip. *Licet ex debito;* et eam confirmavit Clem. VIII. Constitit. 44. incip. *Romani Pontificis;* Haec Congregatio modo divisa est in duas, scilicet Hispanam, et Italiam; utraque tamen vivit sub Regula S. Augustini; Tamburin. loco cit. n. 73. Barbosa loco cit. n. 161. Marulus in *Oceano Rel. lib. 5. pag. 430.* Pennotus in *Histor. tripart. lib. 2. cap. 74.* \*. De Ordinis hujus vicibus seculo I. vide, si lubet, *Opusculum* citatum ad n. 98. \*
- Sancti Pauli primi Eremitae Congr. Lusitana* SI instituta est sub Regula S. Augustini circa annum Domini 1562. Tamburin. loco cit. n. 74. Pennot-

tus cit. lib. 2. cap. 74. ubi dicit, fuisse jam antea institutum in Ossa rupe quadam satis aspera ejusdem Provinciae.

- 82 *Sanctissimae Trinitatis Redemptionis Captivorum Reformatorem, et Discolleatorem Congregationis* instituta fuit anno 1599. prout apparet ex Constitutione Clementis VIII. incip. *Ad militantis Ecclesiae regimen*; Tambur. loc. cit. n. 75. et alii.
- 83 *Discolleatorem Reformatorem Sanctissimae Trinitatis Redemptionis Captivorum Congreg. Gallica* similis Instituti, ac antea dicta, fuit erecta in Gallia auctoritate Gregorii XV. et Urbani VIII. ut apparet ex Litteris de ejus Ordine datis a Cardine Octavio Bandino Ordinis Sanctissimae Trinitatis Redemptionis Captivorum Protectore, sub die 27. Febr. 1624. incip. *Cum universae Congregationi, et ex ejusdem Urbani VIII. Const. incip. Alias o Nobis, sub die 28. Februar. 1631. apud Tambur. loc. cit. n. 76.*
- 84 *Discolleatorem Reformatorem B. Mariae de Mercede Congregationis* initium habuit circa annum Domini 1613. sollicitante P. Joanne Baptista a Sanctissimo Sacramento; Quam reformatam novam Congregationem confirmavit Paulus V. Const. incip. *Inter omnes*; Et hujus reformatae discolleatae Congregationis Fratres separavit totaliter a Calceatis, et item Vicarium Generalem pro ipsis creavit Gregor. XV. Const. incip. *Apostolici muneris sollicitudo*; quod et confirmavit Urbanus VIII. Const. incip. *In sede*; Tambur. loc. cit. n. 77. et alii.
- 85 *Sancti Antonii Abbatum in Flandria Congr.* instituta est anno 1715. sub Pontificatu Pauli V. a quo est ei data Regula Sancti Augustini, et ejus unicum Monasterium Castellum nuncupatum, subjectum est Provinciali Belgico Augustiniano, saivis tamen hujus Congregationis particularibus Constitutionibus, et Privilegiis; Tamb. loc. citat. n. 78. Barbosa loc. cit. n. 165.
- 86 *Alexianorum Fratrum Congregatio*, sic dicta, eo quod ejus Alumi S. Alexium sibi in Patronum elegerint, instituta fuit a piis quibusdam viris circa annum Domini 1309. Hos Regulae S. Augustini addixit Henricus Surdemanus ex Familia Eremitica S. Augustini, ut refert Crusenius in *Monast. part. 3. cap. 11.* ubi addit, ab Officio sepeliendi mortuos, quod est eorum principale Institutum, vocari *Vespillonos*; De cetero sunt simpliciter Laici, aullis Sacra initiati; Miraeus de *Orig. Ord. S. August. lib. 1. cap. 28.* Tamb. loc. cit. n. 79. Barb. loc. cit. n. 141.
- 87 *Bonorum hominum Cong.* sub Regula S. Augustini instituta fuit circa ann. 1257. a quodam Richardo Cornubiensi Comite Henrici III. Regis Angliae fratre, qui, aedificato Monasterio in Villa Berenostodiensi, vigesimo quinto a Londino millario, ibi cum aliquot bonis hominibus, et Religiosis viris Regulam S. Augustini observabat; Tamb. loc. cit. n. 80. Morigia in *Hist. Relig. c. 72.* De Religiosis Ordinibus, qui in Anglia ante impium Henrici VIII. a Catholica fide defectionem sorse-

runt, legantur « Monasticon Anglicanum, sive Pandectae Coenobiorum Benedictinorum, Cluniacensium, Cisterciensium, Carthusianorum a primordiis usque ad eorum dissolutionem per Rogerium Dodsworth Eborac. Guglielmum Dugdale Warwic. Londini. M. DC. LV. Job. Steuens The History of the antient Abbeys Monasteries etc. London MDCCXXII., ac Thomae Tanner Notitia Monastica London. MDCCXLIX. ».

*Clericorum Hospitalarium Cong.* Instituta fuit 83 circa annum 1300. a P. Augustino Novello Cancellario primam Manfredi Regis Siciliae, deinde Poenitentiarum, et a secretis, et Confessionibus Bonifacii VIII. electo in septimum Generalem Eremitarum S. Augustini, quo munere rejecto, hanc Familiam crexit Senis sub Regula S. Augustini, quam Congregationem confirmavit idem Bonifacius VIII. Barb. loc. cit. n. 140. Tambur. loc. cit. n. 81. Crusen. in *Monast. part. 3. c. 10.*

*Clericorum vitae communis Congr.* sic dicta, eo quod ejus alumni in communi vivant Apostolorum more, instituta fuit sub Regula S. Augustini anno 1376. a Gerardo Daventriensi ad Isalam fluvium in Germania inferiore, nato in Urbe Episcopi Daventria Archiepiscopi Trajectensis Suffraganeus; Barb. loc. cit. n. 145. Tamb. loc. cit. n. 82. Morigia in *Hist. Relig. c. 59.* Marcius in *Ocean. Religion. t. 3. pag. 197.*

*Theatinorum Clericorum Congr.* instituta est 90 circa annum 1524. sub Regula S. Augustini a Joanne Petro Caraffa Neapolitano, Archiepiscopo Theatino, postea Summo Pontifice Paulo IV. Unde ejus Clerici dicti sunt Theatini: Is enim, resignato in manibus Summi Pontificis Episcopatu, una cum S. Cajetano Thienensi, et Bonacio Alexandrino, et D. Paulo Consiliario Romano, facta solenni Professione, Romae primo suam Congregationem fundarunt, quam confirmavit Clemens VII. Constit. incip. *Exponi*; Hanc Congregationem dictus Joannes Petrus Caraffa univit cum Somaschensi, sed postea ad Summum Pontificatum assumptus, et Paulus IV. dictus, Theatinorum Congregationem a Somaschensi separavit, et pristinum solum Institutum servare coegit, ut in ejus Const. incip. *Aliquot ab hinc annis*; Barb. loc. cit. n. 158. et 160. Tambur. loc. cit. n. 83. Morigia in *Orig. Religion. lib. 1. cap. 76.* Marcius in *Ocean. Religion. lib. 4. pag. 368.*

*Sancti Pauli Decollati, seu Barnabitarum Congregat.* sic dicta, quod Sanctum Paulum praecipue elegerit in Patronum, instituta est a tribus nobilibus Mediolanensibus, nempe Bartholomaeo Ferrario, Jacobo Antonio Morigia, et Antonio Maria Zacharia, anno 1526. Dicuntur hujus insignis Ordinis Religiosi vulgo *Barnabites* a Collegio S. Barnabae Apostoli, quod primum Mediolani habuerunt, et Caput Ordinis statuerunt. Hunc insignem Ordinem approbavit, et confirmavit Clemens VII. Constit. 87. incip. *Vota*, Barbosa loc. cit. n. 159. Tambur. loc. cit. n. 84. Morigia in *Origine Reli-*

- yon. lib. 1. cap. 66. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 5. pag. 397. \* Ab Innocentio X. extincta perpetuo Congregatio ista fuit Constit. Cum sicut die 22. Junii 1641. Bullar. Rom. Edit. Mainardi tom. VI. part. ul. pag. 221. et seq. \*.
- 92 *Boni Jesu Clericorum Regularium Congregat.* in Civitate Ravennae instituta fuit circa annum 1526. a quadam Virgine Margarita ejusdem Civitatis, ministerio duorum Sacerdotum ejusdem Urbis, Domini Leonis, et Domini Hieronymi, qui primi tunc Ordinem professi sunt sub Regula S. Augustini cum propriis Constitutionibus: Pennott. in *Histor. tripartit. Canonico. Regular.* lib. 2. cap. 74. Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 5. pag. 398. Tamb. loc. cit. n. 85. Barb. loc. cit. n. 137.
- 93 *Clericorum Regularium Somaschae, seu S. Majoli Congregatio*, sic dicta a primo Monasterio constructo in Somascha Pago inter Mediolanum, et Bergomum, et a celebri Collegio S. Majoli in Civitate Papiae, instituta fuit a B. Hieronymo Emiliano (\*) Patrio Veneto, circa annum 1526. et confirmata fuit a Paulo III. Const. incip. *Ex injuncto*; et S. Pius V. sub Regula S. Augustini repositus, et nomen ipsi Congregationi imposuit, nempe Clericorum Regularium S. Majoli Papiae, seu Somaschae, ut in ejus Constitut. incip. *Injunctum*; Huic Congregationi Joannes Petrus Caraffa Episcopus Theatinus univit suam Congregationem Theatinorum, sed postea ad Summum Pontificatum assumptus, et Paulus IV. dictus, Theatinorum Congregationem a Somaschensi separavit, et pristinum solum Institutum servare coegit, ut in ejus Constitut. incip. *Aliquot abhinc annis*: Tambur. loc. cit. n. 86. Barbosa loc. cit. n. 160. Morigia de *Origine Relig.* lib. 1. cap. 68. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 5. pag. 394.
- 94 *Ministrantium infirmis Clericorum Regularium Congregatio* instituta est a Sancto Camillo de Lellis Sacerdote Neapolitano, ex Oppido Buclanico Dioecesis Theatinae oriundo, egregiae Sanctitatis Viro, circa annum 1596. et tunc sub Instituto simplicis Congregationis eam approbavit Sixtus V. Constitut. 15. incip. *Ex omnibus*; Et postea sub Instituto Religionis cum quatuor votis solemnibus, incluso scilicet quarto de perenni ministerio aegrotantibus exhibendo, etiam peste laborantibus, fuit confirmata a Gregorio XV. Constitutione 27. incip. *Illius*, et de hac Congregatione multa habentur in Constitutione 75. Clementis VIII. incip. *Superno*: Barbosa loco cit. num. 199. Tamburin. loc. cit. num. 87. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 5. pag. 426. Pennott. in *Historia tripart.* lib. 2. cap. 74. ubi asserit Alumnos hujus Congregationis vivere sub Regula S. August.
- 95 *Minorum Clericorum Regularium Congreg.* a VV. August. Adorno Januen. et Francisco, ac Augustino Caraccioli Neapolitanis (\*), aequo pietate, (\*) Hinc inter Sanctos rita solemniter Clemens XIII. retulit. (\*) Ex his Franciscus Caraccioli Senatorum Catalogo abscriptus a Clemente XIV. fuit.
- ac Nobilitate conspicuis, saepe vulgaris Anno MDLXXXVIII. orta est. Eam illico summus ille, ac vero maximus Pontifex Sixtus V. tanta benignitate, et studio est complexus, ut nodum Bulla incip. *Sacrae Religionis*, instar caeterorum regularium Ordinum approbavit, sed ei insuper honoris ergo, et in proprii amoris pignus, ac argumentum *Minoritarum* titulum communicavit: Eandem plurimi, qui Sixto successere, Pontifices confirmatione Apostolica, et privilegiis amplissimis ornare, Gregorius nempe XIV. Bulla incip. *Ut ea quas ad Religionis propagationem*. Et alia incip. *Romanus Pontifex*. Clemens VIII. Bulla incip. *Sacrae Religionis propagationem*. Paulus V. Bulla incip. *Decet Romanum Pontifcem*. Et alia incip. *Cum sicuti nobis*. Et ne diutius immoremur, novissime Benedictus XIII. Bulla incip. *Sacrosanctum Apostolatus Officium*.
- Ad tria vota consuecta haec Congregatio addit quartum de Ecclesiasticis dignitatibus non ambiendis, quae omnia quotannis renovat in pervigilio Epiphaniae: et supra consuecta caeterorum Ordinum munia, tum orandi, tum psallendi, tum concionandi, tum Sacramenta fidelibus ministrandi, allaque in Dei cultum, in Ecclesiae splendorem, in sui, et proximi utilitatem vergentia peragendi, id habet proprium, et peculiare, ut perpetuo suos alumnos in orbem singulis horis diei ante Sanctissimae Eucharistiae Sacramentum Orationi mentali per horam velit addictos: qui propterea etiam *semper orantes* populari praenomine nuncupantur.
- Plurimos huc usque viros pietate insignes, et doctrina celebres edidit haec Congregatio, quae in Chronico Ordinis Romae edito typis Joannis Francisci Buagni, anno 1710. fusc recenset Pisellus, lib. prim. cap. prim.
- Sub Regula S. Augustini militaverunt, et adhuc 96 militant etiam plures Ordines Militares, seu Equestres, et in primis *Equestria Ord. Sancti Lazari*, alias de anno 391. institutus, et a Gregorio IX. qui simul Regulam Sancti Augustini his Equitibus servandam tradidit, confirmatus, seu, ut verius videtur, Alexander IV. eundem Ordinem sub dicta Regula Sancti Augustini approbavit Constitut. 1. incip. *Cum a nobis*. Hic tamen Ordo natus fuit Ordini S. Mauriti a Gregorio XIII. Constit. incip. *Pro commissa*, quam unionem approbavit etiam Clemens VIII. Const. 102. incip. *Decet*.
- Equestria Ordo Sancti Sepulcri secundum, Men-* 97 *nium in lib. de Symbol. et Origin. Equestr. Ordinum tit. Ordo Equit. Sancti Sepulcri*, et Patrem Marianum a Malco Minorum de Observantia part. 2. lib. 13. cap. 4. *suas Terras sanctas Illustratae*, fertur institutus a Sancto Jacobo Apostolo primo Episcopo sanctae Civitatis Hierusalem, anno 96. post Nativitatem Christi, et 63. post ejus mortem, ad hoc ut assisterent Custodie Sanctissimi Sepulcri Domini nostri Jesu Christi. Alii volunt, Fundatorem hujus Ordinis fuisse invictissimum Imperatorem Heraclium, ex quo ipse acquisivit S.

Sepulcrum, et S. Crucem. Alii dicunt, Fundatorem fuisse Constantinum Magnum, ex quo ejus Mater S. Elena Crucem, et Monumentum Dominicum reperisset, ibique magnificas aedes construxisset, et custodiam, seu curam Militibus quibusdam S. Sepulcri nuncupatis demandasset. Alii tenent, Fundatorem fuisse Carolum Magnum, ex quo ipse ab Aaron Principe Saraceno circa annum Domini 800. dono accepit Ecclesias Sanctissimae Sepulcri, Calvariae, Montis Olivae, et Civitatis Hierusalem. Alii communis astant, fuisse Hunc Ordinem Equestrem S. Sepulcri sub Regula S. Augustini fundatum a Godofredo Bullione primo Hierusalem Rege post recuperationem Sanctae Civitatis, an. 1099. Hic Ordo anno 1485. unitus fuit ab Innocentio VIII. praerlarissimo Ordini Equestri tunc Rhodiano, nunc Melitensi. At Alexander VI. anno 1496. considerans, quod Equites Melitenses emittunt Votum castitatis, quod non emittunt Equites S. Sepulcri, de novo istos ab illis sciunxit, ac divisit, concedendo facultatem nostro Guardiano Sacri Montis Sion Hierusalem, tamquam Commissario Apostolico, creandi Equites Sancti Sepulcri, quae concessio fuit iterum confirmata a Summis Pontificibus Leone X. Clemente VII. et Urbano VIII. et in praxi feliciter perseverat, ut videre est apud P. Petrum Antonium de Venetiis in *Viridario Seraphico Historico*, tom. 1. part. 1. cap. 20. et tom. 2. par. 7. c. 8. ubi per extensum dat modum, et formam eos creandi, et dat formulam Litterarum, quae ipsis novellis creatis Equitibus Sancti Sepulcri a dicto nostro Guardiano Hierusalem in dies conceduntur; sed de his uberius infra, cum de Religione Seraphici Patris nostri Francisci.

- 98 *Equestris Ordo S. Joannis Hierosolymitani*, seu *Melitensis* sub Regula S. Aug. et propriis Constitutionibus, quando, et a quo fuerit institutus? Vide verb. *Hierosolymitani Equites per tot.* ubi multa ad rem

- 99 *Equestris Ordo S. Mariae Teutonicorum*, sic dictus, quod sub Patrocinio Beatissimae Virginis a Teutonicis, et pro natione Teutonica institutus sit Hierosolymis sub Regula S. Augustini, an. 1119. a quodam Viro nobili Teutonico, cujus nomen apud nullum Scriptorem, quem legerit, testatur se invenisse Barbosa lib. 1. *Juris Ecclesiastici*, cap. 41. num. 167. et in *Summa Apostolic. Decis. verb. Equites S. Mariae Teutonicorum*; ubi dicit, quod dictus Ordo fuit primum dicto anno 1119. Calisto II. Pontifice, institutus sub sodalitati specie ad recreandos Hierosolymis, et exspiciendos peregrinos Gentis Germanicae; deinde vero ad tutandum eandem ab incursionibus Barbarorum, confirmatus est Ordo a Coelestino III. anno 1192. Barbosa loc. cit. num. 92. *Morigia de origine Relig. libr. 4. c. 3. Marulus in Oceano Religion. libr. 3. pag. 212. et alii.*

- 100 *Equestris Ordo S. Joannis Aconensis, et S. Thomae Martyris* imitatione praedictorum erectus

est sub Regula S. Augustini, et protectione S. Thomae Martyris, a quo nomen desumpsit, ut constat ex Bullis Summorum Pontificum apud Menenius de *Equest. Ordin. symbol. et Orig. pag. 38.* ubi refert hanc inscriptionem, ibi: *Mogistro, et Fratrib. Militibus Hospitalis S. Thomae martyris Cantuarien. Aconen.* Item ex Bulla Alexandri IV. ibi: *Thomae Mogistro, et Fratribus Hospitalis Sancti Thomae Martyris Aconen.* Vocantur etiam Sancti Joannis Aconensis Milites, quia ad exemplum Equitum S. Joannis Hierosolymitani, in Aconae Civitate, seu Ptolemaide infirmis inserviebant; Franciscus Menenius loc. cit. Tamb. loc. cit. n. 93.

*Equestris Ordo Sancti Jacobi in Hispania*, ut tradunt Lucas Episcopus Tudensis, Vassaeus, Diadacus Valera, Ambrosius de Morales, Huescas in *Histor. Pontif. part. 1. lib. 4. cap. 31. Fr. Emmanuel qu. Regular. tom. 1. quaest. 3. apud Barb. cit. c. 41. num. 168. et in Summa Apostolic. Decis. verb. Equites S. Jacobi de Spatha apud Hispanos num. 2.* (qui tamen eos non sequitur, sed cum aliis tenet contrarium) dicunt, quod institutus fuerit a Ramiro I. Castellae Rege, qui cum parva manu ingentes Maurorum copias vixisset anno 846. ad annem Clavigium, quem Hispani vocant Clawo, ducente Christianorum copia Sancto Jacobo Apostolo, quem Rex ipse album prementem equum, ac vexillum rubra Cruce distinctum manu praefertentem ante acies conspicuus est, in tanti Proceptoris honorem hanc sacram Militiam instituit. Alii hujus Ordinis originem referunt ad Alphonsum IX. Castellae Regem, qui ensiferis adiutoribus memorabili ad Navas Tolosanas victoria potitus, bujusmodi Milites in unum collectos, privatis rebus in commune collatis, Equites ad Fidei defensionem contra Infideles suscipiendam ordinavit. Ipse autem Barbosa loc. citat. dicit, quod Equites Sancti Jacobi de Spatha apud Hispanos instituti sunt sub Regula Sancti Augustini a quibusdam Hispanis Legionensibus, et Galleciis, qui, bonis in commune collatis, se, sive devovere tutandis Christianis a Maurorum incursionibus, his, maxime, qui ad Sanctum Jacobum Compostellanum peregrinarentur, ope, et cura Canonicorum Regularium Sancti Eligii, cujus Coenobium non longe distat a Compostella. Et hoc anno 1170. Pontifice Alexandro III. Alphonso IX. Castellae Rege. Utcumque sit, certum est, hunc Ordinem fuisse approbatum a dicto Alexandro III. Constitut. 5. incipit. *Benedixit Deus S. Nonas Julii 1175.*

*Equestris Ordo S. Jacobi in Lusitania* eandem 102 habet initia, quae Ordo S. Jacobi in Hispania, et eandem S. Augustini Regulam proficitur. Et hujus Ordinis privilegia habentur in Constitutione 32. Gregorii XIII. incip. *Ex Apostolicae Sedis*; et in Constitut. 24. Pauli V. incip. *Majestatis*; in qua concedit, ut Equites S. Jacobi de Spatha Regni Portugalliae contra Infideles per quinque annos militantes, ejusdem Militiae Commendas consequi possint; Tambur. loc. cit. num. 95. Barbos. in

*Summa verb. Equites S. Jacobi apud Lusitanos, et cit. c. 41. n. 169. et alii apud ipsos.*

103 *Equestris Ordo S. Mariae Gloriosae apud Italos, ut refert Barb. cit. cap. 41. n. 171. et in Summa verb. Equites S. Mariae Gloriosae apud Italos, qui reponit ipsam inter Militares Regulam S. Augustini observantes, institutus est a P. Bartholomaeo de Vicentia Ordinis Praedicatorum ejusdem Urbis Episcopo, anno 1233. Pontifice Gregorio IX. Tamburini, autem loc. cit. n. 96. cum aliis dicit, fuisse institutum temporibus Urbani VI. Cum enim Bononiae, et Mutinae tunc temporis nobiles quidam viri a publicis oneribus alienati, praedicto Pontifici supplicasset pro Nova Militia hac instituenda, horum precibus annuit, atque ita novus hic Ordo erectus est, et floret maxime Bononiae, et Mutinae sub nomine S. Mariae Matris Domini.*

*Equestris Ordo S. Mariae de Mercede institutus fuit a Jacobo I. Aragoniae Rege sub Regula S. Augustini, anno 1218. (\*) Pontifice Honorio III. Barbosa cit. c. 41. n. 171. et in Summa verb. Equites S. Mariae de Mercede apud Aragonios, Maribus in Oceano Relig. 6. pag. 335. ubi dicit, fuisse extinctum non sine maximo Captivorum Fidelium damno. Quem Ordinem militasse sub Regula Sancti Benedicti multi contendunt cum Tamburino loc. cit. q. n. 80.*

*Equestris Ordo S. Mariae de Monte Carmelo apud Gallos institutus est a Philiberto Nerestano Gallo sub Regula S. Augustini anno 1607. Pontifice Paulo V. regnante in Gallia Henrico IV. et fuit approbatus a dicto Paulo V. Constit. 41. incip. Romanus. Barb. cit. cap. 41. n. 173. et alii.*

## ARTICULUS IV.

## QUOD TERTIAM PRINCIPALIOREM REGULAM, ET MILITANTES SUB IPSA.

1. Tertia principiorum regule est S. Benedicti, ab eodem Saeculo instituta. — 2. Specuensis, sive Casinensis, aut Benedictina Congregatio. — 3. Sicula Congr. — 4. Gallica Congr. — 5. Beneventana Congr. in Hibernia. — 6. S. Augustini Sauterensis Congr. in Anglia. — 7. Velleclarensis, seu Civitatis Congr. — 8. Lirinnensis Congr. in Gallia. — 9. Florioensis Congr. — 10. Ingriensis, seu Gironensis Congr. in Anglia. — 11. Faldensis Congr. in Germania. — 12. Duxanensis Congr. in Anglia. — 13. Cluniacensis Congr. in Burgundia. — 14. Camaldulensis Congr. — 15. Fontis, seu Montis Coryli Congr. — 16. Hirfeldensis Congregatio in Germania. — 17. Sacrosinonialis Damianitarum Congr. — 18. Sacrosinonialis Camaldulensium Congr. — 19. Vallis Umbrosae Congr. — 20. Congr. Sacrosinonialis Vallis Umbrosae. — 21. Caveris Congr. — 22. Viveroniensis Congr. — 23. Sancti Landraochi Congr. in Anglia. — 24. Sancti Aribaldi Congr. — 25. Hirsingensis Congr. — 26. Gredimontensis Congr. — 27. Cisterciensis Congr. — 28. Fontenensis Congr. Eremitarum. — 29. Fontis Ebraldi Congr. — 30. Cariguenensis Congr. — 31. Melitensis Congr. — 32. Montis Virginis Congr. — 33. Guillelmitarum Congr. — 34. Adest et alia Guillelmitarum Congregatio in Gallia. — 35. Florentis Congr. — 36. Remitorum Congr. — 37. S. Pauli primi Eremitae Congr. — 38. Silvestris Congr. — 39. Vallumchronelae Congr. in Gallia. — 40. Vallis Caulium Congr. — 41. S. Nicolai de Areois Congr. — 42. Coelestina Congr. — 43. Vallis rebarum Congr. — 44. Olivetana Congr. — 45. Benedictina Congr. Nigrorensis in Anglia. — 46. S. Bargaen Viduae, seu Birgittina Congregatio. — 47. Cla-

tericiensis Congregatio in Regia Castellae. — 48. Genuensis Congregatio. — 49. Burfaldensis in Germania Congregatio. — 50. Saguenis Congr. — 51. S. Bernardi Congregatio Cisterciensis in Italia. — 52. Casalis S. Benedicti Congregatio. — 53. S. Justinae de Padua Congregatio Casinensis. — 54. S. Michaelis de Murao Congr. — 55. Montis Coronae Congr. — 56. Congregatio Eremitarum Camaldulensium. — 57. Vallisoleana Congregatio S. Benedicti de Observantia. — 58. Lusitana Congregatio S. Benedicti. — 59. Ulyssiponensis Congregatio S. Benedicti. — 60. Melitensis Congregatio S. Benedicti. — 61. Fulliensis B. Mariae Virginis Congregatio. — 62. Cisterciensis Congregatio in Hispania. — 63. Cisterciensis Congregatio Romana. — 64. Fulliensis Congregatio Reformatorum S. Bernardi in Italia. — 65. Congregatio Cisterciensis B. Mariae Virginis Calabriae, et Lusenae. — 66. Sessorum Congregatio. — 67. Sclavorum Congregatio. — 68. Templariorum Equitum Ordo. — 69. Sancti Salvatoris Equitum Ordo. — 70. Arisieniis, sive de Aris Equitum Ordo. — 71. Salazrova Equitum Ordo. — 72. Gladiacorum Equitum Ordo. — 73. Equitum S. Iulianae Perreyo Ordo. — 74. Equitum Montis gaudii Ordo. — 75. Ordo Equitum S. Georgii de Alfense. — 76. Ordo Equitum de Ala. — 77. Alcantaria Equitum Ordo. — 78. Montis Icaoci Equitum, sive Equitum de Montfons Ordo. — 79. Transilvanicus Equitum Ordo. — 80. Moctensis Equitum Ordo. — 81. Equitum Jesu Christi Ordo. — 82. Equitum S. Stephani Ordo. — 83. Equitum S. Mauricii, et S. Lazari Ordo. — 84. Ordo Equitum S. Bernardi in Hispania.

1 **P**ertia principiorum Regula est Sancti Benedicti ab eodem Sancto instituta circa annum 500. sub Pontifice Symmacho, ut refert Barbosa lib. 1. Juris Eccles. univers. cap. 41. num. 35. Vbi circa annum 520. ut referunt Miranda tom. 1. quæst. 4. art. 2. Tamburini de Jur. Abbat. tom. 3. disp. 24. q. 5. n. 3. Brugnot. et

alii. \* Sive anno 530. adumbrata, et concepta, deinde in Casino Monte absoluta: Mabillonius Annal. Ordinis S. Benedicti lib. 11. \* Sub hac Regula plures erectae sunt, et militant Congregationes, quorum 85. adducit Tamburini. cit. disp. 24. q. 5. per tot. Bordenus, et alii.

*Specuensis, sive Casinensis, aut Benedictina Congregatio est prima dicti Ordinis, fundata ab ipso Sanctissimo Patriarcha Benedicto anno 520. in*

(\*) Vide Addit. ad num. 64.

- sacra specu Sublacensi, quo in loco ipse S. Benedictus primis suis discipulis Mauro, Placido, Fausto, et aliis viva Regula exstitit, et postmodum anno 529. ad Casinum Montem (Divina sic disponente gratia) eodem Congregatio transiit. Et ideo *Specuensis*, seu *Casinensis*, aut *Benedictina* a Scriptioribus appellatur. *Specuensis* quidem a prima S. Benedicti Conversionis habitatione in dicta specu: *Casinensis* a traditione Regulae, quae in Monte Casino Divinitus eidem Sancto Patriarchae Benedicto data est: *Benedictina* autem ab ipsis Sancti nomine. *Casinensis* tamen appellatio est frequentior cum addito aliis Sanctae *Justinae de Padua*, de qua infra Tamburin. loc. cit. num. 3. Joann. Trithemius de vir. *Illustribus Ord. S. Benedicti* lib. 1. cap. 3. Arnold. Wion. part. 1. *ligni vitae tract. de nobilissim. Anticiorum familia* §. 10. et part. 2. c. 11. et alii.
- 3 *Siola Congregatio* instituta fuit circa annum Domini 536. a S. Placido Abbate, et Martyre, uno ex primis S. Benedicti discipulis, et ejus consanguineo, qui postea Messanae una cum sociis a Manucha Barbaro Tyranno martyrio coronatus est die 5. Octobr. anni 541. Tamburin. loc. c. n. 4. Arnold. Wion. 2. par. *ligni vitae* lib. 3. pag. 247. et eod. lib. pag. 317. et alii.
- 4 *Gallica Congregatio* a S. Mouro Abbate, uno pariter ex primis Sancti Benedicti Discipulis, et ejus consanguineo, et condiscipulo S. Placidi, instituta fuit in Gallia circa annum Domini 542. in Monasterio Glanofoliano; Unde et Congregatio *Glanofoliana* a primo hoc Monasterio, et *Maurina* a Mouro fundatore, et *Gallica* a Regione nuncupatur: Tamburin. loc. c. n. 5. Vincent. Bellovacen. in *specul. Histor. lib. 21. cap. 67. Trithemius de vir. Illustrib. S. Benedicti* lib. 3. cap. 2. et alii.
- 5 *Benchorensis Congregatio* in Hibernia a Sanctio Comogello Abbate fundata fuit circa annum Domini 570. et Benchorensis appellata est a primi Monasterii nomine: Tamburin. loc. cit. n. 6. Arnold. Wion. 2. part. *ligni vitae* lib. 5. cap. 11. Carolus Sigon. de Reg. Ital. lib. 2. sub anno 613. et 614. Petrus Record. *Hist. Mon. giornat. 1. de Ordine S. Benedicti*, et alii.
- 6 *Sancti Augustini Cantuariensis Congregatio* in Anglia fuit inchoata circa annum 596. a praedicto S. Augustino Cantuariensi Archiepiscopo, et est sic nuncupata ab ejus nomine. Dictus S. Augustinus erat Italus Romanus Monachus, et Praepositus Monasterii S. Andreae Ordinis Sancti Benedicti. Unde missus a S. Gregorio Papa I. cum aliquot sociis Monachis in Angliam ad illius gentis conversionem, ibidem inchoavit praefatam Congregationem, cretus deinde Cantuariensis Archiepiscopus: Tamburin. loc. c. n. 7. Beda in *Histor. Angliae* lib. 1. a cap. 21. et lib. 2. et 3. Trithemius lib. 4. cap. 21. et lib. 2. cap. 2. et 3. Trithemius lib. 4. cap. 48. Arnoldus Wion. 2. par. *ligni vitae* lib. 2. cap. 20.
- 7 *Valliscarlensis, seu Sirbitana Congregatio* inchoata fuit circa annum Domini 620. a Sanctis Viris Donato Sirbitano, et Joanne Gottho Monasteriorum Valliscarlense Fundatoribus, et est sic nuncupata a loco *Valliscarlensi*, et a Sirbitano principali fundatore: Tamburin. loc. cit. n. 8. Arnold. Wion. 2. part. *ligni vitae* lib. 5. cap. 11. Carolus Sigonius de Regib. Ital. lib. 2.
- 8 *Lirinensis Congregatio* in Gallia, sic dicta a celeberrimo Monasterio Lirinensi in Insula Lirini prope mare Provinciae erecto a S. Honorato Nicomediae Regis Filio, ac primo illius loci Abbate, et deinde Areletensi Archiepiscopo, inchoata fuit circa annum 470. et illius Instituta, et Constitutiones retinuit usque ad annum 631. tempore S. Amandi Abbatis qui, relictis Constitutionibus primi hujus Congregationis Fundatoris, Regulam Sancti Benedicti ad amussim in Lirinensi Monasterio cum suis Monachis observavit: Tamburin. loc. cit. n. 9. Arnold. Wion. 2. part. *ligni vitae* lib. 3. sub die 29. Maii, Petrus Recordatus *giornat. 1. de Cong. S. Benedicti*.
- 9 *Floraensis Congregatio* fundata fuit circa annum 651. a quodam Fiore comite Theoberti Francorum Regis clarissimo, ab ejus nomine nuncupata est *Floraensis*, et praecipuum ejus Monasterium *Floriacense* ab eodem in uno e propriis praediis aedificatum, fuit postea receptum sub protectione Sedis Apostolicae, ac multis privilegiis, et statutis decoratum anno Domini 1063. ab Alexandro H. Constitit. incip. Si in Apostolica Sede: Tamburin. loc. cit. n. 10. S. Oddo Abbas, et Ay-mo ejusdem Monasterii alumni in *Bibliotheca Floraensis*, Arnold. Wion. 2. part. *ligni vitae* lib. 4. cap. 11. Marchus Antonius Scipio in lib. *Elog. Abbat. Montis Cassini* in *Elogio S. Mauri Abbatis*.
- 10 *Ingirviensis, seu Giribenna Congregatio* in Anglia excitata est circa annum Domini 700. a S. Wilphrido, et Sancto Benedicto Biscopio, a quo aliquando *Biscopica Congregatio* nuncupata est, licet communius *Giribenna* vocetur. Cujus Congregationis Alumnus fuit Venerabilis Beda: Tamburin. loc. cit. n. 11. Baynerus lib. de Apost. S. Benedicti. in Anglia sect. 2. §. 2. Joann. Tirthemius de vir. *Illustr. Ord. S. Benedicti* lib. 2. cap. 19. Arnold. Wion. 2. part. *ligni vitae* lib. 5. c. 11. et lib. 3. sub die 12. Jan. et alii.
- 11 *Fuldensis Cong.* in Germania erecta fuit in Germania circa annum Domini 750. a S. Bonifacio Angio Regii stemmatis primm Monacho, deinde Archiepiscopo Moguntino, et a Monasterio Fuldensi in Buchonia Silva constructo *Fuldensis Congregatio* est nuncupata: Tamburin. loc. cit. n. 12. Trithemius de vir. *Illustr. lib. 1. cap. 6. lib. 2. cap. 24. et lib. 3. cap. 171. Wion. 2. part. ligni vitae* lib. 3. sub die 5. Jun.
- 12 *Dunstanensis Congr.* in Anglia initium sumpsit a S. Dunstano Abbate circa annum Domini 900. et ab ejus nomine est sic appellata: Tamburin. loc. cit. n. 13. Baynerus de Apost. S. Benedicti. lib. 3. c.

221. et lib. 4. cap. 100. Arnold. Wion. 2. part. *ligni vitæ* lib. 3. sub die 19. Maii.
- 13 *Cluniacensis Congr.* in Burgundia, sic dicta a primo ejus Monasterio Clunij in Burgundia apud Civitatem Matisconensem extructo opera Guillelmi Pii Aquitanie Ducis, incepit circa annum Domini 910. Primus hujus Congregationis Abbas fuit S. Berno, qui in predicto Monasterio sexdecim annorum spatio Monasticam disciplinam cum pluribus aliis ad amissum observavit, cui defuncto successit S. Oddo, quem Barbosa lib. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 41. n. 55. et alii dicunt hujus Congregationis Fundatorem: Tamburin. loc. cit. n. 14. Miranda in *Manual. Praelat.* t. 1. q. 4. art. 2. S. Anton. p. 2. tit. 15. c. 13. §. 2. Suarez t. 4. de Rel. tr. 9. lib. 2. cap. 3. n. 1. et alii.
- 14 *Camaldulensis Congr.* sic dicta a Valle Camaldula in Tuscia non longe a Florentia inter Appennini juga, instituta fuit a S. Romualdo Patritio Ravennate Monacho Benedictino, circa annum 967. et approbata fuit ab Alexandro II. Constit. 1. incip. Nulli: Barbosa loc. cit. n. 46. Tambur. loc. cit. n. 15. S. Anton. part. 1. tit. 1. c. 15. Silvester Marulus in *Oceano Relig.* lib. 2. c. 22. Suarez to. 4. de Relig. tract. 9. lib. 2. c. 3. n. 7. et alii. Ex eodem Congregatione prodierunt Eremitani montis Coronae, et S. Michaelis de Murano. Et hos Camaldulenses Eremitas Montis Coronae separavit ab illis Eremitis Camaldulensibus, et Sancti Michaelis de Murano Paulus II. Constit. 1. incip. Rationi: Barbosa loc. cit. et alii apud ipsum.
- e\* *Annales Camaldulenses Ordinis S. Benedicti*, quibus plura interseruntur tum ceteris Italico-Monasticis res, tum historiam Ecclesiasticam, remque diplomaticam illustrantia, D. Joanne Benedicto Mittarelli, et D. Anselmo Costadoni Presbyteris, et Monachis e Congregatione Camaldulensi Auctoribus, Venetiis MDCLX. et proximis annis Tomis IX. in folio magno Ecclesiastico, ac Litterario Republicae bono prodierunt.
- 15 *Fons, seu Montis Coryli Cong.* sic appellata a *Fonte Coryli* in Monte Appenino in radicibus Montis prope Civitatem Calliensem in statu Urbis nati. instituta fuit a Landulpho Monacho Benedictino, circa annum Domini 1008. et postea haec Congregatio unita fuit Congregationi Camaldulensi: Tamburin. loc. cit. n. 16. Barbosa loc. cit. n. 47. August. Fortun. in *Hist. Camaldulensi* lib. 5. a c. 6. usque ad 14. et alii.
- 16 *Hirsfeldensis Congregat.* in Germania sic dicta ab *Hirsfeld*, ubi incepit, initium sumpsit anno circiter 1030. sub D. Mengichero Abbate, qui aliqua Monasteria in Hirsfeldia sub strictiori Regulae Benedictinae observantia reformavit: Tambur. loc. cit. n. 27. Tritheimus lib. 1. de vir. *Illustr. Ord. S. Benedicti* cap. 9. Arnold. Wion. 2. part. *ligni vitæ* lib. 5. c. 11.
- 17 *Sanctimonialium Damianorum Cong.* sic dicta a Monasterio S. Damiani Assisinati, ubi Moniales sub Regula S. Benedicti olim debebant, ut expres-
- se patet ex pluribus privilegiis Ordini Damianitarum concessis a diversis Summis Pontificibus, et signanter a Gregor. IX. Const. incip. *Religiosum* 3. *Nonas Maii* 1235. in qua haec praecisa verba habentur: « In primis siquidem statuentes, ut ordo monasticus, qui secundum Deum, et Sancti Benedicti Regulam, atque institutionem Monialium inclusarum Sancti Damiani Assisinati in eodem loco institutus esse dignoscitur etc. » Item repetit in alia sua Constitutione sub dat. Perusii 10. *Kalend. Augusti*, et in alia sub dat. Reate 4. *Kalend. Augusti* 1236. et in alia sub dat. Viterbii 18. *Kalend. Maii* 1237. Idem habet Innocent. IV. in sua Constit. qua quaedam privilegia confirmat Abbati Monasterii S. Catharinae Caesaraugust. sub dat. Lugduni 4. *Nonas Octobris* 1246. Alexander IV. sub dat. Neapoli 2. *Kal. Maii* 1255. et sic plures alii. At nunc hujusmodi Moniales fere omnes Regulam Seraphici Patris N. S. Francisci profitentur, prout est eis a Sancta Sede concessum: Tambur. loc. cit. n. 18. et alii.
- Sanctimonialium Camaldulensium Congregatio*, quae in Italia satis numerosa existit, Regulam S. Benedicti, et instituta Monachorum Camaldulensium observat: Tamburin. loc. cit. n. 19. et alii.
- 19 *Valis Umbrosae Cong.* sic dicta a *Valle densissimis arboribus consita* prope Florentiam, instituta est a S. Joanne Gualberto monacho Benedictino, circa annum 1012. quam primus privilegiis decoravit, confirmavit, et sub Sedis Apostolicae protectione recepit Urbanus II. Constit. 1. incip. *Cum universis*: Tamburin. loc. cit. n. 20. Miranda in *Manual. Praelat.* tom. 1. q. 4. art. 2. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 2. p. 120. Morigin de *Origin. Relig.* libr. 1. cap. 15. B. Benignus Generalis Vallumbros. libr. 1. *suarum Epistol.* 13. et alii.
- 20 *Congregatio Sanctimonialium Vallis Umbrosae* 20 plura habet Monasteria erecta sub Regula S. Benedicti, et Instituto S. Joannis Gualberti. Quorum Monasteriorum tres fuerunt principales Institutrices, scilicet S. Veridiana Florentina, S. Humilitas Faventina: et B. Berta item Florentina: Tambur. loc. cit. n. 21. Euxolius Locatellus in vita S. Joannis Gualberti in fine.
- 21 *Cavensis Cong.* sic dicta a principali ejus Monasterio in Metelliana Cava septimo a Salerno militari a S. Alferio Abbate Sanctae Trinitatis Cavae constructo, qui dictae Congregationis Institutor fuit, incepit circa annum 1050. Tambur. loc. cit. n. 22. Arnold. Wion. 2. part. *ligni vitæ* lib. 6. cap. 11. Joannes Abbas Capuanus in vita *praedicti S. Alferii*.
- 22 *Vicariensis Congreg.* inchoata fuit circa annum 1064. a quibusdam Monachis Abbatias Castellanae appellata fuit: Arnold. Wion. 2. part. *ligni vitæ* t. 5. c. 11. Tambur. loc. cit. n. 23. et alii.
- 23 *Sancti Lanfranchi Cong.* in Anglia fuit erecta in Anglia circa annum 1077. ope praedicti Sancti



- Langfranchi: Baynerus *apud Apostat. Benedict.* in *Anglia sect. 2. §. 2. et 3. Tambur. loc. cit. n. 24.*
- 24 *Sancti Arialdi Congr.* ab eodem S. Martyre cum sociis suis fuit excitata circa annum 1080. in Civitate Mediolanensi, et sub Instituto S. Joannis Gualberti, diu floruit in Gallia Cisalpina, et post Martyrium S. Arialdi, et Sociorum, a B. Andrea Abbate Strumiensi, et Discipulo S. Joannis Gualberti moderata fuit, et postmodum Congregationi Vallumbrosane unita est: Eudoxius Locatellus in *addit. M. S. ad vitam S. Jo. Gualberti, et Generalium ejusd. Ord. in addit. ad vitam B. Rodulphi II. Generalis Vallis Umbrosae, Tambur. loc. cit. n. 25. et alii.*
- 25 *Hirsaugiensis Congr.* sic dicta, quia in *Hirsaugensi Monasterio* apud Germanos valde conspicuo reformata fuit, instituta est circa annum 1080. a S. Guilhelmo S. Aaralii Abbate in Confinibus Suevorum Spirensis Dioecesis; Tambur. loc. cit. n. 26. Trithemius lib. 2. *de vir. Illustr. Ordin. S. Benedicti c. 9. Arnold. Wion. 2. par. ligni vitae lib. 5. cap. 11.*
- 26 *Grandimontensis Congr.* sic dicta a *Monte quodam prae-grandi*, ubi principale ejusdem Congregationis conditum est Monasterium in Dioecesi Lemovicensi in Gallia, instituta est circa annum 1080, a S. Stephano Albanensi sub Regula S. Benedicti; Tamb. loc. cit. n. 27. Barbosa *cit. lib. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 41. n. 49. Marulus in Ocean. Relig. lib. 2. p. 120. Miranda in Manual. Praeceptor. tom. 1. q. 4. art. 2. et alii.*
- 27 *Cisterciensis Congr.* sic dicta a *Valle Cistercii*, ubi primum ejus Monasterium extractum est in Dioecesi Cabillon. in Burgundia apud Gallos, instituta fuit a S. Roberto Abbate circa annum 1098. et confirmata fuit ab Eugenio III. Constit. 2. incip. *Sacrosancta*; Tamb. loc. cit. n. 21. Barbosa *loc. cit. n. 50. S. Antonin. part. 2. tit. 18. c. 12. §. 18. Marulus in Ocean. Relig. lib. 2. p. 153. Moriga de Origin. Relig. lib. 1. cap. 28. et alii.*
- 28 *Fontanensis Congr. Eremitarum* sit dicta a *solitudine Fontanensi*, ubi primum ejusdem Congregationis Monasterium extractum est, instituta fuit anno 1130. a B. Richardo Monacho Cisterciensi; Tamb. loc. cit. n. 10. et alii apud ipsum.
- 29 *Fontis Ebraaldi Congr.* sic dicta a *Celebri Fonte*, juxta quem primum hujus Familiae Monasterium edificatum est in Dioecesi Pictaviensi in Gallia, instituta est a S. Roberto Alezio Parisiensi Monacho Benedictino, circa annum 1117. Hujus Congregationis Monasteria sunt fere duplicia, idest Virorum, et Feminarum solo muro distincta. Praesidet viris, et feminis Abbatissa electa semper a Monialibus; Barbosa *loc. cit. n. 61. Tambur. loc. cit. n. 30. Claudius Robert. in Gallia Christ. tit. de Abbatibus lib. F. verb. Fons Ebraaldi, et alii.*
- 30 *Savignacensis Congr.* sic dicta a primo ejusdem Monasterio Savignaci constructo, incipit circa annum 1121. et a B. Sericone Savignacensi Abbate unita fuit cum triginta Coenobiis, quae eo tempore
- re praedictus Abbas hujus Congregationis Generalis gubernabat, universali Congregationi Cisterciensi; Tambur. loc. cit. num. 32. Chrysost. Henricus in *suo Menologio sub. 4. Id. Sep. in annot. Paulus Longius in Chronico Lixiensis Eccles. sub anno 1122.*
- Mellicensis Congr.* sic dicta a primo ejusdem 31 Monasterio Mellicensi non longe a Vienna Austriae constructo, instituta est anno 1122. a Don Sigibaldo Abbate dicti Monasterii, sub Reg. S. Bened. Tamb. loc. cit. n. 31. Trithemius lib. 1. *de Vir. Illustr. Ord. S. Benedicti cap. 9. Arnold. Wion. 2. par. ligni vitae lib. 5. cap. 11.*
- Montis Virginis Congr.* sub Regula S. Benedicti, 32 instituta fuit a S. Guilhelmo Vercelesi Monacho Benedictino, circa annum 1121. sic dicta a *Monte Virgiliano*, in quo olim Virgilius celebratissimus Poeta amoenissimum hortum habuit, in quo Monte extractum magnificum Monasterium cum Ecclesia sub titulo Beatissimae Virginis Constantinopolitanae, a Balduino Imperatore pretiosis Reliquiis, ornamentis, et privilegiis decorata. Haec Congregatio, quae Regnum Naepolitenum non egreditur, fuit confirmata prius per Joannem Episcopum Avellinensem sub anno 1126. et a Roberto sub anno 1133. et a Guilhelmo itidem Episcopo Avellinensi sub anno 1182. et deinde ab Alexandro III. a Lucio III. et a Coelestino III. ut apparet in hujus ultimi Constit. incip. *Religionem vitam*; Tambur. loc. cit. num. 33. Barbosa *loc. cit. num. 62. Ovidius de Lutiis hujus Congregationis Monachus in relatione Sanctissimae Virginis B. Mariae Montis Virginis, et alii.*
- Guillelmarum Congr.* instituta est a S. Guilhelmo Vercelesi Monacho Benedictino anno 1124. et ab ipso nomen desumpsit. Monasteria totius Congregationis dicuntur esse 47. fere omnia per Italiam; Barb. loc. cit. num. 61. Marulus in *Ocean. Rel. lib. 2. p. 101. Carulus de Tapia in Aulicent. Ingressi, verb. Monasteria cap. 4. et alii.*
- Adest et alia Guillelmarum Congr. in Gallia,* 34 sic dicta a S. Guilhelmo Aquitaniae Duce, et Pictaviensi Comite ejus Fundatore, quae incipit circa annum 1156. quam fuisse fundatam sub Regula S. Augustini, diximus verius esse ex Barbosa, et aliis *art. antecedenti* num. 43. At Tambur. loc. cit. num. 30. probat ex multis, fuisse fundatam sub Regula S. Benedicti. Vide Barbosa *loc. cit. et Tamb. l. cit.*
- Florentis Congr.* sic dicta a S. Joanne de Flore, 35 Coenobio insigni, et primaria Sede hujus Congregationis, instituta est in Calabria prope Cosentiam, anno 1196. a B. Joachimo Monacho Cisterciensi, et Abbate Coratii; decursu autem temporis unita est Congregationi Cisterciensi; Tambur. loc. cit. n. 36. Barbosa *loc. cit. n. 36. Marulus in Ocean. Relig. lib. 2. q. 177. et alii.*
- Humiliatorum Congr.* instituta est a quibusdam 36 nobilibus Mediolanensibus, qui post dirutam patriam a Federico Barbaro jussi abire exules in

Germaniam, inde humilitate, et precibus regressum in Mediolanum iterum sunt adepti, quia vero vestibus albis induti postliminim impetrarunt, eisdem vestibus Deo inservire decreverunt, anno 1196. sub Coelestino III. Fertur autem a multis, Institutorem fuisse B. Joannem Sacerdotem Comensem, quia ipse inter praedictos nobiles primus erat, et praecipuus. Hanc Congregationem extinxit S. Pius V. et Sedi Apostolicae omnes Abbatiae, Praepositurae, beneficia, et omnia bona reservata fuerunt, ut in sua Const. 19. incip. *Quemadmodum sollicitus Pater*, et hoc, ut vindicaret gravem injuriam illatam S. Carolo Borromeo Cardinali, et Archiepiscopo Mediolanensi, et ejusdem Congregationis reformatore; cum nescio qui ex Humilitatibus aliorum persuasus in eum Sclopetum duabus glandibus plumbis onustum exoneravit, illaeso interim non sine Divino miraculo Sancto Cardinale Archiepiscopo, anno 1560. die 26. Octobris: Joannes Petrus Giussanus in vita S. Caroli Borromei lib. 2. et 23. Carolus de Tapia in *Authent. Ingressi*, verb. *Monasteria* cap. 45. Barbosa loc. cit. n. 65. Tamburin. loc. cit. num. 37. S. Antoninus 2. part. *Histor. tit. 25. cap. 22.* et alii.

\* De istius Congregationis origine, vicibus, estaque diligentissime agitur in Opere tribus in quarto, ut vocant, voluminibus comprehenso, cui titulus: *Vetera Humilistorum monumenta annotationibus, ac dissertationibus Prodromis illustrata*, Auctore Hieronymo Tiraboschio Soc. Jesu in Braideni Universitate Rhetoricae Professore. Mediolani MDCCCLXVI. \*.

- 37 *S. Pauli primi Eremitae Cong.* ab Eusebio Strigoniensi, in Monasterio S. Jacobi Potachii in Regno Hungariae, fundata est anno Domini 1215. Huic Congregationi, quia Paulus Vespriensis Episcopus quaedam S. Pauli primi Eremitae indixit servanda praecepta, cum praescripto tamen S. Benedicti, Regula S. Pauli primi Eremitae nuncupata est: Arnold. Wion. 2. part. *ligni vitae lib. 1. cap. 71* citans Trithemium, Tamburin. l. c. n. 38.

\* Hunc Ordinem Monasticum declaravit, ejusque Priori Generali tribut, ut exercere posset Pontificalia, atque uti habitu Praelatici, quo utuntur singuli Generales aliorum Monasticorum Ordinum, etiam Romae, Clemens XIV. Constit. *Romanus Pontifex* die 13. Julii 1770. \*.

- 38 *Silvestrina Congr.* instituta est a S. Silvestro Guzzolino nobili Auximensi, Monacho Benedictino, anno 1231. ab ejus nomine *Silvestrina* appellata, et confirmata fuit ab Innocentio IV. Const. 6. incip. *Religiosam vitam*: Barbosa loc. cit. n. 67. Tamburin. loc. cit. n. 59. S. Antonin. 2. par. *Histor. tit. 15. c. 23. §. 2.* et alii.

- 39 *Vallumbrosellae Congr.* in Gallia excitata est in Gallia a S. Ludovico Rege ob eximiam ejus devotionem in S. Joannem Gualbertum, in cujus ho-

norem construxit magnificum Monasterium prope Lutetiam Parisiorum, eidemque alias univit Abbatias, in quibus Institutum Monachorum S. Benedicti una cum Vallumbrosanis Constitutionibus observatur: Bissius Milanensis, Generalis Vallis Umbrosae, in *tract. de miraculis*, et *Reliquiis S. Joannis Gualberti*, Eudoxius Locatellus lib. 2. vitae S. Joannis Gualberti cap. 27. Tamburin. loc. cit. n. 40. et alii.

*Vallis Caulium Congregatio*, sic dicta Gallicae a *Val des Choux*, prope Divionem Urbem Galliae in Ducatu Burgundiae, instituta fuit a Viardo quodam Monacho Benedictino, anno 1240. sub Greg. IX. a quo fertur confirmatam fuisse: Tamburin. loc. cit. n. 41. Barb. loc. cit. n. 68. Miraeus de stat. *Eccles. Catholic. l. 1. c. 4.* Claud. Robert. in *Gallia Christian. tit. de Abbat. lit. V.* et alii.

*S. Nicolai de Arenis Congr.* in Sicilia, apud Catanam Civitatem, incepit circa annum 1300. et deinde anno 1506. cum quinque aliis Monasteriis unita est Congregationi Casinensi: Wion 2. part. *ligni vitae c. 11.* Tamb. loc. cit. n. 47.

*Coelestina Congr.* fundata est a Sancto Petro Morono, Monacho Benedictino (dictus est Moronus a monte Morono Regni Neapolitani, quem Religiosus incoluit), anno Domini 1274. *Coelestinorum* autem nomen sortita est, quia ejus Fundator S. Petrus, Summus Pontifex electus, Coelestinus V. vocari voluit; et licet ipse Pontificatus honorem dimiserit, ejus tamen Congregatio cum honorifico Coelestinorum nomine remansit: S. Coelestinus V. Constit. 1. incip. *Etsi cunctos*, et eandem Congregationem confirmavit, et sub protectione Sanctae Sedis Apostolicae recepit Benedictus XI. Constitut. incip. *Religiosam vitam*: Barb. loc. cit. n. 69. Tamb. loc. cit. n. 43. Miranda in *Manual. Praelator. tom. 1. q. 4. artic. 2.* Morigia de *Origin. Relig. lib. 1. cap. 36.* Marulus in *Ocean. Religio. lib. 4. pagin. 309.* et alii.

*Vallis Scholarium Congregatio* Gallicae in Campania instituta est circa annum 1201. a quatuor Lutetianis Theologiae Professoribus, nempe Gulielmo, Richardo, Everardo, et Manasse, in abbatia Valle Campaniae Belgicae, versus Lingones, quam Lingonensium Episcopus anno 1213. et Honorius III. Summus Pontifex Nonis Martii 1218. approbarunt, et confirmarunt. Haec Congregatio Regularum S. Benedicti profitebatur, ut tradit Wion 1. part. *ligni vitae cap. 71.* quavis modo ex Renat. Choppin. lib. 2. *Monastic. lit. 1. n. 61.* Regulam Sancti Augustini sequatur: Tamb. loc. cit. n. 44. et alii apud ipsum.

*Olivetana Congr.* sic dicta a Monte Olivarum in Comitatu Licinensi, olim Diocesis Aretinae, nunc vero Diocesis Pientinae (\*) non longe a Senis, ubi primum ejus Monasterium est erectum, et dicitur Mons Olivetus major, instituta fuit a tribus nobi-

(\*) Ecclesias Clusinae, et Pientinae simul junxit Clemens XIV, ut narratur in Append. adjecta Villa Pontificis cum Romanorum ab Antonio Sandiis descriptis in Clementis XIV. pag. 737. not. 13.

libus Senensibus, B. Bernardo Ptolemaeo Philo-  
sophiae Professore, Ambrosio Piccolomineo, et Pa-  
tricio de Petritiis, anno 1319. sub Pontificatu Joan-  
nis XXII. qui eam approbavit Constit. 1. incip.  
*Cum a Nobis: Marulus in Oceano Relig. lib. 1. c.*  
*37. Tamburin. loc. cit. n. 45. Barbosa loc. cit. n.*  
*91. et alii.*

- 45 *Benedictina Congr. Nigrorum in Anglia*, sub an-  
no 1335. veras, et propriae Congregationis formam  
sumpsit, cum antea sub latiori quodam Instituto,  
quod nec Communitatem, nec certa praecepta con-  
tinebat, vigeret, et creditur fuisse excitata per Ep-  
iscopos illos Sanctos Augustinum, Dunstanum, et  
Lanfrancum in Anglia tunc temporis Sanctitate in-  
signes: Baynerus lib. de Apost. S. Benedict. in Ang-  
lia sect. 2. §. 3. pag. 211. et seq. Tambur. loc.  
cit. n. 46.

- 46 *Sanctae Buryas Viduae, sive Birgittae Congr.*  
instituta est in Anglia anno 1340. a praedicta S.  
Burga, sive Birgitta Vidua, quae Congregatio in  
paucis Monasteriis dilatata est, et tempore ruinae,  
et vastationis Divini cultus sub Henrico VIII. ex-  
tincta est: Trithemius lib. 1. de Vir. illustr. Ord.  
S. Benedicti c. 3. Arnold. Wion. 1. part. ligni  
vit. cap. 11. Tambur. loc. cit. n. 47.

- 47 *Cisterciensis Congr. in Regnis Castellae* in-  
stituta est anno 1425. a P. Martino de Vargas, nato  
in Regno Castellae in Civitate Xeres de la Fonte-  
ra, auctoritate Martini V. Constituit. incip. *Pia sup-  
plicium vota: Tambur. loc. cit. n. 48. Chrysostom.*  
*Henric. in Menologio Cisterciens. par. 2. ubi de*  
*privileg. pag. 245. et seq.*

- 48 *Genuensis Cong.* quae et S. Hieronymi de Sil-  
varia a quibusdam nuncupatur, instituta est in Li-  
guria, anno 1415. et postea unita fuit Congregatio-  
ni Casinensi, ut, relicto ejus Fundatore, refert  
Tamburin. loc. cit. n. 48. Arnold. Wion. 1. par.  
Ligni vitae c. 11.

- 49 *Bursfeldensis Congr. in Germania* suum sum-  
psit initium, et nomen a quodam Monasterio ex-  
tracto in Oppido, quod Bursfeldia dicitur, Dioce-  
cesis Moguntinae, eo fere tempore, quo Constans-  
iense Concilium terminabatur: Trithemius lib. 1.  
de vir. illustr. Ord. S. Benedicti c. 12. Tambur-  
in. loc. cit. n. 49. Barbosa loc. cit. n. 40.

- 50 *Saginis Congr. sub Regula S. Benedicti* cum  
magna observantia floruit anno 1454. Carolus Fer-  
nandez lib. de observant. Regul. S. Benedicti ad  
Sagin. Monachos directo, Arnold. Wion. 2. par.  
ligni vitae cap. 11. Tamburin. loc. cit. n. 51. ubi  
faleatur, se non reperisse, quo loco, aut quo Insti-  
tutore inceperit.

- 51 *Sancti Bernardi Congregatio Cisterciensis in*  
*Italia* instituta est circa annum 1497, instante  
Mediolanensium Duce Ludovico Maria Sfortia, ut  
clare constat ex Bulla erectionis Alexandri VI.  
incip. *Plantatus*, Chrysost. Henriquez de privileg.  
Cisterciens. pag. 393. et seq. Tambur. loc. c.  
n. 52.

- 52 *Casalis S. Benedicti Congregatio* inceperit, seu a

potius reformatia fuit circa annum 1494. in Gallia,  
ut habetur in Constit. Leonis X. incip. *Sacrosan-  
ctas*, et nomen desumpsit a Monasterio in eo Pago  
fundato: Barbosa loc. cit. n. 13.

*Sanctae Justinae de Padua Congregatio Casi- 53*  
*nensis*, sic dicta a primo ejus Monasterio, et totius  
familiae Capite, Patavii sub Patrocinio S. Justinae  
Virginis, et Martyris ejusdem Urbis almae eroc-  
to, instituta fuit anno 1410. a F. Ludovico Baldo  
Benedictino Ordinis Cluniacensis, ut scribit Tam-  
burin. loc. cit. n. 54. sen, ut verius scribit Tam-  
burin. loc. cit. n. 54. a D. Ludovico Barbo Patrio  
Veneto, et Canonico S. Georgii de Aiga. Desiit  
autem haec Congreg. appellari S. Justinae, anno  
1503. quo illi unitum est Monasterium Casinense,  
eo pacto, ut Casinensis imposterum vocaretur ob  
reverentiam Archiepiscopi Montis Casini, ut ha-  
betur ex Constitutione Jul. II. incip. *Super Ca-  
thedram* ibi: «Nec non Congregationem ipsam  
propter nomen, et Dignitatem Monasterii hujus-  
modi, quod aliorum Monasteriorum dicti Ordinis  
Caput est, ut praefertur, de cetero Casinensem,  
alios S. Justinae, nuncupari debere»: Tamburin.  
loc. cit. n. 54. Barbosa loc. cit. n. 74. Marulus in  
*Oceano Relig. lib. 1. pag. 84. Morigia de Origin.*  
*Relig. lib. 1. cap. 44. et praeter ceteris D. Jacobus*  
*Cavaci in sua Historia Casinobii Sanctae Justinae*  
*eloquentissime conscripserat.*

*S. Michaelis de Murano Congregatio Eremita- 54*  
*rum* instituta ante tempora Leonis X. ac in mul-  
tis Monasteriis, in quibus vita Eremitica sub Re-  
gula S. Benedicti, et Institutis S. Romualdi Abba-  
tis propagata est. Deinde vero a praedicto Leone  
X. reducta fuit haec Congregatio, et unita Congre-  
gationi Eremitae Camaldulensis, cui univit etiam Ere-  
mitas Montis Coronae, ut patet ex ejus Constitut.  
2. incip. *Etsi a summo*. Ast tamen Paulus III.  
Constitut. 1. incip. *Rationi*, Eremitas Montis Co-  
ronae a Camaldulensibus separavit, et distinctam  
Congregationem constituit: Barbosa loc. cit. n. 46.  
Tamburin. loc. cit. n. 55. et alii.

*Montis Coronae Congregatio*, alius Grotana, Gon- 55  
gregatio, instituta fuit circa annum 1520. a Paulo  
Justiniano Patrio Veneto, et Monacho Camaldu-  
lensis: Barbosa loc. cit. n. 46. Tamburin. loc. cit.  
n. 56. Arnold. Wion. 1. par. ligni vit. cap. 30.  
et alii.

*Congreg. Eremitarum Camaldulensium*, quam- 56  
vis prius esset eadem cum Congregatione Coeno-  
bitarum, modo tamen est distincta Congregatio,  
eaeque ab illa separavit Paulus III. Constit. 1. in-  
cip. *Rationi congruit*: Tamburin. loc. cit. n. 57.  
Barbosa loc. cit. n. 40. Franciscus Petrarcha de  
vita solitaria tract. 3. lib. 1. c. 16. et alii.

*Faliscoletana Cong. S. Benedicti de Observantia*, 57  
sic dicta a Monasterio totius Congregationis Ca-  
pite, constructo in Civitate Vallisolei, fundata fuit  
anno 1520. a Joanne Monacho Benedictino, sub  
Regula S. Benedicti, et Constitutionibus Casinen-  
sium, alias S. Justinae, additis tamen aliquibus

- particularibus: Tamburin. loc. cit. n. 57. Barbosa l. c. n. 42. et alii.
- 58 *Lusitana Cong. S. Benedicti* in Regno Portugallie, in Provincia Interamensi, non longe a Civitate Brachara, incepit in Monasterio S. Martini de Tibaeis, circa annum 1549. Haec Congregatio habet sub se ultra viginti Monasteria Virorum, et Monialium plura: Tambur. loc. cit. n. 58. ubi dicit, se non reperisse hujus Congregationis Auctorem: Barbosa l. c. n. 45. et alii.
- 59 *Ulyssiponensis Cong. S. Benedicti*, sic dicta a nobili, et magnifico Monasterio in Ulyssiponensi Civitate extructo, fundata fuit anno 1849. a D. Jacobo de Murtia Ordinis S. Hieronymi, et S. Nicolai in Portugallia Abbate Commendatario, Tambur. l. c. n. 59. Arnold. Wion 2. part. *Ligni vitae* cap. 11. in fine, et alii.
- 60 *Melidensis Cong. S. Benedicti*, sic dicta a *Melide* Insula juxta Ragusium in Dalmatia, saltem quoad novam reformationem, surrexit circa annum 1560. ope, et industria D. Chrysostomi Casinensis Monachi, Archiepiscopi postea Ragusii: Arnold. Wion l. c. p. 609. Tamburin. l. c. n. 60.
- 61 *Fullienis B. Mariae Virginis Congregatio*, sic dicta a Monasterio suo principali in Regno Galliae apud Tolosam, in quo B. Virgula Imago inter folia depicta cernitur, fundata fuit a D. Joanne Berrierio, ejus Abbatiae prius Commendatario, anno 1583. et confirmata fuit a Sixto V. Constitut. incip. *Religiosos Viros*: Barbosa l. c. n. 63. Tamburin. l. c. n. 61. et alii.
- 62 *Cisterciensis Congregatio* in Aragoniae, Navarrae, Valentiae, Catalauniae, et Majoricae Regnis, excitata fuit circa annum 1616. promovente Philippo III. Hispaniarum Rege Catholico, et Paulo V. Pontifice approbante, ut patet ex ejus Constitutione incip. *Pastoralis Officii*, Chrysostom. Henriquez de privileg. *Cisterciens.* pag. 447. Tamburin. l. c. n. 62.
- 63 *Cisterciensis Congregatio Romana* circa annum 1623. propriam formam ab aliis Cisterciensium Congregationibus distinctam habere coepit Industria D. Vespasiani de Angelis, primi ejusdem Congregationis Praesidis Generalis, et ope Eminentissimi Cardinalis Ubaldini Comproectoris, ut patet ex Constitut. Gregorii XV incip. *Sacrosancti Apostolatus*, et ex Litteris dicti Cardinalis Ubaldini relata, a Tamburin. l. c. n. 63.
- 64 *Fullienis Cong. Reformatorem S. Bernardi* in Italia particulare hoc nomen sortita est; et ab illa Galliae separata, approbata est anno 1630. ab Urbano VIII. ut apparet ex ejus Constitut. incip. *Ad celeres*, relata a Tamburin. l. c. n. 64.
- 65 *Congregatio Cisterciensis B. Mariae Virginis Calabrias*, et Lucaniae excitata est circa annum 1633. a D. Emmanuel de Pelusio vigore Bullae Urbani VIII. incip. *Sacrosancti Apostolatus*, relata a Tamburin. l. c. n. 65.
- 66 *Scotorum Congregatio* sub Regula S. Benedicti, a quo Fundatore, et quo tempore fuerit instituta, a
- ignoratur, ut ex Alexandro de Roma lib. de feroc. *Scotorum* c. 12. refert Tamburin. l. c. n. 66. et de ipsa scribit Trithemius lib. 1. de VII. Illustr. *Ordinis S. Benedicti* s. 3. et Arnold. Wion 1. part. *Ligni vitae* l. c. 11.
- Salvatorum Cong.* sub Regula S. Benedicti, a quo Fundatore, et quo tempore, et loco fuerit instituta, penitus ignoratur, ut fatetur Tambur. l. c. n. 67. et de ea scribit Trithem. lib. 1. cit. c. 3. Arnold. Wion. cit. cap. 11.
- Sub Regula S. Benedicti militavit, et adhuc variis militavit Ordines Militares, seu Equestres, et in primis militavit celebris *Templiariorum Equitum Ordo*, sic dictus a Templo Hierosolymitano, prope quod ejus Hospitalis primum eorum domicilium est erectum, et institutus fuit circa annum 1118. a novem Equilibus Gallis, quorum duo tantum a Scripitoribus nominantur, nempe Hugo de Pagauis, et Gausfridus a S. Audomaro; et ipsi Equilibus data est Regula a S. Bernardo in Concilio Trecentiensi in Gallia celebrato anno 1127. nono post eorum institutionem, ad requisitionem Baldini Regis Hierosolymorum, ut apparet ex ejus Epistola ad d. Sanctum directam, et relata a Tamburin. l. c. n. 70. Talis autem Ordo extinctus est in Concilio Viennensi in Dolphinato a Clemente V. Constit. 3. incip. *Ad providam*: Tamburin. l. c. n. 70. Marulus in *Ocean. Relig.* l. 3. p. 215. Franciscus Monachus de *Origine Ord. Milit.* tit. *Templar. Equit. Ordo* p. 34. Barbosa l. c. n. 76. et seq. ubi ad rem vide ibi usque ad n. 79. inclusivae.
- S. Salvatoris Equitum Ordo* institutus fuit in 69 Aragonia sub Regula S. Benedicti, et Instituta, a Legibus Templiariorum, ab Alphonso Navarrae, et Aragoniae Rege, circa annum 1118. Franciscus Mennenius lib. de *Origine Ord. Milit.* tit. *Ord. Equitum S. Salvatoris* p. 38. Tamb. l. c. n. 71.
- Avisiensis, sive de Avis Equitum Ordo*, sic dictus ab Oppido Avis in tractu Transagmano, triginta millia possum ab Eborn distante, ubi primum hujus Militiae Domicilium adest, institutus est ab Alphonso Henriquez primo Lusitaniae Rege, an. 1146. Barbosa l. c. n. 80. Tamburin. l. c. n. 72. Franciscus Mennenius cit. tit. *Ordo Equitum de Avis* pag. 71. et alii.
- Calatravae Equitum Ordo* sub auspiciis Sancti III. Castellae, et Ferdinandi Legionis, et Galliciae Regum, anno 1178. erectus est a S. Raymundo Tiberii Abbate, et Didaco Velasquo Alphonsei Regis jam generoso milite, et est sic dictus a *Calatrava* Oppido, ubi primum et praecipuum hujus Militiae Domicilium est, et approbatus fuit ab Alexandro III. sub Regula Cisterciensium, Constit. 5. incip. *Benedictus*, et ab Innocentio III. Constit. incip. *Quoties*, Tamburin. l. c. n. 73. Barbosa l. c. n. 81. Morizius de *Origine Relig.* lib. 4. cap. 5. Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 3. p. 226. et alii.
- Gladiferorum Equitum Ordo* erectus est circa 72 annum 1164. in Livoniae Regnis a Maynardo Si-

- gibergensi Monacho Cisterciensi, et est sic dictus ab ejus insignibus, qui sunt duo Gladii forma Crucis decussatim positae rubercentes: Chrysostomus Henriquez in *Menolog. Cisterciens. sub Kal. Jun. p. 181*. Franciscus Mennenius *ib. de Origine Ord. Militar. tit. Gladiiferorum Ordo p. 39*. Tamb. *loc. cit. n. 75*. Hic Ordo, teste Mennenio l. c. confirmatus ab Innocentio III.
- 73 *Equitum S. Juliani de Pereyro Ordo*, sic dictus a S. Juliano de Pereyro Oppido, Diocesis Civitatis, ubi primum et praecipuum habet Domicilium, institutus fuit sub Regula S. Benedicti, et institutus Cisterciensium anno 1170. sub auspiciis Ferdinandi II. Castellae, Galliciae, et Legionis Regis, ab Nobilissimo Equite Gomezio Fernando, et confirmatus fuit ab Alexandro III. Constitut. incip. *Quoties*. Tamburin. l. c. n. 76. Bernard. de Britto in *Chron. Cisterciens. tom. 1. lib. 5. c. 3*. Tapia in *Authent. Ingressi ad Sacrosanct. Eccles. verb. Monasteria c. 42*. et alii.
- 74 *Equitum Montis gaudi; Ordo*, in Regno Hierosolymitano, originem habuit circa annum 1180. quo anno sub Regula, et Constitutionibus Cisterciensium approbatus fuit ab Alexandro III. particulari Diplomate, quod, teste Francisco Radesio Calatravae Equite, asservat in Archivio Calatravensi: Chrysostomus Henriquez in *Menologio Cisterciens. p. 38*. et p. 276. Tamburin. l. c. n. 76. Franciscus Mennenius *de Orig. Ord. Militar. p. 38*. et alii.
- 75 *Ordo Equitum S. Georgii de Alfama*, sic dictus ab Alfama Arce in Littore Maris Balearici, in Principatu Catalauniae, Diocesis Dertusen. sita, apud quam erectus fuit sub Regula S. Benedicti, et Constitutionibus Cisterciens. anno 1201. a Petro II. Aragoniae Rege; Tamburin. l. c. n. 87. Marulus in *Oceano Relig. p. 229*. Barbosa l. c. n. 85.
- 76 *Ordo Equitum S. Michaelis, seu de Ala*, sic dictus, quia insigne, seu Symbolum, et tessera hujus Militiae est Ala S. Michaelis purpurea intermicantibus radiis aureis supra sinistram latens, institutus est ab Alphonso I. Lusitanorum Rege, anno 1166. apud Alcobaciae Coenobium Cisterciensium in Lusitania, sub Regula Sancti Benedicti, et Institutis Cisterciensium: Bernard. de Britto *Chron. Cisterciens. tom. 1. lib. 5. c. 18*. et 19. Tamburin. *loc. cit. n. 78*. Barbosa. *loc. cit. n. 82*. et alii.
- 77 *Alcantaras Equitum Ordo* apud Hispanos institutus primum fuit in Oppido Pereyro ad ripam Gome, sito, sub patrocinio S. Juliani, et Regula S. Benedicti cum Constitutionibus Cisterciensium, a Nobili quodam Equite D. Suerio circa annum 1176. vel secundum alios, 1185 Deinde anno 1218. a Nuncio Fernandez S. Juliani Militum Magistro hujus Militiae Domicilium translatum est ad Alcantaram in Regno Castellae ad Tagi fluminis ripam, locum donantibus Martino Fernandez de Quintano duodecimo Calatravae Magistro, et Equitibus ejusdem Ordinis sub quibusdam conditionibus, quas ex Rades de Audrada refert *Azorius Institut. moral. part. 1. lib. 13. cap. 5. quas. 3. vers. Sunt item Milites Alcantaras*; Unde ab Alcantara, supposito priori nomine S. Juliani, dicti sunt in posterum *Equites Alcantarases*. Et hic Ordo primo confirmatus fuit a Benedicto XIII. Antipapa, quem ut verum Pontificem habebat Hispania. Et postea a Julio II. Constitut. 16. incip. *Romani*, Barbosa *loc. cit. n. 83*. Tamburin. *loc. cit. n. 79*. Marulus in *Oceano Relig. lib. 4. cap. 6*. Mennen. *lib. de Orig. Milit. Equest. tit. Alcantara*, pag. 45. et alii.
- Montis franci Equitum*, sive *Equitum de Monfranc Ordo* surrexit sub Regula S. Benedicti, et Constitutionibus Cisterciens. in Regno Castellae circa annum 1221. et est sic dictus a praecipuo conventus Sede, quae fuit in Castro de Monfranc in ipso Regno Castellae: Chrysost. Henriquez in *Menologio Cisterciens. p. 176*. Tamburin. *loc. cit. n. 84*. Franciscus Mennenius *lib. de Origine Ordinis Milit. p. 48*. et alii.
- Truxillensis Equitum Ordo*, sic dictus a Civitate Truxillo in Hispania, in qua incepit anno 1227. cui Alphonso Rex, Diplomate condito, Truxillum cum aliis Oppidis, et praediis ditissimis concessit: Chrysostomus Henriquez in *Menolog. Cisterciens. p. 276*. Tamburin. *loc. cit. n. 82*. et alii.
- Montesias Equitum Ordo*, sic dictus a Castro 80 *Montesias*, ubi primum, et praecipuum hujus Militiae Domicilium erectum est, institutus est anno 1316. sub Regula S. Benedicti, et Constitutionibus Cisterciens. a Iacobo II. Aragoniae, et Valentiae Rege, et confirmatus a Joanne XXII. summo Pontifice per ejus Bullam datam Avenione 4. Idus Junii, Pontificatus sui anno primo, quae inserta est in principio Constitutionum dicti Ordinis impressarum Valentiae de anno 1373. Barbosa *loc. cit. n. 85*. Tamburin. *loc. cit. n. 33*. Marulus *Oceano Relig. lib. 3. Morigia de Origine Relig. lib. 4. cap. 4*. et alii.
- Equitum Jesu Christi Ordo* apud Lusitanos, sub 81 *Regula S. Benedicti*, et Constitutionibus Cisterciens. sub Jesu Christi nomine, et patrocinio, institutus fuit a Dionysio Periocha Lusitaniae Rege, S. Elisabethae Reginae Marito, anno 1319. cui Ordini bona omnia, quae in Lusitania, et Algarbium Regnis habebant Templarii, sunt applicata, ut vici-norum Saracenorum incursum resistere, ut apparet ex Litteris Joannis XXII. relictis a Tamburin. *loc. cit. nu. 84*. Barbosa *loc. cit. n. 84*. Marulus in *Oceano Relig. lib. 3. pag. 126*. Mennenius *lib. de Origine Ordinis Milit. tit. Equitum Christi Ordo*, et alii.
- Equitum S. Stephani Ordo* apud Florentinos institutus fuit anno 1560. sub Regula Sancti Benedicti, ac nomine Sancti Stephani Papae, et Martyris, a Cosmo I. Mediceo Magno Etruriae Duce, ad arcendos Mauros, et Turcas, et Piratas a Tyrreno mari, et confirmatus fuit a Pio IV. Constit. incip. *Hic, qui pro Religionis propagatione*; Barbosa *loc. cit. n. 86*. Tamburin. *loc. cit. n. 85*. Morigia *de Orig. Relig. lib. 4. cap. 8*. et alii.

- 83 *Equitum S. Mauricii Ordo* apud Sabaudos institutus sub Regula S. Benedicti anno 1572. a Duce Sabaudie Emmanuele Philiberto, Emanuelis Regis Lusitanie ex filia Catharina Nepote, ad Sabaudiam ab Haereticis illasiam tutandam, et conservandam, deinde totam Italiam, cuius ipsa est Claustrum, et munimentum, et confirmatus fuit a Greg. XIII. Constitut. 6. incip. *Christiani populi*. Auctus est Ordo Sancti Mauricii Ordine S. Lazari Hierosolymitani, quem ipsi univit Gregor. XIII. Constitut. incip. *Pro commissa*. Unde appellatur nunc Ordo Equitum Sancti mauricii, et Sancti Lazari; et ubi primum Tessera Ordinis Sancti Lazari erat Crux viridis, et Ordinis S. Mauricii Crux candida, in hac unione decretum est, Equitem in posterum, pro insigni suae Militiae, intra Crucem viridem Crucem candidam ponere debere, et communia utriusque Militiae privilegia esse: *Barbosa loc. cit. n. 87. Tamburin. loc. cit. n. 86. Marulus in Ocean. Relig. lib. 3. pag. 207. Morigia de Origin. Relig. lib. 4. cap. 7. Mennenius loco citat. tit. Ordo Equitum Sancti Mauricii pag. 24. et alii.*
- 84 *Ordo Equitum Sancti Bernardi* in Hispania sub Regula Sancti Benedicti extitit, et militavit usque

ad tempora Petri Regis Castellae, qui eum extinxit: Chrysost. Henriquez in *Menologio Cisterciens. sub die 20. Augusti pag. 270. Jo. Mariana in sua Historia de Ordinibus S. Bernardi; Tamburin. loco cit. n. 87. A quo tamen Institute initium sumpserit, non insinuat.*

#### Aditio Nova.

\* Quae in hoc Article Lucius noster de Ordine 85  
bus, qui S. Benedicti Regulam profitentur, ex Tamburino, aliisque tradidit, exigenda sunt ad Scriptores, quorum Opera in nostris Additionibus indicavimus, praesertim vero ad Annales Ordinis S. Benedicti a Mabillonio quom diligentissime scriptos. Maximum quoque lumen istis afferent *Acta Sanctorum Ordinis S. Benedicti in saeculorum classes distributa*; in quibus colligendis, et adnotationibus illustrandis Lucas Acherius, Iohannes Mabillonius, ac Theodorius Ruinartius ex S. Mauri Congregatione Nonachi elaboraverunt, Gallis Christiana, Italia Sacra, aliaque ejusdem generis Opera, quae hic commemorare, cum in eruditorum hominum manibus versentur, supervacaneum esset.

### ARTICULUS V.

#### QUO AD QUARTAM PRINCIPALIOREM REGULAM, ET MILITANTES SUB IPSA.

#### SUMMARIUM

2. Quarta principalior regula est S. Patris N. Francisci, Deo alic revelante, et de verbo ad verbum distante, ab eodem concepta, ad num. 2. — 3. Religio Fratrum Minorum incipit anno 1209. et fuit confirmata sola vivae vocis Oracula ab Innocentio III. anno 1210. et iterum in Concilio Lateranensi anno 1213. Et deinde nam propria Regula confirmata fuit ab Honorio III. anno 1223. Constit. 5. incip. *Solei annuere*. — 4. Sub Seraphico P. N. S. Fr. Regula militavit omnes illi Fratres Minores, qui dictam Regulam sine ulla dispensatione ad litteram observant, quorum alii vocantur *Observantes*, alii *Recollecti*, alii *Reformati*. — 5. Supradicti omnes Fratres Minores dantur sub Obedientia unius, ejusdemque Generalis, serie non interrupta a S. P. N. Francisco in Generalatu successentibus. — 6. Unde ipse solus obtinet sigillo totius Ordinis, et se nominare potest, et nominali Generalem totius Ordinis. S. Francisci, seu Fratrum Minorum. — 7. Sub Obedientia praedicti Ministri Generalis totius Ordinis degunt etiam variae Provinciae Fratrum Discalceatorum Terti Ordinis, insuper et Conceptionis. — 8. Sub eadem S. P. N. Francisci Regula in sua primaevo puritate militavit, eamque exactissime ad litteram observant PP. Capucini. — 9. Fratres Capucini sunt veri Fratres Minores, et Filii S. P. N. Francisci. — 10. Sub eadem Regula S. P. N. Francisci, non in suo rigore, et ad litteram, sed cum certa dispensationibus Apostolicis militant PP. Conventuales — 11. Et in proderunt Patres, dicti Minores Conventuales reformati. — 12. Ipsis Minoribus Conventualibus reformatis omnia laere loca, et bona Fratrum Minorum Discalceatorum per Italiam degunt. — 13. Sub S. P. N. Francisco militavit etiam Morales Clarissae a S. Clare sic dictae, quarum Regulam a S. P. N. Francisco institutam approbavit Innoc. IV. et deinde moderantur alii Pontifices. — 14. Item sub S. P. N. Francisco militat Tertius Ordo de Poenitentia

ab ipso Seraphico P. institutus sub propria Regula confirmata a Nicolao IV. — 15. Hinc tertius Ordo nectum fuit le Conjugatis, et solent utriusque sexus in propria privatae Ombus in saecula deguntibus; sed etiam in Fratribus, et Monialibus in comuni intra Claustra viventibus, et tria substantialia vota solemniter emittentibus, pro quibus Regulam reformatam, et approbatam Leo X. — 16. Regularis hic tertius Ordo habet Generalem ad trisaniam. — 17. Et in Tertiariis sunt alii Reformati, qui coeperunt in Gallia anno 1595. — 18. Ab Ordine, seu Religione Seraphici P. N. S. Francisci originem, seu progressum, vel dependentiam habuerunt varii alii Ordines, seu Congregationes Regulares, et signanter praecipue Ordo S. Francisci de Paula. — 19. Item Congr. Manialium Immaculatae Conceptionis. — 20. Item Congr. Monialium Assumptionis S. Mariae Virginis. — 21. Item Congr. Manialium vulgo Capucinorum, et quare sic dictae? — 22. Item Reformati Carmelitarum Discalceatorum. — 23. Insuper ab Ordine, seu Religione S. P. N. Francisci originem, seu progressum, vel dependentiam habuerunt etiam aliae Congr. Regulares, et Saeculares utriusque sexus, et signanter Congr. Demisserum, et etiam huiusmodi Congr. dictae Sanctae Crucis. — 24. Item Congr. Ursulinarum. — 25. Item Congr. S. Petri de Paula. — 26. Item Congr. g. Hieronymi in Hispania. — 27. Item Congr. S. Hieronymi de Fecula. — 28. Secundum aliquos etiam S. Ignatius Loyola Pandator Praesentissimae Societatis Iesu fuit prius professor Tertii Ordinis S. P. N. Francisci. — 29. Item Congr. S. Hieronymi. — 30. Item Congr. Dominorum Oblatarum Turris speculorum in Urbe. — 31. Item Congr. Dominorum de Rebado in Civitate Manialium. — 32. Item Congr. S. Mariae Chertialis in Italia. — 33. Item Congr. Converteritarum in Gallia. — 34. Item Congr. pauperum infirmorum. — 35. Item Congr. Manialium S. Joannis Hierosolymitani in Portugalia. —

36. Item Celebre Monasterium Convertitarum edificatum Parisiis. — 37. Item Patres Carthusienses introducti fuerunt in Civitatem Venetiarum opera nostri Sancti Bernardi de Sena. — 38. Item Hospitalis Pietatis in eadem Civitate Venetiarum. — 39. Item Societas mortis in Civitate Mantuae. — 40. Item Hospitalis pro pauperibus infirmis in Civitate Bononiae; Societas, seu Confraternitas Discipulorum in Civitatibus Perusinae, Fulginei, Spoleti, et alibi. — 41. Item Societas, seu Confraternitas SS. Sacramenti. — 42. Item Hospitalis in Civitate Veronae. — 43. Item Confraternitates disciplinatum, Archiepiscopatus Confalonis, Archiepiscopatus Sacrorum Stigmatum Seraphici P. N. S. Francisci. — 44. Iamque Montes pietatis. — 45. Etiam Ordines Militares, et Equestres, vel promoti, vel dependentes sunt ab Ordine S. P. N. Francisci, et in prima Equestre O. S. Sepulchri. — 46. Affertur formula Litterarum, quae ipsi novellis creatis Equitibus S. Sepulchri

a Patre nostro Guardiano Jerusalem in dies conceduntur. — 47. Assignantur privilegia Equitibus S. Sepulchri Jerusalem. — 48. Item Equitum Militum Jesu Christi Ordo. — 49. Item Equitum Ascensionis Jesu Christi Ordo. — 50. Item Conceptionis S. Mariae Virginis Equitum Ordo. — 51. Ordo noster Seraphicus, ex revelatione S. P. N. Francisci facta a Christo Domino in Monte Alvernise, usque in finem saeculorum in sua perfectione, et puritate est duraturus, et a Deo conservandus. — 52. Affertur Encomium ei datum a Gregorio IX. — 53. Affertur alius ei datum a Nicolao III. — 54. Affertur alius ei datum a Clemente V. — 55. Ad complementum affertur novissima Constitutio Benedicti XIII. dirimere Controversias de ejus Primatu, et Anterioritate, et confirmare aliam suam Constitutionem incip. *Patetne Sedes*, editam ad favorem Ministerii de Observantia pro sua Terliaria.

**Q**uarta principalis Regula est S. P. N. Francisci, qui eam sibi immediate a Deo revelatam, et de verbo ad verbum sibi dictatam, et traditam conscripsit, prout non tantum ipsemet S. Pater saepe est factus, sed et plures Pontifices contestati sunt, inter quos Gregorius IX. in *Aegul. FP. Minor. c. 1.* et Nicolaus III. *arg. c. Exiit 3. de verbis. significat.* in 6. Quod ipsum etiam ipsemet Christus revelavit S. Birgittae lib. 7. *Revelationum cap. 29.* his verbis: « Istius Francisci Regula, quam ipse incoepit, non fuit dictata, et composita ab ipsius humano intellectu, et prudentia, sed a me secundum meam voluntatem: quodlibet ejus verbum, quod in ea scriptum est, de Spiritu Sancto est ». Sic Waddingus ad annum 1223. n. 13. Dominicus de Gubernatis in *Ordo Seraphico tom. 1. lib. 1. cap. 9.* Reiffenstuel. lib. 3. *De cretal. tit. 31. num. 47.* et alii. Unde contristatus aliquando Sanctus Pater Franciscus de aliquibus Regulae transgressionibus, quae jam suo tempore in Ordine irreperant, a Christo hanc habuit increpationem: « Cur tu pauper homuncio turbaris? An Ego te super Religionem meam Pastorem sic constitui, ut me principalem Patronum nescias? Hominem simplicem te constitui, ad hoc, ut quae in te fecero, non humanae industriae, sed supernae gratiae adscribantur, et quanticumque fuerit impulsibus paupercula haec concussa Religio, semper salvo meo munere manebit ». Waddingus, Gubernat. Reiffenstuel loco citat. ac in *Cronico Ordinis*.

**2** Clarior adhuc, et evidenter, plurimisque audientibus expresse revelavit Christus Regulam, et Religionem S. Francisci immediate a se fuisse institutam: Dum Fratre Elia Generali, inito cum aliis consilio, relaxationem Regulae petente, ac contra nimium rigorem protestante in monte Raynerio ad Christum clara voce, Fratre Elia, et aliis praesentibus, dixit Franciscus: « Domine nonne dixi, hoc mihi non crediturus? Ad haec enim verba illico in nube lucida apparet Christus, spectantibus, et audientibus omnibus contra Regulae rigorem cum

Elia Generali conquerentibus, sensibili, et clara voce ita respondit: « Homuncio, quid turbaris, quasi tuum hoc opus esset? Tunc Legislator? Tunc bonus vitae Praeceptor? Nonne haec Tabulae a me formatae? tu dumtaxat tenue hujus operis instrumentum, et calamus scribentis. Novi ego quid dictaverim. Novi quid velim praecipere, vires humanae mihi compertae: scio quid possunt, et quid ego valeo, et volo praestare subsidium. Volo prout, ut Regula haec observetur ad litteram, sine Glossa, sine Glossa, sine Glossa ». Quibus dictis conversus ad congregatos Franciscus dixit: *audistis? audistis?* Elia vero, ac ceteri coelesti voce quidem terribi, a proposito tamen suo necdum penitus desistentes rogare coeperunt, ut eisdem, instar aliarum Religionum, saltem in communi aliquid possidere liceret: ad quae Christus a S. Francisco interpellatus, dedens voce clara et sensibili, omnibus audientibus respondit: « Ego pars, et hereditas eorum ero, quando curaverint, ut hanc Regulam observent, et quo major erit eorum numerus, eo major in eos mea videbitur providentia ». Quod sane Divinum promissum mirabiliter adimpleri continua experientia in omnibus quatuor Mundi partibus clare cernitur cum, non obstante, quod Religio S. Francisci adeo creverit, ut teste Ludovico Granatensi *conc. 2. de S. P. Francisco*, numerus Provinciarum, Monasteriorum, et Fratrum superet omnes Religiones, et Ordines simul sumptos, quod idem Hieronymus Plat. S. I. lib. 2. c. 22. et 24. de *propagand. Relig.* et alii testantur, veritate in facto testimonium perhibente. Hactenus Reiffenstuel loc. cit. n. 48.

Incepit autem Religio Seraphici P. N. S. Francisci, quam Fratrum Minorum appellari voluit, anno 1208. Pontifice Innocentio III. qui eandem solo tamen vivae vocis Oraculo confirmavit anno 1215. At quia ab ipso Innocentio III. non fuerat scriptis tradita Bulla dictae confirmationis, eandem scriptis confirmavit anno 1223. ejus successor Honorius III. Constit. 3. incip. *Solet annuere*. Sub Seraphici P. N. S. Francisci Religione, o-4 jusque sanctissima Divinitus accepta, et sibi im-

diate a Christo dictata Regula militant omnes illi Fratres Minores Franciscani, qui dictam Regulam, sine ulla dispensatione ad litteram observant, quorum alii vocantur *Observantes*, scilicet Regulam, desumpto nomine ab Observantia Regulae in suamet paritate. Alii, ut in Gallia, et Belgio, vocantur *Recolleti*. Alii, ut in Hispania, et partim in Italia, vocantur *Discalceati*. Alii, ut in Italia, et Germania, vocantur *Reformati*.

- 5 Supradicti omnes Franciscani, seu Fratres Minores Regularis, et strictae Observantiae degunt sub Obedientia unius, ejusdemque Generalis, serie non interrupta a S. P. N. Francisco in Generalatu succedentis, ut declaravit Leo X. Const. 26. incip. *Licet alias*. Unde solus ipse utitur Sigillo totius Ordinis, et solus ipse se nominare potest, et nominat « Generalem totius Ordinis S. Francisci, seu Fratrum minorum », ut statuit Leo X. Constit. incip. *Ne et vos in viam meam*, et expresse definit de monte Sanctissimi Sac. Rit. Congreg. in Controversia super hoc mota anno 1625. quae duravit usque ad annum 1631. et resoluta fuit ut infra.
- 6 » Cum Procurator Generalis Fratrum Minorum » Conventualium S. Francisci sex ab hinc annis ne- » cre ferret, Ministrum Generalem de Observantia » in praeteritum usum fuisse, et in praesentiarum » uti titulo, et sigillo cum inscriptione Ministri » Generalis totius Ordinis FF. Minorum, recursum » habuit ad Sanctissimum, supplicans mandari re- » formari hujusmodi titulum tanquam non legiti- » me dicto Ministro Generali de Observantia com- » petentem, et supplicatione per Sanctissimum ad » hanc Sac. ritum Congreg. remissa, eadem Sac. » Congregatio discussionem hujus negotii ad refe- » rendum usque de anno 1625. commisit Eminen- » tissimo, et reverendissimo Domino Cardinali Muti, » coram quo, formato dubio, de consensu amba- » rum partium: An titulus Ministri Generalis to- » tius Ordinis FF. Minorum, quo insignitur Mini- » ster Generalis Observantium, sit reformandus? » Utraque parte saepe saepius in facto, et jure de- » super informante, et audita, ad relationem ejus- » dem Eminentissimi Cardinalis Muti causa accerri- » me in plena Congregatione discussa; Sacra Ri- » tum Congregatio respondit, nihil innovandum, » et Ministrum Generalem de Observantia legiti- » me usum fuisse, et uti posse Titulo, et sigillo » cum inscriptione Ministri Generalis totius Ordi- » nis FF. Minorum, et ita servari mandavit. Ro- » mae 22. Martii 1631.

C. Episcop. Portuen. Card. Pius.

In Rogesto hujus Congreg. fol. 47. Vide verb. *Sigillum* n. 23. et 24. ubi expressus ad rem.

Hinc est, quod Inter Generales Ordinis Minorum S. Francisci solus Generalis Ordinis Minorum de Observantia, una cum Generalibus aliarum Religionum assistit Capellae Sanctissimi D. N. Papae: ideo non immerito utitur Titulo Ministri Generalis totius ordinis. Vide d. verb. *Sigillum* num. 23. et 24.

Sub obedientia praedicti Ministri Generalis totius Ordinis degunt etiam variae Provinciae Fratrum Discalcentorum Tertii Ordinis. Insuper et Conceptionistae novissime florentes praesentim in Regno Polonico, ut notat P. Petrus Antonius a Vene- tiis. In *Viridario Seraphico* tom. 1. part. 1. cap. 15. in fine.

Sub eadem S. P. N. Francisci Regula in sua primaeva paritate militant, eamque exactissime ad litteram observant PP. Capuccini, quorum Congregationem confirmavit Clemens VII. Constituit. 21. incip. *Religionis zelum*. Et deinde Paulus III. Constituit. 11. incip. *Exponi*, statutum, quod SS. Capuccinorum nomen, et habitum, aliumque similitum nulli usurpare liceat. Quod et confirmavit Gregor. XIV. Constit. 11. incip. *Beati Francisci* et Gregorius. XV. Constit. 15. incip. *Ex injunctis*. Petres Capuccini sunt veri Fratres Minores, Filii S. P. N. Francisci, trahuntque Originem verum ex linea non intermissa dicti S. P. N. Francisci: Urban. VIII. Constit. 68. incip. *Salvatoris*.

Sub eadem Regula P. N. Francisci, non in suo rigore, et ad litteram, sed cum certis dispensationibus Apostolicis militant PP. *Conventuales*, qui, sicuti alii Regulares, bona immobilia, et dominium in comuni habere possunt, praesertim post acceptatum ab eis Indultum Concilii Tridentini sess. 25. de *Regularibus* cap. 3. Non autem ex Indulto ipsis praetenso concessio ab Innoc. IV. anno 1244. seu 1247. 14. Kalend. Septembr. Constit. incip. *Quando studiosius*, ut varii falso censuerunt, et etiam in prima nostra editione *haec ipsa in loco fuit inadvertenter traditum*; Nam duobus primis saeculis Franciscanis nullum privilegium, nulla dispensatio, nulla fuit habita concessio Apostolica, quibus redderetur licitas Fratrum Minoribus usus reddituum, possessionum, aut bonorum immobilium. Sicque ante annum 1430. fuit illis semper illicitus. Et prima ad id dispensatio fuit ipsis provisionali- ter concessa a Martino V. dicto anno 1430. die 23. Augusti Constituit. incip. *Ad statum Ordinis Minorum*. Et prima concessio succedendi in bona temporalibus hereditariis, ac si essent in saeculo, fuit eis facta a Sixto IV. anno 1452. pridie Kalendas Martii Constit. incip. *Dum fructus uberet*; et non ex tam deconata Constituit. Clementis IV. incip. *Obtenta Divini Nominis* edita 2. Idus Febr. 1265; quae directa fuit tantummodo Magistro Generali, et Fratribus Ordinis Praedicatorum; si- ne ulla mentione Ministri Generalis, et Fratrum Ordinis Minorum, ut clare constat ex ipsa au- thentice extracta ex Secreto Archivio Vaticani, die Junii 1727. per D. Jacobum Antonium de Pretis Praefati Archivi custodiae Praefectum, prout fide- liter refertur in fine Epistolae quartae Boni amici ad Filaletem Adiaforum impress. Luciae per Sebastianum Dominicum Cappari 1727. et in Apologia pro Ordine Fratrum Minorum tom. 1. lib. 4. cap. 4. §. 1. novissime anno 148. impress. ul- tae apud Philippum Mariae Benedini. Quae Con-



statutio fuit specificè confirmata, et de verbo ad verbum relata a Nicolao IV. Constit. incip. *Cum olim*; et a Martino V. Constitut. incip. *Dudum cum solo predicto titulo*. Hinc, praevis recessu a traditis loco *supra citato*, ostendendum omnimode edico in hic expositis, et nullimode recedendum a laudata eruditissima Apologia per Ordine Fratrum Minorum in tribus Tomis ordinatissime distributa, ubi abunde, solide, et inconcussè omnia ad evidentiā pro nostratibus de Observantia demonstrantur, ac comprobantur.

\* In Clementis XIV. vita adjecta part. II. Vi-tarum Rom. Pont. Opera, et studio Antonii Sandini, Edit. Patavinae MDCCCLXXV. pag. 737. » Mo-nachos Coelestinos in Gallia, et Congregationem » Canonicorum Regularium S. Rufi, petente Re- » ge, absolvit. Ibidem Minores, Observantes dic- » tos, ut etiam in Sabaudia, revocavit ad Ordinem » Conventualium, quos cum Romae ad S. Petrum, » tam Laurenti Poenitentiariorum constituit \*.

- 11 Ex iis prodierunt Patres dicti Minores Conventuales reformati, quos approbavit, et privilegiis ac gratis Conventualium non reformatorum frui voluit Sixtus V. Constitut. 68. incip. *Apostolici*. Et ipsis Minoribus Conventualibus reformatis univit loca, et bona Fratrum Minorum Discalceatorum per Italiam degentium, et ad eos transire induxit Sixtus V. Constitut. 69. incip. *Cum sicut*.
- 12 Sub S. P. N. Francisco militant etiam Moniales Clarissae a S. Clara sic dictae, ut statuit Urban. IV. Constitut. 7. incip. *Beata*, quarum Regulam a S. P. N. Francisco institutam anno 1212. approbavit Innocentius IV. Constit. 11. incip. *Solent annuere*; quae postea, spectata fominarum imbecillitate, moderata fuit a variis Summis Pontificibus, et signanter ab Urbano IV. Constit. 7. incip. *Beata*, Eugenio IV. Constit. 28. incip. *Ordini*, Leone X. Constit. 6. incip. *Cum sicut*, Pio IV. Constit. 103. incip. *Sedis*.
- 14 Item sub S. P. N. Francisco militat Tertiarius Ordo de Poenitentia ab ipso Seraphico Patre institutus anno 1221. sub propria Regula, quam confirmavit Nicolaus IV. Constitut. 9. incip. *Supra Montem*. Hic Ordo autem vocatur Tertiarius respectu duorum prius a Seraphico S. P. N. Francisco institutorum, scilicet Fratrum Minorum, et Pauperum Monialium; Tres enim Ordines ipse instituit, ut patet ex supra citatis, et aliis Pontificiis constitutionibus. Unde Ecclesia Seraphica in tertia Antiphona ad Laudes Officii ipsius S. P. N. Francisci sub die 4. Octobris sic canit: *Tres Ordines hic Ordinat. Primumque Fratrum nominat Minorem, Pauperumque fit Dominarum medius. Sed Poenitentium tertius sexum capit utrumque*. Eumque de Poenitentia nuncupavit, quia fortassis, ut placet Divo Bonaventurae, alicui poenitentia est via communis ad Coelum, sic Ordo iste cuiuscumque status, et sexus, viros, et feminas, Clericos, et Laicos, solutos, et ligatos, seu conjungatos amplectitur, neminem excludit, omnesque hunc Or-

dinem ingredi, illumque profiteri possunt. \* Consultatur Opusculum hoc titulo impressum: *Dissertationes Critico-Historicae, in quarum una Seraphicus Patriarcha Franciscus Tertii Ordinis Institutor, in altera Indulgentiae Portuaculcae veritas esset, vindicatur, Auctore F. Flaminia Annibaldi de Latera, Ordinis Minorum Romae MDCCCLXXXIV. Ex Typographia Archangelii Casalati*.

Hic tertius Ordo a Seraphico P. N. S. Francisco institutus, nedum Sanctitate floruit, et adhuc in dies floret in conjugatis, et solutis utriusque sexus in propriis privatis Domibus in saeculo degentibus; sed etiam in Fratribus, et Monialibus in communi intra Claustra viventibus, et tria substantialia vota solemniter emittentibus, pro quibus Regulam reformavit, et approbavit Leo X. Constit. 42. incip. *Inter cetera*.

Regularis hic Tertiarius Ordo habet Generalem ad triennium, quem licet S. Plus V. Constit. 53. incip. *Haec est*, extinxerit, ac uni-versos Fratres, et Sorores Tertii Ordinis praedicti sub gubernio Generalis, et Provincialium Ministrorum Ordinis S. P. N. Francisci de Observantia constituit; Sixtus tamen V. Constit. 20. incip. *Romani Pontificis*, ad pristinum usum creandi Generalem per triennium, Ordinem restituit; Voluit tamen huic Generalem electum, intra duos menses a Generali de Observantia confirmationem petere. Et postea quomodo hic Ordo celebrare debeat Capitula, sive Generalia, sive Provincialia, statuit Clemens VIII. Constitut. 33. incip. *Dacet*.

Ex iis Tertiariis sunt alii reformati, qui coeperunt in Gallia anno 1595. nam extincta fere memoria Regularis Observantiae Tertii Ordinis ob haereticorum pravitatem, et bella Civilia inibi quam maxime grassantia, Pater Vincentius Musart Parisiensis, Praedicator Regius, eximiae probitatis vir, una cum P. Francisco Musart germano suo, accitis etiam aliis Religiosis, ac piis viris praedicto anno reformationi huiusmodi auctoritate Clementis VIII. ita strenue operam dare incipit, ut usque ad haec tempora quam plura antiqua Coenobia restauraverit, ac nova erexerit in diversis Galliae Provinciis: nec non in Burgundia, Lotharingia, et pluribus aliis locis; Et isti tertiarii gudent plurimis privilegiis sibi per diversos Summos Pontifices concessis, et praecipue per Paulum V. Constit. incip. *Quae pro augenda*: Tamburin. loc. cit. quæst. 6. num. 8. Barbosa loc. cit. num. 178. Heronym. Roderic. in *Compend. quæst. Regular. resolut.* 136. et late P. Petrus Antonius de Venetiis in *Viridario Seraphico tom. 1. part. 1. cap. 13. et alii passim*.

Ab ordine, seu Religione Seraphici P. N. S. 18 Francisci originem, seu progressum, vel dependentiam habuerunt varii alii Ordines, seu Congregationes Regulares, nti, plurimis documentis adductis, refert P. Petrus Antonius de Venetiis in *Viridario Seraph. tom. 1. par. 1. cap.*

18. et signanter Praeclarus Ordo S. Francisci de Paula nati intercessione Seraphici P. N. S. Francisci, cujus et habitum induit, et Novitius extitit (\*) Dietus Auctor loc. cit. cap. 14. Item Congregatio Monialium Immaculae Conceptionis instituta a B. Beatrice de Silva, in qua Congregatione, sub directione Fratrum Minorum de observantia, floruit Venerabilis, et celeberrima Soror Maria de Agreda; Idem loc. cit. cap. 15. Item Congregatio Monialium Annunciationis B. Mariae Virginis instituta B. Joanna Valesia Gallicae Reginae, sub Regula composita a P. Nicolao Gilberti nostri ordinis Franciscani; Idem loc. cit. cap. 16.
21. Item Congregatio Monialium, vulgo Capuccinarum instituta est a V. Maria Longa Neapolitana, sub Regula nostri Tertii Ordinis, quae deinde sub gubernio Capuccinorum (unde dictae sunt Capuccinae) a tertia Regula transierunt ad primam S. Clarae; Idem loc. cit. cap. 17. Item Reformatio Carmelitarum Discolentorum promota a nostro S. Pietro de Alcantara, totam assistentiam, et curam, et directionem ad id S. Theresiae praestante; Idem loc. cit. cap. 18.
23. Insuper ab Ordine, seu Religione S. P. N. Francisci Originem, seu progressum, vel dependentiam habuerunt variae aliae Congregationes Regulares, et Saeculares, utriusque sexus, uti, documentis adductis, refert dictus P. Petrus Antonius de Venetis loc. cit. cap. 19. Et signanter Congregatio Dissimularum instituta a Venerabili P. Antonio Pagano nostri Ordinis de Observantia, in Civitate Vicentiae; et alia hominum Congregatio dicta Sanctae Crucis ab eodem Vener. Patre Antonio fundata. Item Congregatio Ursularum fundata a Beata Angela de Desenzano, Oppido intra Veronam, et Brixiam, Religiosa professa Tertii Ordinis S. P. N. Francisci, approbata a Gregorio XIII. an. 1573. die 24. Novembris. Pro qua Congregatione P. Franciscus noster Gonzaga, Minister Generalis totius Ordinis, et deinde Episcopus Mantuanus, varias compilavit Constitutiones, sub quibus adhuc vivunt cum Regula ab ipsa B. Angela compilata, et a Paulo V. approbata; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio B. Petri de Pisis fundata ab ipso B. Petro de Pisis, et F. Angelo a Corsica, ambobus professis Tertii Ordinis S. P. N. Francisci; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio S. Hieronymi in Hispania fundata a B. Stopa, dicto etiam Tomasuccio, professo nostro Tertii Ordinis; Idem loc. cit. 27. c. 19. Item Congregatio S. Hieronymi de Fusulis fundata a Carolo Sacerdote Comite Montis Grauellii, una cum Gualterio Marsio, ambobus professis nostri Tertii Ordinis; Idem loc. cit. cap. 19. Ubi insuper addit, non deesse Auctores, qui referant S. Ignatium Loyolam, Fundatorem praestantissimae Societatis Jesu, fuisse prius professum Tertii Ordinis S. P. N. Francisci, uti inter alios testatur Franciscus Bordonus a Parma, qui fuit Generalis Tertii Ordinis anno 1634. in Historia ejusdem Tertii Ordinis impressa Parmae anno 1638. apud Mariam Vignolam, ubi sic scribit: « Nonnulli etiam asserunt, S. Ignatium Fundatorem Sapientissimae Societatis Jesu fuisse Tertii Ordinis S. Francisci ex prima institutione, eo quod in ejus vita, et Bulla Canonizationis extensa ab Urbano VIII. §. 13. scribitur: Aspera talis tunicae indutus, fune praecinctus, nudo Capite, baculum manu gestans etc. Tertii Ordinis Franciscani potissimum exteriori signo demonstratur per funis praecinctionem, ut notum est; Habuit etiam Franciscanum etc. » Haec ille, alia ad rem subdens.
- \* Verum ex S. Ignatii Vita a Joanne Petro Maffeo, aliisque descripta, Sanctum hunc S. Francisci Ordini nunquam nomen dedisse liquet. Vide Bollandianos in Comment. praer. ad vitam S. Ignatii §. iv. n. 41.
- Item Congregatio S. Birgittae, Principissae Ne-  
riciae, fundata ab ipsa S. Birgitta Professa Tertii  
Ordinis S. P. N. Francisci; Idem loc. cit. cap. 19. Item  
Congregatio Dominarum Oblatarum Turris Specu-  
lorum in Urbe, fundata a S. Francisca Romana pro-  
fessa nostri Tertii Ordinis; Idem loc. cit. cap. 19. I-  
tem Congregatio Dominarum de Robando, in Ci-  
vitate Marsiliensi fundata a B. Hugone de Digna,  
doctrina, et miraculis claro, et celeberrimo con-  
cionatore nostri Seraphici Ordinis; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio S. Mariae Caritatis in Gallia,  
fundata a B. Guido, Domino Montis Sancti Geor-  
gii, Professo nostro Tertii Ordinis; Idem loc. cit. c. 19. 33  
Item Congregatio Convertitarum in Gallia sub Re-  
gula nostri Tertii Ordinis Pœnitentium, fundata a  
B. Joanne Tessirando Doctore Parisiensi, Confes-  
sore, et intimo consultore Annae Reginae Fran-  
ciscae; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio Paupe-  
rum infirmorum fundata a B. Bernardino de Obregon,  
Hispano nostro Ordinis Franciscani; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio Monialium Sancti Jo-  
annis Hierosolymitani, fundata in Portugallia a Lu-  
dovico filio Emmanuclis Regis Portugalliae sub Cu-  
ra, et Gubernio Fratrum Minorum de Observan-  
tia; Idem loc. cit. cap. 19. Item celebre Monasterium  
Convertitarum aedificatum Parisiis a S. Ludovico  
IX. Rege Francorum, et Tertii Ordinis S. P. N. Fran-  
cisci; Insignia duo Monasteria S. Mariae Mag-  
dalenae, et S. Mariae Egyptiacae ad eundem ti-  
nem aedificata Neapoli a B. Regina Sancia, vera Ge-  
lia S. P. N. Francisci, quamvis hodie sub guber-  
nio Fratrum Minorum in ipsis non degant, nisi  
Moniales virgines primae nobilitatis dicti Regni.  
Alia plura Monasteria ad eundem effectum aedifi-  
cata variis in locis a S. Bernardino de Senis, S. Jacobo de Marchia, Beato Bernardino de Feltria,

(\*) Vide S. Francisci de Paula Acta apud Bollandianos ad diem 2. Aprilis, eademque ratione, quae proxima summa

ris narratur, ad sincera, ac minime dubia monumenta trahi.

- et ab aliis Religiosis Minoribus de Observantia; Id. cit. cap. 19.
- 37 Item Patres Carthusiani introducti fuerunt in Civitatem Venetiarum opera nostri Sancti Bernardini de Senis; Idem cit. cap. 19. Item Hospitale Pietatis in eadem Civitate Venetiarum, in quo recipiuntur pauperes filii illegitimi, institutum fuit opera P. Petri de Assisio nostri Ordinis Franciscani; Idem cit. cap. 19. Item Societas Mortis in Civitate Mantuae, cujus Officium est assistere Justitiis, fuit promota, et erecta a B. Raimiro Perusino, nostri Franciscani Ordinis; Idem cit. cap. 19. Item ab eodem Beato Raimiro fundatum fuit Hospitale pro pauperibus infirmis in Civitate Bononiae, ac Societas, seu Confraternitas Disciplinantium erecta in Civitatibus Perusiae, Fulginei, Spoleti, et alibi; Idem cit. cap. 19. Item Societas, seu Confraternitas ss. Sacramenti erecta fuit a nostro B. Cherubino de Spoletio, cujus anima fuit ad Coelum sociata a sexaginta sex mille animabus suo medio ad aeternam Gloriam transactis; Idem cit. cap. 19. Item Hospitale in Civitate Veronae erectum fuit opera nostri S. Joannis de Capistrano; Idem cit. cap. 19. Item, plurimis aliis relictis Congregationibus, et Societatibus erectis a Sanctis, Beatis, et plis Religiosis Ordinibus S. P. N. Francisci, solum recensentur Confraternitates disciplinantes prius fundatae a S. Antonio de Padua, et deinde a S. Bernardino de Senis, Archiconfraternitas Confessionis a S. Bonaventura Romae erecta, et celeberrima Archiconfraternitas Sacrorum Stigmatum Seraphici P. N. S. Francisci Romae erecta, et jam per totum fere
- 44 Orbem extensa; Idem cit. e. 19. Et insuper Montes Pietatis inventi, et erecti fuerunt primo a B. Barnaba ab Interamnia, deinde a B. Marco a Bononia, B. Cherubino a Spoletio, a S. Jacobo de Marchia, a B. Angelo a Clavasio, a B. Bernardino de Feltria, et ab aliis Religiosis omnibus nostri Ordinis S. P. Francisci; P. Petrus Antonius de Venetiis in *Viridario Seraphico tom. 2. part. 7. cap. 7. Vide ibi, ubi multa ad rem.*
- 45 Nedium supra recensitae Congregationes, Societates, et Confraternitates, et Hospitalia, sed etiam Ordines Militares, et equestres, vel promoti, vel dependentes sunt ab Ordine S. P. N. Francisci. Et in primis Equestris Ordo S. Sepulchri, qui licet fundatus ionge ante ortum nostrae Seraphicae Religionis, ut patet ex dictis *supra art. 3. n. 97.* tamen certum est, Equites Ord. S. Sepulchri a solo nostro P. Guardiano Sacri Montis Sion Jerusalem, tamquam Commissario, seu Vicario Apostolico, pro ut ei fuit concessum ab Alexandro VI. anno 1496. *Committens facultatem* (dicit Andreas Favinus apud P. Petrum Antonium de Venetiis in *Viridario Seraphico tom. 2. part. 1. cap. 20.*) « suo Vicario Generali Guardiano Sancti Sepulchri, qui semper est de Ordine Minorum Sancti Francisci de Observantia, conferendi dictum Ordinem Peregrinis, et venientibus in Terram Sanctam ». Quae

concesso fuit iterum confirmata a Summis Pontificibus Leone X. Clemente VII. et Urb. VIII. et in proxi gloriosissime perseverat, ut videre est apud Petrum Antonium de Venetiis citat. Vir. *Seraph. tom. 1. part. 1. cap. 20. et pag. 6. cap. 8.* ubi per extensum dat formam, et modum eos creandi, et tradit formulam Litterarum, quae ipsis Novellis creatis Equitibus Sancti Sepulchri a d. nostro P. Guardiano Jerusalem io dies conceduntur, et est ut sequitur.

Fr. N. N. Ord. Minor. Regul. Observantiae Provinciae N. etc. in partibus Orientis Commissarius Apostolicus, Terrae Sanctae Custos, et Sacri Montis Sion Guardianus, et servus.

Universis, et singulis praesentes nostras inspectionis, lecturis, et legi addituris, Salutem in Domino sempiternam.

« Ex antiquissimis rerum gestarum monumentis didicimus, Invictissimos Heroes Carolum Magnum Imperatorem semper Augustum, sanctumque Ludovicum Gallorum Regem, ac alios quam plurimos Christianae Reipublicae Magnanimos Reges, et Principes, honoris Del, Orthodoxaeque Fidei nedom Zelatores, verum etiam strenuissimos Defensores, tantum, ut nefarii devictis Sarracenis, Jerosolyman expugnare, Gloriosisque Resurgentis Domini Nostri Jesu Christi Mausoleum libere custodire valerent, se, bonaque propria, immortalis voto jam praemisso, sponte obligasse, et emancipasse; quare inter alias Christianorum Principum contra praefatos infideles demandatas expeditiones sub praefato Duce Gottifredo Bulio, trecentorum milium a Sum. Pontif. sigeatorum Militum comparato exercitu, Anno denique nonagesimo nono supra millesimum ab Incarnatione Domini, partim caesis, partim in fugam ejectis hostibus, S. Jerosolymorum Urbem, summa cum letitia, ingentique gaudio triumphantes ingressi, unanimi exercitus consensu, praefatum Ducem Gottifredum Jerosolym Regem proclamaverunt, ac Domini Nostri Jesu Christi monumotum ardeot (ut flagrabant) animo in custodiam acceperunt, ibique Sacrum ejusdem Gloriosissimi Sepulchri Equitum Ordinem sub certis quibusdam Regulis, et Constitutionibus fundare, ac plurimos Illustrissimorum Virorum milites creare, quos et quinque rubris Crucibus obsignarunt, atque armarunt, decerentes io posterum, ut eas vestibus appositas, tam in bello, quam in Begum, Principumque aulis, ac fideliis quorumcumque caetibus (ut ex praefatarum Ordinationum vigesimo omo capite liquido constat) deferre tenerentur. Cujus quidem nobilissimi Ordinis Christianissimi Reges, eximique Magistri, ut Erectores, ita et successores fuerunt, Sed pro dolor! Capta iterum ab Infidelibus Jerosolyma, cunctisque ab Asia pulsatis Catholicis, Sacer hic Equitibus SS. Sepulchri Ordo, qui tunc ex Lege Jerosolymis armari tenebatur, extinctus pene remansit, atque sopitus: donec tandem per Devotissimum utriusque Siciliae Regem Robertum, magna cum

46

difficultate, maximisque sumptibus, obtenta ab Aegyp-  
ty Soldano, Anno Domini 1303. pro Seraphicae  
Religionis familia in praegrundi Gloriosissimi Sepul-  
cri Templo commodari facultate: Leo postmo-  
dum X. Pontifex Maximus, qui praefato Ordini  
satis addictus erat, pique ejusdem votis summo-  
pere ad innovandam, nedum antiquissimi hujus  
Militaris Instituti fere abolitam memoriam, verum  
etiam ad augendam Christianissimum pietatem, eor-  
umque animos pro Sanctorum Locorum recupera-  
tione excitandos, praedicto Sacrae Montis Sion  
Guardiano, ejusque Successoribus pro tempore exis-  
tentibus, Anno Dominicæ Incarnationis 1518. pri-  
die Nonas Februarii, hujusmodi Milites, et SS. Sepul-  
cri Equites, ut olim, creare, ordinare, ac insti-  
tuere sponte concessit, atque mandavit; quod  
quidem tam feliciter exequutum est, ut dehinc mi-  
lites quam plurimi creati fuerint, et in dies creen-  
tur. In quorum numerum a nobis dignissime relatu-  
m esse fidem facimus, et attestamus D. N. qui  
quidem praefati Ordinis laurea decorari, et insig-  
ni splendoribus summo cupiens, coram No-  
bis personaliter comparuit, humiliterque super hu-  
jusmodi re grande sui animi desiderium expo-  
suit, cniexque pro viribus Nos exoravit. Nos igitur  
piis ejus precibus intenti, iustisque supplica-  
tionibus inclinati, solerti indagatione circa ea,  
quae ad Catholicæ fidei puritatem spectant, prius  
facta, et diligent inquisitione super his, quae, ex  
antiquissima Legibus, in vero Christi Milite re-  
quirebantur, jam habita, eumque in omnibus idone-  
um, habilemque repertum praefati Sanctissimæ  
Resurrectionis Domini Nostri Jesu Christi Sepul-  
cri Apostolica auctoritate, quæ in hac parte fungi-  
mur, Militem, et Equitem juxta morem solemni-  
ter in proprio loco ejusdem Sanctissimi Sepulcri  
creavimus, ac quinque rubeis Crucibus insignivi-  
mus, ac condecoravimus; sicuti per praesentes ita  
a Nobis armatum, insignitum, ac condecoratum  
nominamus, declaramus, et publicamus, cum sin-  
gulari potestate deferendi eas, tam publice, quam  
privatim, et pro insignibus, et vexillis utendi; nec  
non omnibus, et singulis privilegiis, Indultis, im-  
munitatibus, gratiis, libertatibus, commoditatibus,  
et praerogativis, quibus ceteri ejusdem Equestris  
Ordinis Milites gaudent, vel in posterum gaude-  
bunt, et poterunt. In quorum omnium, et singu-  
lorum fidem praesentes has litteras manu nostra  
subscriptas, et Sigillo Gloriosissimæ Resurrectionis  
Dominicæ munitas, ac roboratas expediri manda-  
vimus.

*Dat. Jerosolymis in Conventu nostro Sancti Sal-  
vatoris Anno Domini etc.*

#### *Privilegia Equitum Jerosolymorum.*

« In Nomine Domini Nostri Jesu Christi. Amen.  
Universis, et singulis praesentes Litteras inspectu-  
ris, visuris, et audituris, Nos Fr. Bonifacius de

Raguio Ord. Min. Observantiae Professor, Sac.  
Conventus Montis Sion Guardianus, aliorumque  
Locorum Terræ Sanctæ Apostolica auctoritate Vi-  
carius Generalis, nec non Praedicator Apostolicus,  
in Domino Salutem ».

« Notum sit, quod Nobiles, et Magnifici Domi-  
ni Peregrini, qui hoc anno 1533. visitaverunt de-  
votissime Dominicum Sepulcrum, et in eo hono-  
rifice Equites creati fuerunt, Nos suppliciter de-  
precati sunt, ut ob Jesu Christi memoriam, et ejus  
Ordinis reverentiam, eisdem privilegia Militum SS.  
Sepulcri exhiberemus: quarum precibus commoti,  
ex antiquis Chartis, et Libris a Summi Pontificibus,  
et Regibus Christianis privilegia Equitibus concessa  
describi jussisse profiteamur, quæ sunt hujusmodi ».

« Primo, quod tales Milites praecedere debeant  
reliquis cujuscunque Ordinis, seu Militiæ, excep-  
tis solis, qui del *Tolosan d'Oro* vocantur.

« Secundo, item quod ipsi Milites possint legiti-  
timare eos, qui ex legitimo Matrimonio sunt nati,  
et mutare nomen Baptismale, et arma, seu stem-  
mata concedere ».

« Tertio, item possint Notarios creare ».

« Quarto, item bona Ecclesiastica pro tuenda  
Christi Fide, et ab uxorati sint, possint tenere sine  
praedjudicio Ecclesiæ ».

« Quinto, item a Vigilis tempore belli sint  
exempti, et ab hospitio Militum, et nemo ad hoc  
cogere eos possit ».

« Sexto, item ab omnibus gabelis, et tributis  
sint exempti, ubique Locorum tam vini, quam cer-  
visiæ, et aliorum etc. ».

« Septimo, item, quod possint vestiri sericis, ho-  
losericis, et hujusmodi vestibus, ut solent alii Equi-  
ter, et Doctores ».

« Octavo, item, quod Corpus patibulo suspensum,  
si in via repererint, exempto gladio praecidere pos-  
sint, et ut sepulturae mandetur imperare ».

« Ideo Jure optimo eos dici non immerito, et  
Equites esse, ac valere, et gaudere omnibus his  
privilegiis, sive immunitatibus, praerogativis, et  
praerogativis, et aliis, quibus ceteri milites, uti,  
ac frui consueverunt contestor. In quorum omnium  
fidem, robur, ac testimonium praesentes Litteras  
fieri curavimus, et Sigillo Sanctissimi Sepulcri D.  
N. J. C., nostroque Chyroglypho communiri ».

*Datum Jerosolymae in Conventu S. Salvatoris,  
Anno Dom. 1533.*

#### **LOCO ✱ SIGILLI.**

*Fr. Bonifacius, qui supra, manu propria.*

Sic ex aliis refert dictus P. Petrus Antonius de  
Venezia in cit. *Viridario Seraphico* tom. 2. part.  
7. cap. 8. Vide ipsum ibi, ubi multa tradit ad  
rem.

Equitum Militiæ Jesu Christi Ordo institutus  
fuit a Dionysio Rege Lusitaniae, et Marito S. Eli-  
sabeth Reginae, opera P. nostri Stephani Portu-

gallensis, intimi Consultoris, et Confessarii praedicti Regis, et Archiepiscopi Ulyssiponensis, qui eidem Regi persuasi erectionem dicti Militaris Ordinis, ut ipsi applicaret Commendas, quae alias erant extincti Ordinis Equitum Templariorum, prout fecit, et obtinuit a Joanne XXII. Constit. incip. *Cum horum bonorum*, in qua et confirmatus fuit talis Ordo cum sua Regula, et Statutis: Dictus P. Petrus Antonius a Venetiis in citat. *Viridario Seraph. tom. 1. cap. 20.*

- 49 Equitum Ascensionis Jesu Christi Ordo institutus fuit etiam opera Franciscanorum in Portugallia, uti legitur in Chronicis ejusdem Regni *proslud. 4. n. 1.* et notat Waddingus *tom. 1. suorum Annalium ad annum 1213. num. 14.* et refert dict. P. Petrus Antonius loco citat. *cap. 20.*

- 50 Conceptionis B. Mariae Virginis Equitum Ordo, sub Regula S. P. N. Francisci, institutus fuit ann. 1623, a Ferdinando Mantuae Duce, et a Carolo Nivernensi Duce, et Adolpho Comite ab Althaus, et a Joanne Baptista Petriniano Sfortia, et confirmatus fuit ab Urbano VIII. Constit. incip. *Imperiusculi*: Tambur. *loc. citat. quest. 6. num. 12.* ubi refert per extensum dictam Urban. VIII. Constitutionem, una cum aliis duabus ejusdem Pontificis ad rem: Dictus Antonius de Venetiis *loc. citat. n. 120.* ubi dicit, primos Equites hujus Ordinis vocati Militiae Christianae Immaculae Conceptionis Mariae sub invocatione Sancti Michaelis, et Sancti Francisci, Novitium egisse in Conventu Araceli Romae Minorum de Observantia, et postea emisisse Professionem in manibus dicti Summi Pontificis Urbani VIII. cum sequentibus verbis: « Semper tuebor Conceptionem Matris Dei Immaculae, et in hac re, et in omnibus, ejus promovebo gloriam juxta mentem S. R. E. ». Qui Summus Pontifex quoad vixit, voluit hujus Ordinis esse Protector.

- 51 Plurima adhuc, et revera non pauci eximii, et preclara gesta Ordinis Fratrum Minorum possent adduci: sed ne auram captare videamur, ipsa apud dictum P. Petrum Antonium de Venetiis, in suo Viridario seraphico in duobus tomis distincto videnda reliquimus. Et hic solum notare sufficit, quod Ordo noster Seraphicus (ut refert Cöbernat. in *Orbe Seraphico lib. 3. cap. 1.* citans Waddingum ad annum 1213.), ex revelatione S. P. N. Francisci facta a Christo Domino in Monte Alvernie, per totum Mundum sit dilatandus, et usque in finem seculorum in sua perfectione, puritate duraturus, et a Deo conservandus Unde dixit Gregorius Pape IX. in Bulla, quae extat in Archivio S. Francisci Leyre: « Passim Catholicam consolatorem Ecclesiam auctus Minorum Ordo multitudine, Sacerdotio, Sanctitate, et Doctrina excellens ». Et Nicolaus III. in cap. *Exiit 3. de verborum significat.* in 6. loquens de Seraphica Religione: « Illi sunt, filii Sanctae Regulae Professores, qui Evangelico fundantur eloquio, vitae Christi roborantur exemplo, Fundatoris Militantis Ecclesiae, et Apo-

stolorum ejus sermonibus, actibusque firmantur. Haec est apud Deum, et Patrem mundi, et immaculata Religio, quae descendens a Patre luminum per ejus Filium exemplariter, et verbaliter Apostolus tradita, et deinde per Spiritum Sanctum B. Francisko, et eum sequentibus inspirata, totius in se continet testimonium Trinitatis. Haec est, cui (attestante Paulo Apostolo) nemo de cetero debet esse molestus, quam Christus Stigmatibus suae passionis confirmavit, volens institutorem ipsius suae passionis signis notabiliter insigniri ». Et Clemens V. in *Clementina Exiit de Paradiso 1. de verbor. significat.* loquens de Seraphico Ordine ait: « Verus noster Salomon in solio Militantis Ecclesiae hortum voluptatis inter ceteros quemdam fecit a procellosis mundi fluctibus elongatum, in quo quietius, ac securus vocaretur contemplandia, servandisque hujusmodi operibus exemplaribus, in hunc mundum introivit ipse, ut rigaret ipsum fecundis aquis spiritualis gratiae, et Doctrinae. Hic Hortus siquidem est Fratrū Minorum Sanctae Religio, quae muris Regularis observantiae firmiter undique circumclusa, intra se solo contenta Deo adoratur ab udo novellis plantationibus filiorum. Ad hunc veniens Dilectus Dei Filius, mortificantis poenitentiae myrrham metit cum aromatibus, quae suavitate mira universis odorem attrahentis Sanctimoniae circumfundunt: Haec est illa Coelestis vitae forma, et Regula, quam descripsit Ille Confessor Christi eximius Sanctus Franciscus ».

### DE DILECTIS FILIIS PAPA XII.

*Dilectis Filiis: Ministro Generali totius Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci, nec non Generali Ministro Fratrum Conventualium ejusdem Ordinis.*

Dilecti Filii salutem etc. Qui pacem loquitur in plebem suam, et super Sanctos suos, certam illam advertendae contentionis viam, rationemque Discipulis designavit, monitis, exemplisque suis eosdem adhortatus, ut qui major esset inter ipsos, fieret sicut minor, ac proinde esse contenderent, nos praeminentia, et primata, sed ministrandi, ac subjacendi humilitate processores. Haec autem Documenta B. Francisci Seraphici vestri Ordinis Conditor, et ipse mirabiliter arripuit, et expressit, et custodiendae pacis firmitermentum esse voluit alumnis suis, qui modesta ipsa Fratrum Minorum appellatione Evangelicam illam Coelestis Magistri normam praeseferentes, sinceræ Caritatis, veritatisque Fraternalitatis disciplinam, et cultum, per totam Christi Ecclesiam latissime propagarunt. Nos igitur, quemadmodum uberes ex religiosissima institutione Dominici Agri proventus largitori Deo, reique Catholicae gratulatur, ita omnem dare operam debemus, ne dissidia, et lites de loco, et Dignitate bonam frugem suffocare possint, fraternamque concordiam discindere, aut perturbare. Porro

cum tres Constitutiones ediderimus pro Institutione, ac Regimine Tertiatorum ejusdem Seraphici Ordinis in propriis Domibus viventium, primam die 10. Dec. 1725. pro Fratribus Minoribus Regulari Observantiae, quae incipit *Paterna Sedes Apostolicae providentia*, alteram die 24. Maii 1726. pro Fratribus Minoribus, qui Capuccini appellantur, quae incipit: *Ratio Apostolici Ministerii*; Tertiam denique die 5. Jul. ejusdem Anni pro Fratribus Minoribus Conventualibus, quae incipit *Singularis Devotio*; non sine ingenti animi molestia rescivimus, controversias inter antedictas laudati Ordinis familias invaluisse de primatu, et antiquitate alterius prae altera, de multiplici erectione Congregationum Terti Ordinis, deque transitu Tertiatorum unius Congregationis ad aliam, quae cum religiosae disciplinae detrimento, scandala etiam in populis serere possint, et B. P. Francisci spiritum in Discipulis ejus extinguere. Dissensionibus igitur, ac jurgis aditum obstruere, et necessariam Regularis disciplinae pacem, et tranquillitatem fovere, aut restituere cupientes: Motu proprio, ex certa scientiae, non ad oblatas cujusquam petitionis instantiam, in primis omnes, et singulas de memoratis causis lites, et controversias, utcumque, et quaecumque instantia super his ortas, agitas, et actu pendentes, coram quibuscumque Judicibus, ac Tribunalibus etiam speciali mentione dignis, quorum nomina pro expressis haberi volumus, ad Nos advocantes, perpetuo silentio imposito, extinguimus, et abolemus. Praeterea quascumque Indulgentias, Indulta, Privilegia, Praerogativas, favores, exemptiones, libertates, extensiones, et concessionones, tam in genere quam in specie in memorata Constitutione, quae incipit *Paterna*, Tertiariis Fratrum minorum de Observantia tributas, et per alias superius indicatas, ad Tertiarios Fratrum Minorum Conventualium, et Capuccinorum, eorumque Superiores extensas, et ampliatas, tenore praesentium confirmamus, et approbamus, et quatenus opus sit, ipsis Fratribus Conventualibus, et Capuccinis, eorumque Tertiariis, in his tamen, quae praefatae nostrae Constitutioni pro Observantium Tertiariis editae non adversantur, et non alias, de novo concedimus: Mandantes potissimum, ut quae in ipsa circa erectionem unius dumtaxat Congregationis Tertiatorum pro unaquaque Civitate, aut loco, deque eorum transitu praescripta, et sancita sunt, alias posterioribus nostris non obstantibus, inviolabiliter observentur. Quoniam autem a mente no-

stra, et a proposito memoratae Constitutionis, quae incipit *Singularis Devotio* prorsus alienum erat, ut Fratribus Minoribus Regularis Observantiae, quidquam sui juris, et possessionis erga Conventuales detraheremus, aut ipsis Fratribus Conventualibus majorem antiquitatem, aut aliam quaecumque praerogativam prae Observantibus concederemus, motu pari, et scientia similibus, decernimus, et declaramus, verba, et enunciationes, quae antiquitatem, et praerogativas ejusmodi respiciunt, nullius roboris, atque eo prorsus modo ac si appositae non essent, de cetero habenda fore, et esse. Immo pro totius praefati Ordinis tranquillitate, et pace perpetuum silentium super hujusmodi controversia imponimus, et pro imposito haberi volumus, et mandamus. Ne quis denique Basilicam B. Francisci Civitatis Assisiensis, ubi Sacrum ejus Corpus requiescit, a Romanis Pontificibus Praedecessoribus nostris variis privilegiis auctam, ita supra ceteras ejusdem Ordinis Ecclesias verbis, aut scriptis extollat, et efflent, ut debitus honor, ac reverentia denegetur Basilicae B. M. de Portiuncula extra muros ejusdem Urbis, in qua constat Seraphicum Patrem Institutum suum inchoasse, praecipimus, et mandamus, ut ambae Basilicae, diversis licet rationibus, B. M. quidem propter Ordinis primordia, Assisiensis vero propter Sacrum Corpus Sanctissimi Institutoris, tanquam Ordinis Matrices ab omnibus Fratribus Minoribus agnoscantur, et observentur, prout Romani Pontifices Praedecessores nostri asseruerunt, et concesserunt. Quascumque autem juris, verborumque solemnitates nostra auctoritate suppletas, et quibusvis in contrarium facientibus amplissime derogantes, quae vero exprimenda essent, pro expressis habentes, fore confidimus, ut Familiis vestris per hoc providentiae nostrae Judicium pristinam, vestroque nominedignam concordiam partem esse gaudeamus Vestrum autem erit, ut pari vigilantia, studioque curis nostris obsequentes, indecoram, importunamque alterationum, libellorumque licentiam, in eorum auctores districte animadvertentes, inhibeatis. Ac vobis, Dilecti Filii, paternae voluntatis pignus Apostolicam Benedictionem peramanter impertimur.

Datum Romae apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die 22 Jul. 1728. Pontificatus Nostri Anno quinto.

Carolus Archiepiscopus. Emissus.

## ARTICULUS VI.

QUOD PARTICULARES ALIAS RELIGIONES, ET CONGREGATIONES SUB NULLA DICTARUM QUATUOR PRINCIPALIORUM REGULARUM MILITANTES, SED PROPRIAS REGULAS, ET CONSTITUTIONES HABENTES.

## SUMMARIUM

1. Carthusiensium Ordo. — 2. Sancti Hieronymi Congr. Italica. — 3. Monialium S. Hieronymi Cong. — 4. Carmelitarum Ordo. — 5. Carmelitarum Discalceatorum Cong. Hispanica. — 6. Carmelitarum Discalceatorum Congr. Italica. — 7. Monialium Carmelitarum Congr. — 8. S. Mariae de monte Carmelo Equestris Ordo. — 9. Minorum S. Francisci de Paula Ordo. — 10. Clericorum Regularium Societas. Jesu Ordo. — 11. Clericorum Regularium de Oratorio Cong. — 12. Clericorum de Oratorio Jesu Cong. Gallica. — 13. Matri Dei Lucæ Clericorum Regular. Cong. — 14. Oblatorum S. Ambrosii

15. Clericorum pauperum Matris Dei Scholasticarum Cong. — 16. Monialium Visitacionis B. M. V. Cong. — 17. Monialium Ursulinarum, seu Virginum, ac Viduarum Cong. 10 Gallia. — 18. Monialium S. M. V. Cong. in Leithurgia. — 19. Monialium S. Mariae de Calvario, et S. Scholasticarum Cong. in Gallia. — 20. Piorum Missionariorum Cong. — 21. Missionariorum Presbyterorum Saecularium Congregatio, et Pauperum Charitatis societas. — 22. De multis Ordinibus Militibus nulli particulari Regulae add. etiam, remanere. — 23. Alia ad rem ed. num. 25.

1. Carthusiensium Ordo sic dictus a Valle Carthusia, vulgo Certosa in dioecesi Gratianopolitana in Regno Galliae, institutus est a Sancto Brunone, Nobili Cive Urbis Agrippinae, sub Regula propria, anno 1084. et approbatus, et confirmatus fuit ab Alexandro II. Constitut. 7. incip. Cum eos: Tambur. de Jur. Abbat. tom. 2. disp. 24. q. 7. n. 1. Barbosa lib. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 41. n. 182. S. Anton. part. 2. Histor. lib. 15. cap. 22. Miranda in Manual. Praetator. tom. 1. q. 4. art. 2. Morigia de Origine. Relig. lib. 1. cap. 27. Marulus in Oceana Relig. lib. 2. pag. 124. et alii. Confer Opus, cui titulus: «Storia Critico-Cronologica Diplomatica del Patriarca S. Brunone, e del suo Ordine Cartusiano compilata dal P. D. Benedetto Tromby Monaco, e Procuratore della Casa di S. Stefano del Bosco nell'ulteriore Calabrin. Napoli. MDCCXXIII. ».

2. Sancti Hieronymi Congr. Italia instituta est temporibus Martini V. a quodam Lupo de Olmeto, sub propria Regula ex scriptis ipsius Sancti Hieronymi excerptis; et confirmata est ab eodem Martino V. Constitut. incip. Etiam pro eundem: Tambur. loc. cit. n. Hieronymi. Roderic. in Compend. Reg. Regulor. resolut. 122. num. 17. Marulus in Oceana. Relig. lib. 1. pag. 132. Platus de bono statu Relig. lib. 2. cap. 22. Miranda loco citat. quoad. 5. art. 1. et alii. De hujus Congregationis Ortu legatur «Littera Inquisito la vera, e sicura origine del Venerabil Ordine de PP. Girolomini, in Roma MDCCCLV. » a.

3. Monialium S. Hieronymi Congr. militat sub Regula ipsius Sanctissimi Patris pro Mulieribus specialiter edita, quae habetur tom. 9. Operum ejusdem pag. 1378. Tambur. loc. cit. n. 3. et alii.

4. Carmelitarum Ordo, quem quidam antiquissimum ponunt, temporibus Alexandri III. Summi Pontificis circa ann. Domini 1160. Initium sumpsit. At quia sine aliqua certa Regula Religiosi hu-

jus Ordinis tunc vivebant, hinc non dicitur originata haec Religio dicto tempore, sed tempore Honorii III. quando Regulam ab Alberto Patriarcha Hierosolymitano acceptam, praedictus Pontifex confirmavit ann. 1226. Constit. 8. incip. Ut vendi. Divisus est hic Ordo in Conventuales, et Observantes; Obediunt tamen eidem Generali: Tambur. loc. cit. n. 4. S. Anton. 3. part. tit. 16. cap. 1. §. 8. Marulus in Oceana. Relig. lib. 4. pag. 279. Morigia de Orig. Relig. lib. 1. cap. 25. Casan. in Catalog. glor. mund. part. 4. consid. 7. et alii.

Carmelitarum Discalceatorum Congr. Hispanica sub eadem Regula, in suo primario rigore, sine ulla Pontificis moderationibus, instituta est circa annum 1365. a S. Theresia, et approbata fuit a Gregorio XIII. Constitut. 64. incip. Pro consideratione: Tambur. loc. cit. n. 6. Barbosa loco cit. n. 29. Morigia de Origine. Relig. lib. 1. cap. 3. Marulus in Oceana. Relig. lib. 4. p. 279. et alii.

Carmelitarum Discalceatorum Cong. Italia eodem prorsus erat cum procedenti, sed eam ab illa separavit Clemens VIII. Constitut. 71. incip. In Apostolicas: Tambur. loc. cit. n. 7. Barbosa loco citat. n. 31. Morigia loco citat. Marulus loco citat. et alii.

Monialium Carmelitarum Cong. instituta, ut 7 supra dictum est, a S. Theresia, divisa est in Hispaniam, et Italiam, uti divisa est Congregatio Religiosorum Discalceatorum, et vivit quaelibet respective sub eadem Regula, et forma suae Congr. Tambur. loc. cit. n. 8. et alii mox citat.

Sanctae Mariae de Monte Carmelo Equestris 8 Ordo institutus est ab Henrico IV. Galliae Rege, ad exaltationem S. R. E. ac haereseos extirpationem, anno 1608. et confirmatus fuit a Paulo V. Constitut. incip. Romanus Pontifex: Tambur. loco cit. n. 9. et alii.

Minorum S. Francisci de Paula Ordo institutus est circa annum 1436. a S. Francisco de Pau-

- la (Paula est parva Urbs in Calabria Regni Neapolitani), et approbatus fuit a Sixto IV. Constit. incip. *Sedes Apostolica*: Tamburin. l. c. n. 10. Barbosa l. c. n. 188. Morigia de Orig. Relig. lib. 1. c. 49. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 5. p. 360. Miranda in *Manual. Praelat.* tom. 1. q. 4. art. 11. et alii.
- 10 *Clericorum Regularium Societatis Jesu Ordo* institutus fuit circa annum 1534. a S. Ignatio de Loyola, Nobili Cantabro, et approbatus fuit a Paulo III. Constit. 25. incip. *Regimini*, et iterum a Julio III. Constit. 9. incip. *Episcopis*, et a Gregor. XIII. Constit. 89. incip. *Ascendens*, et a Gregor. XIV. Constit. 10. incip. *Ecclesia*; Tambur. loc. c. q. 8. n. 1. Barbosa loc. cit. n. 189. Azorius Instit. moral. part. 1. lib. 13. cap. 7. Suarez de Relig. t. 4. tract. 20. par. tot. Tapia in *Athenis. Ingressi*, verb. *Monasteria* cap. 11. n. 8. de *Sacrosanct. Eccles.* Emmanuel qq. *Regular.* tom. 1. q. 1. art. 4. et q. 56. art. 1. Miranda loca cit. tom. 1. q. 10. et alii passim. \*Ordinem istum anno 1773. abiecit Clemens XIV. Constit. incip. *Dominus*; quem postea Pius VII. restituit anno 1814. Constit. incip. *Sollicitudo*. Vide v. *Jesu Societas*.
- 11 *Clericorum Saecularium de Oratorio Congr.* instituta fuit a S. Philippo Nerio Florentino, ann. 1550. et confirmata fuit a Gregorio XIII. Constit. incip. *Copiasus*. Hujus Congregationis alumni statum, et Professionem Cleri saecularis retinentes absque ullo Regulari voto, et vinculo, sub particularibus Constitutionibus, et Obedientia Superiorum simul habitant, et communem vitam degunt, et spiritualibus exercitiis animarum saluti incumbunt. Tamb. l. c. q. 8. n. 2. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 5. pag. 426. Miraeus in *Libello de Congr. Cleric.* in communem vivendum cap. 10. pag. 85. et c. 11. ubi refert Decretum Gregorii XV. in quo decrevit, quod unaquaeque Domus Congregationis Oratorii se ipsam per se regat, nec plures insinuat uniri valeant. Ordinationes, et Instituta dictae Congregat. approbavit, et nonnulla Indulta eidem concessit Paulus V. Constit. 4. incip. *Christifidelium*.
- 12 *Clericorum de Oratorio Jesu Congregatio Gallica* instituta est a Petro de Berullo Presbytero Parisino, doctrina, et pietate cissimo, et postea S. B. E. Cardinali; et ad instantiam, et petitionem Mariae Mediceae Galliarum Reginae, et Petri Gondii Archiepiscopi Parisiensis a Paulo V. confirmata fuit anno 1613. Constit. incip. *Sacrosanctos Romanas Ecclesias*; Tambur. loc. cit. n. 3. Miraeus in *Libello de Congr. Clericorum* in communem vivendum cap. 43. pag. 184. Graveson in *Histor. Eccles.* tom. 4. part. 2. pag. 381. primae impressionis Romanae.
- 13 *Matri Dei Lucae Clericorum Regularium Cong.* fuit primitus erecta sub titulo Congregationis Clericorum saecularium B. Mariae Virginis a Venerabili S. Joanne Leonardo e Terra Decimo, Diocesis Lucensis, circa annum 1574. cujus primi Discipuli, et socii fuerunt tres Nobiles Lucenses, scilicet Joannes Baptista Clonius, Caesar, et Julius de Franciotti Fratres germani, et Georgius Arrighinus de Ponterotto, Diocesis Lucensis, et confirmata fuit a Clemente VIII. Constit. incip. *Ex quo*, Et tandem Gregor. XV. de voto Sacrae Congregationis Episcop. et Regular. hujusmodi Congregationem in Religionem trium votorum solemni approbavit, prout ex Litteris sub forma Brevis die 3. Novemb. 1621. desuper expeditis habetur; Tambur. loc. cit. n. 4. Barbosa loc. cit. n. 162. P. Caesar Franciottus in lib. de vitis Sanctorum, quorum Corpora in Civitate requiescunt, Josephus Martirius ejusdem Congregationis Rector Generalis « in sua Historia miraculosas Imagines Beatissimae Virginis nuncupat Sanctae Mariae in Porticu ».
- Oblatorum Sancti Ambrosii Congr.* instituta est a Sancto Carolo Borromeo circa ann. 1580. In hac Congregatione sunt Religiosi homines, qui Sancto Ambrosio Mediolanensis Ecclesiae Antistiti, ac patrono, ultro, saepe sponte sese obtulerunt sub Obedientia Archiepiscopi Mediolanensis pro tempore existentis, et Observantia aliquorum Constitutionum ad varia munia Ecclesiastica propterea capta, ac viribus obeunda, et ad pia, et exemplaria Opera Caritatis exercenda Universa Congregationis Oblatorum quasi basis est Ecclesia S. Sepulchri Mediolani; ipsius Domus praepositus est quasi secundus Superior, cum primarius, et supremus Superior sit Archiepiscopus Mediolanensis; Tambur. loc. citat. n. 5. Vide « Acta », et Concilia Ecclesiae Mediolanensis jussu S. Caroli Borromei publicata », ubi multa de hac pia, et praecleara Congregatione.
- Clericorum pauperum Matris Dei Scholarum* 15 piaum Congregatio fuit auctoritate Clementis VIII. fundata circa annum 1596. a Josepho Calasancio (\*), alias de Matre Dei, et clarissima Calasanciorum Familia in Regno Aragoniae adhuc florenti oriundo, et per Paulum V. confirmata die 14. Jan. 1614. Constit. 81. incip. *Inter Pastoralis Officii curas*; et tandem Gregorius XV. die 18. Novembris 1621. Constit. 14. incip. *In supremo* hanc Congregationem in Religionem trium votorum solemni approbavit; Barb. loc. cit. n. 6. Graveson loc. cit. pag. 582. et alii.
- Montium Visitationis B. M. Virginis Congregatio*, sic dicta a munere infirmos, et egenos visitandi, quo ad reverentiam Mysterii B. Virginis Mariae visitantis S. Elisabetham, initio fungebantur aliquae piee feminae, fundata fuit a S. Francisco Salesio Episcopo Genevensi, qui Montalibus hujus Ordinis Aneiaci in Sabaudia circa ann. 1610. Regularis vitae normam praescripsit, eisque praefecit B. Joannam Franciscam Fremiot de Chantal in Gallias natam, Divione Urbe, Ducatus Burgun-

(\*) Hinc Benedictus XIV. primum Bonorum cultu decoravit, deinde Clemens XII. inter sanctos solemnit. retulit.



diae, Dioecesis Lingoniensis, quae nascentem hanc Congregationem instat Metris, ac Fundatricis laetavit, aluit, instituit, et propagavit. Et ea Sanctitatis fama in vita, et post mortem adeo claruit Venerabilis haec Dei serva, ut nunc acta de ejus vita, virtutibus, ac miraculis in Sac. Rit. Congregatione examinentur, et spes firma adsit, ut Coelitus albo propediem solemniter ritu adscribatur. Et revera novissime, Deo dante, Beatorum fastis adscripta est die 23. Nov. 1751. a Benedicto XIV. Const. incip. *Cum Sextodecimo*.

Atque a Clemente XIII. albo Sanctorum adjuncta, ejusdemque Festum die duodecimo Kalendas Septembris ab universa Ecclesia Clementis XIV. celebrari praecipit.

- 17 *Monialium Ursularum, seu Virginum, ac Vi-  
duarum Congregatio in Gallia, sub nuncupatione  
S. Ursulae, ad erudiendis litteris, et bonis moribus  
puellas, fundata est Parisiis anno 1611. a Nobili  
Maria L'huillier, Domina S. Bobae. quae novae  
a se institutae Sodalitatis a Paulo V. Summo Pon-  
tifici approbationem obtinuit die 23. Septemb. e-  
jusdem anni 1611. Graveson. loc. cit. pag. 586.  
Non debet tamen haec Congregatio confundi cum  
Congregatione Ursularum fundata a B. Angela  
de Desenzano, de qua satis dictum *supra* art. 5.  
num. 4.*

- 18 *Monialium B. Mariae Virginis Congr. ad pu-  
las litteris, et pietate imbuendas, fuit fundata a Ve-  
nerabili Servo Dei Petro Forrerio, Parocho Mon-  
tecurii in Lotharingia, et Canonicorum Regula-  
rium S. Augustini Congregationis S. Salvatoris Re-  
formatore; Graveson loc. cit. pag. 586.*

- 19 *Monialium Beatae Mariae de Calvario, et S.  
Scolasticae Congreg. instituta fuit ab Antonietta  
Aureliana Ludovici Ducis Longavillani filia, quae  
hanc Congr. inchoavit in Monasterio Pictaviensi in  
Gallia, ubi sexto post mense pie decessit die 25.  
April. 1618. Graveson. loc. cit. pag. 586.*

- 20 *Piorum Missionariorum Congr. instituta fuit  
circa annum 1621. a Carolo Caraffa Neapol., et No-  
bilissima Familia oriundo, et approbata fuit a Gre-  
gorio XV. Const. incip. *Ex quo divina Majestas*;  
Graveson. loc. cit. p. 587.*

- 21 *Missionariorum Presbyterorum Saecularium  
Congreg. et puellarum Caritatis Societas instituta  
est a S. Vincentio a Paulo, circa annum 1626. et  
approbata ab Urbano VIII. 1632. Graveson loc. c.  
pag. 597. Marcus Battaglini Nocerne Episcopus  
in Annalibus Sacerdotii, et Imperii anno 1660.  
n. 35. Ludovicus Abelly Rhenensis Episcopus, in  
ejus vita Parisiis impressa, et alii.*

- 22 *De multis militaribus Ordinibus nulli particulari  
Regulae addictis, sed sub propriis Constitutionibus  
Equestre Institutum profitentibus, vide Tamburin.  
loc. cit. disp. 24. Quaest. 9. per tot. et eruditissi-  
mum P. Philippum Bonanni Societatis Jesu, qui  
egregie scripsit de omnibus Religionibus, et Ordi-  
nibus etiam Militaribus, et Insignis, Franciscum  
Mennicum, et alios.*

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Phara addere potuissemus in hisce sex articu- 23  
lis, et in nonnullis Auctorem castigare. At ne ni-  
miis essemus in re, quae forte nulli fere usui esse  
potest, satius existimavimus Auctores indicare, qui  
de origine, et variis Regularium speciebus accura-  
tius, quam Auctor, disernerunt.

Vide igitur Helyot « in Historia Ordinum Mo- 24  
nasticorum, Religiosorum, ac Militarium. Possunt  
etiam consuli Philippus Bonanni de Hierarchia Ec-  
clesiastica, Corosselli in Catalog. Ordin. Religios.  
eorumque indument. iconib. express.

Franciscus, quoque Florens, Jurisconsultus cele- 25  
berrimus, brevem, sed percruditum composuit de  
statu Regular. tractatum, quo de origine, et variis  
institutis Eremitarum, Monachorum, Coenobita-  
rum, Anachoretarum, caeterorumque Regularium  
tam in Oriente, quam in Occidente multa delibet.

De originibus Monasticis speciatim tractant Dan- 26  
dinus Altascrra, Albertus Miraeus, Rodolphus Hos-  
pinianus, Creccellius, alique; Chopini Monasticum  
multa eruditione refertum, sed ut plurimum luce  
indiget, nec exhausti ea, quae ad monasticam di-  
sciplinam in universum pertinent.

## Additiones Novae.

\* Vel inter Auctores de originibus Monasticis 27  
tractantes, ad quorum Opera Lectores rejecitaban-  
tur, numerandus Rodolphus Hospinianus non erat,  
vel illud una adnotandum, ejusdem Opus, cui titu-  
lus « De Origine, et Progressu Monachatu, ac Or-  
dinum Monasticorum, Equitumque militarium,  
tam Regul. quam Saecularium omnium libri VI »  
columnis, mendacisque scateri, ac tale pro-  
sus esse, quale ab acerbissimo Catholicae Fidei  
hoste expectari poterat. Vide Ven. Cardin. Bellar-  
minum De membris Ecclesiae militantis lib. d.

Ordinum Religiosorum Catalogum, propter Scrip- 28  
tores sive a Lucio nostro, sive ab Auctore Addit.  
indicatos, dat Joannes Dominicus Musantius, in Ta-  
bulis Chronologicis, septima aetate, tabula X. quae  
inscribitur Sacer Coelibatus, Ordines Religiosi, ex  
qua adscribere placet, quae ad saec. xviii. hoc est  
ab anno Christi 1700. ad 1750, leguntur. Sunt  
autem hujusmodi: « Fratres Bethlehemitae instit.  
» 1687. Mendican. privilegiis ornat 1707. Con-  
» greg. Piorum Operariorum Neapoli pridem in  
» Urbem deducta stabilitur 1712. Antiquissimus  
» Ordo Equestris Aureatus Constantinianus S. Geor-  
» gii a Francisco Farnesio Parmae, et Placentiae  
» Duce restitutus, approb. Innoc. XII. et Clement.  
» XI. Equestres Ordines S. Ludovici a Ludovico  
» XIV. Aquilae Albae ab Augusto II. Rege Polon.  
» S. Crucis, et Amoris erga Proximum, ab Elisa-  
» betha Imper. Clausuales Profess. anno 1726.  
» prohibentur a Benedicto XIII. Constit. Lient Sa-  
» cra, ne transeant ad alios Ordines, ubi observan-  
» tia non vigeat, itemque ad Ordines Hospital.

» aut Militares. Ordo Scholarum Piarum multis  
 » Privilegiis ornatur a Clemente XII. Ordinem  
 » mixtum ex vita contemplativa, et activa, sive  
 » eremitica, et Apostolica, et a Christi passione  
 » nuncupatum, approbat Benedictus XIV. 1748.  
 » Ordo Equestris S. Georgii martyris confirmatur  
 » in Bavaria a Bom. Pontif. et iterum 1741. eo-  
 » dem anno Ordo Equestris, sive Militia S. Janna-  
 » rii a Carolo ntriusque Sic. Reg. instituta. Multa  
 » concessa Militiae SS. Mauriti, et Lazari, et ali-  
 » qua de eadem declarata, et sancita Const. incip.  
 » *Fructuosa Militarum ann. 1744.* a. Ordinibus  
 » indicatis adde Congregationem a PIO VI. feliciter  
 » regnante confirmatam, cujus regulae Constit. incip.  
 » *Injuncti nobis approbat; ipsaque Congrega-*  
 » *to in Regularem Ordinem Constit. incip. Ex debi-*  
 » *to ab eodem SS. Pontifice erecta, atque instituta*  
 » *est. Quas quidem Constitutiones ad litteram refer-*  
 » *re opportunum duximus. Sunt autem hujusmodi:*

### PIUS PAPA VI.

*Ad perpetuam rei memoriam.*

» Injuncti nobis divinitus Pastoralis Officii ratio  
 » exigit, ut paternam Religiosorum virorum Altis-  
 » simi obsequii sub laudabili vitae Religiosae in-  
 » stituto mancipatorum curam gerentes, ipsos in  
 » salutari eorum vivendi norma, Regularique ob-  
 » servantia conservare, atque conservare satagamus,  
 » ac proinde ea, quae simili consilio, ac pro felici,  
 » prosperoque illorum regimine, et gubernio pro-  
 » vide, prudenteque facta, atque ordinata esse no-  
 » scuntur, quo firmiori stabilitate permanent, A-  
 » postolici munimis praesidio roboremus. Exponi  
 » Nobis siquidem nuper fecerunt dilecti Filii Fra-  
 » tres Poenitentiae nuncupati, quod pro felici ip-  
 » sorum exponentium, et ipsius Religionis directio-  
 » ne, formatae, seu compilatae fuerunt nonnullae  
 » Constitutiones tenoris, qui sequitur, videlicet (Se-  
 » quuntur *Regulae*). Cum autem, sicut eodem ex-  
 » positio subiungebat, dicti exponentes, Constitu-  
 » tiones hujusmodi, quo firmitus subsistant, et  
 » serventur exactius, Apostolicae Confirmationis  
 » nostrae patrocinio communiti summopere desi-  
 » derent; Nos specialem ipsis exponentibus gra-  
 » tiam facere volentes, et eorum singulares perso-  
 » nas a quibuscumque excommunicationis, suspensio-  
 » nis, et interdicti, aliisque Ecclesiasticis senten-  
 » tiis, censuris, et poenis a jure, vel ab homine  
 » quavis occasione, vel causa latis, si quibus quo-  
 » modolibet innodatae existant, ad effectum praesentium  
 » dumtaxat consequendum harum serie ab-  
 » solventes, et absolutas fore censes, supplicatio-  
 » nibus eorum nomine Nobis super hoc humiliter  
 » porrectis inclinati, de nonnullorum Venerabilium  
 » S. R. E. Cardinalium ad ipsas Constitutiones exa-  
 » minandas a Nobis specialiter deputatorum consi-  
 » lio, omnes, et singulas Constitutiones praecinsen-  
 » tas Auctoritate Apostolica tenore praesentium

» confirmamus, et approbamus, illisque inviolabilis  
 » Apostolicae firmitatis robur adjicimus, ac omnes,  
 » et singulos juris, et facti defectus, si qui desuper  
 » quomodolibet intervenierint, supplemus. Decer-  
 » nentes easdem praecentes litteras, et Constitutio-  
 » nes praecensas semper firmas, validas, et effica-  
 » ces existere, et fore, suumque plenarium, et in-  
 » tegrum effectum sortiri, et obtinere, ac ab illis,  
 » ad quos spectat, et spectabit quomodolibet in fu-  
 » turum, inviolabiliter observari; sicque in praee-  
 » missis per quoscumque Judices Ordinarios, et De-  
 » legatos etiam causarum Palatii Apostolici Audi-  
 » tores, ac S. R. E. Cardinales, sublata eis, et eo-  
 » rum cuilibet quavis aliter judicandi, et interpre-  
 » tandi facultate, et auctoritate, judicari, et defi-  
 » niri debere, ac irritum, et inane, si secus super  
 » his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel  
 » ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus  
 » Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis,  
 » ac quibuscumque etiam juramento, confirmatione A-  
 » postolica, vel quavis firmitate alia roboratis sta-  
 » tutis, et consuetudinibus, privilegiis quoque, in-  
 » dultis, et litteris Apostolicis in contrarium praee-  
 » missorum quomodolibet concessis, confirmatis,  
 » et innovatis. Quibus omnibus, et singulis, illo-  
 » rum tenores praesentibus pro plene, et sufficien-  
 » ter expressis, ac de verbo ad verbum insertis ha-  
 » bentes, illis alias in suo robore permanentibus, ad  
 » praemissorum effectum hac vice dumtaxat spe-  
 » cialiter, et expresse derogamus, caeterisque con-  
 » trariis quibuscumque. Volumus autem, ut earum-  
 » dem praesentium litterarum transcriptis, et im-  
 » pressis, et manu alicujus Notarii publici subscri-  
 » ptis, et sigillo Personae in Ecclesiastica Dignitate  
 » constitutae, vel Procuratoris Generalis dicti Or-  
 » dinis munitis, eadem prorsus fides in iudicio, et  
 » extra adhibeatur, quae adhiberetur ipsis praesen-  
 » tibus, si forent exhibitae, vel ostensae. ». *Datum*  
*Romae apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die*  
*21. Maii MDCCCLXXXIV. Pontificatus Anno De-*  
*cimo*

INNOC. CARD. DE COMITIBUS.

Loco \* Sigilli.

### PIUS PAPA VI.

*Ad perpetuam rei memoriam.*

» Ex debito Pastoralis Officii, quo Ecclesiae Catho-  
 » licae per universum Terrarum Orbem diffuse  
 » regimini Divina dispositione praesidemus, Congre-  
 » gationes Christifidelium Christum Dominum in pau-  
 » peritate, ac jugi corporum suorum mortificatione,  
 » ac poenitentia propius sectari suscipientes paterno  
 » charitatis affectu prosequimur, felisque illorum  
 » statui, ac ut Personae, quae tam pium vitae Insti-  
 » tutum amplectae sunt, in ea vocatione, quae vocatae  
 » sunt, perseverent usque in finem, opportunis ratio-  
 » nibus, et favoribus providere studemus, sicut omni-

bus mature consideratis ad omnipotentis Dei gloriam, et animarum salutem expedire in Domino arbitramur. Siquidem cum Nos hodie per alias nostras in simili forma Brevis expeditas litteras, Regulas, et Constitutiones dilectorum Filiorum Fratrum Poenitentiae nuncup. approbaverimus, ac confirmaverimus, iidem Fratres, Nobis insuper exponi fecerunt, quod cum ipsi in Religiosa eorum Congregatione singula, quae veros, et formales decet Regulares tum respectu habitus, tum caeterorum operum, ad quae juxta praedictas Constitutiones tenentur, adimpleant, eandem Congregationem in veram, et formalem Religionem, in qua non vota simplicia, sed expressa, et solennia, sicut in quatuor Mendicantium Ordinibus, caeterisque approbatis Religiosis in posterum ab omnibus perpetuo profiteantur, itaut in posterum dictae Congregationi Religiosis, et Ordinis, ipsis vero Fratribus illud Religiosi, et Regularis nomen respective conveniat, et Religio hujusmodi quoad Personas, et Inservientes quoscunque a jurisdictione Ordinarii sub praedictis Constitutionibus, ut praefertur, auctoritate nostra Apostolica confirmatis exempta intelligatur, et esse debeat, per Nos erigi, et approbari, ac confirmari; Gratias, et privilegia spiritualia, quae alias Fratribus Ordinis Sancti Francisci per Romanos Pontifices Praedecessores Nostros fuerunt concessa, ipsis per Nos communicari summo desiderio; Nos eorumdem Exponentium votis hac in re, quantum cum Domino possumus, favorabiliter annuere volentes, et eorum singulares personas a quibuscunque excommunicationis, suspensionis, et interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, et poenis a jure, vel ab homine quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatae existunt, ad effectum praesentium dumtaxat consequendum, harum serie absolventes, et absolutas fore censentes, supplicationibus eorum nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, praedictam Congregationem Fratrum de Poenitentia nuncup. in veram Religionem cum votis sollemnibus ex integro etiam ab iis, qui hactenus vota hujusmodi in eadem Congregatione emisserant, emittendis, ita tamen ut nova vota emittentes prius de inefficacia praecedentium votorum ad constituendum eos veros Religiosos certiores, auctoritate Apostolica tenore praesentium perpetuo erigimus, et instituiamus, Gratias, et privilegia spiritualia alias, ut praefertur, per Romanos Pontifices Praedecessores nostros Fratribus Ordinis S. Francisci quomodolibet concessa, etiam specifica, et individua mentione digna, et quibus

memorati fratres Ordinis S. Francisci de praesentibus utuntur, fruuntur, potiuntur, et gaudent, ac uti, frui, potiri, et gaudere possunt, vel poterunt in futurum, ad praedictam Congregationem, seu Ordinem Fratrum de Poenitentia nuncup. et singulos illorum Conventus Domos, Loca Regularia, illorumque Superiores, Guardianos, Praelectos, ac quascunque Regulares personas auctoritate Apostolica tenore praesentium extendimus, illique eis communicamus, concedimus, et indulgemus. Decernentes has praesentes litteras semper firmas, validas, et efficaces existere, et fore, suosque plenarios, et integros effectus sortiri, et obtinere, ac illis, ad quos spectat, et spectabit quomodolibet in futurum plenissime suffragari, ac ab iis respective observari; sique in praemissis per quoscunque Judices Ordinarios, et Delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, sublati eis, et eorum cultibet quavis aliter iudicandi, et interpretandi facultate, et auctoritate, iudicari, et definiri debere, ac irritum, et inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus praemissis, ac Apostolicis, et in Universalibus, Provincialibusque, et Sinodalibus Conciliis editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, et Ordinationibus, nec non Congregationis, seu Ordinis praedicti etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, et consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, et litteris Apostolicis in contrarium praemissorum quomodolibet concessis, confirmatis, et innovatis. Quibus omnibus, et singulis illorum tenores praesentibus pro plene, et sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris, ad praemissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, et expresse derogamus, caeterisque contrariis quibuscunque. Volumus autem, ut earundem praesentium litterarum transumptis, etiam impressis, et manu alicujus Notarii publici subscriptis; et Sigillo Personae in Ecclesiastica Dignitate constitutae, vel Procuratoris Generalis dicti Ordinis munitis, eadem prorsus fides in Judicio, et extra adhibeatur, quae adhiberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae, vel ostensae. Datum Romae apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die 21. Maii MDCCCLXXXIV. Pontificatus Nostri Anno Decimo ».

*J. Card. de Comitibus.*

*Loco ✱ Sigilli.*

## RELIQUIAE

Praestit de Reliquiis sequentia adnotare

- 1 Reliquiarum detractio in elevatione Corporum Servorum Dei prohibetur, sub poena suspensionis, interdicti, et Excommunicationis in-tac sententiae Papae reservatae: Bened. XIV. tom. 1. Constitut. 46. incip. *De Congregationis Venerabilium*.
- 2 Reliquiae Sanctorum in locis, in quibus colum-tur, solent praestare validum praesidium ad arden-das calamitates, et succurrendum necessitatibus; Bened. XIV. in Appendice ad Tomum 4. sui Bulla-rii, Constitut. incip. *Jamdudum* §. 19. ubi adducit exempla. Reliquiae Sanctorum, ut decenti loco statuuntur, curae Episcoporum mandatum est a Concilio Tridentino: Idem ibid. Constitut. incip. *Soror Imelda*, §. 1.
- 4 Reliquiis Sanctorum, utcumque exiguis, et licet ignoretur nomen proprium Sancti, cujus sunt hu-jusmodi exuviae, cultus est exhibendus: Idem ibid. in d. Constitut. *Jamdudum* §. 1. et 2. Major ta-men est fidelium devotio erga integrum corpus ali-cujus Sancti, si praesertim de ejus proprio nomine constet: Idem ibid. §. 5.
- 5 Reliquiae Puerorum, cum notis Martyrii reper-tae, cultum publicum in Ecclesia obtinuerunt: Ben-ed. XIV. Constitut. incip. *Beatus Andreas*, §. 20. ubi ad id varia adducit exempla. Reliquiae quaecumque ex Assisiensi Basilica, sub poena ex-communicationis Papae reservatae, excepto articulo mortis, aliisque gravibus poenis, extrahi sine Pon-tificia dispensatione prohibentur: Idem Constitut. incip. *Fidelis Dominus* §. 13.
- 6 Alia ad rem. Vide verb. *Cultus Sanctorum*.

## REMEX

In hac articulo sequentia adnotare salis sit

- 1 Christiani captivi in Tririmibus Turcarum, vel Haereticorum ob evitandam mortem sibi alias imminuentem, licite remigant contra Catholi-cos, sarcinas, et arma ad bellum necessaria convehunt, propugnacula aedificant, ad rapinas, et incendia cum Dominis Infidelibus cooperantur; Sic probabiliter cum Lessio, Sanchez, Suarez, Layman, Diana, Castropalao, Mendo, Busembaum, et aliis, *La Croix* lib. 2. t. 3. c. 2. art. 3. n. 250. et 278.
- \* Quaestionem istam proponit Daniel Concina, atque ita dirimit in Theologiae Christianae Dog-matico-Moralis compendio, lib. nI. in Decal. Dis-sert. iv. De vitis contr. carit. cap. nI. num. xiv.
- » Disputant in utramque partem Theologi. Adfir-mantem sententiam probabiliorum judico, ve-ro in sensu explicatam. Distinguenda sunt di-versa remigandi tempora. Primum cum explora-tum captivis Christianis est, in pugna committen-da victores Christianos futuros adversus Turcas.
- » Secundum cum bellum est injustum, imminet-que Christianis libertatis, bonorum, vitaeque jactura. Tertium cum Christianis imminet duma-ta et bonorum exteriorum jactura, remigibus vero captivis vitae amissio, aut membrorum mutilatio.
- » In primo, et tertio casu licite remigare captivos Christianos posse affirmant omnes. De secundo casu Theologi disputant: et sententia, quae gra-vis culpa reos captivos remigantes adversus in-nocentes Christianos damnat, mihi probabilior est. Quoniam nullo jure permissum est supple-tas ferre alteri adversus innocentes, quos laede-re crimen est. Peccant autem Turcae bello inju-» sto Christianos occidentes: peccant ergo et Chri-stiani auxilium Turcis praebentes in hac injusta actione. Nec video qua ratione opposita opinio non contineatur in damnatione Innocentii XI.
- » Si nequeant famuli heros suos cymba pergentes ad constuprandas virgines adjuvare remigando, aut ascendentes per fenestras ad fornicandum, ad occidendum scalas tenere, vel humeris eas sustinere: qua ratione possunt captivi Christiani sua remigatione Turcarum classem impellere ad Christianorum perniciem? Remigatio indifferens est absolute spectata, sicut tenere scalam, et hu-meris alium sustinere; at, spectatis circumstan-tiis, noxia est, ut innumeris patet exemplis.
- » Remiges coacti confuentes libere ad Ecclesiam gaudent Immunitate, et Archiepiscopus ab illorum extractione abtineat: *Sacr. Congr. Immunit. in Neapolitana* 27. Augusti 1660. lib. *Decr. Rocii* p. 281. in *Aquilana* 10. Maii 1639. lib. 3. *Decret. Paul.* p. 99 in *Oppiden.* 21. Mart. 1943. lib. 5. *Decr. pag.* 247. Consequenter nec Episcop. sine facultate Apostolica potest eos consignare: *Sacr. Congr. Immunit. in Barchinonen.* 19. Jul. 1661. lib. *Decret. Rocii* p. 347.
- » Transmissi ad Trirèmes pro reintegratione viola-tae Immunitatis debent ad locum immannem, a quo fuerunt extracti, remitti: *Sacr. Congr. Im-mun. in Tropien.* 1. Sept. 1643. lib. 3. *Decr. Paul.* p. 209.
- » Remiges, etiam Trirémium Sedis Apostolicae, extracti ab Ecclesia, gaudent Immunitate Ecclesia-stica, et sunt restituendi: *Sac. Congr. Im-mun. in Viterbien.* 21. Január. 1676. lib. 1. *Decret. Altov.* p. 1201.

- 6 Condemnati ad Tireremes, qui confugerunt ad Ecclesiam ligati iisdem catenis, quas ferebant, extracti a militibus, gaudent immunitate, et sunt restituendi; *Sacra Congregatio Immunitatis*, in *Neapolitana* 15. Maii 1685. lib. 2. *Decretor. Altov.* p. 446.
- 7 Licet condemnati ad Tireremes, et Milites servientes in Tireremibus gaudeant immunitate, attamen Sanctissimus concedit Episcopo facultatem ad annum eos extrahendi etiam cum coactione, et consignandi, praevisa obligatione iuratoria non puniendi eos, cum comminatione Censurarum in causa contraventionis: *Sacr. Congreg. Immunit.* in *Anconitana* 6. Septembr. 1672. lib. 1. *Decret. Altov.* p. 728. et *Januen.* 28. Junii 1658. lib. 2. *Decret. Vallem.* p. 159.
- 8 Pariter conceditur facultas, annuente Sanctissimo, ad tempus extrahendi, et consignandi condemnatos ad Tireremes cum solitis Clausulis: *Sacra Congreg. Immunit.* in *Neapolitana* 9. Novembris 1660. lib. 2. *Decretor. Rocci* pag. 296.
- 9 Sacerdos ad Tireremes Pontificalis per decennium condemnatus, fugiens e carceribus, in quibus adhuc detinebatur, et confugiens in Ecclesiam, gaudet immunitate Ecclesiastica, quamvis a d. sententia non appellaverit: *Sacr. Congregat. Immunit.* in *Anglonen.* 22. Jun. 1660. lib. 2. *Decr. Rocci* p. 260.
- 10 Remex coactus confugitus ad Ecclesiam, ex gratia specialissima, facto verbo cum Sanctissimo, conceditur remitti ad Tireremes, ita tamen, ut in aliquo non possit puniri ratione fugae, et declaratur, ipsum gaudere debere immunitate Ecclesiastica: *Sac. Congr. Immun.* in *Neapolitana* 14. Aug. 1634. lib. 2. *Decr. Paul.* pag. 198.
- 11 Ex gratia speciali mandat Episcopo, ut sibi constituto de concludenti probatione delicti, et facto per ipsum desuper declaratione, faciat consignare Curiae Saeculari reum die praecedenti a transmissione ad Tireremes condemnatum, praevia promissionibus, et cautelis solitis, et signanter, quod finito tempore condemnationis ad Tireremes, restituitur eidem Ecclesiae, a qua fuit extractus: *Sacr. Congr. Immunit.* in *Savonen.* 21. Novemb. 1635 ibi pag. 239.
- 12 Datur facultas, annuente Sanctissimo, extrahendi ad formam e. *Inter alia de Immun.* mancipatos servitio Tireremium, et consignandi eorum Capitaneo cum solitis clausulis: *Sac. Congr. Immunitat.* in *Milevitana* 5. Jul. 1669. lib. 1. *Decret. Altov.* pag. 238. in *Taurinen.* 9. Septembris 1670. ibi pag. 470.
- Condemnati ad Tireremes extracti a Laicis gaudent immunitate, et ideo sunt restituendi Ecclesiae, et secuta restitutione, pro hac vice tantum datur facultas eos extrahendi, et consignandi ministris laicis, dato juramento de non puniendo pro fuga: *Sacr. Congr. Immun.* in *Taurinen.* 8. Novembr. 1687. lib. 2. *Decr. Mart.* p. 187.
- Remex coactus, extractus sine facultate Apostolica, restituitur, et deinde datur facultas cum extrahendi ad formam: *Sacra Congreg. Immunit.* in *Sutrina* 17. Jun. 1673. lib. 1. *Decret. Altovici* p. 912. in *Januen.* 28. Jan. 1698. lib. 2. *Decr. Vallem.* p. 159.
- Mendante Sanctissimo, datur Nuncio facultas, etiam cum potestate subdelegandi Episcopos, ad effectum extrahendi Remiges Tireremis Pontificiae, qui arripuerunt fugam occasione naufragii, ne confugerunt ad loca immunia: *Sacra Congreg. Immun.* in *Neapolitana* 9. Nov. 1696. lib. 2. *Decret. Vallem.* p. 55.
- Annuente Sanctissimo, conceditur facultas Episcopo extrahendi Remiges spontaneos dictos di buona voglia ab Ecclesia, et locis immunibus ad formam e. *Inter alia, de Immun.* dummodo pro delictis, ob quae confugerunt, et pro fuga fiat promissio non puniendi: *Sacra Congregat. Immun.* in *Milevitana* 3. Dec. 1674. lib. 1. *Decr. Altov.* p. 1035.
- Renovantur facultates pro extractione Remigum a locis immunibus pro duodecim casibus: *Sacra Congr. Immu.* in *Neapolitana* 1. Mart. 1692. lib. 2. *Dec. Grim.* p. 94.
- Remex coactus de mandato Sanctissimi restituitur in alia ab Ecclesia extractionis, deinde extrahitur, et consignatur Officialibus Tireremium cum solitis clausulis: *Sac. Congr. Immun.* in *Fuerbien.* 12. Jan. 1684 lib. 2. *Decret. Valleman.* p. 20.
- Ad Tireremes damnatus, licet non remigaverit, quando delictum, propter quod damnatus fuit, infamiam irrogat, expleto tempore, non est rehabilitandus ad exercitia Ordinum: *Sacra Cong.* in *Romana, seu Ravellen.* 6. Jul. 1726.

## REPRESENTATIONES, AN, ET QUÆ FIERI POSSINT IN ECCLESIIS

VIDE VERB. ECCLESIA ART. 5. A N. 49. AD 52.

### REPUDIUM

- R**epudium in Veteri Testamento permissum fuit Judæis ob eorum cordis duritiem: Benedict. XIV. tom. 2. Constitut. 38. incip. *Apostolici Ministerii*. Sed in nova Lege Græcæ vetitum est: Idem *ibid.* Repudii libellum non licet Judæis ad Fidem conversis dare uxoribus in judaismo remanentibus: Idem *ibid.* Repudii libellum, si quis Neophytus Rabinicis superstitionibus inveniatur dedisse uxori recusanti se convertere, in eum tamquam judaizantem animadvertendum esse statuitur: Idem *ibid.* Si autem id fecerit coram Notario, et testibus Christianis, minori poena plectendus erit: Idem *ibid.*

### RESCISSIO, AC NULLITAS MATRIMONII

Seu Cautarum Matrimonialium judicia coram quibus, et quo ordine, ac forma sint peragenda.

NOVUS ARTICULUS EDITORUM CARMENSIUM

#### SUMMARY

1. Quid Benedictus XIV. statuit circa methodum in peragendis judiciis dissolutionis vinculi matrimonialis: affertur ejus Constitutio ad rem. — 2. Quinam in hujusmodi Matrimonii causis sint Judices ex mente Tridentinæ sess. 24. cap. 20. de Reformat. ad num. 6. — 7. An abbat, et alii inferiores Prælati potestate in prædictis causis indicandis polleant. ad num. 8.

**Q**uia evenire poterat, ut per vetitum nefas dissolutiones fœderis conjugaliter fierent, vel ex præscripto judicio, vel ex utriusque partis collusionem, vel alterutrius præpotentia, et fraude, Benedictus XIV. hisce malis obviam ire studens, saluberrimam edidit Constitutionem incip. *Dei Misericordie*, circa formam ejusmodi judicii, et quidquid aliud ad rem opus esset. Quippe sanxit, ut publicus matrimoniorum defensor in omnibus, et singulis causis debeat validitatem Matrimonii ita semper tueri, ut judicium sine eo instructum, et quidquid in actis, eo non citato, fiat, nullius sit momenti. Et quoties in primo gradu Sententia pro Matrimonio feratur, nequeat unquam Ipse appellare; et Sententia contra Matrimonium prolata, appellatorem ex officio suo debeat omnino interponere, quamvis hanc pars expresse abnuat. Interea neutri parti unquam licere post unicam Sententiam pro nullitate, ac rescissione Matrimonii latam, ad secundas nuptias convolare, etiamsi fuerit appellatio neglecta, vel omissa intra decem dies, vel deserta postmodum sit lapsu fatalium; alios cunctis polygamie poenis Canonice fiant contrahentes obnoxii. Item, ut in secundo gradu Juxta, non secus

quam in primo, defensorem ad id, pariter strenuum, audiat in singulis actis. Si primæ Sententiæ secunda conformetur, atque ab hac Defensor, et pars, quæ succubuit, provocare non censuerint, licebit secundas inire nuptias. Secus ubi vel defensor, vel pars iterum appellaverit; tunc enim tertiam oportet conformem Sententiam eum expectare, qui secundas expetit nuptias: quum appellatio executionem perinde unius, atque duarum conformium Sentent. executionem jure suspendat. Præterea in rem judicatam nunquam transire Sententiam de nullitate Matrimonii, sed posse, novis rebus detectis, quandocumque revideri declaravit. Labet afferre tenorem Constitut. memoratæ, prout sequitur:

#### BENEDICTUS EPISCOPUS

*Servus Servorum Dei*

*Ad perpetuam rei memoriam*

Dei misericordie, cujus judicio incomprehensibilia sunt, et vise ininvestigabiles, in suprema Ecclesiæ specula immerentes constituti, ut super universum Dominicum gregem excubias sedulo

agamus, ad commissum Pastoralis officii munus pertinere dignoscimus, subnascentes ex infernalis hostis astutia, et hominum malitia abusus, quibus et animarum saluti perniciēs, et Sacramentis Ecclesiae injuria infertur, radicibus evellere, et potestatis Nobis desuper traditae operam interponere, ut et humana cohibeatur temeritas, et veneranda Divinae Legis servetur Auctoritas.

§. 1. Siquidem Matrimonii foedus a Deo institutum, quod, et quatenus naturae officium est, pro educandae proles studio, aliisque Matrimonii bonis servandis, perpetuum, et indissolubile esse convenit; et quatenus est Catholicae Ecclesiae Sacramentum, humana praesumptione solvi non posse, Salvator ipse ore suo pronuntiavit, dicens, *Quod Deus conjunxit, homo non separet*, ad aures Apostolatus nostri pervenit, in quibusdam Ecclesiasticis Curis inconsulta nimis Judicum facilitate infringi, et temere, atque inconsiderate de eorumdem Matrimoniorum nullitate latis sententiis, potestatem Conjugibus fieri transeundi ad alia vota Quos sane improvidos Judices humanae naturae conditione, et voce ipsa quodammodo admoneri oportebat, non tam praecipiti audacia sanctum Matrimonii nexum frangere, quem perpetuum, atque indissolubilem primus humani generis Parens praemonuit, inquit: *Hoc nunc os ex osibus meis, et caro de carne mea: Et illud additum est. Quamobrem relinquet homo Patrem suum, et Matrem, et adheret uxori suae, et erunt duo in carne una.*

§. 2. Hujusmodi autem abolendae pravitate notitia diversis ex partibus Nobis delata est, atque etiam indicata sunt exempla nonnullorum Virorum, qui post primam, et secundam, ac tertiam, quam duxerant uxorem, ob nimium Judicum praecipitantiā in nullitate matrimonii declaranda, adhuc primis illis uxoribus superstitibus, ad quartas contrahendas nuptias devenierant; et similiter foeminorum, quae post primum, secundum et tertium maritum, quarto etiam, illis quoque viventibus, se junxerant, non sine pusillorum scandalo, et bonorum omnium detestatione, qui sacra Matrimonii vincula ita contemnunt, et temere perfringi dolebant. Nos autem, his intellectis, gravi affectu dolore, intimo animo ingemimus, et non praetermissimus Apostolicae nostrae sollicitudinis partes in Domino adimplere. Siquidem primo Pontificatus Nostri Anno ad Episcopos illarum Partium, in quibus praedicta acciderant, plenissimis dotis literis, graviter conquesti sumus de hujusmodi pravitate, quae in Ecclesia Dei tolerabatur, et ad eam abolendam eorum animos erigere, et pastoralium zelum accendere curavimus, quod etiam egimus cum aliis aliarum Regionum Episcopis, ubi hujusmodi pravam dirimendorum Matrimoniorum usum irrepressibile cognovimus.

§. 3. Verum Nobis responsum est, id saepe contingere partim ex culpa illorum Judicum, quibus, vel in prima instantia, cum Causa coram Judice

Ordinario ex aliqua legitima causa cognosci nequit, vel in secunda, cum in partibus nullus adest Judex, ad cujus Tribunal causa in gradu appellationis devolvatur, vel si adest, justa de causa coram eo disceptari nequit, Causae Matrimoniales hujusmodi a Sede Apostolica committuntur; qui vel ob incitiam, vel ob malam voluntatem proclives sunt ad Matrimonia dissolvenda, atque eadem Matrimonia, levi, vel etiam nullo habito examine, irrita, ac invalida declarant: partim etiam ex facto Conjugum super nullitate suorum Matrimoniorum litigantium; cum frequenter unus tantum eorum, qui dissolutionem Matrimonii postulat, in judicio compareat, et Sententia, nullo contradicente, secundum sua vota obtenta, ad alias nuptias convolat; vel ambo Conjugibus in Judicio venientibus, altero, qui pro Matrimonio, altero vero, qui contra agit, Sententia de nullitate Matrimonii prolata, nullus est, qui ad superiorem Judicem appellationem interponit; vel quia litigantes in specie quidem discordes, re vera inter se concordēs sunt, et invicem colludentes, contractum Matrimonium dissolvi cupiunt; vel quia Pars, quae pro validitate Matrimonii statat, ejusque nullitatem scribit contra adversarium impugnabat, lata a Judice Sententia contra Matrimonium, mutat voluntatem, vel pecunia sibi ad sumptus litis non suppetente, vel aliis deficientibus auxiliis ad litigandum necessariis, et inaeptum opus, ac Causam post primam sententiam deserit; Quo fit, ut deindeambo Conjuges, vel unus eorum ad aliam contrahendum Matrimonium se conferat.

§. 4. Quod autem ad Judices pertinet, quibus extra Romanam Curiam pro Litigantium commodo Causae Matrimoniales committuntur, paternae illi vigilantiae, quae de justitia unicuique, integre, sapienterque administranda solliciti esse debemus, encyclicis Literis ad Venerabiles Fratres Patriarchas, Primates, Archiepiscopos, et Episcopos scriptis vigesima sexta Augusti, anno secundo Pontificatus Nostri, providere curavimus, in quibus ea praescripsimus, quae Sacris Canonibus, et Concilii Tridentini decretis consona, si diligenter, ut speramus, serventur, in posterum Causae non nisi personis congruae juris peritia, et necessario probitatis, spectatque fidei munitis praesidio committuntur. Insuper ad ea, quae in iisdem encyclicis literis constituta sunt, id etiam in praesenti adjungimus. Quod quamvis Concilii Tridentini Decretum, quo Causae Matrimoniales subtractae fuerunt Decani, Archidiaconi, et aliorum inferiorum Judicio, et Episcoporum tantum examini, et jurisdictioni reservatae, dumtaxat procedat de Archidiaconis, Decanis, aliisque inferioribus, qui in eadem Dioecesi constituti, vel privilegio aliquo, vel praescriptione, saltem in visitatione, Causarum Matrimonialium cognitionem sibi adrogabant; ac idcirco minime obstat commissionibus, quae, pro iisdem causis matrimonialibus definiendis, a Sede Apostolica alicui eorum in secunda instantia ferant; nihilominus praecipimus,

ac mandamus iis, ad quos huiusmodi Commissionum, seu Delegationum expediendarum cura pertinet, ut in futurum causarum matrimonialium cognitionem non committant, nisi Episcopis, praesertim vicinioribus; vel si nullus sit Episcopus, cui ex legitima causa commodè committi possit, tum commissio, et delegatio dirigatur uni ex iis, qui secundum ordinem, et modum a Nobis praefatis encyclicis Literis praescriptum, pro Iudice idoneo ab Episcopo cum consilio sui Capituli nominatus fuerit.

§. 5. Quod vero ad ordinem, et seriem Iudiciorum in causis matrimonialibus, pro debita, et congrua eorum terminatione, servandam spectat, Motu proprio, certa scientia, ac matura deliberatione Nostris, deve Apostolicæ potestatis plenitudine, hac Nostra in perpetuum valitura sanctione constituimus, decernimus, ac iubemus, ut ab omnibus, et singulis Locorum Ordinariis in suis respective Dioecibus persona aliqua idonea eligatur, et si fieri potest, ex Ecclesiastico coetu, juris scientia, pariter, et vitæ probitate praedita, quae Matrimoniorum Defensor nominabitur, cum facultate tamen eam suspendendi, vel removendi, si justa causa adfuerit, et substituendi aliam aequè idoneam, et iisdem qualitatibus ornatam; quod etiam fieri poterit, quotiescunque persona ad Matrimoniorum defensionem destinata, vel se occasio agendi obtulerit, erit legitime impedita.

§. 6. Ad officium autem Defensoris Matrimoniorum huiusmodi, ut supra electi, spectabit in iudicium venire, quotiescunque contigerit, matrimoniales causas super validitate, vel nullitate eorum legitimo Iudice disceptari, etiamque oportebit in quolibet actu Iudiciali citari, adesse examini testium, voce, et scriptis Matrimonii validitatem tue ri, eaque omnia deducere, quae ad Matrimonium sustinendum necessaria censebit.

§. 7. Et demum Defensoris huiusmodi persona, tanquam Pars necessaria ad iudicii validitatem, et integritatem censeatur, semperque adsit in Iudicio, sive unus ex Coniugibus, qui pro nullitate Matrimonii agit, sive ambo, quorum alter pro nullitate, alter vero pro validitate, in Iudicium veniant. Defensor autem, cum ei munus huiusmodi committitur, iuramentum praestabit fideliter officium suum obendi, et quotiescunque contigerit, ut in Iudicio adesse debeat pro alienius Matrimonii validitate tuenda, rursus idem iuramentum praestabit: quaecumque vero, eo non legitime citato, aut intimato, in iudicio peracta fuerint, nulla, irrita, eassa declaramus, ac, pro nullis, casus, ac irritis haberi volumus perinde, ac si citata, et intimata non esset ea Pars, cuius citari intererat, et quam, juxta legum, et Canonum praescripta, ad legitimum Iudicii validitatem, citari, aut intimari omnino necessarium erat.

§. 8. Cum igitur coram Ordinario, ad quem causas huiusmodi cognoscere pertinet, controversia aliqua proponetur, in qua de Matrimonii vali-

ditate dobitur, et existentibus in iudicio vel uno ex Coniugibus, qui pro nullitate Matrimonii, vel ambobus, quorum alter pro validitate, alter vero pro nullitate actionem intendat, Defensor Matrimonii partes omnes officii sui diligenter adimpleat. Itaque si a Iudice pro Matrimonii validitate iudicabitur, et nullus sit, qui appellet, ipse etiam appellatione se absteineat; idque etiam servetur, si a Iudice secundae instantiae pro validitate Matrimonii fuerit Iudicatum, postquam Iudex primae instantiae de illius nullitate Sententiam pronuntiaverat; sin autem contra Matrimonii validitatem Sententia feratur, Defensor inter legitima tempora appellabit, adhaerens Parti, quae pro validitate agebat; cum autem in Iudicio nemo unus sit, qui pro Matrimonii validitate negotium insistat, vel si adsit, ista contra eum Sententia, iudicium deseruerit, ipse ex officio ad superiorem Iudicem provocabit.

§. 9. Appellatione a prima Sententia pendente, vel etiam nulla, ob malitiam, vel occitantiam, vel collusionem Defensoris, et Partium interposita, si ambo, vel unus ex Coniugibus novas nuptias celebrare ausus fuerit, volumus, ac decernimus, ut non solum servetur, quae adversus eos, qui Matrimonium contra interdictum Ecclesiae contrahunt, statuta sunt, praesertim, ut invicem a cohabitatione separentur, quoadunque altera Sententia super nullitate emanaverit, a qua intra decem dies non sit appellatum, vel appellatio interposita, deserta deinde fuerit; Sed ulterius, ut contrahens, vel contrahentes Matrimonium huiusmodi, omnibus poenis contra Polygamos a Sacris Canonibus, et Constitutionibus Apostolicis constitutis, omnino subiaceant, quia in eos, quatenus opus sit, Motu, scientia, ac potestate simili rursus statuiamus, decernimus, ac renovamus.

§. 10. Posteaquam vero, appellationis beneficio, ad alterum Iudicem causa in secunda instantia delata fuerit, omnia, et singula quaecumque coram Iudice in prima instantia servanda praefinita fuerint, etiam coram altero in secunda exacte, ac diligenter custodiantur, citato in quolibet Iudicii Actu Defensore matrimonii, qui voce, et scripto matrimonii validitatem strenue ac pro viribus tuebitur. Et si Iudex in secunda instantia fuit Metropolitanus, aut Sedis Apostolicae Nuncios, aut Episcopus vicinior; Matrimonii Defensor sit, qui ab ipsis fuerit deputatus, quemadmodum ipsis deputare mandamus, ut quae a Nobis Superiori constituta sunt, peragere possit; si autem Iudex in Secunda instantia erit Iudex Commissarius, cui a Sede Apostolica causae cognitio demandata sit, et qui Tribunal, et Jurisdictionem ordinariam non habet, et propterea caret Defensore Matrimonii, volumus, ut illo Defensore Matrimonii utatur, qui constitutus fuerit ab Ordinario, in cuius Dioecesi causam cognoscet, etiam si idem Ordinarius sit, qui primam Sententiam in eadem causa pronuntiaverit.



§. 11. Instructo autem in hunc modum iudicio, si secunda Sententia alteri conformis fuerit, hoc est, si in secunda, aeque ac in prima, nullum, ac irritum matrimonium iudicatum fuerit, et ab ea Pars, vel Defensor pro sua conscientia non crediderit appellandum, vel appellationem interpositam prosequendam minime censuerit, in potestate, et arbitrio Conjugum sit novae nuptias contrahere; dummodo alicui eorum, ob aliquod impedimentum, vel legitimam causam id velint non sit. Potestas tamen post alteram Sententiam conformem, ut supra, Conjugibus facta, intelligatur, et locum habeat, salvo semper, et firmo remanente Jure, seu privilegio causarum matrimonialium, quae ob cujuscumque temporis lapsum nunquam transeunt in rem iudicatam; sed si nova res, quae non deducta, vel ignorata fuerit, delegatur, resumí possunt, et rursum in iudicalem controversiam revocari. Quod si a secunda Sententia super nullitate, vel altera Pars appellaverit, vel huiusmodi sit, ut ei, salva conscientia, Defensor Matrimonii acquiescendum non putet, vel quia sibi videtur manifeste injusta, vel invalida, vel quia fuerit lata in tertia instantia, et sit revocatoria alterius praecedentis super validitate in secunda instantia emanatae, volumus, ut, firma remanente utrique Conjugi prohibitione ad alias transeundi nuptias, quae si contrahere ausi fuerint, poenis, ut praefertur, a Nobis constitutis subesse decernimus, causa in tertia, vel quarta instantia cognoscatur, servatis diligenter omnibus, quae a Nobis in prima, et secunda instantia demandata fuerunt, nempe, in quolibet iudiciali actu, citato, et audito Defensore matrimonii, qui a Iudice tertiae instantiae deputatus fuerit.

§. 12. Defensor autem Matrimonii, quem ad munus suum gratis obeundum pro amore Dei, et proximi utilitate, et Ecclesiae reverentia, in Domino exhortamur, si operam suam sine mercede, aut salario aliqua ex causa exhibere recusaverit, ab ipso Cause Iudice ei constituitur, et ab ea Parte, quae pro validitate Matrimonii agit, si ipsi facultas sit, solvatur; sin minus, a Iudice primae, vel secundae, vel tertiae instantiae respective subministrabitur, qui pecunias ex mactis suorum Tribunalium redactas, vel redigendas, et in opera pia erogandas, in huiusmodi sumptus insumere poterunt. Cum vero Iudices causae erant Iudices Commissarii, qui neque forum habent, et consequenter neque pecuniam ex mactis collectam, volumus, ac mandamus, ut Defensori Matrimonii satisfiat ex pecunia mactatum illius Episcopi, in cujus Dioecesi Iudex Commissarius, iuxta Sedis Apostolicae mandatum, iudicium exercebit.

§. 13. Hactenus quidem quoad Causas Matrimoniales, quae extra Romanam Curiam pertractantur: Quoad Causas vero, quae Romae disceptandae sunt, cum earum cognitio in prima instantia ad S. R. E. Cardinalem in praefata Urbe, ejusque Suburbis, et Districtu Vicarium nostrum in Spiritualibus pro tempore spectet; mandamus, ac jubemus,

ut omnia, et singula, quae in aliis causis extra Romanam Curiam pertractandis praescripta fuerunt, nempe ut iudicium peragatur, citato, et audito Defensore Matrimonii ab eodem Cardinali Vicario deputato, aliisque, ut supra, omnino serventur. Tum etiam in aliis causis, quae in prima instantia, ex consensu Partium, vel in secunda, per appellationem ad Sedem Apostolicam, omisso medio, interpositam, vel in tertia, Romam deferuntur; quae omnes iudicari volumus, vel in Congregatione S. R. E. Cardinalium super interpretatione, et executione Concilii Tridentini, vel in Causarum Palatii nostri Auditorio, dummodo Nobis, et Romano Pontifici pro tempore justis ex causa non videatur particularis Congregatio S. R. E. Cardinalium, vel Romanae Curiae Praelatorum deputanda. Cum autem causa super matrimonii nullitate agitur in dicta Congregatione S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, Defensor Matrimonii a Cardinali Praefecto ejusdem Congregationis, si vero in Palatii nostri Auditorio, ab Audite Decano praefati Tribunalis, si demum in Congregatione particulari, a Persona ejusdem Congregationis digniore deputetur.

§. 14. Unica quidem resolutio pro nullitate Matrimonii emanata, si causa in Congregatione Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, vel in Congregatione particulari deputata cognoscatur, et similiter in Palatii nostri Auditorio, unica Sententia super eadem nullitate pronuntiata minime sufficiat ad tribuendum liberam Conjugibus facultatem novas nuptias contrahendi. Sed, si causa in praefata Congregatione Cardinalium Tridentini Concilii Interpretum introducta fuerit, rursum in eadem, ad Defensoris Matrimonii instantiam, re-proponatur; Si vero Congregationi particulari commissa fuerit, ad petitionem ejusdem Defensoris, altera etiam particularis Congregatio deputabitur. Si vero in Palatii nostri Auditorio iudicata sit, a praefato Defensore Appellatione interposita, ab aliis Auditoribus iuxta ordinem in gyrum, seu turnum definitur; Si autem causa universo Tribunali commissa fuerit, ab omnibus Auditoribus rursus examinabitur, volentes omnino, ut ullo in casu Matrimonii vinculum dissolutum censetur, nisi duo iudicata, vel resolutiones, aut Sententiae penitus similes, et conformes, a quibus neque Pars, neque Defensor Matrimonii crediderit appellandum, emanaverit. Quod si secus factum fuerit, et novum initum Matrimonium, nostrae voluntatis huiusmodi transgressores poenis a Nobis, ut supra, statutis submittantur.

§. 15. Et quoniam saepe apud Sedem Apostolicam preces porrigi solent pro dispensatione Matrimonii rati, et non consummati, quae ut plurimum pro voto consultivo ad Congregationem S. R. E. Cardinalium Concilii Interpretum, vel nonnunquam ad aliquam Congregationem particularem deputatam, a Romanis Pontificibus pro tempore remitti solent, ut huiusmodi instantiae ordi-

ne, ac rite procedant, volumus, ac mandamus, ut supplex libellus Nobis, vel Romano Pontifici pro tempore exhibetur, in quo plena, et accurata totius facti species continetur, causaque omnes in eo exprimentur, quae ad obtinendam petitam dispensationem conducere possit a supplicante censentur, ut Romanus Pontifex, eo lecto, et mature considerato, securum deliberare possit, an petitionem rejiciat, vel ejus examen alicui ex dictis Congregationibus committat; a qua posteaquam suum votum consultivum editum fuerit, a Secretario ejusdem Congregationis totius negotii series exacte Romano pontifici pro tempore referatur, qui pro sua prudentia judicabit, an Congregationis Resolutio sit approbanda, vel potius totius causae examen alteri Congregationi, vel Tribunali, prout eidem Pontifici videbitur, rursus committendum.

§. 16. Demum volumus, ac decernimus, easdem praesentes litteras semper firmas validas, et efficaces existere, et fore, suoque plenarios, et integros effectus sortiri, et obtinere, ac ab illis, ad quos spectat, et pro tempore quodcumque spectabit, in omnibus, et per omnia plenissime, et inviolabiliter observari. Sicque, et non aliter per quoscunque Judices Ordinarios, et Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac ejusdem S. B. E. Cardinales, etiam de latere Legatos, et S. Sedis Nuntios, aliosque quoslibet quacunque praesentia, et potestate fungentes, et functuros, sublata eis, et eorum cuilibet quavis aliter iudicandi, et interpretandi facultate, et auctoritate, ubique iudicari, et definiti debere, ac irritum, et inane, si secus super his a quocunque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus praemissis, ac Constitutionibus, et ordinationibus Apostolicis, necnon quibusvis etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, Statutis, et consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, et litteris Apostolicis sub quibuscunque tenoribus verborum, et formis, ac eum quibusvis etiam derogatoriis, aliisque efficacioribus, et insolitis clausulis, irritantibusque, et aliis decretis, etiam motu scientia, et potestate plenitudine paribus in genere, vel in specie, seu alias quomodolibet concessis, confirmatis, et innovatis. Quibus omnibus, et singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, et individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quaevis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma in aliis tradita observata eidem praesentibus pro expressa, et insertis habentes, illis alias in suo robore permanentibus, ad praemissorum effectum, hac vice dumtaxat expresse derogamus, caeterisque contrariis quibuscunque.

§. 17. Volumus autem, ut praesentes Litterae in valvis Ecclesiae Lateranensis, et Principis Apostolorum, necnon Cancellariae Apostolicae, ac in

Acie Campi Florae de Urbe, ut moris est, publicentur, et affigantur, sique publicatae, et affixae, omnes, et singulos, quos illae concernunt, perinde arceant, et afficiant, ac si unicuique eorum nominatim, et personaliter intimatae fuissent; quodque earundem praesentium transcriptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, et sigillo alicujus Personae in Dignitate Ecclesiastica constitutae munitis, eadem prorsus fides tam in iudicio, quam extra illud ubique adhibeatur, quae ipsis praesentibus adhibetur, si forent exhibitae, vel ostensae.

§. 18. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam Nostri decreti, statuti, Constitutionis, prohibitionis, revocationis, annulationis, declarationis, mandati, ac voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire; Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, et Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

*Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicae millesimo septingentesimo quadragesimo primo, tertio nonas Novembris, Pontificatus Nostri Anno 11.*

D. CARD. PASSIONEUS.

X Sub — Datarius

Visa de Curia

N. Antonelli

Loco ✕ Plumbi.

J. B. Eugenius

*Publicata die 29. ejusdem mensis, et anni.*

Judices vero quoad spectat in causis matrimonialibus definendis, extra controversiam est, id munus ex Tridentino Episcopis competere, neque amplius decanos, Archidiaconos, aliosque inferiores ejusmodi jus praesumere posse, quovis privilegio, aut consuetudine non obstante. « Ad haec » (verba sunt Trident.) « causae matrimoniales, » non decani, Archidiaconi, aut aliorum inferiorum iudicio, etiam visitando, sed Episcopi tantum examini, et jurisdictioni relinquuntur... » non obstantibus privilegiis, indultis, concordis » quae suos tantum teneant auctores, et alii consuetudinibus ». sess. 24. de Reformat. cap. 20.

Quod autem decani, et caeteri hic nominati non possint cognoscere causas matrimoniales, hoc etiam procedit, etsi essent exempti. Gallermart in cit. sess. 24. Cap. 20. sub n. 13.

Si vero de Vicario Generali Episcopi sermo sit: secundum probabiliorem sententiam poterit si vi sui Officii, seu Vicariatus sibi commissi, abs-

que speciali mandato, causas matrimoniales cognoscere, et dijudicare . . . Est quoque ratio . . . (quod) neque a jure, neque a Tridentino adimitur Vicario potestas cognoscendi causas matrimoniales . . . Monet tamen recte Pirhing, hac in re spectandam consuetudinem cujusque dioecesis . . . Leurenus *Vicar. Episc. quæst.* 160. n. 3. « Contraria, opinio (sic quoque Ventriglia ), nempe, quod Vicarius ex sola generali commissione possit cognoscere de causis matrimonialibus, judicatur verior, et communis ». *Praz. For. Eccles. part. 2. Annot. 14. n. 25.* Ac ita sentient Genuensia, Pax Jord. Azorius, alique innumeri apud Barbosa in *Trid. cit. cap. 20. num. 57.*

6 Sede vero Episcopali vacante, causas ejusmodi Vicarium Capituli cognoscere posse, declaravit S. Cong. Concilii 30. *Maji* 1602. Vide v. *Vicarius Capituli art. 2. n. 20.*

7 An autem Abbates, et inferiores Praelati dicta potestate polleant causas matrimoniales judicandi? Antequam de hoc responsum demus, lubet heic repetere, quae sub v. *Abbas num. 48.* de triplicis species *Abbatibus* dicta sunt, hoc sine pacto:

Nimirum prima species est eorum, qui certo praesunt generi personarum existentium intra septa alicuius Ecclesiae, Monasterii, seu Conventus cum passiva exemptione a jurisdictione Episcopi. Ejusmodi sunt Superiores Regulares, et nonnulli Praelati Saeculares, qui una cum Ecclesia, ejusque Ecclesiae Clericis, et administris, quibus praeficiuntur, subsunt immediate Romano Pontifici.

Secunda species est Praelatorum habentium jurisdictionem activam in Clerum, et populum certi loci; qui tamen locus est intra Episcopi Dioecesis, a qua undique circumscribitur. Et hujusmodi Praelati improprie tantum, et lato quodam loquendi modo, dicuntur esse *Nullius*.

Tertia species est Praelatorum, qui jurisdictionem activam habent in Clerum, et populum alicujus loci, seu oppidi, aut plurium locorum, et oppidorum, quae omnino avulsa, et separata sunt a cujuslibet Episcopi Dioecesi; quapropter dicuntur constituere quandam quasi Dioecesis, ubi Praelatus, iis exceptis, quae Ordinis Episcopalis sunt, omnia exerceat, quae caeteroquin ad Episcopalem jurisdictionem pertinerent. Hujus generis Praelati inter inferiores nobilissimi sunt, et dicuntur vero, et proprie *Nullius*, et veris annumerantur Ordinariorum locorum. — Haec in terminis apud Benedictum XIV. de *Synod. Dioec. lib. 2. Cap. XI. n. 1.*

Hisce distinctionibus, ac declaratione, praemissis: « Si agatur (sic Cardinalis Petrus) de Praelatis

tertia species *Nullius*, tunc non per viam praescriptionis, sed per viam comprehensionis in eodem jure vere *Nullius*, dicuntur habere dictum jus cognoscendi causas matrimoniales, quia habent jurisdictionem in omnibus juribus Episcopalis, et dicuntur Episcopi in iis, quae pendunt a jurisdictione, etiam dignitatis Episcopalis, praeter potestatem Ordinis . . . et declaravit pluries Sacra Congregatio Concilii, cognitionem causarum matrimonialium pertinere ad hujusmodi Praelatos vere *Nullius* ». ad *Const. Apost. Const. 4. Callisti III. Sect. 2. num. 37. Tom. 5. pag. 58.*

« Abbati *Nullius* dioecesis (ita etiam Barbosa) habenti in suos subditos omnem jurisdictionem, competit cognoscere de causis criminalibus, et matrimonialibus suorum subditorum ». in *Trident. sess. 24. cap. 20. n. 55.*

Quantum vero attinet ad Praelatos inferiores, si-  
ve primas, sive secundas species declaratum fuit a Sacra Congregatione Concilii, et hoc jus practicitur, ut non possint dictas causas (matrim.) cognoscere . . . nisi dicti Praelati probarent possessionem immemorabilem, ex ea ratione, quia immemorabilis supponit privilegium Apostolicum, cum praesumat meliorem titulum de mundo . . . non (vero) suffragari quadragenarium cum titulo colorato . . . (quippe) Concilium subtulit quaecumque consuetudinem, et sic etiam quadragenarium cum titulo colorato; immemorabilem vero non subtulisse tenendum est, quia ista praesumit adesse quaecumque titulum meliorem de mundo, et sic privilegium Apostolicum . . . Unde sicut privilegio Apostolico potest acquiri tale jus cognoscendi dictas causas, ita etiam immemorabilis ». Cardinalis Petrus loc. cit. num. 33. et seqq.

Hodie (sic pariter Fagnanus) consuetudo inferiorum cognoscendi de causis matrimonialibus sublata est a Concilio Tridentino, nisi sit immemorabilis, ut declaravit Sacra Congregatio ejusdem Concilii interpres ». Ad *cap. accedentibus, de excess. Praelat. n. 6.*

Ac demum Joann. Devoti sic habet: « Criminales, et matrimoniales causas subditorum recte judicant Praelati, qui quasi Dioecesis separatam habent; non item reliqui Praelati inferiores, hinc exempti sint, nisi hoc privilegium obtinuerint vel a summo Pontifice, vel per praescriptionem, quae ultra hominum memoriam est ». *Jus Canon. Univ. de Officio Judicis Ordin. §. 14.*

## RESCRIPTUM

## SUMMARIUM

1. Rescriptum vi nominis quid importet? — 2. Rescriptum quid sit? — 3. Rescriptum dividitur in Rescriptum *Justitiae* quale sit? — 4. Rescriptum *Gratiae* quale sit? — 5. In Apostolicis rescriptis *Justitiae* apponi solet filium *Commodi*. In rescriptis vero *Gratiae* apponi solet filium *Servicum*. — 7. Rescripta tam *Justitiae*, tam *Gratiae* impetrare potest omnis ille, qui non reperitur a Jure prohibitus. — 8. Dicitur tamen rescripte impetrare prohibetur Excommunicatis Excommunicatione majori. — 10. Rescripta impetrata ab Excommunicatis ipso Jure sunt nulla, nisi in causa ipsius Excommunicationis, vel appellantis sint impetrata. — 11. Rescripta *Justitiae*, seu ad lites, sunt praesentanda inter annum postquam impetrans habuerit copiam Judicis. Delegantis. — 12. Rescripta autem *Gratiae*, et ad Beneficia non sunt certum tempus in Jure praefixum, quo praesentari debeant. — 13. Dammodo temere impetrans per notabilem negligentiam, aut dolum, seu malitiam distincti a se non postposuerit, Tunc solum impetrans interim aliquid contrarium Rescriptum esset praeferebatur primo in annotatione Beneficii. — 14. Quando autem aliquis debeatur dicit negligens in praesentanda rescriptis *Gratiae*, reliquitur arbitrio Judicis dijudicandum, inspecta qualitate personae, loci distantiae, et qualitate causae. — 15. In Rescriptis *Justitiae* attenditur tempus *Praesentationis*. — 16. In Rescriptis autem *Gratiae* attenditur tempus *Datationis*. — 17. Rescripte omnia tam *Justitiae*, tam *Gratiae*, sicut et Privilegia, quando verba sunt clara, intelligenda sunt, et interpretanda secundum propriam significationem, et communem usum loquendi. — 18. Rescripta *Justitiae*, seu ad lites in dubio, si de contraria voluntate rescribitur non cessat, intelligi, et interpretari debent secundum Jura communia. — 19. Praeterea rescripta *Justitiae*, seu ad lites sunt stricte interpretanda. Nec ad casum, vel Personam in rescripto non expressam sunt extendenda. — 20. Rescripta *Gratiae*, quae nemini praevidentur, sunt generaliter loquenda, lata interpretanda. — 21. Rescripta autem impetrata ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda sunt stricta interpretanda. — 22. Adducuntur ad rem exempla valde notanda. — 23. Qualis autem interpretatio faciendi sit in rescriptis, quae habent vim Beneficii? *remissive*. — 24. Rescripta *Gratiae*, et ad Beneficia per subreptionem, et obreptionem obtenta, sunt ipso Jure nulla. — 25. Rescripta autem *Justitiae*, seu ad lites per subreptionem autem dolo sunt vitiosa ipso Jure, sed duntaxat ipso exceptionis. — 26. Assignatur ratio hujus discriminis inter rescripta *Gratiae*, et *Justitiae*. — 27. Rescripta sive *Justitiae*, sive *Gratiae* generatim loquendo sunt subreptitia, vel obreptitia duas ob causas, quae assignantur. — 28. Inter Obreptionem, et Subreptionem nonnulli ponunt differentiam, quae assignatur. — 29. Alii autem fere communiter volunt, quod Obreptio, et Subreptio, non differant, sed sint termini Synonymi. — 30. Obreptio, seu Subreptio dolo est vitiosa rescriptum in totum. — 31. Obreptio, seu Subreptio ex ignorantia, vel simplicitate vitiosa rescriptum in totum, et Pontifex, vel Princeps, cognita veritate, nullo modo dedisset tale rescriptum. — 32. Obreptio, seu Subreptio ex ignorantia, vel simplicitate non vitiat substantiam rescripti, et Pontifex, vel Princeps, alias expressa veritate, vel tacita falsitate, adhuc ipsum rescriptum concessisset. — 33. Et hoc etiam locum habet etiam in rescriptis *Justitiae*, et ad lites, sed etiam in rescriptis *Gratiae*, et ad Beneficia. — 34. Error manifestus, et gravis latinitatis vitiat rescripta Apostolica. — 35. Non sic autem error levis, ut defectus unius litterae, vel syllabae. — 36. Error manifestus, et gravis non vitiat Testamenta, et alia Instrumenta, modo de voluntate Disponentis constat. — 37. Error in nomine, vel promissione non vitiat Testamentum, aut aliam dispositionem: Dammodo constet de corpore, sive de quo sonerit Testator, sit disponentis. — 38. Rescripta Apostolica emanata contra Jura communia, de quibus mentionem non faciunt, aut contra communem stylium, seu praxim Curiae Romanae praesumuntur falsa, et rejici debent. — 39. Rescripta, et alia quaecumque Instrumenta habentia rasuram in loco suspecto, et substantiis, tanquam falsa, et invalida rejici possunt, et nihil probant. — 40. Rescripta *Justitiae*, seu ad lites, re adhuc integra, expirant morte concedentis; sed autem, quando res non est amplius integra. — 41. Ut autem res non sit amplius integra, si quo perpetuetur valor rescripti *Justitiae*, seu ad lites, et Jurisdicatio delegata, requiritur, et sufficit citatio partis per Delegatum ante obitum concedentis, seu Delegantis facta. — 42. Rescripta *Gratiae*, seu ad Beneficia non expirant morte Concedentis, etiam si res adhuc integra maneat. — 43. Intelligit tamen de rescriptis *Gratiae* jam factis: Secus autem de rescriptis *Gratiae* faciendis. — 44. Afferitur ratio Disparitatis. — 45. Rescriptum *Gratiae* factae ad Beneficium Concedentia durat, donec ille illud revocaverit; aut donec ipse concedens moriatur. — 46. Rescriptum *Gratiae* concessae ad Beneficium Sedi Apostolicae, non expirat morte Papae concedentis. — 47. Rescriptum *Gratiae* ad beneficium Personae, et Dignitatis, quae perpetua est, non expirat morte Concedentis? — 48. Rescriptum *Gratiae* concessae cum clausula: *Donec revocaverimus, donec aliud duxerimus ordinandum*, et hujusmodi, durat perpetuo, nisi a concedente, vel successore ipsius revocetur. — 49. Alia ad rem ad num. 65. — Subsect. Addit. Casuenses pluribus num. distinctae.

1. **R**escriptum vi nominis importat omnes responsiones ad quaecumque petitionem scripto datas. Unde in hoc sensu Rescriptum idem significat, ac *Responsum scriptum*, quo nimirum rescribitur absenti, et sic etiam scriptae Epistolae responsoriae privatorum, Rescripta dici possunt: Gregor. Tholosan. lib. 1. de Rescript. n. 2. 4. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 3. §. 1. Reiffenstuel ibidem n. 2. et alii passim. In proposito autem non de privatorum, sed supremorum Principum Rescriptum est sermo. Et Rescriptum sic caput est Responsum a Supremo Principe ad consultationem, relationem, vel supplicationem alterum in scripto datum; sic dictum, non quasi iterum scribatur, sed quasi responsum scriptum. Colligitur ex l. Appellandi usus, l. §. 1. ff. de appellationibus, et relationibus, ad Rubr. de Rescriptis n. 2. Hostiens. ibid. Azorius part. 1. Institut. moral. lib. 4. quaest. 1. Pirhing loc. cit. n. 1. Reiffenstuel loc. cit. n. 2. et alii communiter.

pum Rescriptum est sermo. Et Rescriptum sic caput est Responsum a Supremo Principe ad consultationem, relationem, vel supplicationem alterum in scripto datum; sic dictum, non quasi iterum scribatur, sed quasi responsum scriptum. Colligitur ex l. Appellandi usus, l. §. 1. ff. de appellationibus, et relationibus, ad Rubr. de Rescriptis n. 2. Hostiens. ibid. Azorius part. 1. Institut. moral. lib. 4. quaest. 1. Pirhing loc. cit. n. 1. Reiffenstuel loc. cit. n. 2. et alii communiter.

- 3 Rescriptum dividitur in Rescriptum Justitiae, et  
 4 in Rescriptum Gratiae. Communissima. Rescriptum  
 Justitiae est illud, quod datur ad explicandum,  
 seu declarandum Jus pro justitia administranda in  
 decisione causarum inter partes. Est in re com-  
 5 muni. Rescriptum Gratiae est illud, quod ex me-  
 ra gratia, et liberalitate Principis datur ad ob-  
 tinenda Beneficia, et alias consimiles gratias. Est in  
 re communis.
- 6 In Apostolicis Rescriptis Justitiae apponi solet  
 filum Cannabis, in quo plumbum pendet; In Re-  
 scriptis vero Gratiae apponi solet filum Sericum.  
 Unde in cap. Quam gravi 6. de crimine falsi, di-  
 citur, quod, ad deprehensionem falsi, filum Bulla-  
 rum sit diligenter inspiciendum: Engol. lib. 1.  
 Decr. tit. 3. n. 17. Bebuff. « in praxi Beneficio-  
 rum in tit. differentiae inter Rescripta Gratiae, et  
 Justitiae »; et alii passim.
- 7 Rescripta tum Justitiae, tum Gratiae impetrare  
 potest omnis ille, qui non reperitur expresse a Ju-  
 re prohibitus: Communis, arg. cap. Jam nunc 8.  
 caus. 28. q. 1. et cap. Non indiscreti 1. de Pro-  
 8 rectorib. in 6. Dicta tamen Rescripta impetrare pro-  
 hibentur Haeretici; i. Nullus 2. Cod. de Summa
- 9 Trinitate. Item Rescripta impetrare prohibentur  
 Excommunicati Excommunicatione majori, c. Di-  
 lectus, de Rescriptis. Unde Rescripta impetrata ab  
 10 Excommunicatis ipso Jure sunt nulla, nisi in cau-  
 sa ipsius Excommunicationis, vel appellationis sint  
 impetrata, textu expresso in c. Ipso Jure 1. de  
 Rescriptis in 6.
- 11 Rescripta Justitiae, seu ad lites, sunt praesen-  
 tanda intra annum, postquam impetrans habuerit  
 copiam Judicis Delegati; Alioquin valet secundum  
 Rescriptum ab Adversario impetratum, etiam non  
 facta mentione de primo: Communis, textu ex-  
 presso in cap. si autem 9. et cap. Plerumque 23.  
 de Rescriptis.
- 12 Rescriptis autem Gratiae, et ad Beneficia non  
 est tempus in Jure praefixum, quo praesentari de-  
 beant, cap. si autem 9. de Rescriptis, et ibi DD.
- 13 communiter. Dummodo tamen impetrans per no-  
 tabilem negligentiam, aut dolum, seu malitiam  
 diutius, seu longius uti non postposuerit, quia si  
 interim aliquis impetraverit aliud contrarium Re-  
 scriptum, tunc secundum impetrans in associatione  
 Beneficii praefereendus esset primo: Communis per  
 text. in cap. Ubi qui gratiam 12. de Rescriptis in  
 6. ibi: « Cum tamen doli tibi non possit, vel no-  
 tabilis negligentia imputari », et cap. si Clericus  
 21. de praebend. in 6. ibi: « Cum facta ei gratia,  
 per ipsius negligentiam sit extincta ».
- 14 Quando autem aliquis debeat dici negligens in  
 praesentandis Rescriptis Gratiae, relinquatur arbi-  
 trio Judicis dijudicandum, inspecta qualitate Per-  
 sonae, et loci distantia, ac qualitate causae; ar-  
 gum. cap. Cum sit Romana 5. de appellat. Glossa  
 in ead. cap. si Clericus 11. de praebend. in 6.  
 in verb. Negligenter, per textum notabilem in l.  
 Continuum §. Cum ita, ff. de verb. obligati-

bis, Panormitanus in cit. cap. si autem 9. de Res-  
 scriptis n. 4. Alexander lib. 1. consil. 19. n. 29.  
 Menochius de Arbitr. Judic. cas. 104. n. 4. En-  
 gel lib. 1. Decretal. tit. 3. n. 23. Reiffenstueli id.  
 n. 66. et alii passim.

In Rescriptis Justitiae attenditur, et inspicitur  
 15 tempus Praesentatas, seu factae praesentationis:  
 Communis, per text. in cap. Ut debitus 59. de  
 appell. In his enim Rescriptis Justitiae subintelli-  
 gitur tacita conditio, si praesentetur, arg. c. Super  
 eo 12. de appell. ibi: « si autem infra certum tem-  
 pus his decidenda committitur, ex tunc terminus  
 incipit currere, cum Judices contigerit Litteras re-  
 cepisse ».

In rescriptis autem Gratiae attenditur, et inspi-  
 16 citur tempus Datas: Communis, per text. in c.  
 Eamte 7. de Rescriptis, ibi: « Quod nullatenus le-  
 scisse deberes, si Datam Litterarum diligentius at-  
 tendisses »; et concordat cap. constitutus 19. jun-  
 cta Glossa ibidem verb. Impetrass, de Rescriptis. Et  
 c. Eum cui 7. de praebend. in 6. in cujus Summario  
 sic expresse habetur: « In impetratione Beneficio-  
 rum inspicitur Data, non praesentatio, vel receptio  
 »; et clare habetur decisum in cap. si eo tempore  
 9. de Rescriptis in 6. ubi Pontifex resolvit, quod  
 virtute Rescripti Beneficialis non possit conferri Be-  
 neficium Curatum illi, qui tempore Datas ipsius Re-  
 scripti nondum habebat aetatem idoneam ad illud,  
 etiamsi postmodum fuerit effectus legitime aeta-  
 tis, reddita hac ratione: Cum tempore Datas ipso-  
 rum adhuc non esset idoneus, et in ejus Summario  
 expresse dicitur: « in Litteris ad Beneficia im-  
 petratiss inspicitur tempus datas. Unde per illas  
 Beneficium Curatum obtinere non poterit, qui li-  
 cet nunc sit major, illo tempore minor erat ».

Rescripta omnia, tum Justitiae, tum Gratiae, si-  
 17 cuti et Privilegia, quando verba sunt clare, intelli-  
 genda sunt, et interpretanda secundum propriam  
 significationem, et communem usum loquendi; i.  
 Licet Imperator, ff. de Legatis 1. et l. Illi, aut  
 Illa, ff. de Legatis III. cap. Ad audientiam 12.  
 de Decimis, c. Porro, de Privileg.

Rescripta Justitiae, seu ad lites, in dubio, si de  
 18 contraria voluntate Rescribentis non constat, in-  
 telligi, et interpretari debent secundum Jus com-  
 mune, ita ut ab illo nullimode recedatur, quamvis  
 necessarium foret a verborum proprietate recede-  
 re, vel clausulam adjectam transponere, cap. Cau-  
 tum 18. de Rescriptis, ubi circa hoc habetur ca-  
 sus, et Decisio singularis, ut notant ibi. Abbas n.  
 1. Felin. n. 9. Fagnan. n. 4. Pirhing lib. 1. De-  
 cretal. tit. 3. n. 15. Reiffenstueli ibidem n. 110.  
 et alii communiter. Et ratio est, quia Rescripta  
 Justitiae, seu ad lites, dantur ad Juris observan-  
 tiam. Unde in dubio non censetur Papa, seu Prin-  
 cepts velle decernere aliquid juri communi contra-  
 rium, quia mens Principis censorio esse talis qua-  
 litas de Jure esse debet, i. Ex post facto 33. ff. de  
 vulg. et pupill. substitut. Adeoque in tali casu, si  
 Ordo, aut constructio verborum aliam explicatio-

- nem, aut sensum non admittit, nisi qui sit contrarius Juri communi, potius praesumendum est, per errorem Scriptoris verba esse transposita, vel aliter mutata, cujmodi error veritati obesse non debet; *l. Errors 7. et l. Ambiguitates 24. Cod. de Testamentis.*
- 19 Praeterea Rescripta Justitiae, seu ad lites sunt stricte interpretanda, nec ad casum, vel Personam in Rescripto non expressam sunt extendenda: Glossa communiter recepta in *cap. Nonnulli 28. verb. Lites restringendae, de rescriptis. c. olim 32. et c. P. G. de Offic. et Potest. Judic. Delegat. c. Quod alicui 74. de Regul. Juris in 6. Pirhing loc. cit. n. 17. Reiffenstuel loc. cit. n. 121. Felinus in cit. cap. causam 28. de Rescriptis n. 8. et alii pessim. Et ratio est, quia per Rescripta Justitiae, seu ad lites detrahatur jurisdictioni Judicium Ordinariorum, simulque per ea praebetur auctoritas, et materia litigandi, adeoque merito censeri debent odiosae, cum omnis recessus a Jure communi censeatur odiosus: *c. l. qui 1. et c. si quis 2. de Filiis Presbyterorum in 6. sique restringenda, et non extendenda; c. Odia 15. et c. Quae a Jure 28. de Regul. Juris in 6.**
- 20 Rescripta Gratiae, quae nemini praedictant, sunt, generaliter loquendo, late interpretanda: Communis, textu expresso in *l. Beneficium ff. de Constitutionibus Princip. c. Cum olim 16. de verisignific. c. Quia circa 22. de Privilegiis. c. Quamvis 4. de Regul. Juris in 6. ibi: Favores concedi amplari.*
- 21 Rescripta autem impetrata ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda sunt stricte interpretanda, et restringenda, quia sunt ambitionis, seu per ambitionem impetrari solent: Communis, textu expresso in *cit. cap. Quamvis 4. de praebenda in 6. ibi: « Quamvis plenissima sit auctoritas in Beneficiis interpretatio facienda, Litterae tamen super obtinendis Beneficiis debent, cum sint ambitionis, restringi ».*
- 22 Unde ad rem habentur exempla valde notanda *cap. Cui de non Sacerdotali 27. de Praebenda in 6. ibi: « Cui de non Sacerdotali Praebenda provideri mandatur, sibi etiam volenti Sacerdotalis auctoritate mandati hujusmodi conferri nequit. Si vult, si in Ecclesia, in qua integras, ac dimidia Praebendae habentur, mandatur integra conferri Praebenda, quamquam ille, pro quo scriptum extitit, dimidia velit esse contentus, ei de ipsa non poterit provideri. Idem cum injungitur provideri alicui de Praebenda certi valoris, etiam illo volente, mandatum non possit adimpleri; non enim hujusmodi mandata (quorum fines diligenter servari oportet) debent ad casus alios, quam expressos extendi ».*
- 23 Quis autem interpretatio facienda sit in Rescriptis, quae habent vim Privilegii? Vide *verb. Privilegium art. 2. a n. 19. ad 28.*
- 24 Rescripta Gratiae, et ad Beneficia per subreptionem, vel obreptionem obtenta, sunt ipso Jure
- nulle: Communis, in *c. Constitutus 19. et cap. Ad Audientiam 31. de Rescriptis. cap. Si is 2. de Filiis Presbyterorum in 6. ibi: « Talis dispensatio... veluti per subreptionem obtenta nullius penitus est momenti »: *cap. Si metu 23. de Praebenda in 6. ibi: Ipsam (gratiam) veluti subreptionis vires nullius obtinere, Clementia. Si Dignitatem 1. de Praebenda, ibi: « Gratia hujusmodi veluti subreptionis nullius penitus est momenti ».**
- Rescripta autem Justitiae, seu ad lites per subreptionem etiam dolosam non vitiatur ipso Jure sed dumtaxat ope exceptionis, id est valida sunt, donec Adversarius, contra quem impetrata sunt, de subreptione ipsorum excipiat, et vere subreptionis demonstret: Communis, per text. in *c. Si autem 9. et c. Per unum 22. de Rescriptis, ubi habetur, quod si posterius Rescriptum ad alios Judices impetretur, non facta mentione prioris Rescripti, per exceptionem rejici potest, nisi is, qui prius Rescriptum impetravit, eo per annum, dolo, vel negligentia uti intermiserit.*
- Ratio autem hujus discriminis inter Rescripta Gratiae, et Justitiae est, quia in Rescriptis Gratiae non est pars, quae possit excipere de subreptione. Unde, cessante provisione hominis, necesse fuit, ut Lex ipsa provideret, ipso Jure hujusmodi Rescripta subreptionis obtenta irritando, et cassando, ut sic falsus Precator consuleret suae conscientiae per cessionem Beneficii, ut notat Glossa in *cap. Cum pridem 10. de renunciationibus verb. Sed dumtaxat.* At vero in Rescriptis Justitiae, seu ad lites, adest pars, cujus interest, quae potest de eorum subreptione excipere, et appellare. Unde statim provisione hominis, non fuit necesse, ut Lex provideret per irritationem hujusmodi Rescriptorum: Fagnan. in *cit. cap. Ad audientiam 31. de Rescriptis n. 37. Pirhing loc. cit. n. 85. Reiffenstuel loc. cit. n. 173. et alii, qui afferunt alios rationes discriminis apud ipsos videndas.*
- Rescripta sive Justitiae, sive Gratiae, generaliter loquendo, duas ob causas sunt subreptionis, seu obreptionis. Primo ob taciturnitatem veritatis ad rem per se, seu intrinsece pertinentis, adeoque necessario exprimendae. Secundo per expressionem falsitatis itidem per se, et intrinsece ad rem spectantis; *c. Super litteris 20. de Rescriptis, ibi: Tacita veritate, vel supposita falsitate. Et infra: Falsitatem expriment, vel suppressum veritatem. Et infra: Si vero per hujusmodi falsitatem expressionem, vel suppressionem etiam veritatis. Et colligitur etiam ex l. Praescriptio 2. Cod. Si contra Jus. l. Quidam 1. Cod. Si Nuptiae in Rescripto; l. Si quis obreperit 29. ff. de Legi Cornelia de Falsis.*
- Inter Obreptionem, et Subreptionem nonnulli volunt adde hanc differentiam, quod nempe Obreptione committitur per narrationem, seu expressionem falsi, et Subreptione per taciturnitatem veri necessario exprimentis, vel quando per confusam, aut perplexam, seu calidam ejus narrationem oc-

cultatur. Sic plures Doctores apud Menoch. *de Arbitr. Jud. cas. 201. num. 9.* Sanchez lib. 8. *de Matr. disp. 21. numer. 3.* Barbosa in cit. cap. *Super litteris 20. de Rescriptis* num. 3. qui proinde addunt, quod majus est vitium Obreptionis, quam Subreptionis, cum gravius sit falsum exprimere, quam verum tacere; Quam differentiam semper menti tenendam vult Abbas in cap. *Cum Dilecta 22. de Rescriptis* n. 7.

- 29 Alii autem fere communiter volunt, quod Obreptio, et Subreptio sint termini synonymi, et indifferenter, ac promiscue illos usurpant, appellando omnia Rescripta male impetrata Obreptitia, vel Subreptitia, sive falsum in his narretur, et exprimitur, sive veritas necessario explicanda taceatur: Ita Abbas in cit. cap. *Cum Dilecta 22. de Rescriptis* n. 7. Fagnan. in cit. cap. *Super litteris 20. de Rescriptis* n. 5. cum pluribus ibi citatis, Jason. in cit. 1. *Præscriptio* 2. Cod. Si contra Jus n. 1. Decius in cit. cap. *Super litteris* n. 1. Menochius *de Arbitr. Jud. cas. 301. n. 10.* ubi alios plures allegat, Pirhing loc. cit. n. 86. in fine. Beiffenst. loc. cit. n. 155. Sanchez lib. 8. *de Matr. mon. disp. 21. n. 2.* et alii. Et hoc colligitur ex pluribus Juribus, tam Canoniceis, quam Civilibus, in quibus Obreptio, et Subreptio pro synonymis, et idem importantibus accipiuntur; Et quidem sic accipiuntur in cap. *Quisque metu 79. caus. 11. quæst. 3.* ibi: « Uterque reus est, et qui veritatem occultat, et qui mendacium dicit »: et idem ipsissimis verbis habetur in cap. *Falsidicus 1. de crimine falsi*, et clarius habetur in cit. cap. *Super litteris 20. de Rescriptis*, ubi per totum perficitur taciturnitas veri ceteroquin de Jure exprimentis, et narratio, seu expressio falsi, uti notat Fagnan. ibid. num. 25. cum aliis; et patet ex verbis textus adductis supra n. 27. Idem habetur ex 1. *Quidam 1. Cod. Si nuptias ex Rescripto*, ubi eadem Rescripta modo obreptionis precum, modo subreptionis precum impetrari dicuntur, Item ex 1. Si quis obreperit 29. ff. *De Lege Cornelia, de falsis*, ibi: Si quis obreperit Prædicti (veritatem in precibus ab eo datis non adiciendo) perinde puniatur, atque si falsum fecerit. Item 1. *Præscriptio* 2. Cod. Si contra Jus, ibi: « Sive in Juris narratione mendacium reperitur, sive facti, sive in taceendi fraude; pro tenore veritatis, non deprecantis affirmationis datum Judicem cognoscere debere ».
- 30 Obreptio, seu Subreptio dolosa vitiat Rescriptum in totum: Communis per textum expressum in cap. *Super litteris 20. de Rescriptis*, ibi: « Qui a priori modo (id est per fraudem, vel malitiam) a falsitatem exprimitur, vel supprimunt veritatem, in suae perversitatis poenam nullum ex illis Litteris commodum consequantur »; Et ratio est, quia fraud, et dolus nemini patrocinari debent; cap. *Sedes 15.* et cap. *Ex tenore 16. de Rescriptis*, cap. *Ex litteris 2. de dolo, et contumacia*; cap. *Tuae 12. de Clericis non resident. l. In fundo, ff. de Rei vindic. l. Cum hi, de transactionibus, l. Si Legatarius, Cod. de legatis, cum similibus.*
- Obreptio, seu Subreptio ex ignorantia, vel simplicitate vitiat Rescriptum in totum, si Pontifex, vel Princeps, cognita veritate, nullo modo dedisset tale Rescriptum: Communis, per textum expressum in cit. cap. *Super litteris 20. de Rescriptis*, ibi: « Si vero per hujusmodi falsitatis expressionem, vel suppressionem etiam veritatis (ex ignorantia, vel simplicitate) Litteræ fuerint impetratae, qua tacita, vel expressa, Nos nullas prorsus Litteras dedissemus, a Delegato non est aliquatenus procedendum ». Unde Felinus in Summario in cit. cap. *Super litteris* expresse dicit: « Subreptio, si processit ex simplicitate, vel ignorantia, eatenus vitiat, quatenus fuit causa concessionis »; arg. *Adigere 6. §. 2. ff. de Jurapatron. cap. Cum cessante 60. de appellat. cum similibus.*
- Obreptio, seu Supreptio ex ignorantia, vel simplicitate non vitiat substantiam Rescripti, si Pontifex, vel princeps, alias expressa veritate, vel tacita falsitate, adhuc ipsum Rescriptum concessisset: Communis, per textum expressum in cit. cap. *Super litteris 20. de Rescriptis*, ibi: « Si talis expressum sit falsitas, vel veritas occultata, quas quamvis fuisset tacita, vel expressa, Nos nihilominus (saltem forma communi) Litteras dedissemus, Delegatus non sequens formam Litteris ipsis oppositam, secundum Ordinem Juris in causa procedat ».
- Et hoc locum habere nedum in Rescriptis Justitiae, et ad lites, sed etiam in Rescriptis Gratiae, et ad Beneficia, tenent Abbas in cit. cap. *Super litteris* n. 5. Felinus ib. n. 2. citans Butrium, Imolam, et alios, Fagnan. ib. n. 54. et seq. citans multiplices Decisiones Rotæ; Rassenstuel lib. 1. *Decret. tit. 3. a n. 161. ad 199.* ubi solvit contraria; Engel ib. n. 12. et alii per text. in cap. *Si eo tempore 9. de Rescriptis* in 6. cap. *Si pro Clericis* et cap. *Dudum 14. §. Nos igitur, de Præced.* in 6.
- Error manifestus et gravis latinitatis vitiat Rescripta Apostolica: Communis, per expressum textum in cap. *Ad audientiam 11. de Rescriptis*, ibi: « Quibus Litteris, quoniam manifestum continent in constructione peccatum, fidem te nolumus adhibere »; Cum enim Rescripta Apostolica transeant per multas manus, magnaque maturitate consilii decoquantur, sive contipiantur; cap. *Apostolicae 4. caus. 35. qu. 9.* et ibi Gloss. verb. *Decoquantur*, non est verisimile, quod ex tam multis doctis, et cautis Officialibus, nullus viderit manifestum, et gravem errorem latinitatis, aut si viderit, ipsum reliquerit incorrectum; adeoque stat fundata præsumptio, quod Rescriptum adeo vitiosum processerit extra voluntatem Papæ, et ab alio fuerit falsificatum.
- Dicitur autem notanter error manifestus, et gravis, quia error levis, verbi gratia, defectus unius litteræ, vel syllabæ non vitiat ipsa Rescriptum, cum de facili possit etiam plurium oculos subterfuge-

- re: *Communis*, textu expresso in *cap. Ex part. 11. de Fide Instrumentorum*, ibi: « Quia rescriptum Apostolicum pro eo, quod in hac dictione spoliatur, haec figura O deorat, asseritur vitiosum; mandamus quatenus, hoc non obstante, in negotio ipso ratione praevia procedas »: et concordat textus in *leg. Qui habebat 54. ff. De manumissis testament.* ubi licet Testator manumissurus unicum suum servum, vocaverit eum *Cratiatum*, cum appellaretur *Cratius*, respondetur *Nihil obesse, quod in syllaba errasset*, in cujus Summario *Bartholus* expresse dicit: *Error in syllaba non nocet.*
- 36 Error manifestus, et gravis non vitiat Testamentum, et alia Instrumenta, v. g. contractum, modo de voluntate Disponentis constet; l. *Errors 7. Cod. de Testamentis*, juncto Summario, in quo sic expresse habetur: « Error scribentis veritati non nocet, et ideo si appareat de voluntate Testatoris, licet per errorem scribentis scripta non fuerit, habetur pro scripta ». Et concordant l. *Qui habebat 54. ff. De manumissis. Testam. et l. Imperator 8. ff. De statu hominum.* Et sic tenent Glossa final. in *cit. c. Ad audientiam 11. de Rescriptis*, et ibi Abbas n. 3. Felin. n. 8. Pirhing *lib. 1. tit. 3. n. 120.* Reiffenstuel *ibid. n. 216.* et alii passim. Cum enim haec non transeant per tam multas manus sicut Rescripta Apostolica, sed uni Tabellicioni ordinarie scribenda committantur, facilis potest irrepere falsa latinities, aut alius error incorrectus relinqui; adeoque talis error non vitiat Testamentum, seu Instrumenta, si ceteroquin sufficienter constet de voluntate Testantis, seu Disponentis.
- 37 Error in nomine, vel pronomine non vitiat Testamentum, aut aliam dispositionem; Dummodo constet de Corpore, sive de quo senserit Testator, aut Disponent: *Communis*, textu expresso in *leg. si in nomine, Cod. de Testament.* ibi: « Si in nomine, vel pronomine, seu cognomine, seu agnomine Testator erraverit, nec tamen de quo senserit, incertum sit, error hujusmodi nihil officit veritati ».
- 38 Rescripta Apostolica emanata contra Jus commune, de quo mentionem non faciunt, aut contra communem Stylium, seu praxim Curiae Romanae, praesumuntur falsa, et rejici debent; *cap. Rescripta 15. causa 25. qu. 2. l. Rescripta 7. Cod. de precibus Imperat. asserend. l. Ultim. Cod. si contra Jus.* Non enim verisimile est, Pontificem, cuius est Jura tueri, voluisse Jura tot vigilis excogitata, et firmata, uno verbo, vel Rescripto evertere, *cap. Ecclesia 57. de election.*
- 39 Rescripta, et alia quaecumque Instrumenta habentia rasuram in loco suspecto, et substantiali, tamquam falsa, et invalida rejici possunt, et nihil probant: *Communis*, per text. in *L. Licet 5. de crimine falsi, cap. Inter dilectos 6. §. Sed contra, de Fide instrumentorum.* et *cap. Cum olim 14. de privileg.* et praesertim in *cap. Cum venerabilis 7. de Religiosis Domibus*, ubi quoddam Instrumentum, propter rasuram in loco suspecto, ad faciendam fidem reputatur invalidum, utpote de Jure suspectum, ibi: « Praedicto Instrumento nullam fidem penitus adhibendam propter superflueam scripturam, et rasuram loco suspecto factam, ubi videlicet annotatio temporis recensetur; et infra: « Quia vero Instrumentum praedictum, per quod Episcopus Ecclesiam intendebat quodam temporalia vindicare, ad faciendam super hoc fidem invalidum esse cognovimus, utpote propter praedicta de Jure suspectum, vos ab impetitione ipsius quoad temporalia ejusdem Ecclesiae duximus absolvendo ».
- Rescripta Justitiae, seu ad lites, re adhuc integra, expirant morte concedentis; secus autem quando res non est amplius integra: *Communis*, ac certa, pro text. expressum, in *cap. Licet undique 30. de Offic. Delegat.* ibi: « Inquisitioni tunc taliter respondemus, quod si Jurisdictione a suo sibi Collega delegata, eo vivente, ut non caeperit, quia mandatum hujusmodi re integra morte mandatoria expiravit, non habet solius officium judicandi; Si vero ante mortem illius jurisdictione uti caeperit demandata, vices suas, et illius poterit adimplere »; et concordat *cap. Relatum 19. cap. Gratum 20. de Offic. Delegat. cap. Quamvis 6. eod. in 6. et l. Quia, ff. de Jurisdic. omnium Judic. cum similibus.*
- Ut autem res non sit amplius integra, sique perpetuetur valor Rescripti Justitiae, seu ad lites, et Jurisdictio delegata, requiritur, et sufficit citatio partis per Delegatum ante obitum concedentis, seu Delegantis facta: *cap. Gratum 20. de Offic. Delegat.* juncto ejus Summario, in quo expresse dicitur: « Si delegatus citavit ante mortem Delegantis, perpetua est ejus Jurisdictio »; *cap. Neminus 10. de Offic. Legati*, ibi: « Nemini dubium esse volumus, quin Legatorum Sedis Apostolicae statuta edicta in Provincia sibi commissa durent tamquam perpetua, licet eandem postmodum sint ingressi; Secus autem, si causas duxerint delegandas aliquibus, cum jurisdictione istorum expiret, si ante illorum discessum horum citatio non praecessit ». Sic tenent Abbas in *citat. cap. Relatum 5. Barbo. in citat. cap. Gratum n. 3. Barthol. in l. More Majorum num. 13. de Jurisdic. omnium Judic. Maranta in Speculo aureo part. 4. dist. 5. n. 61.* ubi dicit hanc esse communem opinionem.
- Rescripta Gratiae, seu ad beneficia non expirant morte concedentis, etiam si adhuc res integra maneat: *Communis*, textu expresso in *c. si super gratia 9. de Offic. Delegat. et cap. si cui 36. de Praebend. in 6. Vide verb. Gratia, ut est gratiosum Rescriptum n. 1.*
- Intellige tamen de Rescriptis Gratiae jam factae; Secus autem de Rescriptis Gratiae faciendae, text. expresso in *cit. c. si cui 36. de Praebend. in 6. §. final. Vide d. verb. Gratia n. 2.*
- Affertur ratio disparitatis. Vide *ib. n. 3.*
- Rescriptum Gratiae factae ad beneplacitum concedentis, durat, donec ille id revocaverit; Aut donec ipse concedens moriatur. Vide *ibid. num. 4. et 5.*



- 46 Rescriptum Gratiae concessae ad beneficium Sedis Apostolicae non expirat morte Papae concedentis. Vide *ib.* num. 6.
- 47 Rescriptum Gratiae ad beneficium Personae, et Dignitatis, quae perpetua est, an expirat morte concedentis? *ib.* n. 7.
- 48 Rescriptum Gratiae concessae cum clausula: *Donec revocaverimus, Donec aliud duxerimus ordinandum*, et huiusmodi, durat perpetuo, nisi a concedente, vel successore ipsius revocetur. Vide *ib.* n. 8. usque in finem, ubi multa ad rem.
- 49 Quoad ea, quae concernunt renunciationem, et revocationem Rescriptorum, Vide verb. *Privilegium art. 5. per tot.*

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 50 Nil frequentius, quam quod rescripta subreptitia, vel obreptitia sint. At nil incertius, uter probare teneatur, vel subreptionem, vel obreptionem esse commissam? Is, qui rescriptum impetravit, an ille, qui vitium hoc opponit. Doctores sane hic mirum in modum variant. Vide diversas opiniones apud Strik. *Juridic. dissert. volum. 7. disput. 24. c. 3. num. 34. et plur. seq.*
- 52 Meo autem iudicio distinguendum est subreptionem inter, ac obreptionem. Qui excipit de subreptione, falsas esse dicit adductas circumstantias, et ita videtur litem negative contestari, adeoque veritatem ille, qui rescriptum impetravit debet probare, maxime si agatur de rescriptis gratiae, nisi tamen adductae circumstantiae praesumptionem veritatis habeant. At qui obreptitium rescriptum contendit, non impugnat adductas circumstantias, sed non omnes, easque essentielles adductas esse, pluresque adduci debuiss. tenet. et in eo sum fundat exceptionem, quod tamen dubium est, a deoque illud docere debet? Bohemer. *in Decret. lib. 1. tit. 3. §. 13. Bruneman. ad L. 11. n. 35. ff. de Interrog. in jur. faciend. Van-Esp. de Jur. Pontific. consil. 1. §. 2. de rescript.*
- 51 At duo praeterea distingui debent casus. Aut enim excipiens, indefinite de obreptione excipit, non omnes essentielles circumstantias adductas esse, sine speciali earum mentione, et hoc casu probare ipsi incumbit. Aut vero exprimit circumstantias reticetas, et ita dubitatur tantum, utrum, expressae sint, an vero necessario exprimi debuerint. Prius haud indiget probatione, quum vel ex precibus rescripto adiungendis, vel ipso rescripto, in quo contenta precum repetatur, de eo statim constare possit. Posterius probandum omnino, et quidem ab allegante, qui suam in hoc fundat exceptionem? Bohemer. *ubi supra.*
- 53 Id vero gravius involutum est difficultate, unde constare queat Principem non ita rescripsisse, ubi haec, vel illa qualitas fuisse expressa, vel non

expressa. Id enim omnino ad probationem facit. Si enim Princeps nihilominus ita rescripsisset, tamen haec, vel illa qualitas fuisse expressa, vel non suppressa, frustra ejus probatio suscipitur.

Tria autem qualitatum genera hinc sunt observanda. Aline enim qualitates jam clare, et expressae in jure sunt determinatae, pertinentque ad qualitatem personae, et haec exprimi omnino debent. Eo vel maxime si leges harum qualitatum expressionem dedisse videantur pro forma, quae servari admodum debet. Alio qualitates ex stylo Curiae, vel consuetudine Principis dependent, non expressa lege, et haec eodem modo sunt exprimendae, cessatque hic arbitrium, quia consuetudine res jam definita est. Aliae demum qualitates nullo Jure sunt determinatae, quae si reticita sint, arbitrio Judicis committendum, quatenus harum reticentia obreptionem inducat. Is autem, pensatis singulis circumstantiis, iudicabit, an talis sit qualitas, quae potuisset retrahere Principem a concessione, si illam notam habuisset? Confer Strik. *Juridic. dissert. volum. 7. disput. 53. cap. 3. 42. et seq.*

Reliquum esset, ut dissereretur de iudiciis, quibus vera a falsis rescriptis distinguuntur. Sed ne nimis sim, consule, qui de his accuratissime, et quidem accommodata ad forum agit, Bohemer. *in decretal. lib. 1. tit. 3. §. 18. et plur. seq.* Vide etiam, si cupias, qui de ipsis magis ex professo, et majori eruditione tractant, Joan. Mabillon. *de re diplomatica. Heineccium de sigill. Hertium de fide diplomat. et Jo. Eiseart de Jur. diplomat.*

## ADDITIONES CASIENSES.

Haec, quae sequuntur, de Resc. notare expediat.

Ac primum, ut de forma rescriptorum quaedam persequamur, illud animadvertendum venit, nempe cum de Pontificis Rescriptis sermo sit, nomen Pontificis, annum incarnationis, et Pontificatus, diem, locumque subjiciendum esse, alioquin Rescriptum de falsitate suspectum reddi, diserte evincitur ex c. *sam 7. de Rescript. c. inter 6. de fide Inst. Schmalzgrueber ad tit. de Rescript. §. 2. n. 8*

Quoad Rescripta beneficiis illud porro attendendum venit, quod aliqua dantur in forma pauperum, seu in forma communis, quibus mandatur conferri beneficium Clerico pauperi: et haec vocantur *rescripta justitiae*: quia aequum est Clerico providi de beneficio, si alius cogereetur mendicare. Alia vero dicuntur *Rescripta gratiae*, quae ab Apostolica Sede emanant etiam pro Clericis non indigentibus; et haec sunt iterum duplicis generis, videlicet in forma gratiosa, et in forma dignum.

Quando dantur in forma gratiosa, Clericus supponitur dignus beneficio, de quo providetur, et tantum datur mandatum ad deputatos executores, ut provisionem in possessionem inducant.

Nulla commissio super examine per Ordinarium facienda, priusquam provisio obtineatur; nec absolute per Papam sit provisio, et vigore hujus provisionis potest Orator capere.

(\*) Quippe in hoc casu Papa praevie per testimonium Ordinarii satis esse instructus de Capacitate Oratoris; adeoque litterae hae expediantur in forma gratiosa, id est sine

- 69 Quando autem dantur sub forma *Dignum*, etiam impetranti aliquando ad beneficium tribuitur jus, provisio tamen de illo non fit Romae a Pontifice, sed faciende, vel saltem per tituli collationem perficiendam committitur Dioecesis Ordinario, cum mandato, ut praemisso examine, clerico, pro quo scribitur, si idoneus reperitur, conferat beneficium. Schmalzgrueber *ibid.* n. 10.

- 70 Et quia, uti recte notant Canonistae, quando provisio expeditur in forma *dignum*, tunc proprie de beneficio non providet Papa, sed potius ipsi Ordinario, vel executori mandat providere, non immerito hujusmodi provisio dici posset *mandatum de providendo*. In hac siquidem provisione remittit supplicanti ad Ordinarium, ut supplicanti de beneficio provideat, si modo, praevio examine, eum idoneum repererit, sub hac clausula: «Mandamus, quatenus, si post diligentem examinationem dicimus tui N. ad obtinendum beneficium N. idoneum esse reperies, super quo conscientiam tuam oneramus, eidem N. dictum beneficium Auctoritate Apostolica conferas». Apud Espenium *Jus Eccles. univ. part. 2. sect. 3. tit. 7. cap. 1. n. 2.*

- 71 Hinc porro colligas licet, d. supplicanti, ante obtentam ab Ordinario collationem, nullum adhuc titulum beneficii habere. Espenius *l. cit. n. 3.*  
Unde etiam fit, quod si quis obtinuerit provisionem in forma *dignum*, non possit, ante obtentam collationem ab Ordinario, suum beneficium alicui resignare, Flaminus Parisius *de resignat. benef. lib. 3. q. 1. n. 149.*

- 72 Jam vero in hujusmodi Rescriptis sequentes Regulae servandae veniunt.

I. Si Rescriptum detur in forma *pauperum*, seu *communi*, debet fieri mentio patrimonii; alias erit invalidum; et ratio est, quia per ejusmodi rescripta providetur solum Clericis pauperibus; at non potest dici pauper, qui sufficiens habet patrimonium. Schmalzgrueber *loc. cit. n. 10.*

II. Tam in Rescriptis *justitiae*, quam *gratiae* sub forma *gratiosa*, debet exprimi illius pro quo rescribitur defectus, (si qui adsit), ex quo absque dispensatione redditur incapax; alias, si talis defectus reperitur, et de hoc non sit facta mentio in Rescripto, repellendus est, cum Papa non praesumat relaxare jus, quando id non exprimit. *Idem ibid.*

III. Tam in Rescriptis *gratiae*, quam *justitiae* (beneficialibus) exprimendum est beneficium ante obtentum, etiam unicum. Venit autem nomine beneficii hoc loco, etiam beneficium tenue, imo et pensio, si in titulum beneficii detur. *Idem l. c.*

IV. Exprimendum etiam est qualitas beneficii ante obtenti: v. g. an sit Dignitas, an residentiam perpetuam exigens, an patronatum, an electivum; quippe Pontifex non censetur velle derogare juri electorum, vel patronorum, praesertim laicorum, si de his circumstantiis mentionem non faciat. *Idem ibid.*

possessionem beneficii, sine examine praevio, vel litteris provisionis ab ipso Ordinario. Quare provisio in hac forma

V. Exprimi debet, an sit beneficium Ecclesiae Cathedralis: an sit beneficium regulare, si saecularis, vel saeculare, si regularis pro eo supplicet; quia regulariter beneficia saecularia saecularibus, et regularia Regularibus conferri debent. *Id. ibid.*

VI. Exprimendus etiam valor, seu quantitas reddituum beneficii justam praxim, et stylium Romanense Curiae. *Idem ibid.*

VII. Exprimendus modus, quo vacat beneficium, pro quo supplicatur, an morte, resignatione etc. inducta vacatio sit: item persona, per cujus obitum e. g. illud vacat, si talis illa sit, ut Papa non credatur provisorius de beneficio, nisi illa rescita. *Idem l. c.*

VIII. Exprimi debet, si jus ad, vel in beneficio, quod per rescriptum impetratur, competat alteri: quia Papa jus alteri competens tollere, vel ei derogare non creditur, nisi hoc exprimat. *Idem l. c.*

IX. Exprimendum est, etsi alius sit tantum in possessione colorata, imo si solum sit detentor beneficii per aliquod tempus, nisi aperte sit injustus; quia possessione non notorie injusta de jure nemo sine causae cognitione assolet. *Id. ibid.*

X. Denique facienda mentio primi rescripti super beneficio ab alio impetrati: proceditque hoc, etsi impetrans mandato illi prius impetrato renuntiavit. Et ratio est, quia si prius mandatum expressum fuisset in supplicatione, verisimiliter Papa posteriores litteras non concessisset. *Idem l. cit.*

Praestat insuper quoad formam Rescriptorum sequentia adnotare 73

Et quidem quaeritur: quid importat Rescriptum ad instantiam, et Rescriptum *Motu proprio*? Ad instantiam concessum censetur rescriptum, seu gratia, quando ad ejus concessionem Princeps inductus est impetrantis precibus, ac petitione: praesumitur autem concessa ad instantiam, quoties litteris non est expressum, concessionem factam esse *motu proprio*.

E contra *motu proprio* tunc dicitur concedi gratia, quando ejus concessionem vel non praecessit impetrantis petitio, vel si praecessit, concedenda tamen ad concessionem faciendam non est motus petitione, sed potius proprii animi motu, et voluntate. 75

Porro clausulae istius *motu proprio*, adjecta rescripto, ea vis est, ut quamvis non tollat obreptionem commissam per narrationem falsi, tollat tamen regulariter subreptionem commissam per reticentiam veri, seu alicujus veritatis de jure, vel stylo Curiae exprimendae. Hinc validum est rescriptum *motu proprio* concessum, quando impetrans reticuit beneficium tenue; non vero valet, quando beneficium, quod est curatum, dicitur simplex, aut falsus ejus valor exprimitur. Ratio disparitatis est, quia quando tacetur veritas, Pontifex ab illa ad concessionem non movetur; neque sciri 76

gratiosa expedita, est vera, et propria dicta provisio Apostolica. Espenius *part. 2. sect. 3. Tit. 7. c. 1. n. 17. 18.*

potest, an bene informatus de rei veritate, gratiam denegasset; imo cum ea gratia procedat ex mera liberalitate Principis, potius praesumi potest, quod etiam veritate cognita, adhuc illam concessurus fuisset. E contrario, quando causa falsa exprimitur, satis apparet, quod concessio ex errore processerit; et cum errantis nullus sit consensus, neque clausula motu proprio firmabit gratiam. Schmalzgrueber loc. cit. n. 11.

- 77 Tres autem casus excipiendi sunt, in quibus etiam Rescriptum motu proprio non tollit subreptionem: nempe, 1. quando veritas per reticentiam suppressa respicit jus tertii, cui per Rescriptum praedjudicatur; quia motus proprius ius quaesitum non aufert, nisi id exprimitur. 2. Quando suppressa est inhabilitas personae, v. g. irregularitas: quia motus proprius inhabilitatem non aufert, neque dispensationem inducit super impedimento, nisi aliquid addatur, quo rescribens indicet, se dispensare, vel impedimentum velle tollere. 3. Quando taceatur qualitas beneficio intrinseca, scilicet, quod sit curatum etc. cum enim per diversis beneficiis diversa requiratur habilitas, praesumi non potest, quod Papa per motum proprium beneficium quodlibet velit cuius conferre. Idem ibi.

- 78 Quod vero clausulae in Rescriptis addi solitas, quatuor maxime enumerantur. Prima, et plusquam consueti est, si praes veritate niantur, quae eadem est ac illa, si ita est, nec non alia, veris existentibus narratis: Apud Barbosam de clausulis etc. Claus. 154. n. 1. Haec quidem clausula in omni Rescripto ad instantiam partis emanato, etiam si non opponatur, semper est subintelligenda, Textu claro c. 2. A. Tit. de Rescript.

- 79 Huius quidem clausulae diversa vis est in Rescriptis gratiae, et iustitiae; nam Rescriptum gratiae, si res non ita se habent, ut in supplicatione Rescripti dicitur, est ipso jure nullum. Quippe in Rescriptis ejusmodi clausula illa inseritur ad demonstrandam intentionem concedentis gratiam, illam non concessuri, si falsa sint, quae proponuntur in supplicatione. Secus vero se res habet in Rescriptis iustitiae, in quibus talis clausula inseritur tantum ad instructionem iudicis, quomodo secundum iustitiam procedere debeat. Schmalzgrueber l. cit. n. 12.

- 80 Secunda clausula, non minus usitata, est, salvo jure alterius, quae in omnibus Rescriptis, sive gratiae, sive iustitiae subintelligi saltem debet: et ratio est, quia Papa, vel Princeps non censetur velle derogare juri alterius, nisi hoc exprimat. Quo fit, ut Rescriptum, quod in damnum alterius cedit, nisi in eodem (Rescripto) expressum illud sit, ipso jure sit nullum, saltem si sit grave; modicum enim praedjudicium aestimari non solet, cap. ad aures S. A. tit. de Rescript. Schmalzgrueber ibid.

- 81 Tertia clausula, quae addi, vel subintelligi solet in Rescriptis datis ad beneficia assequenda, his verbis proponitur, si is, cui datur beneficium Eccl-

esiasticum, dignus sit; hoc est, si impedimentum Canonicum nullum habet. Haec tacite ipso jure inest collationi beneficii, non tamen facit illam conditionalem proprie; quia actu vel validam eam facit, si fiat digno, vel invalidum, si indigno. Idem l. c.

Quarta clausula additur Rescriptis derogatoriis privilegiorum, his verbis concepta, non obstantibus quibuscumque privilegiis sub quacumque verborum forma concessis. Haec nota, quod h. clausula privilegii inserti juri Comm. non derogatur, nisi specialis fiat derogatio. Item excipitur privilegia, quae ita concessa sunt, ut per nullam Constitutionem revocata censeantur, nisi ipsorum fiat expresse mentio. Excipiuntur 3. privilegia concessa per modum contractus, v. g. in compensationem meritum, quia in hoc casu jure acquiritur privilegium; juri autem alicui quaesito derogari, non nisi ex gravi causa potest; opus igitur erit speciali mentione illorum, ut derogatum illis velle supponi possit. Idem ibidem.

Quantum vero ad Rescriptorum interpretationem, sequentes Regulae prae oculis habendae sunt.

Regula 1. Interpretatio Rescriptorum regulariter facienda est secundum propriam, et communem usum, praesertim Curiae, ex qua emanant; receptam significationem verborum; nam in hoc sensu censetur locutus fuisse Princeps.

Regula 2. In dubio, quando non constat de contraria voluntate Rescribentis, intelligi, et explicari debent secundum ius commune. Ratio est, quia non censetur Papa, vel Princeps velle decernere aliquid, quod sit juri communi contrarium, nisi expresse ei deroget per clausulam non obstante tali lege etc. Hinc casu, quo ordo, aut constructio verborum in rescripto iustitiae aliam explicationem, et sensum non admittit, nisi qui contrarius sit juri communi, potius praesumendum est, errore scriptoris verba fuisse transposita, vel aliter mutata.

Regula 3. In Rescriptis iustitiae stricta interpretatio fieri debet. Ratio est, quia per illa detrahatur jurisdictioni Ordinarii. Hinc de casu, vel de persona, ad casum, vel personam non sunt extendenda.

Regula 4. Rescripti verba ita interpretanda sunt, ut quam minime praedjudicetur aliis, eorumque juri quaesito; quia concessionis Principis semper sunt intelligendae, ut nemini noceant, nisi quantum expressum est. Hinc porro in Rescriptis iustitiae, nomine clericorum non venit Episcopus, aut Religiosi; nomine populi, si is est interdictus, non veniunt Clerici.

Regula 5. Dispensationes Regulariter stricte interpretari debent. Quippe sunt relaxationes quaedam juris communis, et contra jura; adeoque strictam patiuntur interpretationem.

Excipitur 1. Si dispensatio concessa sit ex motu proprio, publicae utilitatis intuitu. 2. Si, extensione non admissa, reddatur inutilis talis dispensatio. 3. Si ea, ad quae extenditur, sit accessoria, et inseparabiliter connexa concessio. Schmalzgrueber l. cit. §. 4. n. 24. et seqq.

- 84 Quoad vero executionem Rescriptorum attinet: queri merito potest, quodnam rescriptum praefendum, et executioni mandandum, quando super una, eademque causa duo, vel plura Rescripta sunt impetrata? In hoc casu distinctione res resolutionem suscipit: vel enim utrumque Rescriptum est speciale, vel utrumque generale, vel unum generale, alterum speciale.
- 85 Priori casu, si posterius mentionem fecit prioris sibi contrarii, isti derogatum censetur per posterius: si mentionem non fecerit, praevalebit prius; et secundum, si sit Rescriptum gratiae, ob subreptionem erit nullum; si vero Rescriptum iustitiae, per exceptionem repelli poterit, si intra annum haec opponatur; nam si post annum, convalescit posterius, et evanescit prius.
- 86 Ad alterum casum deveniendo, videndum, an unum ex illis sit magis speciale, an neutrum. Si unum est magis speciale, illud praevalebit. Si vero neutrum sit speciale magis quam alterum, prius impetratum praevalebit posteriori, nisi hoc munum sit clausula, qua priori derogetur.
- 87 Ad tertium, quando nempe unum est generale, alterum speciale; speciale derogat generali quantum ad ea, quae in speciali specialiter, et contraria contentis in generali exprimuntur, vel in generali non exprimuntur, licet prioris mentionem non faciat, prout statuitur cap. sicut 1. et cap. Pastoralis 16. h. tit. de Rescript. Schmalzgrueber ibid. §. 6. n. 35.

(\*) Si rasura reperitur in loco non substantiali, adeoque nec suspecte, Rescriptum videtur non reddi vitiosum, v. g. si editi rasura in narratione, seu prefatione Rescripti; idque patet ex Cap. ex litteris 3. de Fide. Instr. ubi, cum quaedam litterae arguerentur falsitatis, eo quod in narratione facti abrasae fuissent, respondit Pontifex, quod propter abrasionem illam litterae iudicari falsas non possunt. Insuper non vitiat Rescriptum, quando rasura est modica, seu parvarum litterarum non tantum ordinatum necesse: nam quando et praecedentibus, et subsequenter verbis, aut aliis huiusmodi Rescripti satis apparet, rasuram suspectum non esse, nec elideri sibi debuisse. Ceterum quovis rasura sit modica, et quando census rectus percipi valet, iudicis arbitrio relinquatur. Responsum ad lit. de Rescript. §. 9. n. 225 et seqq.

Sed ad maiorem rei distinctionem haec habet. Quamvis abrasio in litteris Apostolicis facta sit a Cancellario, seu alio ex Officialibus Curiae et manifestum est, non inducere falsitatem... Non distinguitur hoc casu, ex rasura sit in loco suspecto, qui nihilominus cum apparet facta ex Officiali, non reddit falsum Rescriptum.

Si vero certum est, abrasionem fuisse factam ab impetrante, vel stenter (tunc) modice quolibet rasura in litteris Apostolicis, etiam si sit unus Syllabus, unus litterae, vel puncti, reddit eas falsas, et sic reatus est falsarius, et excommunicatus... (Unde) hodie praecipuum est, et in litteris D. Papae hoc in magno numero, nec in modum eadem quis metum eponere, etiam litteram unicam, vel dimidiam, vel punctum scitum addendo, cancellando, dissimulando, campoendo, et mutando, exceptis Officialibus, quibus hoc permittum est, alioquin neminem eponere, ex Canone lato in Curie, ipso facto sententiam excommunicationis incurret, quae non potest per aliquem citra Sedem Apostolicam relaxari, et tales si difficile absolute sine poene. Fagnanus ad Cap. Ea Conscientia, de criminis falsi, a. 6. et seqq.

Tandem ut de vitis Rescriptorum nonnulla attingamus, illud pro comperto habeto, pluribus modis vitari, et suspecta reddi posse: nempe: 1. si emanarunt contra ius commune, non addita clausula derogatoria ejusdem, quippe non est verisimile id a Rescribente fieri voluisse; adeo ut tale Rescriptum sit saltem suspectum, ne dicamus suppositum: 2. Si emanarunt contra consuetudinem legitime praescriptam, et stylium Curiae, et speciali clausula non sit munita: 3. si per illud laedatur ius quaesitum tertio, et Rescriptum de eo mentionem non faciat, quia concedens, nisi hoc exprimat, non praesumitur alterius juri per Rescriptum suum derogare: 4. Si per aliquid Rescriptum iustitiae uni, vel pluribus certis Iudicibus committerentur omnia negotia tam praesentia, quam futura, cap. Adhaec h. tit. de Rescript. Siquidem per ejusmodi Rescriptum nimium praepjudicaretur potestati Iudicis Ordinarii, quod praepjudicium Papa facere non praesumitur: 5. Si in Rescripto committatur, aut mandetur aliquid insolitum, nimis durum, alienum a recta ratione, aut contra publicam utilitatem, cap. Si quando 5. h. tit. 6. Si Rescriptum continet manifestum, et inescutibile peccatum, vel errorem in latinitate; cum enim ejusmodi Rescripta per manus multorum Officialium transeant, non est verisimile, illos non corrigere, vel emendare errorem, si illud Rescriptum emanasset ex Curia: 7. Si continet rasuram, lituram, cancellationem in loco suspecto, seu parte Rescripto substantiali (?). Si careat

Rescriptum Nov. mon. c. 27. n. 62. Sayr. h. §. 3. n. 30. n. 11 et alii apud Palao, part. 7. a. 3. si abrasio rasura non immutatur sensum litterarum et Pape intentum; nam tunc radelem, ab parvitate materiae et penis falsarium excusant. Neque obstat, quod in privilegiis Summi Pontificarii concessis, contentum erat, ut posset absolvari ab excommunicatione, quae ex mutatione verborum incurritur, litterae sensus non mutato; quia etiam Clemens VIII. in hac classe Bullae Coenae addebat Pontificis, excommunicatione, qui mutat punctum, aut litteram etc. quae verba postmodum omnia sunt, citate non indigent mentionem, quae falsitatem constituit Schmalzgrueber, ad lit. de crim. Falsi, a. 39.

Quaeritur amplius hic, an poena, ut supra, incurret etiam in, qui litteras Apost. juxta mentem Papae corrigi, et si peccata sit dispensatio in impedimento filialitatis, et Natalis errore consanguinitas, vel pro Diocesi Eystetensi, Relativitatis expressa sit? Quovis cavendum unum est, non correctioni tali casu fidei auctoritate proprie, et potius per Notarios, et Officiales Curiae, scias tamen, quae propria auctoritate est facta, probabitur per poenam falsarium et sic emendante non incurritur, ut recte Sayr. Reginald. Bonae, Palae, Diene, Wiestner, Schmier tenent; quia huiusmodi immutatio non est proprie falsificatio, cum falsum tollat, et litteras veras reddit; quod videtur conforme intentioni, et concessioni Papae. Ita in terminis Schmalzgrueber ad lit. de crim. falsi, a. 42. et 43.

Prosequendo haec inserere per Fagnanum tradita: Quando dubium est, et non facile fuerit abstrahi, (tunc) rasura re peccatum litterarum facta in loco non suspecto non reddit litteras falsas, alias secus... quia quando rasura reperitur in loco non suspecto, praesumitur facta per Officialium, sensus vero si reperitur in loco suspecto, quia praesumitur facta per impetrantem, non aliter, et ideo si talibus litteris fides non exhibetur. Fagnanus ad Cap. Ea Conscientia, de criminis falsi, a. 6. et 19.

debita forma, aut solemnitate, quae in praxi, aut stylo Curiae recepta est v. g. est stylus Curiae Romanae, ut Pontifex in suis Rescriptis Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, *Fratres*, Reges autem, Principes, et alios cujuscumque ordinis, sive clericos, sive laicos, *filios* appellet; et cum uni tantum personae rescribitur, nunquam sit unus numerus pluralis: quae si in Rescripto aliquo neglecta fuerint, illud censetur falsum Schmalzgrueber loc. cit. §. 3. n. 13. et §. 2. n. 9.

89 Error in Rescriptis quoad spectat: si irreperant in nomine, vel cognomine, modo de persona constet, Rescriptum non vitatur: Sanchez de *Matrim.* l. 8. disp. 21. num. 37. quippe quod conceditur non propter nomen, sed propter personam supplicantis, et qualitates ipsi intrinsecas. Reiffenstuel ad *Tit. de Rescript.* §. 9. num. 220.

90 Error vero Diocesis, quando per Rescriptum fit *Delegatio causae*, nempe Ordinario Diocesis, vitiat Rescriptum, ex cop. *significans* 14. h. *Tit.* quippe in h. casu persona delegati attenditur. Additur vero notantur, quando per Rescriptum fit *delegatio causae*. Nam quando ad praeviam supplicationem partis ipsimet Pontifex gratiam concedit, v. g. actualiter cum aliquo dispensando, jam constat de mente concedentis, ac proinde non obest error in nomine, vel praenominis Diocesis, modo constet de corpore. Reiffenst. l. c. n. 221. et seqq.

91 Item vitatur Rescriptum per subreptionem, vel obreptionem, ut videre est apud Lucium nostrum hic supra n. 27. et seqq.

Quaeres hic, An subsistat Rescriptum, in quo

ex duabus consis, simul, et copulative allegatis, 92 una sit vera, altera falsa? R. probabiliter subistere, dummodo causa, quae vere allegata est, sufficiat de jure, et stylo Curiae ad impetrandum gratiam Rescripto ejusmodi concessam, et altera, quae falso allegata est, non sit de substantia Rescripti, et causa finalis unica. Porro, an aliqua causa finalis sit, an vero impulsiva tantum, si id verbis Rescripti non satis constet, arbitrio iudicis definiendum erit. Quod si, omnibus consideratis, remanent dubium, benignius sentiant, qui tali casu docent, in omnibus literis gravioris, ex duabus causis, unam tamen, vel falso expressam censendam esse potius impulsivam tantum, ex generali principio, quod in dubio praesumendum sit pro valore actus, ubi in nullis praesudicium cedat.

Aliud dicendum, quando unica solam causa in Rescripto exprimitur, nam haec, finalis, non impulsiva censeri debet; consequenter, si falsa illa sit, irritum erit Rescriptum, quippe concedens, non censetur velle facere gratiam sine aliqua causa vera; ut patet ex clausula apponi solita, *si preces veritate nuntiantur*: Adeoque, non subsistente causa, Rescriptum fit irritum. Schmalzgrueber l. cit. §. 3. n. 18. (?)

Quaeres ultimo, an Rescripta vitentur per errorem adjectae qualitat? R. cum distinctione, 94 an talis qualitas sit adjecta per modo *taxativam*, vel *restrictionis*, et *determinationis*, an per modum *demonstrationis*, et *indicationis* tantum. Priori modo Rescriptum corrumpitur: secus si per modum *demonstrationis*. Idem ibid. n. 19.

Sed haec satis sunt.

## RESERVATIO CASUUM

### SUMMARIUM

1. Reservatio casuum quid sit? — 2. Casus reservatus quid sit? — 3. Per actum reservationis principaliter, ac directe afficitur sollemnitas Personae Confessorii, alias Jurisdictionem accedens, ac ligandi, et indirecte solam Personam ipsius Poenitentis. — 4. Regulariter iure Diocesis Episcopi approbati possunt absolvere Poenitentem alterius Diocesis a Casibus in Diocesi diuturnam Poenitentiam reservatis, si autem sint reservati in Diocesi, in qua Confessiones audiunt. — 5. An id possint etiam alii Confessarii? Sacrosancti saeculares? — 6. Certum est dari in Ecclesia Dei potestatem reservandi aliquo peccato. — 7. Sola peccata mortalia graviora, et atrociora, externa, certa, ac opere consummata reservari solent, ac debent. Unde Reservatio non est facienda, si-

cut neque Excommunicatio maior est ferenda pro venialibus, aut mortalibus iam confessis. — 8. Potestas reservandi peccata, ac casus residet in Summo Pontifice respectu totius Ecclesiae. — 9. Item in Episcopis respectu suarum Diocesium, pro quibus veniunt ab aliis omnibus Prae-lati habentes proprium independentem Territorium, et jurisdictionem quasi Episcopalem. — 10. Item in Prae-latis Regularibus sacerdotibus quasi Episcopalem habentibus. — 11. Nullatenus tamen possunt Casus reservare Superiores locales. — 12. Neque Parochi in suis Parochiis. — 13. Papa ordinarie nullum peccatum mortale sibi reservet, nisi propter aeternam Excommunicationem sibi itidem reservatum. — 14. Aliquoties tamen Papa sibi reservat peccatum aliquod obsequio illius Excommuni-

» Praedicta (porro) procedunt, si litterae Apostolicae sint redditae aperte, secus vero si clausae, quia tunc non necesse rursus in quocumque loco sit, et est communis conclusio, ut dicit Mer. Sec. qui tamen eam limitat et bene, dummodo character in loco rursus non sit ab alio multum diffinis, alias secus: praeterea si esset magna, et notabilis rasura, et esset in loco suspecto, nec fiat aliqua mentio iuris de correctione: cum eo casu praesumi possit, sigillum esse adulterinum, quod esset falso appositum, vel quod forte aliquo ingenio literae esset dissipatae, et rasura commissa, et poena sigillata; sed si iustus solus manu, si forma luctuosaq. h-

» ret mentio de abrasione, secus esset dicendum, Idem l. c. n. 18. et seqq.

(?) « Quamvis, ex petitis subreptione, vel obreptione vitetur dispensationem? R. Regula sit, quod tunc dispensatio erit nulla, quando tacetur veritas, quae de stylis Curiae debet necessario exprimi, vel allegari solum, quod de jure taceri debet. Alia Regula est, si tacetur, vel expressitur falso causa tantum impulsiva, valet dispensatio: secus vero si causa esset motiva, ita et si ipsa Superiori iurisdictione dispensasset. Ita D. de Ligorius *Theol. Moral.* l. 1. de *Legib.* n. 185.

causae annexa. — 15. Quiaam autem sint Casus Papae reservati? *remittitur* — 16. Qui sint Casus ab Episcopo sibi reservati? et adducuntur Casus reservati in hac Alexandrina Diocesi. — 17. Quiaam sint Casus, qui reservari possunt a Praelatis Regularibus pro suis respective subditis? *remittitur*. — 18. Casus regulares a Clem. VIII. limitati, et recessali sunt tantum undecim. Nec possunt Generales pro tota religione sine consensu Capituli Generalis, nec Provinciales pro suis respectu Provinciae sine consensu Capituli Provincialis alias ab illis reservare. — 19. Nec tenentur dicti Praelati regulares omnes illos undecim reservare, sed possunt vel omnes, vel aliquos solum reservare. — 20. In nostra tamen Seraphica Religione sunt omnes undecim reservati, quibus Capitulum Generale addidit pollutionem voluntarie procuratam, si forte non continentur sub lapso omnino opere consummato, et inobedientiam contumacem. — 21. Immo casus reservati in nostro Seraphico Ordine sunt novemdecim. — 22. Afferuntur dicti Casus reservati in nostro Ordine. — 23. Provinciales tamen non tenentur omnes dictos Casus sibi soli reservare, sed possunt sibi reservare, aut omnes, aut eorum aliquos, prout subditum utilitati expedire in Domino judicaverint. — 24. Regulares non tenentur subjacere Casibus ab Episcopo reservatis. — 25. Episcopus non debet sibi reservare absolutiorem illorum, qui non communicant in Pascha, sed eis potest poenas pecuniaras, aut etiam Excommunicationis iniungere. — 26. Non debent Episcopi sibi reservare absolutiorem eorum, qui non solvunt Locis Piae, id, quod ratione administrationis, vel alia de causa debent, quia hi remedia Juris cogendi sunt. — 27. Poenitentiarum Cathedralium non possunt absolvere Poenitentes a Casibus Episcopo reservatis sine speciali ejus licentia, et concessione. — 28. Nec possunt facultatem sibi concessam aliis delegare. — 29. Neque possunt Poenitentes a Censuris, et Casibus reservatis sibi concessis absolvere, non audita inter-

gra Confessione Sacramentali. — 30. A casibus reservatis, sive Summo Pontifici, sive Episcopo, sive Praelatis Regularibus, quiaam, et a quibus possint absolvere, vel non? *remittitur*. — 31. Quando, et quomodo argente necessitate celebrandi, seu communicandi, possint poenitentia absolvi ab inferiori Confessorio a poenitis reservatis habentibus autem adnotum Censuram reservatam? *ad num. 34*. — 32. Poenitens habens unum peccatum reservatum s'ne illis aliis, potest absolvi directe a Confessorio inferiori in articulo mortis. At vero in urgente necessitate celebrandi, seu communicandi, nec directe, nec indirecte; Et quid in tali casu sibi consulendum, *ad num. 36*. — 37. Qui constituit Confessorio potest directe absolvere a reservatis, et inculpabiliter obli-viscitur alicujus reservati, potest postea a quovis Confessorio directe absolvi ab illo reservato nullo. — 38. Qualiter possit absolvi poenitens, qui cum peccatis non reservatis habet casum reservatum a se ignoratum, et bona fide constituit Confessorium non habentem facultatem in reservata, nec percipienti illum casum esse reservatum. — 39. An, et quando possit absolvi a Confessorio inferiori poenitens habens peccatum reservatum involuntarie ignoratum casus talis? — 40. Confessorius inferior dabitur, sive dubio juris, sive facti, sive dubio poenitens, sive negativus, ex peccatis a poenitente confessum sit reservatum? Judicare potest in favorem poenitens quod non sit reservatum, et igitur absolvere. — 41. Adducitur, et absolviatur obiectio. — 42. An si post confessionem talis peccati dicit, poenitens certo cognoscit eum peccatum reverte fuisse reservatum, tenetur recurrere ad Confessorium habentem facultatem in reservata? — 43. An, et quando possit absolvi qui oblitus facultatem, et absolviatur a reservatis, si post oblitum talem facultatem, istorum committit alia reservata? — 44. Pauci enim rationis habentes ante annos pubertatis, incurrunt casus reservatos. — 45. Alia de casibus reservatis, cum add. ex al. man. ad num. 38.

- 1 **R**eservatio Casuum est negatio Jurisdictionis ad aliquod peccatum absolvendum: *Est in re Communis*. Hinc casus reservatus est peccatum, cujus absolutio non permittitur cuivis simplici, et inferiori Confessorio, sed ea reservatur, et manet penes Superiorem illum simplicem, et inferiori Confessorio, aut penes alterum Confessorium a Superiore ad id specialiter delegatum. *Ita in re Communis*.
- 3 Dicitur autem notanter, *Cujus absolutio non permittitur cuivis simplici, et inferiori Confessorio*, ad denotandum, quod per actum Reservationis principaliter, ac directe afficitur solummodo Persona Confessarii, ejus Jurisdictionem arcendo, ac limitando, et indirecte solum Persona Ipsius Poenitentis, eo quod a tali Confessorio ob defectum Jurisdictionis a Casu reservato absolvi non possit. Sic inter alios recte notat Fagn. in cap. *Omnia utriusque sexus* 12. de Poenitentia, et remissionib. n. 78. et seq.
- 4 Hinc poenitentes confluentes ex alia Dioecesi cum peccatis in ea reservatis possunt absolvi a Confessorio Regulari in Dioecesi, in qua est approbatus, si in ipsa talia peccata non sint reservata, et tales poenitentes in fraudem reservationis pro obtinenda absolutione ad eam non confluerint. Sic

expressit Clemens X. Constitut. incip. *Superna*, §. 6. ibi: «Decernimus, et declaramus . . . posse Regularem Confessorem in ea Dioecesi, in qua est approbatus, confluentes ex alia Dioecesi a peccatis in ipsa reservatis, non autem in illa ubi idem Confessor est approbatus, absolvere, nisi eosdem poenitentes noverit in fraudem reservationis pro absolutione obtinenda migrasse». Posse enim Regulares intra Dioecesim Episcopi approbantis absolvere etiam poenitentes alterius Dioecesis, jam expresse declaraverat Sac. Cong. apud Fagn. lib. 5. *Decret. in cap. Omnia, de poenitentia, et remissionib.* n. 79. quia ipsi habent jurisdictionem a Papa ex Clement. *Dudum* §. *statuimus, de sepulchris*, ut notat Glossa in cap. 2. ante *figurationem casus, de poenitent. et remissionib.* in 6. cujus jurisdictio non restringitur ad limites alicujus Territorii, cap. *Cuncta per mundum* 17. *caus.* 9. q. 3. sed universus Orbis est sua Dioecesis, c. *Per principalem* 21. *ead. caus. et qu. ut cum aliis observat Fagn. loc. cit.*

An autem possint similiter dicti poenitentes confluentes, ex alia Dioecesi sine absolvi a Confessorio seculari? Negant cum aliis Fagnanus loc. cit. n. 70. Sotus in 4. *Sententiarum, dist.* 18. q. 2. art. 4. Medina lib. 1. cap. 10. Grassius lib. 4.

cap. 18. n. 36. et alii. At vero affirmat jam communis Doctorum sententia cum Cajetano, Henríquez, Suarez, Vasquez, Bonacina, Cabassutio *Juris Canon. Theoria et prax. lib. 3. cap. 12.* ubi solidas adducit rationes, ac dicit, quod constans usus, et regula receptissima est in omni causa delicti judicandum esse reum secundum jura ipsius loci, ubi judicatur idem reus; *Authentic. Qua in Provincia, Cod. Ubi de crimine agi oportet; cap. Placuit 4. caus. 6. qu. 3. cum similibus.* Et sic Pontas verb. *casus reservati casu 12. et 15.* Felix Potestas tom. 1. part. 4. c. 5. num. 3367. Matthæus. *Cautela Confessarii lib. 1. cap. 8. n. 5. et 6.* et alii passim, ac servat universalis praxis, et consuetudo, quæ est optima Legum interpret; *L. Si de consuetudine 37. ff. de Legib. c. Cum Dilectus 8. de consuetud.* Et ratio est, quia est fore impossibile, quod Confessarius possit cognoscere omnes poenitentes, an sint Dioecesani, vel non; et scire omnes, et singulos casus reservatos in Dioecesis eorum, qui ad se Confessionis gratia confluent, ad quod teneretur, si eos non posset absolvere. Quod tamen, ut nimium onerosum, ac fere impossibile, nullus Episcopus ab iis, quos ad Confessiones excipiendo admittit, solet exigere; Tum quia in hoc par videtur ratio de Confessario seculari ac de Regulari: Si ergo id potest Regularis, poterit etiam Confessarius secularis, quia ubi eadem est ratio, eadem est juris dispositio; *L. Ideo 27. ff. de Legib. l. Illud. 32. ff. ad Leg. Aquil. et cap. Inter corporalia 2. de translation. Episc.* Cum ratio Legis sit anima Legis; *L. Cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum.* Non possunt tamen tales poenitentes absolvere a dictis casibus reservatis tam Confessarii Regulares, quam Seculares, si consulto, et ex industria veniant ad eos pro obtinenda absolutione in fraudem reservationis a proprio Episcopo factæ, ut expresse declarat Clemens X. in d. Const. incip. *Superna*, per verba adducta sub n. 4. Frans enim, et dolus nulli patrocinari debent, cap. ex litteris 2. de dolo, et contumacia, c. Sedes 15. et cap. Ex tenore 16. de Rescript. cap. Tuas 12. de Clericis non resident. cap. Officii 14. de Testam. l. in fundo 38. de rei vindicat. l. cum n. 8. ff. de transaction. l. Si legatarius 24. Cod. de Legatis, cum similibus.

6 Certum esse dari in Ecclesia Dei potestatem reservandi aliqua peccata a Superioribus, a quibus inferiores Confessari absque speciali licentia, et facultate extra mortis periculum absolvere non possunt, patet hoc præter continuum praxim, et sensum universalis Ecclesie æ verbis Christi Joann. 20. n. 18. ibi: «Quorum remisistis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt», et ex Conc. Trid. sess. 14. cap. 7. ibi: «Magnopere ad Christiani populi disciplinam pertinere Sanctissimis Patribus nostris visum est, ut atrociora quædam, et graviora crimina, non a quibusvis, sed a Summis dumtaxat Sacerdotibus absolventur etc.». Et infra: «Extra quem articulum

mortis Sacerdotes cum nihil possint in Casibus reservatis, id unum poenitentibus persuadere nituntur, ut ad Superiores, et legitimos Judices pro beneficio absolutionis accedant».

Sola peccata mortalia graviora, et atrociora, externa, certa, ac opere consummata reservari solent, ac debent; Unde reservatio non est facienda, sicut neque Excommunicatio major non est ferenda pro venialibus, aut mortalibus jam confessis: *Communis cum Sporer tom. 3. par. 3. c. 6. n. 730: Layman lib. 5. tract. 6. cap. 12. n. 3. Herincx disp. 6. de Poenitent. n. 6. et seq. Mastrio in Theol. moral. disp. 31. q. 9. n. 224.* Et ratio est, quia reservatio ab Ecclesia instituta est ad coercenda delicta atrociora, et graviora, ut constat ex Conc. Trid. sess. 10. cap. 7. ibi: *Atrociora quædam, et graviora crimina.* Tum quia venialia, et mortalia jam confessæ sunt materia libera; unde cum non sint necessario confitenda, eorum Reservatio esset inutilis.

Potestas reservandi peccata, et Casus residet in Summo Pontifice respectu totius Ecclesie: *Communis, et certa.* Item in Episcopis respectu suorum Dioecesum, pro quibus veniunt omnes Praelati habentes proprium independentem Territorium, et Jurisdictionem quasi Episcopalem: *Communis, et certa.* Sique definitum est in Conc. Trid. sess. 14. de Sacramento Poenitentiae Canon. XI. ibi: «Si quis dixerit, Episcopus non habere Jus reservandi sibi Casus, nisi quoad externam politionem, etque ideo casuum reservationem non prohibere quo minus Sacerdos a reservatis vere absolvat, anathema sit». Item in Praelatis Regularibus auctoritatem quasi Episcopalem habentibus, uti sunt Generales, et Provinciales: *Communis, et certa.* Vide verb. *Regularis Praelatus a n. 53. ad 56.*

Nullatenus tamen possunt Casus reservare Superiores locales: *Communis, et certa.* Vide dict. verb. *Regularis Praelatus a n. 56. ad 59.* Item neque casus reservare possunt Parochi in suis Parochiis, quinimmo neque possunt in Confessarium sibi eligere Sacerdotem non approbatum ab Ordinario. Vide d. verb. *Regularis Praelatus n. 59.*

Papa ordinarie nullum peccatum mortale sibi reservat, nisi propter annexam Excommunicationem sibi itidem reservatam: *Communis.* Dicitur autem notanter ordinarie, quia aliquoties Papa sibi reservat peccatum aliquod absque ulla Excommunicatione annexa, ut fecisse Sixtum V. in Const. 91. contra male promotos incip. *Sanctum*, et solvere, notant Lugo disp. 20. de Poenitentia sect. 2. n. 27. et Reiffenst. *Theolog. moral. dist. 9. q. 1. n. 5.* et videri potest in *Bullario Romano Const. 91. dicti Pontificis.*

\* De hac reservatione vide Ligorium l. 6. tract. 4. num. 580.

Nunc autem ex Constitut. Benedicti XIV. quæ incipit: *Sacramentum*, certo reservatus est Summo Pontifici sine censura casus, quando qui falso accusat Sacerdotem innoxium de sollicitatione a-

prud Judices Ecclesiasticos, sive per se ipsum, sive procurando, ut per alios calumnia inferatur.

Aliam casum addit Ligorius *loc. cit.* desumptum ab Auctore libri, cui titulus: *Instruzione per li Novelli Confessori*; par. 2. cap. 13. num. 306. nempe, si quis accipiat dona a Regularibus utriusque sexus, nisi prius totum restituerit, si dona valeant plus decem scutorum Romanorum, vel, si valeant minoris, saltem partem, ad arbitrium Pœnitentiarum. Sed immerito. Nam Clemens VIII. cujus Constitutioni, quæ incipit, *Religiosas*, innixa est hæc doctrina, nihil aliud statuit, nisi ut qui contra interdictum accipiunt dona a Regularibus, ad restitutionem teneantur, adeo ut *restitutione ipsa realiter non facta, neque etiam in foro conscientiae absolvi possint*. Ubi de reservatione hæc, seu recursus ad S. Sedem ne verbum quidem. Sed Summus Pontifex solum declarat incapacem absolutionis eum, qui cum restituere teneatur, nondum restituerit, ut videre est apud *Thesaurum de Pœnia Ecclesiastica, verb. Munera, cap. 10. vers. Quod vero Clemens*. Quam incapacitatem Benedictus XIV. citatus a Ligorio in suo Opere, cujus titulus: *Instruzione, e Pratica per li Confessori*, cap. 13. num. 8. confirmat etiam relate ad Card. Pœnitentiarum, §. 26. suæ Constit. quæ incipit, *Pastor bonus*, hanc tantum illi facultatem concedens, ut qui infra valorem decem scutorum ejusmodi munera acceperint, eis injuncta arbitrio ipsius Majoris Pœnitentiarum, seu Confessarii, per eum eligendi elemosyna, quæ in beneficium Religionis, seu Conventus, cui de jure faciendæ esset restitutio, si caute fieri possit, absolvere, seu absolvi mandare possit.

- 15 Quinam autem sint casus Papæ reservati? Vide verb. *Excommunicatione art. 2.* ubi referuntur Excommunicationes ipsi reservatæ in Bulla Coenæ, et art. 3 ubi referuntur Excommunicationes ipsi reservatæ extra Bullam Coenæ, et art. 4. ubi referuntur Excommunicationes omnini reservatæ; Et verb. *Absolutio art. 1.* ubi referuntur sex Casus, dicti Clementini, ex quo de ejusdem mandato fuerint reservati Intra Italiam, et extra Urbem.

- 16 Qui vero sint Casus ab Episcopis sibi reservati? inspicuendæ sunt tabulæ Casuum reservatorum pro quolibet respective Dioecesi, et hic sufficit adducere Casus reservatos pro hæc Alexandrina Dioecesi in Synodo celebrata die 1. 2. et 3. Maii 1723. et sunt sequentes.

Primo. Tentantes Monialium pudicitiam, aut cum eis quocummodo, sive factis, sive scripturis, sive verbis quocumquomodo conceptis per se, vel per interpositas Personas inonestas perpetrantes.

2. Qui infantes suffocaverint ob non adhibitam diligentiam, et detinentes in lecto infantes, qui nondum annum expleverint, non adhibita debita, et necessaria cautela parvæ, ut dicitur *Cumæ*.

3. Qui infantes exponunt, vel exponi faciunt, præsertim locis piis, si habent, unde illos alere possunt, nisi eorum locorum damna resarciant.

4. Qui Deum hæreticaliter blasphemaverint, seu maledixerint, aut opprobriosa verba in ipsum, vel Sacratissimam Mariam, Sanctoque omnes profere ausi fuerint.

5. Homicidium per se, vel per alios perpetrantes, sive quocummodo auxiliantes, et consulescentes, et abortum procurantes, si ad hæc sequatur effectus, venenacæ hominum mortifera componentes, vendentes, dantes ad malum finem.

6. Stuprantes Virgines sub promissione Matrimonii.

7. Qui ante contractum Matrimonium in facie Ecclesiæ cum sponsa copulam habuerint.

8. Qui sodomiam active, vel passiva commiserint, aut bestialitatis crimen perpetraverint.

9. Qui in primo, vel secundo Consanguinitatis gradu, aut in primo affinitatis, vel Cognationis spiritualis incestum commiserint.

10. Qui Hebræis pecunias ad negotiationem dederint ad effectum participandi de eorum usuris.

11. Deponentes falsum, vel verum tacentes in notabile præjudicium alterius coram Judice post juramentum præstitum.

12. Qui falsa Instrumenta, aut fides falsas in grave damnum Proximi confecerint, vel subscripserint, ex quibus rei, vel famæ damnum sequatur, et nonnisi refectionis damnis absolvantur.

13. Differentes absque legitima causa solvere debita cujuscumque generis erga pia loca et propter quamvis piam causam, non absolvant, nisi prævia solutione. Monemus propterea Confessarios omnes, ut antequam Pœnitentes audiant, ab eisdem sciscitentur, an sint Debitores Piorum Locorum, et Monasteriorum Monialium ex aliqua causa, ad hoc, ut sciunt, an sint in statu, ut illis absolutionem impertiri valeant.

14. Componentes, et in publico affigentes per se, vel per alios carmina satyrica, vel Prosas, Libellos famosos (vulgo Pasquinæ, o Sonetti), quibus Proximi famæ, Dignitati, seu existimationi detrahatur.

Tandem monemus Parochos omnes, et Confessarium quemlibet, ademptum esse facultatem absolventi complices in quocumque peccato mortali, et quod unusquisque tenetur habere apud se, et in Confessionario, sive in loco, ubi Confessiones audiri solent, præsentem notam Casuum Reservatorum, sub poena Suspensionis ab audiendis Confessionibus.

Quinam sint Casus, qui reservari possunt a Praelatis Regularibus, nempe Generalibus, et Provincialibus pro suis respective subditis? Vide verb. *Regularis Prælati a n. 53. ad 55.*

Ubi observa, quod casus Regulares a Clemente VIII. limitati, et ibi recensiti, sunt tantum undecim, nec possunt Generales pro tota Religione, sine consensu Capituli Generalis, nec Provinciales pro suis respective Provinciis, sine consensu Capituli Provincialis alios ab illis reservare. Nec tenentur dicti Praelati Regulares omnes illos undecim



reservare, sed possunt vel omnes, vel aliquos solos reservare, ut ibi a Clemente VIII. statuitur. In nostra tamen Seraphica Religione sunt omnes Reservati, quibus Capitulum Generale addidit pollutionem voluntarie procuratam, si forte non continetur sub lapsu carnis opere consummato, et inobedientiam contumacem, qualis esse declaratur: « Quando quis, trina monitione praemissa facta congruis intervallis, per diem naturalem inobediens perseveraverit ». Ita habetur in statutis Generalibus Leonii impressis, et tradunt Henno i. 4. tract. de Poenitentia disp. 8. q. 8. art. 2. concl. 2. Sporer i. 3. p. 3. cap. 6. sect. 2. q. 1. n. 716. et alii. Immo, ut habetur in *Compilatione Statutorum Sambucae* c. 7. §. 2. et 3. Casus Reservati in nostro Seraphico Ordine sunt novemdecim, et dicto §. 2. sub n. 7. ut nullus ignorantiae locus sit, statuitur, quod Provinciales Casuum Reservatorum Tabellum conficiendam, et in singulis Conventibus publicandam curent in hunc, qui sequitur modum.

*Tabella Casuum, qui Generali, et Provincialibus reservantur.*

- 22 1. Nomen Dei, aut Domini Nostri Jesu Christi, aut Deiparae Virginis Mariae blasphemantes.
2. Rebus Sacris abutentes.
3. Quicumque in Religionis detrimentum extra Religionem patefacientes.
4. Discordias Patrum, vel depositiones Praelatorum manifestantes.
5. Calumniam in iudicio cuiquam imponentes, vel ad faciendum inducentes.
6. Falso, ac scienter quempiam accusantes, et accusantem revelantes.
7. Falsum testimonium deponentes, vel deponendum procurantes, aut alium quomodolibet infamantes.
8. Jurati veritatem negantes, et falsum affirmantes.
9. Ter debite moniti obedire renuentes.
10. Consummatum carnis peccatum quodcumque admittentes.
11. Denarios contra Regulam accipientes, tenentes, vel asservantes.
12. Rei sacrae, vel notabilis furtum perpetrantes.
13. Religionis bona extra Ordinem dono dantes.
14. Fratribus, vel Saecularibus vendentes, aut quovis modo alienantes.
15. Generals, vel Provincialis, aut eorum Secretariorum litteras, tum missas, tum accipientes impediennes, frangentes, falsificantes, aut quomodolibet interceptantes.
16. Sigillum Ordinis, vel cuiusvis alterius Praelati, aut Personae notabilis falsificantes.
17. Libellum famosum facientes, veri procurantes, inducentes, consulentes, projicientes, vel publicantes.
18. Graviter quemquam percutientes, aut contra Praelatum machinantes.

FEARRAS VOL. VI.

19. Carnes comedentes, quando Ecclesiae, vel Regulae praeepto vetitum fuerit, nisi scriptam facultatem ob necessitatem a Superiore antea impetiverint.

Advertendum est tamen, quod Provinciales non tenentur omnes dictos Casus sibi solis reservare, sed possunt sibi reservare aut omnes, aut eorum aliquot, prout subditorum utilitati expedire in Domino judicaverint, ut patet ex verbis Clementis VIII. in cit. *Decreto relato sub verb. Regularis Praelatus* n. 53. Unde, si non omnes, sed solum aliquot sibi reservent, et aliorum absolutionem aliis sibi subditis Confessariis duxerint concedendam, expedit, ut in singulis Conventibus eorum Tabellam ad omnium notitiam publicari, et asservari faciant.

Regulares non exempti subiacent Casibus ab Episcopo reservatis: Silvester par. 1. verb. *Casus Reservati* cas. 2. La Cruz lib. 6. par. 2. n. 1645. et alii.

Episcopus non debet sibi reservare absolutionem illorum, qui non communicant in Paschate, sed eis potest poenas pecuniaras, et etiam Excommunicationis injungere, ut declaravit *Sacra Congr. Concil.* Nam propositis olim in ea dubiis:

I. « An Episcopus adversus eos, qui temporibus ab Ecclesia statutis, ad Confessionis, et Eucharistiae Sacramenta negligent accedere, et poenas *Cap. Omnis utriusque sexus, de Poenitent. et remissionib.* contemnant; possit etiam ad Excommunicationem procedere »?

II. « An pro Satisfactione poenas pecuniaras pro Loco applicandas injungere »?

III. « An expediat talium absolutionem sibi reservare »?

*Die 28. Jan. 1587. Sacr. Congr.* ad primum censuit licere; nisi forte de proprii Sacerdotis consilio ex rationabili causa Communicatio ad tempus dilata fuerit. Ad secundum, posse injungi elemosynas alicui pro loco applicandas pro hujusmodi Excommunicatorum emendatione; ad tertium, non expedire; *lib. 18. Decret. pag. 603. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 1. adnot. ad Decret. Communis quotidianae* n. 17.

Nec debet Episcopus sibi reservare absolutionem eorum, qui non solvant locis piis id, quod ratione Administrationis, vel alia causa debent, quia hi remediis Juris cogendi sunt: *Sic Sacr. Congr. Concil. in Castren. 3. Febr. 1635. lib. 15. Decret. pag. 194. apud Monacell. loc. cit. n. 18.*

Poenitentiarum Cathedralium non possunt absolvere Poenitentes a Casibus Episcopo reservatis; nisi ipsemet Episcopus talem specialem facultatem eis concesserit. Nec possunt facultatem sibi concessam, aliis delegare. Neque possunt Poenitentes a Censuris, et Casibus reservatis sibi concessis absolvere, non audita integra Confessione Sacramentali: *Sic Sacra Congr. Concilii in Durbonen. 5. Julii 1647. nam propositis in ea sequentibus dubiis*.

I. « An Canonicus Poenitentiarum Ecclesiae Ca-

thedralis possit absolvere a Censuris, et Casibus, tam a Jure Episcopo reservatis, quam ab illis, quos Episcopus sibi reservavit ?

II. « An Poenitentarius dispensare possit tempore Quadragesimae super esu ciborum cum infirmis, et cum aliis habentibus attestationem Medicorum absque speciali delegatione ab Episcopo concedenda ?

III. « An Poenitentarius facultatem, quam habet absolvendi Poenitentes a Casibus sibi concessis, possit alteri Confessorio delegare, qui absolvat, prout idem Poenitentarius » ?

IV. « An Poenitentarius possit absolvere Poenitentes a Censuris, et Casibus reservatis sibi concessis, non audita integra Confessione Sacramentali, sed tantummodo ab ipsis Casibus reservatis, et pro aliis poenitentes remittere ad alium Confessarium » ?

*Sacra etc. ad supradicta dubia respondit negative in omnibus ; lib. 18. Decret. pag. 346. apud Monacell. loc. cit. num. 19.*

- 30 A casibus reservatis, sive Summo Pontifici, sive Episcopis, sive Praelectis Regularibus quinam, et a quibus absolvere possint, vel non ? Vide verb. *Absolvere, Absolutio per tot.*

- 31 Dictis adde, quod, urgente necessitate celebrandi, seu communicandi, ad vitandum grave scandalum, et notam infamiae, non solum potest poenitens ab inferiori Confessorio absolvi directe a peccatis non reservatis, et indirecte a reservatis nullam habentibus adnexam Censuram reservatam, juxta dicta sub verb. *Jurisdicatio num. 35. et verb. Poenitentiae Sacramentum art. 2. num. 91. sed etiam id poterit in defectu Superioris, et Confessarii habentis ad id facultatem, quamvis peccata reservata adnexam habeant occultam Censuram reservatam, V. G. Censuram reservatam excommunicationis ob occultam Clerici percussionem, et ipse Confessorius inferior neque in tali necessitate possit eum absolvere a tali reservata Censura: Sic Layman lib. 5. tract. 6. cap. 12. num. 10. cum Henric. Suarez, Coninch. et aliis ibi citatis, La Croix post Busenbaum i. 6. par. 2. num. 1599. Sporer tom. 3. cap. 6. sect. 2. num. 753. Reiffenstuel Theolog. moral. tract. 14. dist. 9. qu. 2. num. 10. Diana par. 3. tract. 4. resol. 104. par. 5. tractat. 13. resol. 10. Felix Potestas tom. 1. part. 4. num. 3123. Card. de Lugo de Eucharistia disp. 14. sect. 5. nu. 100. et 102 cum aliis ibi allegatis, Illung. tract. 6. disp. 6. q. 7. art. 8. §. 1. num. 137. Joan. de la Cruz de excommunicat. art. 2. nu. 6. Matthaeus. Cautela Confessarii lib. 1. cap. 33. num. 44. lib. 2. cap. 33. num. 24. et seq. ac cap. 36. num. 9. et 10. et plurimi alii dicentes, quod sic absolutus in tali necessitate, licet adhuc remaneat excommunicatus, possit licite celebrare, aut communicare, cum sit recte dispositus. Et ratio est, quia absolutio a peccatis, et infusio gratiae potest per accidens haberi remanente Censura, cum gratia non sit incompa-*

bilis cum ipsa Censura, ut si ex inculpabili ignorantia, aut inadvertentia poenitens censuram non constituitur; Vel Confessorius inferior Censuram inscius, aut ignarus, aut ex oblivione, seu aliter, eum solum a peccatis absolvat; ergo etiam si in tali casu urgentis necessitatis celebrandi, aut communicandi poenitens aliunde dispositus, in defectu Superioris, aut Confessarii potentis, scienter conficitur Confessorio inferiori impotenti absolvere a Censura reservata; qui pro tunc poenitens facit quantum potest, et Lex Ecclesiastica Censuram imponens, non praesumit obligare cum tanto detrimento.

Quamvis enim regulariter, et per se loquendo 32 non possit excommunicatus absolvi a peccatis nondum absolutus ab Excommunicatione, per accidens tamen in supradicta, et simili necessitate potest absolvi a peccatis nondum absolutus ab Excommunicatione reservata occulta. Et ratio est; quia sicut Lex jejunii, et audiendi Missam non obligat, cum jejuniis, et Missa audiri non potest sine gravi damno, ita nec Lex, quod absolutio excommunicationis occultae praemittatur absoluteioni a peccatis, obligat, quando, vel cum gravi scandalo, et nota infamiae omittenda esset celebratio, seu communio, vel Missa celebranda, et Eucharistia percipienda foret sine absoluteione Sacramentali; cum omnes istae sint Leges Ecclesiasticae, quae non obligant cum tanto detrimento. Nec ipse poenitens in tali necessitate potest prius etiam ab excommunicatione reservata occulta absolvi ab inferiori Confessorio, cum iste carens potestate ordinaria, vel delegata, nequeat ex communi Doctorum sententia absolvere nec ab excommunicatione occulta reservata etiam in casu necessitatis, nisi necessitas sit extrema propter periculum mortis, in quo quisvis simplex Sacerdos in defectu Confessarii approbati, juxta dicta sub verb. *Absolutio art. 1. num. 48. et seq.* potest absolvere non solum a peccatis, sed etiam a Censuris quomodocumque reservatis a Concilio Trid. sess. 14. de Sac. Poenitent. cap. 7. Dictum autem fuit notanter ab excommunicatione occulta, quia in nostro casu, si excommunicatio sit publica, absolutio ab ipsa debet praecedere absoluteionem a peccatis, et non potest in necessitate celebrandi, seu communicandi absolvi ab inferiori Confessorio; quia scandalum non esset, si poenitens publice excommunicatus non celebraret, aut non communicaret; sed potius si celebraret, aut communicaret.

Nec valet obijcere, quod si hoc esset, excommuni- 33 catio non privaret usu, et perceptione Sacramentorum, contra expressam prohibitionem in c. cum illorum 22. et cap. Si quem 59. de sententia excommuni. et similibus. Non valet, inquam, quia citati Sacri Canones, siveque similes privant utique usu, et perceptione Sacramentorum per se loquendo, per accidens autem, ut in supradictis casibus necessitatis urgentis, possunt illis non privare. Unde excommunicatus occultus in Confessione in-

tegre, et cum dolore, ac vero proposito se accusans, in illis casibus recipiet Sacramentum, et gratiam, sed non periret de Indulgentiis; Extra vero casus urgentis necessitatis, nec celebrare, aut communicare posset, sed remaneret sacris privatus sicut antea. Sic Joannes de la Cruz loc. cit. num. 6. Matthaeus. cit. lib. 2. c. 36. num. 10. et alii imprudenter.

- 34 Nec valet etiam obijcere, quod si poenitens in tali urgente necessitate potest ab inferiori Confessario absolvi etiam a reservatis habentibus adnexam censuram reservatam, deberet etiam posse absolvi ab ipsa Censura reservata, sicuti potest absolvi poenitens in extrema necessitate articuli mortis. Non valet, inquam, quia magna intervenit differentia inter utramque necessitatem; In extrema enim necessitate articuli, seu periculi mortis nulla remanet reservatio, adeo ut quilibet simplex Sacerdos, in defectu alterius jam approbati, possit tunc tamquam cum omnimoda facultate approbatus, absolvere poenitentem a quibuscumque peccatis, et Censuris quomodocumque reservatis, ut expresse statuit Conc. Trid. sess. 14. de Sac. Poenitent. cap. 7. Nec si convalescat, elapsa tali extrema necessitate, tenetur postea iterum confiteri, aut comparere coram Superiore pro nova absolutione impetrandi, quia jam directe, et plene absolutus est ab omnibus peccatis, et censuris quomodocumque reservatis; Et solum tenetur se sistere Superiorem in casu, quo fuerit irritum Censura reservata, non ut iterum a Censura absolvatur, cum jam in tali articulo fuerit pro foro Interno ab ipsa directe, et plene absolutus, sed dumtaxat ut ipsius Superioris mandatis pareat, poenitentiam, vel remedium ab ipso accipiat, et in foro externo satisfactionem exhibeat; ex cap. de cetero 11. c. Ea nascitur 13. c. Quod de his 26. c. Quamvis 58. de sent. excommunicat. et ex Bnla coenae §. Ceterum, juxta dicta In verb. Absolutio art. 1. num. 53. 54. et 55. At vero in dicta urgente necessitate celebrandi, aut communicandi, remanet adhuc reservatio, ita ut poenitens in ipsa a Confessario inferiore non absolvatur a peccatis reservatis, nisi indirecte, quatenus absolvitur ratione concomitantiae cum peccatis non reservatis directe absolutis ex vi absolutionis directe cadentis super ipsa peccata non reservata, cum non possit unum peccatum sine alio remitti; nam gratia sanctificans omnia expellit, ut habetur ex Concil. Tridentino sess. 14. cap. 5. de Sac. Poenitentiae; et nullummodo, nec indirecte, remanet absolutus a Censura reservata; ita ut ad differentiam absoluti in articulo mortis tenetur ipse se sistere Superiorem, aut Confessario praedito necessaria facultate, ut ab ipso recipiat absolutionem directe a peccatis reservatis, a quibus fuit tantum indirecte a Confessario inferiore absolutus, et a Censuris reservatis, a quibus nullo modo fuit absolutus. Neque in tali urgente necessitate absolvi potest a simplici Sacerdote nondum ad Confessiones excipiendis approbato, sicuti

potest absolvi poenitens in extrema necessitate articuli, seu periculi mortis, ut docent Gobat tract. 7. num. 381. Palau tract. 23. p. 15 §. 7. Sporer loc. cit. num. 358. et alii recte dicentes, quod id non permittit usus, et consuetudo Ecclesiae; Non enim in tali casu est par, nec tanta necessitas, ac in articulo mortis, cum in hoc articulo id solum permittat Ecclesia, et Trid. Conc. c. sess. 14. de Sacram. Poenitent. c. 7. Ne haec occasio aliquis peccat; quod evenire non potest extra dictum articulum, extra quem Concil. ipsum dicit, quod simplices Sacerdotes nihil possint. Immo neque in ipso mortis articulo potest simplex Sacerdos absolvere, si adsit Confessarius approbatus promptus ad confessionem moribundi excipiendam, ut dictum fuit sub verb. absolutio art. 1. num. 51. et 52.

Poenitens in extrema necessitate articuli, seu periculi mortis, habens unicum casum reservatum, sine ullis aliis peccatis, sive mortalibus, sive venialibus, potest directe absolvi a simplici Sacerdote, seu Confessario inferiori sine ullo onere comparandi coram Superiore, seu delegato, si convalescat, nisi habeat adnexam Censuram reservatam, juxta superius dicta. At vero in urgente necessitate celebrandi, seu communicandi, nec directe, nec indirecte potest absolvi a Confessario inferiori: Non directe, quia ad id facultatem non habet Confessarius inferior; Nec indirecte, quia nullum aliud habet, et confitetur peccatum non reservatum, ex cujus absolutionis vi per concomitantiam absolvatur; Sed tunc debet sibi consulere, sicuti qui non habet, copiam Confessarii, ut evadat in gratia per contritionem, sicut non praemis confessione celebret, aut communicet: Suarez Disp. 36. sect. 3. Layman loc. cit. cap. 12. num. 11. Felix Potestas loc. cit. num. 3125. Sporer loc. cit. num. 757. et, ipso teste, alii moderni possint.

Consultus tamen est in tali casu ob difficultatem eliciendi actum contritionis, immo necessarium est, praesertim si velit poenitens obtinere absolutionem indirectam ab ipso peccato reservato, putans se non esse sufficienter de ipso contritum, confiteri simul cum ipso aliquod peccatum veniale, vel mortale jam antea confessum, ut sic a d. Confessario inferiori absolvatur directe ab istis, et ratione concomitantiae ex vi talis absolutionis, indirecte absolvatur ab ipso peccato reservato, aliquam nulla adesset materia idonea absolutioni directae, nec consequenter indirectae; et alinam adimpleret praeceptum de praemittenda Confessione Communioni, ad quod saltem per accidens esset adstrictus etiam in tali casu, si putaret se non esse sufficienter contritum de ipso peccato reservato. Sic cum aliis Cardinalis de Lupo de Eucharistia disp. 14. sect. 5. num. 98. Gobat loc. cit. num. 381. Sporer. loc. cit. num. 358. Matthaeus. Cautela Confessarii lib. 1. cap. 8. num. 11. et alii, cum semper tamen onere comparandi coram Superiore, seu Confessario ad id facultatem habent-

te, ad obtinendam absolutionem directam, ut supra dictum est.

- 37 Qui constituitur alicui potenti directe absolvere a reservatis, et inculpabiliter obliviscitur alicuius reservati, potest postea a quovis Confessorio directe absolvi ab illo reservato oblitto. Sic Covarruvias, Coninch. Ledesma, Navarrus, Reginald. Arriaga, Lessius, Tambur. Lugo, Herincx, Gobat, Busemb. et alii 20. graves Auctores cum Aversa quaest. 17. sect. 8. et Viva quaest. 11. art. 4. et 6. alique complures apud la Croix lib. 6. par. 2. num. 1449. et 1695. Felix Potestas tom. 1. par. 4. nu. 3309. cum Mastro, Poncio, Diana, et communiori Doctorum, Matthaeus. *Cautela Confessarii lib. 1. cap. 8. num. 13.* testans de communi, si cuti, etiam tenet, et de communi testatur Card. de Lugo de Poenitentia disp. 20. sect. 7. nu. 85. et seq. Et ratio est, quia jam ablata est reservatio ob intentionem implicitam virtualem, seu interpretativam tam poenitentis, quam Confessarii, quia poenitens dum petit absolvi, virtualiter petit in quantum indiget, et Confessarius intendit absolvere in quantum vi suae jurisdictionis potest, et poenitens indiget, juxta clausulam: *In quantum possum, et tu indiges.* Atqui Confessarius potest a peccatis reservatis absolvere, et poenitens indiget, ac absolvi vult ab omnibus peccatis, etiam reservatis, ergo tollitur omnis reservatio, etiam illius peccati inculpabiliter oblitto. Limitant tamen valde probabiliter Gabriel, Angelus, Silvester, Rosella, Bonacina, cum Dicastillo, Suarez, Praeposito, et aliis in solo casu, quo absolvens intenderit eam reservationem tollere, quia ut cum aliis dicit Dicastillo. de Poenitentia. dist. 11. num. 14. non tollitur reservatio, si nulla fiat mentio reservatorum, nec adit positiva intentio illam tollendi; cum tunc non videatur satisfieri intentioni superioris reservantis, quae est, ut reservatum directe subijciatur Clavibus, sique ratione reservationis explicatae, medicina conveniens imponatur ab illo, qui in reservata habet potestatem.
- 38 Poenitens, qui cum peccatis non reservatis habet casum reservatum a se ignoratum, et bona fide constituitur Confessorio non habenti facultatem in reservata, nec percipienti illum casum esse reservatum, absolvit a non reservatis directe, et indirecte a reservato; cum onere tamen, quod, cognita reservatione talis casus, accedat ad Confessarium habentem facultatem, ut ab ipso absolvatur directe. Si autem nullum aliud peccatum habeat, et constituitur solum ignorantum reservatum, tunc ab eo nec directe, nec indirecte remanet absolutus, ex defectu jurisdictionis Confessarii, et materiae poenitentis, super quam cadat absolutio directa; Et bona fides excusat quidem ipsum a Sacrilégio, non vero quia, cognita reservatione, teneatur illud confiteri Confessorio habenti facultatem in reservata, juxta dicta supra n. 33. et 34.

- 39 Poenitens habens peccatum per se immediate reservatum sine adnexa Censura, quamvis invincibi-

liter ignoraverit esse reservatum, non potest absolvi a Confessorio inferiori non habente facultatem in reservata: Bene vero potest ab ipso absolvi, si peccatum non ratione sui, sed solum sit reservatum ratione adnexae excommunicationis invincibiliter ignoratae. Sic communior, et verior Doctorum sententia. Et ratio differentiae est, quia reservatio non est poena poenitentis, sed restrictio jurisdictionis Confessarii ipsum immediate respiciens, ejusque manus totaliter ligans, itaque sive peccator sciat, peccatum esse reservatum, sive non, semper fit Confessarii jurisdictio restricta. Excommunicatio vero est poena immediate respiciens poenitentem, quae ab ignorante inculpabiliter non incurritur, textu expresso in cap. Si vero 4. de sentent. excommunicat. cap. Ut animarum 2. de Constitutionib. in 6. L. Si ignorans §6. ff. Locati, cum similibus; adeoque quavis committens tale peccatum reservatum ratione excommunicationis ei adnexae, coram Deo graviter peccat, tamen apud Ecclesiam non ligatur ipsa excommunicatione invincibiliter ignorata: cum ad ipsam incurramdam requiratur contumacia, quae non adest in invincibiliter ignorante esse tali peccaminosae actioni adnexam a Lege Ecclesiastica excommunicationem.

Confessorius non habens facultatem in reservata, 40 dubitans post debitum examen, an peccatum a poenitente confesum, sit reservatum, sive dubium sit juris, v. g. an sit Lex reservans tale peccatum; sive dubium sit facti, v. g. cum scitur quidem tale peccatum, puta homicidium, abortum procuratum, adulterium, et hujusmodi, esse a Lege reservatum, sed dubitatur, an fuerit commissum, vel simpliciter, vel secundum circumstantias, seu conditiones, quibus est reservatum, an revera sit homo occisus, an advertenter, et deliberate, an ex pharmaco praebito sit reversa sequutus abortus; an femina cognita, sit ligata, vel soluta, sit consanguinea, aut affinis, et hujusmodi in utroque dicto dubio, sive dubium sit positivum, cum scilicet adsunt rationes probabiles pro utraque parte, sive dubium sit negativum, cum videlicet pro neutra parte adsunt rationes probabiles, potest prudenter judicare in favorem poenitentis, quod tale peccatum non sit reservatum, et ipsum absolvere; Sic communis Doctorum in casu dubii positivi, et satis communis in casu dubii negativi, teste Sporer loc. cit. n. 733. cum Henriquez, Suarez, Sanchez, Bonacina, Card. de Lugo, Diana, Tamb. aliisque ibi citatis. Felix Potestas tom. 1. par. 4. cap. 5. n. 3311. cum Mastro, Leandro, Aradeiko, et aliis ibi allegatis, La Croix post Busemb. lib. 6. part. 2. n. 1599. in fine et n. 1604. cum aliis ibi citatis, Gobat tract. 7. n. 356. cum aliis ibi adductis. Et ratio est, quia res tam odiosa, ut reservatio, non est extendenda ad casus dubios; sed ad solos claros, et perspectos, ac certe reservatos, arg. e. Odia 15. de Regul. jur. in 6. Tum quia semper in dubiis benigniora praefenda sunt; L. Semper §6. ff. de Regul. juris, ac in re dubia benigniorem in-

interpretationem sequi non minus justius, quam intus est; *L. ea quos 192. ff. eod. de Reg. jur.* et in ambiguis rebus humaniorum sententiam sequi oportet; *L. Si fuerit. 10. ff. de rebus dubiis.*

- 41 Nec valet obijcere, quod Clemens VIII. an. 1601. dis 9. Jan. prohibuit absolutionem a casibus non solum clare, sed etiam dubie contentis in Bulla Coenae, adeoque etc. Non valet, inquam, quia idem Clemens moderavit illud suum primum Decretum per aliud editum dis 29. Nov. 1602. in quo ea de re omisit illas particulas *clare, vel dubie contentis*, quod confirmat nostram sententiam de certitudine requisita ad reservationem, ut cum multis tradit Gobat loc. cit. n. 357. La Croix loc. cit. n. 1604. Verricell. tract. 8. q. 16. et Felix Potestas loc. cit. n. 3313. testans de communi.

- 42 An autem si post confessionem ejusdem peccati dubii apud Confessarium carentem potestate in reservationem, poenitens certo cognoscat suum peccatum reversa fuisse reservatum, teneatur tunc recurrere ad habentem facultatem? Negant absolute Gobat loc. cit. num. 358. et alii apud ipsum, Matrius, Loender, et Sporer loc. cit. n. 714. et alii, quia, dicunt ipsi, absolutio non fuit data sub conditione: *Nisi postea constet peccatum esse vere reservatum*, sed absolute, atque tamquam sub eo dubio reversa non reservatum, jam directe absolutum, et remissum fuit; Ex praesumpta enim voluntate superioris, quamdiu peccatum est dubium, relinquitur jurisdictioni, cum non consentiat velle reservatio nem in dubio, nisi exprimat. Affirmat autem absolute alii citati, et sequi a Felice Potestate loc. cit. n. 3312. etsi tale peccatum erat reservatum ratione sui, et non ratione Censurae adnexae, teneat recte la Croix loc. cit. n. 1093. citans etiam Card. de Lugo disp. 20. a n. 90. Et ratio est, quia sicuti in casu necessitatis, aut si quis bona fide per inadvertentiam fuisset ab inferiore absolutus, reservatio non esset sublata, sed teneretur poenitens, elapsa necessitate, et cognito errore, recurrere ad Superiorem; ita, et in hoc casu, sicuti dictum est supra n. 33. 34. et 35. et sub verb. *Poenitentiae Sacramentum art. 2. n. 129.* de peccato confesso ut dubio, et postea cognito ut certo; Quae sententia affirmativa est in praxi tenenda, quamvis sit probabilis etiam prima opinio negativa, ut asserit la Croix loc. cit. n. 1093. allegans Sa, Hurtad. Portel. Sporer, Gobat, Dicastill. et alios: ac satis probabilem dicit etiam cum aliis Card. de Lugo loc. cit. n. 22. et seq.

- 43 Qui a Superiore petit, et obtinet licentiam, sive per se, sive per Confessarium, ut possit absolvi a reservatis, si post obtentam talem facultatem iterum committat alia peccata reservata; Si petitio, et confessio facultatis fuit ad certa reservata jam commissa, talis licentia non extenditur ad alia postea commissa; Si vero fuit petita, et obtenta facultas generatim, ut possit absolvi a reservatis, tunc facultas extenditur, etiam ad posteriora reservata post obtentam facultatem commissa. Sic

Lugo, Tamburin. Stoz. Dicastill. Gobat, Sporer citati, et sequenti a la Croix loc. cit. num. 1692. ubi cum Sporer loc. cit. n. 765. subjungit, quod id verum est, etiam si poenitens ex confidentia illius gratiae sepius peccasset. Et universaliter docent Sanchez, Reginald. Lugo, Bonacina, Beja, Dicastill. Aversa, Navarr. Suarez, Henriquez, Filliuc., Bossius, Viva, cum ipso i. cit. n. 1451. et 1692. si quis ideo committat reservatum, quia jam est Jubilaeum, quia hoc peccatum specialiter non reservatur; In similibus tamen casibus, praesertim extra Jubilaeum, attente consideranda sunt verba petitionis, et concessionis, et indicandum est juxta praesumptam mentem, et verba concedentis, et non aliter.

Pueri usum rationis habentes ante annos pubertatis, nempe ante annum 14. incurrunt casus reservatos: Card. de Lugo de Sacrament. Poenitent. disp. 20. n. 10. cum Homobono, Lazario, et Florono ibi citatis, Tamburin. tom. 2. pag. 40. de casibus reservatis n. 5. Felix Potestas tom. 1. par. 4. n. 3306. La Croix lib. 6. par. 2. n. 1691. Aversa, et alii apud ipsum, contra Plaudanum, Grafium, et alios. Et ratio est, quia reservatio est medicina, qua aeque indigent impuberes, ac puberes, ipsisque est valde utilis, ut a gravioribus peccatis deterreatur. Nullas autem dicti pueri impuberes incurrunt reservatas Censuras, ut tenent ultra citatos Doctores, Fagundes, Sa, et alii allegati, et sequenti a Felice tom. 1. pag. 5. n. 4591. contra Azorium, Vasquez, et alios volentes, ipsos impuberes incurrere Censuras latas a jure, licet non incurrant latas ab homine. Et ratio nostra est, quia ex c. Pueris 1. et c. Referente 2. de delictis puerorum, pueri infra annum 14. simpliciter eximuntur a poenis. Unde ubi Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; cap. Quia circa 22. de privileg. l. Non distinguemus 32. ff. de receptis arbitris, l. Praeses 3. ff. de Officio Praesidis, l. De pretio 8. ff. de publiciana in rem action. Tum quia in poenis benignior est interpretatio facienda; c. In poenis 49. de Regal. jur. in 6. c. Statutum 22. de election. in 6. l. Factum 155. ff. de Regal. jur. l. cum quidam 19. ff. de liberis, et posthumis.

Societates quaedam, ex vi suorum privilegiorum, non possunt ullo modo in quibusdam anni solemnitatibus eligere sibi Confessarium, a quo a casibus Episcopo reservatis, sine Episcopi licentia absolvantur, ut praeter decisiones Sacrae Congregationis ferunt litterae Benedicti XIV. incip. *Pias Christianissimum* relate in Tract. de Synodo Dioc. l. 5. §. 9. nov. edit.

Denique accedentes in fraudem ad aliam Diocesim, ut absolvantur a reservatis suae Diocesis absolvi non possunt, ex Bulla Clementis X. incip. *Superna*. Ibid.

Canonicus Poenitentiarum vi sui muneris nullam habet facultatem absolvendi peccata Episcopo reservata, ut a Sacra Congregatione Concilii decisum refertur ibid. §. 8.

- 48 Ad solum Romanum Pontificem, Episcopos, et Praelatos inferiores habentes jurisdictionem quasi Episcopalem cum territorio separato pertinet reservatio casuum ex Doctrina Concil. Trident. et Decisionibus Sac. Congregationis. *Ibid.* §. 11.
- 49 Quamquam reservatio fieri potest extra Synodum, multa tamen suadent, ut potius in Synodo fiat; ideo praesertim, quia non desunt Theologi cum P. Roncaglia tenentes, leges ab Episcopo latis extra Synodum, eo cessante, cessare, cum ea tantummodo, quae in Synodo fiant ab Episcopo, legis plenam auctoritatem obtineant. *Ibid.* §. 3.
- 50 Actus mere internos, nec Summus Pontifex, nec Episcopi reservandos sibi unquam censuerunt. *Ibid.* cap. 5. §. 5.
- 51 Regulares non solum reservare prohibentur alia crimina, quam quae in Decreto Clementis VIII. definiantur, sed nec possunt alia ab his diversa crimina illigare censura reservata, ut et firmat Bened. XIV. ex Decr. quodam Sac. Cong. Episc. et Regular. *Ibid.* §. 5.
- 52 Alia, vide verb. *Approbatio*, verb. *Confessarius*, verb. *Jubilarum*, verb. *Moniales* art. 3. a. n. 9. et 23. et art. 5. n. 81. verb. *Novitius*, verb. *Regularis* Praelatus verb. *Regulares*.

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 53 In hoc articulo Auctor multa ex laxioribus Casuistis excerptis, quae ad Christianae Ethices normam nullo modo sustineri posse, Censores animadvertunt, quare quae a num. praesertim 31. usque ad 53. adducuntur, ea non sunt passim admittenda, sed illos consulendi Auctores, qui rem exactius tractarunt, ut Antoine, Franzoja etc. Vide quoque diximus in Additione ad verb. *Confessarius* art. 1.

## Responsio Auctoris.

- 54 Ast tradita ibi a me sunt inflata et ratione, et auctoritate classiciorum Auctorum; immo aliquorum, qui sua opera typis tradiderunt Romae, ut inter alios Matthaeucci noster in *Cautela Confessarii*, Editionis Romanae, cum solitis sine ulla censura revisionibus, et approbationibus, ut ibi videre est locis a me citatis, et iste certe non est laxior Casuista. Et Antoine, ad quem Theologus letores amandat, in tract. de Poenit. art. 2. de casibus reservatis, quasi, §. 5. « An Sacerdos approbatus carens potestate absolvendi a reservatis, possit aliquando directe absolvere a non reservatis, et indirecte a reservatis? » Y. circa hoc duplex est sententia. Prima, quae est communis, docet, id posse in duobus casibus. Primo, si poenitens inculpate oblitus est aliquod reservatum, vel si bona fide illud confitetur Sacerdoti non advertenti esse reservatum. . . . Unde merito censetur Ecclesiam tunc dare potestatem absolvendi directe a non reservatis, et indirecte a reservatis, cum onere postea reservata confitendi Sacerdoti habenti potestatem

in illa. Quam sententiam Sanctus Carolus tenendam proponit in sua Dioecesi, in qua proinde dat hanc potestatem: volunt autem, Episcopos censeri eandem potestatem concedere hoc ipso, quod non contradicunt sententiae communi id asserenti, quam ignorare nequeant. Secundo, si Sacerdos, habens reservata, nequeat omittere celebrationem Sacri sine gravi scandalo, nec adit Confessarius habens potestatem in reservata; quia cum quilibet sibi peccati mortalis conscios teneat Confessionem praemittere Communioni: credibile non est Ecclesiam sic instituisse reservationem, ut tunc a peccatis absolvi nequeat, directe quidem a non reservatis, et indirecte a reservatis, malloque eum cum incerta contritione non confessum celebrare, quam Confessionem Communioni praemittere. . . . Secunda sententia negat, in illo casu extra mortis periculum posse; quia peccata non reservata remitti nequeunt sine reservato, nam unum mortale sine alio remitti non potest etc. » et pergit probare argumentis, quibus utuntur Patroni secundae sententiae. Unde cum Clarissimus P. Antoine asserat expresse, quod prima sententia, quae est illa mea, communis est, et eandem tenendam in sua dioecesi mandat Sanctus Carolus; Hinc habes Erudite lector quid in his sit sentiendum.

## Novae Additiones.

\* Quaestiones, quae Lucius noster in Articulo 55 proponit, accurate versat Seraphinus Maria Maccarinelli Ord. Praed. tunc adversus haereticam pravitatem in Civitate, ac Dioecesi Cremensi Inquisitor Generalis, deinde Sanctae Romanae, et Universalis Inquisitionis Commissarius Generalis, in Opere, cui titulus: « Exercitationes Theologico-Morales in Censuras et Casus, quorum absolutio in Brixiana Ecclesia jure peculiari Episcopo reservatur, Mediolani MDCCCLIV. » Exercitatione 1. De Reservatione unicuique, in qua Exercitatione has regulas cap. 1. et tribus proximis statuit: » I. Reservatio afficit Confessarios, non vero Poenitentes reservatorum casuum, aut censurarum reos. II. Reservatio eos solos, et omnes afficit confessarios, qui jurisdictionem habent, aut exercent cum dependentia a Praelato legem reservationis ferente. III. Reservatio non est vere poena ecclesiastica, licet aliquam consequenter afferat rationem poenae. IV. Reservatio non est sumenda late, metaphorice, et improprie, sed stricte, et proprie; dummodo tamen non sumatur dumtaxat nimium stricte, nimium proprie, et praecipue, et in toto rigore. V. Reservatio non est trabenda ad consequentiam. VI. Investigatio finis, sive motivi, quo Legislator in lege reservante ferenda motus fuit, utilis quidem interdum esse potest ad legem ipsam rite interpretandam; sed frequentius tamen evadit inutilis, imo vero et aliquando periculosa, et nonnunquam temeraria. VII. Statutum quo Episcopi in suis singulis Dioecesibus reservationem ferunt (ut apud nos Ta-

bula nostra reservationum) est statutum de se perpetuum, semper duraturum, et vim obligandi habens etiam post mortem ejusdem Episcopi reservantis, nisi ab eo, aut illius successore fuerit revocatum. vii. Omnes, et singula excommunicationes in Tabula nostra latae, sunt excommunicationes majores; omnes, et singulae suspensiones, sunt suspensiones integrae, et totales; ambo interdicta, sunt tantummodo personalia. Universim omnes censurae Tabulae nostrae sunt latae sententiae. ix. In reservationibus saltem Episcopalibus, reservata censura, non intelligitur reservatus casus sive delictum, contra quod censura lata est; nec vicissim, reservato casu, intelligitur reservata censura, si qua illi casui adnexa est; nisi Legislator reservans aliter in lege reservante statuerit. x. In reservationibus saltem Episcopalibus, praesertim ubi censurae, et casus diversis sub titulis reservantur (ut sit in Tabula nostra), contingere potest ut nunc, idemque crimen multiplex simul reservationi Episcopali subdatur, et aliquando etiam multiplex censurae. xi. In reservationibus saltem Episcopalibus, sub lata per legitimum absolutiorem censura reservata, vel ea propter aliquam causam excusantem non contracta, nulla superest reservatio; nisi aliunde etiam casus ipse, sive crimen, contra quod censura illa lata est, se solo reservatione lenetur. xii. Quidquid peccatum ita imminuit, ut illud reddat tantum veniale, excusat quippe a censura contra idem peccatum lata. xiii. Impotentia excusat a censura. xiv. Metus gravis excusat a contrahendis censuris. xv. Ignorantia aliquando quidem a contrahenda censura excusat, non tamen semper. xvi. Dubium poenae, aut facti circa censuram a censura ipsa non excusat, si revera lata lex sit censuram inferens, aut factum sit ejus speciei, quae sub censurae poena prohibetur. xvii. Conscientia erronea non inducit censuram, ubi censura lata non est. xviii. Sola aetas impubertatis non excusat impuberes a contrahenda censura, praesertim loquendo de censuris latis in Tabula nostra reservatorum. xix. Sola ratio sexus, aut status neminem eximit a censuris contrahendis. xx. Existentia subditi extra Dioecesim Episcopi eundem subditum ibi peccantem excusat a contrahenda censura, praesertim ex latere in Tabula nostra reservatorum. xxi. Extranei, peregrini, vagi, alique similes homines peccantes intra Dioecesim Episcopali contrahunt censuras statuto Episcopali latis. xxii. Peccata venialia non sunt obnoxia reservationi. xxiii. Peccata mere interna reservationi non subduntur. xxiv. Ne peccata quidem externa reservationi subduntur, quantumvis magna sit interior animi malitia, nisi etiam malitia externi actus tanta sit, ut actus ipse externus mortale peccatum praesecret. xxv. Ne exterior quidem mortaliter gravis malitia peccati peccatum ipsum reddit reservatum, nisi ea exterior gravis malitia pertineat ad eam speciem peccati, quae in lege reservante exprimitur. xxvi. Nullum peccatum quantumvis mor-

tale, externum etc. reservationi subditum est, nisi materialiter simul et formaliter sit ejus speciei, quae in lege reservante exprimitur. xxvii. Reservationi non est obnoxium peccatum, nisi completum sit, et consummatum in ea specie, quae per legem reservantem exprimitur; dummodo tamen Legislator reservationem ferens aliud non praecipiat. xxviii. Nullum peccatum, quantumvis mortale, externum, completum etc. reservationi subiectum est, nisi in ipso verificentur omnia, et singula, quae in lege reservante exprimuntur. xxix. Peccata reddi possunt obnoxia reservationi, etiam ratione solius circumstantiae notabiliter aggravantis; quae propterea circumstantiae in casu reservationis omnino necesse est in confessione manifestanda. xxx. Peccata dubia dubio facti reservatione non comprehenduntur. xxxi. Peccata dubia dubio Juris habenda sunt pro vere reservatis. xxxii. Sola aetas impubertatis non excusat impuberes peccantes a reservatione. xxxiii. Sola ratio sexus foeminei foeminas non eximit a reservatione, nisi quando ab ipsa lege reservante expresse eximuntur. xxxiv. Metus, quantumvis gravis, non excusat a reservatione casuum, nisi quando simul excusat a peccato mortali. xxxv. Nulla omnino ignorantia Juris reservantis excusat a reservatione casuum, nisi quando simul excusat a peccato mortali. xxxvi. Ignorantia facti etiam concomitans, dummodo non sit graviter culpabilis, excusat a reservatione in omnibus peccatis. xxxvii. Illicita est, gravissimis sub poenis vetita, atque etiam invalida absolutio a reservatis, sive casibus, sive censuris attentata a Confessario inferiori non habente facultatem in reservata. xxxviii. Ne in poenitentiam quidem, sive satisfactionem pro reservatis imponendam, aut a superiori Confessario impositam, Confessarius inferior potestatem ullam habet, neque eam consequenter imminuere potest, aut commutare. xxxix. Confessarius dubitans de sua jurisdictione in reservata, non potest licite absolutionem ab illis attendere; atque si durante dubio eam attenderit, et aliunde revera jurisdictionem in reservata non habent, absolutio evadet etiam invalida. xl. Nulla necessitas, nullum impedimentum (solo excepto articulo mortis, de quo postea) efficere potest, ut Confessarius inferior a reservatis licite, aut valide absolvere directe queat. xli. In articulo mortis, deficiente Confessario superiore, quilibet Confessarius inferior, eoque etiam deficiente, quilibet Sacerdos, etiam censura ligatus, saltem toleratus, licite, et valide absolvere potest quolibet Poenitentem a quibusvis reservatis, solo excepta reservata suspensione. xlii. Confessarius inferior, aut Sacerdos simplex in articulo mortis absolvens a peccatis reservatis nihil a Poenitente exigere debet, nisi id, quod alius pro ipsis peccatis debitum esset; absolvens vero a censuris reservatis obligare debet Poenitentem, ut si supervivat, quam primum commodè poterit, se praesentet coram Confessario superiore, et satisfaciat parti laesae, si qua laesa fuit. xliii. Extra mortis

articulum a reservatis absolvere potest ipse Prae-  
iatus reservans; vel ejus successor; vel qui ipsis in  
jurisdictione superior est; vel demum alius quilibet  
Confessarius ad id delegatus. XLIV. Quamvis  
Confessarii superiores ordinarii possint alios, prout  
libuerit, Confessarios delegare ad absolvendum a  
reservatis etiam ad universalitatem causarum; nullus  
tamen Confessarius superior quavis ratione dele-  
gatus potest alium ad universalitatem causarum  
subdelegare, nisi id fuerit ipsi a superiore ordina-  
rio expresse concessum. XLV. Confessarii superio-  
res delegati delegatione reali ad absolvendum a re-  
servatis ad universalitatem causarum possunt alios  
quoque Confessarios subdelegare; eos tamen sub-  
delegando dumtaxat in particulari, et ad nudum  
ministerium absolventi a reservatis. XLVI. Nullus  
Confessarius superior delegatus ad absolvendum a  
reservatis etiam ad universalitatem causarum, sed  
delegatione dumtaxat personali potest alium quo-  
vis modo subdelegare, ne quidem in particulari,  
et ad nudum ministerium; idemque dicendum de  
delegato sola delegatione in particulari, et ad nu-  
dum ministerium, qui item nullum alium potest  
quovis modo subdelegare. XLVII. Nullus Confessa-  
rius quovis modo delegatus ad absolvendum a re-  
servatis censuris episcopalibus licite, aut valide  
potest absolvere a casibus episcopalibus; aut vicis-  
sim delegatus ad absolvendum a casibus, absolvere  
potest a censuris reservatis episcopalibus; nec item  
delegatus ad absolvendum ab uno casu, aut cen-  
sura absolvere potest ab alio casu, aut censura re-  
servatis. XLVIII. Confessarius delegatus ad absol-  
vendum a reservatis, sive casibus, sive censuris (sal-  
tem in Tabula nostra reservatis) sub hac, aut si-  
mili verborum forma: *pro hac vice dumtaxat*, ab-  
solvere potest poenitentem, etiam si post obtentam,  
nondum tamen exercitam delegationem, in eum-  
dem casum, aut censuram relapsus fuerit; dummo-  
do tamen in delegatione, aut petitione facultatis  
certus reservatorum casuum, aut censurarum nume-  
rus non fuerit expressus. XLIX. Confessarius dele-  
gatus ad absolvendum a reservatis cum praescriptione  
conditionis ante absolutionem implendae, non potest  
nec licite, nec valide absolvere nisi conditione ip-  
sa, quantum fieri potest, prius impleta; delegatus  
vero cum praescriptione conditionis, quae non prae-  
cipiunt ante absolutionem implenda, valide qui-  
dem absolvit, etiam si nunquam praescriptam illam  
conditionem adimpleat; ita tamen absolvendo il-  
licite absolvit L. Nullus Confessarius superior, si-  
ve ordinarius, sive delegatus absolvere licite, aut  
valide potest a casibus reservatis nisi, in sacramen-  
tali confessione; a censuris vero reservatis tam or-  
dinarius, quam delegatus potest et licite, et valide  
absolvere etiam extra sacramentalem confessionem,  
dummodo tamen non fuerit delegatus a delegante  
praescriptum, ut in confessione sacramentali tan-  
tum etiam a censuris absolvatur, quod apud nos  
praescribi ut plurimum Solet. LI. Confessarius su-  
perior, sive ordinarius, sive delegatus, Poeniten-

tem obstrictum reservatis dumtaxat censuris ab iis  
solis absolvere potest, eum remittendo ad alium  
etiam inferiorem Confessarium, ut absolvatur a pec-  
catis, quae reservata non sunt; et vicissim inferi-  
or Confessarius eundem Poenitentem absolvere  
primum potest a peccatis, quae reservata non sunt,  
et subinde eum, ut absolvatur a censuris reserva-  
tis (dummodo illae non sint excommunicationes)  
remittere ad Confessarium superiorem. LI. Con-  
fessarius superior non potest Poenitentem reum si-  
mul peccatorum mortalium reservatorum, et non  
reservatorum absolvere a solis reservatis, ipsum  
remittendo ad inferiorem Confessarium, ut absol-  
vatur a non reservatis; nec vicissim potest inferior  
Confessarius eum absolvere a non reservatis, ip-  
sum remittendo ad superiorem, ut absolvatur a re-  
servatis. LII. Peccator censuris reservatis ligatus  
si eorum confessionem integram faciat apud Con-  
fessarium quemlibet superiorem, eo eoque a cen-  
suris illis absolvatur, revera absolutus manet, ta-  
men si confessio illa fuerit culpa ipsius peccatoris,  
puta propter defectum contritionis, aut propositi  
etc. invalida; idemque dicendum de censuris re-  
servatis, quarum ille inculpate oblitus fuerit; sal-  
tem loquendo de censuris Tabulae nostrae. LIV. Si  
peccator reservatorum peccatorum, sive casuum  
reus confessionem faciat quovis ex capite invali-  
dam coram Confessario quolibet superiore, dum-  
modo reservata illa peccata integre confiteatur, et  
satisfactionem injunctam recipiat, non absolvetur  
quidem a reservatis illis, sed eorum adhuc reata  
tenebitur propter confessionis invaliditatem, sed  
sublata tamen remanebit eorum reservatio, ita ut  
possit ab ipsis subinde etiam per Confessarium in-  
feriorem absolvi. Contrarium tamen probabilius di-  
co esse sentiendum de Peccatore reservatorum ca-  
suum reo, qui confessionem etiam validam faciat  
coram Confessario superiore, sed reservatorum ca-  
suum etiam inculpate obliviscatur. LV. Tempore  
Jubilaei Confessarius quilibet, etiam inferior, modo  
universim ad confessiones audiendas approbatus sit  
ab Episcopo, sive Ordinatio loci illius, in quo  
confessio nudienda est, potest quoscunque poeniten-  
tes sinceram habentes lucrando Jubilaei intentio-  
nem absolvere a quibuscvis censuris, sive casibus,  
ab iis saltem, qui Episcopis ipsis, aut locorum Or-  
dinariis reservati sunt. »

In explicatione autem Regulae. XI. « Nulla ne-  
cessitas, nullum impedimentum (solo excepto ar-  
ticulo mortis, de quo postea) efficere potest, ut  
Confessarius inferior a reservatis licite, aut valide  
absolvere directe queat » ubi monuit Regulam hanc  
totidem fere, verbis haberi in Decreto 9. Januarii  
anno 1601. Clementis VIII. auctoritate edito, quod  
integrum dedimus verb. *Confessarius* in Append.  
ad Art. IV. n. 6. eaque de absolutione directa  
acceptam communi consensu a Theologis approba-  
ri, subdit, ex Theologis aliquos dissentire si de in-  
directa absolutione intelligatur « Directam porro  
absolutionem, inquit, vocant illam, qua Confessa-



rius immediate virtute suae, quam habet jurisdictionis, peccata, aut censuras solvit, et dimittit. Indirectam absolutionem vocant illam, qua peccatum dimittitur, et censura relaxatur a Confessario non immediate ratione jurisdictionis, quam in ea reservata habent (cum supponitur esse Confessarius inferior, hoc est, non habens jurisdictionem in illa reservata), sed mediate, quatenus absolvendo directe ratione suae jurisdictionis a nou reservatis, eaque absolutione gratiam sanctificantem infundendo, per quamdam veluti consequentiam absolvat etiam a reservatis; quia gratia sanctificans in animam Poenitentis infusa omnia peccata expellit, cum gratia sanctificans simul cum peccatis in eadem anima esse nequaquam possit, juxta Theologos post. S. Thomam 3. p. qu. 86. art. 3. a.

- 57 Hac praemissa directae, atque indirectae absolutionis notione, Theologos indicat, qui Confessarium inferiorem in casu necessitatis gravi, aut impedimenti, etiam ex articulo mortis, posse Poenitentem absolvere a reservatis, quibusdam conditionibus positus, affirmant; aut contra in nullo penitus casu ejusvis necessitatis, vel impedimenti (sola dumtaxat excepto articulo mortis) posse Confessarium quemlibet inferiorem licite, aut valide absolvere a reservatis nec directe nec indirecte contendunt; et momenta, quibus utriusque opinionis Patroni nituntur, explicat.

- 58 Postremo roganti, quamnam ex istis opinionibus sequendum in praxi consulat, in haec verba respondet: « Salvo meliori iudicio, cui libenter subscribam, in primo ex memoratis casibus, ejus scilicet, qui bona fide confitetur reservatum, quod reservatum esse ignorat (vel, quod idem fere est, reservati obliviscitur) apud Confessarium inferiorem, ab eoque non advertente absolvitur: in primo, inquam, hoc casu, me libentius assentiri primae Theologorum opinioni, et judicare, eam absolutione indirecta absolutum remanere etiam a reservato, cum onere tamen se presentandi coram Confessario superiore, ut ab eo directe absolvatur, si forte aliquando in cognitionem veniat reservationis. Ita sentire me cogit praeter alia auctoritas gravissima S. Caroli Borromei in doctrina Concilii Tridentini interpretanda peritissimi, qui hanc opinionem approbat pro eo casu, et in sua Dioecesi Mediolanensi tenendum proponit in Instructionibus pro Confessoribus. Vide dicenda ad Regulam 14. In 2. vero ex propositis casibus, Sacerdotis videlicet urgenti gravi casu celebraturi, aut aiterius Eucharistiam necessario sumpturi, nec habentis nisi Confessarium inferiorem, cui reservata confiteatur, consulerem esse distinguendum. Aut enim reservata, quibus ille Poenitens teneretur, essent tantummodo peccata, sive proprie casus reservati, aut essent dumtaxat censurae reservatae. Si essent tantummodo peccata reservata, libentius assentiri secundae ex descriptis Theologorum opinionibus, affirmando eum non posse, ne quidem indirecte absolvi a peccatis reservatis per Confessarium

inferiorem, nec consequenter teneri eidem Confessario confiteri reservata, aut non reservata; sed ei consulerem, ut excitata in se, quantum fieri posset, contritio perfecta, Missam celebraret, aut Eucharistiam sumeret, et subinde quamprimum confiteretur omnia tam reservata, quam non reservata Confessario superiori, ut ab omnibus directe absolveretur. Mallem enim ipsum sine praemissa confessione, et absolutione Eucharistiam percipere, aut Missam celebrare, quam absolutionem percipere a Confessario inferiori adeo dubium in eo casu jurisdictionem habente, coherenter ad Regulam xxxix. Si vero reservata, quibus Sacerdos ille, aut Poenitens teneretur, essent tantum censurae reservatae, crederem probabilius, et tutius, ipsum teneri ad constituendum integrum peccata sua Confessario illi inferiori, et posse ab eo absolvi ab ipsis peccatis cum onere se presentandi quamprimum Confessario superiori, ut per eum etiam s censuris reservatis absolatur. Interim tamen ipsi permitterem, ut Missam, urgente gravi necessitate, celebraret, vel Eucharistiam perciperet. Urgente enim gravi necessitate magni scandali vitandi, imminentes infamiae etc. ut in hoc casu Sacerdotis, vel Poenitentis infusus censurae Ecclesiasticae non obligant, ut ad Regulam xiv. dictum fuit; ergo nec impediunt Sacramentorum susceptionem, aut celebrationem, sed manent veluti suspensae, nec quidquam operantur, donec gravis illa necessitas, aut metus scandali, aut infamiae durant: ergo, ex necessitate durante, potest adhuc Sacerdos ille, aut Poenitens Sacramentum Poenitentiae suscipere a Confessario inferiori, siveque a peccatis, quae non sunt reservata, absolvi, et interim sine ullo piaculo Missam celebrare, vel Eucharistiam suscipere: Lege Concilium tom. 10. lib. 3. dissert. 2. cap. 1. qu. 9. testantem, et approbantem communiorum esse sententiam, quod, ad declinandum grave detrimentum, possit excommunicatus Sacramenta suscipere. Cohærenter ad haec dicta ego omnino certum existimo cum gravioribus Theologis, Confessarium inferiorem, ne ex metu quidem quantumvis gravissimo mortis sibi comminatae, licite, aut valide posse a reservatis absolvere nec directe, neque indirecte, sed comminatus habet mortem potius constanter subire debere, quam absolutionem a reservatis attentare; contra atque Cabrinus resolut. 122. affirmavit. Namque reservatio subtrahit, aut certe ligat in Confessario inferiori jurisdictionem, ne ad reservata se extendere queat (ex definitione reservationis), atque adeo Confessarius inferior in ordine ad reservata non habet jurisdictionem, quae absolvere queat; atqui sine jurisdictione illicita est, et plane invalida absolutio, ut multoties cum omnibus Catholicis dictum fuit: eaque evadit invalida non ex sola lege Ecclesiastica, sed ex lege et institutione divina, qua Christus Sacramenti Poenitentiae auctor instituit, ut sine jurisdictione Sacramentum illud non possit valide administrari; ergo quantumvis metus gravis Confes-

sario inferiori locutatur, nunquam poterit quovis modo licite, aut valide absolutionem a reservatis attentare, sed obedire potius debet Christo prae-

ciplenti, ne sine jurisdictione absolutionem attente, quam hominibus mortem comminantibus. »

## RESIDENTIA, RESIDERE

### SUMMARIVM

1. *Residere in Ecclesia, vel Praebenda quid sit, et importet.* — 2. *Ad residendum non sufficit commorari personaliter, et existere in loco Beneficii, sed insuper requiritur, quod Beneficiarius personaliter deserviat Ecclesiae in Divinis Officiis.* — 3. *Beneficiarius debet per se ipsum personaliter praestare Ecclesiasticum Ministerium nec potest per alium.* — 4. *Residentia est duplex, una vera, et altera ficta; et quae sit utraque?* — 5. *Spectato Jure communi omnia Beneficia requirunt residentiam.* — 6. *Ex generali tamen consuetudine Beneficia simpliciter eam non requirunt, nisi Fundator oppositam statuerit, aut Statutum, vel legitima consuetudo eliciat pericularem Ecclesiae eam requirant.* — 7. *Episcopi, et Parochi tenentur ad residentiam personalem non solum*

*de Jure Canonico, sed etiam de Jure Divino. Et Episcopi omne attendere debent novissimam Consuetudinem Benedicti XIV.* — 8. *Beneficia non Curati inhabiles tenentur ad residentiam de solo Jure Canonico, atque ex primae Fundatorum dispositione per Sacros Canones approbata.* — 9. *Quod ea, quae concernunt Canonicorum residentiam, et quibus poenis subjaceant non residendo.* — 10. *Quod ea, quae concernunt Episcoporum residentiam, et quibus poenis subjaceant non residendo?* — 11. *Quod ea, quae concernunt Parochorum residentiam, et quibus poenis subjaceant non residendo?* — 12. *Quid circa residentiam Clericorum simpliciter duntaxat Beneficium habentium? Alia ad rem ad num. 56.*

1. **R**esidere in Ecclesia, vel Praebenda nihil aliud est, et importat, quam commorari in loco Beneficii, et Ecclesiae in Divinis Officiis personaliter deservire. Sic in re communis, per text. in c. *Quia nonnulli* 3. de Clericis non resident. ibi: « Cum igitur Ecclesiae, vel Ecclesiastico Ministerium committi debuere, talis ad hoc persona quaeratur, quae residere in loco, et curam ejus per seipsum valeat exercere »; cap. *relatum* 4. eod. tit. ibi: « Cum in Lateranensis Concilio statutum sit, ut personae tali Ecclesiae, vel Beneficium Ecclesiasticum conferatur, quae residere in loco, et curam ejus per se valeat exercere »; c. *Conquerente* 6. eod. tit. ibi: *Vel quod eidem Ecclesiae non deserviat.*

2. Ex quibus textibus clare patet, quod non sufficit commorari personaliter, et existere in loco Beneficii, sed insuper requiritur, quod Beneficiarius personaliter deserviat Ecclesiae in Divinis Officiis. Unde Canonici quamvis personaliter sit praesens in loco Ecclesiae Cathedralis, vel Collegiatae, si numquam accedat ad Chorum, et Capitulum, non censetur residere, text. expresso in cap. *Consuetudinem unic. de Clericis non resident* in 6. ibi: « Quaecumque in Civitatibus, seu aliis locis, in quibus ipsae consistunt Ecclesiae, sint praesentes », et ibi Glossa communiter recepta verb. *Praesentes*, ubi sic explicat habet: « Quid enim prodest praesentia in loco, ex quo Divina non adsunt, propter quae sunt Beneficia constituta »?

3. Item ex dictis textibus manifesto patet, quod Beneficiarius debet per se ipsum personaliter praestare Ecclesiasticum Ministerium in loco Beneficii, et in Divinis Officiis ipsi Ecclesiae deservire. In ecclesiasticis enim Beneficiis requirentibus re-

sidentiam locum non habet *Regula* 60. *Juris* in 6. *Potest quis per alium, quod potest facere per seipsum*, quia haec Regula patitur exceptionem, quoties electa est industria, et fides personae, cui aliquid committitur, ut patet in cap. *Quoniam* 43. §. *Is autem, de Officio Judicis Delegati, et cap. It, cui* 12. eod. in 6. Sic autem in Beneficiis Ecclesiasticis censetur electa industria, et fides personae ad per se ipsam personaliter residendum, et Ecclesiae in Divinis Officiis deservendum; cap. *Quia nonnulli* 3. c. *Relatum* 4. et c. *Conquerente* 6. de Clericis non resident. et cap. *Unic.* eod. in 6. cum similibus.

Residentia est duplex, una vera, et altera ficta. 4. Residentia vera est illa, qua Beneficiarius vero, ac realiter praesens est in loco Beneficii, hujusque onera, seu Officia per semetipsum personaliter exercet. Residentia ficta est illa, qua Beneficiarius ex legitima causa absens habetur ex quadam Juris fictione pro praesenti, saltem ad lucrandos fructus grossos, cap. *De cetero* 7 et c. *Ad audientiam* 15. de Clericis non residentibus, ubi duo Canonici absentes in servitio Episcopi hac Juris fictione habentur praesentes, seu residentes. Vel etiam ad lucrandas distributiones quotidianas, cap. *Consuetudinem Unic. de Cleric. non resident*, in 6. ubi Canonici infirmitate, seu justa, ac rationabili corporali necessitate, aut evidenti Ecclesiae utilitate impediti, licet absentes, habentur hac Juris fictione praesentes, seu residentes, Concil. Tridentin. sess. 24. de reform. c. 8. ubi statuit, quod Canonici Poenitentiarum pro praesente in Choro censentur, dum audit Confessiones in Ecclesia, ibi: « Qui dum Confessiones in Ecclesia audit, inter praesentes in Choro censentur ». Et sic etiam juris fictione

consensu residere in suis Parochialibus Parochi illi, qui ex legitima causa absentes deserviant suis Parochiis per idoneos Vicarios; cap. *Extirpandas* 30. §. *Qui vero, de Praebend.* Barbosa lib. 3. *Decretal.* tit. 5. num. 9. *Pirhing ibid.* num. 2. *Reiffenstuel ibid.* num. 2. et alii passim.

5 Spectato Jure communi, omnia Beneficia requirunt residentiam: Abbas in *cit. cap. Extirpandas* 30. §. *Qui vero*, num. 30. asserens, quod Beneficium quantumcumque minimum de Jure communi requirat residentiam, Fagnan. in *cap. Cum omnes* 6. de *Constit.* num. 14. *Reiffenstuel loc. cit.* num. 8. et alii communiter, per text. in *cap. Ex par.* 8. et *cap. Inter quatuor* 10. de *Clericis non resident.* c. *Ad haec* 13. de *Praebend.* libi: «Cum singula Officia in Ecclesiis assiduitatem exigant personarum»; et concordant *cap. Ex gestis* 2. cap. *Clericos* 17. de *Clericis non resident.* cap. *Super inordinata* 35. de *Praebend.* cum similibus. Et quo ad Beneficia simplicia idipsum desumitur ex *cap. Eleutherius* 1. cap. *Clericus* 4. et *cap. Clerici* vero 5. dist. 91. cap. *Si quis in Clerico* 29. *caus.* 7. *quest.* 1. et *cap. Conquerente* 6. de *Clericis non residentibus*, in cuius sumario sic expresse habetur: «Qui non residet in Beneficio etiam modice aestimationis, illo privatur».

6 Dicitur autem notanter *Spectato Jura communi*, quia, ex Generali consuetudine totius Ecclesiae, Beneficia simplicia residentiam personalem non requirunt; Unde si Beneficiarii possunt per alios eisdem deservire, nisi Fundatores clare, et expresse oppositum statuerint: Abbas in *cit. cap. Cum omnes* 6. de *Constitutionibus* num. 1. Fagnan. *ibid.* n. 4. et *seq.* citans Rotam apud Card. Seraphin. *decis.* 693. num. 5. et alios, Felinus in *cap. Dilectus* 29. de *Rescriptis* num. 1. Vallensis lib. 3. *Decretal.* tit. 4. num. 3. et 4. *Reiffenstuel ibid.* num. 9. Garcias de *Beneficiis* part. 3. c. 2. num. 3. et 11. *ac seq.* Zerola *part.* 1. *Praxis Episcopalis.* vers. *Beneficium §. Ad septimum vers. Octava conclusio*, allegans declarationem Sacrae Congregationis in haec verba: «Obtinens Beneficium, quod sit simplex, et sine cura animarum, et extra Ecclesiam Collegiatam, nec personalem residentiam ob aliam causam requirens, non tenetur in eo residere, sed ad inserviendum illi per alium, qui probatus sit ab Ordinario»: ubi notanda est illa Clausula, *Nec personalem residentiam ob aliam causam requirens*, quae clare demonstrat, quod licet, spectato Jure communi, seu potius generali consuetudine, Beneficia simplicia Residentiam personalem non requirunt; Si tamen Fundatores expresse obligaverint sic beneficiatos ad residentiam personalem, vel talis obligatio legitime inducta esset ex statuto, vel consuetudine alicujus particularis Ecclesiae, sine ullo dubio tenerentur tales Beneficiarii

personaliter residere, et per semetipsos injuncta Ecclesiastica servitia praestare, prout teste Garcia de *Beneficiis* par. 3. cap. 2. n. 11. et 12. pluries resolvit Rota, et signanter in una *Calaguritana Beneficii de Navarrae* 10. Junii 1588. *coram D. Pamphilo*, et in una *Caesaraugustana Fructuum* 4. Junii 1660. *coram D. Corduba*.

Episcopi, et Parochi tenentur ad residentiam 7 personalem, non solum de Jure Ecclesiastico, seu Canonico, sed etiam de Jure Divino, et naturali; Colligitur aperte ex Conc. Trid. *sess.* 22. de *reformat.* cap. 1. quod tamen voluit explicite definire tamquam Dogma Fidei. Vide verb. *Episcopus art.* 3. n. 1. et 2. et verb. *Parochus art.* 2. a n. 1. ad 4. ubi afferuntur ad id Jura, et Doctores. Quoad residentiam vero Episcoporum attendenda nunc est novissima Constitutio Bened. XIV. quae incip. *Ad universas Christianae Republicae statum*, in qua inter alia summe providus Pontifex assignat absentiae causas, et tempora a Concilio Trid. permessa, Canonica et Pontificia statuta ad id confirmat, et innovat. Item poenas in contravenientes, addita poena privationis Indultorum competentium Assistentibus sollo Pontificio. Congregationem super Residentia, ejusque sessiones in usum reducit. Singulis absentiae causis opportuna Descripta comparat. An, et quatenus permittendum Episcopo, ut a dioecesi absit causa litis? Quid ratione infirmitatis extra Dioecesim contractae? Quid ad convalescendum ex morbo in Dioecesi contracto? Quid ratione aeris insubris? Quid pro celebrandis Conciliis in Assembleis, et Dietis? Quid pro construendis processibus Apostolicis in causis Canonizationum? assignat. Praeceptum de praemissorum observantia, et de onere denunciandi non residentes. imponit. Specialem ad id commissionem Nuncio Apostolico Neapoli commoranti injungit. Ac tandem etiam S. R. E. Card. praemissis Legibus comprehensos expresse declarat.

Beneficia non curata, ut sunt Canoniciatus, et 8 hujusmodi obtinentes, tenentur ad residentiam solo Jure Ecclesiastico, seu Canonico, atque ex primae Fundatorum dispositione per Sacros Canones approbata: Fagnan. in *cap. Extirpandas* 30. §. *Qui vero, de Praebend.* n. 2. *Pirhing lib. 3. Decretal.* tit. 4. n. 16. *Reiffenstuel ibid.* n. 14. *Valensis ibid.* n. 2. *Zoesius ibid.* n. 2. et alii communiter: Beneficia enim non curata sunt solummodo ab Ecclesia instituta propter cultum Divinum, et non propter curam animarum. Unde in istis non urget ratio, quae urget in Beneficiis Curatis.

Quo autem ad ea, quae concernunt Canonico-rum residentiam, et quibus poenis subjaceant, non residendo? Vide verb. *Canonicus art.* 5. per tot. (\*) (\*\*).

Quod ad ea, quae concernunt Episcoporum re- 10

(\*) Nota Editorum Casimianum.

Extra controversiam est, obtinentes beneficia, nempe dignitates, Canoniciatus, Praebendae, vel portiones in Ca-

(\*) Considero etiam poterit T. VI. *Thesauri Ecclesiastice* ab Antonin Schmid editi 1777. Nelleri dissertatio ionen de *varietate residentiarum Canonicalium*, primum Treviris p. 1759. exusum.

sidentiam, et quibus poenis subiacent non residendi? Vide verb. *Episcopus* art. 3. a n. 1. ad num. 39.

theatralibus, vel Collegiatis Ecclesiis teneri in eis personaliter res dare, nec in absentia fructus praebendarum suarum percipere, neque facere possit. *Cup. licet de Praebend. cap. fin. de Cler. non resident.*

Amplius prout huiusmodi consuetudo, ut habet locum, non obstante contraria consuetudine non residendi, aut fructus in absentia percipiendi, cum tali consuetudine sit expresse a Tridentina derogatum. *Scz. 24. cap. 12. de Reformat. ubi statuitur, ut absentibus in Cathedralibus, vel Collegiatis Ecclesiis Dignitates, Canoniciatus, praebendae, aut portiones, non liceat vigore consuevit statuti, vel consuetudinis ultra tres menses ab iisdem Ecclesiis quotibet anno abesse. Quae decreto corrigitur Decretalis cum omnes, de Const. vi. eoq. valida huiusmodi consuetudo habebatur. Fagnan. ad *cap. Licet, de praebend. etc.* num. 31. Quoniam in Cathedralibus, et Collegiatis insignibus eo decreto Concilii subiecta est consuetudo etiam immemorabile vetandi ultra tres menses a servitio Chori, ut multoties respondit S. Congregat. Concil. Fagnan. *loc. cit.* num. 31. De Collegiatis vero non insignibus vid. *Insynis, Insynialis*, et Additiones Casimiroenses lib.*

(V. Veruntamen hanc Constitutio (Tridentina) in multis Ecclesiis (praesertim Germaniae nostrae) non est recepta; cum aliqui tantum medii anno, alii ubi tribus tantum mensibus Canonici residentem expungunt ad locum de fructus grossos, teste Garcia de *benefic. part. 3. c. 2. num. 330.* et Layman lib. 4. Tr. 2. o. 6. num. 2. ubi addit, quod in quibusdam Ecclesiis Casatici, qui uno certo die v. g. S. Michaelis resident, et divinis intersunt, totius anni redditus percipiunt. Ita Pirhing ad Tit. de Cleric. non resident. num. 6. Quod idem tradunt Leonorius *For. locif. p. 3. cap. 2. quest. 110.* num. 2. Schmalzgruber tit. de Cler. non resid. num. 8. Caeterum vide infra excerpta ex Bened. XIV.

Hinc pro comperto habet Conc. Trid. *cit. sess. 24. cap. 12* omnino praecipere residentiam in Cathedralibus, et Collegiatis insignibus, ita et ultra tres menses, aut aliud tempus brevius. Iuxta Constitutiones Ecclesiarum, non licet Canonici ab illis abesse, fretis quavis consuetudine, vel statuto Ventrilgie Praes. *For. Eccles. part. 1. Annot. 19. §. 3. n. 10.*

Perro Trident. Decretum de Residentia, uti supra, locum habet etiam in dignitatibus et Canonici. Cathedralium Ecclesiarum, quae solus habent redditus; nam nihilominus obligant ad personalem residentiam, non obstante contraria consuetudine, et Fagnan. *loc. cit. cap. Licet* num. 40. idem dicit de Canonicius Collegiarum insignium, ut a contraria sententia patet ex Decret. S. Cong. Conc. a nobis allato in nostris additionibus sub *V. Insynis, Insynialis*.

Quoniam Thesaurarius Rector. Coenotice, cum dignitate Thesaurarius non fructus aliquos, nec curam haberet, licet sit major post Pontificalem in d. Ecclesia dubitavit, ut teneretur residere, et ante consuetudinem non residendi... Sacra Congregatio censuit Thesaurarium, licet nullus fructus haberet, teneri ex Concilio ad residentiam, quia illa consuetudo non residendi, quae valet de jure communi, cum nulli sint fructus, subiecta est a Concilio de Canonicius, et Canonici.

Et similiter cum Cardinalis... Episcopus Auximianus petisset, an dote Dignitates suas Cathedralis, videlicet Archidiaconus, et Archiepiscopus, qui nullus redditus habent, sed solum stallum in Choro, teneretur ad residentiam, et ad quod genus residentiae: die 18. Januarii 1814 responsum est, supradictas Dignitates, licet nullus habeant redditus, teneri omnino residere juxta formam et Concilii praescriptam. Fagn. ad e. cum omnes. de Const. n. 25. et *seg. v. Canonicius art. P. n. 108.*

Hic addit, ut nec sufficiens residentia in Civitate, sed omnino requiritur intercessio divinis Officiis, adeo ut

## Episcopus residere tenetur in sua Ecclesia Ca- 11

contra absentes a Choro ultra tres menses procedendum sit ad praescriptum Concilii; residentia enim accipienda est eius effectus... idemque cum assensu quorundam, ac verbe notia in d. cap. 12. (Concil. Trid. §. Praeterea *sess. 24. prohibent, ne Canonici, et alii essent a Choro, vel tantum ne abint a Civitate. S. Congreg. censuit prohibere, ne abint a Choro. Et ad consultationem Cardinalis S. Praedicti, tunc archiepiscopi. Mediol. respondit, pasciendos esse, qui abint a servitio Ecclesiae, licet in civitate, locore, in quibus ipse Ecclesia consistit, sint praesentes, non a loco Ecclesiae. Et iterum consulto, quomodo essent privandi, qui ultra medietatem anni abint a servitio Ecclesiae, praeterea quod non discesserint a civitate: Respondit, primo annum privandos esse dimidia parte fructuum, secundo omnibus; tertio, prout sanxit iam Conc. Trid. *cap. 12. sess. 24.* Haec in terminis apud Fagnanum *cit. c. licet* num. 41.*

Amplius a Canonici, et Choro interit, alii tamen pastores, distributiones quotidianas nequequam lucratur: S. Cong. Concil. April. 1618. Apud Nicolaum in *Floec. v. Canonici* num. 16.

Luabet etiam quod Canonici Residentiam, quae sequuntur, adnotare.

Dignitates, et Canonici, non obstante, quod velint a mitti tertiam partem fructuum praebendarum pro distributionibus applicatam, adhuc ab Episcopo compelli possunt ad residentiam personaliter, ut declaravit S. Congr. Concil. Decretum autem ex libris secretariis excerptum, sic loquitur, *Congregatio censuit, Dignitates in Cathedralibus, et Collegiatis posse compelli ad residendum personaliter posse praefixis Deor. Conc. sess. 24. cap. 12. §. Praeterea, non obstante, quod velint a mitti tertiam partem fructuum pro distributionibus applicatam. Monasterii Form. legal. pract. Tom. 1. Tit. 2. Form. 6. n. 24.*

Perro notandum, ut nec aeris intemperies excuset Canonici a residentia ultra tres menses a Concilio permittis Adeoque permittis Canonici, ut licet dimidias eorum parti per altissimas habundantias inservire, eo quod Cathedralis frigida, et humida esset, S. Congregat. abint, et Sanctissimus iisdem abint Adverte tamen, quia DD. communiter tenent, beneficium excusari a residentia ob aeris intemperiem... sed videntur accipere intemperiem pro aeris corruptione... quae casu licet sit abcedere, etiam remanere Superiore, cum periculum sit in morbo. Fagnanum ad *cap. Licet, de Praebend. et dignitat.* n. 46.

Hinc a Sacra Congregat. etc. die 9. Novembris 1650. in Mediolanens. a censuit Canonici causa pestis absentibus debere quotidianas distributiones, si pestis grassaretur, et potentes soliti sint inservire, et probat legitima consuetudo, quod distributiones huiusmodi dentur absentibus, sed ex iusta causa; quando autem dicitur pestis grassari, et sit iusta causa absentiae, iudicio Episcopi esse reguliandum. Apud Bened. XIV. *facti. Eccles. 107. §. 5. num. 30.*

Rursum ad S. Congr. etc. die 16. Madi 1654. in una Turritana censuit, debere distributiones Canonici, qui propter pestem non potuerunt in civitatem ingredi, si pestis grassaretur, Canonici ipse soliti sint inservire, et adhiere Clericis consentiendo, immo et noviter provisio de Canonicius, possessione per legitimam Procuratorem capta, si propter pestem ad residentiam prohiberetur accedere, debentur distributiones: Lucana 25. Jul. 1657. Apud Nicolaum in *Floec. v. Pestis*, n. 2.

Sicuti etiam ob aeris intemperiem tolerari potest, quod Matutium non ab ortu Solis, sed per horam integram post Solis ortum incipiat, prout per tolerantiam respondit Sac.

thedrali, seu in Civitate, in qua Ecclesiam suam Cathedralam habet, ut decretum fuit Conc. Carth.

5. cap. 5. de quo can. *Placuit*, 21. caus. 7. q. 1. his verbis: « *Placuit*, ut nemini sit facultas, reli-

Coogr. Coecil. in *Treviso* 14. Febr. et 15. Nov. 1699. favore Capituli Collegiatae Civitatis Foggiae: Monacell. Tom. 1. tit. 8. form. 2. a. 33.

Illud quoque advertas licet, ubi agitur de Canoniciis et dignitatibus in Cathedrali, vel Collegiata, regulam generalem esse de Residentia obsequio: s. nisi in fœdibus hinc legitime statuta aliter audeant, ac Regula asepis iurisdictionis in materia iurispatriae, ut in iunioribus fœdibus de consensu Ordinarii adijci valeant a fœdatione re conditiones juri contrarias s. De Luca in *Tridentinum* dist. 4. sum. 12.

Lobet quoque ad majorem rei claritatem sequentia ascribere ex Bened. XIV. in hanc sane verba. « Tridentina Synodus haec praecipit Cap. 12. sess. 24. de Reformat. Praeterea obtinentibus in istadem Cathedralibus, aut Collegiatis Dignitates, Canonicias, Praebendas, aut Portiones, non licet vigore exigebat statuti, aut consuetudinis, ultra tres menses ab istadem Ecclesia quolibet anno abesse, sedula auctoritate eorum Ecclesiarum Constitutionibus, quae longius servitii tempus requirunt. Quamvis haec verba periphrasim satis videatur, tamen eo adducta fuit Sacra Congregatio Concilii, ut falsas quorundam applicationes compesceret ».

« Primum, concessum aliqui, falsae impertientiae Tridentinae Synodae privilegium nonnullis Canoniciis, ut tribus mensibus per annum a Choro longe abessent, et tamen muneri suo satisfacerent; nec fuisse abrogatum a Concilio consuetudinem immemorabilem, si quae fuerit, ut Canonici plus quam tribus mensibus a Choro liberentur: sed longe diversum est, privilegium elargiri Canoniciis generationi, ut in Chorum per tres menses hanc conveniant, ac decere, eo plus quam tres menses absint deorum ob quodcumque statutum, ac consuetudinem; cum praeterea illud superaddatur, quod minime abrogantur leges, et consuetudines, quae Praebendam obtinentibus vacationem a Choro breviorum tribus mensibus concedunt: Quapropter S. Congreg. Mutinensi Episcopo ita respondit 1573. Lib. 1. Decret. pag. 168. *Sacra etc. censuit*, trium mensium absentiam non concedi Canoniciis ex Decreto Concilii sess. 24. cap. 12. et Constitutionibus Ecclesiarum servitium totius anni obsequio illa determinatione requiritur. Insuper Vagantibus haec testatur cap. ad auditionem a n. 8. in fine ad a. 16. de Clericali non residentibus, et cap. licet num. 48. de Praebendis: Canonici majori servitio Ecclesiae, quam vocem mensibus, adeoqu岸, postulationibus ex gratia vacationem trium mensium, Sacra Congregatio nunc tempore semper obtulit. Eadem Sac. Congregatio anno 1581. L. 3. Decret. pag. 186. in quadam Calaguritana in hunc modum constituit: *Sacra etc. censuit*, non licere Praebendatis vigore quicunque consuetudinis, etiam immemorabilis, ab eorum Ecclesiis ultra tres menses abesse. In casu pariter Mirandensi, ubi centum dierum vacationem a Choro Sedes Apostolica confirmaverat, Sacra Congregatio anno 1588. hoc Decretum edidit. Lib. 4. Decret. pag. 88. a tery. *Concedimus a Sede Apostolica confirmationem, non esse a Concilio sublatam* ».

Secundo, quaeeratur, utrum juxta Concilii decretum, quo vacatio trium mensium a Choro solum conceditur, absentes diei quant illi, qui dimisso Choro, versantur in Civitate, seu loco, in quo posita est Cathedralis, aut Collegiata, cui adheruerint: responsum fuit, illis eximiam esse tamquam absentem, cum Tridentina Synodus absentiam intelligat ab Ecclesia, ubi consistit ex his verbis: *Ab istadem Ecclesia abesse*. Anno 1575. hoc decretum conditum fuit. Lib. 1. Decret. pag. 8. *Sacra etc. censuit* puniendum esse eos, qui absent a servitio Ecclesiae, licet in Civitate, loco, in quo sit Ecclesia, sint praesentes. Insuper eodem anno, cum Motinensis Episcopus petiisset, Lib. 1. Decret. pag. 178 et seq. an concessi forent absentes: *Qui non absent ab Ecclesia, vel a Civitate, sed ab*

*Ecclesia servitio tot vicibus, ut trium mensium praescripta quantitas annuo apertis superetur* ? Sacra Congregatio respondit: *facile haberi pro absentibus* ».

« Tertio, ut Concilii decretum quidem eluderet, id assuerunt, quod Mutinensis idem Episcopus fuisse exposuit Sacrae Congregationi. Anno 1575. Lib. 1. Decret. pag. 178. et cap. *Qui absent ultra tres menses, sed intermissis diebus, ut tamen tota anni spatium simul colliat, et in annum numerum redacti trimestri epulum superent, vel potius trium mensium continuum absentiam adesse oporteat, quo dato verendum, ne cuius potent aditus ad eum pro libito, et impune decurrant, et fraudandam Ecclesiam: non singulo trimestri spatium per duo, vel tres dies quis incurrat, nunquam loci potius tres menses consumat, et leve negotium illud Ecclesiae, et a Concilio poenae ac eximat. Responsum fuit his verbis: *Sacra etc. censuit non oportere, sed satis esse, quod dies absentiae, quamquam interpolati, superent trimestre*. Immo cum in impudenda vacatione trium mensium, quae lodolot Tridentina Synodus, aut breviori vacatione, si ita decerneret peculiares locorum Constitutiones, haec, cum vero dies numeraretur S. Cong. haec suppeditari rationem improbiti die 17. Junii anno 1594. In causa Aquil. lib. 8. Decret. pag. 92. a tery. *Sacra etc. censuit*, ad constitutendam servitium novum mensium non esse colligendam punctaturam, quia illi, qui novam portus punctaturam ex duodecim, quae ex servitio totius anni consistunt, decurrunt tolerari, servitium novum mensium debita colligebat; sed ipse dies residentiae, et servitii, alio contrahi fuerit, alio interpolari, numerandum esse, ut numerum compleret dictorum mensium novem ».*

« Praescriptis igitur falsae decreti Conciliaris explicationibus, Sacra Congregatio studium, et operam contulit, ut quaedam leges faceret, quae pertinerent ad hanc vacationem trium mensium, seu breviorum, si peculiares Ecclesiae ita concesserint: Itaque die 12. Julii anno 1681. ita auctoritate fuit. In causa Austina. lib. 14. Decret. pag. 467. *Sacra etc. censuit*, Eminentissimum Episcopum facere debere Decretum, in Collegiatis Ecclesiis sine diocetis, quos vigore Concilii Tridentini gaudere vacatione trium mensium, Canonici abesse non posse ultra tertium partem anni et eodem tempore, et huiusmodi vacationem contingere non debere tempore Quadragesimae, et Adventus, neque in amplioribus anni Festivitatibus ».

« Insuper anno 1581. ita statuit. In causa Senen. lib. 3. Decret. pag. 79. ad Dignitates, et Canonici, Portionarii, Cantoribus, aut ulli Officiales possint abesse a servitio Ecclesiae sine licentia Episcopi? *Sacra etc. censuit*, non requiri licentiam Episcopi, quando Dignitates, Canonici, aut Portionarii abesse volunt tempore ipsa a Concilio permisso: non tamen omnes simul abesse posse, ne Ecclesia suo debito servitio destituatur. Quia autem pars simul possit abesse, reliquis arbitrio Episcopi, et Capituli ».

« Idem confirmatum est die 12. Martii anno 1594. In causa Senen. lib. 8. Decret. pag. 86. et anno pariter 1599. In causa Falseto. lib. 9. Decret. pag. 73. Delicta novam consuetudinem, quae palatium a Canonici inducitur, ut vacationis tempore a Diocesi discederent, inesse Episcopo, hoc decreto improbat. In causa Jaderen. die 9. Martii anno 1698. lib. 12. Decret. pag. 253. *Sacra etc. tenet declaraverit*, nullam requiri licentiam ad hoc, ut Canonici abesse possint in mensibus a Concilio permittis: censuit tamen, hanc declarationem non vindicare nisi locum, quod Canonici abesse solent extra Diocem: ne proinde haec causa Episcopi veniant esse obtinendam. Ceterum Episcopum non debere illam abesse rationabilis causa negare. Idem responsum fuit die 22. Januarii anno 1628. In causa Terracinen. lib. 15. Decret. pag. 380. Reiteratum idem statuit die 4. Maji anno 1757. In causa Cas-

et principalis Cathedrala, ad aliquam Ecclesiam in Diocesi constitutam se conferre, nisi ut ait Glossa, causa visitandi. Idem constat ex can. 20. cit. eius. 7. quæst. 1. his verbis: « Pervenit ad Nos, » Pignemium Amalphitanæ Civitatis Episcopum in » Ecclesia sua residere non esse contentum, sed » foris per diversa loca vagari, et infra. Idcirco » hac tibi auctoritate precipimus, ut supradicto » Episcopo interminari non desinas, quatenus hoc » de cætero facere non præsumat, sed in Eccle- » sia sua Sacerdotali more residere. »

Hinc, Fagnano docente: « obligatio residendi in » Cathedrali Ecclesia surgit ex dispositione anti- » quorum Canonum, quos Trid. Synodus ibi (sess. » 23. cap. 1.) penitus non sustulit, sed tantum » moderata est » ad c. Canonum statuta, n. 101.

- 12 Id ipsum probatur a simili; namque Abbas in suo Monasterio, Parochus in loco Ecclesiæ Parochialis, alique beneficii in loco beneficii, ad ob-  
beunda rite munera sua residere tenentur. Acco-

tri marie, in qua disceptatio habita fuit de edicto Episco-  
pi, qui ipse caverat, ne aliquis eos facultate Diocesanis  
Canonici relinqueret: Quamobrem Sacra Congregatio  
servari mandavit decretum editum in causa Jaderæ die  
9. Maji anno 1628. Neque omitti debet, licere quidem Ca-  
nonicis vacationis præscriptæ tempore Chorum dimitte-  
re; id tamen solum suffragari, ut fructus præbendarum  
accipiant, non autem quotidianas distributiones, nisi forte  
peculiares ipsorum Constitutiones. Sed Apostolica con-  
firmata ante Synodum Tridentinam, hoc etiam emen-  
damentum ipsis Canonice importari. In sess. 24. cap. 12.  
dicitur, quod obtinentibus Dignitates, aut Canonatus,  
non liceat vigore cujuslibet statuti, aut consuetudinis, ul-  
tra tres menses ab eadem Ecclesia quilibet anno abesse.  
Quæritur, an hoc sit Canonice, qui habent Constitutiones  
Sedis Apostolicæ auctoritate factas, aut confirmatas  
ante Concilium Tridentinum, quos concedenti illis vaca-  
tionem daturum mandum, et quod interim haberentur pro  
intercessionibus, et lucrandis distributionibus, an huius-  
modi Constitutiones censentur revocatas a Concilio Tri-  
dentino? Sacra etc. respondit aliter licere, et non lu-  
crari distributiones quotidianas. Ad secundum, Consti-  
tutiones a Sede Apostolica confirmatas non censeri subla-  
tas. Ita decrevit Sacra Congregatio in causa Bononiæ,  
et in alia Pistoriæ. Anno 1596. lib. 4. Decret. pag. 168.  
et 212.

« Hæc indicanda putavimus, ut verba Concilii Tridenti-  
ni funditus intelligatur: Proterea obtinentibus in ead-  
em Cathedralibus, aut Collegiis, Dignitates, Canon-  
atus, Præbendas, aut Portiones, non liceat vigore cujus-  
libet statuti, aut consuetudinis, ultra tres menses ab ead-  
em Ecclesia quilibet anno abesse, salvo nihilominus au-  
tem Ecclesiarum Constitutionibus, quæ longius servitii  
tempus requirunt. Sed quoniam idem Concilium ita rem  
prosequitur: Alioquin priusquam uniusquisque dividat por-  
tionem suam, quæ ratione etiam Præbendæ, ac residen-  
tiæ, fecit rem; quod si iterum eadem fuerit causa negli-  
gentia, priusquam omnibus fructibus, quæ eodem annu lu-  
cratus fuerit: exerceat per contumaciam, contra eos iuxta  
Sacrorum Canonum Constitutiones, procedatur; id non  
alioquin putamus efflare, quæ Sacra Congregatio sancita  
voluit anno 1575. In causa Forcellæ lib. 1. Decret. pag.  
190. et seq. Quæritur de forma procedendi contra Con-  
tinentes, qui obijerunt ab Ecclesia ultra tres menses, prout  
cap. 12. sess. 21. Concilii Tridentini: videlicet, ne hu-  
iusmodi contumaces, et absentes, aut prius monendi ad  
residendum, antequam puniantur, sicut moneri mandat  
idem Concilium omnes Curatos non residentes, juxta cap.

edit, quod Episcopus sit sponsus Ecclesiæ suæ, spi-  
ritualis conjugii vinculo obligatus; unde Ecclesiam  
potius viduam relinqueret, nisi in ea residentiam  
ageret. Reiffenstuel ad tit. de Cleric. non resident.  
n. 29.

Ad hoc « in hoc regula generalis (quando ex-  
» antiqua consuetudine, vel ex aliqua justa cau-  
» sa (\*) ejus imitatio non resultet) assistit Capita-  
» lo, seu Civitati, ut scilicet Episcopus, pro ma-  
» jori parte anni residere teneatur in Cathedrali,  
» ibique Tribunal erectum habere; cum etenim  
» Sedes Apostolica in erectione illius Cathedralis  
» his, illum locum opportunum censuerit pro re-  
» sidentia Episcopi, et ad quem alii Diocesani  
» accedere debeant, hinc proinde repositum esse  
» non debet in Episcopi arbitrio locum immutare;  
» nisi aliqua justa causa accedat, puta insolubrita-  
» tis aeris, vel depopulationis in toto, sive in no-  
» tabili parte, adeo ut residentia Episcoporum, et  
» Tribunalis cum debita majestate, vel securitate

1. vers. Quod si per Edictum sess. 23. Sacra etc. con-  
suet, non esse citandos, aut monendos ad residendum;  
sed si ultra tres menses absierint, tunc citandos ad al-  
legendum, quare aut debent prius secundum Decretum  
Concilii sess. 23. cap. 12. Quod si aliquis Canonice,  
vel Beneficio, quibus omni residendi conjungitur, privari  
debeat, absentia trium annorum prius necessaria est, quibus  
peracta, ter illi monendos est, et per sex alios menses  
expectandos Deinde ad privationem, licet ipse non com-  
pareat, devenitur. Hæc sapienter explicat Vaghenus cap.  
Et tunc num. 14. et 35. de Clericis non residentibus.  
Hanc legem institutam perpetuo tenuit Sacra Congre-  
gatio, cum non ipsi Secretarii manus ageremus, in causa  
Remona Canonice, quæ die 3. Decembris anno 1718.  
proposita fuit.

« Iamper Episcopus etiam quoque viam inire potest ad  
comprimendos synodici contumaces. Quippe Sacrum Con-  
cilium nequaquam abrogavit ea, quæ saccula sunt in cap.  
Ex tunc, de Clericis non residentibus; Fagnano loc. cit.  
num. 35. Quapropter ille trigonici spatii permittit Episco-  
po eisdem periculis a Dignitate suspendere, quævis  
viæ insistere coarctat, quam Tridentina Synodus indica-  
vit. Attamen, si id faciat, ad privationis sententiam feren-  
dam devovere nequit. Culaberrimam est Decretum die 18.  
Novembris editum anno 1675. In causa Tarentina lib. 2.  
Decret. pag. 393. Ut censuratur Ecclesiis, quorum servitium  
detrimentum patitur propter absentiam Canonico-  
rum, vel Beneficiariorum, qui propter remissionem senten-  
tiæ residentiam leges contemnunt, quæritur.

Primo, an, durante trinitio præscripta a Sacra Con-  
cilio cap. 12. sess. 24. de Reformatione, possit edoceri  
obtinere in Cathedralibus, aut Collegiis Dignitates,  
Canonatus, Præbendas, aut Portiones, quoque non resi-  
dentes, procedi ad Suspensionem, juxta dispositionem  
Capituli: Ex iura, de Clericis non residentibus, et quæ-  
ritur affirmativè.

Secundo, an id possit etiam post inchoatam viam  
procedendi a Concilio præscriptam?

Sacra etc. ad primam respondit affirmativè. Ad secun-  
dam prius affirmativè respondit, etiam privatione.

« Hæc omnia ex Bened. XIV. Institut. Eccles. 107. §. 6.  
(\*) Excipitur namque, quando vel causa rationalis,  
vel specialis Diocesium consuetudo suscipit, ut Episc.  
resident extra civitatem Episcopalem in loco vicino, prout  
Archiepiscopi, ut electores Colonienenses residere solent Bon-  
ose, Trevirenses Henanagialii, vel Confluentis, Episcopi  
Constantienenses Mariaburgi, Augustani Dillingæ, Schmal-  
guedæ, ad tit. de Cleric. non resident. §. 1. n. 10.

- » ibi sequi non valet, vel ex alia simili causa pro singularum casuum circumstantiis ».
- 14 « Adhuc tamen in casibus, in quibus hujus regulæ limitatio admittenda veniat, id practicabile est in aliis anni temporibus, non autem in illis, in quibus per Decretum Trid. sess. 23. cap. 1. specialiter disponitur, ut residere debeat in Cathedrali; ut sunt tempora a Dominica prima Adventus, usque ad Epiphaniam; a die Cinerum, ad octavam Paschæ; ac etiam in solemnitatibus Pentecostes, Corporis Christi, et Sancti Titularis ipsius Cathedralis, aliæque simili magnæ loci solemnitate (\*), in qua pro ejus moribus, scandalorum esset, quod Episcopus non esset præsens, quodque a legitimo impedimento non detentus non interveniret ».
- 15 » Id autem justum præbebit ansam subditis recurrendi ad Sacram Congregationem, ut Episcopum ad hujusmodi residentiam cogat; ac etiam ex antiquiorum Canonum dispositione habemus, ut præsertim consecratio olei Sancti in die Coenæ Domini in Cathedrali præcise fieri debeat. Non tamen id eisdem subditis tribuere potest licentiam non parendi Episcopo, qui in alia Dioecesi parte resident . . . Regula etenim assistit Episcopo, ut in quacunque Dioecesi parte resident, do, residendi obligationi satisfacere dicatur ». Sic Cardinalis de Luca, annot. ad Trid. Disc. 4. n. 3.
- 16 Sed ad majorem rei illustrationem, et declarationem, illud animadvertendum, Episcopum in poenam privationis fructuum non incidere (de qua cap. 1. sess. 6. Trident.), dummodo in Dioecesi resident, nempe in quacunque Dioecesi parte, et in quocunque anni tempore, et etiam temporibus Adventus, quadragesimæ, aliisque per Trident. d. sess. 23. cap. 1. vers. admonet notatis, suam residentiam non in Cathedrali, sed alibi, modo tamen in ambitu Dioecesis, faciat. Audiamus Fagnanum in hæc sane verba: « Verius videtur, Episcopum in Dioecesi quocumque residentem, in poenas Concilii non incidere; nam Decretum cap. 1. sess. 6. ad hoc, ut Episcopi incident in poenam privationis quartæ partis fructuum, requirit, ut sex mensibus continuis a suis Ecclesiis extra suam Dioecesim morando abfuerint. Unde ad ejusmodi poenam satis non est, ut abfuerint a suis Ecclesiis tantum, nisi etiam abfuerint extra Dioecesim, cum Concilium utrumque copulative requirit, sub unica verborum structura . . . . Si vero igitur Episcopi dictis anni temporibus (Adventus etc.) teneantur in Cathedrali residere, si vero; absolutum tamen videtur, eos non incidere in poenas non residen-
- tium, dummodo resident in Dioecesi ». Ad cap. Qualiter, de Cleric. non resident. n. 28. et seqq.
- Quamvis vero hæc ita se habent, Episcopos tamen ex Pastoralis officii debito, teneri residere in Cathedrali, temporibus ut supra a Tridentino prænotatis, ita ut secus suæ obligationi non satisficiant, nisi munia Episcopalia in sua Dioecesi eos alio vocent.
- » Itaque sic idem Fagnanus, videtur respondendum, Episcopos temporibus a Tridentino Concilio præscriptis, teneri quidem apud suam Cathedrali Ecclesiam residere, ita ut aliter suæ obligationi non satisficiant, nisi munia Episcopalia in sua Dioecesi eos alio vocent; caeterum non incidere in poenas a Sancta Synodo Episcopis non residentibus inflictas, dummodo in Dioecesi resident, et hæc sententiam probavit Sacra Congregatio ejusdem Concilii interpres ». loc. cit. n. 39. (\*\*)
- Et revera Sacra Congregatio Concilii, teste Pignatello, Consult. Canonic. tom. 7. consult. 64. n. 15. et 16. ita censuit, et declaravit his verbis: Posito Decreto Concilii Tridentini cap. 1. sess. 6. et cap. 1. sess. 23. An Episcopi temporibus præscriptis in d. cap. 1. sess. 23. vers. eodem interim admonet, in Ecclesia sua residere teneantur, an vero satis sit, ut in Dioecesi resident: Sacra Congregatio cens. articulo hujusmodi accurate discusso, censuit, Episcopos temporibus, ut supra præscriptis, teneri in Ecclesia Cathedrali residere, nec satis esse, ut in Dioecesi resident, ita ut aliter suæ obligationi non satisficiant, nisi Episcopalia munia in sua Dioecesi eos alio vocent. Caeterum non incidere in poenas a Sancta Synodo Episcopis non residentibus inflictas, dummodo in Dioecesi resident ». Eademq. Sacra Congregat. die 3. Septembris 1622. in una Cassan. censuit, Episcopum, si non accedat ad Cathedrali temporibus a Concil. præscriptis, licet male faciat, non tamen incidere in privationem fructuum impositam a d. Concil. contra non residentes. Apud Nicolium in Flosc. v. Episcopus, n. 39.
- Et in Urgellen. Residentiæ, disceptato ad præces Capituli dubio. a An in casu, quo Episcopus, non resident in Cathedrali temporibus præscriptis a Sacro Concilio Tridentino, veniat puniendus, qua poena, et a quibus in casu etc.
- » Sub die 6. Septemb. 1705. rescriptum fuit: dilata, et ad mentem; quæ ut inquit Scarfontanum ad Cæceper. d. lucub. canon. t. 3. addit. 17. n. 7. ubi d. resolutionem refert, probabiliter fuit, Episcopum per litteras monendum esse de sua obligatio-

(\*) Hæc porro apud Tridentinum cit. sess. 23. cap. 1. ibi: « Eandem (Episcopos) interim admonet, et in Dominicis, et festis Adventus, Quadragesimæ, Nativitatis, Resurrectionis Domini, Pentecostes, et item et Corporis Christi diebus, quibus reliqui maxime, et in Domino gaudere Pastori præsentia oves debeant, ipsi ab Ecclesia sua Cathedrali illo pacto abeant, nisi Episcopalia munia in sua Dioecesi eos alio vocent ».

(\*\*) « Quis tamen laudata Synodus ad præsentiam in hæc diebus Episcopos solum hortatur, ut monet, eisdem interim admonet, et hortatur ( \* ) verba sunt Trid. l. s. »; ideo ad hæc advertit Palao part. 2. n. 1. non videtur peccaturos mortaliter, si in sua Dioecesi residentes, diebus temporibus a eia Ecclesiis aliquando abeant. Schmalgrueber, ad tit. de Cleric. non resid. n. 18.

ne ad formam ejusdem Concilii, non vero alicui poenae esse obnoxium. Ita in terminis in *Thesaur. Resolut. Sacras Congr. Concil. tom. 9. part. 2. pag. 8. et seq.*

- 21 Atque eadem Sac. Congreg. in *Galaguritana*, et *Calceatren. residentiae*, ad dubia:

« An Episcopus teneatur saltem diebus praescriptis a Sac. Conc. Trident. *sess. 23. de reformat. cap. 1.* residere in aliteruta ex Cathedralibus, ibique sacras functiones explere? et quatenus affirmative »:

« An, et quibus poenis subiiciendus sit in casu non residentiae »: *Die 3. septemb. 1740. censuit. teneri (ad residendum):*

Quoad vero secundum dubium, nihil respondit. *Ci. Thesaur. Resolut. Sac. Congregat. d. tom. 9. part. 2. pag. 16.*

- 22 Quoad vero legitime absentiae a Dioecesi causas, quas videre est sub v. *Episcopus*, *art. 3. Concilium Trident. cit. cap. 1. sess. 23.* statuit, causas hujusmodi absentiae « a Romano Pontifice, aut a Metropolitano, vel, eo absente, suffraganeo Episcopo antiquiori residente, qui idem Metropolitani absentiam probare debebit, in scriptis esse approbandas ». Hinc ex Tridentino licentia absendi a Dioecesi ex justa ac legit. causa, peti potest, vel a Romano Pontifice, vel a Metropolitano, vel hoc absente, ab antiquiori suffraganeo. Verum cum Constitutio Urbani VIII. incip. *Sancta Synodus*, prohibet, ne Episcopi a residentia abscedant absque licentia per breve, vel litteras missivas: Ergo (Fagnano docente) hac in parte videtur adempta facultas probandi causas absentiae, quae ex Concilio competeat Metropolitano, vel suffraganeo antiquiori ». Ad *cit. cap. qualiter, de claris, non resident. num. 12.* adeoque solo Romano Pontifici haec facultatem competere.

- 23 Nunc vero post Constitut. Benedicti XIV. incip. *ad Universas, tertio nonas septemb. 1746. tom. 2. sui Bullar. Const. 18.* utique tenendum, licentiam ejusmodi, non nisi a Romano Pontifice peti, ac impetrari debere. En verba dictae Const. §. *quoniam* ibi: « Quoniam vero, et certae quaedam causae adesse possunt, et hujusmodi occasiones incidere, propter quas, praevio Romani Pontificis assensu, et approbatione, liceat Episcopo e propria Ecclesia, et Dioecesi per aliquod definitum tempus abesse ». Et §. *Ut autem*, ibi: « Ut autem Episcopi a suis Ecclesiis, vel Dioecibus licite abesse possint, cum praeter causam Canonica, expressa quoque licentia Romani Pontificis, ut supra diximus, sit necessaria ».

- 24 Licet insuper sequentia ex Fagnano adnotare: « In S. Congregat. super residentia Episcoporum habita in Quirinali, die 17 Julii 1657. cui interfuerunt Eminentissimi Cardinales Ginetti, Melitius, et Paulucius, nec non R. P. D. Farnesius, Alterius, Gualterius, Ugulinus, de Vecchis Se-

cretarius, et ego, proposita fuerunt ex ordine Sanctissimi Inscripta dubia, videlicet »:

« Cum S. Concil. Trident. *cap. 1. sess. 23. de Reformat.* permittat Episcopis, ut singulis annis, dummodo aequa ex causa, et absque nullo Gregia detrimento fiat, abesse possint a sua Dioecesi per duos, aut ad summum, tres menses: Queritur:

« Primo, an Episcopus possit jungere trimestrem absentiam unius anni cum absentia trimestri sequentis anni, adeo ut licite abesse valeat a sua Ecclesia per menses octobris, novembris, et decembris anni v. g. 1657. et continuare absentiam per menses Januarii, Februarii, et Martii 1658 »:

« Secundo, an Episcopus in casibus, in quibus rationabilem causam habet non residendi, debeat uti mensibus per Sac. Concilii concessis, et non nisi ipsis consumptis, quatenus absentiae causa duret, licentiam petere non residendi; an vero primo licentiam petere, et ad alios usus reservare bimestre, aut trimestre tempus a Concilio concessum »:

« Per Bullam San. mem. Urbani VIII. super residentia Episcoporum, incip. *Sancta Synodus*, permittitur, ut Episcopi, ad effectum visitandi statutis terminis Sacra B. Apostolorum limina, abesse possint a suis Ecclesiis per certum tempus. (ut ibi etc.) hinc »:

« Tercio, quæritur, An Episcopus visitans Sacra limina in fine unius termini, v. g. in fine unius triennii, possit immediate in principio sequentis triennii iterum visitare, ac proinde visitationum titulo abesse a sua Ecclesia per octo continuos menses »:

« Quarto, quæritur, An Episcopo, qui antea per multum temporis v. g. per decem continuos annos in sua Ecclesia resedit, et vel ab ipsa vacatione per S. Concilium ex rationabili causa singulis annis permixta semper se abstinent, possit aliquando concedi facultas non residendi per aliquod tempus, licet non adsit ulla causa ex approbatis ab eodem S. Concil. Tridentino ».

« Ad primum, S. Congregatio respondit, non posse, tum quia ejusmodi semestris absentia complectitur illius temporis spatium Dominici Adventus, et quadragesimae, quo ne a sua quidem Cathedrali, nedum a Dioecesi, Episcopo abesse licet, ut in Concil. *Trid. d. cap. 1. sess. 23. vers. eodem interim admonet*; tum quia in eo, qui abest sex mensibus continuis, non verificatur illud verbum aliquantisper, quo utitur Concil. in d. e. dum ait. *Quoniam autem qui aliquantisper tantum absenti, ex veterum canonum sententia non videntur abesse*, cum Concilium illud (spatium) restringat ad duos, vel ad summum tres menses, ei antiqui Canonici ad unum, vel ad duos: et quatenus verificaretur illud aliquantisper, non tamen verificatur sequentia, videlicet, quia statim revertendi sunt (d. cap. 23. *Trid.*); nam qui abest per semestre tempus, uti-



» que non statim est reversurus, cum dictio *statim*, » *sim*, regulariter significet modicum temporis in- » tervallum . . . ».

« Ad secundum, S. Congregatio consultus pu- » tavit, nihil generaliter respondere, sed ubi ca- » sus particulariter acciderint, maturius deliberare ».

« Ad tertium respondit, Episcopum, qui Beat- » apostolorum limina visitavit, v. g. in fine unius » triennii, nequaquam posse immediate in princi- » pio sequentis triennii iterum visitare, ac proin- » de nec visitationis titulo per octo continuos men- » ses a sua Ecclesia abesse ».

« Ad quartum, respondit, non posse, quam Con- » gregationis sententiam S. D. N. ad se relatum » in omnibus approbavit ». Ita apud Fagnanum ad » cap. *Qualiter, de Cleric. non resid. n. 40. et seqq.*

Atque has resolutiones confirmavit quoque, Be- » nedictus XIV. in sua *praed. Constitutione incip. ad Universae, §. Primum.*

23 Praestat item quoad absentiam Episcoporum ex » datis, et legitimis causis, nempe ratione alicujus » litis, infirmitatis, insalubritatis aeris etc. sequen- » tia quam maxime notatu digna exscribere ex prae- » laud. *Const. Bened. XIV. Ad universae, ibi:*

« Quoniam experiendo cognovimus, quod ad ob- » tinenda Indulta commorandi extra Dioecesim, in- » frascriptae plerumque causae ab Episcopis afferri so- » lent, nimirum aut necessitas assistendi personaliter » alicui liti, seu controversiae, in qua Ecclesiae, aut » Cleri sui, vel etiam propriae Familiae res agatur, » quoque in Romana Curia introducta sit, vel alia in » Urbe, in qua residentem majora Tribunalia, quorum » ea de re iudicium esse debeat; aut corporalis aegri- » tudo, qua correptus fuerit Episcopus, dum extra » Dioecesim, Conciliaribus mensibus utens, mor- » batur, ita ut ad eandem Dioecesim reverti nequeat; » aut adversa valetudo in ipsa Dioecesi contracta, ad » quam depellendam Medici putent necessarium fore » Episcopum aere, et Solium aliquantisper mune- » re, aut denique malignitas aeris in Dioecesi vi- » gens, quam aliquibus anni mensibus devitari oport- » teat. Et quoniam nec ulla ex praemissis causis, » absque expressa Romani Pontificis approbatione, » quemquam ab opere residenti eximere potest; et » nisi certis expressis circumstantiis, iisque verificatis, » difficile est ad hujusmodi approbationem rite » recte procedere; necessariam Nobis visum est » infrascriptas Regulas statuere, quas in Singulis » respective casibus ab iis, ad quos spectat, et pro tem- » pore spectabit, observari mandamus, atque prae- » cipimus ».

« Si quis igitur in posterum licentiam petierit » abscedendi a Dioecesi sibi concessita, ut iudiciali » controversiae, quae aibi vertitur, per se ipsum in- » terstet, exprimere debebit in precibus tum Locum, » sive Urbem, in qua hujusmodi liti agitur, tum » etiam, an ea pertineat ad ipsam Oratoris Ecclesiam, » seu Clerum, vel potius ad ipsam Familiam. Et qui- » dem, si ad Familiam pertinet, absque eo quod Se- » cretarius Congregationis Pontificae, aut Cardina-

lem Praefectum adeat, rescribendum ab ipso erit, » ut Orator ad effectum, de quo in precibus, atque » mensibus a Concilio indultis. Quod si eis jam usus » fuerit, ulterior ipsi licentia non concedetur. Si ve- » ro de ejus Ecclesiae, vel Cleri rebus agatur, expo- » ni debebunt tum status litis, ejusdemque gravitas, » tum causae, propter quas necessaria ereditur in lo- » co iudicii Oratoris praesentia; tum etiam declaran- » dum, an mensibus Conciliaribus usus fuerit. Et » quidem, si nondum illis usus sit, rescribendum erit, » ut eos in hujusmodi causam impendat. Si vero » id amplius Episcopo integrum non sit, (qua in re » nec dolo, nec fraude intercesserit, et alioquin ip- » sius instantia iusta videatur), tantum illi temporis, » et non amplius, ad commorandum extra Dioe- » cesim tribuntur, quantum iudicatum fuerit neces- » sarium esse ad Causae Defensores, Advocatos, et » Iudices de omnibus, quae ad rem pertinent, suffi- » cienter instruendos. Si enim licentia abscedendi a » Dioecesi usque ad finem exitum causae extendi » deberet, non videt, quam diuturna plerum- » que foret in huius casibus Episcoporum absentia, » et quam facili evenire posset, ut pleraque Dioe- » ceses complurium annorum spatio Pastorum prae- » sentis carerent ».

« Qui vero licentiam abscedendi petierint ratio- » ne infirmitatis extra Dioecesim contractae, dum » vacatione a Concilio indulta uterentur, asserentes » ea de causa regressum ad propriam Dioecesim sibi » prohiberi; exponere debent contractae infirmi- » tatis qualitatem, et super ea testimonium medici » juramento firmatum exhibere. Atque ubi petita li- » centia ipsi indulgetur, ea semper ad certum, ac » definitum tempus concedi debet, adjecta quoque » clausula, si *tandiu infirmus duraverit* ».

« Ab iis autem, qui hujusmodi licentiam postu- » laverint, eo quod aeris mutatione opus sibi esse » dicant ad convalescendum ex morbis, quas in suis » Ecclesiis residendo contraxerunt, exprimendum » erit in precibus, quo morbi genere, et quam gra- » viter laborent, ac proferendum testimonium Me- » dici, qui iurejurando testetur, utile, ac neces- » sarium Oratori esse, ut in aliam Regionem, atque » aere per aliquod tempus se transferat. Nec illud » silentio praeterendum, an scilicet Orator, ante- » quam morbo corripere, trimestri licentia a Con- » cilio permissa usus fuerit; si enim id nondum fe- » cerit, et tempus a Concilio indultum sufficiens ipsi » non reputetur, poterit eidem concedi, ut per qua- » tuor menses, in quibus tamen Conciliares menses » comprehendantur, a residentia absens permaneat; » At si praedictos Conciliares menses, remoto omni » dolo, et fraude, jam extra Dioecesim transegerit, » tantum temporis ipsi indulgetur, quantum ad con- » firmandum ipsius valetudinem vere necessarium » esse prudenter iudicabitur ».

« Qui tandem licentiam commorandi extra Dioe- » cesim postulabit propter malignitatem aeris, quem » in sua Dioecesi aliquo anni tempore insalubrem » esse affirmet, in videat etiam, atque etiam quid a-

gat: et quidem pro veritate exponat, quibus anni mensibus perniciosus sit Regionis aer: item, an eadem Coeli tempesties totam comprehendat Dioecesis, ita ut nullus intra ejus tractum locus existat, in quo suspectum illud tempus absque salutis detrimento transgredi valeat: postremo, an Conciliaribus mensibus usus fuerit. Etenim si nondum eos sibi sumpserit, non negre obtinebit indultum abscondendi per quatuor menses (quatenus periculum ab aere tamdiu durare censetur), in quibus tamen tres illi a Concilio permisi numerandi erunt. Si autem hujusmodi Concilii indulgentia jam usus fuerit, frustra novum Indultum praedicta de causa ab Apostolica Sede postulabit, sibi quae imputare debet, quod quum sciret certo anni tempore in sua Dioecesi aerem insalubrem fore, concessos vacationis Menses in tempus illud non reservavit. In omnibus autem absentiae Indultis, quae ratione aeris insalubris in posterum conceduntur, hanc clausulam adjici volumus: *Dummodo intra Dioecesis aliquis locus non adsit, in quo aer salubris sit, et in quo Episcopus commorari possit*.

- 29 Episcopus habitare debet in Palatio Episcopali, non autem in domo Consanguineorum, Campaniae 8. april. 1603. *Mensis alti* 26. Augusti 1616.  
30 Multo minus habitare cum mulieribus, Messan. 15. Sept. 1618. praesertim in Palatio Episcopali, 10. Novemb. eod. Apud Nicollum in Floacul. verb. Episcopus, n. 82.

- 31 Quo ad ea, quae concernunt Parochorum residentiam, et quibus poenis subjaceant non resident? Vide verb. *Parochus art. 2. a n. 1. ad 56.*

#### ADDITIONES CAMBENSES

- 32 Quoad Residentiam Parochorum, ultra dicta sub verb. *Parochus artie. 2. per tot.* haec etiam notasse operae pretium sit.  
33 « Tolerari potest, quod Parochus Parochiae tenuis paucarum animarum non resident in Parochia, quousque per unionem alicujus simplicis beneficii, vel alio modo suppleatur ejus congruus, dummodo accedat illuc ad celebrandum festis diebus, et quando vocabitur pro Sacramentorum administratione, Sac. Congr. Episc. 10. Januarii 1579 ».

« Si tamen id Episcopus nolit tolerare, Parochus tenetur obedire, ut patet ex sequenti Decreto: Cum Episcopus Colliensis nuper edixerit, ut Pa-

(\*) Et tunc quam primum debet certiorari Ordinarium de discussu, et necessitate occurrente, ut de causa cognoscatur, et detur licentia, nisi in brevi ei reverentur. Insuper S. Cong. censuit, solam distantiam loci, olim cum necessitate discedendi, non excusare Parochum, ut possit absente a sua Ecclesia sine licentia in scriptis obtenta, nisi talia necessitas repente se offerat, quia non patitur dilationem hujusmodi licentiam petendi, quo casu quam primum de discussu, et necessitate Ordinarii faciendum cartio-

rochialium Ecclesiarum Rectores in suis Ecclesiis resident, petit Curatus Parochialis Ecclesiae S. Angeli, an et ipse teneatur residere, cum reditus Ecclesiae sint tenuissimi, ejus antecessores supra hominum memoriam nunquam recesserint, Ecclesia ipsa circiter duobus milibus passuum distantia a civitate distet, et sex, vel septem familiis tantum habeat, neque ipsi Parochiani quidquam curent de residentia Pastoris: Sacra Congregatio Concil. censuit, oratorem non excusari a residentia ob causas superius expressas; ideoque oportere ipsum parere edicto Episcopi hac in re edito ». Ita in terminis apud Pignatellum tom. 7. consult. Canon. Consultat. 4. nu. 18. Quod idem tradit Schmalzgrueber ad tit. de Cleric. non resid. n. 11.

Quaeres, utrum infirmitas excuset Parochum a residentia? Duo casus sunt distinguendi. Primus est, cum Parochus absens extra locum beneficii in morbum incidit, et hoc primo casu manifestum est, cum non teneri redire ad residentiam, et si procederetur contra eum, non fieret illi praepudicium ».

« Secundus casus est, cum Parochus aegrotat in loco residentiae, seu intra limites Parochiae suae; et tunc Sacra Congregatio Concil. declaravit, infirmitatem non excusare Parochum a residentia. Sed si infirmitas sit curabilis, et in loco Parochialis non sit copia medicorum, medicinarumque, posse ab Ordinario dari dilationem temporis, aut quatuor mensium Parochum aegroti, ut curari possit in locis vicinioribus, et commodioribus: interim tamen per ipsum Ordinarium deputato idoneo Vicario ad curam dictae Parochialis, cum assignatione congruae portiones ex ipsius Parochialis redditibus. Idem dicendum esset, si Parochum infirmum ex medicorum consilio oporteret coelum mutare ad breve tempus, vel ire ad balnea . . . Verum (nota), si abscederet sine licentia, non excusaretur. Nam, proposito dubio, an sit liber a culpa, et poena amissionis fructuum, qui veluti per quatuor mensium spatium ex urgenti admodum causa ad curandum valetudinem, morbo gravi instante, a Parochiali recessit, et ad hujusmodi absentiam non petit licentiam ab Episcopo, quia bona fide putavit, evidentiam causae satis esse: S. Cong. censuit, non esse liberum, nisi periculum fuisset in mora, petendi licentiam » (\*). Haec Fagnanus ad cap. Clericus, de Cleric. non resid. n. 9. et seqq.

Endemque S. Congregatio declaravit, nec causa senectutis excusari Parochum a residentia. Fagn. l. c. n. 16.

ren esse, ut de causa cognoscere possit. Garcias de beneficio, p. 3. cap. 2. n. 34.

Porro, quoties Parochi ad omisam residentiam partem fructuum amittunt, non sunt obsecranda ab Ordinario intervalla praefinita a Tridentino sess. 6. cap. 1. de reform. adversus Episcopum non residentes (vide ibi), Quippe Sac. Congregatio Concil. censuit, quoties Ordinarius in poenam omisae residentiae vult subtrahere Parochi partem fructuum, quos evis non fecerit, non teneri excusare

34

35

- 36 Jam vero « propter aeris intemperiem, Parochus aliunde oriundus, de consensu Ordinarii potest per quatuor menses habitare alibi, relicto vicario idoneo ». Apud Gavantium *Manual. Episc. v. Parochus* n. 26.
- 37 Querens: An inimicitiae excusent Parochum a residentia. R. Excusare, si inimicitiae sint capitales, ita ut ad Ecclesiam redire non audeat. Et in hanc sententiam saepius respondit S. Congr. Concilii, quae in his casibus consuevit dare literas ad Episcopum, ut si verae sint, et graves inimicitiae, quae narrantur, et absque Parochi culpa, exortae; super quibus Episcopi conscientia operatur, dilationem ei det, ut in alio tutiori, ac viciniore loco manere possit, durante dumtaxat inimicitia, dum tamen non ultra sex menses durent.
- 38 Interca autem Vicarium idoneum in illa Ecclesia constituit Episcopus, assignata ei congrua portione ex redditibus Ecclesiae, et partes etiam suas interponat, et omnem diligentiam adhibeat, ut tuto possit residere Parochus. Quod si intra sex menses necdum sedata sint inimicitiae, rescribit Episcopo, ut det illi sex mensium prorogationem, repetitis omnibus, quae in prioribus literis continebantur, et sine spe ulterioris prorogationis, quae rarissime conceditur; ac ubi inimicitiae sunt verisimiliter duraturae, ut consuletur curae animarum, inducendum est Parochum ad resignandum, vel permutandum. Ita in terminis Fagnanus ad cap. Clericos, de clericis non resident. nu. 25-26.
- 39 Porro licentia abscedendi in hoc casu, non nisi a Pontifice petenda, et impetranda venit, ut ex Decreto S. Congr. super negotiis Episcop. et Regul. relato a Pignatello tom. 7. consult. Canon. consult. 4. n. 16. in haec verba: « Sacra Congregat. super negotiis Episcop. etc. in Ariminensi, Episcopo, visitatori Apostolico: I curati sotto pretesto d'inimicitia non possono assentarsi dalla cura con licenza del Vescovo, ma debbono domandarla al Pontefice, o alla Congregazione, la quale suole molto bene esaminare le circostanze, e specialmente per qual causa sono contratte le inimicitie, se vi è stata colpa del curato, ed altre diligenze. E quando pure si concede, si fa per breve tempo, e tra le altre condizioni particolari, che stia più vicino, che può (con sicurezza) alla cura: die 7. Januar. 1578.
- 40 Parochi residere omnino tenentur tempore Pestis, secus procedendum contra eos ad privationem interalla, ut supra, si eventus facienda super illis fructibus, quae eidem Parochi pro rata temporis absentia suos non fecerunt. Apud eundem Garciam loc. cit. n. 32.
- Amplius eadem Sacra Cong. censuit, Episcopum debere applicare sacrum Parochorum non residentium, fabricae Ecclesiae Parochialis, aut pauperibus ipsius Parochiae, et si non reperiantur pauperes intra limites Parochiae, restituendi sunt praeciae fabricae Ecclesiae Parochialis, etiam si pro hunc non indigeat. Apud dict. Garc. loc. cit. n. 31.
- (\*) Haec porro verba resolutionis Sac. Congregat. Concilii: « Die 25. Decembris 1576. Sacra Congregatio cen-
- beneficii curati. Vide verb. *Parochus* art. 2. n. 29. et n. 36. Vide insuper verb. *Pestis* n. 8.
- Licet quoque sequentia asserente ex Benedicto XIV. « Illud ab omnibus indubitanter admittitur (sic ille), quod quicumque curam gerit animarum, ac residendi obligatione tenetur, non potest a designato sibi residentiae loco recedere, ut pestis periculum effugiat; ideoque saeviente licet peste, et residere debet, et residentiae non materialis tantum, sed etiam formalis, ut iniquum, onera adimplere; operando nimirum, et laborando pro spiritualibus, et corporalibus concedit sibi plebis necessitatibus. Gravissima pestis Mediolanum invasit, dum S. Carolus Borromeus illius Civitatis Archiepiscopus sedebat. Cum autem Sanctus Praesui animo fortio prospiceret, non neminem fore, qui parum aestimans incumbentem sibi animarum curam, facile consilium caepisset, ut alium in suos vices substitueret, seque a residentiae loco subtraheret, dubium hoc ad Congregationem Concilii definendum detulit; num scilicet residere teneretur, qui curae praeerat animarum, quumvis urgeret periculum contrahendi pestem, et ex illa occumbendi. Responsum autem fuit, *residendi obligationem vel tum vigere*, etque obstringi, non modo Parochos, sed et Episcopos (\*), quibus Pontificia quoque Gregorii XIII. accessit approbatio. Unde post ejusmodi Rescripta, sine resolutione, aditus, locisque amplius relinqui non potest eorum Doctorum opinioni, qui affirmant, et docuerunt, licere ei, qui animarum curam exercet, a residentiae loco abscedere, modo Sacerdotum idoneum adveniat, qui accedente Episcopi licentia, vices ejus adimpliat ». *De Synod. Dioec. lib. 13. cap. 19. num. 2.*
- Querens, an lis super beneficio excuset Parochum a residentia. Respondit excusare. Casus est in cap. *Ex parte 13. de Cler. non resid. ibi*: « Si te non absentando in fraudem Praepositurae tuae jura fideliter prosequeris, cum per hoc censeri debeas residents ». Fagnanus ad cap. *Clericos de Clericis non resid. n. 31.*
- Querens iterum, an Episcopus possit concedere Parochum veniam peragendi munus Vicarii Generalis in aliena Dioecesi? « Non posse Episcopum dare licentiam Parochi, ut possit esse Vicarius Generalis alicujus Episcopi, sed hoc spectare ad Summum Pontificem, ut censuit Sac. Congre-
- suit, scribendas litteras ad Cardinalem S. Praxedis (nomen S. Caroli Borromei.) in hunc haec formam. Parochi tempore pestis tenentur omnino residere in suis Ecclesiis Parochialibus, et si non resident, agendum contra eos est Decreto Concil. Trid. cap. 1. sess. 23. servata forma ibidem ».
- « Sanctissimus die 18 Decembris 1576, disit, Decretum factum in Parochiis multo magis debere procedere in Episcopis, qui magis obligati sunt; tamen posse Episcopos in locis tutioribus manere, et iado providere ». Apud Fagnanum cap. *Clericos de Clericis non resid. n. 45. 47.*

« gat. Concilii apud Vulp. in *prax. jud. cap. 48.* n. 66. n. Ita Antonchius de *Regimine Eccles. Episcop. lib. 3. cap. 12. n. 17.* Vide nostram 4. Appendicem sub v. *Parochus.*

- 43 Parochus non excusatur a Residentia, docendo in publica studiorum Universitate Theologiam, aut jus Canonicum: Sacr. Congregat. Concil. lib. 1. *De cretor. pag. 46. lib. 8. pag. 129. 140. a tergo, lib. 16. pag. 292.* Apud Giraldi annot. in *Mauchat. lib. 3. Decretalium, Tit. 4. de Cleric. non resident, sub num. 3.*

Secus vero, si in ipsa Civitate, ubi adest Parochia, adsit quoquo Universitas studiorum, quippe tunc poterit bene docere in publica Universitate Theologiam, etc. ita tamen ut cura animarum nihil detrimenti patiatur: Sacr. Congregat. apud Sellium. Vid. Additiones nostras v. *Magister n. 4.* et v. *Parochus art. 2. n. 27.*

- 45 Obtenientes Beneficia simplicia residentiam personalem requirentia, vel ex expressa Fundatorum dispositione, vel ex dotatione, vel ex statuto, aut legitima consuetudine alicujus particularis Ecclesiae, tenentur per seipsos inuncta sibi Ecclesiastica servitia, et onera fideliter praestare, et personaliter residere; Et si contumaciter id non praestent, cum de ipsis Concil. Trid. aliquid speciale non constituerit, procedendum est contra ipsos conformiter ad dispositionem Juris communis in *cap. Conquerentes 6. cap. Ex parte vestra 8. cap. Inter quatuor 10. et cap. Clericus 17. de Clericis non residentibus.*

- 46 Episcopi residere tenentur in suis Dioecesibus, a quibus non licet ipsis quotannis abesse tribus mensibus sine justa causa. Sic novissime statuit Benedictus XIV. Constit. incipiente *Ubi Primum*, et Constitut. incip. *Gravissimum* (\*).

- 47 Residentia in propriis Dioecesibus inculcatur Episcopis Hispaniae: Idem Concil. 26. incip. *Graver, et permolestum.* Residentia, non mere materialis, sine vigilantia, ac Pastoralis sollicitudine regendi, et pascendi suas oves commendatur Episcopis, sed residentia vere formalis, verbum Dei voce, et exemplo disseminando, a semita justitiae deflectentes revocando, periclitantibus opem, et auxilium deferendo, adversus iustos rapaces, qui in vestimentis ovium saepe intrant Ovile, ut rapiant, et mactent, sedulo invigilando, fortiterque se opponendo. Nec sufficit praedicta, aliaque munia Pastoralia per Vicarios, et subditos praestare, ut tra-

- 49 dit zelantissimus Pontifex *ibid.* recte advertens, et serio, quod unicuique Episcoporum singulatim ab Oraculo Divino districte denuncietur: « Attendite nobis, et universo Gregi, in quo vos Spiritus Sanctus Sanctus posuit regere Ecclesiam Dei, quam acquisivit sanguine suo ». Ipsi igitur Episcopi, non alteri pascendi oves praecipuum datum est. Ipsismet spiritualis animarum salus inmititur, et ipsi illam susceperunt, de ipsis strictissimam rationem reddituri, cum aliquando sanguinem illarum de manibus suis requirit districtus Juxta. Haec, et multa alia scitu, et observatu dignissima surame vigilans zelantissimus Pontifex *ibid.*

Super dicta Episcoporum residentia invigiare jubentur Nuncii Apostolici, et singuli Episcopi: Idem tom. 2. Const. 18. incip. *Ad universas*, in qua iterum praecipit Episcopis dictam residentiam; ac Congregationem peculiarem super residentia Episcoporum jam ab Urbano VIII. in Urbe institutam, restaurat, eique certam agendi methodum ad id praescribit, et ad praevendendos abusus assignat, quid praecipiat Episcopis postulantiibus licentiam abscedendi a propriis Ecclesiis causa insubritatis acris, et quid postulantiibus dictam licentiam aliis de causis, et quo forma, ac quibus cautelis concedi eis debent, mandans, quod Episcopi residentes denunciant teneantur alios Episcopos non residentes. Vide haec supra Addit. Casin.

Residere debent Parochi, alique animarum Pastores inter suas oves: Sed num residentiae sint obstricti jure naturali, ac Divino, aut Ecclesiastico, adhuc controversatur: Benedicti. XIV. de *Synodo Dioecessana lib. 7. cap. 1. n. 2.* Quod neque a Concilio Tridentino definitum est. Idem *ibid.* n. 3. Licet post illud communis sententia sit, eos tenei jure naturali, ac Divino: Idem *ibid.* n. 6. Residentiae non satisfacit, qui corpore praesens, animo absens, ovium curam negligit. Bene vero censetur residentiae praecipuum adimplere, qui etsi a suis ovibus corpus aliquando subducit, animo tamen iisdem adest, et finem obtinet illas pascendi, et regendi, ad quem localis Pastoralis praesentia dirigitur. Idem *ibid.* n. 4.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Notabilis est divisio residentiae in praerisam, et causativam. Illam adimpleri nequit per alium, obligatque sub poena amissionis Beneficii, haec vero potest per alium adimpleri, solumque sub poena amissionis fructuum obligat; Rigan. in

(\*) Quod tamen conscientias ipsorum Episcoporum re-  
linquit, iusta Trident. sess. 23. cap. 1. de reformatione,  
per haec verba: Quoniam adest, qui aliquantisper tan-  
tum absent, ut veterum Canonum sententia non videntur  
absente, quia statim reverari suat; Sacrosancta Synodus  
vult, illud absentiae spatium singulis annis, sive conti-  
nuum, sive interruptum, . . . nullo pacto debere duos,  
sed et summum, tres menses excedere; et haberi ratio-  
nem, ut id adest ex causa fiat, et absque ulla Graecia de-  
trimento, quod, an ita sit, abscedentium conscientiae re-

linquit: Nec ulla pro hujusmodi absentia daturum, aut  
triam mentium nps habet licentia, quemadmodum ex  
ipsis Concil. Trident. verbis perspicuum quidem est. Quod  
idem iterum Benedictus XIV. in Constit. incip. *Ad uni-  
versas*; ibi: « Exemplo casu trimestris absentiae a Con-  
cilio permittas, pro quo nulla peculiaris requiritur licen-  
tia, quem idem Concilium Episcoporum abscedentium con-  
scientias reliquit de equitate causae iudicium facere ».  
Editores Casinenses.

*comment. ad Regul. 1. §. 8. n. 12. Rot. in Monasterien. Parochialis 16. Februarii 1748. §. 5. coram Illustriss. Migazzi.*

- 58 Residentia praecisa non debet necessario esse continua, sed potest esse et discontinua. Dummodo enim non residenti poena amissionis Beneficii sit imposita, residentia dicenda est praecisa, sive sit continua, sive sit discontinua; Leuren. in *For. Benefic. part. 1. sect. 3. cap. 1. quæst. 363. per tot. Garc. de Benefic. part. 11. c. 5. n. 90. Lotter. de re Benefic. lib. 3. c. 27. n. 3. optime Rot. indic. Monasterien. Parochialis 16. Februarii 1748. §. 5. et sequent. cor. Illustrissima Migazzi.*

- 59 Ex quibus dignosci possit, utrum Beneficio imposita sit residentia praecisa, an residentia causativa, recte tradit Bigant. in *commentar. ad Regul. Cancellar. dioc. Reg. 1. §. 8. a. n. 16. ad plur. sequent. ubi illud notabile, quod poena amissionis*
- 60 fructuum a Fundatore expressa in dubio tantum inducit residentiam causativam, non item si aliunde constet voluisse eum residentiae praecisae benefi-

cium subicere. Confer etiam Rotam in *Vicen. Beneficii 8. Julii 1751. et plur. sequent. cor. Reverendiss. Corrado.*

Impetratio Beneficii, quod sit obnoxium oneri 61 residentiae causativae, valide est, vel si nihil dictum sit de residentia, vel si negatum sit habere ipsum onus residentiae; Rota in *Fanensis Beneficii 29. April. 1735. §. 8. cor. bon. mem. Peralta, in Casaraugustana Beneficii 28. Junii 1745. §. 7. cor. Reverendiss. Molina, et in dict. Vic. Beneficii 5. Julii 1751. §. 12. cor. Reverendiss. Corrado.*

Insigne est discrimen, quod intercedit residen- 62 tiam praecisam a Jure impositam inter, et residentiam praecisam praescriptam ab Homine. In illa contra non residentes procedendum est modo ab ipso jure praescripto. In hac servandus haud est modus ille, sed qui per aliquod tempus non resederunt, privari beneficiis possunt; Hericourt. *aper. posthum. tom. 1. consult. 33. fere per tot. et signanter §. A Pegard.*

## RESIGNATIO, SEU RENUNCIATIO BENEFICIORUM, ET PERMUTATIO EORUM

### SUMMARY

1. Resignatio, seu renunciatio Beneficii quid sit? — 2. Resignatio, renunciatio, et Cessio inter se confunduntur, et eorum per effectus passim similes. — 3. Resignatio Beneficii alia est tacita, et alia expressa. Resignatio tacita quae sit? — 4. Adferuntur varia exempla tacite resignationis. — 5. Tacite resignationis adhaerere per se proprio signatur. — 6. Resignatio expressa quae sit? — 7. Resignatio expressa est duplex: una pura, non simplex, et absoluta, et alia conditionalis. — 8. Quae sit resignatio pura? — 9. Et quae conditionalis? — 10. Resignatio conditionalis fieri solet quinquè modis, qui assignantur. — 11. Quilibet Clericus Beneficiarius potest, regulariter loquendo, ex jure causa renunciare Beneficio sibi quæsito in manibus legitimi Superioris. — 12. Et hoc procedit, non solum in Beneficiariis privatis, et Clericis inferioribus, sed etiam in majoribus, et maximis, ut Episcopis, et Cardinalibus, immo et summo Pontifici, qui libere potest renunciare Papali. — 13. De facto ipsi Papae renunciavit S. Caecilius V. et adducitur formula, a jure renunciandi. — 14. Non possunt tamen resignare Beneficia Clerici laici, et illi similes non habentes Canonicum Titulum. — 15. Item Beneficiarius non possunt Clerici, qui valide Matrimonium contraxerunt. — 16. Item Beneficio resignare non possunt Clerici, qui Religionem aliquam approbatam solemniter professi sunt. — 17. Item Clerici, qui ad secundum Beneficium cum priore incompatibile promoti sunt, prius resignare non possunt. — 18. Item Beneficiarius resignare non possunt Clerici criminosi, qui ob criminem commissum ipso Jure privati sunt Beneficii praebitis. — 19. Item resignare non possunt Clerici Beneficii illi, ad quorum titulum fuerant ad Sacros Ordines promoti, nisi facie mentione, quod ad illorum Titulum fuerant Sacri Ordines initiati, eoque talis Resignatio admitti potest, nisi constet, quod aliunde commodè vivere possint, alias facta Resignatio erit nulla. — 20. Item resignare non possunt Beneficia Clerici si fieri intra viginti dies ante eorum mortem. — 21. Et hoc procedit etiam in illis, qui cum sani erant, resignaverunt,

et postea eam quodam, vel superveniente morbo incipiente ante viginti dies decemerunt. — 22. Beneficia Jurispatronatus, sive Patroni sint Laici, sive Clerici, sequuntur resignari ad favorem tertii, neque permitti sine consensu Patronorum. — 23. Item Beneficio electio resignari non possunt ad favorem tertii, necque permitti sine consensu illorum, qui Jus habent eligendi. — 24. Talis autem resignatio, vel permutatio sine consensu Patronorum, vel Jure eligendi habentem facto, non est ipso Jure irrita, sed irritanda solum ad ipsorum contradictionem, et instantiam; et si eorum consensus post resignationem superveniat, erit valida. — 25. Item resignari nequeunt litem pendente Beneficia litigiosa. — 26. Item Beneficia vnicuique resignari non possunt, etiam antequam unio sortitur effectum. — 27. In Curia Romana non admittuntur resignationes Parochiarum ad favorem tertii, praesertim cum reservatione Pensionis ipsi resignanti, vel alteri a resignatorio praestandae, nisi exprimat, per quantum tempus possedat ipse Resignans Beneficium, et nisi illud possedat per quinque annos, vel circa, et saltem tres. — 28. Procedit tamen gratia procedi solum in resignationibus, quae sunt, ut supra, in Curia Romana in manibus Papae, non autem in illis, quae pure, seu absque reservatione Pensionis sunt in manibus Ordinarii. — 29. Justae, et legitime causae, ob quas potest fieri Beneficiorum resignatio, generantur ad duas reduci possunt, scilicet ad utilitatem Ecclesiae, et saltem propriam; justae tamen causae, ob quas Episcopus potest Resignare Episcopatum, in Jure assignantur sex constatae in duobus vulgaris versioe. — 30. Enumerantur, et explicantur dictae sex causae. — 31. Assignantur causae, propter quas possunt Episcopi, et alii facultatem habentes simplicium Beneficiorum resignationes recipere, et admittere. — 32. Si resignatio ab Ordinario admittatur absque illa ex assignatis causis, ubi Constituit. S. Pii V. est recepta, est nulla. — 33. Facta resignationis pura, et legitime superiore admissa, non est amplius locus poenitentiae, sed resignans potest eam

pelli etiam inuisit ad dimittendum possessionem Beneficii resignati. — 34. Ante autem ejus admissionem, et ratificationem potest resignans malum voluntatem, et revocare resignationem. — 35. Qui Beneficium resignavit, non obtinens suam resignationem, potest redire ad idem Beneficium ex vero Titulo superiuscitedo. — 36. Beneficium Beneficiorum non potest fieri in manibus Laici, etiam si esset Patronus, Rex, vel Imperator, nisi ad id habet Privilegium Apostolicum. — 37. Neque resignatio Beneficiorum potest fieri propria auctoritate, sed debet fieri assensu, et auctoritate, et in manibus legitimi Superioris Ecclesiastici habentis potestatem instituendi, et destituendi respectu talium Beneficiorum. — 38. Hinc resignatio ad favorem tertii, sive cum Clausula, *Nos aliter, non potest fieri nisi in manibus Papae*. — 39. Unde Resignatio ad favorem tertii, seu sub ea conditione facta, si soli personae a Resignante nominaliter conferatur Beneficium, ita et non habent effectum, nisi ea conditio impleatur, non potest recipi, et admitti ab Episcopo, vel alio Collatore Papa inferiori. — 40. Potest tamen Episcopus, vel alius Collator Papa inferior, per se loquendo, et spectato Jure communi, admittere Resignationem simpliciter, et sine ulla conditione, et conditionis obligatoria factam, licet tali Resignationi addatur a Resignante deprecatio, seu recommendatio, et Beneficium Resignatum certae Personae conferatur; nec Collatio tali certae Personae facta ad preces Resignantis erit Simoniacae. — 41. Ubi autem est use recepta Constitutio SS. S. Pii V. incip. *Quanta Ecclesiae*, non currit data Conclusio; Unde nolenter dicitur *per se loquendo*, et *spectato Jure communi*. — 42. Nemo igitur potest Episcopus, vel alius Collator Papa inferior conferre Beneficia in suis manibus Resignata consanguineis, vel affinis, vel familiaribus suis, vel Resignantem, sive dimittentem eundem (beneficio). — 43. Praedicta Constitutio S. Pii V. de non conferendis Beneficiis Resignatis consanguineis, affinis, vel familiaribus Episcopi Collatoris, vel Resignantis, seu dimittentis non habet locum in Beneficiis de Jure patronatus, cum ipsa debeant conferri praesentibus a Patrono. — 44. Aliter praedicta Constitutio S. Pii V. — 45. Resignatio reciproca triangulari, seu quadrangulari non potest admitti ab Ordinario Papa inferiori, sed solum ab ipso Papa. — 46. Resignatio Beneficii conditionalis, quae fit cum reservatione perpetua certae Pensionis in Pecunia, vel parte fructuum non potest admitti a Collatore a Papa inferiori, sed solum ab ipso Summo Pontifice. — 47. Quando autem, quomodo, et ex quibus causis possit Episcopus, vel alius Collator Papa inferior Pensionem imponere? *remittitur*. — 48. Resignatio Beneficii cum reservatione regressus, ingressus, vel accessus non potest fieri in manibus Ordinarii Papa inferiori, sed solum in manibus ipsius Summi Pontificis. — 49. Beneficia reservata, quorum Collatio spectat ad solum Papam, quibus possit simpliciter distingi in manibus Ordinarii Papa inferiori, demum de illis illa non conferantur, tam non easque resignari cupimus aliter, qui in manibus Papae. — 50. Resignatio Beneficii facta cum pacto, et Resignatarius solvat expensas factas olim a Resignante in executione illius Beneficii, est Simoniacae: Unde non potest fieri in manibus Ordinarii Papa inferiori. — 51. Resignatio facta cum pacto, et Resignatarius solvat omnes expensas factas in admissione Resignationis, atque expeditione Bullarum ob utraque parte caeteroquin faciendis, est Simoniacae, non potest admitti ab Ordinario Papa inferiori. — 52. Potest tamen fieri talis conventio, ad pactum cum facultate, et approbatione Summi Pontificis. — 53. Resignatio Beneficii facta cum certa confidentia, seu pacto iusto, ut Resignatarius postea illud suo tempore dato certo suo consanguineo, vel affini, vel amico, est omnino illicita, nulla, et Simoniacae Simoniacae confidentialis expresse damnata a Pio IV. et a S. Pio V. — 54. Resignatio Beneficii, et sit licita, sit valida, debet esse spontanea, et libera, non vi, sed gra-

vi metu extorta; Alia vel ipso Jure erit nulla, et invalida; vel saltem per Judicium Officium ad partis petitionem erit rescindenda. — 55. Resignatio Beneficii, et sit licita, et valida, debet etiam esse pura, et libera ab omni pecunia, et omni ratione, seu conventionione dandi aliquid temporale intuitu ipsius, aliter est Simoniacae. — 56. Resignatio pura, seu simplex, et absoluta admitti potest ab Episcopo sub iustis, et certis causis, quae exigantur. — 57. Permutatio Beneficiorum quid sit? — 58. Juste causa faciendi dictam Permutationem eorum Ordinario, eamque admittendi, est necessitas, vel utilitas Ecclesiae. — 59. Necessitas, vel utilitas non requiritur ex parte utriusque Ecclesiae, sed sufficit ex parte unius. — 60. Tunc non solum utilitas Ecclesiae, sed etiam utilitas ipsorum Beneficiorum est sufficiens, ad iusto causae faciendi Permutationem eorum Ordinario. — 61. Permutatio Beneficiorum, et sit licita, sit valida, debet fieri auctoritate legitimi Superioris. — 62. Iam Permutantes privati sua auctoritate sine consensu legitimi Superioris, perdunt suum Beneficium. — 63. An sine permutantibus sicut privati sui Beneficii ipso Jure, vel privandi sicut per sententiam? — 64. Legitimus Superior, vel potest auctoritatem praestare Permutationi Beneficiorum, est solum Papa quoad Beneficia majora, et reservata. — 65. Item legitimus superior per admittende Permutatione Beneficiorum, est Episcopus loci, in quo sunt Beneficia. — 66. Item omnis Ordinarius, seu Praefectus habens Jurisdictionem Episcopalem, vel quasi, etiam si forte Dignitatem Episcopalem non habet. — 67. Item Vicarius Generalis Episcopi, vel alterius Ordinarii, si ad id facultatem specialem habet, secus vero si illam non habet. — 68. Item Capitulum, seu Vicarius Capitularis, Sede vacante, ubi Beneficiorum Collatio spectat communiter ad Episcopum, et Capitulum, et ubi Beneficia spectant ad Collationem tertiis: Non autem, si spectant ad Collationem Episcopi tantum. — 69. Item Visitator, seu Administrator Ecclesiae vacantis a Papa constituitur. — 70. Si permutantes habent Beneficia in diversis Diocesis, requiritur utriusque Episcopi auctoritas, vel utriusque Vicarii Generalis ad id specialem facultatem habentis: Potest tamen unus Episcopus, vel Vicarius eorum negotium committere alteri. — 71. Ordinarii possunt Permutationes admittende, etiam in manibus Apostolicis. — 72. Inferior Collator, qui nec est Episcopus, nec Jurisdictionem Episcopalem, nec quasi, habet, non potest praestare auctoritatem per Permutatione Beneficiorum. — 73. An Ordinarius, cessante pacto partem, in Permutatione Beneficiorum mandata possit, quod recipiens Beneficium pinguius solvat aliquam pensionem alteri suo tempore duraturam ad consequendum fructus utriusque Beneficii? *remittitur*. — 74. Quomodo Beneficiorum Permutatio non possit fieri propria auctoritate, possunt tamen praestare interducentes inter se tractare, et convenire de Permutatione faciendo, si se censere sit auctoritas Superioris, in ejus manibus esse resignata intendunt. — 75. Beneficia Jurisdictionales requirunt permutari eorum Ordinarius, seu consensu Patronorum. — 76. Unde, si Permutatio fiat sine consensu Patronorum, et ipsi reclamant, vacat Beneficium, potestque a Patrono praesentari alius post sententiam de nullitate vacationis interducente. — 77. Si autem sit facta sit Permutatio ob ignorantiam Patronatum, potest sine Permutans redire ad Beneficium, etiam invito Patrono. — 78. Verum si Patroni requisiti per se consensum illum dagent sine justa causa, potest Episcopus auctoritatem valide praestare sine eorum consensu, si permutatio petatur in magnam Ecclesiae utilitatem. — 79. Etiam si permutatio fiat coram Summo Pontifice sine consensu patroni, adhuc esset irrita, reclamata patrono, nisi Papa derogaret Jurisdictioni. — 80. Permutatio Beneficii debet fieri cum altero vero Beneficio, non potest fieri coram Ordinario cum pensione. — 81. Ad validitatem Resignationis, et Permutationis Beneficiorum requiritur necessarius eorum publicatio facta iuxta

formam indicium a Gregorio XIII. — 82. Affertur ad id Constitutio ipsius Gregorii XIII. — 83. Quis sit finis hujus Constitutionis? — 84. Ex dispositione dictae Constitutionis publicari debent Resignationes, et permutationes omnium Beneficiorum, sive ipsa Beneficia sint simplicia, sive Curata, sive electiva, sive Juri patronatus, sive Secularia, sive Regularia, sive sint reservata, sive non. — 85. Item publicari debent Resignationes, et Permutationes Beneficiorum, etiam si factae sint cum reservatione fructuum, administrationis, pensum, regnum, vel accessus. — 86. Etiam Resignationes notantur nullae, et invalidae, et alii Beneficia eo colore obtineantur, faciendae sunt publicationes. — 87. Item publicari debent cessiones, et retrocessiones liti Beneficiali, et Jurium quorumcumque. — 88. Publicari tamen non debent Beneficia majora Consistorialia, quae in Consistorio conferuntur. — 89. Alia vero minora Beneficia Consistorialia, quae extra Consistorium providentur, uti sunt Abbacia etc. publicari debent. — 90. Ad hoc publicationem faciendam tenentur omnes Resignatarii, et tam exempli, quamvis sint Officiales Curiae Romanae, et Cardinales item illi, qui impetrant Beneficia vacantia ab eo factam a Resignatario publicationem. Item secundum Resignatarios, quamvis prima publicetur, licet publicatio faciendae sit ab atropie permittente. — 91. Unus tamen negligentia, et omisio non nocet altiori. — 92. Obtenientes Beneficia non resignant, sed dimittunt, non tenentur ad hanc publicationem. — 93. Item ad hanc publicationem non tenentur obtinentes Coadjutorum cum futura successione. — 94. Resignationes, et Permutationes factae in Curia Romana de Beneficiis intra menses publicari debent intra sex menses, factae de Beneficiis ultra Montes, intra novem menses numerandos a data concessionis gratiae, non autem a die practici super ea consensus. Facta autem apud Ordinarios Collatores, etiam Cardinales, publicari debent intra tres menses numerandos a die factae sibi provisionis. — 95. Tale tempus currit etiam contra Minorem 14. annorum, cum qui Papa dispensavit ad obtinendum Beneficium, etiam data ignorantia ex parte Minoris. — 96. Publicatio in quibus Ecclesia fieri debet? — 97. Ipsa publicatio quando, et quomodo fieri debet? — 98. Talis publicatio nequit fieri ante expeditionem Litterarum; fieri autem debet, antequam capiat possessio. — 99. Publicatio est faciendae, etiam si Resignatio, vel Permutatio esset abscondita notoria. — 100. Publicatio fieri potest per Procuratorem, dummodo speciei mandato sit constitutus. — 101. Item fieri potest etiam per ipsum Resignantem. — 102. Ordinarii omnes, etiam Cardinales, ac Legati de Latere, si non admittant, vel rejiciant in-

tra mensem Resignationes, vel Permutationes in suis manibus factas, sunt privati ex vice potestate disponendi de ipsius Beneficiis, et talis potestas eo ipso devolvitur ad Sedem Apostolicam. — 103. Resignatarii, et Permutantes non faciotes intra praescriptum tempus, et iuxta indicium formam publicationem Resignationis, vel Permutationis, amittunt eo ipso dicta Beneficia, et omnia Jura ad illa, et redduntur inhabiles ad illa Beneficia de novo obtinenda, ita ut eis non suffragetur Regula de annulli, et irreversibili: Et ipsa Beneficia consentant vacare in Curia a die Resignationis, non permutationis factae, antequam reservata Papa, ac possint a quovis impetrari. — 104. Resurrectiones tamen Pensionum, ac fructuum, et aliarum quorumcumque rarum factas super dictis Beneficiis a Resignantibus remanent validas, dummodo Resignantes possessionem eorumdem Beneficiorum ab initio ipsa dimiserint. — 105. Impetrans Beneficium sic vacuum ob neglectam publicationem, debet ipsam publicationem facere, et omnia alia praestare, quam prior Resignatarius negligens praestare debebat. Et si plures talia Beneficia impetraverit, se prae omnibus debet illud Beneficium obtinere, qui primus publicationem suam impetrationis fecerit, et possessionem adeptus fuerit, aut petierit, omniaque alia requisita adimpleverit, quamvis in Data sit postrema, et possessio ab alio in publicatione negligentiore apprehensa fuerit, vel petita. — 106. Impetrans Beneficium vacuum ob non factam publicationem a Resignatario, tenetur concludere probare neglectam esse dictam publicationem. — 107. Legitime sciam impediri non dicitur negligentem. — 108. Publicatio facta probatur legitime ex Instrumento, ubi Notarius refert, se fecisse dictam publicationem in amibus, et per omnia iuxta formam Constitutionis Gregorii XIII. — 109. Non est necessarium Litteras provisionis, sive Papae, sive Ordinarii legere de verbo ad verbum, et per extensum, sed sufficit publicare Summam dictarum Litterarum, et illarum Transumptum authenticum exhibere. — 110. Affertur sufficiens summaria formula pro tali faciendae publicatione. — 111. Supra alia Constitutio Gregoriana quoad Resignationes, et permutationes Beneficiorum eorum Ordinariis facienda, quamvis secundum aliquos non videatur in pluribus locis usque recepta, tamen secundum alios videtur ubique recepta, et sic de facto servari praestari, et de stylo Curiae proceditur ad statuta in ea poena contra negligentes. — 112. Quod ad resignationes Beneficiorum attendenda omnino est observanda Constitutio Benedicti XIV. in qua varia statuatur quae assignantur. — 113. Alia ad rem, cum Additionibus et aliis manu, ad a. 129.

- 1 **R**esignatio, seu Rencucio Beneficii, est spontanea Beneficii Ecclesiastici dimissio facta coram legitimo Superiore eam acceptante; Est in re Communis. Verba Resignatio, Rencucio, et Cessio inter se confunduntur, et utrum pro alio passim sumitur, ut notant Flaminii Parisius de Resignatione Benefic. lib. 1. quaest. 1. n. 70. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 9. n. 1. Barbosa Juris Ecclesiastici. univers. lib. 3. cap. 13. n. 4. et alii communiter per text. in cap. Super hoc 5. cap. Quod in dubiis 8. cap. Nisi cum pridem 10. §. 1. de Rencucione, cap. Ex litteris 10. de excessibus. Praeterea. c. Susceptum 6. de Rescriptis in 6. et cap. 1. de Rencucione in 6.
- 3 Resignatio Beneficii, alia est tacita, et alia expressa, Communis. Resignatio tacita est illa, quae

absque ullo verbo, vel scriptura sit facto aliquo Resignationem significante, vel ex dispositione Juris cum importante; Qui enim facit aliquid, quo posito, est ipsius Juris dispositione Beneficium amittitur, seu retineri nequit, idem tacite, seu ipso facto renunciare censetur, quamvis nec verbo, nec scriptura id exprimat. Sic Rebuffus in praxi de Benefic. tit. de tacita Rencucione n. 2. Porsius de Resignatione Benefic. lib. 1. quaest. 1. n. 9. et seq. Tholosan. in Institut. rei benefic. cap. 28. n. 4. Azorius part. 2. Institut. moral. lib. 7. cap. 19. q. 2. Pirhing l. 1. Decretal. tit. 9. n. 2. Reiffenstuel ibid. n. 8. et seq. et alii passim.

Hujus tacitae Resignationis varia a supracitis 4 Doctoribus afferuntur exempla, 1. Tacite renunciare censetur priori Beneficio, qui aliud recipit

- cum illo incompatibili: *cap. De multa 28. de Praebend. et Extravagant. Execrabilia, eod. inter communes. II.* Tacite renunciare censetur Beneficio Clericus in Minoribus constitutus Matrimonium contrahens, cum Beneficio Ecclesiasticum statim ipso Jure valet; *cap. 1. et 3. de Cleric. conjugato. III.* Tacite renunciare censetur Beneficio Clericus Religionem solemniter proficiens; *cap. Beneficium 4. de Regular. in 6. IV.* Tacite renunciare censetur Beneficio Clericus, qui sit Miles, vel Jocular, quia talis censetur Beneficium suum habere pro derelicto, juxta Glossam in *cap. Ultimo verb. Redierint, de Cleric. non resident.*
5. *Tacita* autem Resignatio adhuc magis proprie intervenire censetur, quando Jura non inducant vacationem Beneficii, sed solum ex facto Beneficiarii apto, et ordinato ad renunciandum, praesumptum bujus voluntatem illud dimittendi: Sic Barbosa *Juris Ecclesiast. univers. lib. 3. n. 40. et seq.* cum aliis ibi citatis, ubi assignat differentiam inter hanc tacitam Resignationem, et aliam supradictam, quae potius est privatio, quam tacita Resignatio; Et talis tacita Resignationis adducit duo exempla; Primum quod habetur in *cap. Extransmissa 4. de Renunciations*, ubi Clericus repetens bona, quae Ecclesiae suae contulerat, ex tali repetitione censetur praedictam Ecclesiam voluisse dimittere, quam proinde repetere non potest: Secundum exemplum in *cap. Ex ore 3. De his, quae sunt a majori parte capituli*, ubi litigans super quadam Praepositura, ex eo quod Coiitigatori suo reverentiam alias Praeposito debitam exhibuerit, juri suo renunciante dignoscitur, quia utroque casu ex parte Beneficiarii intervenit factum aptum, et ordinatum ad renunciandum, ex quo Lex, seu Jus talem praesumptionem elicere potuit, et ideo, si non intervenisset, cessabat omnis Resignationis praesumptio. Sic etiam Pirhing *loc. cit. num. 3. Reiffenstuel loc. cit. num. 10. et alii.*
6. Resignatio expressa Beneficii est illa, quae fit expressis verbis, aut scriptis voluntatem resignandi aperte declarantibus coram legitimo Superiore eam acceptante: *Communis.*
7. Resignatio expressa est duplex, una pura, seu simplex, et absoluta, et alia conditionalis: *Communis.* Resignatio pura est illa, quae fit sine ulla conditione, modo, aut pacto, ut quando quis pure, absolute, et simpliciter dimittit Beneficium in manibus legitimi Superioris, ita ut is possit illud tanquam vacans conferre, cui voluerit; *cap. Extransmissa 4. de Renunciations, cap. Solicitis 2. et cap. Accepta 3. de restitutione spoliator.* Resignatio conditionalis est illa, quae fit sub certa conditione, pacto, vel modo: *Communis.*
10. Resignatio conditionalis fieri solet quinque modis. I. Cum quis resignat Beneficium sub hac conditione, ut conferatur certae determinatae personae, et non aliter. Et haec dicitur Resignatio in favorem tertii. II. Cum quis resignat quidem Beneficium ad alterum transferendum, sed sub con-
- ditione, seu reservatione, quod fructus ex toto, vel ex parte sibi quotannis solvantur; Et haec dicitur Resignatio sub Pensione. III. Cum quis resignat Beneficium sub conditione, et reservatione regressus, ut si Resignatorius praemoriatur, possit ipse Resignans ad Beneficium redire. Et haec dicitur Resignatio cum regressu. IV. Cum quis resignat Beneficium sub conditione, et reservatione ingressus, seu accessus, ut si Beneficium conferatur puero, qui ante captam possessionem illud cedat alteri sub pacto, ut post absoluta studia, propria auctoritate ipsum recipere possit; Et haec dicitur Resignatio cum ingressu, vel accessu. V. Cum quis Beneficium resignat sub conditione, ut alterius Beneficium simile, vel dissimile sibi conferatur; tunc enim unus Beneficium suum cum alterius Beneficio commutat, et uterque suo se abdicat, ut alterius Beneficium arguitur. Et haec dicitur Resignatio cum permutationis.
- Quilibet Clericus Beneficiarius potest, regulariter loquendo, ex justa causa renunciare Beneficia sibi quaesita in manibus legitimi Superioris: *Communis*, per text. in *cap. Admonet 4. cap. Nisi cum pridem 10. de Renunciations, cap. Quoniam 1. eod. in 6. cum similibus.*
- Et hoc procedit non solum in Beneficiariis privatis, et Clericis inferioribus, sed etiam in majoribus, et maximis, ut Episcopis, et Cardinalibus, et Summo Pontifice, cum etiam hic possit libere Papatus renunciare, ut expresse statutum habetur in *cap. Quoniam 1. de renunciatione in 6. ibi: « Omnium concordii consilio, et assensu, auctoritate Apostolica statuit, et decrevit, Romanum Pontificem posse libere resignare »*; uti de facto libere resignavit S. Coelestinus Papa V. cujus Renunciationis, seu Resignationis formam tradit Carillus in suis *Annalibus Chronolog. lib. 4. anno 1294. fol. 373.* Et ex Ipso Barbosa *lib. 1. Juris Ecclesiast. universal. cap. 2. n. 213.* his verbis: « Ego Coelestinus Papa V. motus ex legitimis causis, idest, causa humillitatis, et melioris vitae, et conscientiae illaesae, debilitate corporis, defectu scientiae, et malignitate populi, et infirmitate personae, et ut praeteritae consolationis vitae possim reparare quietem, sponte, ac libere cedo Papatus, et expresse renuncio loco, et Dignitati, Oneri et honori, dans plenam, et liberam facultatem, ex nunc Saero Caetui Cardinalium eligendi, et providendi dumtaxat Canonice Universati Ecclesiae de Pastore ».
- Non possunt tamen resignare Beneficia Clerici intrusi, et alii similes non habentes canonicum Titulum: Isti enim cum non habeant legitimam possessionem Beneficiorum, nequeunt illa resignare. Nec jurat, quod illa din pacifice possederint, quia longa possessio illegitima, et injusta non justificat Titulum, alias invalidum; *cap. Dilecto 35. de Praebend. cap. Possessor 2. et cap. Sine possessione 3. de Regul. Juris in 6. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 9. n. 36. Reiffenstuel ibid. n. 49 et alii passim.*



- 15 Item Beneficia resignare non possunt Clerici, qui valide Matrimonium contraxerunt, quia per contractum Matrimonium Beneficia Ecclesiastica ipso Jure vacant, *cap. 1. et 3. de Cleric. Conjugat.*
- 16 Item Beneficia resignare non possunt Clerici, qui Religionem aliquam approbatam solemniter professi sunt, quia per Professionem Religiosam Beneficia statim ipso Jure vacant; c. *Beneficium 4. de Regularibus in 6.*
- 17 Item Clerici, qui ad secundum Beneficium cum priore incompatibili promoti sunt, prius resignare non possunt, quia per ademptionem secundi Beneficii ipso Jure vacat primum, *cap. De multa 28. de Praebend. Extravagant. Execrabilis* eod. inter communes; Concil. Tridentin. sess. 7. *de reform. cap. 4.*
- 18 Item Beneficia resignare non possunt Clerici criminosi, qui ob crimen commissum ipso Jure privati existunt Beneficiis prehabitis, et sunt Simoniaci: *Extravagant. Cum detestabile, de Simonia inter communes.* Falsificatores Litterarum Apostolicarum, c. *Ad falsarium 7. de Crimine falsi, et hujusmodi.*

# ADDITIONES CASINENSES

Quaeritur, an criminosum beneficium suum resignare alteri possit, quando ob crimen non est privatus ipso jure, sed solum privandus per sententiam? Communis doctrina est, hujusmodi beneficium ante privationis sententiam, non tantum simpliciter, sed etiam in favorem tertii, et ex causa permutationis, renunciari posse, siquidem, quando sententia ista lata non est, beneficiarius jus adhuc habet in beneficio. Proceditque hoc, quamvis alius beneficium illud jam impetraverit in eventum privationis, et renunciatis sciverit ita impetratum esse; utitur enim jure suo, ideoque nullam fraudem censetur committere. Neque necessarium est eo casu, ut fiat mentio criminis, accusationis, vel sententiae privationis ex eo crimine imminens; quia talem mentionem faciendum esse, neque ex stylo Curiae constat, neque ullo jure cautum reperitur. Schmalzgrueber *ad tit. de Renuntiati. n. 10.*

Porro, ut de personis resignantibus nonnulla alia persequamur, illud habito, nempe quod Beneficia resignare prohibentur furiosi, et mentecapti, quippe carentes iudicio, et consensu, estque resignatio ab ipsis facta in amentia, et furore, ipso jure nulla, ita ut cum ad sanitatem, et rationis usum pervenerint, beneficium sic resignatum repetere valeant; *arg. cap. Super hoc 5. cit. tit. de renuntiati. Schmalzgrueber l. c. n. 12.*

Quod si de Clerico minore 25 annis agatur; si is impubes sit, idest 14. annis minor, et beneficium Ecclesiasticum ex dispensatione possident, illud sine autoritate tutoris, causae cognitione, et Decreto superioris resignare nequit; quippe pupillus sine tutore agere nihil potest, *cap. ex ra-*

*tionis, 2. de aet. et qual. cap. final. de judic. in 6.*

Clericus vero, qui minor quidem est 25. annis, major tamen 14. sine curatoris consensu resignare beneficia potest, quamvis, si per ejusmodi renuntiationem graviter laesus sit, sit locus restitutioni in integrum. Et etiamsi beneficium ab ipso dimissum, sit alteri collatum, probabilis adhuc in hoc casu minor petere potest restitutionem in integrum, si ejusmodi renuntiatione laesus fuerit. Quippe minoribus generaliter conceditur hujusmodi beneficium restitutionis in integrum, ex quocumque contractu, vel actu graviter laesi sint, etiamsi res distracta, et in alium transita fuerit, l. si ex causa 9. l. si res pupillaris 49. ff. de Minorib. Schmalzgrueber *loc. cit. n. 14. et ad tit. de in integr. restitut. n. 15, 16.*

Insuper ad legitimam renuntiationem beneficiorum requiritur, ut sit spontanea, et libera, non vi, aut gravi metu extorta; aliquin enim vel ipso jure nulla est, et invalide, vel saltem per iudicis officium ex titulo quod metus causa, rescindenda est: *cap. 2. Ad aures, cap. 3. Ad audientiam de his, quae vi etc.* Renuntiatio enim a Superiore admitenda, sen rata habenda est, si ostensum fuerit, non vi, non metu, nec oppressione peractam fuisse, prout dicitur in *cap. Super hoc 5. tit. de renunt.* ergo a contrario sensu, si ostensum fuerit, per vim, seu violentiam, aut metum injustum, renuntiationem factam fuisse, irrita erit, vel saltem irritanda. Idemque est, si hujusmodi renuntiatione per dolum, vel fraudem facta sit, quoadolus, et metus sunt paria; et sicut contractus est rescindibilis ob metum, ita etiam ob dolum, seu fraudem, cum dolus acque impedit liberum consensum. Pirhing *ad cit. tit. de renunt. n. 84.*

« Ampliatur responsio, ut procedat in eiuscumque beneficii, seu dignitatis, etiam maximae, resignatione, ubi metus interveniat ».

« Ampliatur secundo, ut nulla sit in dicto sensu resignatio, a quocumque metus inferatur, sive a laicis, sive Ecclesiasticis quibuscumque, puta a Cardinalibus, ab Episcopis, eorum Vicariis, aliisque Ordinariis Praeclatis collatoribus, sive ab extraneis, sive a parentibus ».

« Ampliatur tertio, ut procedat, etiamsi collatio de tali beneficio ex metu resignato, facta jam sit alteri ».

« Ampliatur quarto, ut jure reprobetur, infirmetur, et in dicto sensu sit nulla resignatio, etiamsi juramento sit firmata, dum nimirum ex metu juravit quis renunciare beneficium, vel in resignatione juravit, se non repetiturum illud... »

« Ne tamen huic communi conclusioni obstat textus *cap. Ad aures, de his quas vi etc. ubi dicitur, renunciatio facta ad terrorem laicorum (nisi forte juramento, vel fide interposita sit confirmata)* non impedit, quominus is, qui renuntiavit Ecclesiae, ad cuius regimen prius erat

» electus, praeficiatur eidem; ne, inquam, textus  
 » ille obstat, dicendum, requiri, et necessarium  
 » esse, ut talis a juramento, Superioris auctoritate  
 » absolvatur, ad effectum ut possit agere, et pete-  
 » re, et redire ad beneficium metu renuntiatum  
 » cum juramento ». Leurenius. *Forum benefe-*  
*pari. 3. quaest. 702. n. 3. et seqq.*

- 19 Item resignare non possunt Clerici Beneficia il-  
 la, ad quorum Titulum fuerint ad Sacros Ordines  
 promoti, nisi facta mentione, quod ad illorum Ti-  
 tulum fuerint Sacris Ordinibus initiati, neque ta-  
 lis Resignatio admitti potest, nisi constituto, quod  
 aliunde commodè vivere possint, alias facta Resi-  
 gnatio erit nulla: Concil. Tridentin. sess. 21. *de*  
*reform. cap. 2. S. Pius V. Constit. 58. incip.*  
*Quanta Ecclesiae.*

- 20 Item resignare non possunt Beneficia Clerici in-  
 firmi intra 20. dies ante suam mortem: Sic *Regu-*  
*la 19. Cancellarias, quae inscribitur Regula de vi-*  
*ginti*, quae ita: « Item voluit, quod si quis in in-  
 firmitate constitutus resignaverit, sive in Romana  
 Curia, sive extra illam, aliquod Beneficium simpli-  
 citer, sive ex causa permutationis, vel alias dimi-  
 serit, aut illius Commendae cesserit; seu ipsius Be-  
 neficii unionis dissolutioni consenserit, etiam vi-  
 gore supplicationis, dum esset sanus, signatae; et  
 postea infra viginti dies a die per ipsum Resignan-  
 tem praestanti consensu computandos, de ipsa in-  
 firmitate decesserit, et ipsum Beneficium quavis au-  
 thoritate conferatur, per Resignationem sic factam,  
 Collatio hujusmodi sit nulla, ipsumque Beneficium  
 nihilominus per obitum censetur vacare ».

- 21 Immo haec Regula de viginti locum habet etiam  
 in illis, qui dum sani erant, resignaverunt, et po-  
 stea casu quodam, aut superveniente morbo inopi-  
 nato intra viginti dies decesserunt: Cochier *ad Re-*  
*gulas 19. Cancellarias de Viginti n. 16. vers. I-*  
*taque frustra*, id probans ex verbis dictae Regulae,  
 ibi: *Etiam vigore supplicationis, dum esset sanus,*  
*signatae*, Parisius lib. 12. *de Resignat. Benefe-*  
*quaest. 6. num. 7. testans de communi ita hodie*  
*communiter per hanc Regulam praticari, Vivianus*  
*de Jurepatronatus l. 13. c. 10. n. 96. Rota apud Ri-*  
*chium decis. 164. n. 14. et alia Rota in una Leo-*  
*diensi Beneficii 25. Maii 1640. coram Cerro de-*  
*cisi. 11. n. 10. asserens, ita declarasse Clementem*  
*VIII.*

- 22 Beneficia Jurepatronatus, sive Patroni sint Lai-  
 ci, sive Clerici, nequeunt resignari ad favorem ter-  
 tii, neque permutari sine consensu Patronorum,  
 arg. cap. *Monasterium* 33. cauae. 16. q. 7. *Rota*  
*par. 1. recent. decis. 427. n. 1. Gonzal. ad Re-*  
*gul. 8. Cancelliar. Glossa 18. a. n. 2. et Glossa*  
*47. n. 20. Gratian. disceptat. forens. tom. 5. cap.*  
*831. Barbosa lib. 3. Juri Ecclesiar. univers. cap.*  
*15. n. 142. cum pluribus ibi citatis; Pirhing. loc.*  
*cit. n. 13. Reiffenstuel loc. cit. n. 61. Parisius lib.*  
*2. q. 4. n. 4 et l. 7. q. 15. n. 8. et alii passim.*

Ipsorum enim Patronorum interest, ne ipsis ne-  
 glectis, aliqui instituatur in Beneficiis forte ipsis  
 infensi, aut inimici.

Item Beneficia electiva resignari non possunt in  
 favorem alterius, neque permutari sine consensu  
 illorum, qui Jus habent eligendi: Cardinal. in *Cle-*  
*mentin. Unic. n. 18. de renuntiat. Flamin. l. 8.*  
*q. 10. n. 11. Vivian. in praxi Jurepatronat. lib.*  
*13. c. 10. n. 28. Garcias par. 11. de Beneficiis*  
*cap. 4. n. 72. Barbosa loc. cit. n. 145. Reiffen-*  
*stuel loc. c. n. 61. Pirhing loc. cit. n. 13. et ipso*  
*teste, alii communiter.*

Talis autem Resignatio, vel Permutatio sine con-  
 sensu Patronorum, vel Jus eligendi habentium fa-  
 cta, non est ipso Jure irrita, sed irritanda solum  
 ad ipsorum contradictionem, et instantiam; et, si  
 eorum consensus post Resignationem superveniat,  
 erit valida, arg. cap. *Quod sicut* 28. de election.  
*cap. Cum nos* 3. *De his, quae sunt a Praelatis,*  
*cum similibus Lessius lib. 1. de Just. et Jur. cap.*  
*34. n. 193. et 198. Azorius par. 1. lib. 7. cap.*  
*25. quaest. 4. Reiffenstuel loco cit. num. 62. Pi-*  
*rhing. loc. c. n. 13. et Communis aliorum.*

Item resignari nequeunt, lite pendente, Bene-  
 ficia litigiosa, quia talis Resignatio praesumitur fi-  
 eri in fraudem Coiitigantia, arg. c. 1. *de alienatio-*  
*ne Judicii mutandi causa facta, et cap. 9. Ut lite*  
*pendente in 6. Generaliter enim loquendo alienatio*  
*rei litigiosae, dum lis pendet, fieri prohibetur, et*  
*facta non tenet, ut expresse habetur ex toto tit. ff.*  
*et eod. de Litigiosis; Barbosa loc. cit. num. 147.*  
*Parisius cit. lib. 2. q. 3. nu. 1. Azorius cit. cap.*  
*25. q. 3. Pirhing loc. cit. num. 14. Reiffenstuel*  
*loc. cit. num. 55. et alii communiter.*

#### ADDITIONES CASERNENSES

Verum licet beneficium litigiosum, lite pendente,  
 resignari non valeat alicui alteri, sive ex causa per-  
 mutationis, sive in favorem ejus illud dimittendo,  
 nihilominus alter litigantium bene potest simplici-  
 ter cedere illi beneficio, ac juri, si quod in eo ha-  
 bet, siquidem per talem cessionem non fit deterius  
 conditio coitigantia, simulque per ipsam totaliter  
 finitur iis. Idem est, si simpliciter renuncietur li-  
 ti; quia tunc purgatur vitium litigiosum. Reiffenstuel  
 ad tit. *de renuntiat. n. 57.*

Valida etiam est renunciatio beneficii litigiosi,  
 si hanc fieri contingat, facta expressa mentione li-  
 tis, sive de ipsa fiat coram summo Pontifice, sive  
 coram Ordinarius: quaevis Ordinarius in tali ca-  
 su nequeat conferre beneficium, nisi lite jam fini-  
 ta, aut extincta per obitum litigantis jus praeten-  
 dentis in beneficio, vel derelicta. Idem Reiffenstuel.  
 l. c. n. 58.

Item Beneficia unita resignari non possunt, et 26  
 tiam antequam unio sortiat effectum. Sic, si Be-  
 neficium a Petro possessum uniatur alicui Ecclae

sine, Monasterio, vel Seminario, ut post illius mortem effectum sortiatur, non potest Petrus illud Beneficium resignare in alicuius favorem: *Communis*; per text in Concil Trident. sess. 11. de reform. cap. 5. in fine, ibi: « Quae uniones etiam non possint revocari, nec quoquo modo infringi vigore cuiuscumque provisionis, etiam ex causa Resignationis, aut derogationis, aut suspensionis »: et sess. 23. cap. 18. circa medium, ibi: « Nec per resignationem ipsorum Beneficiorum uniones, et applicationes suspendi, vel ullo modo impediri possint. »

- 27 In Curia Romana non admittuntur Resignationes Parochialium ad favorem tertii, praesertim cum reservatione Pensionis ipsi Resignanti, vel alteri a Resignatorio praestandae, nisi exprimat per quantum tempus possederit ipse Resignans tale Beneficium, et nisi illud possederit per quinque annos, vel circa, aut saltem tres, quamvis antea requirenter optem, vel coe: Garcias de Benefic. p. 11. c. 3. n. 4. Iudorus Masconius in tract. de Major. Militant. Eccles. lib. 1. par. 3. cap. 2. rub. de Benefic. fol. 451. Reiffenstuel loc. cit. nu. 63. Prosper de August. in addit. ad Quaranta in Sum. Bul. §. Resignant. Benefic. ult. vers. Pyrr. Corrad. Prax Benefic. lib. 5. c. 1. n. 14. ubi testatur hunc usum, seu stylium Datariae Apostolicae exordium habuisse a Gregorio XIV. qui sic servari mandavit, et eo quod Innocentius IX. id antea statuerat, nempe ut accipiens Beneficium Curatum, vel simile non possit illud renunciare ad favorem tertii ante triennium.

- 28 Praedicta tamen praxis procedit solum in Resignationibus, quae sunt in Curia Romana in manibus Papae, non autem in illis, quae pure, seu absque Reservatione Pensionis sunt in manibus Ordinarii: De his enim Gregorius XIV. nihil de novo statuit. Unde pure, et libere, et absque ullo onere possunt similes Resignationes fieri in manibus Ordinarii, etiam ante annum possessionis: Pyrr. Corrad. loc. cit. num. 20. Reiffenstuel loc. cit. num. 65. Parisius lib. 5. q. 2. per tot. et alii.
- 29 Quamvis iustae, et legitimae causae, ob quae potest fieri Beneficiorum Resignatio, generatim ad duas reduci possint, scilicet ad utilitatem Ecclesiae, et salutem propriam, ut dicitur in c. Quidam 12. de Resignatione, et notat Barbosa loc. c. nu. 89. Pirhing loc. cit. num. 40. et alii; tamen Innocentius III. in cap. Nisi cum pridem 10. de renunciatione, sex assignat, ob quas potest Episcopus resignare Episcopatum, quae omnes continentur in his duobus versiculis ibidem in Summario allegatis.

*Debilis, Ignarus, Male conscius, Irregularis. Quem mala plebs odit, Dans scandala, cedere possit.*

- 30 Prima igitur causa designata per ly *Debilis*, est Debilitas, seu infirmitas Corporis, ob quam redditur quis impotens ad exequendum suum Officium. Secunda designata per ly *Ignarus*, est Ignorantia,

seu defectus scientiae necessariae ad sui Officii executionem. Tertia designata per ly *Male conscius*, est Conscientia criminis, non quidem casualiter, sed illius dumtaxat, quod post peractam poenitentiam impedit executionem sui Officii, ex quo irroget infamiam, ipso iure, ut Crimen haeresis, Simoniae, homicidii, et huiusmodi. Quarta designata per ly *Irregularis*, est Irregularitas Personae. Quinta designata per ly *Quem mala plebs odit*, est malitia plebis ita moribus, et personae ipsius Praelati adversariae, ut in ea quidquam amplius proficere non valeat: Sexta designata per ly *Dans scandala*, est grave scandalum, quod aliter sedari non potest. Sic cit. c. Nisi cum pridem 10. de renunciat. et ibi Glossa, et Doctores communiter.

Causae autem, propter quas possunt Episcopi, et alii facultatem habentes, simplices Beneficiorum Resignationes recipere, et admittere, assignantur a S. Pio V. in sua Constitutione 58. incip. *Quanta Prelesius* §. 3. his verbis: « Postquam Episcopi, et alii facultatem habentes eorum dumtaxat renunciationes recipere, et admittere possint, qui aut senio confecti, aut valetudinaril, aut corpore impediti, vel vitiati, aut criminali obnoxii, censurisque Ecclesiasticis irreti, aut nequeant, aut non debeant Ecclesiae, vel Beneficio inservire, seu qui unum aliud, vel plura Beneficia obtinuerint, vel quos ad aliud contigerit promoveri. Religionem quoque ingressuri, vel Matrimonium contracturi, si statim postea id re ipsa exequantur. Denique cum quis ex aliis casibus acciderit, qui in Constitutione felicis recordationis Innocentii Papae III. de dimittendis Cathedralibus Ecclesiis edita continentur, qui etiam ob capitales inimicitias nequeant, vel non audent in loco Beneficii residere securi, sed neque horum ullus Sacro Ordini mancipatus, nisi Religionem ingressurus valeat ullo modo Beneficium, vel Officium Ecclesiasticum resignare, nisi aliunde ei sit, quo in vita possit commodè sustentari ».

Hinc ubi dicta S. Pii V. Constitutio est us recepta, si Resignatio ab Ordinariis admittatur absque ulla ex assignatis causis, est nulla; quia ibi ponitur decretum irritans: Pirhing loc. cit. n. 56. in fine, Parisius lib. 5. qu. 6. n. 223. et seq. Azorius part. 2. lib. 7. cap. 19. quaest. 5. Laurentius in Foro Benefic. part. 3. qu. 413. et alii. Sed testatur Zipseus in *Analysi de renunciatione* n. 1. non esse ubique us receptum; et non esse in usu Hispaniae asserit Garcias de Benefic. part. 11. c. 3. n. 270. et utrum in Germania, ediderit Card. de Luca de Benefic. disc. 65. per tot.

Facta Resignatione pura, et a legitimo Superiore admissa, non est amplius locus poenitentiae; sed resignans potest compelli etiam invitatus ad dimittendum possessionem Beneficii Resignati: Comm. textu appresso in c. quidam 12. de renunciatione. Dicitur autem notanter, *Et a legitimo Superiore admissa*, quia ante ejus admissionem, et ratificationem potest Resignans mutare voluntatem, et

revocare Resignationem: Tunc enim res adhuc integra existit, et sic est locus poenitentiae, arg. c. *Lecta* 14. de renunciacione, et cap. *In causa* 30. §. *Quia vero*, de electione l. i. et pecuniam, §. 1. ff. de condit. caus. dat. Unde si resignans constituit Procuratorem ad faciendam Resignationem Beneficii coram legitimo Superiore, re adhuc integra, potest poenitere, et mandatum Procuratorum revocare; *Clement. unic. de renunciacione*, *Garcias p. 11. de Benefic. c. 3. n. 227.* citans *Rotam dec. 1. in fine*, et *dec. 3. de renunciacione in antiquis*, *Sannig de renunciacione cap. 6. num. 3.* *Reiff. loco cit. num. 49.* *Rebuff. in praxi Benefic. tit. de Resignations Conditionali num. 31.* et alii passim.

- 35 Qui Beneficium resignavit, non obstante sua resignatione, potest redire ad idem Beneficium ex novo Titulo superveniente, videlicet, si iterum ad illud praesentetur, vel eligatur: *Communis*. textu expresso in cap. *Comm. inter 2. de renunciacione*, juncta *Glossa dn. uia.* et *Glossa in cap. Susceptum verb. Non morte*, de *Rescript.* in 7. (\*)

\* Cacterum talis, qui denuo ad illud beneficium admittitur, ultimum locum tenere debet prae aliis: siquidem per praevisam renunciacionem amisit omne jus in beneficio, ac proinde etiam praerogativam antiquitatis, ita *Layman*, et *Flam.* *Parisius* post *Rotam*, in una *Paduana* optionis coram *Arcorombono* 29. *Novemb. 1557.* *Reiffenst. ad tit. de renunciacione n. 42.*

- 36 Resignatio Beneficiorum non potest fieri in manibus Laici, etiam si esset Patronus, Rex, vel Imperator, nisi habeat Jus conferendi, et recipiendi tales resignationes ex privilegio Apostolico: *Communis* textu expresso in cap. *Quod in dubiis 8. de resignatione.*

- 37 Neque Resignatio Beneficiorum fieri potest propria auctoritate, sed debet fieri de auctoritate, et assensu, et in manibus legitimi Superioris Ecclesiastici habentis potestatem instituendi, et destituendi respectu talium beneficiorum: *Communis*, per text. in cap. *Non oportet* 18. cap. *si vero* 23. cap. *si quis Præbiter* 24. *caus. 7. q. 1. cap. Admonet. 4. de renunciacione*, et cap. *illo* 1. et cap. *Inter corporalia 2. de translatione*, *Episcopus*. cum similibus, juncta *Glossa in Clementin. unic. de renunciacione. verb. Manibus.*

- 38 Hinc Resignatio ad favorem terti, seu cum clausula *Non aliter*, non potest fieri nisi in manibus Papae; Sic *Barbosa* loc. cit. num. 58. *Pirhing. loc. cit. num. 77.* *Reiff. loc. cit. num. 110.* *Engel lib. 1. Decretal. tit. 9. n. 8.* citans communem omnium doctrinam, et in praxi observatam, quamvis *Covarruvias*, *Sotus*, et alii pauci reitint a *Garcia par.*

(\*) Haec nota, quod Parochiales Ecclesias amateas, quam postea dimittit, vel resignavit, uo potest eandem amateas sicut ante concursu; Quia licet semel approbatus ad eandem Ecclesiam, amplius examinari non debet; ex eo, quod jam illius sufficientia esset nota, qui aliam eandem Ecclesiam gubernavit, illiusque curam mirifice, non solummodo exercuit, ahihilominus propter hoc non efficitur immunitas ab huiusmodi examina per concursu; cum a

11. de Beneficiis cap. 3. nu. 153. contrarium senserint. Et ratio est, quia huiusmodi Resignatio, vel continet Simoniam Juris Ecclesiastici, ut docent *Glossa in c. Dilecto*, verb. *Resignavit*, de *Præb. nt.* *Garcias* loc. citat. num. 152. allegans *Rotam dec. 146. l. 2. et dec. 921. l. 3. diversor, stedeia. 265. P. 2.*, et *dec. 666. novis. Farin. Rebuff. in Praxi Benefic. de renunciacione. conditional. nu. 1.* *Navarr. c. 23. Manual. n. 107. §. Ad Decimum*, *Parisius lib. 13. de resignat. q. 3. num. 12.* asserens, ita scribere omnes fere Doctores, vel saltem aliunde est in Jure prohibita, uti expresse eam prohibuit *Hilarius Papa* in Concilio Romano relato cap. *Plurique* 5. *caus. 8. q. 1.* et *S. Pius V. Const. 58.* incip. *Quanta Ecclesiae*. Atqui in Simonia Juris Ecclesiastici, et in Jure Canonico solus Papa de plenitudine potestatis dispensare potest, textu expresso in cap. *Proposui* 4. de *concession.* *Præbend.* ergo etc.

Unde Resignatio ad favorem terti, seu sub ea 39 conditione facta, ut soli Personae a Resignante nominatae conferatur Beneficium, ita ut non habeat effectum, nisi conditio impleatur, non potest recipi, et admitti ab Episcopo, vel alio Colatore Papa inferiore, *Pirhing* loc. cit. num. 77. ubi testatur de communi, et de Stylo, et usu Curiae Romanae, et communi consuetudine.

#### ADDITIONES CASINENSES

Quaeritur: an facta renunciacione beneficii in manibus Ordinarii in favorem terti cum clausula, non aliter, possit is eandem renunciacionem acceptare, et rejecta conditione tamquam turpi, conferre beneficium cui voluerit: probabilius est, in dicto casu Episcopum non posse ejusmodi conditionem rejicere, ipsamque resignationem simpliciter acceptare. Ratio est, quia actus sub conditione celebratus, conditione non impleta, nullum operatur effectum, suspenditur enim ejus valor usque ad eventum conditionis l. *si cui ff. de act. et obligat. l. legata ff. de condit. et demonstrat.* Ergo in proposito, si conditio rejiciatur, nulla censeatur facta renunciacione, eo praesertim, quia actus agendum non operatur, ultra eorum intentionem. Accedit, quod nullo jure probari potest, in tali casu conditionem haberi pro non adjecta; quinimodo conditiones de jure, vel facto impossibiles in aliis contractibus (excepto matrimonio), non vitiantur, nec habentur pro non adjectis, sed potius vitiant contractum, ut liquet ex l. *Non solum ff. de action. et obligat.* *Reiffenst. ad tit. de Renunt. §. 3. n. 120.*

oportet formam Concilii (Trident.) omnino serrari; quia ex hoc non deducitur quod, consensu dignior, at eo quod alias exerceret curam animarum, cum hoc solum probet ejus scientiam, non autem quod in concursu veniat praesens, ut fuit dictum in una *Benigniana Parochialis*, ita *Pier. Corradus, Prae benefic. lib. 5. cap. 8. n. 5.* *Edictores Casinenses.*

Item, quod resignatio in favorem non nisi in manibus Papae fieri possit « id quoque in beneficiis Juris Patronatus locum habet, etiamsi ea ad Begiam pertineant presentationem, aut collationem (nempe jure extraordinario, et privilegio, si de collatione agatur, Sedis Apostolicae vel expresso, vel praesumpto). Quare Sixtus V. die 28. Julii 1587. canonicam Ecclesiae Lucerinae de Begio jure Patronatus contulit Jo. Mariae Pallavicino, in cujus favorem Aloysius Vasquez illud renunciaverat (dummodo ad id Regius accederet consensus) annuam sibi pensionem reservans ». Gagliardus de benefic. cap. 20. n. 9. et cap. 7. n. 22.

40 Potest tamen Episcopus, vel alius Collator Papa inferior per se loquendo, et spectato Jure communi, admittere Resignationem simpliciter, et sine ulla pactione, aut conditione obligatoria factam, licet tali Resignationi addatur a Resignante deprecatio, seu recommendatio, ut Beneficium resignatum certae personae conficiatur; Nec Collatio tali certae personae facta ad preces Resignantis erit simoniaca; quia nihilominus liberum est Collatori conferre Beneficium cui voluerit (\*); neque injuriam fecit nominato, si alteri conferat, cum ex ea nominatione, seu precum interpositione non sit Jus aliquod acquiritum illi nominato: Covarruvias l. 1. Varior. resolut. cap. 5. num. 5. Zoestius tit. de Simonia num. 74. Tholosanus in Institut. rei Benefic. cap. 8. num. 6. Navarr. in Manual. c. 23. n. 107. Layman lib. 4. Theol. moral. tract. 2. c. 17. n. 6. Engel lib. 1. Decret. tit. 9. num. 1. Pirhing ibidem num. 76. Reiffenstuel ib. num. 112. et seq. et alii: Et hoc colligitur ex cap. Cum universorum 8. de rerum permutat. et cap. Ex parte 13. de Offic. Delegat. ubi similes Resignationes leguntur, nec tamen ex hoc capite reprobantur, quamvis ex aliis rationibus non teneantur, ut recte observat Reiffenstuel loco citat.

51 Dicitur autem notanter: Per se loquendo, et spectato Jure communi, quia S. Pius V. Constit. 58. incip. Quanta Ecclesiae id omnino prohibuit praecis his verbis: « Caveant autem Episcopi, et alii praedicti, itemque omnes Electores, Praesentatores, et Patroni, tam Ecclesiastici, quam Laici, cumque sint, ne verbo quidem, aut nutu, vel signo futuri in hujusmodi Beneficiis, et Officiis Successores, ab ipsis Resignantibus, aut aliis eorum significatione, vel hortatu signentur, aut de his assumendis, promissio inter eos, vel etiam intentio quavisque intercedat ». Unde ubi haec Constit. S. Pii V. est una recepta, et viget, non currit data

Conclusio, quae dicit solum per se loquendo, et spectato Jure communi Canonico, cui nondum inserta est dicta Constitutio, quae neque ubique recepta est, ut testantur Zipsaeus in Analysis Jur. Pontif. tit. de Renunciat. n. 1. Laiman lib. 4. Theolog. moral. tract. 2. cap. 17. num. 6. Engel tit. de Filiis Presbyter. num. 3. Garcias de Beneficiis par. 11. cap. 3. num. 270. et alii, et jam fuit observatum supra n. 31.

Neque ibi potest Episcopus, aut alius Collator Papa inferior Beneficia in suis manibus resignata conferre consanguineis, vel affinis, aut familiaribus suis, aut Resignanti, sive dimittenti. Sic expresse S. Pius V. citata Constitutio, incip. Quanta Ecclesiae §. Ceterum, ibi: « Ceterum praecipimus, atque interdiciamus, ne ipsi Episcopi, aut alii Collatores de Beneficiis, et Officiis resignandis praedictis, aut suis, aut dimittentium consanguineis, affinis, vel familiaribus, etiam per fallacem circuitum multiplicatam in extraneos Collationum audeant providere ». Et sic declaravit etiam Gregorius XIII. ex sententia Sacrae Congregationis Concilii, prout refert Pyrrhus Corrad. Praez. Benefic. lib. 5. cap. 1. n. 51. his verbis: « Episcopus non potest admittere in Parochialibus in suis manibus resignatis consanguineos, vel familiares tam suos, quam Resignatum, ex Bulla S. Pii V. an. ejus tertio, Kal. April. S. D. N. Gregor. XIII. ex sententia Sacrae Congregationis declaravit, et ideo adnoscendum Episcopo, ne hujusmodi consanguineos, vel familiares admittat ad concurrendum ». Ventriglia tom. 2. Annot. 4. §. 2. n. 10. ubi ex Tusco, Genuensi, Riccio, Garcia, et aliis notat, quod Ordinarius, non solum non potest conferre Beneficia resignata suis, vel, si admissio Resignationis ad alterum spectet, Admittentis Resignationem consanguineis, affinis, et familiaribus; sed nec etiam ipsius Resignantis.

43 Praedicta tamen Constitutio S. P. V. de non conferendis Beneficiis resignatis consanguineis, affinis, vel familiaribus Episcopi Collatoris, vel Resignantis, aut dimittentis, non habet locum in Beneficiis de Jure patronatus, cum ipsa debeant conferri praesentatis a Patronis, prout declarasse Gregor. XIII. refert Pyrr. Corrad. loc. cit. num. 54. his verbis: « Nos Hieronymus tituli S. Pancratii S. R. E. Presbyter Cardinalis Mattheus fidei fecimus, et attestamus, in libris Sacrae Congregationis Concilii, qui apud Nos asservantur, adnotatum esse, quod fel. rec. Greg. XIII. declaravit, Beneficia Juris patronatus non comprehendere in §. Ceterum contento in Constitut. Sen. mem. Pii V. relaxante prohibitionem de non admittendis Resignationibus; quo §. prohibetur Episcopo Beneficia eorum manibus Resignata, eorum, aut Resigna-

(\*) Et revera, post factam resignationem pure, ac simpliciter, non obstantia, quod preces pro aliquo offerantur, nihilominus Episcopus non est adstrictus, ut huic conferat beneficium, neque injuriam faciat nominato, si alteri conferat. Cum enim resignatio in favorem tertii sit

jura prohibita, non est illi nominato jus aliquod ex ea nominatione, seu precum interpositione acquiritum, ac consequenter nulla eidem injuria irrogatur. Reiffenstuel ad tit. de Renunciat. §. 8. n. 114. Editores Casimirov.

tium affinis, consanguineis, vel familiaribus conferre ».

*Hieronym. Card. Matthaeus.*

#### ADDITIONES CASINENSES.

Sic etiam si Parochia vacaret per obitum, tunc utique ad concursum admitti possunt praefati consanguinei, affines, et familiares: et alicui ex ipsis, si quidem dignior fuerit deprehensus, parochialis Ecclesia conferetur, ut ex decreto *Sacri S. V. relatio a Benedicto XIV. in Synod. Dioec. lib. 13. cap. 24. n. 6.* in haec sane verba: « Sanctitas sua decessit, Declarationem Congregationis (quam Lucas noster offert hic supra n. 42.) approbatam » a felicis recordationis Gregorio XIII. retinendam » esse juxta terminos Constitutionis pie memoriae » Pii V. in Parochialibus vacantibus per resignationem admissam per Episcopum, et inferiores » collatores: occurrente autem vacatione Parochialium per obitum, non esse arcendos a concursu » familiares, aut consanguineos ipsorum Ordinariorum, sed iidem conditionibus, et legibus censendos esse cum aliis concurrentibus ex forma » Concilii Tridentini, et Constitutionis ejusdem Pii » V. de provisionibus Parochialibus etc. Quod Decretum in Congregatione habita die 16. Junii » 1589. fuit ab Illustrissimis Dominis commendatum, et juxta illud in posterum respondendum » erit in casibus occurrentibus etc. ».

« Quoties igitur (prosequitur Benedictus XIV. l. c.) Parocia per resignationem vacaverit; si eandem suo, vel resignantis consanguineo, aut familiari conferat Episcopus, aperte peccat in litteram Pianae Constitutionis prohibentis, ne beneficia in Episcoporum manibus resignata, personis supradictis conferantur; at si eisdem conferat Parociam, quae per obitum vacaverit, nullatenus Pianam Bullam laedit, quippe quae non nisi de vacationibus per resignationem loquitur ».

Quod idem applica in vacatione beneficii propter sententiam privationis ex crimine, quippe cum dispositio *Piana sit poenalis*, non est praeter dispositum extendenda. Ex *Ventriglia Prae. For. Eccles. part. 2. annot. 5. §. 2. n. 13.*

« Quæri (hic) potest, an Episcopus possit talia beneficia conferre alicui ex familiaribus suis » Vicarii Generalis; maxime si comedat cum familiaribus praedicti Episcopi: Et quidem, quod possit, non est dubitandum, ex eo quod familiaritas non contrahitur ex sola commensalitate, sed requiritur, ut adsit animus tam Superioris, quam famuli, (Bene verum, quod) Vicarius praedictus nullatenus potest beneficia praedicta conferre familiari Episcopi, quia cum eo censetur eadem persona; nam Episcopus fraudulententer curaret, ut fieret resignatio in manibus Vicarii, ut conferret familiari Episcopi, licet ipse Vicarius possit conferre suo familiari: quia dicta Constitutio prohibet conferri familiaribus collatorum ».

jure proprio conferentium ». *Pyrrhus Corradus Prae. benef. lib. 5. cap. 1. n. 71.*

Caeterum, si Ordinarii, etiam ignorantes, d. Pianam Const. contraveniant, conferendo hujusmodi beneficia sic resignata praedictis personis prohibitis, ligantur poenis supra dictae Constitutionis, et indigent absolutione a Summo Pontifice. Idem *Corrad. l. c. n. 70. vers. Caeterum.*

Cum autem praedicta S. Pii V. Constitutio sit admodum notabilis quoad Resignationes faciendas, et admittendas, et teste *Pyrrho Corrado loc. cit. n. 59.* maximopere vigeat, juvat hic eam ad omnium commodum per extensum adducere.

#### PIUS EPISCOPUS etc.

« Quanta Ecclesiae Dei incommoda omni tempore attulerit, et nunc quotidie magis afferat ministrorum in eam ingressu vitiosos, jam late percipient, et cum moerore expendant Praesules omnes, et Pastores, quando haec pernicies ceterarum omnium maxima tam multis Orbis Ecclesias impie violarit.

« §. 1. Quia vero hoc malum cum in ceteris frequens, tum maxime in Beneficiorum Ecclesiarum dimissione admittitur, nemini molestum esse debet, quod pridem de reprimendis quotidianis fraudibus, quae hae in re frequentiores intertuncuntur, certam aliquam rationem tandem injuncti Officii nostri partes in prohibenda omnibus Interim Resignationum hujusmodi receptione paulo severius interposuerimus, omnesque Beneficiorum interim resignandorum dispositiones, quae fierent, in irritum revocaverimus, ac etiam decreverimus, nullum per ea in illis jus, neque titulum, vel coloratum, tam in petitorio, quam in possessorio ipsis provisum tribuere, quin etiam eos ad illa deinceps obtinenda perpetuo inhabiles fore: Collatores vero, alias in illorum dispositione, etiam tamquam devolutionis jure sese interponere non posse, sed de eis, ut vere vacantibus sive per Romanos Pontifices, sive alios Collatorum eorumdem superiores, uti praeventum esset, libere provideri.

« 2. Nunc autem intendentes institutum hoc nostrum, quod Sanctuarium Domini cupimus illibatam, auctore Domino, persequi, ac simul, quantum in Nobis est, cavere, ne Resignationes ipsae dehinc pro cuiusque arbitrio, nullisque, vel certe levibus causis passim, et temere admittantur; prohibitionem, et alia praedicta, ac certa omnia nostris super his Litteris contenta estenon relaxamus.

« §. 3. Ut posthac Episcopi, et alii facultatem habentes eorum dumtaxat Resignationes recipere, et admittere possint, qui aut senio confecti, aut corpore impediti, vel vitiosi, ac crimini obnoxii, Censuris Ecclesiasticis irretiiti, aut nequeunt, aut non debent Ecclesiae, vel Beneficio inscrivere, seu

qui nunc aliud, vel quos aliud contingerit promoveri, Religionem quoque ingressuri, vel Matrimonium contracturi, si statim postea id re ipsa exequantur, denique cum quis ex aliis casibus acciderit, qui Constitutione fel. rec. Innoc. Papae III. de dimittendis Cathedralibus Ecclesiis, edita continentur, qui etiam ob capitales inimicitias nequeant, vel non audent in loco Beneficii residere securi; Sed nec eorum ullus Sacro Ordini mancipatus, nisi Religionem ingressurus, valeat ullo modo Beneficium, vel Officium Ecclesiasticum resignare, nisi aliunde ei sit, quo in vita possit commode sustentari; Ad haec Beneficiorum, et Officiorum permutationes admittit, quae Canonice Sanctionibus, et Apostolicis Constitutionibus permittuntur.

§. 4. Caveant autem Episcopi, et alii praedicti, itemque omnes Electores, Praesentores, et Patroni, tam Ecclesiastici, quam Laici, quicumque sint, ne verbo quidem, aut nutu, vel signo, futuri huiusmodi Beneficii, et Officii Successores ab ipsis Resignantibus, aut aliis eorum significatione, vel hortatu designentur, aut de his assumendis, promissio inter eos, vel etiam intentio quascunque intercedat.

§. 5. Ceterum praecipimus, atque interdiciamus, ne ipsi Episcopi, aut alii Collatores de Beneficiis, et Officiis resignandis, praedictis, aut suis, aut Admittentibus (\*) consanguineis, affinibus, vel familiaribus, etiam per fallacem circuitum multiplicatum in extraneos collationem audeant providere; quod si secus, ac etiam quicquid praeter, vel contra formam praedictorum fuerit a quocunque temere attentatum, id totum ex nunc vires, et effectum decernimus non habere.

§. 6. Qui vero contrafecerit, ut in eo, quo deliquerit, puniatur, a Beneficiorum, et Officiorum collatione, nec non electione, praesentatione, confirmatione, et institutione, prout cui competierit, tandiu suspensi remaneant, donec remissionem a Romano Pontifice meruerint obtinere, et qui talia Beneficia, seu Officia receperint, eos praedictis poenis volumus subiacere. Et nihilominus in eos, qui sic suspensi conferre, eligere, praesentare, confirmare, vel instituere, suscipi fuerint, excommunicationis quoad personas, quo vero ad Capitula, et Conventus a Divinis suspensionis sententia ipso facto promulgamus, quibus etiam nullus alius, quam ipse Romanus Pontifex, sive absolutio-

nis, sive relaxationis gratiam (excepto mortis articulo) valeat impetire, Prohibitione, et Litteris nostris praedicta nihilominus in ceteris omnibus perpetuo valituris.

§. 7. Non obstantibus quibuscunque Privilegiis, Indulgentiis, et Litteris Apostolicis generalibus, et specialibus quibuscunque, Episcopis, et aliis Superioribus, ac inferioribus Ecclesiis, Praelatis, nec non Ecclesiis, Monasteriis, et Capitulis, Conventibus, Collegiis, et Universitatibus, eorumque et aliis Personis, etiam Regia, et Imperiali Majestate praeditis, sub quacunque verborum forma, et conceptione concessis, per quae effectus praesentium impediri posset quomodocunque, vel differri, etiam si de eis, ipsorumque totis tenoribus ad verbum, ac de propriis nominibus eorum, nec non Ecclesiis, Monasteriis, locis, Ordinibus, et Dignitatibus, de quibus, nec non causis, propter quas illa concessa sunt, speciale, et expressam praesentibus fieri oportere mentionem.

§. 8. Ceterum jubemus, eandem praesentes ad valvas Basilicae Principis Apostolorum de Urbe, et in Aede Campi Florae publicari, et eorum exempla affigi; Volumusque eas sic publicatas, omnes, et singulos perinde afficere, et obligare, ac si illis ipsis fuissent singulariter intimatae.

§. 9. Exemplis quoque praedictis, etiam impressis, manuque Notarii publici, et sigillo Praelati Ecclesiastici, vel ejus Curiae obsignatis, eandem prorsus fidem adhiberi, quae ipsis praesentibus, si forent exhibitae, vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum Anno Incarnationis Dominicae 1568. Kal. Apr. Pontificatus nostri Anno tertio.

Resignatio reciproca triangularis, seu quadrangularis, quae scilicet tres, vel quatuor simul resignant sua Beneficia ea conditione, sive pacto, ut primus resignet suum Beneficium secundo, et secundus suum tertio, et tertius suum quarto, et quartus suum primo, non potest admitti ab Ordinariis Papa inferioribus, sed solum ab ipso Papa: Concil. Trident. sess. 15. de reformat. cap. 15. reprobans dictas Resignationes reciprocas. Gonzal. ad Regul. 8. Cancell. Gloss. 14. num. 48. Navarr. Manual c. 24. n. 10. et Cons. 43. de Simonia. Concil. de Regimine Ecclesiae lib. 3. cap. 11. n. 8. Barbosa lib. 3. Jur. Eccl. univers. c. 15. n. 120. Pirhing l. 1. Decret. tit. 9. n. 83. Reiffenstuel ib. num. 124. Sanig. ibid. cap. 5. num. 5. et alii pas-

(\*) a Verbum admittentium videtur mendose appositum, a pro dimittentium, et hoc modo restitutum est in Codice 3. Septimi libri decretalium Clement. VIII. 1. ita Fagnanus ad cap. Non esse, de arbit. sum. 45. (Quid nomen septimi libri Decretalium huius significetur, vide v. Jus Juristicum n. 33.)

1 Deprehenditur sensus (sic pariter Benedictus XIV.) non a defectu typographi error, neque legendum est admittentium consanguineis, sed aliquo dimittentium consanguineis nota. Jurat et illud animadvertere, in Septimo Decretali libro, qui sub Pontifice Clemente VIII. in publicum a faciem emittentem erat, .... insertum S. Pii V. Bullatus, et in quo verbo admittentium, substitutum legitur dimittent-

1 tum 1. de Synod. Diocesis, lib. 13. cap. 24. n. 2. Adeo ut praedictum S. Pius v. prohiberet Episcopis, aliisque collatoribus, in quorum manibus ejusdem beneficii resignatio foret, ne hoc, vel illud beneficium, cujus resignatio admittentem, ad sua, aut resignantem, sive dimittentem (quod idem importat) consanguineis, affinibus, vel familiaribus conferrent; et quare porro ab huiusmodi beneficiis consecutione excludit, nempe tam consanguineis, affinibus, Familiaribus Ordinariis, seu collatorum, quam consanguineis, affinibus, et Familiaribus resignantem. Benedictus XIV. loc. et n. cit. Cetera vide hinc supra sub n. 41. et sup. Editores Casimirovi.

sim. Et ratio est, quia talis Resignatio fit in favorem tertii, seu cum clausula *Non aliter*, et simul involvit pactationem quandam praevia, quae circa spiritualia, vel connexa spiritualibus habem semper continet Simoniam Jure Ecclesiastico prohibitam; cap. *Quaesitum* 5. de *rerum permutat.* cum similibus: solus autem Papa de plenitudine suae potestatis, potest dispensare supra Jus Ecclesiasticum, et purgare, seu tollere talem labem Simoniae; cap. *Propositus* 4. de *concess. Praebend.* et faciunt dicta supra num. 38.

- 36 Resignatio Beneficii Conditionalis, quae fit cum reservatione perpetuae certae Pensionis, in Pociunia, vel parte fructuum, verb. gr. tertia, vel dimidia, non potest admitti ab Ordinario Papa inferiore, sed solum ab ipso Summo Pontifice: Parisius lib. 6. de *Resignat. Benefic.* q. 7. n. 3. et q. 2. n. 1. et 2. Azorius part. 2. c. 1. lib. 20. *quaest.* 1. et cap. 21. qu. 7. Pirhing loc. cit. n. 80. ubi testatur de communi: Et ratio est, quia talis Resignatio est Jure communi Canonico prohibita, cum Beneficia regulariter dividi nequeant; cap. *Majorem* 8. de *Praebend.* et sine diminutione sint conferenda, cap. *Unic.* *Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur.* Beneficium autem dividitur, vel saltem cum diminutione confertur, cum uni Pensio, vel fructus ex Beneficio dantur, alteri vero Jus, et Titulus Beneficii confertur, adeoque etc. Tum quia resignare Beneficia sua sub reservatione Pensionis perpetuae coram Ordinario Papa inferiore est Simonia Juris Ecclesiastici, ut tradunt Abbas, Covarr. Suarez, Valentia, Bonacina, Castropal. Diana, Barbosa, Leureutius citati et secuti in la Croix lib. num. 1056. quia est pactum in materia Beneficiaria, per text. in cap. *Quaesitum* 5. de *rerum permutat.* cap. *Super hoc* 6. de *renunciation.* cap. *Matthaeus* de *Simoniam*, et *Extravagant. Detestabile eod. inter communes*, cum similibus: Simoniam autem Juris Ecclesiastici purgare, et tollere potest solus Papa, cum ipse solus possit de plenitudine suae potestatis supra omne Jus Ecclesiasticum dispensare, cit. cap. *Propositus* 4. de *concess. Praebend.*

- 47 Quondam autem, quomodo, et ex quibus causis possit Episcopus Pensionem imponere (Vide verb. *Pensio* a num. 14. ad 28.)
- 48 Resignatio Beneficii cum reservatione regressus, ingressus, vel accessus non potest fieri in manibus Ordinarii Papa inferioris, sed solum in manibus ipsius Summi Pontificis: Conc. Trid. sess. 25. de *reforma.* c. 7. S. Pius V. Const. incip. *Romani Pontificis providentia*, et tenet communis Doctorum, teste Pirhing loc. cit. n. 81. Quid autem sit regressus, vel accessus: Vide sup. num. 10.
- 49 Beneficia reservata, quorum Collatio spectat ad solum Papam, quamvis possint simpliciter dimitti in manibus Ordinarii Papa inferioris, dommodo aliis illa non conferat, tamen nequeunt resignari culpam alteri, sive ex causa permutationis, sive in gratiam, et favorem tertii, nisi in manibus

Papae. Sic expresse statuit revocando omnes similes licentias, et facultates Innoc. IV. Const. incip. *sicut bonus Pastor*, et concordat *Regula tertia Cancellariae*, et tenet Doctores communiter.

Resignatio Beneficii facta cum pacto, ut Resignatarius solvat expensas factas olim a Resignante in assecutione illius Beneficii, est Simoniana, unde non potest fieri in manibus Ordinarii Papa inferioris: Parisius lib. 14. de *Resignation. Beneficiorum* *quaest.* 5. n. 1. et ipso testo, Communis aliorum; In Beneficiis enim Ecclesiasticis omnis pacto, omnisque conventio debet omnino cessare, cap. *super eo* 7. de *transactionibus*, c. ult. de *pactis*; c. *Quaesitum* 4. de *rerum permutat.* cap. *Super hoc* 5. de *renunciat.* cap. *Matthaeus* 23. de *Simoniam* cum similibus, super quibus Juribus Ecclesiasticis solus Papa potest dispensare, ex cit. c. *Propositus* 4. de *concess. Praebend.* Vide verb. *Transactio* n. 17.

Resignatio facta cum pacto, ut Resignatarius solvat omnes expensas factas in admissione Resignationis, atque expeditione Bullarum ab utraque parte ceteroquin faciendae, est simoniana, nec potest admitti ab Ordinario Papa inferiore: Sic Parisius cit. *quaest.* 5. n. 6. Snar, de *Relig. tr.* 3. lib. 4. cap. 34. n. 19. Garcias part. 11. de *Benefic.* c. 3. n. 148. Reiffenstuel loc. cit. n. 78. Pirhing loc. cit. n. 19. et ipso teste, alii communiter per rationem, et Jura adducta num. *antece.* Ipsi tamen Doctores hoc limitant, nisi talis conventio, et pactio Summo Pontifici declaretur, et ab ipso approbetur, quia cum talis Simonia sit solum Ecclesiastica, potest eam Papa purgare, et penitus tollere, cum ipse de plenitudine suae potestatis possit supra omne Jus Ecclesiasticum dispensare, ex cit. cap. *Propositus* 4. de *Praebend.*

Resignatio Beneficii facta cum certa confidentia, seu pacto inito, ut Resignatarius postea illud suo tempore cedat certo suo consanguineo, vel affini, aut amico, est omnino illicita, nulla, ac Simoniana, simonia confidentiali expresse damnata a Pio IV. Const. incip. *Romanum Pontificem*, et a S. Pio V. Const. incip. *Intolerabilis*.

Resignatio Beneficii, ut sit licita, et valida, debet esse spontanea, et libera, non vi, ut gravi metu extorta, alias vel ipso Jure erit nulla, et invalida, vel saltem per Judicis Officium ad partis petitionem erit rescindenda: Parisius de *Resignat. Benefic.* lib. 13. *quaest.* 2. n. 8. Garcias part. 11. de *Benefic.* cap. 3. n. 143. Aloysius Riccius part. 2. *Praxis resolut.* 483. n. 3. cum Rota ibi citata, et pluribus aliis, Abbas in c. *Ad aures* n. 8. et c. *Ad audientiam* n. 1. de his, quae ei, *metuere causa sunt*, Azorius part. 2. lib. 7. c. 27. q. 1. et 3. Pirhing loc. cit. n. 84. Reiffenstuel loc. cit. n. 3. et alii passim, per text. in c. *Abbas* 1. c. *Ad aures* 3. et c. *Ad audientiam* 4. de his, quae ei, *metuere causa sunt*. V. addit. *Cas. sub* n. 18.

Resignatio Beneficii ut sit licita, et valida, debet etiam esse pura, et libera ab omni pecunia, et



omni pactione, seu conventionem dandi aliquod temporale intuitu ipsius, aliter est Simoniacus: *Communis* per text. in c. *Super hoc* 6. de *renunc.* c. *Cum pridem* 4. et c. *ult. de pactis*, c. *Mathaeus* 23. et c. *Tua nos* 34. de *Simonia*, et *Extravaganti*. Cum *deestabile* eod. inter *communes* cum similibus.

56 Resignatio pura, seu simplex, et absoluta ad multum potest ab Episcopo sub iustis, et certis causis assignatis a S. Pio V. Constit. 58. incip. *Quanta Ecclesiae*, et adductis supra n. 51. ex praecisis suis verbis. Vide ibi.

57 Permutatio Beneficiorum est reciproca Beneficiorum Resignatio facta adinvicem inter permittentes ex justa causa, et auctoritate legitimi Superioris. Ita in *re Communis*.

58 Justa causa faciendi dictam permutationem coram Ordinario est necessitas, vel utilitas Ecclesiae: *Communis*, per text. in cap. *Quaesitum* 6. de *re- rum permutat.*

59 Necessitas, vel utilitas non requiritur ex parte utriusque Ecclesiae, sed sufficit ex parte unius: Sic *Communis Doctorum* quod ad necessitatem; et quamvis quo ad utilitatem velint aliqui, quod requiritur ex parte utriusque Ecclesiae, tamen opinio communis tenet, sufficere ex parte unius, per text. in *cit. c. Quaesitum in fine*, ibi: « Ut qui uno loco minus sunt utiles, alibi se valeant utilius exercere »; Garcias de *Benefic. part.* 11. c. 4. n. 46. Ventriglia tom. 2. Annot. 4. §. 3. n. 28. Leurenus par. 3. q. 869. La Croix lib. 4. n. 1101. et alii plures.

60 Immo non solum utilitas Ecclesiae, sed etiam utilitas ipsorum Beneficiorum est sufficiens, et justa causa faciendi permutationem coram Ordinario; c. *Cum universorum* 8. de *re- rum permutat.* ubi legitur: Permutatio Beneficiorum facta eo quod utilitati utriusque permittantur imminere crederetur, ibi: *Quam utilitati utriusque imminere credebant*, et ibi Glossa verb. *Utilitati*, et Abbas n. 7. Garcias loc. cit. cap. 4. n. 47. Barbosa loc. cit. n. 127. Lambertini de *Jurepatronat.* par. 1. lib. 2. q. 6. n. 39. Gensens in *Prazi* c. 65. num. 10. vers. circa. Ventriglia loc. cit. n. 19. Reiffenstuel loc. cit. n. 75. et alii plures contra Parisium, Tuscheum, Zerolam, et alios.

61 Permutatio Beneficiorum, ut sit licita, et valida, debet fieri auctoritate legitimi Superioris; Unde si fiat privata auctoritate permittantium, est Simoniacus. *Communis*, per text. in *cit. cap. Quaesitum* 5. de *re- rum permutat.*

62 Hinc permittentes privata sua auctoritate sine consensu legitimi Superioris perdunt sua Beneficia, cap. *Cum olim* 7. de *re- rum permutatione*, juncto ejus Summario, in quo sic expresse habetur: « Beneficia sua perdunt, qui ea propria permittunt auctoritate »; et concordat cap. si quis Episcopus 7. quatenus. 1. et cap. *Quanto* 3. de *translat. Episc.*

63 An autem sint privati sui Beneficii ipso Jure, vel privandi sint per sententiam? variant Do-

tores. Navarrus enim, Lessius, Layman, Castropal. Cochier apud Lauren. par. 4. qu. 847. Reiffenstuel loc. cit. num. 86. et alii, dicunt, eos, qui Beneficia permittunt propria auctoritate non amittere illa ipso Jure, Ideoque posse propria auctoritate ad illa redire saltem pro foro conscientiae, quandiu per sententiam non privantur, uti videtur innot. in *cit. cap. Olim* 7. de *re- rum permutat.* Garcias autem par. 11. de *Benefic.* c. 4. n. 59. Barbosa loc. cit. n. 175. Suarez lib. 4. cap. 57. n. 41. Pirhing lib. 3. *Decretal.* tit. 19. n. 24. Bussembaum lib. 3. part. 1. tract. 1. dub. 3. artic. 3. cum aliis ibi citatis, et plures alii probabiliter volunt, quod bodie tales permittentes sint ipso Jure privati suis Beneficiis, simulque excommunicati ante Judicis sententiam, juxta *Extravagant.* Cum *deestabile*, de *Simonia inter communes*.

Legitimus Superior, qui potest auctoritate praestare permutationi Beneficiorum, est solus Papa quoad Beneficia majora, et reservata. Beneficia enim reservata, quorum Collatio spectat ad solum Papam, prohibentur resignari, et consequenter permittari coram Ordinario Papa inferiore: Innocent. IV. Constit. incip. *Sicut Bonus Pastor*, *Extravagant.* *Execrabilis* §. *Quae omnia*, de *Praebend.* et concordat *Regula tertia Cancellariae*.

Item legitimus Superior pro admittenda permutatione Beneficiorum est Episcopus loci, in quo sunt Beneficia; c. *Quaesitum* 5. de *re- rum permutat.* c. *Unic. de re- rum permutat.* ibi 6. et *Communis Doctorum*.

Item omnis Ordinarius, seu Praefatus habens Jurisdictionem Episcopalem, vel quasi, etiam si forte Dignitatem Episcopalem non habet, quia haec facultas competit Superiori ratione Jurisdictionis, et non ratione Dignitatis: Abbas in *cit. cap. Quaesitum* n. 4. Garcias *cit.* cap. 4. n. 70. cum aliis ibi citatis. Ventriglia loc. cit. n. 20. Barbosa loc. cit. n. 175. cum aliis ibi adductis, Lauren. loc. cit. qu. 852. et alii passim.

Item Vicarius Generalis Episcopi, vel alterius Ordinarii, si ad id facultatem specialem habeat, secus vero, si illam non habeat: Garcias loc. cit. cap. 4. n. 74. Azorius *cit.* cap. 29. q. 4. Bellmerus par. 1. qu. 3. Barbosa loc. cit. n. 177. Leurenus loc. cit. qu. 480. Ventriglia loc. cit. n. 21. ubi dicit hoc esse indubitatum apud omnes.

Item Capitulum, seu Vicarius Capitularis, sede vacante, ubi Beneficiorum collatio spectat communiter ad Episcopum, et Capitulum, et ubi Beneficia spectant ad Collationem tertii, Non autem si spectent ad Collationem Episcopi tantum: Garcias loc. cit. n. 75. Ventriglia loc. cit. n. 13. Barbosa loc. cit. n. 176. Lauren. loc. cit. q. 849.

Item Visitator, seu Administrator Ecclesiae vacantis a Papa constitutus: Lauren. loc. cit. q. 850. La Croix lib. 4. n. 1094. Cochier, et alii passim.

Si permittentes habeant Beneficia in diversis Dioecibus, requiritur utriusque Episcopi auctoritas, vel utriusque Vicarii Generalis ad id specia-

- lem facultatem habentis: Potest tamen unus Episcopus, vel Vicarius totum negotium committere alteri: Garc. loc. cit. n. 65. Novar. Sum. Bull. verb. Beneficior. Resignat. n. 20. Ventr. loc. cit. n. 22. Leuren. loc. cit. q. 829. La Croix loc. cit. n. 1095. et alii passim.
- 71 Ordinarii possunt Permutationes admittere etiam in mensibus Apostolicis, seu Papalibus, quia Beneficia, quae vacant per Resignationem non reservantur per alternatam, ut excipit Regula 8. Cancellariae, et sic censuit Sacra Congreg. Episcop. sub die 14. Maii 1583. apud Barbosa loc. cit. n. 174.
- 72 Inferior Collator, qui nec est Episcopus, nec Jurisdictionem Episcopalem, nec quasi, habet, non potest praestare auctoritatem per Permutationem Beneficiorum: Garc. loc. cit. n. 68. et seq. Barbosa loc. cit. n. 175. cum aliis ibi citatis, Ventrig. loc. cit. n. 25. et alii contra Silvestrum, et Angelum.
- 73 An Ordinarii, cessante pacto partium, in Permutatione Beneficiorum mandare possint, quod recipiens Beneficium pinguius solvat aliquam Pensionem alteri suo tempore duraturam ad consequendos fructus utriusque Beneficii? Vide verb. Pensio n. 24.
- 74 Quamvis Beneficiorum permutatio non possit fieri propria auctoritate, possunt tamen permutare intendentes inter se tractare, et convenire de permutatione facienda, si accessum sit auctoritas Superioris, in cujus manibus ea resignare intendunt: Abbas in cit. c. Quaesitum 5. de rerum permutat. n. ult. Rebuff. in Praez. Benefic. tit. de Permutat. n. 52. Reiffenstuel lib. 1. Decretal. tit. 9. n. 102. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 19. n. 21. et alii passim. Et ratio est clara, quia talis praevius tractatus est medium moraliter necessarium ad permutationem faciendam, ne alioquin hanc intendens caeco modo sum Beneficium permutare cogatur cum Beneficio alterius, ignorans, an alter ad hoc sit paratus; Concesso enim fine, scilicet Permutatione Beneficiorum, censetur etiam concessa media, sine quibus finis commode obtineri nequit. I. Cui Jurisdictio 2. ff. de Jurisdictione, ibi: «Cui Jurisdictio data est, ea quoque concessa esse videntur, sine quibus Jurisdictio explicari non potest»; cap. Praeterea 5. de Off. Judic. Deleg. ibi: «Quia ex eo, quod causa sibi committitur super omnibus, quae ad causam ipsam spectare noscuntur, plenariam recipit potestatem»; cap. Suspicioni 39. cod. ibi: «Cui scilicet Jurisdictio, sic et cetera, sine quibus explicari non potest, intelligantur esse commissa». Vide verb. Pensio n. 27.
- 75 Beneficia Jurispatronatus nequeunt permutari coram Ordinario sine consensu Patronorum: Barbosa loc. cit. n. 182. Moneta de commutat. ultim. volunt. cap. 10. n. 369. Stephanus Gratian. discept. Forens. cap. 835. Castropol. tract. 13. d. 6. par. 3. §. 2. n. 4. Garcias de Benefic. part. 12. cap. 3. n. 19. Lotter. de re benefec. lib. 2. q. 14. n. 75. et seq. Ventrig. loc. cit. n. 27. Card. de Luca de Benefec. disc. 40. et disc. 49. La Croix loc. cit. n. 1071. Lambertin. de Jurapatron. part. 1. lib. 2. q. 6. Bota in Gerunden. Benefic. de Agulana 8. Martii 1627. et 21. Feb. 1628. coram D. Provano, quam citat Barbosa loc. cit. et sic tenent Doctores passim, arg. cap. Monasterium 23. caus. 16. q. 7. Ipsorum enim Patronorum interest, ne, ipsis neglectis, aliqui instituantur in Beneficiis forte ipsis infensi, et inimici. Vide supra n. 22. Unde si permutatio fiat sine consensu Patronorum, et ipsi reclamant, vacat Beneficium, potestque a Patronis praesentari alius post sententiam de nullitate inducente vacationem; Lotter. de re benefec. lib. 2. q. 14. n. 75. et seq. et n. 84. Ventrig. loc. cit. n. 27. Germinian. Garcias, Selva, Lambertin. Card. de Luca, et alii; quos citat, et sequitur La Croix loc. cit. n. 1091. Si autem sic facta sit Permutatio ob ignorantiam Patronum, potest sic permutans redire ad Beneficium, et etiam invito Patrono, quia nec contempsit, nec ingratus fuit. Bota in Gerunden. Permutationis 5. Julii 1595. coram D. Litta, quam refert Garcias de benefec. p. 11. cap. 3. sub n. 19. Lotter. loc. cit. Leuren. loc. cit. quaest. 294. Ventrig. loc. cit. n. 27. Bellamer. Gamb. Lambertin, et alii citati, et secuti a La Croix loc. cit. n. 1091. Verum si Patroni requisiti pro suo consensu illum degenet sine justa causa, potest Episcopus auctoritatem valide praestare sine eorum consensu, si Permutatio petatur in magnam Ecclesiae utilitatem, cum in tali casu non censentur contemni Patroni: Felinus in cap. Cum accessissent n. 30. de Conae Ventrig. loc. cit. n. 27. Stephan. Grossa, Rebuff. Abbas, Covarr. Lambert. Garc. Tondut. Cochier, qui dicunt sic declarasse Sacram Congregationem, ut refert, et sequitur La Croix loc. cit. n. 1091.
- Etiam si Permutatio fiat coram Summo Pontifice sine consensu Patroni, adhuc dicit Lotter. loc. cit. fore irritam reclamante Patrono, nisi Papa derogaret Juripatronatus, quia non aliter censetur consentire: Card. de Luca de beneficiis discurs. 40. n. 3. et a n. 9. et discurs. 49. n. 5. La Croix loc. cit. et 1091. et alii.
- Permutatio Beneficii debet fieri cum altero vero Beneficio, nec potest fieri coram Ordinario cum pensione. Barbosa loc. cit. n. 178. Reiffenstuel lib. 1. tit. 9. n. 100. La Croix loc. cit. n. 184. Leuren. part. 3. qu. 821. et alii passim; in iure enim est solum permissum Episcopis, ut admittere possint permutationem Beneficii cum Beneficio: Unde non est extendenda haec facultas ultra proprietatem verborum ad permutationem Beneficii cum Pensione, arg. c. Cui de non 27. de Praebend. in 6. Cum enim versumur in materia potius adione, quam favorabili, utpote contra dispositionem antiquorum Canonum generaliter prohibentium quilibet pactationem in Beneficiis, nulla est hic facienda extensio, arg. cap. Omnia 15. de Regulis Juris in 6.

81 Ad validitatem Resignationum, et Permutationum Beneficiorum requiritur necessarium earum publicatio facta juxta formam indictam a Greg. XIII. Const. 96. incip. *Humano viz judicio*, quae, ut ab omnibus in promptu habetur, hic ad litteram datur.

### GREGORIUS EPISCOPUS etc.

« *Humano viz judicio* Ita bene quidquam, et providenter sanciri potest, quin usus saepe aperiat, doceatque, id quod salubre fore credebatur, minus experiendo prodesse, quod in illis Constitutionibus, quas ad prohibendas simulas, occultasse Beneficiorum Ecclesiasticorum Resignationes diversi Romani Pontifices multifariam ediderunt, et fel. record. Pius V. Praedecessor noster novissime promulgavit, cognoscimus acidisse ».

§. 1. « Nos hoc malum, prout occasio, necessitasque postulat, coercere volentes, statuimus, ut posthac omnes, et quaecumque Resignationes, etiam causa Permutationis, ac Commendarum, et etiam Litteris Apost. non confectis, et possessione non habita, nec non litis, et jurium quorumcumque concessionibus, ac retrocessionibus, quae deinceps de quibuscumque Beneficiis Ecclesiasticis in nostris, seu Rom. Pontif. per tempore existentis manibus, ac etiam coram Notario publico, et testibus fient, et a nobis, vel illo, seu nostro, vel illius mandato admittentur, et super eis provisiones, et quaecumque aliae dispositiones, sive temporales, sive perpetuae, ut ad hoc mandata Apostolica sub quacumque forma, et quibuscumque etiam S. R. E. Card. ac piis locis quocumque privilegio suffulti facta publicari debeant cum Litteris Apostol. desuper confectis intra sex menses, si Beneficium circa montes fuerit, ultra vero intra novem, a data concessionis gratiae, non autem a die praestiti super ea consensus numerandos, etiamsi postea concessio gratiae hujusmodi, et quavis causa, diversaeque subsequentibus datis, ac quotiescumque, et quovis modo reformatae, et valida reddita fuerit, pluresque et quotquot in alium, vel alios concessiones, ac etiam in ipsummet primum Resignantem, vel cedentem, retrocessionibus, termino praedicto nondum elapso intercesserint, Ita ut unicuique tam res terminus omnibus his successivis cessionibus, ac retrocessionibus decurrat, ut qui postremo gratiam habuerit, publicationem hujusmodi facere, ceteraque omnia hic praescripta, intra eundem terminum praestare teneatur ».

§. 2. « Ipsa autem publicatio in Cathedrali, et in Beneficii Ecclesia, vel Ecclesiis, et in pluribus illud sit, fiat ubique, dum frequens populus ad Missarum solemniam convenit, juxta omnibus Litterarum Apostolicarum praedictarum, earumque transumptum authenticum exhibetur, clarescat, et intelligibili voce Resignatio, seu Cessio hujusmodi, ac Beneficii qualitas, et invocatio, nominique, et cognomina Resignantis, seu cedentis, ac illius, in cujus

favorem gratia hujusmodi facta est, pronuntietur; Ita ut haec omnia possint ad notitiam omnium ibi existentium verisimiliter pervenire, scriptumque de his omnibus exemplum collatum valvis dictarum Ecclesiarum affixum relinquatur. Si vero Ecclesia Beneficii ruralis sit, aut populo, conventuique careat, eo casu in Parochiali, intra cujus Parochiae limites Beneficium ipsum consistit, et in Cathedrali Ecclesia, vel si locus bello, seu peste, aliisve manifestis periculis subiaceat, tunc in proxima Parochiali, ac etiam in Cathedrali, vel si aditus ad illas, aut utramvis minime sit securus, in alia Cathedrali, vel Parochiali viciniori periculum immuni publicatio hujusmodi peragatur ».

§. 3. « Jus quoque, in quem disponi, vel mandari de Beneficio etiam litigioso, vel accedente non posset, sub quacumque forma contingerit possessionem Beneficii intra dictum tempus vigore litterarum Apostolicarum desuper confectarum, nec alias apprehendere debeat, et si propter litem, aut aliud legitimum impedimentum nequiverit, saltem Litteras Apostolicas cum earum publicatione, si tunc facta erit, Judici, seu executori illarum, vel aliis, ad quos pertinet, per se, vel Procuratorem suum legitimum intra idem tempus praesentare, et apud illum, vel illos pro ipsarum litterarum executione instare, et possessionem hujusmodi instanter petere teneatur ».

§. 4. « Ceterum modus, et forma hic tradita semper, et ubique debeat observari, nec alia, vel aequaliters ullo modo admitti in omnibus hujusmodi Resignationibus, Cessionibus, et retrocessionibus, de quibuscumque Ecclesiis, Monasteriis, Prioratibus, tam virorum, quam mulierum, Dignitatibus, Officiis, et Beneficiis Ecclesiasticis, Saecularibus, et quorumvis Ordinum, etiam Militarum, Regularibus, etiam electivis, et manualibus, ac etiam de Jurepatronatus Laicorum illastrum, et alias quomodocumque existentibus, sive pacificis, sive in petitorio, sive in possessorio litigiosis, etiam de quibus in Consistorio nostro disponi consuevit, seu debet, quae posthac ex quacumque causa fient, et per Nos, ac praedictos Successores, extra tamen dictum Consistorium, administrationis, possessionis, fructuum etiam omnium, ac rerum, et jurium quorumcumque; Ad praedictorum tamen observationem cum, in quem juris sit cessio Beneficii, quod tempore cessionis hujusmodi, et ante illam vigore Litterarum Apostolicarum, ut supra, si ad id tenebuntur, publicatarum realiter possidebat, volumus obligari ».

§. 5. « Quod si quidquam praedictorum omnium fuerit, dictis terminis, ut cuique praescripti sunt, elapsis, omnes dispositiones, et gratiae Resignatorum, et Cessorum Beneficiorum, aut jurium hujusmodi, cum omnibus inde secutis, sive de pacificis, sive de litigiosis, sint invitae, et inanes, nullaque alia gratia super hujusmodi Beneficio, sive jure cesso, iis, quibus concessa fuerit, suffragetur, sed ipsi tales inhabiles, et incapaces sint ad

hujusmodi Beneficia sic resignata, et cessa, quandoque obtinenda, illaque, sive jura ab ipsa statim prima resignatione, seu cessione, etiam illae aliae nullae, et invalidae essent, vacasse, et vacare censentur eo ipso, nec resignantibus, seu concedentibus, si postea in sua possessione remanent, constitutiones de annali, et tricunali possessore, nec praesumptae, aut tacitae retrocessionis, etiam propter diuturnam continuationem possessionis hujusmodi tolerantiam, nec omnino aliud jus, vel Beneficium ullo tempore suffragetur, sed ipsa Beneficia, sive jura sic a principio vacantia, a Sede Apostolica praedicta dumtaxat impetrari valeant, ac concedi. Illarum vero impetrationis, vel etiam Motu proprio concessionis quibuscumque derogationibus suffulcat, nunquam sub clausulis generalibus, aut vacationum modis conditionalibus, vel implicitis comprehendantur, sed specialiter, et expresse ab non servata praesentis Constitutionis forma, ac cum declaratione nominum, et cognominum Resignantis, seu Cedentis, et gratiam habentis dispositive, et non conditionaliter fieri omnia debeant, et quicumque sic impetrans, aut gratiam, etiam motu simili habens praedictum cuique casui tempus praedictum a data concessionis gratiae sibi factae hujusmodi, ea omnia, quae cadens a jure praedicto debebat, praestare teneatur, et si pluribus gratiam hujusmodi fieri contigerit, is praee omnibus obtineat, qui primus publicationem suae impetrationis fecerit, et possessionem adeptus fuerit, aut petierit, omniaque requisita praedicta adimplerit, quamvis in data sit postumas, et possessio ab alio publicando negligentiore prius apprehensa fuerit, vel petita. Reservationibus omnibus nominis, administrationis, fructuum etiam omnium, ac pensionum, et aliarum rerum quarumcumque, nec non facultatibus, indultis, et aliis concessionibus, tam ipsis Resignantibus, seu cedentibus, qui tamen possessionem ab initio re ipsa dimiserint, quam aliis hujusmodi resignationibus, cessionibus a Sede Apostolica factis nihilominus validis, plenumque effectum sortituris ».

§. 6. « Sed ne in Beneficiis super possessione, vel proprietate litigiosis ista prosecutio turbari valeat, vel differri in causis hujusmodi contra cedentem ad ulteriora, etiam ad sententiam definitivam, et rem judicatum, ac illius executionem quousque illic, qui gratiam ex Resignatione, seu cessione, aut ex omnia forma publicationis hujusmodi obtinuit, ad causam per se, vel Procuratorem legitimum accesserit, itemque hujusmodi suscepit, eodem modo, et Ordine procedi possit, quo potuisset legitime, si cesso hujusmodi facta non fuisset; ac quidquid interim sic procedendo decretum, et expeditum fuerit, sive cum cedente, sive contra eum, etiam postquam ipse, vel quisvis alius incumbens sibi secundum praedicta praestiterit, non solum circa fructus, sed etiam circa possessionem, et ipsum Jus, quod cessum est, valent omnino, et vim obtineant, illumque ipsum cui gratia facta est, »

non minus afficiat, quam si, ipso legitime citato, contra eum decretum, et expeditum fuisset, nec ipse adversus haec praetextu non acceptatae gratiae, vel etiam illius ignorantiae, aut citationis, vel intimatensis executioni contra ipsum minime demandatae, aliave ratione valent excusari. Possit tamen ipse, etiam si in lite, et causa hujusmodi subrogatus non sit quodcumque ad illius prosecutionem, et terminationem venire, et a Iudice, eorumque causam ipsam etiam ex delegatione pendere contigerit, in illis ipsis statu, et terminis, in quibus tunc eam esse reperit, etiam absque Rescripto speciali admitti ».

§. 7. « De Beneficiis autem, quae deinceps in manibus Ordinariorum Collatorum, etiam Cardinalium, etiam indulta, et facultates ad hoc ab Apostolica Sede habentium, ac Legatorum etiam de Latere, et Delegatorum etiam specialium hujusmodi Sedis extra Romanam Curiam residentium, etiam ex causa permutatensis conigerit, ipsi intra mensem negotium universum admissionis, vel refectionis resignationis hujusmodi, et si per eos facienda erit, provisionis resignati Beneficii, juxta Apostolicas, et alias Canonicas sanctiones omnino absovant. Et qui sic provisorum fuerit, intra tres menses, a die sibi factae provisionis illam publicet, et possessionem Beneficii capiat mode et forma praedicta, alioquin, illis elapsis, nulla sit ejus provisio, et Beneficium vacare censetur eo ipso ».

§. 8. « Ordinariique, et alii praedicti, qui haec, uti eis praescribuntur, non perfecterint, ea casu potestate disponenti de ipsis Beneficiis sint ea vice privati, eorumque dispositio eo ipso ad Sedem Apostolicam devoluta existat, ut aliis idoneis ab ipsa Sede dumtaxat modo, et forma praedictis concedantur; Decernentes sic per quoscumque iudicari debere, nec non irritum, et inane, quidquid secus super his per quoscumque scienter, vel ignoranter contigerit attentari ».

§. 9. « Non obstantibus praedicti Pii V. et aliorum omnium aliorum praedecessorum nostrorum Constitutionibus de publicandis Resignationibus hujusmodi hactenus editis, et reformatis, quas omnes omnino abrogamus. Ita tamen, quod in publicandis illis Resignationibus, quae in manibus nostris bucusque factae, et a Nobis admisse sunt, et tempus ad eas publicandas, juxta dicti Pii praedecessoris Constitutionem nondum effusus sit, Constitutio ipsa, quoad eas dumtaxat, integre observetur. Nec non Resignantium, sive Cedentium voluntatibus, conditionibus, protestationibus, et clausulis in ipsis Resignationibus, cessionibus, seu Procuratorum Constitutionibus, et mandatis, ac alias etiam ad preservationem suorum jurium, et significationem, quod non aliter, nec alio modo resignant, seu cedunt aponitis, et quacumque verborum vi formula, et multiplicatione expressis, nec non indultis, privilegiis, et gratis Apostolicis, etiam praedictis Cardinalibus, ac eorum, et nostris familiaribus, continuis commensalibus, nec non litterarum

Apostolicarum Scriptoribus. Abbreviatoribus, ceterisque Romanæ Curie Officialibus, et ex quibusvis causis quomodocumque concessis, et confirmatis, quæ omnia etiam tollimus, et annullamus, ceterisque contrariis quibuscumque ».

§. 10. « Ut autem præsentibus amplius imotescent, volumus, ut earum exemplis etiam impressis, Notarii publici manu subscriptis, et sigillo personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides ubique, in Iudicio, et extra illud adhibeantur, quæ adhiberetur eisdem presentibus si forent exhibitæ, vel ostensæ. Mandamusque illis in Librum Quinternum appellatum Cancellariæ ad perpetuam rei memoriam de more referri ».

« Datum Romæ apud S. Petrum Anno Incarnationis Dominicæ 1585. Nonis Jan. Pontificatus nostri anno duodecimo ».

- 82 Finis autem hujus Constitutionis est, ut tollantur omnes fraudes, et gravis inconvenientia, quæ ex occultis Beneficiorum Ecclesiasticorum Resignationibus, Cessionibus, et Permutationibus in dies oriebantur. Primo, nempe, ut evitentur factæ Resignationes. Secundo, ne Resignantes, aut Permutantes remaneant in Beneficiis, et exerceant actus invalidos Jurisdictionis, præsertim in Sacramentorum administratione cum maximis periculis, et incommodis animarum. Tertio, ne occulte Resignantes, aut Permutantes post Resignationem, et Permutationem, fructus, decimas, et alia hujusmodi indebite recipient et Beneficiis jam resignatis, et permutatis. Quarto, ne Ordinarii Collatores Beneficiorum defraudentur in suis Juribus, nunquam scientes, quis sit verus, et legitimus possessor, aut cujus morte vacaturum sit Beneficium, et ne alia hujusmodi oriantur non parva incommoda: Sic Doctores Communiter.

- 84 Ex dispositione igitur dictæ Constitutionis publicari debent Resignationes, et Permutationes omnium Beneficiorum, sive ipsa Beneficia sint simplicia, sive Curata, sive Electiva, sive Jurispatronatus, sive Secularia, sive Regularia, sive reservata, sive non: Comm. Est quoque facienda publicatio in resignatione simplicis, seu dimissione beneficii facta in manibus Ordinarii. Ventr. Præz. p. 3. annot. 5. §. 2. n. 80. et dd. alii ibid.

- 85 Item publicari debent Resignationes, et Permutationes Beneficiorum, etiam si factæ sint cum reservatione fructuum, Administrationis, Pensionis, regressus, vel accessus: Parisius lib. 11. q. n. 3. n. 1. et seq. Garcias de Benefic. p. 11. c. 3. n. 273. et seq. Azorius p. 2. l. 7. c. 24. qu. 7. Pirhing l. 1. Decr. tit. 9. q. 106. La Croix lib. 4. n. 1070. et alii.

- 86 Etiam si Resignationes essent nulæ, et invalidæ, si alii Beneficia eo colore obtulerint, faciendæ sunt publicationes, Garcias loc. cit. nu. 776. Leuren. par 3. quest. 782. La Croix loc. cit. n. 1070. et Communis aliorum per præcisæ verba dictæ Constitutionis sub §. 5. ibi: Etiam si illas alias nulæ, et invalidas essent.

Item publicari debent Cessiones, et retrocessiones litis Beneficialis, et Jurium quorumcumque: Communis. per verba præcisæ d. Constil. sub §. 2. ibi: « Nec non litis, et jurium quorumcumque cessiones, ac retrocessiones ».

Publicari tamen non debent Beneficia majora 88 Consistorialia, sive quæ in Consistorio conferuntur, uti sunt Episcopatus, Archiepiscopatus, Primatus, Patriarchatus: In ipsis enim cessat ratio fraudis, cum in presentia Papæ conferantur: Communis. Alia minora Beneficia Consistorialia, quæ 89 extra Consistorium providentur, uti sunt Abbatie, Prioratus, et hujusmodi, publicari debent: Paris. l. c. q. 3. n. 25. Azorius l. cit. c. 24. §. 5. Pirhing loc. cit. n. 102. et alii communiter per expressa verba dictæ Constitutionis §. 4.

Ad hanc publicationem faciendam tenentur omnes 90 Resignatarii etiam exempti, quavis sint Officiales Curie Romanæ, et Cardinales. Item illi, qui impetrant Beneficia vacantia ob non factam a Resignatarii publicationem. Item secundum Resignatarius, quavis primus publicari: Paris. loc. cit. quest. 4. Azor. loc. cit. qu. 6. La Croix loc. cit. num. 1060. Pirhing loc. cit. num. 105. et alii communiter. Item publicatio faciendæ est ab utroque Permutante: Leurenus l. c. quest. 776. Parisius, Azor, Cochier, quos citat, et sequitur La Croix loc. cit. nu. 1109. contra Navar. Barbosa, et Ventrigli. potantes satis esse fieri ab alterutro. 91 Unius tamen negligentia, et omisio non nocet alteri: Gonzal. Parisius, Tondut. apud Leuren. loc. citat. qu. 871. num. 4. et La Croix loc. cit. num. 1109. arg. l. Sancimus 22. Cod. de poenis, ibi: « Peccata igitur suos teneant auctores, nec ulterius progrediatur metus, quam reperitur delictum »; cap. Quævis 2. de his, quæ fiunt a majori pars Capituli, ibi: Cum peccata suos auctores tenere debeant, etc. cap. Cognoscens 2. de Constitutionibus, ibi: Rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit, et cap. Non debet 21. de Regul. Jur. in 6. ibi: Non debet aliquis alterius odio prægravari.

Obtinentes Beneficium non resignatum, sed pure 92 dimissum, v. g. per associationem incompatibilis, non tenentur ad hanc publicationem: Leuren. loc. cit. num. 790. Garc. Barbosa. Ventrigli. citati, et secuti a La Croix loc. cit. n. 1070. et alii passim. Item ad hanc publicationem non tenentur 93 obtinentes Coadjutoriam cum futura successione: Leuren. loc. cit. qu. 782. 767. La Croix loc. cit. num. 1608. et alii communiter.

Resignationes, et Permutationes factæ in Curia 94 Romanæ de Beneficiis infra montes publicari debent intra sex menses: De Beneficiis vero factæ ultra montes, intra novem menses numerandos a data concessionis gratiæ, non autem a die præstiti super ea consensus: Communis per expressa verba cit. Constitutionis sub §. 1. Factæ autem apud Ordinarios Collatores, etiam Cardinales, publicari debent intra tres menses numerandos a die factæ

- sibi provisionis: *Communis* per expressa verba citatae Constitutionis sub §. 7.
- 95 Tale tempus currit etiam contra Minorem 14. annorum, cum quo Papa dispensavit ad obtinendum Beneficium, etiam data ignorantia ex parte minoris, quia Decretum irritans, uti habet dicta Constitutio Gregoriana, ligat etiam ignorantes, Parisius lib. 11. q. 4. num. 62. Prosper de Augustino in addit. ad *Quarant.* in *Summa Bullar. verb. Beneficiorum Resignatio, et publicatio vers. Tercio amplia.* La Croix l. c. num. 1071. Ventrigli l. c. num. 73. Barbosa l. c. num. 188. ubi dicit, id esse de communi sententia.
- 96 Publicatio fieri debet in Ecclesia Cathedrali, et in Beneficii Ecclesia, seu Ecclesia sit in pluribus illud sit. Et si Ecclesia sit ruralis, aut populo careat, debet fieri in Cathedrali, et in Parochiali, intra cujus limites Beneficium consistit. Et si locus bello, peste, aliave manifestis periculis subiaceat, debet fieri in Cathedrali, et in proxima Parochiali; Et si aditus ad illas, aut ad utramvis minime sit securus, debet fieri in alia Cathedrali viciniori: *Communis*, per verba expressa dictae Constitutionis §. 3.
- 97 Ipsa publicatio debet fieri, dum frequens populus ad Missarum solemniam convenierit, palam omnibus Litteras Apostolicas, earumve Transumptum authenticum exhibendo, clara, et intelligibili voce pronunciendo Resignationem, seu cessionem huiusmodi, ac Beneficii qualitatem, et invocationem nominatque, et cognominis Resignantis, et Resignatarii, et exemplar omnium, quae in publicatione facta sunt, in valvis supradictarum Ecclesiarum affixum relinquendo: *Communis* per expressa verba dictae Constitutionis §. 2.
- 98 Talis publicatio nequit fieri ante expeditionem Litterarum, quia dicta Constitutio mandat, publicationem esse faciendam cum Litteris ipsis Originalibus, vel cum earum Transumpto: Sic Bona in una *Vercellen. Canonica* 23. Jan. 1598. *etiam D. Corduba, et in Mediolanen. Beneficii* 14. April. 1614. coram Card. Sacrao, et Doctores communiter. Fieri autem deberet, antequam capiat possessio, ut notat La Croix loc. cit. num. 1072. Ventriglia loc. cit. n. 71. et videtur desiderare ipsa Bulla §. 3. At ipse Ventriglia testatur, id non servari in praxi.
- 99 Publicatio est facienda, etiam si Resignatio, vel Permutatio esset aliunde notoria, quia cum spectet ad formam, nō patet ex verbis Bullae §. 2. « Quod si quidquam predictorum omnium omissionem fuerit », non potest per aliquam publicationem aequivalens, seu aequivalens adimpleri, nec ab ea recedi potest sub praetextu causae praeventientia; leg. Cum hi 8. §. 11. ff. de Transactionibus, Lotter. de re Benefic. lib. 3. quaest. 21. n. 2. et seq. Gratian. Discept. Forens. cap. 594. n. 8. et D. Leuren. loc. cit. qu. 753. Ventriglia loc. cit. n. 78. et alii passim.
- 100 Publicatio fieri potest per Procuratorem, dummodo speciali mandato sit constitutus; Leurenus loc. cit. qu. 799. La Croix loc. cit. n. 1077. Parisius, et alii passim.
- Item fieri potest etiam per ipsum Resignantem: 101 Leurenus loc. cit. quaest. 800. cum Rota, Lotter. ibi citatis, La Croix loc. cit. n. 1077. et alii.
- Ordinaril omnes, etiam Cardinales, ac Legati, 102 etiam de Latere, si non admittant, vel rejiciant intra mensem Resignationes, vel Permutationes in suis manibus factas, sunt privati, ea vice potestate disponendi de ipsis Beneficiis, et totalis potestas eo ipso devolvitur ad Sedem Apostolicam, a qua huiusmodi Beneficia concedenda erant alia idoneis, modo, et forma praedictis. Sic expresse dicta Constitutio §. 7. et 8. et Doctores communiter.
- Resignataril, et Permutantes non facientes intra 103 praescriptum tempus, et iuxta indictam formam, publicationem Resignationis, vel Permutationis, amittunt eo ipso dicta Beneficia, et omnia iura ad illa, et redduntur inhabiles ad illa Beneficia de novo obtinenda, ita ut eis non suffragetur Regula de annali, et triennali, et ipsa Beneficia censentur vacare in Curia a die Resignationis, seu Permutationis factae, sicutque reservata Papae, ac possunt a quovis impetrari, exprimendo modum talis vacationis, ac nomen, et cognomen tam Resignantis, quam Resignataril. Sic expresse dicta Constitutio §. 5. et *Communis Doctores*.
- Reservationes tamen Pensionum, ac fructuum, 104 et aliarum rerum quarumcumque factae super dictis Beneficiis a Resignantibus remanent validae, dummodo Resignantes, in quorum favorem reservationes factae sunt, possessionem eorumdem Beneficiorum ab initio re ipsa dimiserint: Sic expresse dicta Constitutio §. 5. in fine, et Doctores communiter.
- Impetrans Beneficium sic vacatum ob neglectam 105 publicationem, debet ipsam publicationem facere, et omnia alia praestare, quae prior Resignatarius negligens praestare debebat. Et si plures tale Beneficium impetraverint, is praee omnibus debet illud obtinere, qui primus publicationem suae impetrationis fecerit, et possessionem adeptus fuerit, aut petierit, et omnia alia requisita adimpleverit, quamvis in data sit postremum, et possessio ab alio in publicando negligentiore prius apprehensa fuerit, vel petita; Sic expresse dicta Constitutio §. 5. circa finem.
- Impetrans Beneficium vacans ob non factam publicationem a Resignatario tenetur concludenter 106 probare, neglectam esse dictam publicationem: Novar. *Summa Bullar. tit. de Benefic. resignat. public. n. 29.* Barbosa loc. cit. n. 109. La Croix loc. cit. n. 180. Leuren. loc. cit. qu. 810. Ventriglia loc. cit. n. 86. ubi testatur de communi. Legitime 107 autem impeditus non dicitur negligens, cum legitime impedito non currat tempus; Impedimentum enim legitimum excusat a tali publicatione facienda, maxime si impeditus adhibuerit diligentia: Bona dec. 282. par. 2. in novis. Novar. *Summa*

*Bullar. par. 1. tit. de Benefic. Resignat. public.* Verall. *decis. 2. verb. Impedimentum*; Ventriglia *loc. cit. n. 88. La Croix loc. cit. n. 179.* cum aliis ibi adductis, Leuren. *loc. cit. qu. 803. et 804.* et alii pessim.

- 108 Publicatio facta probatur legitime ex Instrumento, ubi Notarius refert, se fecisse dictam publicationem in omnibus, et per omnia juxta formam Constitutionis Gregorii XIII. Talis enim relatio sufficit, ut teneat Rotam in *Coloniensi Canonatus S. Ursulae* 26. April. 1627. *coram D. Uald. impressa per Vivian. post praxim Jurisprudentis dec. 52. n. 1. Parisius lib. 11. q. 6. n. 51. et 63. Barbosa loc. cit. n. 196. et alii.*

- 109 Et sufficit, quod talis publicatio fiat summarie. Non enim necessarium est, Litteras provisionis, sive Papae, sive Ordinarii, legere de verbo ad verbum, et per extensum, sed sufficit publicare summam dictarum Litterarum, et illarum Transumptum authenticum exhibere; *Garcias de Benefic. par. 11. c. 3. n. 290. Parisius lib. 11. q. 6. n. 47. Ventriglia loc. cit. n. 66. Barbosa loc. cit. n. 196.* ubi dat sequentem summariam formulam:

- 110 Notum sit omnibus, quatenus N. resignat in manibus suae Sanctitatis Beneficium simplex Ecclesiae N. hujus Civitatis, seu Beneficium Curatum loci de N. hujus Diocesis, et de eo facta est gratia N. ut constat ex his Bullis, seu litteris Apostolicis, aut Transumpto authentico, quas in manu habeo ».

- 111 Super allata Constitutio Gregoriana quoad Resignationes, et Permutationes Beneficiorum coram Ordinariis factas secundum aliquos non videtur esse usu recepta in pluribus locis, in quibus nunquam fit Publicatio earum. Sic testatur *Garcias p. 11. de Benefic. c. 3. n. 289.* de suis partibus, et signanter de suo Episcopatu Abulensi, et Pirthing I. c. n. 109, et Reiffenstuel I. c. n. 135. Id testatur de suis partibus Germaniae. *Flaminio tamen Parisius lib. 11. quaest. 9. n. 7.* asserit, ipsam esse ubique receptam. Et Ventriglia I. c. n. 65. dicit, praedictam Bullam in hac materia publicationis Resignationum hodie praticari. Et de facto sic servat praxis, et de Stylo Curiae proceditur ad statuta in ea poenas contra negligentes, ut saepius diversis locis vidi.

- 112 Quoad resignationes Beneficiorum attendenda omnino est notissima dispositio fel. record. Summi Pontificis Benedicti XIV. in Const. incip. *In sublimi*; in qua prohibet resignationem Beneficiorum factam cum reservatione pensionis, et secreto pacto hanc extinguendi, seu cassandi anticipata quadam summa conventae pecuniae. Immo quamvis non intervenisset contemptorae ad resignationem Beneficii pactum extinctionis, seu cassationis pensionis reservatae, vult, quod haec obtineri non possit a Sede Apostolica, nisi post elapsos sex menses computandos a die captae possessionis Beneficii a Resignatario, et aliter obtenta debeat judicari ut subreptitia, irrita, et nullius roboris; et in

ambobus casibus declarat, tam Resignantem, quam Resignatarium totaliter decidisse ab omni jure dicti Beneficii, et inhabiles ad quodcumque aliud obtinendum. Insuper ad praecedendum aditum omni fraudi, comprehendit in eadem Constitutione cessionem utilitatis fructuum pensionis, et extinctionem ejusdem pensionis factam intra dictos menses Resignatario, aut alteri Personae, et etiam ultra dictum tempus, si praecesserit supradictum detestabile pactum.

Resignationes cum reservatione Pensionum, et pacto eas cassandi damnatae, et prohibita iterum declarantur ab eodem tom. 2. Const. 10. incip. *Ecclesiastica*. Resignationum fraudes ad eludendam Gregorii XIII. Constitutionem aperiantur, nempe: 1. Litterarum expeditio nimium protracta praesidio prorogationum, et restitutionum ad publicandum. 2. Iteratio Praesentiae super una resignatione identidem captae. 3. Possessio, et publicatio usque ad obitum Resignantis dilata: Idem ibid. qui, ad occurrendum dictis fraudibus, confirmat in primis memoratam Greg. XIII. Constitutionem incip. *Humano vix judicio*, de publicandis intra certum tempus praedictarum Resignationum gratis, et de capiendi resignatorum Beneficiorum possessione. Deinde inhibet Notario Datariae, ne recipiat consensum super Resignationibus, quoties Mandata Procurae habent datam anteriorem 8. mensibus quoad Citramontanos, vel 12. quoad Resignantes ultra montes dogentes. Item mandat signari supplicationem infra duos menses decurrendos a data Rescripti. Item decernit, ne primam quidem prorogationem amplius concedi, nisi docto de Litteris expeditis; Post primam autem, vel secundam ad summum prorogationem hujusmodi, alias ultiores prorogationes concedi vetat; In casu impedimenti saltem Litteras Executoribus vult esse praesentandas, relicta tamen facultate Datario concedendi alias prorogationes justificato impedimento usque ad illius remotionem. Tandem statuit poenas per inobservantiam supradictorum incurrendas, et praesertim, quod ipsae resignationum gratiae, cum omnibus inde secutis, nullae, irritae, cassae, et inanes sint, et censeantur, perinde ac si nunquam admissae fuissent. Et injungit Datario, et aliis ad quos spectat, ut praesentium observantiam diligenter curent. Idem ibid.

\* Beneficii permutatio, quae fit coram Ordinariis, interdum potest esse prohibita a Constitut. S. Pil V. incip. *Officium*, in qua admittuntur quidem permutationes istae, sed quae sint canonicis sanctionibus consonae; ex quo fit, ut cum vetitae sint provisiones beneficii resignati factae in farorem affinium, et familiarium Episcopi, sicut etiam resignantis, ita etiam censetur vetitae permutationes beneficiorum, cum aliquis permittit beneficium suum pingue, et est jam effectus aetatis cum altero, quod est tenue, et obtinetur, sive a suis, sive ab Episcopi consanguineis, vix enim credi potest ab ista permutatione fraudem abesse, adeoque

non est iuxta canonicas sanctiones: *De Synod. Dioec. lib. 13. cap. 24. §. 10. nov. ed.*

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 121 Magna intercedit differentia Conc. Trid. inter, et Bullam Pianam quoad resignationem Beneficii, ad cuius titulum fuit quis ordinatus, factam coram
- 122 Ordinario sine hac mentione. Attento namque Concilio Tridentino, irrita erat Resignatio, et sic Resignans Beneficia haud amittebat. At, spectata Bulla Pia, Beneficium vacat, nec potest Resignans ad illud redire, sed illud conferre debet non Ordinarius, sed Papa, aut alius Ordinarius superior. Bene vero Ordinarius in poenam tenetur Resignantem alere, incurritque praeterea suspensionem a collatione Beneficiorum; *Confer. Parisium de Resignat. lib. 2. q. 6. n. 41. et seq. Boss. de Ordin. quoad titul. Sacr. §. 12. n. 56.*
- 124 Quod si agatur de Resignatione mox dicti Beneficii ita coram Summo Pontifice facta, Resignatio erit nulla, minimeque Resignans amittit Beneficium ad tramites Concilii Tridentini; nam Bulla Pia, nihil innovavit de tali resignatione facta coram Summo Pontifice; *Bossius ubi supra.*
- 125 Num facta diei quae mentio haec, si facta fuerit per dictionem *Forsan*, vel similem dictionem dubitativam? Sacra Congregatio Concilii interpretem negativam sententiam tenuit in *Lancianen. 9. Februar. 1726.* At Rota in illa stylo Datariae affir-

mative respondit in *Corduben. Praestimonii 27. Novemb. 1724. §. Obiectum. et in confirmatoria 18. Martii 1726 §. Ita, coram clar. mem. Corio, et in Nuscana Canoniciatus 2. Julii 1755. §. Frustra, et sequenti, et in confirmatoria 14. Martii 1746. §. 6. coram bon. mem. Vicecomite, ubi sibi obicit mox dictam Resolutionem Sacrae Congregationis Concilii Interpretis.*

Bulla Pia prohibens, ne Episcopi conferant beneficia cor. ipsis resignata Consanguineis, Affinibus, et Familiaribus, locum sibi non vindicat quoad Beneficia, quae resignantur ex causa permutationis, quippe quia in hac Resignationis specie totum operatur consensus permutantium, et Ordinarius, recognita actus validitate, suum dumtaxat consensum, et auctoritatem interponit; *in Leodien. S. Scholasticas 3. Jul. 1744. §. 14. cor. bon. mem. Mathaerio, et Jul. 1749. §. 11. cor. bon. mem. Vic.*

Quoad beneficia jurispatronatus multum interest, utrum Resignatio facta sit nullatenus requisito consensu Patronorum, an requisito, et non obtento consensu hoc. Priori enim casu non est irrita ipso jure Resignatio, sed irritanda est, ut firmannt Doctores allegati ab Auctore num. 24. At posteriori casu irrita ipso jure est Resignatio, ut respondit *Rot. in Auriem. Parochialis 23. Jan. 1753. §. 8. et in confirmatoria 26. Nov. ejusd. anni 1751. §. 4. cor. Eminentiæ. Bussio.*

## RESOLUTIONES SACRARUM CONGREGATIONUM

Label, quae sequuntur, expendere.

- 1 Resolutiones Sacr. Congregationum furtive obtentae, et non expressae facti serie, non attenduntur: *Rota par. 19. rec. dec. 102. a. n. 15. Ursaya Miscell. Sac. et profan. 1. lit. R. n. 96.*
- 2 Resolutiones Sacr. Congregationum non attenduntur, quando sunt in terminis diversis: *Rota dec. 1089. in fin. cor. Emeriz Jun. Ursaya loc. cit. n. 96.*
- 3 Resolutiones Sacr. Congregationum, si non publicentur, attendi non debent. *Silveira Opusc. 2. de declar. Card. n. 8. Ursaya Miscell. Sac. et profan. 1. lit. R. n. 97.*
- 4 Resolutiones ultimae Sacr. Congregat. praevalet prioribus: *Silveira loc. cit. n. 11. Pignat. to. 1. consult. 107. n. 14.*
- 5 Resolutiones Sacr. Congregationum corrumpunt, corrumpente fundamento, sub quo emanarunt: *Rota par. 17. recent. dec. 274. n. 11. Ursaya l. c. n. 99.*
- 6 Resolutiones S. Congr. dicuntur constituere rem judicatam: *Rota in Tarentina Canoniciatus 11. Dec. 1716. §. Unde, cor. Foscar. Ursaya l. c. n. 100.*

Resolutiones Sacr. Congr. faciunt Jus, quando 7 non sunt certis circumstantiis restrictae: *Rota in Spoletana Paramentorum super Breve 72. Jun. 1722. §. Quoniam usus, coram Crispolto: Ursaya Miscell. Sac. et profan. 1. lit. R. n. 99.*

Resolutiones Sacr. Congr. approbatae a Papa dicuntur Constitutiones Apostolicae: *Card. de Luca de Regalibus disc. 32. n. 5. Ursaya Miscell. Sac. et profan. 1. lit. R. n. 98.*

Resolutionibus etiam particularium Congregationum deferendum est pro causis similibus, rationibus adductis a Rota par. 4. tom. 2. rec. dec. 215. a. n. 5. et in *Piacentina Cathedrali. 22 Jun. 1703. in fin. cor. Molin. Ursaya loc. cit. n. 101.*

Hic advertendum superest, quod illa particula, Et amplius, quae saepe adducitur in fine dictarum Resolutionum, denotat, quod omnes Eminētissimi Cardinales in illis fuerunt concordēs, et quod cum materia, seu causa de se clare pateat, non sit amplius proponenda: Sic *Benedict. XIV. volum. 3. notific. 14.*



# RESTITUTIO IN INTEGRUM

## SUMMARIUM

1. Restituere in integrum generatim quid sit? — 2. Restitutio in specie quid sit? — 3. Ut restitutio in integrum concedatur, requiritur; Primo, quod actus ille, vel contractus, seu quasi contractus, ex quo gravis laesio sequitur, de Jure fuerit validus. — 4. Secundo, requiritur, quod laesio illa sit gravis, seu magna, et notabilis. — 5. Tercio, requiritur, quod laesio illa gravis acciderit dolo aduersarii, vel incommuni facilitate laesi, aut negligentia sui Protoratoris ex acta, vel contractu cum aduersario gesto. — 6. Quarto, requiritur, quod restitutio in integrum fiat ex justa causa. — 7. Beneficium restitutionis in integrum conceditur Minoribus, si ex contractu, vel alio actu notabiliter laesi, aut decepti sunt. — 8. Restitutio in integrum conceditur Minoribus utriusque sexus, etiam si contractus, ex quo notabiliter sunt laesi, celebratus sit cum consilio Patris, Tutoris, vel Curatoris. — 9. Item Beneficium restitutionis in integrum conceditur Ecclesiae. — 10. Item Beneficium Restitutionis in integrum gaudet Collegia Clericorum, Monasteria Religiosorum, Hospitalia auctoritate Episcopi fundata, quin et Confraternitates, et Congregationes. — 11. Item Beneficium restitutionis in integrum gaudet Respublicae. — 12. Nomine Respublicae quae veniant? — 13. Item Beneficium restitutionis in integrum conceditur Minori laeso contra Minorem laedentem. — 14. Item conceditur Ecclesiae laesae contra Ecclesiam laedentem. — 15. Addeatur, et solvitur instans. — 16. Item Beneficium restitutionis in integrum conceditur quandoque etiam Majoribus, si in ipsis, praeter gravem laesionem, interviat alia justa causa. — 17. Item Beneficium restitutionis in integrum conceditur sedem ipsis principaliter laesae, sed etiam eorum heredibus, et Successoribus universalibus. — 18. Restitutio in integrum petenda est coram Iudice illius, contra quem petitur. — 19. Restitutio in integrum petenda est intra Quadriennium. — 20. Quadriennium istud in restitutione Minorum incipit currere a primo die 26. Anni laesioni, et durat usque ad Annum 29. completum. — 21. In restitutione vero Minorum, qui veniens solus impetravit, quadriennium incipit currere a die, quo veniens solus abfuit, et solutus fuit. — 22. In restitutione Majorum 25. Annis quadriennium incipit currere a tempore, quo laesio contingit, simulque cessat justa causa obsecutionis, vel aliud legitimum impedimentum. — 23. In restitutione Ecclesiae, vel Respublicae, quadriennium incipit currere a tempore factae laesionis. — 24. Quadriennium petendae restitutionis incipit currere non a die factae laesionis, sed a die habitaee solennitatis de laesione. — 25. Addeatur, et solvitur instans. — 26. Tempus quo-

adriennium concessum pro petenda restitutione non corrumpitur impedito. — 27. Ecclesiae est restituenda in integrum etiam post lapsum quadriennium a die factae, et cogitatur gravis laesio compendenda. Dummodo tamen ab illi aliquis gravis causa, ob quam Superior beneficium restitutionis ei adhuc concedendum arbitretur, seu non. — 28. Assignantur iustae causae, ob quas potest Superior post lapsum quadriennium concedere restitutionem in integrum Ecclesiae, et aliis locis piis. — 29. Restitutio in integrum petita, ordinario suspenditur executione sententiae, nisi praesumptio malitiae sit contra petentem. — 30. Quando actum ex conjecturis praesumi potest, quod restitutio in integrum malitiose petatur solum ad suspendendam sententiae executionem, tunc non suspenditur, sed sit ipsis sententiae executio. — 31. Regularis, qui legitime fuit impeditus ad reclamandum contra constitutionem suae Professionis intra quinquennium, allegatis causis dicti sui iusti impedimenti, potest restitui in integrum ad reclamandum etiam post dictum quinquennium. — 32. Haec laesio restitutio in integrum non conceditur, nisi a Summo Pontifice, aut a Sacra Congregatione Concilii, vel Episcoporum, et Regularium. — 33. Hinc restitutio in integrum adversus lapsum quinquennium conceditur Moniali reclamanti adversus suam Professionem, quando consilii de vi, meritoque, quibus medianibus emissus fuit. — 34. Item restitutio in integrum adversus lapsum quinquennium datur Moniali, quae ex legitima causa reclamare non potuit intra dictum quinquennium. — 35. Item restitutio in integrum locus est, quando Monialis Professionem per vim, et metum emisit, non obstante longo lapsu temporis. — 36. Item restitutio in integrum concedenda est Moniali post quinquennium reclamanti, quando, illo durante, reclamare non potuit. — 37. Item restitutio in integrum concedenda est religiosis impeditis reclamare intra quinquennium, non aliena renovatione Votorum vi propriae regulae quolibet Anno facta. — 38. Item restitutio in integrum danda est Religioso, qui Professionem emisit non completo Anno 16. suae aetatis. — 39. Item restitutio in integrum danda est Religioso Presbiteri cuiusque defectus habituali in Religione, cuius Constitutiones mandant, ut illi Religiosi, qui tacent aliquem essentialem defectum ante emissionem Professionis, illo detecto, statim possint ab eorum Superioribus dimitti. — 40. Restitutio in integrum locus non est, quando non probatur praesentis metus, et vis sibi illata ad Professionem emittendam. — 41. Restitutio oblati a S. C. C. Coercentiales remanent setus facienda in Curia Episcopali. — 42. Alia ad rem ad n. 31.

1. Restituere in integrum generatim loquendo idem est, ac in pristinum statum reponere, text. expresso in l. Cum salutus 1. Cod. de sententiam passis ». ibi: Restituo te in integrum Provinciae tuae. Ut autem scias, quid sit in integrum restituere? honoribus, et ordini tuo, et omnibus ceteris te restituo ». Et concordat l. Quod si minor 23. §. 4. ff. de Minoribus, ibi: « Restitutio autem ista facienda est, ut unusquisque in integrum Jus suum recipiat ».

2. Restitutio autem in specie accepta, est extraordinarium Juris remedium, quo graviter laesus ex

naturali aequitate per Officium Iudicis reducitur, seu restituitur in pristinum statum, ac Jus, in quo erat ante laesionem: Sic in re Communis, l. Utilitas 1. cum sequentibus. ff. De integrum restitutionibus, et in cap. Requisitum 1. c. Cum venisset 2. c. Auditis 3. cum sequentibus, de in integrum restitutione.

Ut restitutio in integrum concedatur, variis requiruntur: Primo enim requiritur, quod actus ille, vel contractus, seu quasi contractus, ex quo gravis laesio sequitur, de Jure fuerit validus; Si enim nullus fuerit, aut invalidus ipso Jure, non est lo-

cus beneficio restitutionis in integrum, quia tunc laesus communi auxilio, ac mero Jure munitus est. Ideoque non debet ei tribui extraordinarium auxilium, seu remedium restitutionis in integrum, quod non nisi in subsidium, seu defectum remedii ordinarii conceditur, *Communis*, text. expresso in *l. In causae cognitionis* 16. ff. de Minoribus, ibi: « In causae cognitione etiam hoc versabitur, num furtive alia actio possit competere circa in integrum restitutionem? Nam si communi auxilio, et mero Jure munitus sit, non debet ei tribui extraordinarium auxilium ». Et ibid. §. 3. subjungitur: « Et generaliter probandum est, ubi contractus non valet, pro certo Praetorem se non debere interponere ».

4 Secundo requiritur, quod laesio illa sit gravis, seu magna, et notabilis juxta arbitrium boni viri, seu discreti Judicis: Si enim modica sit laesio, non conceditur restitutio in integrum. *Communis*, textu expresso in *l. Scio* 4. ff. de in integrum restitut. ibi: « Scio illud a quibusdam observatum, ne propter satis minimam rem, vel summam, si majori rei, vel summae praepredicatur, audiatur is, qui in integrum restitui postulat ». Et concordat *l. Si ex causa judicati* 9. ff. de Minoribus, et *cap. Ad nostram* 11. de rebus Eccles. non alienand., et ibi Glossa communiter recepta verb. *Enorme*, ubi expresso dicit, quia pro lesi damno non datur restitutio, et in *c. Requiritur* 1. de in integrum restitutione, verb. *Detrimentum magnum*, ubi sic praecise habetur, nam pro modica causa non datur restitutio.

5 Tercio requiritur, quod laesio illa gravis accidit dolo adversarii, vel inconsulta facilitate laesi, aut negligentia sui Procuratoris ex actu, vel contractu cum adversario gesto, idque vel manifeste constet, vel saltem in judicio per laesum rite probetur: Si enim casu fortuito grave damnum evenit, videlicet, si res empta incendio perit, vel animal mortuum fuit, non conceditur restitutio in integrum, per expressum textum in *l. Verum, de dolo* 11. §. cum sequentibus, ff. de Minoribus, ubi id pluribus exemplificatur, et concordant *cap. Requiritur* 1. *cap. Cum venisset* 2. *c. Ex litteris* 4. et *cap. Constitutus* 8. de in integrum restitutione, juncta Glossa communiter recepta in *cit. cap. Verum, de dolo* 11. §. 3. ff. de Minoribus.

6 Quarto requiritur, quod restitutio in integrum fiat ex justa causa: *Communis*, per text. in *l. Utilitas* 1. ff. de in integrum restitutionibus, ubi enumerantur causae generales hujus restitutionis, et dicitur, quod per eam « plurariam Praetor subvenit hominibus, vel lapsis (sui facilitate, ut explicat Glossa ibidem) vel circumscriptis (adversarii dolo) sive metu, sive cupiditate, sive absentia inciderunt in captionem ». Sic, ut subjungitur ibid. *l. Sive* 2. ff. eodem, per Status mutationem, aut justum errorem. Et concordat *l. Hujus edicti* 1. et *l. Hoc Edictum* 2. ff. « Ex quibus Causis Majores viginti quinque annis in integrum re-

stituuntur »; et *c. Auditis* 3. de in integrum restitutione, ubi Innocentius III. de Ecclesiis laevis loquens ait, *Aequitate pensata, utramque restitimus: Aequitas autem importat justam causam*.

Beneficium restitutionis in integrum jure communi conceditur aetate Minoribus (id est iis, qui viginti quinque annos nondum compleverunt), si ex contractu, vel alio actu notabiliter laesi, vel decepti sunt: *Communis*, per textum expressum in *l. Hoc Edictum* 1. *l. Denique* 3. *l. Minoribus* 6. ff. de Minoribus 25. Annis, ibi: « Minoribus viginti quinque annis subvenitur per in integrum restitutionem »; et *cap. Constitutus* 8. de in integrum restitutione cum similibus. Restitutio in integrum conceditur Minoribus utriusque sexus, etiamsi contractus, ex quo notabiliter sunt laesi, celebratus sit cum consilio Patris, Tutoris, vel Curatoris: *Communis*, per text. in *l. Filius familias* 1. *Cod. De Fito familias Minore*, *l. Denique* 3. ff. de Minoribus, *l. Minoribus* 2. *Cod. Si tutor, vel Curator interceperit*, ibi: « Minoribus annis 25. etiam in his, quae praesentibus Tutoribus, vel Curatoribus Judicio, vel extra Judicium gesta fuerint, in integrum restitutionis auxilium superesse, si circumventi sunt, placuit ».

Item Beneficium restitutionis in integrum conceditur Ecclesiis: *Communis*, textu expresso in *cap. Requiritur* 1. et *cap. Cum venisset* 2. de in integrum restitutione. Cum enim Ecclesia fungatur Jure Minoris, ut expresse dicitur in *cap. Auditis* 3. de restitut. in integrum, ideo instar Minoris natu, debet semper illaesa servari, ut expresse habetur in *cit. cap. Requiritur*, juncta Glossa communiter recepta ibid. verb. *Jure Minoris*.

Item beneficium restitutionis in integrum gaudent Collegia Clericorum, Monasteria Religiosorum, Hospitalia Episcopi auctoritate fundata, quin et Confraternitates, et Congregationes; Ad haec enim omnia extenduntur privilegia Ecclesiae concessa, textu expresso in *l. Omnia privilegia* 35. *Cod. de Episcopis, et Clericis*, et concordat. *cap. Ex litteris* 2. de consuetudine, ubi Clastra, Ecclesiae, et quaelibet loca Religiosa quoad favorabilia acquirantur, et sic tenet *Communis Doctorem*.

Item beneficium restitutionis in integrum gaudent Respublicae, quae Minorum quoque Juro fruantur: *Communis*, per textum expressum in *l. Respublica* 4. *Cod. « Quibus ex causis Minores in integrum restituantur, ibi: Respublica Minorum Jure uti solet, ideoque auxilium restitutionis implorare potest »; et concordat l. Rempub. 23. Cod. de Jure Respublicae, ibi: « Rempubliam ut pupillum extra ordinem juvari moris est ».*

Nomine autem Respublicae veniunt non solum 12 supremac, quae Superiorem non recognoscunt, sed etiam inferiores Communitates, ut Civitates, Castra, Villae, Pag, si bonorum, seu Jurium communium Administratores habeant: Bariones in *cit. Respublica* 4. *Cod. Quibus ex causis Majores,*

Miranda part. 6. Speculi aurei §. De appellatione n. 87. Abbas in cit. cap. Requiritur 1. de restitution. in integrum n. 15. Molina tract. 2. de iustit. disp. 574. n. 4. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 41. n. 15. Reiffenstuel ibid. n. 37. et alii passim; In istis enim inferioribus militat eadem ratio, quae in supremis, cum et inferiores regantur per alios, et multos habeant Minores, Pupillos, Viduas, et miserabiles personae, sicuti Supremae.

- 13 Item beneficium restitutionis in integrum conceditur Minori laeso contra Minorem laedentem: Communis, per text. in l. Verum 11. §. Item quaeritur, ff. de Minoribus, et concordat text. in 14 i. Ultim. ff. Ex quibus causis. Item conceditur Ecclesiae laesae contra Ecclesiam laedentem: Communis, per text. in cap. Cum venissent. 2. de restitut. in integrum, et concordat text. in cap. Auditis 3. eod.
- 15 Nec valet obicere, quod privilegium non utitur privilegio contra alium Privilegiatum, l. Axiudis 12. Cod. Qui priores in pignore, adeoque unus minor Privilegiatus non possit uti hoc privilegio contra alium Privilegiatum Minorem; Nec ulla privilegiata Ecclesia contra aliam Ecclesiam privilegiatam. Non valet, inquam, quia Regula procedit, si utriusque par sit causa; Secus autem, si unus certus de lucro captando, et alter de damno vitando: tunc enim is, qui cupit indemnitas esse, merito praevaleat debet illi, qui ex re aliena lucrum quaerit, ut cit. l. Verum 11. §. final. ff. de Minoribus, ubi Summarius sic habet: « Si sint duo privilegiati pari privilegio, praefertur ille, qui certus de damno vitando; sed si uterque certus de hoc, est potior causa rei: sed si sint privilegiati dispari privilegio, privilegium potentioris praeponebatur ». Tum quia beneficium restitutionis non conceditur Minoribus, vel Ecclesiis laedentibus, sed laesis; Unde Minor, vel Ecclesia laedens non est privilegiata, et consequenter, si res exacte expendatur, non concurrat Privilegiatus cum Privilegiato: Abbas in cit. cap. Auditis 3. de in integrum restitut. n. 8. Engel. l. 1. Decretal. tit. 41. n. 6. Reiffenstuel loc. c. n. 43. et seq. et alii.

- 16 Item beneficium restitutionis in integrum conceditur quandoque etiam Majorennibus, idest Majoribus 25. annis completis, si graviter laesi sint; at vero in istis, praeter gravem laesionem, necesse est aliam justam causam intervenire, v. g. absentiae Reipublicae causa, detentionis in vinculis, vel hostium potestate, justis erroris, seu probabilis ignorantiae, vel aliam similem justam causam, ob quam laesus per iudicis Officium secundum aequitatem restituendus videatur: Communis, per textum in toto titulo ff. Ex quibus causis Majores 25. annis in integrum restituantur, et text. in toto titulo Cod. Quibus ex causis Majores in integrum restituantur, et signanter in l. Huius Edicti 1. ff. Ex quibus causis etc. ubi Praetor tradit hanc generalem clausulam pro justis causis concedendi restitutionem in integrum Majoribus 25. annis, ibi:

« Item, si qua alia mihi justa causa esse videbitur, in integrum restituum ».

Item beneficium restitutionis in integrum conceditur, medum ipsis principaliter laesis, sed etiam eorum heredibus, et successoribus universalibus, si modo defunctus in ea conditione fuerit, ut si adhuc superstes esset, restitui deberet. Communis, per text. in l. Non solum 6. ff. de integrum restitutionibus, l. Minor 13. §. de Minoribus, ibi: « Non solum autem Minoribus, verum Successoribus quoque Minorum datur in integrum restitutio, etsi sint ipsi Majores ».

Restitutio in integrum petenda est coram Iudice illius, contra quem petitur. Nam generale est, quod Actor forum Rei sequatur, cap. Si Clericus 5. et cap. Cum sit generale 8. de Foro competent. et in specie de petenda restitutione in integrum habetur ex l. Quoniam 2. Cod. Ubi, et apud quem cognitio in integrum restit. agitando, juncto ejus Summario, et Communi Doctorum.

Restitutio in integrum petenda est intra quadriennium: Communis, textu expresso in l. Supervacuum 7. C. De temporibus in integrum restitutionis, et concordat cap. Ecclesia 1. de in integrum restitut. in 6.

Quadriennium istud in restitutione Minorum 20 (qui non solum toto tempore Minorennitatis possunt petere restitutionem in integrum, sed etiam post completam Minorennitatem per continuum quadriennium) incipit currere a primo die vigesimi sexti Anni inchoati, et durat usque ad annum 29. completum: Communis, textu expresso in c. i. Supervacuum 7. Cod. De temporibus in integrum restitutionis.

In restitutione vero Minorum, qui veniam aetatis impetrarunt, quadriennium incipit currere a die, quo venia aetatis obtenta, et intimata fuit: Communis per text. in l. Eos qui 1. Cod. de his, qui veniam aetatis impetrarunt, l. Ea quas 6. Cod. De temporibus in integrum restitut.

In restitutione Majorum 25. annis quadriennium 22 incipit currere a tempore, quo laesio contigit, quod intelligi si non adsit justa causa absentiae, vel aliud legitimum impedimentum, ut colligitur ex c. i. Supervacuum, et docet Glossa in Clementin. Unica, verb. A tempore, de in integrum restitution. et Barbosa ibid. n. 5 citans alios, Pirhing l. cit. n. 49. Reiffenst. loc. cit. n. 62. et alii.

In restitutione Ecclesiae (vel Reipublicae) quadriennium incipit currere a tempore factae laesionis, idest a tempore celebrati contractus, vel quasi contractus, aut latae sententiae, ex qua Ecclesia laesa est; cit. Clementin. Unica, et ibi Glossa verb. A tempore de in integrum restitut. Franc. in cap. Ecclesia 1. de in integrum restitut. in 6. n. 2. notabil. 3. Molina tract. 2. de Justitia disp. 574. in princip. Reiffenst. loc. cit. n. 62. et alii.

Quadriennium petendae restitutionis incipit currere non a die factae laesionis, sed a die habitae scientiae do laesione: Alexander Consil. 84. n. 3.

- vol. 1. Tuschus *litter. B. conclus.* 298. n. 9. et 16. Baldus in *l. Falsa, Cod. de Fide instrumentor.* Engel *loc. cit.* n. 11. Reiffenstuel *l. cit.* n. 63. Sannig, *de restitut. in integrum cap.* 5. n. 3. alique plures. Et ratio est, quia alias non satis prospectum esset indemnitati Ecclesiarum, et Minorum, si contra occultas suas laesiones nullum haberent remedium; nam tempore ignorantiae factae laesionis nequit laesus se defendere, aut beneficium restitutionis petere: « quia qui nescit, is videtur experiri potestatem non habere, et verius est ex eo annum numerari, ex quo cognovit »; ut expresse dicitur in *l. Annus 6. ff. de Calumniatoribus*. Nec obstat *cit. Clementin. Unica, de in integrum restitutione*, in qua dicitur quadriennium istud a die laesionis esse computandum, quod debet intelligi, quando dies laesionis, et scientiae ejus coincidunt, ut ita pro favore Ecclesiarum, et minorum jura Juribus concordentur; Arnoldus Rath. in *tract. de Usurpationibus cap. 5. assert.* 45. ubi dicit, hanc sententiam communiter sustineri, et in praxi receptam esse: Engel *loc. citat.* n. 12. Reiffenstuel *loc. citat.* n. 63. et alii.
- 26 Tempus quadriennii concessum pro petenda restitutione non currit juste impedito: Unde si per dolum, aut vim adversarii, vel ob aliud justum impedimentum, v. g. ob absentiam Reipublicae causae, non potuit peti restitutio in integrum, debet postea suppleri totum illud tempus, quo duravit illud justum impedimentum, addito ad quadriennium quantum temporis ablatum fuerat; colligitur ex *cit. l. Supervacuum 7. Cod. De temporibus in integrum restitutionis*, et tenet *ibidem verb.* *Supervacuum* Glossa communiter recepta, et Bartolus *ibidem §. Et breviter*, Pirhing. *loc. cit.* n. 50. Reiffenstuel *loc. c.* n. 59. testans de communi.
- 27 Ecclesia est restituenda in integrum etiam post lapsum quadriennium a die factae, et cognitae gravis laesionis computandum; Dummodo tamen adsit aliqua justa causa, ob quam Superior beneficium restitutionis ei adhuc concedendum arbitretur; Secus non: Communis textu expresso in *cap. Ecclesia 1. De restitutione in integrum in 6.* ibi: « Ecclesia, quae ad retractandam sententiam, vel contractum per beneficium restitutionis in integrum postulata se admittit, si quadriennii spatium post sit lapsum, et negligenter omiserit, non est ad beneficium hujusmodi admittenda; Nisi praevencionis, vel fraudis manifestae probetur super hoc intervenisse commentum, aut alia rationabilis causa subsit, quae Superiorem movere debeat ad idem beneficium concedendum ».
- 28 Causae autem, ob quas potest Superior post lapsum quadriennium concedere restitutionem in integrum Ecclesiae, et aliis locis piis, sunt sequentes. Primo, si praevencio, seu collusio, vel fraus intervenit, quae scilicet collusum fuit cum Praeolato, vel Administratore bonorum Ecclesiae, vel si fraude circumventus fuit, ne restitutionem intra quadriennium peteret. *cit. cap. Ecclesia 1. de*
- restitutione in integrum in 6.* per adducta verba: « Nisi praevencionis, vel fraudis manifestae probetur super hoc intervenisse commentum ». Secundo, si laesio fuerit valde enormis; colligitur *ex cap. Ad Ecclesiam 21. de rebus Ecclesiae non alienand.* ubi legitur ob enorme damnum ex alienatione possum, concessam fuisse talem restitutionem in integrum cuidam Monasterio post quadriennium, immo et decennium, ut putat Hostiensis *ibidem*, et sic tenent Glossa final. in *cit. cap. Ecclesia*; Abbas in *cap. Requisitioni 1. de in integrum restitut.* n. 2. Covarruv. *lib. 1. variar. resol. c. 3.* n. 11. cum pluribus aliis ibi citatis, Pirhing. *loc. cit.* n. 51. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 77. et alii passim. Tertio, si propter inculpatum ignorantiam, vel ob aliud justum impedimentum restitutio in integrum peti non potuit intra quadriennium; colligitur ex *cit. cap. Ecclesia 1. et 6.* Si adversus 2. *de in integrum restitut.* in 6. ubi dicitur, quod si Ecclesia intra quadriennium restitutionem in integrum petere negligenter omittat, postea amplius admittenda non sit; ergo a contrario sensu, si non ex negligentia, sed propter inculpam ignorantiam laesionis, vel aliud justum impedimentum, restitutionem non petierit, etiam post quadriennium restituenda erit, cum ex rationabili causa generaliter post quadriennium Ecclesia ad beneficium dictae restitutionis admittenda sit, ut expresse cavetur in *cit. cap. Ecclesia*, ibi: « Aut alia rationabilis causa subsit, quae Superiorem movere debeat ad idem beneficium concedendum ».
- Restitutio in integrum petita, ordinarie suspenditur executio sententiae, nisi praesumptio malitiae sit contra petentem: Communis textu expresso in *l. Postulata 1. Cod. In integrum restitutione postulata, ne quid novi fiat*: ibi: « Postulata in integrum restitutione, omnia in suo statu esse debere, donec res finiat, perspicui Juris est, itaque curabit is, ad cujus partes ea res pertinet ».
- Dicitur autem notanter: « Nisi praesumptio malitiae sit contra petentem »; quia quando ex conjecturis praesumi potest, quod restitutio in integrum malitiose petatur solum ad suspendendam sententiae executionem, tunc non suspenditur, sed fit ipsius sententiae executio, cum hoc tamen, quod idonea cautio detur restitutionem petenti, quod si in causa praevulerit, universo cum fructibus medio tempore perceptis, ipsi restituentur; Communis, per textum expressum in *cap. Suscitata 6. de restitutione in integrum*.
- Regularis, qui legitime fuerit impeditus ad reclamandum contra nullitatem suae Professionis intra quinquennium sibi concessum a Concilio Tridentino *sess. 23. cap. 19. de Regularibus*, allegatis causis dieti sui justis impedimenti, potest restitui in integrum ad reclamandum etiam post dictum quinquennium: Communis. Haec tamen restitutio in integrum non conceditur nisi a Summo Pontifice, vel Sacra Congregatione Concilii, aut Episcoporum, et Regularium, ut docet praxis, et

Stylus Curiae, et recte observant Barbosa in *Col- lectan. ad d. cap. 19. Concil. Trid. n. 9. Fagnan. in cap. Consultu n. 35. Qui Clerici, vel videntes: Reiffenstuel loc. cit. n. 91. et alii passim.*

33 Hinc restitutio in integrum adversus lapsam quinquennii conceditur Moniali reclamanti adversus suam Professionem, quando constat de vi, metu, quibus mediantibus emissam fuit, *S. Cong. C. in Biuntina Restitut. in integrum 9. Septemb. 1713. et in Jonuna. 23. April. 1715. et in Lingonen. 20. Septembr. ejusdem anni, apud Ursayam tom. 1. P. 1. discept. 2. et 4. in Miscellan. 1. Sac. et profano lit. R. n. 124.*

34 Item restitutio in integrum adversus lapsam quinquennii datur Moniali, quae ex legitima causa reclamare non potuit intra dictum quinquennium: *Sacr. Congreg. Concil. in Mantuana Restitutio- nis in integrum 7. Decemb. 1715. et 28. Martii 1716. apud Ursayam tom. 2. par. 1. discept. 9. et in Miscell. loc. c. n. 128.*

35 Item restitutio in integrum locus est, quando Monialis Professionem per vim, et metum emisit, non obstante longo lapsu temporis: *S. Cong. C. in Melitana Nullitatis Professionis 15. Maii 1723. apud eundem in Miscellaneo loc. cit. n. 130.*

36 Item restitutio in integrum concedenda est Moniali post quinquennium reclamanti, quando, illo durante, reclamare non potuit. *Sac. Congr. Concil. in Pacen. 19. Decemb. 1722. apud eundem to. 5. P. 1. discept. 17. et in Miscellaneo loc. cit. n. 121. V. Addit. Casin. sub v. Regularis Professio.*

37 Item restitutio in integrum concedenda est Religioso impedito reclamare intra quinquennium, non attenta renovatione votorum vi propriae Regulae quolibet Anno facta: *Sacr. Cong. Concil. in Melitana Restitutio- nis in integrum 29. Aprilis 1722. apud eundem tom. 2. par. 2. discept. 21. et in Miscellaneo l. c. n. 125. V. Add. Cas. l. c.*

38 Item restitutio in integrum danda est Religioso, qui Professionem emisit non completo Anno 16. suae aetatis: *Sacr. Cong. Concil. in Neapolitana Restitutio- nis in integrum 10. April. 1723. apud eundem in Miscellaneo loc. cit. n. 127.*

39 Item restitutio in integrum danda est Religioso proficenti cum aliquo defectu habituali in Religio- ne, cujus Constitutiones mandant, ut illi Religio- si, qui tacent aliquem essentialium defectum ante emissionem Professionis, illo detecto, statim pos- sint ab eorum Superioribus dimitti, *Sacr. Congr. Concil. in Neapolitana Restitutio- nis in integrum die 8. Augusti 1716. apud eundem in Miscellaneo loc. cit. n. 123. Et in alia Neapolitana 7. Sept. 1718. apud eundem tom. 3. part. 1. discept. 6. n. 77.*

40 Restitutio in integrum locus non est, quando non probatur praetensus metus, et vis sibi illata ad professionem emittendam: *Sac. Cong. in Fe- nera, seu Briziensi Restitutio- nis in integrum die 7. Febr. 1721. et 8. Augusti ejusdem anni apud eundem tom. 5. part. 1. discept. 12. n. 166. Et*

*in Neapolitana Nullitatis Professionis 9. Septembr. 1723. apud eundem in Miscellaneo loco c. n. 129.*

Restitutio in integrum obtenta a Sacra Congregatione Concilii, Caeremoniales remanent actus faciendi in Curis Episcopalibus: *Rota in Januensi Restitutio- nis in integrum 9. Maii 1702. S. E. converso coram Moliner. Et Sac. Cong. Concilii in Mantuana 21. Februar. 1717. apud eundem tom. 2. part. 1. disp. 8. et in Miscellaneo loc. cit. n. 131.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Tametsi jus praetorium induxerit restitutiones in integrum ad corrigendum jus civile: Sunt tamen et restitutiones in integrum, quas exemplo juris praetorii proposuit deinde ipsum jus civile. Habes exempla restitutionis in integrum propositae a jure civili in l. 3. C. de Rescind. vendit. ubi laesus ultra dimidium in tantum restituitur, ut, vel causa penitus in priorem statum deducatur, vel iniquitas per supplementum justitiae pretii emendetur. Alterum exemplum occurrit in l. 33. ff. de re judicat. ubi in integrum restitutio conceditur illi, contra quem falsis instrumentis lata est sententia. Reipublicae demum, et Civitatibus auxilium restitutionis in integrum concessum est jure civili in l. 4. C. Ex quib. caus. major.

Interest vero, an restitutio detur ex jure praetorio, an ex jure civili. Quae restitutio datur ex jure praetorio, est temporaria est: Quae vero datur ex jure civili, est perpetua, et sic intra annos triginta intentari poterit: Stryk. in usu. modern. Pandect. lib. 4. tit. 1. §. 1. contradicente, licet perperam Bohemer in introduct. in jus digest. l. 4. tit. 4. §. 14.

Tempus hoc triginta annorum, licet mox adductum, eoque veram rationem ignorent, admittere haud aegre solent Doctores in prioribus duobus exemplis, nequaquam vero in tertio exemplo. At si restitutio Reipublicae, et Civitatibus jure civili concessa est, necessario debet esse perpetua: Stryk. in usu. modern. Pandect. lib. 4. tit. 4. §. 17. ubi quod non e. obest (sunt ejus verba), quod Imperatores Reipublicam minoribus comparaverint: Non enim additum, quod praesente tempore minorum observare debeat.

Jure Pontificio competit etiam restitutio Ecclesiis, caeterisque piis corporibus jure Ecclesiarum fruuntibus: c. 1. et 3. de Restit. in integr. Quin et Academicis, Scholisque vulgo tribuitur: Gales. ad 50 c. 1. n. 85. de Restit. in integr. Wiesten. in Decret. l. 1. tit. 41. n. 25.

De tempore vero, quo restitutio proponi debeat ab Ecclesiis, omnes fere conveniunt illud debere esse quadriennium a die cognitae lacerationis, et proinde sentiunt illud non currere durante vita Rectoris male administrantis, sed incipere tempore successoris, ut primum scribit actum Ecclesiae damnorum; Ziegler. ad Cancellat. lib. 3. tit. 81. §. 3.

Bohemer. in decretal. dict. lib. 1. tit. 41. §. 9. <sup>U</sup>perius firmata, dicendum est, eam proponi posse  
52 Cæterum si neque restitutio competit Ecclesiis ju- non intra breve quatuor annorum tempus, sed in-  
re practorio, sed jure pontificio consentaneæ ad su- tra spatium triginta annorum.

## RESTITUTIO

## ARTICULUS I.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT RESTITUTIONIS NATURAM, RADICES, NECESSITATEM,  
ET OBLIGATOS AD IPSAM.

## SUMMARIUM

1. Restitutio unde sit dicta? — 2. Restitutio quid sit? — 3. Obligatio restitutionis oritur solum ex violatione Jus-  
titiæ commutativæ. — 4. Obligatus ex patris Testa-  
mento distribuitur 7. g. mille aureos pauperibus suae  
Parochiae juxta ejusque paupertatem, si aliquibus mi-  
nus dederit, quos requirit eorum paupertas, tenetur  
compensare. — 5. Praefatos confessor extra concursum  
Beneficium digno, omisso digniori, licet peccet gravi-  
ter, non tenetur tamen ad restitutionem; At vero si con-  
ferat sic in concursu, et peccat graviter, et tenetur ad  
restitutionem. — 6. Qual, et quae sint radices resti-  
tutionis ad n. 7. — 8. Restitutio est necessaria ad salu-  
tem necessitate praeepti. — 9. Non tamen necessitate  
modi. — 10. Quae res necessaria sit necessitate modi,  
et quae necessitate praeepti. — 11. Ad restitutionem  
tenetur, non solum qui efficitur per se infirmus phy-  
sice, sed etiam qui efficitur infirmus moraliter. — 12. Causae cooperantes, non in-  
fluunt moraliter ad injustam damnificationem proximi,  
communes conveniunt novem in traditis versiculis  
comprehensae. — 13. Causae comprehensae sub primis  
sex nominibus cooperantur positive, tres vero contentae  
sub ultimis tribus nominibus negative. — 14. Per ly *Jus-  
sio* venit nomen ille, qui mandatum dat alteri ad damni-  
ficandum, vel laedendum, qui sive mandat explicite, si-  
ve implicite, sive potestatem habeat praecipendi, sive  
non, tenetur ad restitutionem totius damni, in quo ef-  
ficatur influxus ejus mandatum. ad num. 22. — 23. Per  
ly *Consilium* venit omnis ille, qui ad damnificationem  
aliquem consiliat, peroraret, allicit, instigat, et hujus-  
modi, et est contrarius obligationi restitutionis pro dam-  
no et hujusmodi consilio recte secuto; ad num. 34. —  
35. Per ly *Consensus* venit omnis ille, qui consentiendo  
efficitur infusus in alterius damnum; ad num. 43. —  
44. Per ly *Polpo* venit omnis ille, qui laudando, adu-  
lando, plaudendo, vel exagerando, ut irridendo, vitupe-  
rando, et approbando, et consiliis faciendo, alterum  
efficitur incitatus, et movet ad aliquod damnum inferen-  
dum tertio, quod sine tali palpatione non intulisset. —  
45. Taliter palpans, si efficitur infusus in damnifica-  
tionem alterius, graviter peccat, et tenetur ad restitu-  
tionem. — 46. Per ly *Accusare* venit omnis ille, qui fu-  
rens, sicerius, aut alium malefactorum hospitio reci-  
piendo, protegendo, instrumenta servando, furta, seu  
praedas evadendo, custodiendo, et hujusmodi praebet sa-  
curitatem, et commoditatem ad perpetratiorem operis  
injusti, sique efficitur in remota est, ut damnum in-  
iuste inferatur, est injuste illatum non restituitur. —  
47. Talem Recursum praecedentes, si ratione illius recur-  
sus, vel receptionis revera damnum sequatur alias non  
accusatum, peccant graviter contra Justitiam, et tenen-  
tur ad restitutionem. — 48. Per ly *Participare* venit  
omnis ille, qui participat iusta damnificatione proxi-  
mi, sive ratione rei acceptae, sive ratione injustae ac-  
ceptionis, ad num. 50. — 51. In damnificatione duplex  
actio intervenire potest. Uae injusta per se, et ab in-  
trinseco male, et qui sic participat cum injuste damni-  
ficante in tali actione, inexcusabiliter peccat, et semper  
tenetur ad restitutionem. — 52. Alia per se indifferens,  
et non ex natura sua intrinseca, sed solum ex iniqua in-  
tentione, et applicatione alterius mali; et qui partici-  
pat in tali actione voluntarie, et libere, peccat, et tenetur  
ad restitutionem; si autem participet in tali actione  
coacte, liber est a peccato, et ab onere restitutionis. —  
53. Assignetur varii, qui sic exsuscitantur a peccato, et  
a debito restitutionis, vel non ad n. 58. — 59. Obligatus  
ex justitia ad impedendum alterius damnum exsuscitatur  
a gravi culpa, et obligatione restitutionis, si non impedi-  
ant propter defectum gravis damni proprii majoris,  
vel aequalis. — 60. Obligatus ad impedendum alterius  
damnum solum ex Charitate, non tenetur ad restitu-  
tionem, etiam non impeditur ex dolo, vel malitia, odio,  
seu vindicta. — 61. Affertur, et solvitur obiectum, ad  
num. 62. — 63. Principes, Magistretus, Gubernatores,  
Praetores, ac Daces belli, et hujusmodi, si non impedi-  
ant damnum subdianem, tenentur ad restitutionem om-  
nium damnum sua culpa, et negligentia secutorum. —  
64. Item ad restitutionem tenentur Tutores, Curatores,  
administratores bonorum non impediens damnum  
pupillis Misereantibus, Ecclesiis etc. committentibus. —  
65. Item ad restitutionem tenentur Advocati, et Procura-  
tores non impediens damnum suis Clientibus obreantibus.  
— 66. Item ad restitutionem tenentur Assessores, Canonici,  
Electores, Consilarii, qui vel tacendo, vel se  
abstinentes, cum possint, non impediunt iniquam Con-  
stitutionem, injuriam et indignam electionem, et hujus-  
modi. — 67. Item ad restitutionem tenentur Familii, do-  
mestici, seu Ancillae, quibus cura, seu custodia specia-  
lis domus, aut rei familiaris commissae est, si non impedi-  
ant furta, aliaque damna, quam dominis inferuntur,  
sive ab extraneis, sive a Conservis, seu cocondomitiis.  
— 68. Alii Familii, seu Ancillae, quibus ejusmodi specia-  
lis cura non est demandata, tenentur probabiliter ad  
restitutionem, si non impediunt damna, quae Dominis  
inferuntur ab extraneis. — 69. Non tenentur tamen dili-  
genter, seu ancillae ad restitutionem, si non impedi-  
ant damna, quae Dominis inferuntur ex coersione, seu  
condomitiis. — 70. Custodes conducti ad impedi-  
endum venationem, piscationem, lignationem agrorum, et  
vinearum damnificationem, gabellarum defraudationem,  
et hujusmodi, si non impediunt, vel manifestaverint,  
tenentur ad compensationem damnum inde directes se-  
cutorum. — 71. Non tenentur tamen dicti Custodes ad  
restituendas poenas, seu multas, quae Domini accipiunt  
a delinquentibus, si ipsi Custodes non accusaverint,  
seu denunciaverint. — 72. Si fur donat alteri partem rei  
furtivae, ad hoc, ut taceat, tenetur illam Dominum restitu-  
tere. — 73. Si autem fur donet ipsi aliquid de suo, non  
tenetur illi restituere, sed potest retinere. — 74. Con-  
fessoris et ignorantis crassa, seu ex malitia, positive  
dubitantis Penitentem ad restitutionem, quando tenetur,  
vel ipsam obligans, quando non tenetur, vel positive  
suadens, seu docens eiquem contractum esse justum,  
quando revera est injustus, et usurarius, tenetur omni-

as ad compensationem damni secuti terio — 75. Censurarius non potest deobligare poenitentem a restitutione, sed solum negativè, ad nullam obligatur restitutionem. — 76. Alii tenent sententiam contrariam, quod et nos adimittimus, si ex malitia studiosè ideo lateat, ne poenitentem obligationem sciat, et restituat. — 77. Confessorius, qui bona fide, et absque culpa deobligat poenitentem a restitutione, cum et eam tenetur, vel obligat, quando ad eam non tenetur, per se loquendo non tenetur damna causata compensare: Cognito tamen errore, vel comperta veritate, tenetur poenitentem admonere. — 78. Testis a Jodice vacuus, et interrogatus de damno ab altero illato, si scienter falsum testimonium dicit eum damno innocentis, tenetur ad compensationem damni ipsi causati. — 79. Si autem Testis a Jodice vacuus, et interrogatus fuge, silentio, vel tergiversatione declinet, dissimulet, veritatem celat, non obligatur ad compensationem damni ex intermissione sui testimonii parti innocentis, vel læsæ, vel nocenti secuti. — 80. An Eccl'ia pauperes tenetur restituere elemosinas acceptas? *remittitur*. — 81. An, et quando adulteri tenentur restituere damna causata ob suam adulteriam? *remittitur*. — 82. An, et quando stuprator tenetur ad restitutionem pro stupro? *remittitur*. — 83. An parentes exponentes filios suos, sive legitimos, sive illegitimos in Hospitali, vel alio loco

ad id deputato, vel in locis, ab aliis ex pensis Reipublicæ, seu Communitatis, vel ad Oñium alterum, tenentur ad restitutionem expensarum inde factarum? *remittitur*. — 84. An inveniatis infantem ante Oñium sum, et illum ponens ante Oñium alterum, tenetur ad restitutionem expensarum inde factarum? *remittitur*. — 85. An, et quando Emptores, et Venditores tenentur ad restitutionem? *remittitur*. — 86. An, et quando possessor bono, et male fidei tenentur ad restitutionem? *remittitur*. — 87. An, et quando defraudantes Gabellæ tenentur ad restitutionem? *remittitur*. — 88. An, et quando pascentes animalia in alienis pascuis, et lignones in alienis sylvis, seu nemoribus tenentur ad restitutionem? *remittitur*. — 89. An, et quando impediens aliquem a consecratione boni tenetur ad restitutionem? *remittitur*. — 90. An, et quando fur ob forte minuta, et alia gravis tenetur ad restitutionem? *remittitur*. — 91. An grex intrusus, vel hereticus restitui debeat, et quibus? *remittitur*. — 92. An, et quando Beneficarii tenentur ad restitutionem fructuum, ob non restitutionem Divini Officii? *remittitur*. — 93. An, et quando Canonicus tenetur ad restitutionem fructuum ob non factam residentiam? *remittitur*. — 94. An, et quando facienda fili restitio pro fama ablata? *remittitur*. — 95. Alia ad rem, *remittitur*.

- 1 **R**estitutio est sic dicta quasi rei in statum pristinum statuto; seu quasi alicujus in sua possessione, aut dominio iterata statuto:
- 2 Sic in *re Communis Doctorum*. Unde restitutio quantum ad propositum est actus Justitiæ commutativæ, quod fit rei alienæ redditio, vel damni injusto illati reparatio. *Est in re Communis*.
- 3 Dicitur autem notanter, quod restitutio sit actus Justitiæ commutativæ, ad denotandum, quod obligatio restitutionis oritur solum ex violatione Justitiæ commutativæ, in qua servari debet æqualitas rei ad rem, ita ut tantum reddatur, aut reparetur, quantum fuit ablatum, aut damnificatum; Non autem obligatio restitutionis oritur ex violatione Justitiæ distributivæ, quia tunc alienum nec auferitur, nec læditur, cum supponatur illos, quibus fit bonorum communium distributio, non habere Jus ad illa, alias violaretur Justitia Commutativa.
- 4 Si enim quis obligatus v. g. Patris Testamento distribuere mille aureos pauperibus suæ Parochiæ juxta cujusque pauperatatem, aliam minus dederit, quam requireret eorum paupertas, hic peccaret simul, et contra Justitiam distributivam, et contra commutativam, et teneretur satisfacere, non quia lædit Justitiam distributivam, sed commutativam, eo quod quilibet pauper haberet Jus ratione Testamenti ad portionem suæ inopine proportionatam, quia cum condens tale Testamentum hanc proportionem in distributione servari voluerit, perinde est ac si singulis certam pecuniæ summam assignasset. *Sic Doctores communiter*.
- 5 Si etiam Praelatus conferens extra concursum Beneficium digno, omissio digniori, peccat mortaliter, sed non tenetur ad restitutionem, quia non

violat Justitiam commutativam, sed solum distributivam; Si autem conferat in concursu Beneficium digno, relicto digniori, et peccat mortaliter, et tenetur ad restitutionem, quia violat Justitiam commutativam; Praelatus enim indicens concursus censetur finire quemdam innominatum contractum, *Do, ut Des*, cum Clericis concurrentibus; adeoque Clericus, qui in concursu prævalet suo competitori, acquirit Jus strictum ad petendum, ut illi detur, seu conferatur Beneficium, et tale Jus est objectum Justitiæ commutativæ, non autem distributivæ; sic etiam est dicendum in aliis similibus casibus, ut recte notant passim Doctores.

Radices restitutionis quamvis communiter assignentur tantum duæ, scilicet *Ex re accepta*, et *Ex injusta acceptione*, tamen majoris claritatis gratia quatuor ab aliquibus recte traduntur. Prima, scilicet *Ex re accepta*. Secunda, *Ex in usâ acceptione*, seu *retentione*. Tertia, *Ex damno injusto illato*. Quarta, *Ex contractu*. Prima, videlicet *Ex re accepta*, seu ex delicto materiali, habetur, cum quis rem alterius bona fide accepit, vel possedit, et dicitur Possessor bonæ fidei, qui statim ac cognoscit rem esse alterius, tenetur restituere, alias incipit esse possessor malæ fidei. Secunda, *Ex injusta acceptione*, seu ex delicto formali, habetur, cum quis rem alterius scienter invito rationabili Domino surripit, et dicitur possessor malæ fidei. Tertia, *Ex damno injusto illato* habetur, cum quis per actionem injustam non lucrativam alteri damnum injuste infert, verb. grat. comburendo Domum, devastando segetes, et hujusmodi. Quarta, *Ex contractu* habetur, cum quis verb. grat. Petrus vendit Paulo equum, quem potabat esse suum, erat autem Joannis; Si Joannes hunc equum repetat, et evincat, tenetur Petrus de evictione, et

debet non solum restituere pretium equi, sed etiam compensare damnum, quod emersit, et lucrum, quod causavit Paulo occasione illius venditionis; Pretium quidem tenetur Petrus restituere *Ex re accepta*, sed quod teneatur compensare damnum, et lucra, non oritur *Ex re accepta*, cum nihil accepit, quod illis correspondet, nec oritur *Ex injusta acceptatione*, neque *Ex damno injuste illato*, nam Petrus bona fide procedit, ergo oritur *Ex contractu*, quia nempe ad hoc se obligat vendens pro securitate ementis. Sic expresse La Croix lib. 3. part. 2. n. 18.

- 7 Qui ibidem insuper quintam radicem restitutionis poni posse subiungit, nempe *Ex Lege positiva*, quae habetur in certis casibus, in quibus Jus obligat ad restitutionem, quamvis nec sit *Res accepta*, nec *Injusta acceptio*, nec *Damnum injuste illatum*, nec *Contractus*. Jus enim positivum in pluribus statuit, ut quis reparet damnum, quamvis causatum sit absque omni ejus culpa. Sic *Institut.* Si *quadrupes pauperiem fecisse dicatur et l. Si quadrupes l. ff. eodem*, statutum est, quod si alicujus animal pauperiem fecerit, idest intulerit damnum alteri, teneatur illius Dominus dare illud animal, vel totum damnum reparare. Item *Institut.* de *Nozalibus actionibus; l. Nozales actiones l. cum aliis sequentibus, ff. eodem; l. Si servi vestri 2. Cod. eodem*, sanctum est, quod si mancipium alicujus ex sua propria, et absque culpa Domini intulerit damnum, teneatur Dominus pro noxa tradere mancipium, vel totum damnum reparare. Item *l. Praetor ait 1. et l. Hoc Edictum 6. ff. de his, qui effuderint, vel deiecerint*, cautum est, quod si ex Domo, vel navi alicujus absque culpa Domini aliquid sit effusum, vel projectum, quod nocuit transeunti, vel adstanti, si non fuit clamatum, ut caveret sibi, teneatur Dominus reparare in duplum; et idem est, si aliquid e Domo suspensum fuit supra viam, quod nocuit alicui, ut ibidem *l. Si vera 3. ff. eodem*, et sic de aliis similibus, ut videre est in *Institut.* et *ff. Ad l. Aquilam*, et saepe alibi.

- 8 Restitutio est necessaria ad salutem necessitate praecepti. Communis; Et habetur clare ex variis Sacrae Scripturae locis, quibus indicitur tale praeceptum; primo ex illo *Levitici 6. (\*)*. « Qui aliquid extorserit, aut calumniam fecerit, aut aliquid quidpiam commiserit, omnia integra primum restituant; Secundo, ex illo *Tobiae 2.* « Videte, ne furtivus sit, reddite illud dominis suis, quia non licet nobis edere ex furto aliquid, aut contingere »; Tertio, ex illo *Matthaei 22. Reddite, quae sunt Caesaris, Caesari, et quae sunt Dei, Deo*; Quarto, ex illo *Ad Romanos 8.* « Reddite omnibus debitum, cui tributum etc. nemini quidquam debeatis »; Quinto, ex illo *Ezechielis 33.* « Si dixerio impio,

» morte morieris, et egerit poenitentiam de peccato suo, et fecerit iudicium, et justitiam, et pignus restituerit, rapinamque reddiderit, et ambulaverit in mandatis vitae, nec fecerit quidquam injustum, vita vivet, et non morietur »; ubi, ut vides, ad poenitentiam, et salutem aequae necessario praecipitur restitutio, ac observantia aliorum praeceptorum; Et clare patet etiam ex septimo Decalogi praecepto *Non furtum facies*, in quo cum prohibeatur injusta ablatio rei alienae, consequenter prohibetur etiam ablatio detentio, et praecipitur restitutio, quia ejusdem rationis est furari, et detinere rem alienam invito rationabiliter domino, dum reddi potest; Unde in *cap. Si res aliena 1. caus. 14. quaest. 6.* ex verbis S. Augustini a pressae dicitur: « Si res aliena, propter quam peccatum est, cum reddi possit, non redditur, non agitur poenitentia, sed fingitur. Si autem veraciter agitur, non dimittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, sed, ut dixi, cum restitui potest ». Et in *cap. Saepe contingit 18. de restitutione spoliatorum*, expresse habetur, « quod non multum interest quo ad periculum animae injuste detinere, ac invadere alienum ». Hinc in *cap. Peccatum 4. de Regul. Juris in 6.* expresse concluditur: « Peccatum non dimittitur, nisi restituatur ablatum ».

Non est tamen restitutio necessaria ad salutem necessitate medii: Communis. Et ratio est, quia ignorans invincibiliter se obligari ad restitutionem, aut factus impotens ad illam potest salvari sine restitutione, ut concedunt omnes ex expressa doctrina Sancti Augustini in *tit. cap. Si res aliena 1. caus. 14. quaest. 6.* ibi: « Non dimittitur peccatum nisi restituatur ablatum, sed, ut dixi, cum restitui potest »; ex quo patet, quod restitutionis incapax possit absolvi, et consequenter salvari sine facta restitutione, quod nullimode posset, si restitutio esset necessaria necessitate medii. Sicuti non potest salvari, qui post commissum peccatum mortale impotens est ad poenitentiam, vel per Sacramentalem Confessionem simul cum attritione, vel per Contritionem perfectam simpliciter, ob supervenientem phrenesim, vel phrenesim, aut subitanam mortem. Res enim necessaria ad salutem necessitate medii talis est, ut sine ipsa non possit obtineri salus, etiamsi inculpabiliter omitatur, ut Baptismus in re parvulis, Poenitentia lapsis, etc. Res vero necessaria ad salutem necessitate praecepti talis est, ut etiam sine ipsa possit obtineri salus, si sine culpa omitatur, ut sumptio Eucharistiae, restitutio, etc. \* Vide S. Thomam 2. 2. quaest. 62. art. 2. \*

Ad restitutionem tenentur non solum illi, qui per se immediate, et directe per actionem physicam influunt in damnum alterius, sive actione locrativa, ut sit in furto, et rapina, sive actione non

(\*) Nempe *Levitici cap. vi. ver. 2.* et seqq. ubi: « Audi » ma quae peccaverit, et contempto Domino, negaverit » proximo suo depositum, quod fidei et us creditum fuerat, » vel si aliquid extorserit, aut calumniam fecerit, sive rem »

» perditam intulerit, et infamiam insuper perjonaverit, et » quolibet aliud ex pluribus fecerit, in quibus solent peccata homines, coercita delicti reddet ».



lucrative, ut sit in combustione, occisione, mutilatione, praecipitatione rerum in flumen, et huiusmodi, sed etiam illi, qui solum moraliter deliberant, et efficaciter influunt, alios movendo ad damnum illud inferendum: *Communis, argum. c. 1. n. 32. Epist. ad Romanos* ibi: « Qui talia agunt, digni sunt morte, et non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus », *cap. Notum sit 10. caus. 2. quæst. 1. ibi*: « Quis facientem, et consentientem par poena constringit »; *cap. Si culpa tua 9. de infuriis, et damno*, ubi habetur, quod « qui occasionem damni dat, damnum dedisse videtur », *et l. Qui occidit 30. §. 3. ff. ad legem Aquilianam*, ibi: « Qui occasionem præstat, damnum fecisse videtur ».

- 12 Causæ cooperantes, seu influentes moraliter ad injustam damnificationem proximi communiter enumerantur novem in sequentibus versiculis comprehensæ.

*Quilibet in solidum reddat prius injuriato.*  
*Jussio, Consilium, Consensus, Palpo, Recursus.*  
*Participans, Mutus, Non obstant, Manifestans.*

- 13 Causæ contentæ sub primis sex nominibus positive cooperantur ad damnum injustum proximo inferendum; tres vero contentæ sub ultimis tribus nominibus negative, idest omittendo id, quod ex Officio, atque iustitia facere tenebantur; Et qui aliquo ex prædictis novem modis deliberat, et efficaciter cooperantur ad damnum injustum alterius, non solum incurrunt reatum peccati, sed etiam obligantur ad restitutionem in solidum, seu totum in defectum exagentis, juxta alletum primum versiculum: Unde Innoc. XI. die 2. Martii 1679. merito inter alios damnavit sequentem propositionem 39. in ordine: « Qui alium movet, aut inducit ad inferendum grave damnum tertio, non tenetur ad restitutionem istius damni illati ».

- 14 Per hanc Jussio venit omnis ille, qui mandatum dat alteri ad damnificandum, vel laedendum; Unde qui mandat, vel jubet, sive explicite, sive implicite, sive potestatem habet præcipiendi, sive non, tenetur ad restitutionem totius damni, in quod efficaciter influxit ejus mandatum: Talis enim est vera, et propria causa damni illati, et quidem principalis, et magis influens in damnificationem, quam ipsemet Executor, seu Mandatarius. *Sic Doctores communiter.*

- 15 Mandans non solum tenetur ad damnum, quod de facto jussit, sed etiam ad illud, quod prævidere poterat ex circumstantiis secutum: hinc si præcepit famulo, ut combureret Domum Titii contiguum aliorum Domibus, et attentis circumstantiis loci, temporis, venti, incendi, et huiusmodi, prævidere poterat, et debebat, plures Domos inde comburendas, tenetur ad omnium damnorum restitutionem: *Communis.*

- 16 Mandans, si sit Superior, tenetur etiam ad restitutionem damnorum, quæ patitur Mandatarius

ex sua executione, v. g. si propter crimen muletur, in exilium mittatur, et huiusmodi. Jussio enim Superioris continet quandam vim, et coactionem moralem respectu Subditi, ita ut non tam sponte, quam coacte censeatur operari, et talis Mandatarius sub illa conditione suscipit mandatum, ut Mandans subeat omnis oriturum ex executione sui mandati: Secus autem si Mandans non sit superior, sed mandet alicui vi stipendii, quia tunc Mandatarius omnino voluntarie in se periculum assumit, cum ad id contractu sit mercede, seu stipendio conductus: *Sic Doctores passim.*

Mandans occidi Petrum, licet Mandatarius per 17 errorem occidat Paulum, adhuc ipse Mandans tenetur ad compensandum totum damnum ex morte Pauli secutum, quia ex ipsius imperio est efficaciter secutum. *Communis.*

Si Mandatarius excedat mandatum in damno inferendo, ut si jussus comburere tantum Domum, et ipse voleus comburat etiam vineas segetes, et huiusmodi, tunc excessum illum non mandans, sed Mandatarius excedens compensare tenetur, quia est secutus ex sola malitia Mandatarii, et non ex Mandantis mandato. *Communis.*

Si mandans mandatum suum ante executionem 19 verbo, scripto, vel nuncio vere retractet, seu revocet, et revocatio ad notitiam Mandatarii perveniat, tunc liber est ab obligatione restituendi, quamvis Mandatarius, non obstante tale revocatione, adhuc damnum inferat, quia tunc tale damnum non sequitur ex Mandantis mandato, cum fuerit vere revocatum, sed totum sequitur ex mera malitia Mandatarii: *Communis.*

Si autem revocatio mandati ante executionem 20 ad notitiam Mandatarii non pervenerit, isque exequatur, et damnum inferat, tunc Mandans tenetur ipse ad restitutionem, quia, non obstante sua revocatione, adhuc damnum secutum est ex vi sui 21 iniqui mandati: *Communis.* Item tenetur Mandans ad restitutionem, quamvis revocatio mandati pervenerit ad notitiam Mandatarii, si ipse Mandatarius, vel non credens seriæ esse revocationem, vel si credita seriâ, postea invicibiliter illius immemor damnum executus est; quia tunc, non obstante tali revocatione, adhuc damnum vere secutum est ex vi sui iniqui mandati: *Sic Doctores etiam, passim.*

Mandans non eximitur ab obligatione restitutio- 22 nis, quamvis, si ipse non mandasset damnum inferendum, alius ab ipso tale damnum mandavisset. Quia licet, illo non jubente, adhuc damnum fuisset secutum, cum tamen in tale damnum Mandans vere efficaciter influxerit, ipsi tamquam causæ efficaciæ est imputandum, cum ad causam efficacem sufficiat verus influxus, nec sit necesse, quod sine ipsa damnum non fuisset causatum; Per hoc enim, quod licet alius combussisset domum, si ipsam non combussisset Paulus, non tollitur, quod Paulus ipsam non combusserit, si vere eam combussit. Quamvis enim *Mathæi*, 18. nu. 7. dicatur, quod

*necesse est, ut veniant scandala, tamen, non obstante tali necessitate, gravis comminatio incurritur contra inducentem scandalum, ibi: « Verumtamen vae homini illi, per quem scandalum venit ».*

- 23 Per ly *Consilium* venit omnis ille, qui ad damnificationem aliquem consult, persuadet, allicit, instruit, movet, rogat, auxilium praebet, facilitatem, et modum ostendit, et huiusmodi; Talis enim contrahit obligationem restitutionis pro damno ex ejusmodi consilio, vel suasionem reipsa secuto, cum sic efficaciter consensens tale damnum, sit vere causa illius: *Communis*.

- 24 Consensens ex stipendio, et ex officio suo, non solum tenetur de malo consilio ex dolo, vel culpa lata, sed etiam ex levi. Inter consensentem enim, et eum, qui accipit consilium intercedit contractus quidem in utilitatem utriusque, quandoquidem si consultus recipit commodum ex consilio proveniens, consensens recipit utilitatem stipendii: In contractibus autem, qui cadunt in utilitatem utriusque, oritur obligatio etiam ex culpa levi, ut tenet *Communis Doctorum* per textum in l. *Contractus* 23. ff. *de Regulis Iuris*.

- 25 Consensens non ex stipendio, sed quia Jurista, Theologus, Confessorius, si per culpam, negligentiam, ac ignorantiam crassam, male consulendo causam praebet damni, ut si obligatum restitutioni deobliget, aut volentem iniustum contractum finire male informet, tenetur ad restitutionem damni secuti ratione sui mali consilii ex ignorantia crassa, et culpa lata, non tamen ex levi: Talis enim consensens culpabiliter praestitit malum consilium, quod fuit causa illius damni secuti: Siquidem actiones, quae ex ignorantia crassa procedunt in iis, quae pertinent ad proprium statum, et professionem, maxime si sint damnosae, imputantur ignorantanti, seu consulenti illas ob culpam, cum ex vi proprii status teneretur scire, et in consulendo suam respondendo errorem, vel negligentiam vitare; adeoque si ex ignorantia crassa, vel culpa lata consuluerit, et ex consilio damnum secutum fuerit, tenetur ad compensationem, seu restitutionem: *Communis*, per textum in cap. *Si culpa tua* 9. de *injuris, et damno dato*, ibi: « Si culpa tua datum est damnum, vel injuria irrogata . . . aut haec impertita tua, sive negligentia evenerunt. Jure super his satisfacere te oportet, nec ignorantia te excuset, si scire debuisti ex facto tuo injuriam verisimiliter posse contingere, vel jacturam ».

- 26 Si autem consensens non sit persona, quae ratione status, vel muneris sui peritiam rei consulendae proficiatur, non obligatur ex malo consilio, nisi doloso, id est nisi scienter, et fraudulenter aliter ignorantem circumveniat, *Communis*, textu expresso in cap. *Nullus* 62. de *Regul. Iuris* in 6. ibi: « Nullus ex consilio, dummodo fraudulentum non fuerit, obligatur »; et l. *Consilii* 47. ff. de *Regul. Iuris*, ibi: « Consilium non fraudulentum nulla obligatio est ». Quod omnes intelligunt de consilio libere dato ab amico v. g. non ex Officio debito.

Consensens dans consilium falsum, et damnificativum, seu nocivum sine expressione utilitatis inde resultantis, verb. grat. quando consilium dat solum ad sciendam veritatem, an aliquis contractus sit illicitus, an talis medicina sit salubris, et huiusmodi? si ante executionem revocet dictum falsum, malum, et nocivum consilium, liberatur ab obligatione restitutionis, quavis damnum adhuc sequatur; Tunc enim consensens revocans datum falsum consilium, fatens se esse deceptum, aufert totum motivum, totamque causam, quam dederat pro damno inferendo; Unde, si non obstante tali revocatione, adhuc alter velit agere contra ipsam revocationem, non erit cur ipse consensens obligatus remaneat ex illa actione, cum tunc non consensens auctoritate, et motione, sed sua dumtaxat malitia, vel privata sua opinione executor moveatur. *Communis*.

Si autem consensens dederit consilium nocivum, seu damnificativum expressa, seu proposita damnificationis facilitate, utilitate, ac securitate, et huiusmodi, tunc licet revocet suum consilium ante executionem, si consultus a tali sibi ante proposita utilitate motus adhuc operetur, et damnum inferat, non liberatur dictus consensens ab obligatione restitutionis; Tunc enim illa utilitas, facilitas, et securitas, quam proposuit, et docuit consensens resultare ex illo opere, prout reversa resultat, adhuc pergit movere operantem ad executionem illius operis, non obstante tali revocatione, adeoque cum consilium adhuc maneat causa efficacis damni, adhuc consensens manet obligatus ad restitutionem: Sic *Communior Doctorum* sententia cum *Sporer tom. 2. tract. 4. cap. 3. num. 21. Lessio lib. 2. de Justit. et Jur. cap. 13. dub. 3. num. 16. Carden. in 2. Crisi dia. 23. num. 135. La Croix lib. 3. par. 2. n. 28. Rosignol. de rebus. 1. prae-not. XII. sect. 2. num. 11. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 4 q. 2. conclus. 2.* et aliis pluribus contra Petrum Navarrum, Salonium, Filiucium, et alios.

Nec valet dicere, quod sicuti revocatio mandati, serio, et sufficienter intimata liberat Mandantem ab obligatione restitutionis, ita etiam revocatio consilii debet liberare a tali obligatione Consultorem. Non valet, inquam, propter magnam disparitatem, quia Mandatarius non agit suo, sed mandantis nomine, et consequenter ubi mandatum revocatum est, non amplius Mandans inest in actionem. At vero qui consilium recipit, non agit Consultoris nomine, sed suo propter motivum utilitatis, commoditatis, vel voluptatis a consulente in opere iniusto patrandi sibi propositum, verb. grat. propter sibi propositam decorem venditum in consilio homicidio, propter evitacionem infamiae in consilio abortu, propter utilitatem in consilio facili, et comodo furto, et huiusmodi, et ideo quavis Consultor milles dixerit alteri, *nolo ut uisarius dicto meo consilio*, cum adhuc perseveret propositum motivum dictae decore vindictae, evitacionis infamiae utilitatis, et commoditatis furti a consultore alto-

rius menti impressum ad hoc recipere, non obstante tali revocatione, Consultor efficaciter influit in opus iniustum patrandum, et damnum tertio inferendum, adeoque obligatur adhuc ad restitutionem, et compensationem.

30 Consuens furi efficaciter parato auferre a Joanne 100. ut ab eodem auferat solum 50. non tenetur ad illam restitutionem, cum directe non concurrat ad damnum inferendum, sed potius praevis ad gravius damnum impediendum, et commodum Joanni afferendum sic uti rem ejus gerendo. Communis.

31 Si autem furi efficaciter parato auferre a Joanne 100. consulat, ut auferat 50. a Petro, de quo non cogitaverat, tenetur rescire damnum Petro illatum per tale suum consilium, quia licet commodum procuraverit Joanni, fecit tamen cum detrimento Petri, cui tale detrimentum non pervenisset, si ipse sic non consulisset, adeoque tenetur ad ejus compensationem. Communis.

32 Si furi efficaciter parato furari alicui indeterminato, consulat quis, ut furetur Titio, tenetur rescire damnum Titio illatum per tale consilium, cum sit vera causa, cur hic determinatus damnificetur.

33 Si fur determinatus sit furari vel diviti, vel pauperi, licitum est consilium, ut furetur potius diviti, quam pauperi, non determinando ullum divitem in particulari, quia sic non determinatur voluntas furis ad damnum alicujus, sed tantum avertitur a majori peccato, et damno, cum, ceteris paribus, majus sit peccatum, et damnum furari pauperi, quam diviti. Sic Communis Doctorum.

34 Item si fur determinatus sit furari vel alicui particulari diviti, vel particulari pauperi, v. g. Titio diviti, vel Cajo pauperi, et non possit nisi alterutrum impediri, licet consilium, ut furetur Titio diviti, et non Cajo pauperi, evitando sic majus malum peccatum, et damnum; Tunc enim sic consulens directe non cooperatur ad damnum inferendum Titio, sed solum furi explicat veritatem aliquam certam, et utilem, scilicet minus peccatum, et damnum esse furari ditiori, quam egentiori. Ita etiam Communis Doctorum.

#### Nota Romanae Theologi.

\* Sed in praxi nullo modo hujusmodi consilia sunt danda, sed absterrendi potius perditos homines a quocumque furto.

#### Responsio Auctoris.

Vere quidem sunt prius absterrendi perditos homines a quocumque furto. Sed quid, si fur, non obstante quocumque terrore sibi incusso, remaneat adhuc obstinate determinatus ad furandum, vel diviti, vel pauperi, et nequeat ab alterutro averti, ut clare supponit mea conclusio? Nonne consulens in tali casu, majus malum esse pauperi furari, quam diviti, gerit utiliter rem Dei, et furis, ipsum

furem avertendo a majori offensa Dei? Tunc enim proprie non consulit damnum, et peccatum, sed potius imminutionem peccati, et evitacionem majoris damni, ad quod fur erat obstinate determinatus. Quamvis enim illicitum sit facere malum, ut eveniant bona, non est tamen illicitum obstinate determinatum ad majus malum consilium minus, cum non possit alterum, seu utrumque impediri. Et hujusmodi consilia tanquam licita absque onere restitutionis admittit etiam Antoine tract. de Justitia et Jure cop. 4. qu. 7. §. 2. resp. 3. quamvis ibi praescindendo a circumstantia divitis, et pauperis recte dicat: « At tenetur ad restitutionem: si parato majus damnum inferat Paulo, consulat ut minus damnum potius inferat Petro, cui non statuerat inferre ».

\* Ut percipiat quid doceat Antoine, integra ejus verba describenda sunt. Sic igitur habet: « Qui minus malum consulit ad majus avertendum, non tenetur ad restitutionem, si consulit ut minus damnum eidem inferatur, cui inferendum erat majus. Quia per hoc consilium nullum damnum alteri inferi; imo majus impediendum, utiliter rem ejus gerit, et tunc proprie non consulit damnum, sed potius imminutionem damni, seu evitacionem majoris damni. At tenetur, si parato majus damnum inferre Paulo, consulat ut minus damnum potius inferat Petro, cui non statuerat inferre. Quia consilio suo est causa injusta damni Petro illati, et injuriam inferi Petro: nam quisvis innocens habet jus, ne sibi inferatur damnum, etiam ad avertendum majus alterius. Et vero Petrus tam habet jus, ut servetur illaesus a minori illo damno, quam Paulus ut servetur illaesus a majore. Excipe, nisi damnum Petri sit tam leve, ut tenetur ex caritate illud pati ad impediendum majus damnum Pauli, quia tunc non est rationabiliter invitatus; Ex his autem non sequitur standum non esse sententiae Censoris Theologi agentis in praxi nullo modo hujusmodi consilia esse danda, sed absterrendos potius perditos homines a quocumque furto, quibus verbis respicit ad ea quae Lucius n. 33. et 34. tradit ».

Per ly Consensus venit omnis ille, qui consentiendo efficaciter influit in alterius damnum, Communis. Hinc consentiens consensu efficaci in damnum alicui inferendum, siue quo consensu alii non possent, vel non vellent tale damnum inferre, tenetur una cum aliis cooperantibus ad restitutionem, et compensationem talis injustae damnificationis. Communis.

Consentiens sententiae inique, bello injusto, electioni personae indignae, aut minus dignae, si in ipsis requirantur vota, seu suffragia omnium, seu plenitudo votum, tunc omnes tenentur ad compensationem damni ex consensu, et voto suo iniquo secuti: in tali enim casu omnes efficaciter causant illud damnum, et consequenter omnes etiam tenentur ad compensationem. Communis. Si autem non requirantur omnium vota, seu suffra-

gia, sed solum vota, seu suffragia majoris partis, ut passim in similibus currit, tunc postremi consentientes per suum suffragium, postquam sufficiens numerus suffragatus est dictae iniquae sententiae, bello injusto, electioni personae indignae, aut minus dignae, et similibus iniquis, et injustis actionibus, non tenentur ad restitutionem, quamvis peccent sic suffragando: Sic Navarrus in *Manual*, cap. 87. n. 21. Lessius lib. 2. de *Justit. et Jur.* cap. 13. dub. 5. n. 28. Cajetanus in *Summa verb. Restitutio* cap. 1. §. *Consensus*; Rosignolus de *restitutione* 1. praenot. 12. sect. 3. n. 2. Sporer tom. 2. tract. 4. cap. 3. n. 13. Petrus a Navarra lib. 3. de *restitut.* cap. 4. n. 33. et seq. Molina, Vasquez, Layman, et alii passim contra Medinam, Cordubam, et paucos alios: Et ratio est, quia dicti postremi consentientes non fuerunt causa damni cum jam ante suam suffragationem, et votationem sufficiens, et efficax causa damni fuerit posita.

- 39 Si vero dicti postremi consentientes cognoscere non possint, sed dubitent, an suo, vel priorum suffragantium voto fuerit causata talis iniqua, et injusta laesio, ex quo vota fuerint secreta, tunc probabilius tenentur una cum aliis ad compensationem damni pro rata dubii; Petrus a Navarra lib. 8. de *restitut.* cap. 4. n. 38. Rosignol. loc. cit. n. 4. Sporer loc. cit. n. 36. et cum aliis congestis Molina tract. 2. t. 2. disp. 736. n. 6. Lugo disp. 19. sect. 1. n. 21. et alii; Et ratio est, quia ipsi dederunt operam injustae actioni, ex qua consecuta est illa damnificatio, seu laesio, adeoque, si cognosci non possit, an ab ipsis potius, quam ab aliis suffragantibus completa fuerit illa actio prout damnosa, omnibus ad ratam erit imputanda, et consequenter singuli tenebuntur pro rata parte ad compensationem, cum non sit major ratio de uno, quam de alio.

- 40 Item probabilius tenentur ad compensationem, seu restitutionem postremi consentientes, seu suffragantes post majorem partem, si sperent contradicendo posse sua auctoritate, vel gratia a tali iniqua sententia, vel indigna, et injusta electione, seu damnosa actione alios revocare, seu removere: Sporer loc. cit. n. 31. Navarrus in *Manual* cap. 17. n. 21. vers. *Ex his sequitur*, Lessius cit. lib. 2. cap. 13. dub. 2. n. 28. Rosignol. loco cit. n. 7. Layman 3. lib. tract. 2. cap. 5. n. 6. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 4. quaest. 3. resol. 5. et alii plures. Et ratio est, quia in his, in quibus statum majori parti suffragantium juxta l. *Quod major* 19. ff. *Ad Municipalem*, et cap. *Cum in cunctis* 1. de *his, quae sunt a majori parte Capituli*, singuli suffragantes tenentur ex Officio proprio, et ex justitia nihil non moliri, ut feratur justa sententia, aut fiat electio dignioris, et damnum omne, quod praevident, impedire si possint, adeoque si id possunt, et non praesent, sed potius per suum suffragium concurrant ad illas actiones, ex quibus damnum consurgit, cum sint causae partiales

illius damni, tenentur pro rata parte ad illius compensationem. \*

#### Nota Romani Theologi.

\* Si damnum possint impedire, et non praesent, utique tenentur ad compensationem in solidum, non pro rata solum parte.

#### Responsio Auctoris.

At mea conclusio, ut ex n. praeced. et seq. potest colligi, supponit, quod possint solum impedire pro sua parte, et non in totum; si enim singulorum concursu sublato, adhuc fieret totum damnum, singuli non tenebuntur ad totum, sed tantum ad partem, quia singuli non posuerunt nequidem moraliter vim causativam totius damni, solummodo autem singuli tenebantur in solidum ad totum, si singulis non concurrentibus, damnum non poneretur, quia in tali causa, cum singuli potuissent, et debuissent impedire non dando suum concursum, reipsa singuli essent causa moraliter adequata totius damni, adeoque tunc singuli tenerentur ad totum in solidum.

Immo aliqui volunt, quod postremi consentientes, si praevideant priores non esse suffragium retractaturos, adeoque indignum esse promovendum, et hujusmodi, non possint suffragari pro indigno, pro iniqua sententia, et hujusmodi, quia dicunt ipsi, tam postremi suffragantes, quam priores concurrant ad electionem, seu sententiam iniquam, cum res concludatur, et executioni mandetur non tantum nomine priorum, sed omnium, qui pro illa suffragati sunt: Sic Henno tom. 2. tract. 1. disp. 4. quaest. 3. conclus. 2. Medina Jo. de *restitutione* quaest. 7. ad quintum, Corduba in *Summa quaest.* 191. et alii: Plurimi tamen communiter defendunt contrarium. \* Verum mihi priorum sententia non modo tutior, sed etiam probabilior videtur. \*

Priores ferentes suffragium pro sententia, aut electione iniqua, et hujusmodi, peccant graviter, et tenentur ad compensationem, seu restitutionem: quamvis certo sciunt, alios independentem a suo suffragio talem iniquam sententiam, aut electionem, et hujusmodi esse conclusuros: Sic Sporer loc. cit. n. 31. Henno loc. cit. conclus. 1. resolut. 4. Cajetanus in *Summa verb. Restitutio* cap. 1. §. *Consensus*, Lessius de *Justit. et Jur.* lib. 2. cap. 13. dub. 3. n. 23. Petrus a Navarra lib. 3. de *restitut.* cap. 4. n. 36. Molina tract. 2. tom. 3. disp. 723. n. 3. Rosignol. loc. cit. n. 6. Lugo disput. 19. n. 19. La Croix lib. 3. part. 2. n. 35. et 49. cum aliis ibi citatis, et alii plures. Et ratio est, quia ipsi priores de facto influunt ad damnum necdum positum: et quamvis sine suffragio priorum adhuc alii subsequentes concludissent iniquam sententiam, et electionem, et causassent injustam damnificationem, tamen non tollitur, quia ipsi priores, quantum fuit ex se, causam efficacem con-

intulerint iniquae sententiae, et electionis, sen in justae damnificationis, et concurrerint positive ad eam faesione, et licet sine ipsis id fieret, tamen sine ipsis non est factum.

43 Nolens suffragari in iis circumstantiis, in quibus praevideat defectu sui voti aliquem esse injuste condemnandum, aut indigne promovendum, peccat graviter, et obligatur ad restitutionem, quia cum possit in iis circumstantiis suo voto impedire dictam injustam condemnationem, aut indignam promotionem, si ipse suum votum non ferat, censetur concurrere, et consentire tali injustae condemnationi, aut indignae electioni, per text. in cap. Qui tacet 43. de Regul. Juris in 6. ibi: Qui tacet, consentire videtur, et concordat l. Solutio Matrimonio, et faciunt dicta supra n. 40.

44 Per ly. Palpo venit omnis ille, qui laudando, adulando, extollendo, plaudendo, commemorando alicujus nobilitatem, generositatem, excellentiam, vires, et hujusmodi, vel exagerando acceptum injuriam, dedecus, et contemptum, et hujusmodi, aut irridendo, vituperando, exprobrando alterius ignaviam, vecordiam, pusillanimitatem, et hujusmodi, et consimiliter faciendo, alterum efficaciter incitat, et movet ad actionem injustam, vindictam, vel quodvis damnum inferendum tertio, quod sine tali palpatione non intulisset. Communis.

45 Hinc taliter Palpans, si efficaciter influat in damnificationem alterius tanquam vera causa actionis injustae, graviter peccat contra Justitiam, et tenetur ad compensationem, seu restitutionem damni causati per suam iniquam palpationem. Communis.

46 Per ly. Recursus, venit omnis ille, qui furem, sicarium, aut alium malefactorem hospitio recipiendo, defendendo, protegendo, instrumenta servando, furta, seu praedas emendo, custodiendo, et hujusmodi, praebet securitatem, aut commoditatem ad perpetrationem operis injusti; sique efficaciter in causa est, ut damnum injuste inferatur, aut injuste illatum non restituatur. Communis.

47 Hinc talem recursus praebentes, si ratione illius Recursus, vel receptionis revera damnum sequatur alias non secuturum, peccant graviter contra Justitiam, et tenentur ad restitutionem. Tales enim sunt verae causae actionis injustae, et positive efficaciter cooperantes ad damnum injuste illatum, et injuste non compensatum. Communis per text. l. Quo naufragium fit 3. ff. de incendio §. 3. ibi: « Non tantum autem qui rapuit, verum is quoque qui recepit, ex causis superscriptis tenetur, qui receptores non minus delinquant, quam aggressores », et concordat l. Qui vas 48. §. 1. 2. et 3. ff. de furtis: l. Eos 14. Cod. de furtis, cap. Si res aliena 1. Caus. 14. quaest. 6. ubi ex verbis Sancti Augustini sic expresse habetur: « Illud vero fidelissime dixerim, eum, qui pro homine ad hoc intervenit, ne mala ablata restituat, et qui ad se confugientem, quantum honeste potest, ad restituendum non compellit, socium esse fraudis, et criminis ».

ad restituendum non compellit, socium esse fraudis, et criminis ».

Per ly. Participans venit omnis ille, qui participat in justa damnificatione proximi, sive ratione rei acceptae, sive ratione injustae acceptionis: Communis. Participans ratione rei acceptae est, qui partem furti, seu praedae recipit, aut consumit, et hic si male fide receperit scientes rem esse furtivam, tenetur illam, si adhuc existat, vel equivalentem, si non amplius existat, restituere, quamvis non sit inde factus ditior; si autem bona fide receperit existimans recipere a vero domino, tenetur rem adhuc existentem restituere, et si res amplius non existat, solum id, in quo factus est ditior: Communis. Participans ratio injustae acceptionis, est qui quocumque auxilio praestito alteri ad damnum inferendum formaliter cooperatur, ut qui ad furtum instrumenta porrigit, scias deferit, claves adulterinis efficit, furem defensionis causa comitatur, excubias agit, portas aperit, aut effringit, praedas, et furta asportat, et hujusmodi; Item Notarius conficiens instrumenta usurarum in gratiam usurarii, vel scribens sententiam aperte iniquam, ex vi cuius facienda sit executio, vel conficiens falsa instrumenta, seu testamenta in gratiam heredum, vel aliorum contra expressam mentem benevolentium, seu testantium; et quilibet istorum, si per actionem injustam, et ab intrinseco malam, concurrerit, tenetur ad restitutionem juxta modum concursus: Sunt enim de facto efficaces cooperatores ad alterius damnificationem. Communis.

Dicitur autem notanter: « Si per actionem injustam, et ab intrinseco malam concurrat »; quia in damnificationem duplex actio intervenire potest. Una scilicet injusta per se, et ab intrinseco mala, ut juvare ad ipsam occisionem, vulnerationem, effractionem, ablationem, vel asportationem rei alienae, et qui sic participat cum injuste damnificante in actione injusta per se, et ab intrinseco mala, inexcusabiliter peccat, et semper tenetur ad restitutionem: Communis. Alia per se indifferens, et non ex natura sua intrinseca, sed solum ex iniqua intentione, et applicatione alterius mala, ut scales ferre, praedam asportare, et hujusmodi, et qui participat in tali actione voluntarie, et libere, peccat, et tenetur ad restitutionem. Si autem participet in tali actione coacte, ut ex gravi metu mortis, mutilationis, atrocis verberationis, aut similis mali, aut ob aliam gravem, et justam causam, liber est a peccato, et ab onere restitutionis, quia actionem de se indifferentem exercere ad bonum finem per se licitum est, talis autem exercet dictam actionem ad bonum finem, scilicet ad vitam propriam conservandam, et supradicta gravia vitanda, adeoque etc. Communis. \*

Nota Romani Theologi.

\* Licet non peccet, non sequitur semper, non teneri eum ad restituendum; nam si quis auferat rem, quam suam esse existimet, non peccat, sed

restituere eam debet, cum alterius esse deprehendit.

*Responsio Auctoris.*

Sed hic nihil contra meum assertum, nedum enim mihi, sed et lippis, et tonsoribus notum est, quod si quis auferat rem, quam suam esse existimet, non peccet, sed restituere debet, cum alterius eam esse deprehendit.

- 53 Hinc excusantur, a peccato, et a debito restitutionis rustici, qui post injustam depredationem angariantur a militibus, aut praedonibus, ut currus, equos, immo ut se ipsos accommodent ad asportanda spolia. gravi enim metu, et periculo excusati non inferunt domibus formalem injuriam, cum censeantur in tali casu rationabiliter inviti. Item excusantur a peccato, et a debito restitutionis, qui metu mortis, aut alterius gravis mali coacti praebent furibus claves, vel instrumenta ad efringendas fores, vel aereas, et huiusmodi; Tales enim actiones de se sunt indifferentes, et ex sola furum malitia alium damnificant. Item excusantur a peccato, et a debito restitutionis Christiani captivi, qui metu mortis remigare, arma, et sarcinas asportare, propugnacula extruere coguntur pro Turcis contra Christianos. Tales enim actiones sunt de se indifferentes, et ex sola Turcarum malitia ad Christianorum demeritationem ordinantur. Non excusantur tamen dicti Christiani etiam metu mortis, si bellica tormenta contra Christianos exploderent, sagittas emitterent, ipsosque occiderent, quia istae, et similes actiones sunt per se, et ab intrinseco male propter belli injustitiam, unde nullo modo possunt excusari. *Communis.*
- 54 Quid dicendum de Officialibus bellicis, et militibus, qui injuste concurrunt, et cooperantur sive mandato, consilio, consensu, conniventia, aut etiam non obstando ad injustas Civitatum, et Oppidorum expoliationes, segetum, et vinearum devastaciones, injustas exactiones, et huiusmodi? Vide verb. *Bellum* art. 3. per totum.
- 55 Per ly *Mutus* venit omnis ille, qui cum posset, et deberet loqui contradicendo, dissuadendo, prohibendo, clamando ante damnum factum ad illud impediendum, tamen non loquitur, non clamat, non contradicit, non scribit, non prohibet. *Communis.*
- 56 Per ly *Non obstant* venit omnis ille, qui cum possit, et debeat ipso facto damnum impedire, tamen non impedit, non defendit, non repellit, aut alia actione non avertit malum, cum de facto iufertur. *Communis.*
- 57 Per ly *Non manifestans* venit omnis ille, qui post damnum iam illatum, non denunciat, seu non revelat damnificantem, vel locum, in quo reposita est res ablata. *Communis.*
- 58 *Mutus* non obstant, non manifestans, si ex Justitia, scilicet ex officio, vel contractu obligati sint impedire damnum alterius, et non impediunt, cum

possunt, tenentur ad damni secuti compensationem, seu restitutionem; Secus autem si obligati sint solum ex Caritate. *Communis.* Et ratio est clara, quia obligatio restituendi oritur solum ex violatione Justitiae, et non ex violatione Caritatis; ergo solum illi tenentur ad restitutionem, qui cum possunt, non impediunt alterius damnum, quod tenentur impedire ex Justitia, et non illi, qui illud impedire tenentur tantum ex Caritate.

Obligati ex Justitia ad impediendum alterius 59 damnum excusantur a gravi culpa, et ab obligatione restitutionis, si non impediunt propter periculum gravis damni proprii majoris, aut aequalis, uti est jactura gravis rei familiaris, famae, vel honoris, et praesertim vitae, Scot. in 4. dist. 15. q. 4. vers. *Ita de quarto*, Covarr. ad Regul. Peccatum 2. part. n. 5. §. 3. Adrianus in 4. de restit. in communi, §. *Concurrentibus*; Navarr. in Manual. c. 17. num. 18. et num. 135. S. Antoninus secund. part. tit. 1. c. 12. §. 7. Angelus verb. *Furtum* §. 26. Tambur. lib. 8. tract. 4. c. 2. §. 6. num. 6. Molina loc. cit. disp. 735. n. 1. Sporer loc. cit. num. 5. Rosignol. loc. cit. n. 6. Henno loc. cit. q. 5. conclus. 1. circa finem resol. et alii passim; Et ratio est, quia ordinario non assumuntur haec Officia, nec ineuntur haec pacta impediendi aliorum damna cum tanto onere, et periculo damni proprii majoris, vel aequalis; Nisi quid amplius speciale pactum exposcat, ut in milite tempore belli, et Paracho tempore pestis, vel subversionis suorum ovium. Unde recte docet Scotus cit. distinct. 15. q. 2. quod ad restitutionis onus tria requiruntur. I. quod possit quid damnum alterius impedire sine gravi vitae, et honoris, aut rei familiaris occurrentio. II. quod debeat impedire. III. quod ex Justitia.

Obligati ad impediendum alterius damnum solum ex Caritate non tenentur ad restitutionem, etiamsi non impediunt ex dolo, vel malitia, odio, seu vindicta; S. Antoninus 2. part. tit. 1. c. 35. §. 13. Navarrus c. 17. num. 18. et nu. 136. Medina Jo. de restit. quaest. 9. vers. *Primus modus* Petrus a Navarra lib. 3. de restit. cop. 4. n. 131 Bartholom. Medina in sua institut. lib. 1. cap. 14. §. 21. Sporer loc. cit. num. 52. Rosignol. loc. cit. n. 6. et alii; Et ratio est clara, quia odium non est causa restitutionis, sed injustitia commissa; In tali autem casu nulla est injustitia commissa, quia nulla fuit obligatio impediendi damnum ex Justitia, sed solum ex Caritate, ut expresse loquitur conclusio, adeoque etc.

Nec valet objicere textus Canonici in cap. Pa. 61 sec. 21. dist. 86 ibi: «Pascere fame morientem, quicquid enim pascendo hominem servare poteris, si non cavisti, occidisti» cop. Non inferenda 7. caus. 23. q. 3. ibi: «Qui enim non repellit a socio, si potest, tam est in vitio, quam ille, qui facit» c. Si aut dignum 6. §. Illi etiam, de homicidio, ibi: «Qui potuit hominem liberare a morte, et non liberavit, eum occidit».

62 Non valet inquam, quia relati, et alii similes textus Canonici intelligendi sunt quantum ad aequalitatem culpe, non vero quoad obligationem restituendi, nisi respectu personarum, quae ex Justitia tenebantur, ejusmodi mala avertere, et impedire; Personae autem, quae ad id tenentur solum ex Caritate, quavis id omittentes graviter peccent contra caritatem, non tenentur tamen ad ullam restitutionem, cum non peccent contra Justitiam.

\* Traditum ab Auctore doctrinam de illo, qui ex odio non impedit, cum possit, nimirum quod ad restitutionem non teneatur, limitat Cusulisti tract. ix. de vii. Decal. Praecepto cap. v. §. xiv. num. ii. l. tom. pag. 398. » in casu quo qui vult damnum inferre, ex quo noverit odium tuum, confidens, te non manifestaturum, impediturum etc. » liberos inferat damnum, quod alioquin, te vidente non inferret, aut longe minus tunc nisi clames, impedias, sine tuo damno manifestes, consensu cooperari, non tamquam Mutus, sed ut consentiens in damnum, quod ex odio tuo alii inferunt, alioquin non illaturi: et hinc teneris » ad restitutionem ». \*

63 Principes, Magistratus, Gubernatores, Praetores, ac Duces belli, si non impediunt damna subditorum, tenentur ad restitutionem omnium damnum suum culpa, et negligentia secutorum: Communis; Ipsi enim obligantur lege Justitiae competitivae ad impedienda damna subditorum, cum stipendia, et reditus recipiant ad hunc effectum tamquam conducti a Republica; Unde si non impediunt damna, quae possunt, et debent, non solum violant legem Caritatis, sed etiam legem rigorosae Justitiae, adeoque tenentur ad restitutionem. Vide verb. *Bellum. art. 2 et 3.*

46 Item ad restitutionem tenentur Tutores, Curatores, Administratores bonorum non impediendo damna Pupillis, Minorennibus, Ecclesiis etc. provenientia. Communis; Ipsi enim ad id tenentur ratione sui Officii, eo quod a potestate publica, aut consuetudine sic communiter recepta illud onus eorum Officio sit annexum.

65 Item ad restitutionem tenentur Advocati, et Procuratores non impediendo damna suis Clientibus obvenientia. Communis; Ipsi enim ex vi proprii muneris tenentur suorum Clientum detrimenta impedire, quantum possunt, cum ad id sint conducti, et mercedem, seu stipendia recipiant. Vide verb. *Advocatus.*

66 Item ad restitutionem tenentur Assessores, Canonici electores, Consilarii, qui vel tacendo, vel se absentando, cum possint, non impediunt iniquam Constitutionem, injustam et indignam electionem, et hujusmodi: Communis. Ad id enim tenentur isti ratione proprii muneris. Vide dicta supra n. 43.

67 Item ad restitutionem tenentur famuli, domestici, seu ancillae, quibus cura, seu custodia specialis domus, aut rei familiaris commissa est, si non

impediunt furta, aliaque damna, quae dominis inferuntur, sive ab extraneis, sive a conservis, vel condomicis: Communis. Ipsi enim ex suo officio, adeoque ex Justitia tenentur, quantum possunt, talia damna impedire, cum ad id sint conducti, adeoque si non impediunt, tenentur ad restitutionem. Vide verb. *Famuli.*

Alii famuli, seu ancillae, quibus ejusmodi specialis cura non est demandata, tenentur probabiliter ad restitutionem, si non impediunt damna, quae dominis inferuntur ab extraneis: Lugo *disp. 19. sect. 2. n. 106. Rosignol. loc. cit. n. 17. La Croix l. 3. par. 3. n. 46. cum Navarr. et aliis ibi citatis, Sporer loc. cit. n. 57. cum Petro a Navarra, Lessio, et aliis ibi citatis, Henno loc. cit. qu. 5. conclus. 2. resol. 4. et alii plures contra Molinam, Azorium, Bonacinam, Rebel. et alios; Et ratio nostra est, quia eo ipso, quod in famulatum recipiuntur, censentur obligari ad res Dominorum ab injuriis extraneorum defendendas, et custodiendas, cum sint mercede conducti ad commodum, et utile eorumdem Dominorum, adeoque obligantur ad restitutionem, si cum possint eorum damna impedire, culpabiliter non impediunt.*

Non tenentur tamen dicti famuli, seu ancillae ad restitutionem, si non impediunt damna, quae Dominis inferuntur a conservis, vel condomicis: Communis; Ipsi enim cum certa mercede conducuntur a Dominis ad suum famulatum, non censentur se obligare ad custodiendas res Dominorum contra alios conservos, et domesticos, nisi haec specialis custodia sit eis demandata, et conventa. Cum enim omnes in eadem Domo cohabitent, nimis difficile est, quod unus servus variis aliis curis distractus possit aliorum conservorum furta praecavere; Unde a prudentibus Dominis solet unus ex famulis sibi benevixus ad hoc munus custodiae specialiter deputari, qui ex dictis supra n. 67. tenentur ad restitutionem damnum suum negligentia Domino illatorum, sive ab extraneis, sive a conservis, seu condomicis.

Custodes conducti ad impediendum venationem, piscationem, lignationem, agrorum, et vinearum damnificationem, Gabellorum defraudationem, et hujusmodi, si non impederint, vel manifestaverint, tenentur ad compensationem damnum inde directe secutorum Communis; Ipsi enim sunt ad id conducti, unde si in hoc suo munere, ad quod ex Justitia obligantur, deficiant, tenentur ad compensationem damnum suum culpabili defectu Dominis illatorum.

Non tenentur tamen dicti Custodes ad restituendas poenas, seu multas, quae Domini acceperint a delinquentibus, si ipsi Custodes non accusaverint, seu denunciaverint; Talius enim Custodum Officium non est locupletare Dominos ex lucro poenarum, seu multarum, sed solum defendere, custodire, et servare indemnes res suae custodiae commissas, cum initus suus contractus non extendatur ad multas procurandas, sed solum ad custodien-

das, et indemnes servandas res sibi creditas; Lessius *lib. 2. de Instit. et Jure* cap. 13. dub. 10. n. 73. Navarrus *cap. 23. n. 34. Lugo disp. 37. n. 102. Silvester verb. Restitutio 2. quaest. 5. dub. 7. Tamb. lib. 8. tract. 4. cap. 2. §. 6. n. 12. Rosignol. l. c. n. 14. Henno loc. cit. qu. 4. conclus. 2. La Croix loc. cit. n. 48. Sperer loc. cit. n. 58. alisque citatis, Diana part. 3. tract. 6. resol. 64. et alii contra Petrum a Navarra, Joannem Medinam, Bartholomaeum Medinam, Salonium, et alios.*

- 72 Si fur donet alicui partem rei furtivae ad hoc, ut taceat, tenetur illum Domino restituere, quia non erat fur, sed ejus, cui furatus est: Communis. Si autem fur donet ipsi aliquid de suo, non tenetur restituere illi, cui furatus est, quia sine iniuria potuit tacere, ut supponitur, nec tenetur restituere furi, quia turpe lucrum post opus impletum potest retineri, ut recte docet S. Thomas 2. 2. q. 62. art. 5. ad 2. et Communis aliorum.

#### Nota Romani Theologi

Dummodo tamen in tacendo non sit causa influens in furtum.

#### Responsio Auctoris.

At satis ego ibi demonstro, quod in tacendo non sit causa influens in furtum, dum dico expresse: quia sine iniuria potuit tacere; si enim in tacendo esset causa influens in furtum, jam non posset tacere sine iniuria.

- 74 Confessarius ex ignorantia crassa, seu ex malitia positive deobligans poenitentem a restitutione, quando tenetur, vel ipsum obligans, quando non tenetur, positive suadens, seu docens, aliquem contractum esse justum, quando revera est injustus, et usurarius, tenetur omnino ad compensationem damni secuti tertio. Communis; In tali enim casu Confessarius positive fuit causa efficiens, et iniusta dieti damni, adeoque tenetur ipsum compensare, et reparare. Vide dicta supra n. 25.

- 75 Confessarius non positive deobligans poenitentem a restitutione, sed solum negative in quantum ex negligentia, sive ignorantia crassa, verecundia, vel metu tacet, nec inungit poenitenti restitutionem faciendam, sed nullam obligat restitutionem; Confessarius enim ex iustitia erga tertium non tenetur admonere, aut positive impedire ejus damnum, sed ad summum ex Caritate: Laesio autem solius Caritatis non obligat ad restitutionem, adeoque etc. Ita Sperer l. c. n. 62. cum Valentia, Lessio, Sa, Fabro, Tannero, Layman ibi citatis, La Croix l. 6. par. 2. n. 1681. cum Suarez, Valentia, Azor, Sanchez, Filliuc, Rebelle, Coninch, Meldcr, Bonacina, Arriaga, Aversa, Busemb. Lugo, Diana ibi citatis, et alii plures apud Moyam t. 3. ad 7. q. 4. contra Navarrum, Angelum, Rosellam, Molinam, Gabr. Silv. Moyam, et alias vo-

lentes Confessarium adhuc in tali casu teneri restituere, et consentit Lessius l. 2. c. 13. n. 77. et Rosignol. l. c. n. 18. et seq. si Confessarius sit Parochus; quia, dicunt ipsi, ex Officio tenetur Parochus suos Parochianos poenitentes de tali obligatione admonere, et sic tacendo aequivalenter dicit non teneri restituere, quod maxime valet, si ex malitia studiosae ideo taceat, ne poenitens obligationem sciat, et restituat, quia in hoc casu alter habet Jus, ne per talem dolum fraudetur. Qua studiosa malitia, et dolo interveniente, nec ego ab hac sententia auderem recedere, quia fraus, et dolus, et malitia nemini debent patrocinium imperitari, c. Ex litteris, 2. de dolo, et contumacia. c. Sedes. 15. et c. Ex tenore 16. de Clericis non residentibus; l. In fundo, ff. De rei vindic. l. Cum hi, ff. de transact. l. Si Legatarius, Cod. De Legatis, cum similibus, quavis Sperer loc. cit. cum aliis excuset eum ab onere restitutionis, etiamsi ex malitia non moneat poenitentem de tali obligatione restituendi.

#### Nota Romani Theologi.

Assumpto onere audiendi confessiones, videtur teneri ex officio, ac proinde, ex iustitia.

#### Responsio Auctoris.

Ast advertendum, quod onus assumptum audiendi confessiones a simplici Confessario, est solum assumptum ex caritate, et non ex iustitia: debet enim discrimen intercedere onus a Confessario Parochi assumptum inter, et onus assumptum a Confessario simplici. Illud Parochi obligat ex iustitia, quia a parochianis accipit ad id tamquam ex contractu decimas, stipendia, seu praebeendam parochialem, ob quae ipse Parochus tenetur parochianos instruere ex iustitia. Simplex autem Confessarius, cum nullum recipiat stipendium, nec ullum inierit ad id contractum cum poenitentibus, tenetur solum illos instruere ex caritate, propter quam solummodo munus Confessarii libere quando voluerit a se exercendum sine ullo onere assumpsit, adeoque, cum nullummodo violet in hoc casu iustitiam, ad nullam tenetur restitutionem. Sic etiam ultra ibi a me allegatos tenet celeberrimus P. Antoine de Poenit. cap. 3. §. 10. resp. 3. Videatur etiam ad rem toties laudatus Alphonsus de Ligorio cap. 15. punct. 6. n. 123.

#### Nota Romani Theologi.

Si ex officio, tenetur etiam restituere, licet non ex malitia, quia deficeret in officio.

#### Responsio Auctoris.

Ast recurrit praecedens responsio. Tenetur quidem ad restitutionem, si deficiat in officio, ut Pa-



rochus, assumpto ex iustitia, sed non, si deficiat ut simplex Confessarius in officio assumpto ex mera caritate.

77 Confessarius, qui bona fide, et absque culpa debet poenitentem a restitutione, cum ad eam tenetur, vel obligat, quando ad eam non tenetur; per se loquendo non tenetur compensare damna causata, quia ubi culpa non est, neque debet esse poena, textu expresso in c. *Cognoscentes* 2. de *Constitutionibus*, ibi: « Res, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit »: Cogit tamen errore, et comperta veritate, tenetur ex Iustitia admonere poenitentem, La Croix 1. 3. P. 2. n. 362. et lib. 6. part. 1. n. 1780. Arragonius, Salomon ibi citati; et alii.

78 Testis a Iudice vocatus, et interrogatus de damno ab altero illato, si scienter falsum testimonium dicat cum damno innocentis, tenetur ad compensationem damni ipsi causati. *Communissima*; Talis enim falsum dicendo cum damno tertii peccat contra Iustitiam, adeoque onus restitutionis incurrit.

79 Si autem testis a Iudice vocatus, et interrogatus, fuga, silentio, vel tergiversatione declinet, dissimulet, veritatem celet, non obligatur ad compensationem damni ex intermissione sui testimonii parti innocentis, vel laesae, vel nocenti secuti: Sic ex communi docet Molina loco cit. disp. 739. n. 6. Lessius loc. cit. cap. 30. dub. 8. n. 57. et seq. aliique citatis, Layman lib. 3. de *Iustitia tract.* 2. c. 5. n. 7. in *fine*, Rosignol. loc. cit. n. 21. et seq. Sporer loc. cit. n. 61. et alii passim; Et ratio est, quia in tali casu testis dissimulans, vel taceas veritatem non peccat contra Iustitiam commutativam, cum pars laesa, vel innocens nullum habeat jus cogendi ipsum ad exprimendam veritatem, sed solum peccat contra Caritatem erga innocentem, contra Obedientiam, contra Superiorem, vel Iudicem vocantem, et interrogantem, et ad summum contra iustitiam legalem, contra Communitatem, quod nullam inducit obligationem restituendi, cum talis obligatio oriatur solum ex violatione Iustitiae commutativae, ut dictum est supra n. 3.

*Nota Romani Theologi.*

Quoties est legitime inductus, videtur obligari.

*Responsio Auctoris.*

Nequaquam, idque propter solidam rationem ibi a me adductam, cum talis testis in dicto casu non violet iustitiam, ex cuius solius violatione oritur obligatio restitutionis. Ipse enim testis legitime inductus, non comprehendit non constituitur iniustus, sed solum inobediens, vel contumax, nec

citatio illa imponit obligationem iustitiae ad comparendum, sed dumtaxat obedientiae; ex violatione autem obedientiae praecise, quando non est aliunde obligatio iustitiae, nemo tenetur ad restitutionem, cuius obligatio oritur solum ex violatione iustitiae. Videatur inter alios ad rem celeberrimus Rosignolus de *restit.* n. 1. *proemio*. 12. *sect.* 7. n. 21. et sequentibus, ubi id efficaciter probat, et solvit omnes objectiones.

An ficti pauperes teneantur restituere elemosinas acceptas? Vid. verb. *Elemosyna*.

An, et quomodo adulteri teneantur restituere damna causata ob sua adulteria? Vide verb. *Adulterium* art. 5.

An, et quomodo stupratores teneantur ad restitutionem pro stupro? V. v. *Stuprum*, *Stuprator*.

An parentes exponentes filios suos, sive legitimos, sive illegitimos in Hospitali, vel alio loco ad id deputato, vel in locis, ubi aluntur expensis Beipublicae, seu Communitatis, vel ad ostium alterius, teneantur ad restitutionem expensarum pro ipsis factarum? Vide verb. *Parentes* a n. 23. ad 31.

An inveniens infantem ante ostium suum, et illum ponens ante ostium alterius, teneatur ad restitutionem expensarum inde factarum? Vide d. verb. *Parentes* n. 32.

An, et quomodo Emptores, et Venditores teneantur ad restitutionem? Vide verb. *Contractus* Emptionis Venditionis *per tot.* et signanter art. 2. 3. et 5.

An, et quando possessor bonae, et malae fidei teneatur ad restitutionem? Vide verb. *Possessor bonae, et malae Fidei*.

An, et quando defraudantes Gabellas teneantur ad restitutionem? Vide verb. *Gabella*.

An, et quando pascentes animalia in alienis pascuis, vel lignantes in alienis Silvis, sen nemoribus teneantur ad restitutionem? Vide verb. *Pascua*.

An, et quando impediens aliquem a consecutione boni teneatur ad restitutionem? Vide verb. *Impediens*.

An, et quando fur ob furta minuta, et alia gravia teneatur ad restitutionem? Vide verb. *Fur*.

An, res inventae, vel derelictae restitui debent, et quibus? Vide verb. *Dominium* art. 3.

An, et quomodo Beneficiati teneantur ad restitutionem fructuum ob non recitationem Divini Officii? Vide verb. *Officium Divinum*.

An, et quando Canonici teneantur ad restitutionem fructuum ob non residentiam? Vide verb. *Canonici* art. 5.

An, et quomodo facienda sit restitutio pro fama ablata? Vide verb. *Detractio*.

Alia ad rem. Vide verb. *Bellum* art. 2. et 3. 93 verb. *Bona* art. 4. verb. *Culpa*, verb. *Damnificatio*.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT RESTITUTIONEM PRO HOMICIDIO,  
VEL PERCUSSIONE, SEU MUTILATIONE.

SUMMARIUM

1. Injustus, et volentarius homicida, percussor, vel mutilator tenetur restituere omnia damna temporalia inde secuta, ad num. 15. — 16. Occidens injustum invasorem, vel provocatum, seu volentarie consentientem inde pignori, non tenetur ad restitutionem damnum inde secutum; ad num. 21. — 22. Si provocatus socialis provocatum, qui metus infamiae debuit comparere, provocatus tenetur compensare damna inde secuta. — 23. Committens occultum homicidium, quod postea per errorem alteri imputatur praeter sui intentionem, non tenetur ad compensanda damna inde secuta; ad num. 26. — 27. Intendens occidere solummodo feram, et adhibita cautela, et diligentia, per errorem, ac ignoratiam inveniibilem occidit hominem, non tenetur ad ullam restitutionem. — 28. Qui certo scit ibi esse hominem, et credens esse Cajum suum inimicum, occidit Titium, alioquin non occisurum, tenetur ad restitutionem. — 29. Ebrius alium occidens, si ebrietas non fuit culpabilis, et voluntaria, vel si fuit talis, homicidium tammodo non praescribit, non tenetur ad restitutionem; Tenetur autem, si praescribit, et non exiit. — 30. Vulnerans injuste alium vulnero non laethali, ad restitutionem tenetur, si occasione telis vulneris, quavis de se non laethalis, alius morbus, seu inflammatio suborta mortem inferat vulnere. — 31. Si eadem vulneratus

vulnero non laethali postea perierit, non tenetur ad restitutionem per se, sed solum per accidens et propria negligentia, et incuria, seu imperitia Medici, vel Chirurgi, vulnerans tenebitur solum ad restitutionem damni casuali viro pro vulnere, non autem ad restitutionem damni casuali mortui, seu ejus haeredibus pro homicidio. — 32. Occidens hominem, quem certo scit paulo post juxta mortem occidendum, non tenetur ad restitutionem. — 33. Occidens autem hominem, quem certo scit paulo post injuste occidendum a letrone, Mandatorio, et hominotidi, tenetur ad restitutionem. — 34. Si Paulus iniuriam, et causa fuit rixae cum Petro per sole verba contumeliosa, et ideo ab ipso Petro exanderente occidatur, tenetur Petrus ad restitutionem; ad num. 37. — 38. Si quis a Mandataris requisitus ostendat Domum Cajii, qui inde fuit ab illis occisus, si sine coactione, et sine gravi mortis timore id fecit, tenetur ad restitutionem; non tenetur autem, si id fecit coactus. et ratione gravis metus mortis sibi aliis indicatas. — 39. Homicida in rigore Jaris non liberatur ab obligatione restituendi damna temporalia ex homicidio secuta, quoniam a Magistratu capite placatur. — 40. Practice autem loquendo excusantur tales homicidae ab ejusmodi restitutione; maxime si haeredes occisi sint oboles, et divites. — 41. Damna secuta ex homicidio sunt compensanda, et restituenda solis haeredibus proximis occisi, ad num. 48.

1. Injustus, et voluntarius homicida, percussor, vel mutilator tenetur restituere omnia damna temporalia inde secuta: Communis. Qui enim causam damni dat, damnum dedime censetur; cap. Si culpa 9. de injuriis, et damno, l. Qui occidit 30. §. 3. ff. Ad legem Aquiliam.

2. Hinc injustus, et voluntarius homicida, percussor, vel mutilator tenetur restituere omnes expensas rationabiliter factas ab occiso non statim mortuo, percussor vel mutilato pro cibis extraordinariis, pro Medicis, et medicinis, pro linteaminibus, et aliis in curatione necessariis, deductis tamen iis, quae ipse, si sanus esset, insumpturus fuisset in suo victu ordinario: Communis per textum in §. 1. Institut. de obligationibus, quas quasi ex delicto nascuntur, et in leg. Cum liberi 7. ff. De his qui effuderint, vel deiecerint; cap. Si rixati 1. de injuriis et damno dato.

3. Item restituere debet lucrum cessans, et damnum emergens ratione occisionis, vulnerationis, aut mutilationis, ut si interfecit haberet Officium proficuum, Beneficium, censum vitalitium, et hujusmodi, si vulneratus vel mutilatus esset opifex, autor, sartor, et hujusmodi, et pendente curatione, seu stante mutilatione, ver. gr. manus, aut pedis, esset inutilis ad consuetam suam opera, et lucra pro se, et sua familia sustentanda: Communis, per text. in cit. §. 1. Institut. de obligationibus, quas quasi

ex delicto nascuntur, et in cit. leg. Cum liberi 7. ff. de his, qui effuderint, vel deiecerint, cap. Si rixati 1. de injuriis, et damno dato.

Item restituere debet damna omnia realia simul 4 per accidens illata in bonis fortunae, vel honoris, ut si laetro hominem, vel ejus domum spoliasset, graviter diffamasset, si ejus domum effregisset, aliave damna intulisset, ad hoc ut eum occidere, vulnerare, seu mutilare posset. Communis.

Restituendae tamen non sunt expensae factae 5 pro funere occisi, quia tales expensae aliquando faciendae essent, cum aliquando deberet ille mori; Excipe tamen, nisi ratione necis illatae, v. g. extra patriam in loco alieno majores sumptus fieri oportuisset, tunc enim restituendum erit pro excessu: Communis contra Navarrum in Manuali cap. 15. n. 22. ubi nimis rigide dicit esse restituendas expensas moderatas juxta defuncti qualitatem, quia eorum etiam fuit causa occisor.

An autem pro vita, membro, cicatrice sit aliqua 6 facienda restitutio? Variant Doctores. Gloriam eodem in cap. Si rixati 1. de injuriis, et damno dato, Lessius lib. 2. cap. 9. dub. 23. Vasquez de restitutione cap. 2. §. 3. dub. 6. Navarr. in Manuali cap. 24. n. 22. Layman lib. 3. tract. 5. part. 4. c. 6. n. 2. Felix Potestas tom. 1. part. 2. n. 2103. Sporer loco cit. n. 221. La Croix lib. 3. part. 2. n. 299. cum 44. aliis Auctoribus ibi relictis, Lego

tom. 1. disp. 4. sect. 1. n. 5. et ipso teste, Recentiores communiter tenent de rigore Justitiae commutativae nullam faciendam esse restitutionem praecise pro vita, membro, vel cicatrice relicta, cum nunquam sit obligatio restituendi in bono diversi generis. Notum est enim, quatuor esse genera, seu ordines bonorum. In primo genere sunt bona Animae, sive spiritualia. In secundo sunt bona vitae, et membrorum. In tertio sunt bona famae, et honoris. Et in quarto sunt bona externa, et temporalia fortunarum.

7 Unde pro hac sententia affertur Inter alias haec ratio a priori, quia Justitia commutativa habet pro objecto formali aequalitatem; respicit enim essentialiter aequalitatem inter Jus, et Jus, inter datum, et acceptum; quare ubi haec aequalitas poni non potest, cessat tota obligatio Justitiae commutativae, et restitutionis. Haec autem aequalitas nequit poni inter bona diversi generis, et ordinis, sive superioris, sive inferioris, cum solum bona ejusdem generis, et ordinis, secundum aequalitatem inter se commensurari possint, adeoque praecise pro vita corporali, vel membro abscisso nulla fieri debet de rigore Justitiae commutativae restitutio, neque per bona spiritualia, cum haec sint diversi generis, et altioris ordinis, quam vita corporalis; neque per bona temporalia, cum haec sint longe inferioris ordinis, quam ipsa vita, et integritas corporalis, quae nullo pretio temporali est aestimabilia; textu expresso in l. Prator. 1. §. 5. ff. de his, qui effuderint, vel dejecerint, ibi: « In homine libero nulla corporis aestimatio fieri potest », l. Cum liberi 7. ff. eod. ibi: *Liberum corpus nullam recipit aestimationem*. Et concordant l. Ex hac lege 3. ff. Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur, l. Qua actione 7. et l. Liber homo t3. ff. Ad Legem Aquiliam, cum similibus, in quibus omnibus aperte supponitur praecise pro vita, aut membro hominis liberi non esse aliquid restituendum. Quod, et clare indicat Sacra Scriptura Exodi 21. n. 19. ubi dicitur Percussorem fore innocentem, idest liberum, si percussus non moriatur; dummodo operas solvat, ac expensas in Medicos restituit, ibi: « Si rixati fuerint viri, et percuterit alter proximum suum lapide, vel pugno, et ille mortuus non fuerit, sed jacuerit in lectulo, si surrexerit, et ambulaverit foris super baculum suum, innocens erit, qui percuterit, ita tamen ut operas ejus, et impensas in Medicos restituit ». Sic autem absolute non pronunciaretur liber, si de Jure, et in conscientia, ad quam dirigendam potissimum est Sacra Scriptura, teneatur etiam dare aliquid pro vulnere, vel mutilatione; et concordat text. in cap. Si rixati 1. de injuriis, et damno dato per eadem fere verba, ibi: « Si rixati fuerint homines, et percuterit alter proximum suum lapide, vel pugno, et ille mortuus non fuerit, si jacuerit in lecto, qui percuterit, operas ejus, et impensas in Medicos restituit »: ubi cum nulla mentio fiat de restitutione pro vulnere, sed pro solis

operis, et expensis, significatur non esse talem obligationem. Et hanc sententiam ad longum inter alios defendunt, solvendo etiam contraria, Lugo loc. cit. a. n. 5. et La Croix loc. cit. a. n. 299. ibi videndi.

Alii autem, et signanter S. Thomas 2. 2. qu. 8. 63. art. 2. ad 1. Scotus in 4. dist. 15. qu. 3. n. 6. Reiffenstuel Theol. moral. tract. 9. dist. 3. qu. 4. n. 54. Cajetanus, Gabriel, Adrian. Major. Angelus, Sotus, Azorius, Beja, Molina, Azoza, Tannerus apud La Croix loc. cit. n. 299. Silvester, Mercado, Armilla, Arragon, Corduba, Ludovica Lopez, Covarruv. et Victoria apud Card. de Lugo loc. cit. n. 4. et alii apud ipsos, docent, etiam pro vita, membro, vel cicatrice relicta aliquid esse faciendam restitutionem, quamvis in diverso genere, et ordine bonorum, quam sententiam vere probabilem dicunt etiam Sporer loco citat. n. 220. La Croix loc. cit. n. 299. et alii plures ex citatis pro contraria opinione.

Et ratio hujus sententiae inter alias est, quia 9 cum non potes reddi aequivalens, debet reddi quod possibile est, ut recte dicit S. Thomas 2. 2. qu. 62. art. 2. ad 1. « In quibus non potest recompensari aequivalens, sufficit, quod ibi recompensetur, quod possibile est . . . et ideo quando id, quod est ablatum, non est restituibile per aliquod aequale, debet fieri recompensatio, qualis possibilis est, puta cum aliquis alicui abstulit membrum, debet ei recompensare, vel in pecunia, vel in aliquo honore, considerata conditione utriusque personae secundum arbitrium boni viri ». Et idem habet in 4. dist. 15. qu. 1. art. 5. q. 2. ad 2. Juxta enim commune scitum, impossibilitas excusat a tanto, non autem a toto, nisi totum sit impossibile; Unde qui debet centum, et non potest dare centum, potest autem dare quinquaginta, certe tenetur ad quinquaginta; adeoque licet interfecto non possit pro vita sua reddi aequivalentem in eodem genere, et ordine, cum id possit solus Deus, qui occidit, et vivere facit, debet ei reddi id quod est possibile, quamvis in diverso genere, et ordine, maxime aliquid, quod ei utile, vel gratum sit, ut Sacrificia, preces, elemosynae, alique suffragia, et consequenter homicida obligatur eo casu ex Justitia sultem ad talem restitutionem spiritualem, in quantum in ipsi potest esse compensatio in commodum occisi.

Tum quia occidens bovem, equum, aut canem 10 alicuius, ultra peccatum commissum, tenetur ex Justitia etiam ad restitutionem, ut fatentur omnes, et tamen bona fortunae sunt longe inferioris ordinis, quam ipsa vita corporalis; ergo multo magis obligatur ad restitutionem qui occidit, vel mutilavit hominem, cum vita, et integritas corporalis hominis sint bona altioris ordinis; alias melioris esset conditionis occidens, vel mutilans hominem, quam occidens, vel mutilans bovem, vel equum, seu canem, cum hic tenetur ad restitutionem, et non teneatur ille. Unde recte dicit Scotus in 4.

dist. 15. qv. 3. n. 6. « Qui nec tantam restitutionem velit facere, non potest omnino esse immunis a restitutione, sicut quidam fatui faciunt, qui absolvunt homicidas, non eis ostendentes restitutionem necessario incumbentem, quasi facilius possit transire homicida, quam (ut dicam) Canicida, vel boricida, quia si quis occidisset bovem proximi sui, vel canem, non absolveretur sine restitutione; tenetur ergo ad restitutionem spirituales equivalentem vitae, quam abstulit, sicut potest esse aequivalentia ». Et Scotum videtur sequi S. Antoninus 2. part. Summae Theol. tit. 2. c. 2. ibi: « Quantum ad secundum, scilicet de mutilatione, dicit Scotus, quod pro huiusmodi non est statuta poena in Ecclesia, nisi pecuniaria »; et S. Bernardinus Senensis Serm. 36. in feria 3. post Dominicam 4. Quadragesimae art. 2. cap. 2. ibi: « Talis mutilatus (secundum Scotum) obligatur . . . ad satisfactionem afflictionis illius mutilati; quae sibi perpetua est, cum vivere sine oculis, aut sine manu triste sit, et maxima poena; Propterea tenetur ei ad alia superimpedenda, ex quibus onera, et tristitia, quas ex tali laesione incurrit, consolabilis, atque levius ferre possit ».

- 11 Et ad haec faciunt textus in Sacra Scriptura, Exodi 21. num. 22. ibi: « Si rixati fuerint viri, et percusserit quis mulierem praegnantem, et abortivum quidem fecerit, sed ipsa vixerit, subiacetbit damno quantum maritus mulieris expetiverit, et arbitri iudicaverint »; ex quibus verbis patet, quod pro vita proli occisae debet fieri compositio pecuniae. Item ibidem n. 26. « Si percusserit quispiam oculum servi sui, aut ancillae, et luscus fecerit, dimittet eos liberos pro oculo, quem eruit »; ibi enim statuitur, usum oculi eruti esse libertate compensandum. Concordat etiam textus in Iure Civili, l. Praetor ait, ff. de his, qui effuderint, §. 5. ibi: « Cum liber homo perit, damni aestimatio non fit in duplum, quia in homine libero nulla corporis aestimatio fieri potest, sed quinquaginta aureorum condemnatio fit »; ubi, ut sonant allegata verba, homicida propter homicidium condemnatur ad dictam pecuniae summam solvendam, l. Praetor edixit 7. ff. de iniuriis §. 6. ibi: « Posse hodie de omni injuria, sed et de atroci civiliter agi, Imperator rescripsit »: ex quo textu patet dari actionem Civilem ad compensandam pecuniam injuriam acceptam. Item Institut. de obligationibus, quas quasi ex delicto nascuntur §. 1. ibi: « Ob hominem vero liberum occisum quinquaginta aureorum poena constituitur »; ubi stat clarum, homicidam propter vitam homini injuste ablatam condemnari ad solvendam quinquaginta aureorum pecuniarum summam. Unde plures Doctores ex citatis pro contraria opinione fatentur, pro damno vitae, mutilationis, seu cicatricis, ac pro injuria deberi satisfactionem quandam signis doloris, et petitione veniae, et interdum adesse obligationem ad aliquam pecuniarum satisfactionem, praesertim

si heredes occisi sint pauperes, aut pauperes sint ipsi mutilati, seu percussi.

Ad citatos tamen textus tum Sacrae Scripturae, 12 tum Juris Civilis respondere solent Patroni contrariae sententiae, quod illae leges sunt poenales, quibus juste potuit imponi occisori, mutilatori, aut percussori multa illa in poenam homicidii, mutilationis, aut percussoris; et sic pro occisione, mutilatione, aut percussione, etiam praescindendo a damno, potest a Iudice per Justitiam vindictivam imponi poena dandi pecunias, quas dando satisfiet, non Iuri, quod ratione damni illati habebat occisus, mutilatus, aut percussus, sed Iuri novo per sententiam Iudicis acquisito: Certum enim est, quod per Justitiam vindictivam possit a Iudice imponi, ut quis pro injuria circa bonum unius generis, seu ordinis teneatur praestare aliquid in bonis alterius generis, seu ordinis, faciendo ut laesus acquirat Jus ad hoc bonum alterius generis, seu ordinis: Iudex enim juste punit delicta per poenam, quam censet esse convenientem. Unde haec compensatio non oritur ex Justitia commutativa, sed solum ex Justitia vindictiva.

Quidquid autem sit in hac tam celebri controversia variis rationibus, et auctoritatibus pro utraque opinione suffulta, fatentur tamen, et consulunt omnes utriusque sententiae Doctores, quod sicut Iudex in foro externo juste imponit multam pecuniarum occisori, mutilatori, aut percussori offenso, vel ejus heredibus applicandam; Ita Confessorius in foro interno, seu foro conscientiae debet imponere occisori, mutilatori, aut percussori opera spiritualia, sacrificia, preces, elemosynas, et huiusmodi Animae occisi, seu profectui spirituali mutilati, aut percussi applicanda in alicuius compensationem, sive deinde ad id teneantur ex Justitia, sive solum ex Caritate, seu naturali acquitate.

Conveniunt pariter omnes, quod si ex mutilatione, 13 percussione, aut cicatrice sit aliquod damnum secutum, ut in puella, quae ob deformitatem ex mutilatione, seu cicatrice contractam non potest nubere pari, debet illi tale damnum juxta prudentis aestimationem compensari: Communis, arg. §. 1. Institut. de obligationibus, quas quasi ex delicto nascuntur, l. Cum liberi 7. ff. de his, qui effuderint, vel deiecerint, cap. si rixati 1. et cap. si culpa 9. de iniuriis, et damno dato; Qui enim occasionem damni dat, damnum dedisse videtur, ut expresse dicitur in cit. cap. si culpa; et concordat l. Qui occidit 40. ff. ad legem Aquilianam.

Item conveniunt omnes, quod si occisus, vel mutilatus fuerit servus, tunc etiam pro vita, et membris facienda sit restitutio, quia servi vita est pretio aestimabilis, ac proinde tantum debet compensari, quanto plus sine illa mutilatione, seu cicatrice venderetur, Communis, arg. §. 1. Institut. de obligationibus, quas quasi ex delicto nascuntur, l. Praetor ait 1. et l. Cum liberi 7. de his, qui effuderint.

16 Occidens injustum invasorem, vel provocantem, seu voluntarie consentientem in pugnam non tenetur ad restitutionem damnorum inde secutorum, quia tales censentur renunciare Juri suo, et alter Jus habet faciendi, quod in se est, ad se indemnem, et illesum servandum: Lessius lib. 2. c. 9. dub. 21. Layman lib. 3. tract. 3. part. 2. cap. 6. num. 5. Molina tract. 3. disp. 82. Sporer loc. cit. num. 116. Stephanus a Sancto Paulo tit. 4. d. 5. num. 30. La Croix loc. cit. num. 305. et alii passim.

17 Si vero quis contra injustum invasorem graviter excedat moderamen inculpatae tutelae, faciendo nempe plus quam necesse sit ad sui defensionem, verb. gr. occidendo, cum solum vulnerando, vel mutilando se defendere potuisset, probabilis tenetur ad integram restitutionem totius damni, quia qui damnum injuste infert culpa mortali, tenetur ad integram restitutionem: talis enim graviter excedendo moderamen inculpatae tutelae in sua defensione, occidendo, cum solum vulnerando se defendere potuisset, damnum homicidii injuste intulit culpa mortali, adeoque obligatur ad integram restitutionem totius damni: Ita Navarrus in Manual. cap. 15. num. 27. Ludovicus Lopez 1. par. Instructori novi cap. 72. Petrus a Navarra lib. 4. de restit. c. 5. num. 99. Vasquez de restit. cap. 2. §. 3. dub. 4. Sanch. lib. 3. consil. c. 4. dub. 9. Lessius lib. 2. c. 9. dub. 21. Turrian. disp. 78. dub. 4. Illung 1. 4. disp. 2. num. 82. Sporer 1. cit. num. 417. Logo tom. 1. disp. 11. num. 59. ubi dicit, sic tenere alios Recentiores passim, La Croix lib. 4. par. 2. n. 308. ubi dicit, sic tenere alios communiter contra Silvestrum, Angelum, Sotum, Ledesman, Arriagam, Salonium, Cordubam, Rosellam, Molinam, aliosque Antiquiores communiter apud Logo loc. cit. num. 51. docentes non esse obligationem restituendi tunc integre totum damnum, sed solum partem damni compensandi secundum portionem excessus moderaminis inculpatae tutelae prudentis iudicio dimittendum. Et haec sententia est vere probabilis, quia multo minus peccat, et injuriam facit, qui sic invasus occidit, quem qui sponte, et non invasus. Sic etiam Lessius cit. cap. 9. dub. 21. n. 135. cum aliis ibi citatis, Bonac. de Restit. disp. 2. qu. ult. sect. 2. punct. 1. num. 3. Sporer loc. cit. n. 217. Qui insuper ibid. cum Tamb. lib. 6. Decalog. c. 4. §. 2. num. 15. probabile iudicat, ad nullam omnino teneri restitutionem, quia licet invasus graviter excedendo moderamen inculpatae tutelae contra injustum invasorem graviter peccet contra Caritatem, non tamen peccat contra Justitiam; Injustus enim invasor censetur remittere totam obligationem, quia cum iam sciat injuste invasum omnia mala contra ipsum tentaturum, et hoc non obstantia cum adhuc invadat, convinctur, omnino malis illis, seu damnis consentire; scienti enim, et volenti, seu consentienti non fit injuria, c. Scienti 27. de Regul. juris in 6. et l. Nemo 145. ff. de divers. Re-

gul. Juris, adeoque ipse sic adhuc injuste invasus, quamvis moderamen inculpatae tutelae graviter excedat, non tenetur ad ullam restitutionem, cum nullimode tunc peccet contra Justitiam, sed solum contra Caritatem: Quae sententia dicit Spor. ibid. servare potest Confessorio, ne se, et poenitentem in difficili determinatione hujus restitutionis multum torquent.

Ego vero Sporer assentiri minime possum. Et enim qui injustum invasorem occidit, moderamine inculpatae tutelae non servato, non modo contra caritatem, sed etiam contra justitiam peccat. Ita Daniel Concina in Christianae Theologiae Dogmatico-Moralis Compendio lib. ix. Dissert. 2. de restitutione cap. v. n. iv. ubi: Si provocatus, inquit, » ad pugnam occidit provocantem cum inculpatae tutelae moderamine, nihil restituere astringitur. Si vero graviter limites moderaminis excessisset, tum pro rata restituere deberet. Si multo se provocaverint, nihil restituendum est, quia » uterque cessit juri suo. Si minus alterum provocaverit improprie ignaviae notam, provocatus occisor non tenetur ad restitutionem, inquit » juniores plures; quis responderi sine dedecore duellum non poterat. Haec ratio pugnare cum Evangelio mihi videtur. Quare mihi falsa est, nisi me fallant omnia, sequens opinio P. Vira, qui Tom. 1. p. 3. q. 7. a. 1. nu. 2. inquit. Quamvis ali- » quando non fugiendo peccet contra caritatem, si scilicet sine dispendio honoris fugere poterat, at » non peccat contra justitiam. Ergo non tenetur ad restitutionem. Quid? Peccat Christianus contra caritatem, quando sine dispendio honoris mundi fugere nequit, non autem contra justitiam peccat? At haec doctrinam quis non improbet? Fugam enim arripere tenetur, dum via patet, » cum dispendio honoris, qui in opinione insanientis mundi situs est ». Concinae assentitur Decal. Praecepto cap. vii. §. 1. num. vii. tom. 1. pag. 442. » Qui per errorem occidit, vel mutilat Pe- » trum, volens occidere, vel mutilare Paulum, si- » militer patet, quod cum voluerit occidere primum » hominem illum, obnoxius fiat omnibus praedictis » restitutionibus. Sicut etiam ille, qui, se defen- » dendo ab injurato aggressore, excessit limites » justae defensionis, occidendo, cum potest dum- » taxat illum vulnerare, quia respo est causa in- » justo mortis, et damnum illam consequentium. » An autem tenetur fugere, si possit, ne invaden- » tem vulneret etc.? Absolue loquendo ad id te- » netur, ne sit causa injusta damni invasori illati. » Si autem qui invadit sit persona equestris, » aut militaris, cui magnam dedecus fuga sit allatu- » ra, ei plerumque totam rationem substantiationis sit sublatum; tunc phares dicunt, quod fuge- » re non tenetur, sed possit se defendere cum mo- » deramine inculpatae tutelae, fuae explicate tract. » 9. cap. 2. §. 1. Verum haec opinio videtur non » posse amplius sustineri, post damnata a Bened.

» XIV. Theses, quas retulimus in Tract. 4. cap. » 9. §. 5. de Duello ».

- 20 Injuste Invasor, licet possit commode, et absque nota, seu infamia fugere injustum invasorem, seu aggressorem, si fugere nolit, et ipsum injustum invasorem occidat, servando in reliquis moderamen inculpatæ tutelæ, probabilis non tenetur ad ullam restitutionem, quia in tali casu peccat solum graviter contra Caritatem, et nullimode contra Justitiam, cum injustus Invasor nullum habeat Jus, quod obliget injuste invasum ad fugam: Sic Lessius *cit. cap. 9. dub. 21. n. 126.* Julius Clarus *de homicidio. n. mer. 32. Illung loc. cit. n. 86.* Layman *loc. cit. Molina disp. 81. n. 2.* Tamburin. *loc. cit. tal. Perschacher de restitut. pag. 286.* Sporer *loc. cit. n. 217.* Ubi ex supradictis testatur de communi. Et tamen contra Silvestrum, Vasquez, Rodriquez, Bonacinum, La Croix, et Card. de Lugo *tom. 1. disp. 10. sect. 8. num. 170. et disp. 11. sect. 2. n. 55.* qui etiam communem dicit esse hanc suam contrariam sententiam, quæ est revera probabilis, quia tunc solum excusatur occisio invasoris ab injustitia, quando necessaria est ad sui defensionem. In tali autem casu non est necessaria dicta occisio pro sui defensione, cum injuste invasus possit se commode, et facile defendere fugiendo absque nota, seu infamia ipsum invasorem, seu aggressorem, adeoque si non fugiat, sed occidat, tenetur ad restitutionem, quia fuga in his circumstantiis est debita Juri Invasoris, qui licet passione turbatus se exponat ipsi periculo occisionis: adhuc tamen, si sui occisio non sit necessaria ad invasi defensionem, retinet Jus, ne ab ipso privata auctoritate occidatur. \* Vide Addit. ad num. superiorem \*.
- 22 Si provocans occidat provocatum, qui meta infamiae debuit comparere, provocans tenetur compensare damna inde secuta, quia in tali casu provocatus accessit involuntarie, unde non censetur cessisse Juri suo, ut adhuc servaretur indemnis, et illæsus: Sanchez *in consil. lib. 1. cap. 4. dub. 10.* eum alii ibi citatis. La Croix *loc. cit. n. 305.* Salomonius, et alii passim.
- 23 Committens occultum homicidium, quod postea per errorem alteri imputatur præter sui intentionem, non tenetur ad compensanda damna ei inde secuta: Molina *tom. 4. dis. 86.* Lessius *lib. 2. cap. 9. dub. 16. n. 111.* Lugo *disp. 8. n. 82.* La Croix *loc. cit. n. 155.* et alii communiter: In eo enim casu homicida non est vere causa nec physica, nec moralis damni, quod innocenti sequitur, sed ignorantia, vel malitia aliorum.

#### Nota Romani Theologi.

Tenetur quidem; quomocumque enim res accipiat, homicida est causa saltem occasionalis damnum inde secutorum. Idem dicito de deferente Cadaver ante domum alterius, n. 26. Et de ebrio, etiamsi ebrietas non fuerit culpabilis, n. 29.

Occidens aliquem justa morte mox occidendum, ex justitia teneri videtur ad damna, n. 32. Vero autem tenetur rixantes, expositi n. 36.

#### Responsio Austoris.

Si omnia in allegatis numeris a me tradita attente perpendantur, solida ratione, et auctoritate suffulta reperientur: imo ab aliquibus in laxioribus terminis defenduntur, ut est eruditissimus Theologus. Nec absolute verum est, ut præterit Theologus, quod ad restitutionem tenentur rixantes, expositi sub n. 36. ut videre est n. 37. sequent. in quo petet, quid dicendum ad subjunctam notam Theologi sub eodem n. 37. \* Atqui mihi, bona Ferraris venia, quæ ab eodem numeris indicatis tradita sunt, nec solida ratione, nec firma auctoritate niti videntur, ut ab ipso proponuntur. Itaque assentior Auctoribus Additionum ad Theol. P. Cuniliati, qui *loc. cit. pag. 443. seq. scribunt: « Observandum . . . 1. cum Petro Colet tract. de Just. cap. 4. de restit. in partem. art. 2. sect. 1. in resp. ad Q. 10. cum qui interficit hominem » paulo post moriturum ex infirmitate, vel juste a » Judice morti tradendum, non teneri ad restitutionem, nisi pro lucris cessantibus secundum bre- » ve illud tempus, quo supervicturus erat, cum » occisor non sit tunc causa, nisi modici illius dam- » ni. Secus vero sentiendum foret, si ille ab alio » injuste necandus erat. In tali casu profecto ad » integrum adstringeretur restitutionem faciendam. » Observandum 2. eum, qui aliquem vulneravit, » qui paulo post non ob vulnus, sed ob aliam cau- » sam ex vulnere nullatenus promanantem e vita » excessit, sola, quæ ex vulnere usque ad diem » mortis emergerunt, damna rescire debere: cum » horum dumtaxat causa extiterit. Quod si jam » vulnerator cum vulnerato de certa summa trans- » segisset, standum esset conventioni, ut quæ in » incertum peracta sit. Idem est, si vulnerator a » Judice ad certam summam condemnatus fuerit. » Petrus vulneratus a Paulo vulnere minime lethali, negligentia Chirurgi moritur, Paulus damna » hæredibus compensare tenetur, non quæ mor- » tem, sed quæ vulnus dumtaxat consequuntur. » Si tamen Petrus ex accepto vulnere moritur, quis » non est inventus Chirurgus, qui vulnus sanaret, » Paulus vulnerator ad restituenda damna, quæ ex » ipsa morte hæredibus obvenierunt, adstringi- » tur ».*

Excipe tamen, nisi homicida aliquid peculiare fecerit moraliter, efficaciter influens in imputationem faciendam innocenti, ut si, ipso invito, vel inscio, ipsius vestibus se induisset, vel unus fuisset ejus gladio, quem adhuc sanguinolentum reposuisset in ejus vaginam, et per hoc ipse innocens fuerit habitus ut verus homicida: tunc enim supradictus committens sic malitiose homicidium, tenetur ad integrum restitutionem damni causati ipsi innocenti per talem iniquam, et malitiosam frau-

dem, quia malitia, fraud, et dolus nemini debent patrocinium impertiri, cap. *Sedes* 15. et c. *Ex tenore* 16. de *Rescriptis*, cap. *Ex litteris* 2. de *dolo*, et *contumacia*, cap. *Tuas* 12. de *Clericis non residentibus*. 1. *In fundo*, ff. de *rei vindicata*. 1. *Cum his*, ff. de *transacionibus*. 1. si *legatarias*, Cod. de *Legatis*, cum *similibus*.

- 25 Sic per eandem rationem, et eadem Jura tenetur ad restitutionem, qui Cadaver occisi ponit ante Domum, vel sepeit in horto innocentis, ut ipsi imputetur homicidium, et ideo petatur damnum. Per fraudem enim videtur inducere innocentem ad tale damnum, unde sicuti ex dictis sub verb. *Impediens*, qui per fraudem aliquem impedit a consecutione boni, tenetur ad restitutionem, et compensationem, ita multo magis qui per fraudem inducit in aliquod damnum; Sanchez lib. 1. *Consil.* cap. 5. dub. 5. n. 72. *Sporer loc. cit.* n. 201. *Molina tom. 4. tract. 2. disp. 86. Rebell. part. 1. lib. 3. cap. 11. Felix Potestas tom. 1. part. 2. n. 2104.* et alii passim. Si tamen occisor Cadaver occisi longe a Domo deferat, et reponat juxta Domum innocentis, non ex intentione, ut homicidium imputetur innocentis, sed solum ut amoveat a se omne indicium, et occasione inquirendi, *Lugo disput. 8. n. 84. Tamburini lib. 6. cap. 4. §. 1. n. 5. Sporer loc. cit.* et alii dicunt non teneri ad restitutionem, quia non videtur in tali casu mortaliter positive infuxisse in imputationem, quia illis non est prudens causa, sed occasio levis inquirendi contra talem innocentem, si alia admittenda non occurrant: potuit enim homo sibi vulneratus lethaliter, et longius progressus casu ibi mori, ut non semel in dies accidit.

- 27 Intendens occidere solummodo feram, et adhibita debita cautela, ac diligentia per errorem, ac ignorantiam invincibilem occidens hominem, quem invincibiliter credidit esse feram, non tenetur ad uliam restitutionem, quia homicidium est ei simpliciter involuntarium saltem negative; Secus autem esset, si occisor non adhibuisset debitam cautelam, ac diligentiam: *Communis*, textu expresso in cap. si *culpa* 9. de *injuris*, et *damno dato*.

- 28 Qui certo sciens ibi esse hominem, et credens esse Cajum suum inimicum occidit Titum aliquoquin non occisurus, tenetur ad restitutionem, quia licet tatis sufficienter caverit occisionem Titii, non tamen cavet, sed omnino voluit occisionem hominis ut sic, cum certus fuerit ibi esse hominem, adeoque occisio illa fuit injusta in hominem quemcumque attigerit, et consequenter injuriosa Titio, et obnoxia restitutioni: *Communis* per text. in 1. *Eum qui nocentem* 18. §. 3. ibi: « Si injuria mihi fiat ab eo, cum sim ignotus, aut si quis putet me Lucium Titium esse, cum sim Cajus Sejus, praevalet quod principale est, injuriam cum mihi facere velle, nam certus ego sum, licet ille putet me alium esse, quam sim, et ideo injuriarum habeo actionem ».

- 29 Ebrius alium occidens, si ebrietas non fuit cul-

pabilis, et voluntaria, vel si fuit talis, homicidium tamen non praevit, seu omnem diligentiam debitam adhibuit ad ipsum cavendum, non tenetur ad restitutionem: Tenetur autem, si praevit, et non cavet. *Communis* per text. in c. si *culpa* 9. de *injuris*, et *damno dato*.

Vulnerans injuste alium vulnerare non iethali, sed 50 restitutionem tenetur, si occasione talis vulneris, quamvis de se non iethalis, alius morbus, vel inflammatio suborta mortem inferat vulnerato, quia quod est causa causae, est etiam causa causati, arg. cap. *Presbyterum* 7. et c. *Ad audientiam* 12. de *homicidio*. 1. *Manumissiones* 4. ff. de *Justitia*, et *Jure*. Sic *Communis Doctorum*.

Si autem vulnerans vulnerare non lethali postes 31 perierit, non ratione vulneris per se, sed solum per accidens, ex propria negligentia, et incuria, seu ex Imperitia Medici, vel Chirurgi, vulnerans tenebitur solum ad restitutionem damni casuali vivo pro vulnere, non autem ad restitutionem damni causati mortuo, seu ejus heredibus pro homicidio; cum ipsum homicidium nec indirecte, et in causa voluntarium ipsi imputari possit: *Communis*, textu expresso in 1. *Qui occidit* 30. §. 4. ff. *Ad Legem Aquilianam*, ibi: « Si vulneratus... non mortifere, negligentia autem perierit, de vulnerato actio erit, non de occiso ».

Occidens hominem, quem certo scit paulo post 32 justa morte occidendum, non tenetur ad restitutionem. In tali enim casu non inferit ei grave damnum in bonis fortunae: La Croix lib. 3. part. 2. n. 308. cum Navarr. Vasquez, Bonacina ibi citatis, et alii passim. Occidens autem hominem, quem certo scit paulo post injusto occidendum a latrone, Mandatario, et hujusmodi, tenetur ad restitutionem, quia prior occisio intulit ei injusto grave damnum. Vide dicta art. 1. n. 22. et 42.

Si Paulus initium, et causa fuit rixae cum Petro per sola verba contumeliosa, et ideo ab ipso Petro exardescens occidatur, tenetur Petrus ad restitutionem, quia sola verbalis contumelia non dat Jus ad occidendum; unde cum talis occisio sit contra Justitiam, obligat ad restitutionem: *Communis* cum *Molina disp. 81. n. 3. Lessio lib. 2. c. 6. n. 137. Sporer loc. cit. n. 194.* Si autem 35 Petrus verbis contumeliosis affectus a Paulo velit ipsum Paulum occidere, posset Paulus licite se defendere, et cum moderamine inculpatae tutelae ipsum Petrum tamquam jam injustum aggressorem etiam occidere, quando non ei suppetat alius modus se defendendi: *Sporer loco cit. Tamburini lib. 6. c. 4. §. 3. num. 17. La Croix loco cit. num. 300.* et alii.

Si duobus rixantibus, et strictis gladiis pugnantibus, alii sua sponte accurrant, et horum unus alterum occidat, vel ab altero occidatur: tunc ipsi duo principales rixantes, et pugnantes ad nullam tenentur restitutionem, cum tale homicidium nullo modo intendat, nec in se, nec in sua causa: 36  
non enim eorum pugna non est causa, nisi valde

- remota, ut alii occurrant, pugnent, vel occidantur, cum ipsi sua sponte accurrerint. *Communis.*
- 37 Si autem unus ex duobus rixantibus alios amicos, seu conjunctos in sui adiutorium vocarit, et excitarit, et unus ex his postea occidatur, Suarez de *Censuris* disp. 44. sect. 3. n. 26. Avila de *Censuris* p. 7. disp. 6. sect. 2. dub. 5. conclus. 4. Navarr. Coninch, Petrus Corucio, Sayrus, Villalobos, et Diana apud Card. de Lugo disp. 11. n. 37. videntur supponere esse ipsi excitanti imputandum tale homicidium: dicunt enim evadere irregularem illum, qui consilio, vel aliter induxit Titium, ut Cajum occidat, si ea occasione Titius occidatur ab ipso Cajo, quia per ipsum consilium, seu suasionem fuit causa occisionis, et damni. Vasq. tamen in 1. 2. disp. 100. n. 45. Turrian. de *Censuris* lib. 9. disp. 63. dub. 4. Gaspar. Hurtad. disp. 2. de *Irregularit. difficult.* 6. n. 2. loquentes de irregularitate tenent contrariam sententiam, quam Lugo loco cit. n. 38. loquens in terminis de restitutione ob homicidium, dicit esse sibi satis probabilem, idemque docent Tambur. loc. cit. n. 19. La Croix loc. cit. n. 309. et alii. Et eorum ratio est, quia quamvis sic suadens, et excitans peccet contra Caritatem, tamen non peccat contra Justitiam, cum nec vi, nec fraude, aut dolo coegerit ipsum occisum ad subeundum tale periculum mortis, sed sola suasionem, et precationem, cui ipse occisus omnino consensit: Sciendi enim, et volenti, seu consentienti non fit injuria, cap. *Sciendi*, 27. de *Regul. Juris* in 6. l. *Nemo* 145. ff. de *divers. Regul. Juris.*
- 38 Si quis a Mandatariis requisitus ostendat Dominum Caji, qui inde fuit ab illis ocellus, si sine coactione, et sine gravi mortis timore id fecit, tenetur ad restitutionem: Non tenetur autem, si id fecit coactus, et ratione gravis metus mortis sibi alias indictae Diana *part. 6. tract. 1. resol. 63.* Tambur. lib. 6. c. 4. §. 4. n. 3. Felix Potestas loc. cit. n. 2108. et alii passim.
- 39 Homicida in rigore Juris non liberatur ab obligatione restituendi damna temporalia ex homicidio secuta, quamvis a Magistratu capite plectatur, seu extremo supplicio afficiatur. Sic tenent innumeri Doctores. tum ex antiquis, tum ex recentioribus, quos referunt, et sequuntur Sanch. l. 1. c. cons. 4. dub. 6. Mol. disp. 34. n. 8. Lessius dub. 22. Vasquez de *rest. c. 2.* §. 3. dub. 5. Navarr. c. 15. num. 25. Sporer loc. cit. num. 236. ubi dicit id tenere Doctores communiter, Tamb. l. cit. nu. 14. Busemb. lib. 3. p. 2. de *restitutione* c. 2. dub. 6. art. 3. n. 10. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 9. qu. 7. concl. 2. resol. 3. Felix Potestas loc. cit. n. 2107. et alii passim. Et ratio est, quia Homicida per talem capitalem mortem, seu extremum supplicium satisfacit quidem Justitiae publicae, et vindictivae, non autem commutativae, quam laesit

alterum occidendo; Unde adhuc remanet facienda restitutio heredibus proximis occisi, cum damna privata ob publicam punitionem non resarciantur. Tum quia sicuti fur non exequatur ab obligatione restituendi, quamvis capite plectatur, ita nec excusatur homicida ab obligatione restituendi damna injuste illata, cum non minus teneatur restituere homicida pro homicidio, quam fur pro furtis.

Notanter autem dicitur in *rigore Juris*, quia practice loquendo excusantur tales homicidae ab ejusmodi restitutione, eo quod ii, quibus restituendum erat, vel contenti sint talionis poena illata, vel non curent de tali restitutione, maxime si sint nobiles, et divites, et ad eorum instantiam Juxta ad talem mortem condemnaverit homicidam; Isti enim videntur eo ipso omnes alias satisfactiones remittere; Tum quia ea damna sunt necessario conjuncta cum morte occisi, suntque magna causa aggravans homicidium. Unde Juxta in sententia ferenda praesumitur considerasse utrumque, scilicet mortem occisi, et damna consequentia: Ideoque lata contra homicidam sententia mortis capitalis, tamquam definitiva totius causae, nulla facta mentione compensationis, vel restitutionis damnorum, censetur una cum morte omnem prorsus obligationem rei absolvisse, et sic non tantum Reipublicae, sed etiam parti laesae satisfecisse. Sic tenent Sotos, et alii apud Lessium loc. cit. dub. 22. n. 119. qui etiam dicit hanc sententiam esse vere probabilem, et consentaneam aequitati, et ita fere habere usum, ut heredes occisi poenae talionis censeantur acquiescere, et injuria illa videatur sic esse compensata, et sic etiam docent plures alii citati a Lugo disp. 11. num. 49. Tamb. loc. cit. §. 3. num. 15. noster Marchant. tom. 2. tr. 6. tit. 1. quest. 5. dub. 2. Sporer loco cit. n. 236. Felix Potestas l. c. ubi dicit, heredibus occisi divitiis non esse resarcienda damna, quia isti solent esse contenti poena capitali occisori inflicta, et id insuper docet ipsemet Scotus in 4. dist. 15. qu. 3. secutus ab aliis, quia homicida sufficienter satis fecit tollendo poenam capitalem. His subscribit Daniel Concina, licet non generatim. Sic enim habet loc. cit. num. 3. pag. 33. » Si homicida poenam lueret talionis, nulli restitutioni obnoxii forent heredes, quia poena mortis inflicta omnia remissa censetur: et ita » communis obtinet consuetudo. Si alicui oppositus rationabilis mos vigeat, servandus est. »

Damna secuta ex homicidio sunt compensanda, et restituenda solis heredibus proximi occisi, scilicet filiis, Uxori, et parentibus ita damnificatis. Sic *Communis Doctorum* cum Lessio loc. cit. §. 9. dub. 29. num. 155. Sporer. loc. cit. num. 230. La Croix loc. cit. n. 310. Molina, Layman, Marchant. Salomo, Arragonio, Lugo, Corduba, Ledesma, Soto, Angles, et alii passim contra paucos alios. Et ratio est, quia obligatio, et finis restitu-

*Nota Romani Theologi.*

(\*) Videtur hoc casu irregularitatem contrahere; San-

sor enim delicti, et executor, pari poena puniuntur. Vid. Addit. Casianense v. *Irregularitas*.



tionis est compensare damna injuste illata alteri in bonis propriis, vel sibi ex Justitia debitis; Solis autem dicti proximis occisi heredibus inferuntur injuste ista damna in bonis propriis, et sibi ex Justitia debitis, cum eos solos ex Justitia in necessitate positos aere teneretur occisus, ex quo adeo stricte sint ipsi conjuncti, ut moraliter una semper persona censeri debeant cum illo; quod non verificatur in aliis heredibus, eo quod censeantur esse extranei se remote habentes, et per accidens damna illa patientes, cum occisus, non ex Justitia, sed solum ex Caritate ipsos aieret.

- 42 Sunt tamen talia damna probabilius compensanda etiam Fratribus, et Sororibus occisi, si ipse occisus eos per sententiam Judicis tenebatur alere, quia jam habebant Jus ad illa alimenta, quae ab ipso occiso vigore Judicialis sententiae de Justitia accepissent: Ita Lopez 1. par. Instructor. not. cap. 72. Sanchez dict. cap. 4. dub. 3. et alii plures.

- 43 Item probabilius talia damna compensanda sunt etiam Creditoribus occisi, quia occisus strictiori obligatione Justitiae tenebatur suis Creditoribus, quam ipsis heredibus necessariis, cum his alimenta, et hereditas non praestentur, nisi deducto aere alieno; adeoque si homicida teneatur talia damna compensare dietis heredibus necessariis, a fortiori tenebitur de rigore Juris compensare occisi Creditoribus: Sic Molina tract. 3. disp. 83. num. 8. Layman loc. cit. cap. 6. n. 4. Sporer loc. cit. num. 230. et multi alii: Quamvis Laymano, et Sporer 1. cit. notent, id in praxi non observari, Unde contrarium absolute docent Lessius loco cit. dub. 26. num. 151. Diana par. 3. tr. 3. resolut. 57. et plures alii apud ipsos.

- 44 Item probabilius damna secuta ex homicidio sunt compensanda, et restituenda etiam aliis remotis heredibus, et extraneis, immo et pauperibus compensandae sunt elemosinae, quas occisus illis largiri solebat, si homicida, animo illis nocendi, ipsum occidit. Ita tenent Sotus, Navarr. Adrian. Panormit. Roselli, Vasquez, Turrian. et alii apud Lugo dict. disp. 11. num. 74. qui eos sequitur ibid. num. 77. Busemb. loc. cit. num. 11. cum aliis ibi citatis, Potestas loc. cit. num. 2106. Hising tom. 4. d. 4. num. 74. et alii. Multa enim, fraud, et doli nemini patrocinari debent, cap. Ex litteris 2. de dolo et contumacia, cap. Sedes 15. et cap. Ex tenore 16. de Rescriptis; cap. Tuas 12. de Clericis non residentibus, leg. In fundo, ff. de rei vindicat. leg. Cum hi, ff. de transactionibus, l. si Legatarius, Cod. de Legatis, cum similibus. Quae hoc, et superiori numero Auctor noster ut probabiliora docuit, alii ut certa docent. Vide Antoine De justitia, et jure cap. II. quest. xvi. Cuniliati loc. num. iv. et v. et alios.

- 45 Obligatio homicidae ad restituendum pro damnis illatis ex tali homicidio transit ad ejus heredes juxta vires hereditatis, quando ipsemet non fu-

erat: Communis. Est enim illud debitum, et onus reale, cui heredes succedunt, sicuti et succedunt hereditati, cum res transeat cum suo onere, l. Alienatio, ff. contrah. emptio. l. Pompejus, §. Cum quis, ff. de acquir. possess. l. Via Conati, §. Quicumque, ff. de servit. urb. praed. l. 1. §. fin et l. seq. ff. si serv. vindic. l. Fiscus, de Jure Fisci, Clement. de Casibus.

Si vulneratus ante mortem remittit percussori 46 seu homicidae omne damnum reale praeteritum, praesens, et futurum, tunc valde probabile est, quod nec ipse homicida, nec in suo defectu ejus heredes teneantur ad ullam restitutionem faciendam heredibus etiam necessariis ipsis occisi: Busemb. loc. cit. art. 3. Lessius cit. c. dub. 26. nu. 158. Molina disp. 81. num. 4. et 5. Sanchez loc. cit. dub. 12. num. 5. Saloniis quaest. 63. art. 2. contravers. 9. Henno loc. cit. qu. 7. conclus. 3. Petes 1. Bannes, aliisque citatis, Diana part. 5. tractat. 4. resol. 58. Tamb. lib. 6. cap. 4. §. 10. Et ratio est, quia sicuti mortuus poterat cedere homicidae alia Jura, ita et illa, et consequenter omni restituendi extinguere; Tam quia quicquid debetur illis heredibus, totum debetur eis dependenter a voluntate morituri, adeoque non fit eis injuria, nisi quatenus fit contra occisi voluntatem, et consequenter si moriturus totum condonavit, nulla contra ejus voluntatem remanet homicidae, seu ejus heredibus, obligatio Justitiae de facienda aliqua restitutione.

Contrariam tamen sententiam adhuc tamquam 47 probabilioram docent Lugo disp. 11. sect. 3. nu. 63. Sporer. loc. cit. num. 235. La Croix loco cit. n. 310. Hising tom. 4. d. 3. num. 88. Fel. Pot. loc. cit. n. 2112. Tanner. qu. 6. dub. 4. et alii. Et ratio est, quia remissio a morituro facta habet quidem locum in damnis praeteritis usque ad ejus mortem, et minime in damnis sequentibus; Moriturus enim, licet possit remittere totum Jus suum quoad compensationem sibi debitam pro damnis sibi illatis ante suam mortem, non potest tamen remittere Jus alienum quoad compensationem suis necessariis heredibus debitam pro damnis eis subsequitis post ejus mortem; Hoc enim Jus non pertinet ad occisum, sed immediate ad ejus heredes necessarios, quibus occisus de Jura, et Justitia tenebatur necessaria ad vitae sustentationem providere, et praestare; adeoque cum ex ejus occasione dicti heredes damnum proprium patiantur, Jus proprium acquirunt ad compensationem sibi faciendam ab homicida, et consequenter, non obstante remissione totali ei facta a morituro, tenetur homicida, et ejus defectu, ipsis heredes ad compensationem damni dietis heredibus subsecuta, cum haec ut patet, sint damna propria ipsorum heredum, et non damna occisi. Hanc sententiam tamquam unice sequendam teneant Cuniliati loc. cit. n. III. et Concina in Compendio Theologiae Christianae lib. ix. de restitut. cap. v. num. vni. scribens: Si vulneratus dominus absolutus sit, et antequam

» decedat, remittat una cum injuria sibi illata,  
» etiam damna resarcienda, liber occisor est a res-  
» titutione. Ceterum licet vulneratus astringatur  
» remittere omnem injuriam sibi illatam, et dili-  
» gere suum vulneratorem, non tamen obligatus  
» est dimittere damna inde emergentia; immo si  
» uxor, si filii, nepotes, vel parentes graviter indi-  
» gerent, peccaret contra caritatem, si cum tanto  
» istorum dispendio et detrimento expensas, et

» damna condonaret. Confer Antoine loc. cit.  
» quaest. xv. In not. post responsionem i.

Item tenetur homicida compensare damna he- 48  
redibus subsequuta, quamvis a supremo Principe  
patrati homicidii plenissimam obtinuerit remissio-  
nem, quia Princeps praecise intendit condonare  
injuriarum Reipublicae factam, et non damna here-  
dibus necessariis subsecuta. Henno loc. cit. Petes  
3. et alii passim.

### ARTICULUS III.

QUID, CUI, ET QUANDO SIT RESTITUTUM?

#### SUMMARY

1. *Ex Justitia commutativa id, et tantum est restituendum, quod et quantum ablatum, vel damnicatum est.* — 2. Generaliter per se loquendo restituenda est eadem res in individuo, si adhuc extet. — 3. Si eadem res non amplius extet, facienda est restitutio in aequivalenti. — 4. Quid restituere debeat possessor bonae, vel malee fidei? *remissio.* — 5. Quid restituere debeat Commodatarius? *remissio.* — 6. Quid restituere debeat Conductor, et Locator? *remissio.* — 7. Quid restituere debeat Emptor, et Venditor? *remissio.* — 8. Quid restituere debeat Emptor, et Venditor? *remissio.* — 9. Quid restituere debeat Emphyteuta? *remissio.* — 10. Quid restituere debeat Lessor? *remissio.* — 11. Quid restituendum sit in rarum occupationem, alluvionem, specificationem, accessionem, confusam, commixtionem, et fructuum perceptionem? *remissio.* — 12. Alia ad rem, *restitutio.* — 13. Accepta ab alicuius malum, seu peccaminosam jam positam non sunt, de Jure autem restituenda, ad num. 16. — 17. Promissio, seu contractus de danda alicui pecunia summa, et alicuius actio turpis, ac peccaminosa perpetrata, nullam habet aequi anle, neque potest perpetratio talis actionis turpis, et peccaminosae, vim obligandi? Ubi si promissum nihil tenetur restituere promissario. Et adducitur ad id Jura Canonica. ad a. 25. — 26. Pecunia recipiens mueram ab amano aibi liberaliter oblata et cognita ejus libidinosam intentionem, quamvis graviter peccet, alii ipse aibi mali intendat, cum sine forent ejus impurum amorem, ac desiderium, et epeem copulata aliquando obtinendas, tamen si nullum pactum explicitum, aut implicitum intercessit non tenetur restituere, sed licite retinere potest, ad a. 25. — 26. Accipiens pecuniam a Deumone, si sciat quod Deumone eum furatus sit alicui, ut aibi daret, tenetur restituere; si autem nesciat, spectato Jure naturae, potest ipsam retinere; De Jure autem positivo Civili potest sententiam talis applicari Fisco quodque per artem Magicam, aut Legibus prohibita acquiratur. — 27. Accepta per modum pretii pro actione debita ex Justitia

restitui debent. — 28. Accepta alicui per modum gratiae, et omnino liberae donationis non sunt restituenda. — 29. Item Justitiam violant cum onera restitutionis Ministri Principum, Thesaurarii, Natarii, Tabelliones, et alii similes Officiales, qui pro absurdis suis Officiis, vel ultra taxatam pretium, vel supra constitutum a Principe, seu Republica stipendium, manera exigunt a particularibus, an vasa, ac alios praefrangent, ne solutionem, aut expeditionem retardent, et bujusmodi. — 30. Item Justitiam violant cum onera restitutionis Uxores pretium exigentes a Maritis, ut debitum conjugale reddant, ne adulterium committant; Latrones, ac hominem occidant; Depositarii, et depositum restituant; Rerum invasores, ut eas suis Domini restituant; Debitores, ut Debitum restituant; Detractores, ut famam aut honorem ablatum reparent, et alii similes. — 31. Quid alicui in specie de Jure circa massam recepta? *remissio.* — 32. Accepta per modum pretii pro actione debita ex quacunque alia virtute praeter Justitiam, non sunt restituenda ex debito Justitiae. — 33. Potest tamen esse obligatio ex restituendo ex debito alicuius virtutis, et affertur ad id exempla. — 34. Item licet qui non tenetur ad restitutionem talis recepti pretii ex debito Justitiae, potest tamen obligari ex dispositione Jure positivo inhabilitantis ad acquirendum Dominam talis pretii, et afferuntur ad id exempla. — 35. Ordinaria loquendo restitutio est facienda ei, a quo aliquid injuste acceptum est, vel cui damnum illatum est, si adhuc vivus sit, vel ejus haeredi, si sit mortuus, ad a. 36. — 37. Item furcos a Molitura farinae, a Fallece pascuum, a Sartore vestium, et bujusmodi, tenetur ipsi, et non Dominus restituere: alia notanda ad num. 69. — 70. Qui pecuniam vel quolibet rem alicuius ab ipso furatam, vel ab alio fure mala fide acceptam ita cum propria commiscuit, ut discerni amplius non possit, tenetur rescire totam damnam Domino pecunie, ad num. 81. — 82. Alia ad rem ad num. 103.

1. **E**x Justitia Commutativa id, et tantum restituendum est, quod et quantum ablatum, vel damnicatum est: Communis, nec indiget probatione, cum clare de se patet. Generaliter, et per se loquendo restituenda est eadem res in individuo, si adhuc extet: Communis, per text. in l. Manifesti Juris 17. Cod. de solutionibus; Et tunc enim eadem res, cujus dominium versus dominum in alium non transiit, semper dominus retinet Jus in illam, adeoque si non sit contentus

alia re ejusdem speciei, et bonitatis, est ei restituenda ipsamet res, adhuc extans in individuo.

Si eadem res in individuo non amplius extet, 2  
facienda est restitutio in aequivalenti, adeo ut tantum restituatur, quantum sufficit ad aequalitatem debiti, vel damni illati: Communis per text. in Aulhen. Ille nisi, Cod. de solutionibus.

Quid restituere debeat possessor bonae, vel malee fidei? Vid. Possessor bonae, et malee fidei per tot. Ubi etiam de fructibus naturalibus, in-

dustrilibus, mixtis, et civilibus. Item de expensis, seu melioramentis necessariis, utilibus, et voluptuosis. Item de incremento, et decremento rerum.

5 Quid restituere debeat Commodatarius? Vide verb. *Commodatum*.

6 Quid restituere debeat conductor, et Locator? Vide verb. *Locator*.

7 Quid restituere debeat Mutuatarius? Vide verb. *Mutuum*. V. Addit. Casinenses ibi.

8 Quid restituere debeat Emptor, et venditor? Vide verb. *Contractus Emptionis venditionis*.

9 Quid restituere debeat Emphyteuta? Vide verb. *Contractus Emphyteusis*.

10 Quid restituere debeat Luser? Vide verb. *Lusus*.

11 Quid restituendum sit in rerum occupatione, alivione, specificatione, accessione, confusione, commixtione, et fructuum perceptione? Vide verb. *Dominium art. 3*.

12 Alia ad rem. Vide verb. *Bellum art. 2. et 3. verb. Culpa, verb. Damnificatio, verb. Usura; et notata supra art. 1. a n. 80. ad 94.*

13 Accepta ob actionem malam, seu peccaminosam iam positam non sunt de Jure naturae restituenda; Unde si mulier, etiam uxoris, pro concessu suo sui corporis, et Mandatarius pro homicidio patrato pretium acceperit, potest retinere: S. Thomas 2. 2. quæst. 62. art. 5. ad 2. Lessius lib. 2. cap. 14. dub. 8. a n. 52. Lugo disp. 18. a num. 45. Diestilli de restitut. d. 6. dub. 1. Borghes Centur. 3. cas. 33. S. Antonius 2. part. tit. 2. c. 6. in princip. Cuvarruv. Ad Regul. Peccatum part. 2. §. 2. Angelus verb. Restitut. §. Turpis, Rosignolus de restitut. 11. Disquisit. 1. §. VI. nu. 9. et 10. La Croix lib. 30. part. 2. n. 289. cum Azorio, Molin. Vasquez ibi citatis, et alii passim, per text. in l. Item si ob stuprum 4. §. 3. ff. de conditione ob turpem, vel injustam causam, ubi habetur: « Meretricem turpiter facere, quod sit meretrix, non turpiter accipere, cum sit meretrix »; Unde S. Thomas 2. 2. qu. 31. art. 7. in corpore ait: « Quod enim mulier meretricium exerceat, turpiter agit, et contra Legem Dei; sed in eo, quod accipit, non injuste agit, nec contra Legem »; Unde quod sic illicite acquisitum esse, retineri potest ».

14 Accepta ob actionem malam, seu peccaminosam necdum positam restitui debent, quia actio non debet poni, adeoque nec retineri potest pretium pro ea pendenda: Si autem sit quid mere liberaliter donatum ad allicendum animum, v. gr. Meretricis ad copulam, sive ante, sive post actionem turpem, potest tula conscientia retineri, paucis solis casibus exceptis; Lugo loc. cit. n. 49. La Croix loc. cit. n. 291. Henno tom. 2. tract. 1. de restitut. quæst. 7. conclus. 1. ubi citat Communiem Doctorum per text. in leg. Affectionis 5. ff. de donationibus, ibi: « Affectionis gratia, neque honestas, neque inhonestas donationes sunt prohibita; honestas, erga bene merentes amicos, vel necessarios, inhonestas, erga Meretrices »; et con-

cordat lex Donationes 31. ff. eodem. Ubi, ut vides, lex non distinguit, an, ad hoc, ut sint validae tales donationes, debeant fieri ante, vel post actionem turpem; Ubi autem lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; cap. Quia circa 22. de privile. et leg. De pretio, ff. de Publiciana in rem action. Et ratio conclusionis est, quia potest quilibet rei suae dominium in alium transferre, ubi per Leges non impeditur: Nulla autem est assignabilis Lex irritans dictam translationem; Non quidem Lex naturae, quia licet ratio naturalis dicat donationes illas esse illicitas, tam ex parte dantis, quam ex parte accipientis, eo quod incitent ad meretricium, vel inchoandum, vel continuandum; non tamen dicat esse invalidas. Nec etiam id dicant Leges positivæ, cum Leges Civiles potius illa confirmant, ut patet ex cit. l. Affectionis 5. et cit. l. Donationes in concubina 31. de donationibus, et cit. l. Item si ob stuprum 4. §. 3. ff. de conditione ob turpem, vel injustam causam, adeoque etc.

Dicitur autem notanter, Paucis solis casibus exceptis, quia donata a Filiofamilias, Pupillo, Minoribus, et a Milite retineri non possunt, quia ipsi per Leges inhabilitantur ad donandum, ut patet de Filiofamilias in §. Filius familias 7. ff. De donationibus. De pupillo §. 6. Institut. de auctoritate Tutorum. De Minoribus, l. Si Curatorem 3. Cod. de integram restitutionem. De Milite, l. Si onculum 2. Cod. de Donation. inter virum, et uxorem. Pro parvis autem manusculis videtur consuetudinem contrariam induxisse.

Item retineri non possunt donationes, si quæderent, (quod Deus avertat) ab aliquo Religioso suae conditionis immemore, propter tale infandum commercium. Tales enim donationes essent omnino necdum illicitæ, sed et invalidæ, adeoque Monasterio essent restituendæ, cum Religiosus professus nihil possit expendere sine licentia expressa, aut tacita Superioris, quam in tali casu non haberet, nec posset habere, cum Superior, nec totum Monasterium possit illum concedere in usus turpes, et peccaminosus; Nec etiam ex pecuniis suis personalibus, ac specialibus laboribus acquisitis, cum quidquid acquirit Monachus, acquirit Monasterio; cap. Statutum 1. caus. 18. quæst. 1. cap. Abbas 16. caus. 18. quæst. 2. cap. Quia ingredientibus 6. caus. 19. quæst. 3. cap. In praesentia 8. de probationibus, cap. Monachi 2. de statu Monachorum cum similibus.

Promissio, seu conventio de dando alicui certa pecunie summa, ut aliqua actio turpis, et peccaminosa perpetretur, nullam habet, neque ante, neque post perpetrationem talis actionis turpis, et peccaminosæ, vim obligandi; Unde si promittens nihil tenetur restituere promissario: Colligitur ex pluribus Juribus, tum Canonice, tum Civilibus; Eodem Jure Canonico habetur in cap. Pactiones 8. de pœnis, ubi sic expresse statuitur: « Pactiones factæ a vobis . . . nullius penitus sunt mo-

menti, quod etiam de aliis est dicendum, quae observatae vergunt in Animae detrimentum; Nam etiam juxta legitimas sanctiones pactum turpe, vel rei turpis . . . . . de Jure, vel de facto nullam obligationem inducit », c. *In malis promissis* 5. *caus.* 32. q. 5. ubi ex verbis S. Isidori sic pronoscitur habetur: « In malis promissis rescinde fidem, in turpi vota mala decretum, quod incaute vorasti, ne facias; impia est promissio, quae sceleris adimpletur »; c. *Quae contra Jus* 64. *de Regul. Juris* in 6. ibi: « Quae contra Jus sunt, debent utique pro infectis haberi », cap. *In malis* 69. *de Regul. Juris* item in 6. ibi: « In malis promissis fidem non expedit observari ».

- 13 Et hoc Jure Canonico adeo verum est, quod licet talis promissio fuisset etiam Juramento firmata, nullam importaret obligationem, ut expresse statuitur in c. *Non est obligatorius* 58. *de Regul. Juris* in 6. ibi: « Non est obligatorius contra bonos mores praestitum juramentum »; Et concordant plures textus in *questione* 4. *caus.* 22. et signanter in cap. *Est etiam* 2. d. *quaest.* 5. *caus.* 22. ubi ex verbis S. Ambrosii improbat Herodes, quod ob servandum juramentum, S. Joannem Baptistam occidi jussisset; Unde in ejus Summario sic expresse habetur: « Aliquando non expedit promissum servare Sacramentum »; c. *Quod David* 3. *ead. caus.* et *quaest.* ubi ex verbis S. Augustini laudatur David, quod sicut juraverat, non occiderit Nabal, ibi: « Quod David juramentum per sanguinis effusionem non implevit, major pietas fuit »; et in ejus Summario sic dicitur: « Pietas fuit, quod David, Nabal, sicut juraverat, non occiderit »; c. *Juravit David* 4. *ead. caus.* et q. ubi de eodem verbis ejusdem S. Augustini sic repetitur: « Juravit David temere, sed non implevit Juramentum majori pietate ductus ». Et e contra idem Sanctus Augustinus *serm.* 10. in *novis sermonibus de Decolatione Sancti Joannis Baptistae* improbat Herodem, quod impie adimpleat, quod temere juraverat, ibi: « Temere juratur, et imple, quod juratur, impletur »; cap. *Unusquisque* 8. *ead. caus.* et *quaest.* in ejus Summario de mente Sancti Ambrosii sic habetur: « Tolerabilius est juramentum non implere, quem quod turpe est, facere »; cap. *Si aliquid* 18. *ead. caus.* et *quaest.* ubi sic summarizatur Decretum Soteris Papae (?): « Juramentum, quod malum incaute promittitur, non est servandum »; cap. *Actione* 18. *ead. caus.* et qu. ubi sic summarizatur Decretum Concilii Eliberitani (?): « Illicitum juramentum non est servandum »; et saepe in eadem causa, et questione in aliis Capitulis, et Summaris consimiliter. Et hoc jure merito, cum Juramentum non fuerit institutum, ut esset vinculum iniquitatis, textu expresso in cap. *Quando* 18. *de Jurejurando*, ibi: « Cum Juramentum, non ut esset iniquitatis vinculum, fue-

rit institutum », cap. *Inter cetera* 21. *caus.* 22. *quaest.* 4. ibi: « Porro Juramentum non ob hoc fuisse institutum invenitur, ut esset vinculum iniquitatis ».

Jure Civili habetur sensus nostrae conclusionis in pluribus Legibus, et signanter in *leg. Generaliter* 26. ff. *De verb. obligationibus*, ibi: « Generaliter novimus turpes stipulationes nullas esse momenti »; l. *Si flagitii* 123. ff. *ead. ibi*: « Si flagitii faciendi, vel facti causa concepta sit stipulatio, ab initio non valet »; l. *Juris gentium* 7. ff. *de pactis*, ibi: « Si stipulatio sit interposita de his, pro quibus pacisci non licet, servanda non est, sed omnino rescindenda »; l. *Pacta* 6. *Cod. de pactis*, ibi: « Pacta, quae contra Leges, Constitutionesque, vel contra bonos mores sunt, nullam vim habere indubitati Juris est »; l. *Ex eo* 4. *Cod. de inutilibus stipulationibus*, ibi: « Cum omnia, quae contra bonos mores, vel in pactum, vel in stipulationem deducuntur, nullius momenti sint ».

Suprapositis conclusionem tenent Novarrus in *Manual.* cap. 17. Durand. in 3. *distinct.* 39. qu. 4. Medina *Cod. de restitut. quaest.* 2. Comitatus lib. 3. *respons. moral. quaest.* 3. Joannes Vajourus in *differentiis utriusque fori verb. Promissio, differentia* 8. citati a Diana *tom.* 1. *par.* 2. *tract.* 4. *miscellaneo resolut.* 40. ubi et ipse hanc sententiam probabilem, et practice tutam reputat, Adrianus, Neessen, Le Droux, et alii, quos citat, et sequitur Henno *loc. cit.* *quaest.* 4. *conclus.* 1. et sic videtur sentire Sanctus Augustinus relatus in cap. *Qui venatoribus* 8. *dist.* 36. testans non posse Meretricibus pecuniam rependi absque gravissimo peccato, cum nempe in pretium perpetrati criminis tribuitur. Et sic tenet Glossa *ibidem verb. Meretricibus*, et mordicus defendit Pontas in *Dictionario Casuum Conscientiae verb. Promissio cas.* 8. et 9. ubi in fine causae octavi sic expresse habet: « Repudiandam penitus ergo eorum opinionem censemus, qui timent, licet hujusmodi promissiones non obligent ante facinus perpetratum, iidem tamen obligandi vim annexi, eo ipso, quod crimen executioni demandatum est; quinimo per unum prorsus omnium habemus abhorrendas penitus, atque habendas esse execrationi ejusmodi promissiones, et stipulationes, et tanquam nullas esse considerandas, quomodum irritae re ipsa sunt omnibus cum Ecclesiasticis, tum Civilibus Legibus, ut modo observatum, ac probatum est ». Et in fine causae noni sic concludit: « At isti laudatorum Auctorum opinioni non possumus subscribere, quando namque quosdam sibi fingere amant, in quibus non esse illicitum supponunt, nec promittere, nec dare in pretium turpis alicujus actionis perpetrandae, falsam omnino hypothesis comminiscuntur, quemadmodum patet ex testimoniis allegatis, quin etiam tanquam cer-

(?) Sive Soteri Papae tribuunt a Gratiano, quod vetustiores Collectores non ex Sotero, sed et Beda se describere profitentur. Vide Durand. in Operis sui titulus

Gratiani Canones etc. part. 2. cap. x. pag. 92. seq.

(?) Vel Concilio Eliberitani falso tribuit. Adendum h. Durand. Oper. cit. part. 1. cap. 1. pag. 30.

tissimum habemus ex eorum opinione fenestram prorsus patferi ad plurimam nequitiam, quoniam ad audenda quaeque, et ad perficienda, quae sunt in luxuriam, inde via redditur expeditior. Haec ipse: Tum quia datio, et acceptio pro re turpi patrata est novum peccatum, et approbatio peccati commissi. Qui enim dat, vel accipit propter peccatum commissum, videtur de novo approbare, atque in eo complacere, quod utique mortale est; Tum etiam quia promissio illi de re turpi patrata fuit nulla, nec ullo modo obligans, utpote peccaminosa, ut patet ex supra adductis Juribus, ergo nec est ex obligatione servanda.

- 21 Immo supracitati Doctores volunt insuper, quod acceptum ab turpem causam ex conventionem facta obligante ad operis pravi executionem, sit restituendum: Sic expresse Henno loc. cit. quaest. 5. conclus. 1. cum Navarr. Adriano, Medina, Neessen, Le Droux, et aliis ibi citatis argum. supra adductis Juribus. Et eorum ratio est, quia conventio illa ante operis impletionem est nulla, eo quod non possit esse vinculum iniquitatis, ut concedunt omnes; ergo etiam nulla est impleto opere, et consequenter acceptum ratione talis conventionis deditur restitui; Probat consequentia ex cap. Non firmatur 18. de Regul. Juris in 6. ubi expresse dicitur: « Non firmatur tractu temporis, quod de Jure ab initio non subsistit »; Atque ex supra allegatis Juribus conventio illa nulla est ante operis impletionem, ergo etiam nulla erit post operis impletionem; Tum quia conventio illa, utpote contractus onerosus, debet obligare tam promissarium, quam promittentem; alias si obligaret solum promittentem, esset contractus gratuitus; Atque non obligat promissarium, cum nemo obligari possit ad peccandum; ergo nec obligat promittentem, et consequenter est nulla ex parte utriusque; adeoque acceptum ex tali conventionem est restituendum; Et sic videtur sensisse etiam Sanctus Augustinus Epist. 163. alias 54. ad Macedonium, ubi sic expresse habet: « Verum tamen est, si iustitia sincerius consulatur, iustius dicitur Advocato: Redde, quod accepisti, quando contra veritatem stetit, iniquitati affuisti, Iudicem feculisti, iustam causam oppressisti, de falsitate viciisti: Et paulo post explicatam obligationem Advocati in praedicto casu sic ait: « Quis tamen Advocatus, aut ex Advocato ita vir optimus facile reperitur, qui susceptor tuo dicat: Recipe, quod mihi, cum tibi male accessero, dedisti, et reddere adversario tuo, quod, me agente, inique abstulisti; et tamen quem prioris non rectae vitae rectissime poenitet, etiam hoc facere debet, ut si ille, qui inique litigavit, non vult admonitus corrigere iniquitatem, ejus tamen iniquitatis nolet iste habere mercedem ».

- 22 Communiatur tamen Doctorum sententia tenet, quod licet promissio facta feminae pro usu sui corporis sit illicita, promissum, opere completo, sit conferendum. Nec femina tenetur receptum ob talem usum turpem sui corporis postea restituere;

Sic Lugo disp. 18. sect. 3. num. 59. quo ad primam partem cum Vasquez, Turrian. Soto, Arragonio, Cajetan. Covarruv. Molina, Sanchez ibi citatis, dicens hanc esse communem, et veram sententiam, et num. 46. quo ad secundam partem cum Lessio, Molina, Cajetan. Ales. Richard. Gabriel. Silvestro, Angelo, Salonio, Silvio, Tannero, Rebel. Villalobos, dicens pariter hanc esse communem, et veram sententiam; Sic tenet etiam cum pluribus aliis ibi citatis, La Croix lib. 3. p. 2. num. 289. et 290. Rosignolus cum aliis ibi citatis de restitutione 11. disput. 1. §. 6. num. 2. et 9. Spor. cum multis ibi citatis tom. 2. tract. 3. in VII. et X. Praecept. Decalog. cap. 5. sect. 5. num. 135. et 139. Molina, Sanchez, Lessius, Diana, Tamburin. et plurimi alii. Et ratio primae partis est, quia ille usus sui corporis, quem femina impudica fornicario concessit, est pretio aestimabilis ratione utilitatis, vel delectationis, respectu fornicarii, et ratione periculi, et laboris respectu feminae concedentis talem turpem usum sui corporis; adeoque si fornicarius pretium promissit, et femina impudica rem pretio aestimabilem, et vendibilem, utpote ei commodam, vel delectabilem posuit, non est unde ab obligatione solvendi promissum liber evadat; Tum quia si Fornicarius negare posset pretium pactum pro tali turpi usu sibi concesso, seu vendito, negare etiam posset Juvenis Matrimonium promissum puellae sub certa promissione Matrimonii defloratae; quod omnes negant, et insuper dicunt posse ad id etiam in foro externo compelli adeoque est. Ratio autem secundae partis est, quia femina recepit tale pactum pretium concesso, seu vendito usu sui corporis fornicario, qui usus cum sit commodus, et delectabilis fornicario, et periculosus ipsi feminae, dignus est pretio; adeoque talis femina licite retinere potest dictum conventum, et receptum pretium, nec tenetur illud restituere, cum non sit receptum contra Justitiam, sed potius secundum illam.

Immo Meretrix nedum conventum, et receptum pretium pro concesso turpi usu sui corporis licite recipit, et retinet, sed etiam omni Jure etiam Civili in foro externo illud exigere potest, si non ei a Fornicario solvatur: Sanctus Thomas 2. 2. quaest. 62. artic. 5. et plurimis congestis, Lessius lib. 2. cap. 13. dub. 8. Molina tom. 1. tractat. 2. disp. 34. Diana part. 2. tract. 2. Miscellan. resoluit. 40. Spor. loc. cit. num. 136. et ipso teste Communis aliorum per text. in 1. Idem 4. §. 3. ff. de condit. ob turpem, vel injustam causam, ibi: Sed quod Meretrici datur, repeti non potest, ut Labeo, et Marcellus scribunt, sed nova ratione, non eo, quod utriusque turpitudine versatur, sed solius dantis: illam enim turpiter facere quod sit Meretrix: non turpiter accipere, cum sit Meretrix; Et ratio est, quia Meretrix ita cum Fornicario contrahit de pretio sibi solvendo pro usu ei concesso, seu vendito sui corporis, ex cap. autem Contractus 85. de Regul. Juris in 6. Contractus ex con-

ventionem legem accipere dignoscuntur. Nec pretium illud exigitur, et accipitur pro ipso peccato formali, quod, cum nihil sit, neque licite possibile, non est vendibile; sed exigitur, et accipitur pro actu ipso materiali, quatenus Fornicario utilis, et delectabilis est, et meretrici aliquo modo laboriosus, et periculosus, qui actus, cum sit quid naturale, et pretio aestimabile, nec alteri gratis debitum, est veluti conductus a Fornicario, adeoque pretio solvendus.

- 24 Femina recipiens munera sibi ab amasio liberaliter oblata ex cognita ejus libidinosa intentione, quamvis graviter peccet, etsi ipsa nihil mali intendat, cum sic foveat impurum ejus amorem, ac desiderium, et spem copulae aliquando obtinendae, tamen si nullum pactum explicitum, aut implicitum intercessit, non tenetur restituere, sed licite retinere potest, quia sunt sibi liberaliter data, et sibi imputare debet nimis credulus amator, quod plus speraverit, quam debuerit; Sporer loc. cit. num. 141. Lugo loc. cit. num. 49. Molina tom. 3. disp. 735, nu. 3. Rebelle de Justitia par. 1. lib. 3. qu. 7. num. 6. Joannes Valerius in differentia utriusque fori, verb. Restitutio, differentia 34. Henno loco cit. quaest. 6. conclus. in fine, et alii passim. Si autem femina receperit talia munera ex pacto explicito, vel implicito pro usu sui corporis concedendo, quem postea denegat, tenetur restituere, quia peccat contra Justitiam retinendo pretium absque concessione usus sui corporis, pro quo solum ab amasio datum est munus, seu pretium. Sic citati Doctores, et alii passim.
- 26 Accipiens pecuniam a Daemone, si sciat, quod Daemon eam furatus sit alicui, ut sibi daret, tenetur restituere. Si autem nesciat, spectato Jure naturae, potest ipsam retinere, cum Daemon potuerit eam accipere ex fundo maris, aut aliunde, ubi erat derelicta ad nullius spectans dominium. Sic Diana part. 10. tract. 13. resol. 48. La Croix lib. 3. part. 2. num. 292. et alii. De Jure autem positivo Civili per sententiam Judicis debet applicari fisco quicquid per artem Magicam, aut Legibus prohibita acquiratur: Lugo tom. 1. disp. 6. nu. 112. La Croix loc. cit. et ipso teste, Communis aliorum, per text. in l. Unica, Cod. de Theauris.

#### Nota Romani Theologi.

\* Casus hic est metaphysicus; nec Daemon furari a Deo permittitur, nec si permittitur, id rescirari facile poterit.

#### Responsio Auctoris.

Quomodo potest a Theologo dici hic casus metaphysicus, cum de ipso passim tractent Auctores, et de acquisitis per artem magicam disponant leges? Quod certe non fieret, si non supponeretur daemone furari quandoque a Deo ob sua justa, et

inscrutabilia judicia permitti, et hoc permittente, posse resciri.

Accepta per modum pretii pro actione debita 27 ex Justitia, restitui debent; Communissima. Et ratio est, quia tale venditum est invendibile, cum solvens Jus habeat ad actionem illam independentem ab omni pretio; et recipiens aliquid per modum pretii pro illa actione vendat id, quod non est suum, sed alterius; Res enim, quae ex Justitia debetur alicui, perinde est, ac si esset illius; Unde coactus dare pretium pro ipsa, cogetur commovere rem suam, ut redimeret injustam vexationem; adeoque tale pretium injuste acceptaretur; et consequenter esset restituendum ex debito Justitiae.

Dicitur autem notanter Accepta per modum pretii, nam accepta per modum gratulae, et omnia liberae donationis non sunt restituenda, cum liceat unicuique per leges non impedito, rei suae dominium in alium transferre. Communia.

Hinc Justitiam violant cum onere restitutionis 29 Ministri Principum, Judices, Thesaurarii, Notarii, Tabelliones, et alii similes Officiales, qui pro obsequiis suis Officiis, vel ultra taxatum pretium, vel supra constitutum a Principe, vel Republica stipendium, munera exigunt a particularibus, ne vexent, ne alios praefarent, ne solutionem, aut expeditionem retardent, et hujusmodi; Communia. Dicit tamen Sporer loc. cit. num. 128, quod supradicti, si a Republica conducti sint ad ea munera absque sufficienti stipendio, possint juste mercedem proportionatam exigere usque ad sufficiens stipendium secundum circumstantias personarum, locorum etc. prudenter judicandum. Verum haec opinio ab aliis merito rejicitur, praesertim cum bono communis sit infesta.

Item Justitiam violant cum onere restitutionis 30 Uxores proutim exigentes a Maritis, ut debitum conjugale reddant, ne adulterium committant; Latrones, ne hominem occidant; Depositarii, ut Deposita restituant; Rerum inventores, ut eas suis dominis restituant; Debiteres, ut Debitum restituant; Detractores, ut famam, aut honorem ablatum reparent, et alii similes. Communis.

Quid autem in specie de Judice circa munera 31 recepta? Vide verb. Juez.

Accepta per modum pretii pro actione debita ex 32 quacunque alla virtute praeter Justitiam, non sunt restituenda ex debito Justitiae, Lugo disp. 18. sect. 3. num. 67. Sotus, Bannes, Diana, Tamburini, Petschacher citati, et secuti a La Croix lib. 3. part. 2. num. 265. Sporer tom. 2. tract. 5. in VII. et X. Praecept. Decalogi num. 132. ubi dicit de hoc non posse dubitari; Tunc enim non peccatur contra Justitiam, cum nec dando, nec accipiendo alicui fiat injuria, adeoque id, quod tunc accipitur, non est restituendum ex debito Justitiae.

Dicitur autem notanter ex debito Justitiae, quia 33 licet non sit in tali casu restituendum ex debito

Justitiae, potest tamen esse obligatio restituendi ex debito alterius virtutis; Si quis enim, v. g. ex voto debeat Ecclesiae Crucem centum aureorum, et nolit votum adimplere, nisi ab ipsa Ecclesia, vel ab alio accipiat viginti aureos, tunc tenetur restituere Danti illos viginti aureos, non quidem ex Justitia, quam non violavit; sed ex virtute Religionis, quae illum obligat ad totum votum adimplendum, et promissum Deo integre reddendum; quod non faceret, nisi restitueret illos viginti aureos; quia illos retinendo non integre donat, sed partim vendit respectu talis pretii accepti, ut dicam Crucem Ecclesiae offerat. Similiter, quia ex virtute Religionis tenetur Beneficiarii dare superfluum in elemosynam, si aliquid recipiant, ad hoc ut suo debito satisficiant, tenentur restituere; quia retinendo illud acceptum non satisfaciunt praecepto dandi elemosynam integre ex omnibus superfluis, et sic de similibus. E contra tamen, si quis pretium accipiat, ut audiat Missam, communicet, et hujusmodi, ad quae obligatur ex eadem virtute Religionis, non tenetur illud receptum pretium restituere; sicuti nec tenetur restituere pretium acceptum, ne se inebriet, ad quod tenetur ex virtute Temperantiae, et ne fornicetur, ad quod tenetur ex virtute Castitatis, et hujusmodi: In his enim, et similibus non tenetur neque ex virtute Religionis, Temperantiae, aut aliarum virtutum restituere pretium acceptum pro earundem observantia, quia tale pretium receptum non impedit, quod opus ex ipsis Virtutibus debitum ponatur secundum integram suam substantiam, et secundum omnes qualitates debitas; sicuti impedit in primis aliis allatis exemplis de emittente votum donandi Crucem centum aureorum Ecclesiae, et de Beneficiariis adstrictis dare superfluum in elemosyna; Sic recte tradunt Lugo loc. cit. num. 70. Sporer loc. cit. num. 132. et alii.

34 Item licet quis non teneatur ad restitutionem talis recepti pretii ex debito Justitiae, potest tamen obligari ex dispositione Juris positivi inhabilitantis ad acquirendum dominium talis pretii; Jus enim positum in pluribus obligat ad restitutionem, et signanter ad restitutionem pretii simoniace accepti in materia Beneficiorum Ecclesiasticorum, c. de hoc 11. de Simonia. Item ad restitutionem pretii simoniace accepti in materia electionum ad Dignitates, et Officia Ecclesiastica: Extravaganti. Cum detestabile 2. de Simonia inter Communes. Item ad restitutionem pretii simoniace accepti pro Ingressu in Religionem: Extravaganti. Sane 1. de Simonia inter Communes. Item ad restitutionem pretii simoniace accepti pro administratione Ordinis, aliorumque Sacramentorum, et Sacramentalium; De Jure enim Divino haec sunt gratis administranda; Matthaei 10. Gratis accipite, gratis date; Unde si pro tali administratione aliquid accipiat, est restituendum. Item ad restitutionem pretii accepti ab Ecclesiasticis Visitationibus ratione Visitationis; Ipsi enim graviter

peccant, et ad restitutionem tenentur ex speciali dispositione Sacrorum Canonum, et Concilii Tridentini sess. 24. cap. 3. de reformat. et sic de aliis.

Ordinarie loquendo Restitutio est facienda ei, a quo aliquid injuste acceptum est, vel cui damnum illatum est, si adhuc vivus sit, vel ejus heredi, si sit mortuus: Communissima, nec indiget probatione, cum satis de se clare pateat.

Dicitur notanter ordinarie loquendo, quia in pluribus casibus restitutio non est facienda domino, et signanter res accepta a possessore justo, et bonae fidei, est ipsi restituenda, et non domino. Unde si sit accepta res commodata, depositata, oppignorata, locata, et hujusmodi, restituenda est commodatario, oppignoratorio, locatario, et hujusmodi, quia cum isti juste possideant rem, et eam custodiant, vel ipsa utantur, eisdem proprie inferitur injuria per ablationem ejusdem rei; cum injuste priventur sua possessione, et usu ejusdem rei; adeoque est eis restituenda, aliter si restituantur domino, et justus possessor patitur inde aliquod damnum, est de omni interesse indemnizandus. Communis.

Item furans a Molitore farinam, a Fullone pannum, a Sartore vestem, et hujusmodi, tenetur ipsis, et non dominis restituere; quia si restitutio fieret dominis, exponerentur illi periculo amittendi pretium laboris, et insuper periculum esset, ne ob praesumptam incuriam, in custodiendis rebus sibi traditis eorum Officina desereretur; Unde si ex tali restitutione facta dominis eveniret illis aliquod nocumentum, essent ipsi indemnizandi. Comm.

Item res ablata a Tutoribus, vel Curatoribus, est ipsis restituenda, et non Pupillis, aut Minoribus, seu furiosis, et amentibus, quia licet isti sint rei restituendae domini, secundum Jura tamen non habent administrationem: Communis per text. in §. Furiosus 8. et §. Pupillus 9. Inst. de inutilibus Stipulationibus, l. Obligari 9. ff. de auctoritate, et consensu Tutorum, et Curatorum, cum similibus.

Item surripienti a Religioso, Uxore, Filio-familias, et similibus res in usum ipsis legitime concessas, tenetur ipsismet restituere, non autem Monasterio, Marito, Patri, et hujusmodi, nisi certus sit rediendas esse postea ipsis usuariis, quia Usuarii injuste privantur Jure, quod legitime habebant ad usum rerum illarum; Si autem a Religioso, Uxore, Filiofamilias, et similibus auferatur aliquid, quod non est ipsis legitime concessum in usum, seu administrationem, tunc non ipsis est restituendum, sed Monasterio, Marito, Patri, et hujusmodi: aliter si supradictis restituatur, et inutiliter dissipetur, esset obligatio restitutionis. Communis.

Nota Romani Theologi.

Quare non etiam Monasterio, Marito, Patri etc.? id aliquibus non probatur.

## Responsio Auctoris.

At ibi a me est assignata citra ratio, quare, et quando debeant dictae res restitui Religioso, uxori, Filiofamilias, et huiusmodi, et quando non ipsi, sed Monasterio, Marito, Patri etc. Vident ibi eruditus Lector, et pronunciat.

- 40 Item non est res ablata restituenda domino, quando praevidetur ipsi, aut alteri in spiritualibus, et temporalibus obfutura; Unde non est ei restituendus gladius, si praevidetur ipse, aut alter occidendus; Non est ei reddenda Clavis adulterina, si praevidetur ea usurus ad furandum, et sic de similibus; Sic non est restituenda pecunia domino volenti eum ea corrumpere mulierem, luxuriose vivere, injuste litigare, simoniam committere, et similia in perniciem spirituales sui, vel alterius perpetrare, sed est differenda ipsi restitutio, donec sint remota talia pericula. *Communis.*

- 41 Item non est facienda domino restitutio, quando est multum distans, adeo ut non possit res restituenda ad ipsum transmitti, nisi cum expensis excedentibus, vel adaequantibus valorem ipsius rei: Tunc enim expectanda est commodior restitutionis occasio: quae si desperetur, est facienda restitutio suis propinquis, si habent, vel in eorum defectu, pauperibus, nomine quorum veniunt Ecclesiae, Hospitalia, Monasteria indigentia, celebrationes Missarum, et alia similia pia opera. *Communis.*

## Nota Romani Theologi.

Expectanda quidem commodior occasio; et si haec desperetur, restitutio facienda est omnimodo domino rei ablatæ, aut propinquis.

## Responsio Auctoris.

Sed ego jam tradidi, quod si desperetur commodior occasio, restitutio facienda est suis propinquis, si habent, et solum in eorum defectu, pauperibus, vel locis piis, cum hac tamen advertentia, quod adveniente restituendi domino commodiori occasione, seu ipso comparante, et res adhuc extant in individuo, debent a pauperibus, vel loco pio restitui; et si fuerint consumptæ, et pauper, seu locus plus inde factus sit ditior, debet restitui id, in quo factus est ditior, et in similibus trado ego ibi sub n. 53. Cum quantis autem impensis teneatur fur restituere rem furatam, cum in hoc variae sint sententiae Auctorum, attendendæ sunt pro certa regula omnes circumstantiae, nempe quantitas, seu valor rei furatæ, paupertas, et necessitas tum furis, tum domini rei, distantia, seu mutatio locorum, magnitudo damni tam creditoris, quam debitoris formaliter, et comparative ad subjectum: An creditor hic et nunc sit, vel non sit rationaliter invitatus circa omissionem, vel dilationem restitutionis, et huiusmodi.

- 42 Quando non constat de vero domino, sen legi-

timo rei possessore, facienda est ad ipsum inveniendum diligens inquisitio iuxta bonorum qualitatem, id est major, vel minor pro gravitate, vel levitate rei, quia antequam sit facta talis inquisitio, non debet haberi dominus pro ignoto; Hinc si res inventa sit magni valoris, v. g. bursa cum 100. aureis, debet fieri inquisitio, non solum in loco, ubi reperta est, sed et in Pagis, et Civitatibus vicinis; immo etiam in remotis, in quibus adest probabilitas ipsum reperiendi, faciendū quod aliquoties promouetur a Cathedra, quod affligatur schola ad locorum compila id notificans, aut quod imprimatur in novellis publicis; Si autem res inventa, sit parvi valoris, ut annulus ordinarius, bursa cum paucis nummis, sufficit, quod promouetur in Ecclesiis, seu Scholis, aut vicis loci rei inventæ. *Sic Doctores communiter.*

Si pro tali inquisitione essent ab inventore rei faciendæ aliquæ expensæ, desumendæ essent ex ipsis domini ignoti bonis, quia Jus tum Civile, tum Canonicum nullum gravamen imponit bonæ fidei possessori; unde possessor bonæ fidei deducere potest expensas factas pro rei conservatione, et pro ignoti domini inquisitione, ut patet ex l. *Possessor, ff. de petitione hereditatis*. Secus autem dicendum est de possessore malse fidei, ut si quis non ex inventione, sed ex injusta actione haberet aliena bona, tunc enim expensas pro inquisitione domini deberet facere ipsemet injustus possessor, et debitor, quia Iustitia postulat, ut nullum incurrat dominus nocumentum propter alterius injustitiam, cum peccata suos debeant tenere auctores; l. *Sancimus 22. ff. de pœnis, cap. quævisit 2. de his, quæ sunt a majori parte Capituli*. Nec debet aliquis alterius odio prægravari, ut expresse statuitur in cap. *Non debet 22. de Regul. Juris* in 6. et rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non conveniat, ut præcise habetur in cap. *Cognoscentes 2. de Constitutionibus*.

Si dominus reperiatur, tenetur inventor ei restituere: *Communis*, textu expresso in cap. *si quis 6. et c. Multi 8. caus. 14. n. 5. Vide verb. Dominium art. 3. n. 17.*

Si post factam dictam diligentiam non reperitur dominus, res, seu pecuniæ inventæ sunt in pauperes, seu ad alium pium usum applicandæ, nisi ipse inventor pauper sit, quia tunc posset sibi reservare in toto, vel in parte, considerata quantitate rei inventæ, ac inopie suæ. Vide dict. verb. *Dominium a n. 18. ad n. 20.* \* Consendi tamen sunt prudentes viri, nec nisi ex eorum sententia aut pars, aut tota bona inventa retinenda sunt, ut monet Concina in Compend. Theol. Christian. lib. IX. dissert. 1. cap. V. n. 3. Confer Cutiliati tract. IX. de VII. Decalog. Præcept. cap. II. §. IX. num. IV. \*

Opposita tamen sententia defenditur a plurimis Classicis Doctoribus. Vide *ibid.* n. 20.

Si res inventa derelicta fuerit, sit inventoris, qui primo occupat. Vide *ibid.* n. 22.



48 Si res inventa, sit de illis, quae numquam dominum habuerunt, sit primo occupantis. Vide *ibid.* num. 23.

49 Merces, aut quaevis alia bona reperta in littore maris, aut fluminis post naufragium, non sunt primo capientis, aut Fisci, sed domino restitui debent. Vide *ibid.* n. 24.

50 Piscantes bona naufraga in mari, tenentur restituere domino, sicuti debent domino restitui ea, quae eripiuntur ex incendio, vastatione, inundatione etc. et etiam oves, aut alia animalia ex lupi faucibus erepta. V. *ibid.* n. 25.

51 Habens ex delicto bona incerta, debet restituere locis sacris, vel pauperibus, uti de pretio usurario definivit Alexander III. in *cap. Cum tu 5. de usuris*, ibi: « Qui sive ante, sive post interdictum nostrum usuras extorserint, cogendi sunt per poenam, quam statuimus in Concilio, eas his a quibus extorserunt, vel eorum hereditibus restituere, vel his non superstitibus, pauperibus erogare ». Si autem iniquus detentor sit ipsemet neque pauper, et egens ac alii pauperes, quibus restituere deberet, aut similiter pauperes consanguineos habeat, licite sibi applicare, aut consanguineis conferre potest etiam propria auctoritate sine praescripto Episcopi, vel Parochi, in toto, vel in parte, considerata quantitate bonorum detentorum, et sua, vel consanguineorum inopia; Dummodo tamen talis inopia sit evidens, et certa: Sic I. a Croix *lib. 2. P. 2. n. 94.* cum S. Thoma, Scoto, Navarr. Gabriel. Medina, Layman. Molina, Vasquez, Sanchez ibi citatis, alique multi cum Illung *tom. 4. d. 2. n. 260.* Sporer *tom. 2. tract. 4. n. 106.* ubi dicit, quod ex communi sic docent Molina *disp. 616.* et Lessius *lib. 2. c. 13. dub. 6.* Et ratio est, quia inopia certa, et evidens, est etiam pro ipso iniquo detentore, vel suis consanguineis sufficiens causa retinendi, cum talis, vel tales non sint deterioris conditionis, quam alii pauperes; insuper Lugo *disp. 20. n. 8.* Illung *loc. cit. n. 191.* et alii, addunt, iniquum detentorem posse etiam retinere, et sibi applicare, si debitis ultra vires gravatus esset, quia tunc re ipsa pauper, et inops esset: Cavere tamen debet similis injustus debitor, ut recte moment supracitati Doctores, ne in propria causa caeco iudicio decipiat, et fraud absit; Vix enim sibi retinere poterit, nisi sit adeo evidens eius necessitas, ac inopia, quae etiam eum alias a restitutione excusaret: Alioquin enim aperiretur via ad furanda aliena sub iniqua spe, quod domino postea non comparet, praetextu inopiae non teneretur fur ad restitutionem. \* Vide addit. ad num. 45.

52 Si facta debita, et sufficienti inquisitione, et domino non comperto, habens bona incerta, ipsa distribuerit pauperibus, vel sibi neque pauperi retinuerit, quumvis postea comparet dominus, nec ipse, nec alii pauperes teneri videntur aliquid restituere, si ipsa bona fide jam consumperint, nec ex ipsis ditiores sint facti: Sporer *loc. cit. n. 103.*

et ipso teste, *Communis aliorum.* Si autem, comparente domino, talia bona necdum sint consumpta, sed adhuc extent in individuum, debent a paupere, vel loco pio, cui fuerunt applicata, restitui; et si fuerint consumpta, et pauper, seu locus pius inde sit factus ditior, debet restitui id, in quo factus est ditior: et ratio est, quia prior distributio videtur facta hac conditione, si dominus non comparerit; alioquin negotium ejus esset male gestum, adeoque, si dominus comparet, sunt ei dicta bona restituenda, cum talis distributio evadat invalida, ex quo actus sub conditione celebratus, conditione non completa, nullum operetur effectum, *arg. §. Ex conditionali Stipulatione, Instit. de verb. obligatione; et l. unica §. Sin autem, Cod. de caducit. tollend.* Tum quia nemo debet ex re alterius ditescere, *cap. Locupletari 48. de Regul. Juris* in 6. ibi: « Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura ». Ita Lessius *l. 2. cap. 14. dub. 7.* Molina *disp. 746. De iura part. 11. tract. 8. Resolut. 14.* Henno *l. c. q. 4. Conclus. 3. resolut. 3.* Felix Potestas *l. c. n. 2618.* La Croix *loc. cit. n. 95.* cum Layman, Castropol. Petschacher ibi citatis, et alii contra Sotum, Henric. Petrum Navarr. Cajetan. Bonacium, et alios cum Lugo *disp. 31. n. 32.* dicentes non esse obligationem restituendi, etiam si res adhuc extaret, quia pauper, vel locus pius acquisivit dominium, cum ei in elemosynam erogata fuerit, quando dominus non poterat censeri rationabiliter invitus.

Si ante distributionem non praecessit debita diligencia pro inveniendi domino, et talia bona adhuc existent apud pauperem, vel locum pium, hi tenentur illa restituere, et in horum defectu, ille, qui sine dicta debita diligencia distribuit, qui tunc transferri non poterat dominium, cum dominus esset rationabiliter invitus, et qui sic distribuit, injuriam fecit vero domino, iniuste privando eum spe recuperandi bona sua; Culpa enim sua dominum ignoravit, et ob culpam alterius non debet quis privari suis bonis, *cap. Non debet 22. de Regul. Juris* in 6. ibi: « Non debet aliquis alterius odio praegravari », *cap. Cognoscere 2. de Constitutionibus*, ibi: « Rem, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit: Peccata enim suos debent tenere auctores, l. Sancimus 22. de Penis, cap. Quaesivit 2. de his, quae fiunt a majori parte Capituli. Communis. Et si dicta bona fuerint in tali casu bona fide consumpta a pauperibus, vel loco pio, nec ex eis factus sit ditior, tunc pauper, seu locus pius ad nihil tenetur, sed solus ille restituere tenetur, qui sine debita diligencia distribuit, cum ipse solus injuriam fecerit domino sic culpabiliter distribuendo: Communis per Jura adducta.

In debitis quibuscumque, sive ex delicto, sive ex contractu ex re accepta, vel inventa, quando facta inquisitione sufficienti dubitatur, quis ex duobus, vel tribus sit rei dominus, non est talis res danda pauperibus, sed proportionate ad dubium

inter ipsos dividenda; Tunc enim non potest dici simpliciter ignotus dominus, cum cognoscatur unum ex illis esse dominum. Unde si post factam debitam inquisitionem non appareat ratio sufficiens, cur sit potius hic, quam alter, aequitas postulat, ut proportionate ad dubium fiat inter ipsos divisio; Ipsis autem non sic consentientibus res committenda est arbitrio, et auctoritati Judicis. *Comm.*

- 57 Pro damnis illatis immediate alicui Civitati, Opido, Communitati, Collegio, et hujusmodi, quae faciunt unum corpus ex multis, restitutio est facienda immediate ipsi Communitati, non autem particularibus Civibus, aut Personis, quia laesio facta fuit immediate ipsi Communitati, et non particularibus Personis; et sic facta restitutione Administratoribus talis Communitatis, per ipsos providebitur particularibus Personis. *Communia.*

- 58 Pro damnis illatis immediate particularibus Personis, ut in minutis furtis panis, vini, olei, carnis, et similium, mensura minori, vel statera dolosa, restitutio est facienda ipsis particularibus Personis solitis suas frequentare Officinas, vendendo deinceps villiori pretio, aut meliori pondere, vel mensura, ut sic, quantum fieri potest, compensetur damnum paulatim fundendo, quod paulatim est ablatum: Sporer *loc. cit.* n. 117. Henno *loc. c. quaest. 5. conclus. 2. resolut. 2.* Tambur. *lib. 3. tract. 4. cap. 1. §. 3. n. 19.* Busemb. *lib. 3. part. 2. c. 2. dub. 5. n. 2.* Molina, et alii passim; Vasquez, et Escobar cum paucis aliis exceptis, dicentibus esse probabile, quod possit dari pauperibus praesertim ejusdem Civitatis. Si autem damna sint illata extraneis omnino ignotis, nec solitis suas frequentare Officinas, tunc revera restitutio est facienda pauperibus, seu aliis pauperibus. Henno *loc. citat.* et alii communiter.

- 59 An, et quibus restituendi sint Thesauri inventi Vide verb. *Dominium art. 3. a. n. 27, ad 45.*

- 60 Capientes animalia in leporariis, vivariis, stagnis, silvis non amplius, et circumdatis, an, et quibus restituere teneantur? Vide ibi. n. 8.

- 62 Animalia domestica, seu naturaliter mansueta, sicut et ferina mansueta quandin redire solent, non sunt primo capientis, etiam si longe aberraverint, sed sunt domino componenti restituenda. Vide ibi. n. 9.

- 63 Feram, aut avem lethaliter vulnerans, et eam insequens mortaliter certo capturus acquirit ejus dominium, et si ab alio capiatur, est ei restituenda. Vide ibi. n. 10.

- 64 Si vero fera, aut avis sit ita leviter vulnerata, ut adhuc fugere possit, tunc si alius eam fugientem capiat, est ipsius capientis, nec tenetur restituere ei, qui eam sic leviter vulneravit. Vide ibi. n. 11.

- 65 Si autem dubium foret, an qui vulneravit, ratione talis vulneris esset capturus, nec desisset prosequi feram vulneratam, tunc de aequitate esset dividenda inter vulnerantem, et capientem Vide ibi. n. 12.

Item si quis animal vagum insequatur, et illud in retia alterius incidat, tunc uterque habet Jus illud capiendi; Unde de aequitate esset inter ipsos dividendum. Vide ibi. n. 13.

Si piscis reperitur ita inextricabiliter implexus in retibus alicujus piscatoris, ut nullatenus possit evadere, si alter ex ejus retibus ipsum eripiat, tenetur ad restitutionem; Secus si piscis adhuc poterat se eripere illis retibus. Vide ibi. n. 14.

Quando apes ex proprio alveario ita evolant, ut illarum reversio, vel apprehensio desperetur, tunc licite possunt a quolibet apprehendi sine obligatione restitutionis, etiamsi forent in fundo prioris domini. Vide ibidem n. 15.

Si autem apes alterius alveare occupant, sunt ipsius, maxime si ipsum apertum retineat etiam ad hunc finem; Unde si quis inde eas eriperet, teneretur ipsi restituere. Vide ibi. n. 16.

Qui pecuniam, vel quolibet rem alienam ab ipso furatam, vel ab alio fure mala fide acceptam ita cum propria commiscuit, ut discerni amplius nequeat, tenetur rescire totum damnum domino pecuniae. Vide ibi. n. 82.

Qui pecuniam furtivam accepit bona fide in solutionem alicujus debiti, et sic bona fide cum sua pecunia commiscuit, postea componenti domino pecuniae, ad nihil tenetur. Vide ibi. n. 83.

Qui autem pecuniam furtivam accepit bona fide gratis, vel lucratione, et ita commiscuit cum sua, licet non feneatur eam restituere in individuo, tenetur tamen restituere domino in aequivalente. Vide ibi. n. 84.

Emens bona fide rem furtivam, seu alienam, tenetur eam restituere domino statim, ac rescit esse suam. V. verb. *Contractus Emptionis art. 2. n. 1.*

Nec talis emens bona fide rem furtivam, restituendo eam domino, potest ab ipso repetere expensum pro ea. Vide d. verb. *Contractus Emptionis art. 2. n. 2.*

Immo non tantum rem ipsam furtivam, sed et omnes ejusdem rei fructus adhuc exstantes, et quos collegit, et consumpsit a tempore cognitae rei furtivae, et eos, ex quibus jam antea bona fide percepti factus est ditior, tenetur Emptor in utroque Foro restituere domino. Vide ibi. n. 3.

Emens bona fide rem furtivam probabilibus non potest eam reddere furi, si praevideat non esse reddendum domino, etiamsi aliter pretium suum recuperare non possit, sed debet eam restituere domino. Vide ibi. n. 6.

Revera tamen est etiam probabile, quod talis Emptor possit rem furtivam reddere furi ad pretium recuperandum, seque indemnem servandum. Vide ibi. n. 7. \* Consultantur quae ad cit. loc. adnotavimus. Hic autem illud mrum addimus, ab eo, qui rem furtivam domino restituerit, monendum furem, ne perseveret in peccato, potius se teneri restituere, vel ne iterum restituit cum suo damno. Ita Antoine de Justitia et Jure cap. V. quest. 1. \*

- 78 Emens rem pecunia furtiva, licet acquirat ejus rei dominium, obligatur tamen ad resarciendum omne damnum, ac lucrum cessans illi, a quo pecuniam abstulit, tum etiam venditori, casu, quo pecunia ab ipso evincatur. Vide *ibid.* n. 8.
- 79 Venditor autem non acquirit dominium talis pecuniae furtivae, sed eam debet comparanti domino restituere, si adhuc in specie exstet; non tenetur vero restituere, si eam jam consumpsit, vel cum propriis nummis ita commiscuit, ut amplius discerni nequeat. Vide *ib.* n. 9.
- 80 Alia ad rem. Vide d. verb. *Contractus Emptionis art. 2. 3. et 4.* et verbo *Possessor bonae, et malae fidei.*
- 81 Quibus facienda sit restitutio pro rebus in bello captis, et damnis causatis? Vide verb. *Bellum art. 2. et 3.*
- 82 Bona vacantia, idest quae relicta sunt a defuncto, qui nec heredes habuit, nec quidem intra decimum gradum, nec de bonis illis disposuit, quamvis Jure naturae sint primo occupantis, ex quo sint bona derelicta; tamen per *l. Scire 1. l. Vacantia 4. et 1. Si vacantia 5. C. De bonis vacantibus, et de incorporatione*, devolvuntur ad Fiscum, et quidem ad saecularem, si defunctus fuit Laicus, et ad Ecclesiasticum, si defunctus fuit Clericus; Layman *tr. 5. cap. 6. n. 6. La Croix ib. 3. part. 2. n. 104.* ubi notat, quod Amicus de *Justitia disp. 16. n. 6.* non putat possessorem ante Judicis sententiam teneri haec bona Fisco tradere, nam in eadem Lege dicitur intra certum tempus posse praescribere contra Fiscum, adeoque supponitur posse retinere bona fide, cum mala fide nunquam praescribatur; ut expresse cavetur in *Capite Possessor 2. de Regulis Juris in 6. ibi: « Possessor malae fidei ullo tempore non praescribit ».*
- 83 Restitutio ordinariae facienda est statim ac quis cognoscit, se esse rei alienae debitorem, seu injustum detentorem: Communissima. Ly putem Statim quoad actum internum, seu propositum restituendi sumendum est *Mathematicae*, idest in eodem puncto, quo quis advertit, se esse rei alienae debitorem, seu injustum detentorem, debet concipere propositum, et habere verum animum restituendi. Communis. Et ratio est, quia praecceptum restitutionis ex natura sua simul (et quidem in sententia Scoti in *dist. 15. qu. 2.* ac aliorum communiorum) principaliter est negativum, scilicet non retinendi rem alienam, ratione cujus reducitur ad septimum praecceptum Decalogi *Non furaberis*; Praecceptum autem negativum ita obligat semper, et pro semper, ut quocumque momento velle oppositum, peccatum sit, adeoque quocumque momento, et consequenter Statim *Mathematicae* tenetur quis nolle retinere alienum, seu quod idem est, velle restituere, vel habere animum restituendi.
- 84 Ly Statim vero quoad actum externum executionis, seu quoad realiter externam exequendam, seu faciendam restitutionem, sumendum est solum moraliter, idest quamprimum moraliter, et commode

quis restituere poterit absque aliquo notabili aequali, vel gravi incommodo proprio, quam sit Creditori proveniens ex dilata restitutione sui debiti; Communis. Et ratio est, quia licet praecceptum restitutionis, quatenus negativum est, obliget semper, et pro semper non detinere rem alienam, et consequenter quoad actum internum, seu propositum, vel voluntatem internam restituendi obliget statim *Mathematicae*, quatenus tamen simul affirmativum est praecipiens actum externum realiter, et effective, seu executive restituendi, obligat quidem semper, sed non pro semper, idest non obligat pro quocumque tempore indivisibili, sed solum pro tempore divisibili, quo, attenta opportunitate loci, temporis, et personae, restitutio moraliter commode fieri potest; Nemo enim sanae mentis potest dicere, quod si quis de nocte in lecto decumbens, seu de die in mensa accubens recorderetur, se teneri ad aliquis rei restitutionem, debeat statim *Mathematicae*, idest in illo puncto recordationis, a lecto, seu mensa surgere, et ad rem illam Domino restituendum pergere, quam possit ad opportunum tempus, et locum restitutionem illam differre.

Restitutio debitorum ex delicto formali injustae 86 acceptionis, vel damnificationis, facienda est statim moraliter quamprimum absque notabili incommodo fieri potest; Communis. Et ratio est, quia Debitor ex delicto, si non restituit statim moraliter cum primum commode potest, est iniquus Detentor toto tempore dilatae restitutionis commode factibilis, ergo ne sit iniquus Detentor, tenetur restituere statim moraliter quam primum absque notabili incommodo restituere potest.

Hinc si Debitor ex delicto, habita opportunitate restituendi, seclusa omni legitima excusatione, non statim moraliter restituat, sed differat; et peccat moraliter, quia est in continua moraliter injusta acceptione, seu damnificatione, et insuper tenetur in conscientia restituere Domino, seu Creditori omne interesse lucri cessantis, et damni emergentis ipsi ex illa culpabili sua mora restituendi debita ex delicto: Communis. Et ratio est, quia Dominus, seu Creditor non solum privatus est injuste ipsa re sua principali, sed etiam passus est injuste illud interesse lucri cessantis, et damni emergentis ex culpa Debitoris ex delicto; ergo Debitor ex delicto, si non restituit statim moraliter quam primum absque notabili incommodo restituere potest, ultra peccatum mortale incurrit etiam onus restituendi Creditori omne interesse lucri cessantis, et damni emergentis, cum nisi ci restitatur utrumque, non fiat aequalitas Justitiae cum ipso.

Restitutio debitorum ex re accepta tantum a 88 possessore bonae fidei, facienda est statim moraliter, quam primum absque notabili incommodo fieri potest, postquam ipse possessor cognovit rem esse alienam; Tunc enim tenetur dictus possessor statim moraliter, cum primum commode potest,

restituere ipsammet rem, si adhuc extet; vel si non amplius extet, id in quo ex ipsa factus est ditior; *Communis*. Et ratio est, quia si ulterius rem ipsam, seu id, in quo ex ipsa factus est ditior, voluntarie detineat, cum commodè restituere possit, jam de possessore bonae, evadit possessor malae fidei, culpabiliter damnum inferens Creditori, seu Domino; ergo ne evadat culpabilis possessor malae fidei, debet statim moraliter cum primum commodè potest, restituere.

- 89 Hinc si talis Debitor ex re accepta, seclusa omni legitima excusatione, ad longum tempus voluntarie differat dictam restitutionem cum gravi praefudicio Domini, seu Creditoris rationabiliter invitati tali dilatione, seu mora restituendi, et graviter peccat, et tenetur restituere ipsi omne interesse lucri cessantis, et damni emergentis; *Communis*. Et ratio est, quia sic ulterius detinet, rem ipsam, seu id, in quo ex ipsa factus est ditior, jam ex tunc fit possessor malae fidei, et injustus Detentor, ergo ratione injustae detentionis, et morae graviter culpabilis graviter peccat, et tenetur restituere, necdum ipsam rem adhuc extantem, seu id, in quo ex ipsa factus est ditior, sed etiam omne interesse lucri cessantis, et damni emergentis. Ad talem enim restitutionem tenetur injustus Detentor, et possessor malae fidei, ut tradunt communiter Doctores, et patet ex dictis sub verb. *Possessor bonae, et malae fidei*.

- 100 Quanta autem requiritur dilatio in tali Debitore, ad hoc ut peccet mortaliter, et teneatur sub gravi onere ad omnem dictam restitutionem, pendet a prudentis viri iudicio, attentis, et bene per pensis variis circumstantiis, videlicet attenta temporis longitudine, restituendi opportunitate, et sine Domini, seu Creditoris relinquentia, et detrimento, et huiusmodi, quae si prudenter reputentur graviora, gravem inducunt culpam, et obligationem restituendi, et si levia, levem inducunt culpam, et levem restituendi obligationem. *Sic Doctores communiter*.

- 111 Mora illa, seu dilatio restituendi in tali debitore ex re accepta tantum, ad hoc, ut inducat culpam, et obligationem restituendi Domino etiam interesse lucri cessantis, et damni emergentis, non est computanda a tempore, quo fuit accepta, sed solum a tempore, quo quis cognovit rem esse alienam, et adhuc ulterius cum invito Domino injuste retinuit; Ab isto enim solo tempore incipit esse culpabilis, et injustus possessor malae fidei, et non antea, cum supponatur fuisse ab ipso talem rem bona fide, et sine ulla culpa acceptam. Possessor autem bonae fidei pro tempore durantis suae bonae fidei ad nihil tenetur, sed ex re accepta, et detenta tenetur tantum ab illo tempore, quo cognovit esse alienam, restituere ipsammet rem, si adhuc extet, seu id, in quo ex ipsa factus est ditior; si non amplius extet, et si, durante sua bona fide, eam totaliter consumpsit, nec ex ipsa factus sit ullo modo ditior, ad nihil omnino re-

stituendum tenetur, ut docet *Communis Doctorum*.

Item si possessor bonae fidei etiam a tempore, quo cognovit rem esse alienam aliquanto tempore ob inopiam v. gr. vel impotentiam, non fuit in ulla culpa, seu culpabili mora restituendi, et alio tempore fuit in culpa, seu culpabili mora restituendi, in tali casu tenebitur solum ad restituendum interesse correspondens illi tempori, quo fuit in culpa; non tamen ad restituendum interesse correspondens illi tempori, quo non fuit in ulla culpa. *Communis*.

Restitutio debitorum ex contractu, facienda est statim moraliter, postquam impletum est tempus inter contrahentes praefixum, seu conventum; *Communis*. Et ratio est, quia, ut expresso dicitur in cap. *Contractus* 85. de *Regul. Juris* in 6. *Contractus sive conventione legem accipere dignoscuntur*, adeoque, si intercontrahentes sit tempus praefixum, seu conventum, omnino servandum est, quantum sine notabili incommodo fieri potest, idque etiam si Creditor non admonet Debitorem, cum dies praefixus interpellat pro homine, ut expresse habetur in cap. *Potius* 4. de *Locato, et conducto*, ibi: « Non obstante quod ei, in Canonem solveret, non extet nunciatum, cum in hoc casu dies statuta pro Domino interpellat »; et concordat l. *Magnum* 13. Cod. de *contrahenda emptione*.

Hinc Debitor ex Contractu, si tempore praefixito elapso, sine ulla legitima causa excusante sit in mora mortaliter culpabilis restituendi, seu solvendi, et peccat mortaliter, et tenetur restituere etiam omne interesse lucri cessantis, et damni emergentis ipsi Creditori ex tali culpabili mora solvendi. *Communis*. Et ratio est, quia tunc Debitor illa sua culpabili mora injustum damnum causat Creditori; Est enim causa, quod patitur illud grave interesse lucri cessantis, et damni emergentis, quia, qui causam damni dat, damnum dedisse videtur, cap. *Si culpa* 9. de *injuris, et damno dato*, l. *Qui occidit* 30. §. 3. ff. de *Legum Aquilam*, adeoque si sine legitima causa excusante, ex sua mora mortaliter culpabilis restituendi, seu solvendi, grave damnum lucri cessantis, et damni emergentis inferat Creditori, et graviter peccat, et graviter tenetur ad totius dicti damni restitutionem.

Quilibet Debitor, sive ex delicto, sive ex re accepta, sive ex contractu potens commodè solvere simul totum debitum, non satisfacit suae obligationi restituendo successive per partes; *Communis* per textum in l. *Tutor* 41. §. *Lucius*, ff. de *usu, et fructu* 3. ff. *Familias erciscundas*. Et ratio est, quia Debitor in tali casu detinet alienum rationabiliter invito domino, adeoque si commodè possit totum simul restituere debitum, et sine saltem rationabiliter praesumpto consensu Creditoris restituant solum successive per partes, peccet contra Justitiam graviter, vel leviter, prout gravis, vel levis est materia, et mora solvendi.

Debitor habens solvum continuatum non re 96

stituendi, cum commodè potest, manet in continuo peccato mortali, si materia restituenda, sit gravis. *Communis*, per text. in c. *Si res aliena* l. *cus*. 14. *quæst*. 6. ubi ex verbis. S. Augustini sic præcise habetur: « Si res aliena, propter quam peccatum est, reddi possit, et non redditur, poenitentia non admittitur, sed simulatur. Si autem veraciter agitur, non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, si ut dixi, restitui potest ». Et concordat cap. *Cum tu* 5. *De usuris*, ibi: « Cum iuxta verbum Beati Augustini non remittatur peccatum, nisi restituatur ablatum », et cap. *Peccatum* 4. *de Regul. Juris* in 6. ibi: « Peccatum non dimittitur, nisi restituatur ablatum ».

97 Immo in hoc voluntario animo non restituendi continuato per longum tempus, seu in hac voluntaria injusta detentione rei alienæ tot committuntur peccata numero distincta, quoties animus, seu voluntas, vel propositum non restituendi formaliter, vel virtualiter interruptitur, aut reassumitur: *Communis*. Vide dicta sub verb. *Peccatum* a num. 99. ad 35. ubi de distinctione numerica peccatorum.

98 Debitor, qui non vult quam primum commodè poterit, restitutionem facere, seu vult solum illam facere per partes, cum possit commodè restituere totum simul, seclusa iusta causa excusante, non potest a Confessario absolvi: *Communis*; Et ratio est, quia ipse non habet firmum, et absolutum propositum evitandi grave peccatum, quale est, ut supra diximus, non restituere statim moraliter cum primum commodè potest, aut restituere solum per partes, cum commodè potest totum simul, adeoque seclusa iusta causa excusante, talis Debitor non potest absolvi.

99 Ad absolutionem tamen conferendam non prærequiritur restitutio realis, seu externa, et executiva, sed sufficit restitutio mentalis, seu interna, id est firmum propositum restituendi cum primum commodè poterit. Aliqua enim iusta interveniente causa differendi restitutionem, potest Debitor interim absolvi cum solo dicto firmo proposito illam faciendi in proximum. *Communis*.

100 Debitor autem, qui bis, vel ter, aut pluries in aliis Confessionibus jussus restituere, non restituit cum facile, et commodè potuisset, regulariter non est absolvendus, nisi prius re ipsa restitutionem fecerit: *Communis*; Et ratio est, quia talis Debitor est in voluntario proximo periculo iterum culpabiliter omittendi debitam restitutionem, sicutque

noviter peccandi, adeoque sicut concubinarium, qui sæpius jussus concubinam ejicere, semper promissit, et nunquam ejecit, nequit, nisi vere prius ejiciat, absolvi; ita Debitor, qui sæpius jussus restituere, semper promissit, et nunquam restituit, nequit absolvi, nisi prius vere, et realiter restituat, si commodè possit. Si autem ex nova superveniente causa, seu circumstantia non posset pro tunc restituere sine maximo suo incommodo, posset, accedente vero et firmo proposito restituendi cum primum commodè poterit, iterum absolvi, quamvis prius commodè potuisset, et non restituisset; In tali enim casu haberet justam causam differendi dictam restitutionem, quamvis prius graviter peccaverit non restituendo, quando commodè potuit. *Communis*.

Debitor, qui commodè potest restitutionem facere in vita, et non vult restituere, nisi in articulo mortis, vel post mortem per suos heredes, nec debet, nec potest a Confessario absolvi. *Communis*. Et ratio est, quia talis Debitor est simpliciter indispositus ad absolutionem, cum semper sit in actuali continuo peccato, et impenitens, ut patet ex dictis supra num. 96. per Jura ibi allata; Semper enim est in actuali continua injusta detentione rei alienæ, cum ex dictis gravem habeat obligationem restituendi statim moraliter, cum primum commodè poterit: Tum quia moribundus, qui potest, salva fama, commodè ipse per se restituere, et onus restitutionis vult suis relinquere heredibus, ultraquam quod peccat graviter non restituendo statim moraliter, sicut graviter obligatur, exponit cum gravi injuria, et damno Creditorum dictam restitutionem periculo omissionis, cum ordinarie heredes sint ipso Testatore negligentes; adeoque cum gravis sit culpa non restituere statim moraliter cum primum commodè potest, et etiam grave peccatum sit propriam gravem obligationem in alios transferre sine iusta causa, maxime accedente gravi damno aliorum, uti in hoc casu, talis moribundus nequit tanquam indispositus absolvi, nisi ipse per se restituit, si commodè, salva sua fama, id possit ante suam mortem. Si autem talis moribundus esset Debitor, qui non posset ante suam mortem de per se restituere sine infamia, posset per Testamentum, aut Codicillum tantum, quantum debet, suo Creditori legare, aut per Confessarium, vel aliam probæ fidei Personam modo secreto ad suam famam tuendam, debitam facere restitutionem. *Communis*.

## DEI, QUOMODO, ET QUO ORDINE FACIENDA SIT RESTITUTIO?

## SUMMARIUM

1. Restitutio ex delicto facienda est in loco Domini, seu Creditoris, ubi scilicet res suam haberet, si iniuste ablata, vel detenta non fuisset *ad n. 8*. — 9. Restitutio ex re accepta facienda est in loco, ubi cognoscitur esse aliena. — 10. Et si transferenda sit res ad Dominum rei eventum, debet transferri expensis Domini. — 11. Possessor bonae fidei, postquam intellexit rem esse alienam, debet ejusdem inquirere Dominum, et eo adievento, seu cognito, ab ipso per Epistolam exquirere, quid de re suo fieri velit, et circa eam facere, prout sibi responsum

fuerit; Alias si id negligat, tenetur deinceps restituere propriis expensis, *ad n. 12*. — 13. Debita ex contracta restitui, aut solvi debent in loco, de quo expressa, vel tacite convenit inter contrahentes: alia ad rem *ad n. 18*. — 19. Restitutio ex delicto occulto facienda est occulte, et per tertium fideliem, et secretam Personam, et siganter per Confessarium, ad evitandam propriam infamiam; cum aliis notandis *ad n. 28*. — 29. In Ordine restitutionis ceteris paribus debita certa praefrendenda sunt incertis: Aliis de ordine restitutionis, *ad n. 73*.

1. **R**estitutio ex delicto, seu ratione injustae acceptionis, detentionis, vel damnificationis facienda est in loco, in quo dominus, seu Creditor rem suam haberet, si ei iniuste ablata, detenta, vel destructa non fuisset. *Communis*: Et ratio est, quia obligatus ex delicto rem domino, seu Creditori restituere, tenetur ita restituere, ut dominum, seu Creditorem servet omnino indemnem; cum iustum non sit, ut quis innocens ex alterius culpa sentiat damnum, et poenam, *c. Cognoscens 2. de Constitutionibus*, ibi: « Rem, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit », *cap. Non debet 22. de Regul. Juris* in 6. ibi: « Non debet aliquis alterius odio praegravari »; Atqui dominus, seu Creditor non servatur omnino indemnis, nisi debitor ex delicto faciat ei restitutionem in loco, in quo rem suam haberet, si iniuste ablata, detenta, vel destructa non fuisset, quandoquidem teneretur potius damnum translationis cum expensis, et incommodis ad ipsam necessariis, ergo etc.

2. Hinc, ut dominus, seu Creditor servetur omnino indemnis, restitutio in tali loco facienda est expensis ipsius Debitoris, sive ad alium locum migraverit ipse Debitor, sive Creditor, si rem suam secum asportasset: *Communis*. Et ratio est, quia qui obligatur ad finem, obligatur etiam ad media, sicuti, concessio fine, etiam media, quibus ad eum pervenitur, concessa intelliguntur, *cap. Praeterea 5. et c. Suspicionis 39. de Officio Delegati*; et *l. Cui jurisdictio 2. ff. De Jurisdictione*; Unde cum Debitor ex delicto tenetur res restituere in loco, in quo Creditor fuisset eam habiturus, seu translatus, tenetur etiam ad talem locum rem mittere propriis expensis, cum tales expensae sint medium per se necessarium ad talem finem.

3. An autem, si dominus fuisset rem illam alio transportaturus, possit iniquus debitor detrudere expensas, quas dominus debuisset facere in tali rei suae transportatione; et sic detrachendo tantum v. gr. retinere de bonis domini, quantum ad ea transferenda necesse fuisset? Variant Doctores. Affir-

mant Sporer *loc. cit. tr. 4. c. 3. sect. 4. n. 156*. Henno *loc. cit. tract. 1. qu. 3. conclus. 2*. Bonacina cum aliis, quos tacito nomine citat *disp. 1. de restit. q. 3. n. 8*. quibus favere videtur Vasquez *c. 10. de restitut. dub. 1. n. 19*. Dicast. *de restit. d. 11. n. 104*. et alii, quia, dicunt ipsi, Debitor iniquus solummodo tenetur servare dominum indemnem; adeoque in restituendo potest detrudere ex bonis domini expensas, quas ipse dominus facere debuisset in transportatione ipsorum, cum sic adhuc serveretur indemnis, ex quo adhuc tantum recipiat, quantum haberet, si injuriam passus non fuisset; Non enim debet dominus ex tali restitutione lucrum reportare: Robellus autem *de restit. par. 1. lib. 2. qu. 13. sect. 2. n. 8*. et alii negant posse iniquum debitorem tales expensas detrudere ex bonis domini, seu Creditoris, quia non debet iniquus debitor ex suo delicto lucrum reportare, per text. in *cap. Intelleximus 7. de Iudiciis*, ibi: *Ne videatur de sua malitia commodum reportari*; *l. Non fraudantur 134. ff. De Regul. Juris §. 1*. ibi: « Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest ».

4. Circa quantas expensas facere debeat Debitor ex delicto pro restituenda re aliena in loco, in quo Creditor, seu dominus illam haberet, si iniuste ablata, detenta, vel destructa non fuisset? tres sunt Doctorum sententiae. Prima rigidior sententia docet, quod Debitor rem alienam restituere cum quantiscumque suis expensis, etiam valde superantibus valorem rei restituendae, et transmittendae. Sic tenet Cajotanus, Navarr. Medina. Armilla, et alii apud La Croix *loc. cit. n. 365*. et apud Lugo *disp. 26. sect. 8. n. 184*. quia, dicunt ipsi, Dominus, seu Creditor habet Jus ad rem suam, nec iustum est, ut propter alterius delictum careat ipse sua re; Debitor autem debet malitiae suae imputare, quod sine tantis expensis, et excessivo damno nequeat restituere.

Secunda benignior sententia defendit, debitorem ex delicto non teneri ad restituendum immediate Domino, seu Creditori, si longe majores sint ne-

cessario faciendae expensae, quam valeat res restituenda; at in tali casu si res sit alicujus momenti, posse differre restitutionem quousque superest spes commodioris occasionis ad restituendum; ablata autem omni spe commodae occasionis restituendi Domino, rem esse restituendam ejus proximis consanguineis, vel heredibus, et in horum defectum pauperibus: Sic S. Thomas (\*) 2. 2. q. 62. art. 5. ad 3. Scotus in 4. dist. 15. qu. 2. art. 4. loc. cit. num. 162. cum aliis ibi citatis, et plurimi alii, quos congerunt, et sequuntur Molina disp. 742. Layman libr. 3. de Justitia tract. 2. cap. 10. de restitut. num. 4. Lessius lib. 2. cap. 6. dub. 8. Bonacina disp. 2. de restitut. qu. 5. Vasquez de restitut. cap. 10. dub. 1. num. 27. Tamburin. libr. 8. tract. 4. cap. 2. §. 8. num. 4. et alii, quibus et nos subscribimus: Et ratio est, quia Justitia non adversatur Caritati, nec rectae rationi, cum Caritas sit finis omnium virtutum, et recta ratio omnem virtutem dirigat; Atque Caritas, et recta ratio dicunt, quod Dominus, seu Creditor non debeat, nec possit rationabiliter velle restitutionem sibi fieri cum tanto longe majori, et intolerabili damno Debitoris, scilicet per expensas in triplo, quadruplo, quintuplo, et amplius excedentes ipsum debitum: Quis enim rectae rationis dicat Justitiam ex se obligare, ut qui unum aureum furatus est, nec potest illud ad Dominum mittere, nisi decem, viginti, et triginta millia aureorum expendat, adhuc debeat haec omnia expendere, nisi Dominus liberaliter consentiat, quod alio modo restituat, dando proximis ejus consanguineis, vel heredibus, et in horum defectum pauperibus? adeoque etc. Si tamen expensae necessariae pro faciendae restitutione sint tantum simul majus damnum, quam summa restituenda, tunc Debitor ex delicto tenetur cum talibus expensis restituere: Unde qui furatus est v. g. centum Florenos, tenetur ipsos restituere, quamvis pro ipsis restituendis, et transmittendis ad Dominum deberet expendere alios centum Florenos et suis, quia aequum est, ut ille potius, qui injuriam fecit, quam ut innocens patiatur damnum aequale centum Florenorum: Sic Vasquez, Lugo, Hilsung cum La Croix loc. cit. n. 368. Sporer loc. cit. n. 161. ubi concludit, certum esse apud omnes, quod si Debitor ex delicto in expensis faciendis, pro restitutione rei alienae patiatur solum damnum aequale, vel quasi aequale, aut aliquando majus, quam patitur Dominus ex carentia rei suae, sine dubio adhuc obligatur ad restituendum.

7 Tertia sententia media est, et docet, quod quando, omnibus consideratis, Debitoris damnum in

expensis faciendis superat solum in duplo damnum Creditoris, tunc adhuc tenetur Debitor ex delicto restituere Domino, seu Creditori immediate. Sic Lugo cit. disp. 20. sect. 8. n. 190. La Croix loc. cit. n. 368. et alii, quae sententia, ut dicit Sporer loc. cit. n. 160. est speculative omnino probabilis, quia, dicunt ipsi, cum Debitor sit nocens, et Creditor innocens, duplo major est ratio, ut patiantur nocens Debitor, quam innocens Creditor; adeoque, ne patiantur Creditor innocens, non solum debet nocens Debitor pati in expensis necessariis pro restitutione faciendae damnum aequale, sed etiam duplo majus, si tantum sit necessarium pro restitutione faciendae immediate ipsi Creditori innocent.

Pro definienda tamen quantitate damni tam Creditoris innocentis, quam Debitoris nocentis, seu injusti, non est attendendum damnum utriusque absolute materialiter, et arithmetice, computando scilicet expensas faciendas cum ipso debito, ut si aliter restitutio fieri non possit, tantum Debitor teneatur expendere, quantum est debitum, v. gr. mille expendere, ut restituat mille debita ex delicto, sed solum formaliter, et comparative, attendendo scilicet ad damnum utriusque secutum, si restitutio fiat, vel non fiat ex circumstantiis personarum magis, vel minus divitum, aut egenorum: Fieri enim potest, ut damnum mille Florenorum respectu Debitoris pauperis sit longe majus, quam damnum mille Florenorum respectu Creditoris divitis, et vice versa, eo quod unus per damnum, seu jacturam Florenorum mille sit conjiciendus in miseriores statum, quam alter per damnum, seu jacturam Florenorum decem millium: Unde si creditor sit dives, Debitor autem sit pauper, non tenetur Debitor pauper restituere immediate ipsi Creditori diviti, quamvis multo minores expensas facere debeat, quam debitum valeat, cum expensae verbi gr. centum Florenorum sint majus damnum debitori pauperi, quam Creditori diviti damnum, seu jactura totius debiti, verbi gr. mille Florenorum. E contra autem si Creditor sit pauper, Debitor vero sit dives, Debitor dives tenetur restituere immediate ipsi Creditori pauperi, quamvis multo majores expensas facere debeat, quam debitum valeat, cum expensae v. g. mille Florenorum sint minus damnum Debitori diviti, quam Creditori pauperi jactura sui Crediti solum centum Florenorum. Quod est valde in similibus observandum, ut recte observant Lugo cit. disp. 20. num. 188. Hilsung tom. 3. d. 4. num. 223. La Croix loc. cit. num. 573. Sporer loc. cit. num. 163. et alii.

Restitutio ex re accepta debet fieri in loco, ubi 9

(\*) S. Thomas loc. cit. haec tantum: et Si illa, cui debet fieri restitutio, sit omnino ignota, debet homo restituere secundum quod potest, scilicet dando in eleemosynas pro salute ipsius, sive sit mortuus, sive sit vivus: praemissa laudo diligenti inquisitione de persona ejus, cui sit restitutio faciendae. Si vero sit mortuus ille cui est restitutio

facienda, debet restitui haerediti ejus, qui computatur quasi si a ea persona cum ipso. Si vero ille sit multum distans, debet sibi transmitti, quod ei debetur, et praecipuum si sit res magni valoris, et facili commode transmitti: alioquin debet in aliquo loco tuto deponi, et pro eo contestatur, et domino significari.

cognoscitur esse aliena; Et si transferenda sit res ad dominum rei absentem, debet transferri expensis ipsius domini. *Communis* quoad utramque partem; Et ratio primae partis est, quia nec *Jus Civile*, nec *Canonicum* ullam aliam obligationem imponit possessori bonae fidei, quam restitutionem rei bona fide possessae, ubi cognoscit esse alienam, adeoque suae obligationi satisfacit, si eam restituit in loco, ubi cognoscitur esse aliena.

- 10 Ratio autem secundae partis est, quia possessor bonae fidei debet restituere solum tantum, quantum ex re aliena possidet, ne sine culpa cogatur subire poenam contra expressum textum in *cap. Cognoscens 2. de Constitutionibus*, ibi: « Rem, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit »; cogere autem ipsam restituere, quam bona fide possidet, et sine culpa subire poenam, si teneatur rem hactenus bona fide possessam suis expensis mittere ad cognitum dominum. Tum quia possessor bonae fidei deducere potest expensas, quas fecit pro rei conservatione; *l. Si quis 2. ff. de negotiis gestis, l. si quis possessor 31. §. 2. et 3. ff. De hereditatis petitionibus*, cum similibus, ergo, et illas, quas fecit pro ejusdem restitutione.

- 11 Possessor autem bonae fidei, postquam intellexit rem esse alienam, debet ejusdem inquirere dominum, et, eo cognito, ab ipso per epistolam, vel nuntium inquirere quid de re sua fieri velit. Quod si inquirere dominum negligat, aut, eo cognito, incipiat esse in mora culpabiliter restituendi, tunc cum eo ipso incipiat esse possessor malae fidei, adeoque debitor ex delicto, tamquam Debitor ex delicto tenebitur deinceps rem domino restituere propriis expensis. *Communis*.

- 12 Si facta debita, et sufficienti inquisitione pro inveniendo domino, non inveniatur, vel ita distans inveniatur, ut conveniri non possit, aut res ad ipsum transferri non possit sine aequali, vel majori sumptu, quam ipsa valeat, tunc si supersit adhuc aliqua spes ipsum inveniendi, et conveniendi, et res sit notabilis momenti, debet ipsa res eoque servari in se, vel si servari non possit in se, saltem in suo pretio, donec affluant spes dominum ipsam rem, seu ejus pretium aliquando obtinendum; Si autem nulla talis supersit spes, aut res sit parvi momenti, debet dari ejus proximo consanguineo, et in horum defectum pauperibus, et probabilius poterit etiam sibi retinere ipsam rem possessor bonae fidei, seu dare suis consanguineis, si vere pauperes sint, cum in tali casu sit discurrendum de ipsa re, tamquam de re incerta, et ignoti domini, juxta dicta articulo antecedenti a *mem. 51. ad 55.*

- 13 Debita ex contractu restitui, aut solvi debent in loco, de quo expresse, vel tacite conventum est inter contrahentes: *Communis*, per text. in *cap. Contractus 85. de Regul. Juris* in 6. ibi: *Contractus ex conventionem legem accipere dignoscuntur*; et concordat *l. Contractus 23. ff. de Regul. Juris*, et *l. Alio loco t. et l. Is qui certo loco 9.*

*ff. De eo, quod certo loco dari oportet*, cum similibus.

Si de loco restitutionis, vel solutionis nihil sit expressum in Contractu a contrahentibus, tunc solutio, seu restitutio facienda est in loco, ubi secundum proximam, et consuetudinem Regionis solet fieri restitutio, seu solutio pro aliis similibus contractibus, quia talis censetur esse tacita conventio inter partes contrahentes: *Communis*, *arg. cap. Cum tanto 11. de consuetudinibus, l. Praeses 1. l. Consuetudinis 2. Cod. Quae sit longa consuetudo.*

Debita ex contractu oneroso, sive transferente rei dominium, ut in emptione, mutuo, censu, et hujusmodi, in quibus non eadem res, sed pro una re accepta, altera reddi debet: sive non transferente rei dominium, ut in deposito, commodato, locato, et hujusmodi, in quibus eadem res accepta reddi debet, generaliter loquendo, nisi aliter inter partes sit conventum, restituenda sunt in loco, ubi res tradita, et accepta est: *Communis*. Et ratio est, quia attentis contractus Justitia, ac contrahentium voluntate, non potest assignari convenientior locus, quam locus, in quo factus est Contractus; Si enim alium locum contrahentes intendissent, procul dubio id in contractu apposuisset: *arg. c. inter corporalia 2. de translat. Episcop. §. Sed neque itud; c. ad audientiam 12. De Decimis; c. Quia circa 22. de privilegiis.*

Debita ex contractu gratuito, v. g. Donationis, Institutionis Testamentariae, Legati, et hujusmodi restituenda, seu solvenda sunt in loco, ubi erant res, quando fuerunt donatae, vel relictae ex Testamento, et id sumptibus Donatarii, Legatarii, et hujusmodi; nisi aliud fuerit dispositum per Donatorem, Legantem, vel Testatorem: *Communis*; Et ratio est, quia qui alicui rem gratis donat, vel legat, non praesumitur, nec se, nec suum heredem velle ad quid amplius obligare, quam ad rem donatam, vel legatam, adeoque nec ipse heres tenetur propriis expensis aliam illam transmittere ad Donatarium, vel Legatarium, sed tenetur ipse Donatarius, vel Legatarius propriis expensis illam a loco, in quo fuit donata, vel legata ad se transferre.

Si pro restitutione facienda, sit res alio transportanda, id fieri debet expensis illius, in cuius gratiam, vel utilitatem potissimum initus est contractus; Unde in contractu inito in gratiam, et utilitatem solius accipientis, ut in commodato, mutuo gratuito, et hujusmodi, translatio rei ad dominum debet fieri expensis commodatarii, mutuatarii, et hujusmodi; quia aequum non est, quod dominus subeat expensas pro praestando alteri beneficio: Si enim dominus rem non commodasset, vel non mutuasset, illam secum transulisset sine, vel cum paucis expensis; adeoque sine ulla sui expensa debet sibi restitui sua res in loco, ad quem se transulit, deductis solum illis paucis expensis, si quas fecisset in ea transferenda. In contractu autem inito in gratiam, vel utilitatem solius dan-



tis, ut in Deposito translatio rei ad dominum debet fieri expensis ipsius domini, quia Depositarius favorem ei praestando, non debet inde gravari, et damnum pati ex suo praestito beneficio. *Comm.*

- 18 Restitutio facienda est tali modo, quo res sufficienter perveniat ad manus domini, seu Creditoris. *Communis*: Quocumque enim modo res perveniat ad manus domini, adimpletur finis praecipue restitutionis, et Justitiae commutativae intendentes aequalitatem, ut scilicet dominus habeat tantum, quantum habere debet; adeoque Debitor satisfacit obligationi restituendi, si restituit tali modo, quo res perveniat ad manus domini, seu Creditoris, nihil referens an per se, vel per alium restituit; *arg. Qui facit 72. de Regul. Juris in 6. ibi*: « Qui facit per alium, perinde est ac si faciat per se ipsum ».

- 19 Restitutio ex delicto occulto faciendi est occulte, et per tertiam fidei, et secretam personam, et signatur per Confessarium, ad evitandum propriam infamiam: *Communis*, cum S. Thom. 2. 2. q. 62. art. 6. ad secundum, ubi expresse dicit, quod « homo etsi non teneatur crimen suum de tegere hominibus, tenetur tamen crimen suum de tegere Deo in Confessione, et ita per Sacerdotem, cui confitetur, potest restitutionem facere rei alienae »; et Scotus in 4. dist. 15. qu. 2. n. 34. ubi sic habet: « Quando ablatio fuit occulta, tunc non tenetur ablatore se prodere, nec per consequens per se ipsum restituere, sed per aliam Personam secretam, et fidelem, et expedit, quod per Confessarium, qui sibi est crimen detectum in Confessione, et do ejus fidelitate, quod restituit, fidei suae commissum, satis debet credi ».

- 20 Restitutio ex delicto publico, seu manifesto, verb. gr. per rapinam, et violentiam publicam faciendi est nedum per redditionem accepti, sed etiam cum petitione veniae de tali publica injuria, et offensa: Rosign. *de restit.* 11. praenot. 5. num. 5. Petrus a Navarra lib. 4. cap. 5. num. 53. ubi citat etiam D. Thomam 2. 2. q. 66. art. 9. Glossam, et Raymundum in *Summa Confess.* lib. 1. tit. 5. q. 24. et Mercadum cap. 3. Et ratio est, quia per rapinam, et violentiam publicam non solum alicui inferitur damnum in rebus, sed etiam ignominia quaedam in persona laesa, adeoque nedum fieri debet restitutio per redditionem accepti sed etiam per submissionem, et petitionem veniae, restituendo honorem per illam ignominiam laesum: Immo restitutio ex delicto publico est etiam facienda publice ad emendandum scandalum, et offensam aliorum, ut contingit in publicis Usurariis, qui licet non ex Justitia, tenentur tamen ex Caritate, et a Confessario urgendi sunt ad faciendam restitutionem publice ad tollendum scandalum; Si tamen ab ipsis jam esset facta restitutio secreta, non tenerentur iterum ad illam faciendam publice, sed solum ad reparandum publicum scandalum, ostendendo se jam restituisse: Rosignoi. *loc. cit.* num. 5. Bartholomaeus Medina lib. 1.

*Summae cap. 14. §. 30. Sporer loc. cit. cap. 4. sect. 1. num. 3. et alii.*

Quicumque Debitor, sive ex delicto injustae acceptionis, sive ex re accepta, sive ex contractu transmittens debitum per personam a Creditore delegatam, seu designatam, liberatur ab onere ulterioris, seu iteratae restitutionis, quamvis illa tertia persona non restituerit, seu res quomodocumque perierit: *Communis*. Et ratio est, quia in tali casu res perit Creditori, et non Debitori; eo enim ipso, quo Debitor tradidit rem debitam personae missae, et delegatae a Creditore, transtulit totum dominium ejusdem rei in Creditorem, cum periodo sit, ac si tradidisset ipsimet Creditori, ex quo persona missa, seu delegata eundem Creditorem representet; adeoque quomodocumque post factam consignationem res illa pereat, Creditori, et non Debitori perit, et consequenter liberatur Debitor ab onere reiteratae restitutionis.

Idem est dicendum in casu, quo Debitor, et Creditor communi consensu statuerint aliquid signum ex pacto, quod per omnem personam exhibentem tale signum res debite sit mittenda: Tunc enim si aliqua persona alio tali signo falso exhibito rem sibi traditam non reddat Domino, seu res quocumque modo sine culpa Debitoris pereat, Domino perit, quia vi pacti Debitor consignando rem debitam personae lae signum conventum exhibenti, censetur consignare ipsimet Creditori, adeoque liberatur ab onere ulterioris, et reiteratae restitutionis. *Communis*.

Quicumque Debitor transmittens inconsulto Domino, seu Creditore rem debitam per Personam non satis fidelem, seu per viam non satis tutam, si res ipsa aut a nuntio detineatur, ut in itinere a latronibus auferatur, tenetur ad iteratam restitutionem. *Communis*. Et ratio est, quia in tali casu res perit Debitori, et non Creditori; cum enim ex culpa, et imprudentia mittentis perierit inconsulto Creditore, non debet inde Creditor damnificari; *arg. cap. Cognoscentes 1. de Constitutionibus*, ibi: « Rem, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit ».

Debitor ex contractu, seu re accepta transmittens inconsulto Creditore rem debitam per Personam fidelem habitam, si debitum sit determinatum in individuo, verb. g. hoc vas argentum, hic equus locatus, vel commodatus, haec res deposita, et hujusmodi, et malitia illius Personae fidelis habitae, vel quocumque casu ad Dominum non perveniat, aut pereat, tunc perit ipsi Domino, seu Creditori, et non Debitori. Unde Debitor liberatur ab onere ulterioris, et reiteratae restitutionis. *Communis*. Et ratio est, quia talis res ita in individuo debita, ut in Deposito, Commodato, Locato, et hujusmodi, spectat ad actuale dominium Domini; omnis autem res, quae perit, Domino suo perit; adeoque talis Debitor sic transmittens dictam rem debitam liberatur ab onere ulterioris, et reiteratae restitutionis, uti de Commodato habetur expresse

in l. *Argentum* 20. ff. *Commodati*, ibi: « Argentum commodatum, si tam idoneo servo meo tradidisset ad te perferendum, ut non debuisset quis aestimare futurum, ut a quibusdam malis hominibus deciperetur, tuum, non meum, detrimentum, erit, si id mali homines interceptissent.

- 25 Secus autem si Debitum ex contractu, vel re accepta, non sit determinatum in individuo, sed solum in specie, ut aequivalenti, ut si Debitori fuerit mutua pecunia, mutuum triticum, venditum vinum, et huiusmodi; Tunc enim si Debitor inconsulto Creditore transmittat tale debitum per personam etiam fidelissimam habitam, si ejus malitia, quocumque casu ad Creditorem non perveniat, aut pereat, perit Debitori, et tenetur iterum restituere: Communis. Et ratio est, quia ubi non idem numero, seu in individuo, sed solum idem in genere, aut specie reddendum est, ut fit in mutuo, emptione, et huiusmodi, vel transmissae dominium manet sub dominio Debitoris tantum, quousque perveniat secure ad manus Creditoris; adeoque si antequam perveniat ad manus ipsius Creditoris pereat, perit ipsi Debitori, cum omnis res, quae perit, suo Domino pereat, et consequenter talis Debitor tenetur iterum restituere.

- 26 Hinc ad plene percipiendum, quare, ubi restituendum est idem numero, seu in individuo, res transmissa pereat Creditori, et ubi restituendum est solum idem in genere, aut specie, res transmissa pereat Debitori, pone quod Debitor per Personam fidelem habitam transmittat Creditori equum commodatum, seu vas argenteum apud se depositum, et simul pecuniam ex mutuo, seu ex emptione debitam, si talis Persona fidelis habita cum omnibus supradictis a fugiat, aut omnia in itinere perdat, tunc Debitor tenetur solum ad iteratam restitutionem pecuniae, non autem ad iteratam restitutionem equi, seu vasis argentei, quia pecuniae dominium erat adhuc apud ipsum Debitorem, Dominium autem equi, seu vasis argentei erat adhuc apud Creditorem, cum in Commodato, Deposito, et huiusmodi restituendum sit idem numero, et ideo res commodata, deposita, et huiusmodi remaneant semper sub dominio Creditoris, et consequenter ipsi tamquam Domino pereat, et e contra in Mutuo, Emptione, et huiusmodi restituendum sit solum idem in genere, aut specie, et ideo pecunia ex Mutuo, seu ex Emptione debita remaneat semper, donec secure reddatur sub dominio Debitoris, et consequenter ipsi tamquam Domino pereat.

- 27 An autem Debitor ex delicto, seu iniusta acceptatione tenetur iterum restituere, si res transmissa per Personam fidelem habitam, uti per proprium Confessarium, quocumque casu Domino non reddatur, aut pereat? Duae sunt contrariae sententiae. Prima affirmat, talem Debitorem iterum obligari ad reiteratam restitutionem, sive res sit debita in individuo, et eadem numero, sive solum eadem in

genere, aut specie, vel aequivalenti. Sic Molina tom. 3. disp. 754. n. 2. §. *Quando per Confessarium*, Lugo tom. 1. de *Justitia* disp. 21. sect. 5. a n. 59. Lessius lib. 2. cap. 16. dub. 6. n. 63. cum aliis ibi citatis. Henno t. 2. tract. 1. disp. 2. quaest. 3. conclus. 2. Navarr. Tolet. Rebeli. Layman, Faber, Silv. citati, et secuti a Sporer loc. cit. c. 4. sect. 1. n. 15. ubi dicit esse communem contra paucos, Illiusm tom. 4. d. 3. n. 305. La Croix lib. 3. par. 2. n. 364. ubi citat communem, et sic alii plures. Et ratio est, quia in tali Debitor ex delicto adhuc remanet radix obligans ad restitutionem, nempe iniusta acceptio, nec Creditor debet damnum pati ob delictum Debitoris, cum non debeat aliquis alterius odio praegravari, ut expresse statuitur in cap. *Non debet* 22. de *Regul. Juris* in 6. et rem, quae culpa caret, in damnum vocari non conveniat, ut praecise dicitur in cap. *Cognoscens* 2. de *Constitutionibus*, et peccata suos debeant tenere auctores, l. *Sancimus* 22. ff. de *poenis*, cap. *Quasi* 2. de *his, quae sunt a maiori parte Capituli*. Tum quia, ut Debitor ex delicto, seu ex iniusta acceptatione debite restituit, debet ponere aequalitatem realem inter iniuste acceptum, et redditum; sed quando res iniuste accepta, seu ablata non pervenit ad manus Domini, non ponitur dicta aequalitas: ergo si antea perat, talis Debitor tenetur ad iteratam restitutionem, ut sic ponat dictam aequalitatem. Tum etiam, quia si res illa iniuste accepta periret inter manus Debitoris, periret ipsi Debitori, ut fatentur omnes; atqui ipsa Persona habita fidelis, ut Confessarius, gerit in tali casu Personam Debitoris, ergo etc. Neque potest dici, quod Creditor in tali casu tacite consentiat, quod res sua sibi transmittatur per Personam fidelissimam, uti censendus est Confessarius, quia licet tacite consentiat quantum ad hoc, quod potius per fidelem, quam per infidelem transmittatur, non tamen tacite consentit quantum ad hoc, quod si res transmissa pereat, sibi pereat, cum non censetur tacite consentire, nisi sub conditione, quod cum effectu vere, et realiter sibi res transmissa reddatur. Et pro hac opinione adducitur c. *Significans* 7. de *Pignoribus*, ubi Papa Innocentius III. determinat, quod, qui per certum, et fidelem nuncium pecuniam debitam Creditori remisit, si nuncius peribide egerit, non extimatur ab onere iteratae restitutionis, et Glossa ibid. verb. *Certum nuncium*, cum aliis Juribus ibi adductis.

Secunda sententia negat talem Debitorem in dicto casu amplius ad aliquid obligari. Sic, teste Rosignolo de *restitutione* l. 1. *proclamatione* 5. n. 9. sentire videntur Sanctus Thomas (\*) 2. 3. quaest. 62. art. 6. ad 2. Quotus in 4. dist. 15. art. 4. quaest. 2. §. *De scolaris*, Gabriel in 4. dist. ead. q. 2. dub. 2. Immo Felix Potestas tom. 2. part.

(\*) Non aliud cit. loc. 3. Thomas docet, quam restitutionem fieri per Confessarium posse. Vide etiam verba supra 2. 19.

1. n. 179. dicit id Scotum expresse sentire loc. cit. per ejus verba supra adducta n. 19. quem, ipso teste, sequuntur Diana *part. 2. tr. 17. resolut. 2. et part. 10. tract. 16. resolut. 97.* Rodriguez, Filiuc. Cenedo, et alii apud Tambur. *tom. 1. lib. 8. tract. 4. §. 6. n. 7.* et apud Dianum loc. cit. quam sententiam non improbabilem censet etiam Lessius *lib. 2. cap. 16. dub. 6. n. 67.* et Diana loc. cit. dicit, hanc sententiam esse tutam in praxi, et eam absolute docent Petrus Navarra (mutata prior sententia) Rodriguez, Reginaldus, Filiuc. et alii apud Sporer loc. cit. n. 19. ubi cum Tamburin. loc. cit. n. 7. in fine non audet hanc sententiam damnare, et pro ea dat efficacem probationem; Et ratio est, quia cum talis Debitor eximatur ab onere restitutionis per se ipsum ob periculum infamiae sibi secuturae, fideliter, et prudenter gerit negotium Creditoris transmittendo ipsi rem debitam per Confessarium, qui non solum ratione proprii muneris Sacerdotalis, et Judicis spiritualis, quo fungitur, habetur pro fidelissimo, et maxime idoneo, sed etiam communi praxi suadente communis eligatur ad tales faciendas occultas restitutiones. Unde Creditor ipse non potest esse quo ad hoc rationabiliter invitatus, et debet saltem implicite consentire, et consequenter sicuti fur, et debitor, ad nihil amplius tenetur, cum ex consensu expresso Creditoris rem restituendum tradit intermedie Personae fidei habitae, quamvis postea quocumque casu ad manus Creditoris ipsa res non perveniat, ita ad nihil amplius tenetur, si id faciat ex consensu tacito Creditoris, quoniam taciti, et expressi consensus eadem est virtus; *l. Cum quid 3. ff. de rebus creditis: cap. Ex parte 2. de Rescriptis.* Tum quia talis Debitor fecit quantum in se potuit, et debuit; Non enim tenebatur restituere cum sui infamia, ut omnes concedunt, cum fama sit bonum superioris ordinis; atqui reiterationem restitutionem non posset facere personaliter sine periculo infamiae, et si ad evitandam infamiam restitueret per Confessarium, recurreret eidem periculo, quod res non perveniret ad manus Domini, ergo dicendum est, quod talis Debitor liberetur ab onere iterationis restitutionis, cum semel eam fecerit per Confessarium reputatum fidelem, quamvis ipsius malitia, vel quocumque casu ipsa restitutio ad manus Domini non pervenerit. Ad textum autem c. *Significante 7. de Pignoribus* adductum pro prima sententia respondetur, quod ibi non est sermo de pecunia restituenda ex necessitate per interpositam personam ad evitandam infamiam, cum sit ibi conventio de eadem restituenda inter Creditorem, et Debitorem interveniente iuramento respectu istius, adeoque nihil officit, cum quo ad hoc idem sit dicendum, quod de restitutione pecuniae facienda, et non idem quod de restitutione occulte facienda ad evitandam propriam infamiam. Unde haec secunda sententia est vere probabilis, et in praxi tuto, quamvis prima sit jam communior, et inter recentiores probabilior. \* Al

si prima est non modo communior, sed etiam probabilior; secunda sententia vere probabilis esse non potest. Ex quo illud quoque sequitur, eandem tutam non esse. Et sane qui ratione injuriae tenetur restituere, tenetur dominum prorsus indemnem servare, et culpa praecedente, causam etiam fortuitum imputatur cap. ult. de depositis. Vide Antoine de Justitia et Jure cap. v. quaest. iv. resp. 1. et alios. \*

Ordine restitutionis, ceteris paribus, debita certa praefrendenda sunt incertis, ita ut habens plura debita, prius restituere debeat certa Debitoribus notis in totum, et postea de reliquo residuo debita incerta, quousque se extendunt facultates. Communis, cum S. Antonio 3 *part. tit. 2. cap. 3. in princip. Cajetan. verb. Restitutio cap. 8. Silvestro verb. Restitutio 6. quaest. 6. Lessio lib. 2. cap. 15. dubit. 1. Layman lib. 3. de justit. tract. 2. cap. 11. n. 1. Lugo disp. 20. sect. 1. n. 3. Navarra in Manual. cap. 17. n. 47. Sporer loc. cit. sect. 2. n. 24. aliisque plurimis congestis Vasquez opuscul. de resid. cap. 11. n. 9. Et ratio est, quia Debita certa sunt magis proprie, et specificae debita, quam sint incerta; incerta enim, cum non habeant certum Dominum, eroganda sunt vel in Ecclesiam, vel in pauperes; Atqui Ecclesia, et pauperes non habent tantam actionem, et Jus ad bona Debitoris, quantum habent Creditores certi; nam actio pauperum, et Ecclesiae est generica, adeo ut si pauperibus dentur, et non Ecclesiae, non inferatur praesudicium Ecclesiae, nec econtra inferatur praesudicium pauperibus, si Ecclesiae dentur, et non ipsis; Actio autem Creditorum certorum specifica est naturalis, et civilis, adeo ut debita certa debeant esse necessario dari, et non aliis, adeoque etc. Dicitur autem notanter Ceteris paribus, quia si bona incerta extent in sua specie, et non sic bona certa, debent restitui prius incerta, quam certa; Bona enim incerta adhuc extantia, si vero Domino restitui non possunt, potius Ecclesiae, vel pauperibus tribuenda sunt, quam ut ex ipsis satisfiat aliis certis Creditoribus, quia Creditoribus certis Debitor est solum obligatus ex bonis propriis solvere, non vero ex alienis: Bona autem incerta adhuc extantia in sua specie apud iniquum possessorem, vere sunt aliena, non enim facta sunt propriis ipsis, sed manserunt sui veri Domini, quamvis ignoretur, adeoque etc. Communis, cum supracitatis.*

Debita realia praefrendenda sunt personalibus in totum; Unde cum res aliena adhuc existit in individuo apud Debitorem, cujus proinde Dominium apud Creditorem, seu Dominum adhuc manet, ut sunt res commodatae, depositae, oppignoratae, locatae, res inventae, bona fide acceptae, acquisitae per furtum, et hujusmodi, talia debita certis, ac propriis Dominis interea restituenda sunt, priusquam reliquis debitis personalibus satisfiat, quamvis nihil omnino superesset, quo aliis Creditoribus satisfiat. Communis, per text. in l. *Deposui* 30.

*ff. de Pecul. l. Procuratoris 1. §. Sed si dedi, ff. De Tribun. act. leg. Cum fundus 31. ff. de rebus creditis*; Et ratio clara est, quia Debitor debet solvere de bonis propriis, et non de alienis, cum Creditores quantumvis hypothecarii non habeant ali-quod Jus, nisi in bona propria Debitoris, et nullatenus in bona, quae sunt aliorum; Supradicta autem bona, quousque perseverant in individuo apud Debitorem, remaneant sub dominio prope Domini, seu Creditoris, adeoque alii Creditores nullum Jus habent ad illa, et sic integra restituenda sunt certis, ac propria Dominis, quamvis nihil omnino superesset, quo aliis Creditoribus satisfiat.

32. Venditor rei praefendus est aliis Creditoribus, quando res vendita adhuc extat apud Emptorem, nec transit in ejus dominium. *Communis*; Cum enim res semper clamat ad Dominum suum, stat clarum, quod ubi non est translatum Dominium, Domino proprio sit reddenda praeferebat ad alios Creditores, rum alii Creditores non habeant Jus, nisi in bona, quorum Dominium habet ipsorum Debitor.

33. An autem venditor rei praefendus sit aliis Creditoribus, quando res vendita adhuc extat apud emptorem, sed jam transiisse videtur in ejus dominium per Fidei habitationem ipsius venditoris, qui emptoris fidem secutus est, vel pretium pro soluto habuit, quamvis vere, et realiter pretium nondum fuerit persolutum? Duae sunt contrariae sententiae. Prima sententia affirmat, eamque docent Cajetan. Silvester, Furnus, Medina, Navarros, Archidiaconus, Bald. et alii, quos refert, et sequitur Lessius lib. 2. cap. 15. dub. 2. n. 11. Rebellus lib. 2. q. 19. n. 2. Bonacina disp. 1. de restitut. quest. 8. punct. 2. n. 8. Sporer loc. cit. n. 28. ubi dicit, hanc esse communiolem, et sic plures alii. Et ratio est, quia venditor, seu Creditor fidem habens pretio promisso, videtur habere tacitam hypothecam in re vendita, donec ei solvatur pretium; *L. Julianus 13. §. 8. ff. de actionibus empti, l. Hereditatis 22. ff. de Hereditate, et actione vendita, l. Quod si 31. §. 8. de Edictio edicto*, Ideoque in re ipsa restituenda, vel ejus pretio solvendo aliis Creditoribus praeferritur debet, tum quia repugnat Juri naturae, seu aequitati naturali, quod res a venditore tradita Emptori, nondum soluto pretio, et in individuo perseverans, aliis assignetur, et Creditor, seu venditor re sua, et pretio ejusdem fraudetur in concursu aliorum Creditorum anteriorum: Tum etiam quia in tali venditione transfertur dominium solum sub tacita conditione pretii solvendi, ergo ubi pretium non solvitur, res ad Dominum redit.

34. Secunda sententia negat, eamque docent Covarruv. lib. 1. varior. resol. cap. 7. n. 3. Molina tom. 2. disp. 536. Petrus Navar. l. 4. de restit. cap. 3. n. 39. et alii, quos refert, et sequitur Vasquez cap. 11. de restitut. dub. 1. n. 19. Turrian. de restitut. disp. 19. dub. 1. n. 6. Layman loc. cit. cap. 11. n. 2. Rosignol. loc. cit. n. 4. Henno

loc. cit. disp. 2. quest. 1. conclus. 2. Lugo disp. 20. sect. 2. n. 17. et alii plures. Et ratio est, quia res sic vendita est sub dominio emptoris, non aliter atque res aliae suae; Neque verum est, ut praetendunt Auctores primae sententiae, quod talis venditor habeat tacitam hypothecam in re vendita, donec ei solvatur pretium, nisi expresse sit de hoc conventum; sed res sic vendita transit statim in dominium emptoris sine reali onere rem afficiente: Jura enim pro prima sententia allata non satis clare loquuntur in terminis suae conclusionis, sicut clare loquuntur pro hac secunda sententia textus in §. *Venditae vero res 41. Institut. de rerum divisione*, ubi sic expresse habetur: « Venditae vero res, et traditae, non aliter emptori acquiruntur, quam si is venditori pretium solverit, aut alio modo ei satisfecerit, veluti ex promissione, aut pig-nore dato, quod quamquam cavetur ex lege duodecim tabularum, tamen recte dicitur, et Jure gentium, id est Jure naturali id effici; sed si is, qui vendidit, fidem emptoris secutus fuerit, dicendum est, statim rem Emptoris fieri ». Nec valet dicere, quod ex hoc textu videtur inferri, quod in ea hypothesis, quia emptor, vel vere, vel fictione Jura non satisfecerit, si non ratione cavetur ex lege duodecim tabularum, tamen recte dicitur, et Jure gentium, id est Jure naturali id effici; sed si is, qui vendidit, fidem emptoris secutus est, dicendum est, statim rem emptoris fieri ». Tum quia emptor ante solutum pretium potest rem alteri vendere, sique absolute dominium transferre, quod certe non posset, si ipsemet absolutum dominium non haberet, adeoque etc. Unde haec secunda sententia negativa est aequae probabilis, ac prima sententia affirmativa, et recte concludit Sporer loc. cit. n. 28. \* Hanc questionem tractans Antoine loc. citat. quest. v. resp. 1. scribit: « Res in vi-gore justitiae credito vendita extans apud debitorem non videtur reddi debere venditori praee aliis creditoribus, si is aliunde non habeat jus praelationis. Ita multi, praesertim jurisperiti, qui apud Covarruviam assensum, hanc esse communem sententiam. Quia res vendita non est amplius venditoris, secuta traditio, et habita fide de pretio ejus: nam tunc translatus est ejus dominium; neque manet illi obnoxia jure hypothecae; nulla enim inducitur hypotheca, nisi vel ex conventionem, vel jure positivo, et nulla ex hoc utroque capite reperitur inducta. Et vero si illa res ab emptore alteri revendita esset, hic haberet dominium in eam omnino liberum. Tamen res venditae, quae adhuc extant apud emptorem, possunt, et debent ex quadam aequitate reddi venditori. Ita indicantur multae supremae Curiae in Gallia, et colligitur ex l. *procuratoris §. de tribu-tis*, quod intellige, nisi obstat consuetudo loci ».

35 Debita ex delicto, v. g. ex furto, rapina, usu-  
ra, contractu fraudulento, et hujusmodi, non sunt  
praeferenda debitis ex contractu justo, si amplius  
non extent in sua specie, sed sunt aequaliter sol-  
venda. Ita Lugo *disp. num. 36*, cum Silvestro,  
Petro Navarra, Molina, Vasquez, Lessio, Bannes,  
Arragon, Asorio, Turrian, Reginald. Bonacina ibi  
citatis, Bosignol. *loc. cit. praenot. 8. num. 6*.  
Henno *loc. cit. quaest. 1. conclus. 3*. Sporer *loc. cit. num. 40*. ubi dicit, hanc sententiam jam esse  
communem, Herincx de *Justitia d. 6. num. 101*.  
Hilung *titul. 4. d. 3. num. 214*. La Croix *lib. 3. part. 2. num. 379*, ubi, plurimis citatis, dicit, sic  
sentire alios communiter contra paucos alios, in-  
ter quos affertur S. Thomas *opusc. 73. cap. 18*.  
Sanctus Antonius, Bebell, et alii dicentes, Debita  
ex delicto prius esse restituenda, quam debita ex  
contractu, et inter debita ex delicto, prius quae  
ex graviore delicto, quam quae ex minus gravi,  
et sic prius quae ex rapina, quam quae ex furto, dein-  
de prius quae ex furto, quam quae ex usuris, et  
sic de aliis, quamvis tamen quo ad S. Thomam  
Silvius, quem refert, et sequitur Henno *loc. cit. conclus. 3*, dicit, opusculum illud non esse ipsius  
S. Thomae, cum in editione Romana habeatur  
litteris distinctis. (\*)

36 Unde ratio nostrae conclusionis est, quia talis  
praedictio nec ex Jure positivo, nec ex Jure natu-  
rae colligi potest: Non ex Jure positivo, cum Jus  
positivum nullibi distinguit inter debita ex delicto,  
et debita ex contractu justo, ubi autem Lex  
non distinguit, nec nos distinguere debemus: *cap. Quia circa 22. de privileg. et l. De pretio, ff. de Publiciana in rem actione*. Non etiam ex jure natu-  
rae, nam de Jure naturae debitum unum non  
fortius obligat, quam aliud, ex quo utriusque ge-  
neris debita aequaliter sunt ex Justitia; Tum quia  
si Debitor requisitus, et a Creditore habente Jus  
ex delicto, et a Creditore habente Jus ex contractu  
justo, alteri solverit prius petenti, non solum ju-  
ste, et licite solvit, sed etiam hoc praestare tene-  
re per textum in *l. Pupillus, ff. Quae in fraudem Creditorum*, ubi dicitur, quod diligentia pos-  
terioris Creditoris facit eum potius, sicuti hy-  
potheca, vel privilegium, et hoc habetur etiam ex  
*l. Quod autem 6. §. 7. ff. eod. ibi: « Sciendum,  
Julianum scribere, eoque Jure nos uti, ut qui de-  
bitum pecuniam recepit, antequam bona debitoris  
possiderent (id est, explicat Lessius lib. 2. de Jus-  
titia, et Jure cap. 15. dub. 3. num. 41. cum aliis  
communiter, antequam auctoritate Judicis ab aliis  
occupentur) quamvis sciens, prudensque solven-  
do non esse recipiat, non timere hoc edictum,  
sibi enim vigilavit; Atqui haec non possent veri-  
ficari, si ex necessitate deberent prius solvi debi-  
ta ex delicto, quam debita ex contractu justo, ergo  
etc.*

Nec obest id, quod afferunt adversarii, nempe  
quod Creditor habens Jus ex delicto Debitoris sit  
magis invitatus sibi debitum suum, seu rem injuste  
ablatam non reddi, quam Debitor habens Jus ex  
justo contractu, cum ipse voluntarie rem suam  
alienaverit. Non obest, inquam, quia licet Credi-  
tor habens Jus ex delicto Debitoris sit forte magis  
invitus ex parte subjecti, obligatio tamen Jus-  
titiae non oritur ex illa majori, vel minori repu-  
gnantia, quam Creditor ex parte subjecti habet,  
sed ex illa, quae in objecto fundatur. Justitia enim  
quantum ad restituendum non respicit alterius,  
scilicet Creditoris, animum, magis ne, an minus  
invitus sit, sed solum respicit alterius Jus, et quan-  
tum ipsi debeat. Utrique autem Creditori, scilicet  
et Creditori ex contractu justo, et Creditori  
ex delicto debetur res sua simpliciter. Unde inter  
debita ex delicto, et debita ex contractu justo nul-  
lus ordo praedictionis ex genere suo in restitutione  
est de necessitate servandus.

Debita hypothecata, sive realia, praeferenda  
sunt debitis non hypothecatis, seu personalibus,  
quamvis haec fuissent anteriora: *Communis*, textu  
expresso in *l. Eos, qui 9. Cod. Qui potiores in pi-  
gnore*, ibi: « Eos, qui receperunt pignora cum in  
rem actionem habeant, privilegis omnibus, quae  
personalibus actionibus competunt, praeferti con-  
stat »: Per hypothecam enim debitum non so-  
lum debitor, seu persona ipsa, sed etiam res ip-  
sius est obligata, et quasi inchoative facta est Credi-  
toris: Per Debitum autem non hypothecatum so-  
lum ipsius Debitoris persona, et non ipsius res est  
obligata; adeoque Debita hypothecata praeferenda  
sunt Debitis non hypothecatis.

Inter Creditores hypothecarios illi sunt praefe-  
rendi, ordinarie loquendo, qui sunt priores: *Com-  
munis*, per textum in *cap. Qui prior 54. de Reg. Juris*  
in 6, ibi: *Qui prior est tempore, prior est Jure*,  
et concordat *l. Quotiens 98. ff. de Reg. Juris*,  
et habetur expresse ex *l. 2. 4. 5. 6. 7. et 8. Cod. Qui potiores in pignore*. Et hoc verum est, si-  
ve hypotheca sit tacita, sive expressa, sive genera-  
lis, sive specialis: Henno *loc. cit. q. 2. conclus. 2*.  
Vasquez *opusc. de pignoriis, et hypothecis cap. 5. n. 6*. Lugo *cit. disp. 2. a. n. 41*. ubi, pluribus  
citatis, dicit sic sentire Doctores communiter con-  
tra paucos: Ratio enim posterior non potest tollere  
Jus alteri jam prius acquisitum. Quenam autem  
sit hypotheca tacita, quae expressa, quae genera-  
lis, et quae specialis? V. verb. *Hypotheca n. 7. et 8*.

Dicitur autem notanter *Ordinarie loquendo*, quia  
in Jure excipiuntur certi casus, in quibus ex pri-  
vilegio hypothecae quaedam posteriores praefrun-  
tur, seu anteponiuntur prioribus non privilegiatis,  
quia ut dicitur in *c. Privilegia 32. ff. de rebus auctoritate Judicis possidentis*: « Privilegia non  
ex tempore aestimantur, sed ex causa ».

(\*) Ita plane; consulto Cl. Jo. Franc. Bernardum Na-  
riam de *Rebus De gestis, ac scriptis S. Thomae* dissert.

xx. cap. v. ubi Opposculum illud post Echaricum, et Barba-  
varium S. Thomae fortasse esse negat.

- 43 Primo igitur praefrendi, et solvendi sunt sumptus funeris ante alia credita habentia anteriorem hypothecam: Communis, per text. in l. Scimus 22. §. 9. C. de Jure deliberandi, l. et si quia 4. et l. Impensa funeris 44. ff. de Religiosis, et sumptibus funerum, ibi: « Impensa funeris semper ex hereditate deducitur, quae etiam omne creditum solet praecedere, cum bona solvendo non sint ».
- 44 Pro sumptibus autem funeris venit quidquid ratione corporis erogandum est. Communis, textu expresso in l. Funeris sumptus 36. ff. de Religiosis, et sumptibus funerum.
- 45 Sumptus funeris praefrendunt etiam tacitae hypothecae anteriori, quam habet mulier pro Dote: Joannes Angelus Bossius de Dote c. 18. num. 87. vers. Communis vero sententia, Negusantius de pignore 2. membr. part. 5. n. 28. Gomez ad l. 30. Tauri vers. Item, Angelus de Aret. Inst. de Leg. Faicid. §. Anal. in 1. not. Amator Rodriq. de Concursu Creditor. P. 1. art. 3. n. 2. Rosignol. Contract. XI. de pignore, et hypotheca praenot. 5. sect. 5. n. 36. et alii per text. in cū. l. Scimus 22. §. 9. Cod. de Jure deliberandi. l. Et si quis 14. et l. Impensae funeris 45. ff. de Religiosis, et sumptibus funerum, ubi dicitur, quod impensa funeris omne creditum solet praecedere. Ly autem Omne nihil excludit, cap. Solitas 6. §. Nobis, de major. et obedient. ibi: Nihil exceptiens qui dixit quodcumque, et Glossa ibid. verb. Quodcumque: Qui dixit omnia, nihil exceptit; et concordat cap. Si Romanorum 1. d. 19. l. Praeses 3. ff. de Officio Praesidis, l. A. Procuratore 13. C. Mandati.
- 46 Immo sumptus consueti, et moderati funeris probabilibus praefrendi sunt eucumque hypothecae anteriori expressae, et etiam ex causa Dotis; Sic sentire videntur Gomez ad l. 30. Tauri Jacob. Cancreri variat. resolut. tom. 1. cap. 9. n. 9. Antonius Piccardus in §. Cum autem ratio, Instut. de leg. Faicid. Amator Rodriguez de concursu Creditorum part. 1. art. 3. n. 4. vers. Ceterum contrariam sententiam, et expresse Rosignolus loc. cit. n. 4. a quibus non videtur dissentire Joannes Angelus Bossius de Dote cap. 18. n. 87. et alii contra Negusantium loco citat. membr. 2. par. 5. n. 28. et alios; Et ratio est, quia naturalis pietas pro praestandis spiritualibus obsequiis erga Defunctorum corpora, ipsa natura impellente, praevaleat debet omni Juri positivo, adeoque sumptus moderati, et consueti funeris probabilibus praefrendi sunt eucumque hypothecae anteriori etiam expressae, et etiam ex causa Dotis.
- 47 Secundo, ante alia Credita habentia anteriorem similem hypothecam solvenda sunt debita tempore ultimae infirmitatis apud Pharmacopolas, Medicos, et Chirurgos contracta. Communis, per text. in l. In restituenda 4. C. de Petitione hereditatis, l. Legatum 3. Cod. de Religiosis, et sumptibus funerum; Et ratio ex aequitate, et pietate consurgit, ne scilicet infirmi variis gravati debitis defec-
- tu medicinalium, et Medicorum necessario mori debeant, ex quo Pharmacopolae, Medici, et Chirurgi, si hanc non haberent praestationem, auxilium, et remedia eis denegarent praeviendo, se non esse solvendo.
- Dicitur autem notanter Tempore ultimae infirmitatis, quia debita in aliis anterioribus infirmitatibus contracta eum dietis Pharmacopolis, Medicis, et Chirurgis non gaudent privilegio ullo praestationis; Ipsi enim sibi imputare debent, quod satisfactionem sibi inde debitam non prius exegerint. Communis.
- Tertio, ante alia credita habentia anteriorem similem hypothecam solvendae sunt expensae factae pro confectione inventarii, vel pro apertione, et insinuatione Testamenti, vel pro aliis necessariis causis hereditatis: Communis, per textum in l. Sancimus 32. §. 9. Cod. de Jure deliberandi; Tales enim expensae sunt ita necessariae, ut sine ipsis nequeat adiri hereditas, neque ab ipsis anterioribus Creditoribus, adeoque cum sint factae etiam ad commodum ipsorum, debent praefreri, arg. l. Hujus 6. ff. Qui potiores in pignore.
- Quarto, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia mutata pro re hypothecata conservanda, et reparanda: sic enim mutuas praefrendunt est omnibus aliis habentibus in eadem re hypothecam qualemcumque: l. Interdum 5. ff. Qui potiores in pignore, et l. Creditor 25. ff. de creditis, et si certum petatur; Et ratio efficax assignatur in l. Hujus 6. ff. Qui potiores in pignore, ibi: « Hujus enim pecunia salvam fecit totius Pignoris causam ».
- Quinto, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia mutata pro vectura mercium, et conductione aedium, in quibus asservarentur; Tunc enim ipsae merces manent hypothecatae mutuanti cum omnimoda praestatione ad alios Creditores hypothecarios; leg. Hujus 6. ff. Qui potiores in pignore.
- Sexto, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia mutata pro constructione, seu emptione domus, seu alterius rei cum pacto expresso, quod talis domus, seu alia res mapeat sibi hypothecata, l. Quamvis 17. Cod. de pignoriis, l. Licet 7. Codic. Qui potiores in pignore.
- Septimo, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia data a Tutore nomine Pupilli, seu impuberis ad emptionem praedii, domus, et hujusmodi, etiamsi non pascatur in hypothecam, et hoc ex speciali privilegio status pupillaris, l. Idemque est 7. ff. Qui potiores in pignore, ubi in titulo sic loquitur: « In re empta per Tutorem pecunia pupilli praefertur pupilli anterioribus Creditoribus, quatenus ex ejus pecunia sit solutum ».
- Octavo, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia data pro causa militaria, nempe pro sustentatione in Castris, pro

emphone armorum, equorum, et hujusmodi, reservata sibi per instrumentum a testibus subscriptum hypotheca. *Novella 97. cap. 4.*

53 Nono, ante alios Creditores habentes speciale, vel generale hypothecam anteriorem in bonis eorum, qui cum Fisco contraxerunt, et in bonis ejusdem Officialium, et Administratorum, praefereendus est Fisco quo ad alia bona, quae fuerunt ab ipsis acquisita post obligationem cum eodem Fisco contractam, textu expresso in *l. Si quis 28. ff. de Jure Fisci*, ibi: « Si, qui mihi obligaverat, quae habet, habiturus esset, cum Fisco contraxerit; sciendum est in re postea adquisita fisco potiore esse debere, Papinianum respondisse, quod et constitutum est: praevenerit enim causam pignoris Fisco ».

56 Decimo, ante alios Creditores habentes anteriorem tacitam hypothecam in bonis Mariti solvenda est Dos uxoris, bona enim Mariti sunt ita obligata suae uxori, ejusque filiis descenditibus ex eodem Matrimonio, ut dicta Uxor, dictique ejus filii, ac descendentes praefertantur Creditoribus habentibus tacitam hypothecam, *l. Assiduis 12. Cod. Qui potiores in pignore; et concordat l. Unie, de rei uxoriae actione.*

57 Quamvis autem Uxor habeat Jus, seu privilegium praelationis ante Creditores habentes anteriorem hypothecam tacitam, non tamen illud habet ante Creditores habentes anteriorem hypothecam expressam; Licet enim stando in severo rigore Juris videretur hoc privilegium praelationis competere Uxoribus etiam quod habentes anteriorem hypothecam expressam ex *Novella 91. cap. 1. Novella 97. cap. 3. et 4. Novella 109. cap. 1.* Glossa tamen communiter recepta in *cit. l. Assiduis 12. Cod. qui potiores in pignore*, et ibi Bartolus, Alexander *consil. 18. in causa mota n. 6. vel 8. Negusantius membr. 4. par. secunda n. 98. Faber l. 8. Cod. tit. 9. Des. 16. Fontaneili claus. 4. gloss. 8. part. 7. n. 69. Petrus Barbosa par. 6. n. 4. Rosignol. controver. 11. de Pignori. et hypothec. praenot. 5. sect. 4. n. 32. et alii passim, tenent, absolute tale privilegium praelationis non extendi ad anteriorem hypothecam expressam. Hinc Joannes Angelus Bossius tract. de Doti cap. 18. n. 45. asserit ita in praxi servari, et ab ea nec in consulendo, nec in judicando esse recedendum; Durus enim esset, quod Creditores anterioritate Matrimonii supervenientes perderent Jus, quod ex conventionem, seu hypotheca expressa anteriore habebant in bona Mariti; Ubi vero talis adesset consuetudo, quod Uxores gauderent privilegio praelationis etiam quo ad anteriorem hypothecam expressam, esset servanda, cum videretur inani citatis Juribus.*

58 Inter Fiscum autem, et Uxorem ratione Dotis quod praelationem regulariter servatur prioritas, et posterioritatem temporis, textu expresso in *l. Quamvis 2. Cod. de Privilegio Fisci*, ibi: « Quamvis ex causa Dotis vir quondam tuus tibi sit condemnatus,

tamen si priusquam res ejus tibi obligarentur, cum Fisco contraxit, Jus Fisci causam tuam praevenerit. Quod si post bonorum ejus obligationem rationibus meis coepit esse obligatus, in ejus bona cessat privilegium Fisci ».

Undecimo, ante alios Creditores habentes anteriorem hypothecam Locator quoad inventa, et illata bona mobilia a Conductore in Domum conductam est absolute praefereendus pro pensione conventa; Locator enim ex speciali privilegio Locationis dicitur pro pensione conventa possidere inventa, et illata in Domum suam a conductore; *l. Possessio 1. §. 21. ff. De acquirenda possessione. l. Qui pignoris 46. ff. eodem, l. Pomponius 2. ff. In quibus causis pignus, vel hypotheca tacitis contrahatur.* De jure autem melior est conditio possidentis, *c. Ad aures 6. de praescriptionibus, c. Quod autem 5. de Jure patronatus, c. In pari 63. de Regul. Juris in 6. l. Nemo 126. §. 2. et l. In pari causa 128. ff. de Regul. Juris*, adeoque etc.

Duodecimo, Creditores instrumentarii hypothecarii, quamvis posteriores, praefertuntur aliis Creditoribus hypothecariis anterioribus habentibus solum privatam scripturam sui crediti, nisi a tribus fide dignis, et ab ipsis contrahentibus tibi subscripta, textu expresso in *l. Scripturas 11. Cod. Qui potiores in pignore habeantur*, ibi: « Si autem Jus pignoris, vel hypothecae ex hujusmodi instrumentis vindicare quis sibi contenderit, eum, qui instrumentis publice confectis natus, praeponi decernimus, etiamsi posterior sit continetur, nisi forte probatae, atque integre opinionis trium, vel amplius virorum subscriptione eisdem idiochris continetur, tunc enim quasi publice confecta accipiuntur ».

Generaliter loquendo solutio, seu restitutio est facienda prius Creditoribus hypothecariis, quamvis posterioribus, quam Creditoribus solum Chirographariis, licet anterioribus; *l. Eas qui 6. C. Qui potiores in pignore, l. Creditor 13. §. 1. eodem, cum similibus.*

Post Creditores hypothecarios, solutio, seu restitutio est facienda prius Creditoribus Chirographariis, seu personalibus privilegiatis, quam Creditoribus non privilegiatis, seu mere personalibus. *Communis.*

Inter Creditores autem Chirographarios, seu personales privilegiatos numerantur sequentes. 1. *Respublica Creditrix: l. Bonis venditis 38. ff. de rebus auctoritate Judicis possidentis, seu de Privilegiis Creditorum*, ibi: *Respublica Creditrix omnibus Chirographariis Creditoribus praefertur.* 2. *Sponsa de futuro pro repetitione Dotis traditae sponso non secuto Matrimonio; leg. Quaesitum 17. ff. eodem §. Si Sponsa, ibi: « Si Sponsa dedit Dotem, et nuptiis renunciatum est, tamen ipsa Dotem condicit, tamen aequum est hanc ad Privilegium admitti, licet nullum Matrimonium contractum est.* 3. *Deponens pecuniam ad nummularium publicum, seu Depositarium a Republica*

constitutum, nullo inde perfecto lucro; *l. Si venditi 24. ff. eodem §. 2. ibi*: « In bonis Mensularii vendentis post privilegia potiorum eorum causam esse placuit, qui pecunias ad mensam fidem publicam seculi deposuerunt; Sed enim qui depositis nummis usuras a Mensulariis acceperunt, a ceteris Creditoribus non separantur, et merito aliud est enim credere, et aliud deponere » 4. Mutuans in solutionem Creditoris personalis privilegiati; *cit. l. Si venditi §. 3. ibi*: « Eorum ratio prior est, quorum pecunia ad Creditores privilegiatos pervenit etc. 5. ». Pupillus contra Debitorem ex amicitia gerentem ejus negotia; *leg. Si negotium 23. ff. eodem, ibi*: « Si negotium impuberis aliquis ex Officio amicitiae gesserit, debet, bonis ejus venditis, privilegium pupillo conservari ».

- 63 Post creditores Chirographarios, seu personales Privilegiatos restituit, seu solutio facienda est creditoribus Chirographariis, seu more personalibus nullum privilegium praeclationis habentibus.

- 65 Communis. Et quidem sunt prius ipsis restituenda, seu solvenda in totum debita ex contractu oneroso, ut ex emptione, mutuo, locato, censu, et hujusmodi, quorum debita ex contractu gratuito tantum, et ex promissione, donatione, legato, et hujusmodi: Communis. Nec indiget probatione.

- 66 Tota difficultas est, an inter debita mere personalia, paria, et ejusdem generis, scilicet nec hypothecata, nec privilegiata, nec ex contractu oneroso, vel gratuito diversa, solvenda, seu restituenda sint prius debita tempore priora, quam debita tempore posteriora? Plurimi enim, et gravissimi Doctores partem affirmativam tuerentur: Sic. S. Thomas *Opuscul. 83. c. 8. (\*) Gabriel in 4. dist. 15. qu. 2. art. 3. dub. 6. Joannes Medina quae. 2. de restitutione §. Quintum dictum, Major in 4. dist. 15. quae. 50. Suarez in opusculo de Justitia sect. 3. n. 7. Valentia de restitutione quae. 6. punct. 10. Toletus lib. 6. Summas cap. 25. Viguierius in Institut. cap. 3. §. Primo, Salonijs quae. 62. art. 8. ad finem, Emmanuel Sa verb. Restitutio n. 61. Rebellus part. 1. de oblig. Justitiae lib. 2. quae. 19. n. 11. Bartholomaeus Medina in sua Instructione §. 33. ad finem, Lugo disp. 20. sect. 7. §. 2. n. 149. et seq. et alii per text. in c. Qui prior est tempore, potior est Jure, per quam Regulam dicunt a Jure Canonico esse in hoc correctum Jus Civile infra citandum aliter sentiens.*

- 67 Partem autem negativam sustinent Baldus in l. Pro debito 6. Cod. de bonis auctoritate Judicis possidendis. S. Antoninus 2. 2. part. 1. 2. cap. 7. §. 3. Navar. in Manualem cap. 17. n. 51. Angelus verb. Restitutio 2. n. 16. versus finem, Vasquez de restitutionibus cap. 11. dub. 2. n. 49. Turrian. disp. 19. dub. 4. n. 4. Silvester verb. Restitutio 6. quae. 5. Molina tom. 2. disp. 536. §. Quae-

do Creditores, Lessius l. 2. cap. 15. dub. 6. n. 44. Layman l. tertio de Justitia tract. 2. cap. 11. n. 6. Azorius, Reginaldus, Bannes, et Arragonis, quos refert, et sequitur Bonacina disp. 1. de restitutionibus quae. 8. punct. 2. n. 92. et 19. Reiffenstuel. lib. 2. Decret. tit. 23. n. 98. Gaius observat. 25. n. 13. Pontes verb. Debitum, casu 12. et 17. Sporer tom. 2. tract. 4. cap. 4. sect. 2. n. 43. ubi dicit, hanc sententiam esse communem, et eam tenere Recentiores committere fatetur Lugo loc. cit. vocans ipsam procul dubio probabilissimam, quamvis ipse sequatur sententiam contrariam, et sic plures alii.

Et quidem pars negativa satis communis expressae supponitur, et habetur in l. Privilegia 32. ff. de rebus auctoritate Judicis possidendis. ibi: « Privilegia non ex tempore aestimantur, sed ex causa, et si ejusdem tituli fuerint, concurrunt, licet diversitates temporis in his fuerint »; l. Sciendum 1. §. 2. ff. de separationibus, quam legem pro hac sententia adducit S. Antoninus loc. c. 1. Si hominem 7. §. 3. ff. depositi, ibi: « Item quaeritur utrum ordo spectetur eorum, qui deposuerunt; an vero simul omnium Depositariorum ratio habeatur? Et constat simul admittendum: Hoc enim Rescripto Principali significatur »; l. Pro debito 6. Cod. de bonis auctoritate Judicis possidendis. ibi: « Aequali portione pro rata debiti quantitate omnibus Creditoribus consulti potest ».

Nec haec Jura Civilia videntur esse correctae a 69 Jure Canonico per citatam Regulam 54. Jura in 6. Qui prior est tempore, potior est Jure; qui talis Regula locum habet solum inter illos, qui habent Jus ad eandem rem determinatam sibi ex pacto obligatam, ut in venditione ejusdem rei abaque traditione pluribus facta, prior emptor praeferritur debet posteriori, sic in locatione ejusdem domus, primus Conductor praeferritur debet posteriori habenti parem hypothecam; et sic de aliis similibus, quia prior Creditor verb. gr. prior Emptor, seu prior Conductor, et hujusmodi, Jus habet ad determinatam rem emptam, conductam, et hujusmodi, quae cum esset ei debita, non potuit alteri vendi, seu locari, quia venditor, seu locator non potuit se obligare, ad id, quod sine peccato implere non poterat, adeoque merito Jus prioris praeferritur debet Juri posterioris: Non sic autem in debitis mere personalibus, quia cum in istis prior creditor ad nullam rem determinatam Jus habet, sed solum sicuti quilibet alius posterior Creditor indifferenter Jus habet ad petendum suum debitum, ideo Debitor potuit valide se obligare secundo Creditori, quia promissit id quod sine peccato servare poterat; supponitur enim, quod tempore contractus potens fuerit utrique satisfacere; adeoque si Debitor ad inopiam vergat, nec sit amplius potens omnibus Creditoribus personalibus satisfacere in totum, debet omnibus satisfacere pro parte rata secundum proportionem Debitorum, et facultatem ipsius Debitoris, dividendo in partes majores, et minores.

(\*) Vide num. 35.



res proportionaliter respondentes Debitis ipsis majoribus, et minoribus, Ita ut qualis est proportio debiti ad debitum, quo ad quantitatem, talis sit proportio ejus quod quisque accipit, ad id, quod illi accipiunt, nulla habita ratione, utrum tempore priori, vel posteriori sint talia debita, cum Jus prioris Creditoris personalis praedicare non possit Juri posterioris ad exigendum suum debitum mere personale, quia Creditores debitorum mere personalium habent aequale Jus in personam Debitoris immediate, et in ejus bona mediata, et indeterminate tantum, adeoque Debitor debet Creditoribus mere personalibus aequaliter satisfacere pro rata parte secundum proportionem Debitorum, et facultatem ipsius, Ita ut cui plus ab ipso debetur, plus attribuat, cum aequitas postulet, ut ille majorem partem accipiat, qui majorem partem debet perdere, nulla interim habita ratione ad anterioritatem, vel posterioritatem temporis Creditorum; Et haec pro secunda sententia negativa, quamvis sit vere probabilis, et aequitati satis consona etiam prima sententia affirmativa; Unde dicerem, quod in similibus casibus recurrendum esset ad Leges, aut consuetudines locales legitime introductas.

- 70 Certum est autem apud omnes utriusque sententiae Doctores, inter creditores mere personales posse alius praeferi illum, qui prius debitum in judicio petit, sententiamque Judicis ad id obtinuit; Talis enim Creditor vigilando, et juridice exigendo, meliorem suam conditionem fecit; Jus enim Civile vigilantibus scriptum est, et ideo vigilantiae, et diligentiae prius postulantis praeferebat adscribitur per text. in *l. Quod autem* 6. §. 7. ff. *Quae in fraudem Creditorum*, ibi: « Sciendum, Julianum scribere, eoque Jure nos uti, ut qui debitum pecuniam recepit, antequam bona Creditoris possideantur (id est, ut explicat Lessius *lib. de Justitia*, et *Jur. cap. 15. dubit. 5. n. 41.* cum aliis communiter, antequam auctoritate Judicis ab aliis occupentur), quamvis sciens, prudensque solvendo non esse recipiat, non timere hoc Edictum, sibi enim vigilavit », *l. Pupillus* 24. ff. *ead.* ibi: « Vigilavi, meliorem meam conditionem feci, Jus Civile vigilantibus scriptum est, ideo quoque non revocatur id, quod percepi ». Immo per dictos textus probabilius est, quod aliis Debitoribus mere personalibus possit praeferi etiam ille, qui prius petit Debitum suum extra Judicium, quamvis sit tempore posterior; sua enim diligentia, et vigilantia facit ipsum inter Creditores Jure potiorum, sicut hypotheca, aut privilegium, quia, ut dicitur textus in *ci. l. Pupillus*, *Jus Civile vigilantibus scriptum est*; Ita Navar. in *Manual. cap. 17. n. 52.* Busemb. *lib. 3. part. 2. tract. 5. cap. 2. dub. 7. art. 2. vers. Quaeres n. 2.* cum Silvestro, Bo-

nac. ibi citatis, *Illung t. 4. n. 219.* Henno *tom. 2. tr. 1. d. 2. q. 2. concl. 3.* ubi testatur de pra-xi communi, Sporer *l. c. n. 45.* Layman, et alii, quibus adhaerere videtur *La Croix lib. 3. part. 2. n. 404.* Contra Molin. Vasquez, Castrop. Lugo dicentes, posse talem Creditorem aliis praeferi solum, quando ad id intervenit sententia Judicis.

Non potest autem Debitor sciens se non habere unde possit solvere omnibus, praeferre alius Creditoribus aliquem suum amicum, seu familiarem non petentem: Commun. Et ratio est, quia cum ille suus amicus, seu familiaris non sit aliis potior in Jure, ita nec debet esse aliis potior in solutione, cum sola amicitia, seu familiaritas non sit legitimus bujus praelationis titulus, Jusque exigit, ut si non sufficiant Debitoris bona ad solutionem omnium Creditorum, inter illos eodem bona proportionaliter dividantur, prout fert Lex, vel legitima consuetudo; Unde Debitor contrafaciens teneretur omne damnum, quod per hoc aliis inferret, rescirare, si ad pinguorem fortunam perveniret.

An pauper Creditor hoc solo titulo, quia pauper est, praeferi debeat Creditori diviti, si debita personalia sint paria? Variant Doctores. Sententiam affirmativam tenent Sanctus Thomas (\*) *Opusc. 73. c. 18.* Silvester, Layman, Joann. Medina, Sa, Rebellus, et alii, quorum sententiam Lessius dicit esse probabilem, et Illung valde probabilem: Et istorum ratio est, quia pauper, si non ei solvatur longe gravius patitur damnum, quam dives, cum, multo plus indigeat, adeoque cum prius recedendum sit a graviori damno, prius restituendum est pauperi, quam diviti. Sententiam autem negativam sustinent Azorius, Vasquez, Lessius, Turrianus, Lugo, Illung, Castropal. Bonacina, et alii passim cum *La Croix loc. cit. n. 406.* Henno *loco cit. quaest. 1. conclus. 5.* ubi testatur de communi contra paucos, Suarez *loco cit. n. 46.* et plurimi alii. Et ratio est, quia, ceteris paribus, Creditor pauper hoc solo titulo, quia pauper est, nullo Jure, neque naturali, neque positivo gaudet hac praelatione, et Creditor dives habet aequale Jus, ac habet Creditor pauper ad rem suam, adeoque in solutione sunt aequiparandi; Per accidens enim est, quod ex parte Creditoris pauperis sit majus damnum, seu nocuumtum: Fateor tamen, quod praefereendus esset Creditor pauper, si reperiretur in maximo, seu gravi necessitate, in quantum necessarium esset ad subveniendum dictae ejus necessitati: At non ex Justitia, sed solum ex Caritate, qua tenemur quibuslibet in simili necessitate succurrere; Et in hoc conciliari possunt Doctores utriusque sententiae.

(1) Vide num. 35.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT CAUSAS EXCUSANTES, VEL NON EXCUSANTES A RESTITUTIONE, UT,  
VEL DIFFERRI, VEL OMNINO OMITTI POSSIT.

### SUMMARIUM

1. CAUSAE excusantes a restitutione, ut quamdiu daretur licite differri possit, generaliter sunt tres, et assignantur, *ad c. 25. — 26* Causae enim excusantes a restitutione, si etiam omitti possint, generaliter sunt quatuor, quae enumerantur, *ad a. 39 — 60*. An ingressus, ut professio Religiosis liberet Debitorem ab obligatione restituendi debita ante contractum? Tres sunt Doctorum sententiae. Prima sententia absolute affirmat. — 61. Secunda sententia probabilior absolute negat. — 62. Tertia sententia media est. — 63. Afferitur probatio secundae probabilioris sententiae. — 64. Afferitur adhuc alia probatio. — 65. Adducitur, et solvitur prima obiectio. — 66. Adducitur, et solvitur secunda obiectio. — 67. Adducitur, et solvitur tertia obiectio. — 68. Si Debitor Religiosum fuerit ingressus, et professus, et aliqua bona ad Religionem attulerit, tenetur omnino Religio solvere praedicta debita juxta vires aliorum bonorum. — 69. Si autem Debitor nulla bona ad Religionem attulerit, religio ex hoc capite ad nihil tenetur. — 70. Si vero post ingressum, et Professionem, et occasione ejus Monasterium acquireret aliqua bona, tunc Monasterium tenetur ex illis satisfacere pro debitis prius contractis — 71.

Item tenetur Monasterium solvere dicta debita prius contracta ex illis, quae religiosus Monasterio acquirit decedendo, conueniendo, laborando, et hujusmodi, defectis talem expensam. — 72. Hinc religiosus Debitor, si salve Ordinis regula, possit studium aliquo, vel maximo labore aliquo lucrari, tenetur sic laborare operum suo statui, et conditioni praesenti convenientibus, ut pretium laboris impendat ad solutionem suorum debitorum; Dummodo per hoc non negligat Divitum obsequium. — 73. Religiosus Debitor excusatur, si Superior neget ei licentiam ad id laborandi, nec tamen tenetur egredi e religione, quamvis sit spes probabilis sic satisfaciendi, v. g. per provisionem Beneficii, Parochiae, et hujusmodi — 74. Superior autem tenetur concedere licentiam honeste laborandi religioso Debitori, si ea possit suo debita solvere, si sciantur debita gravatum admitti; Secus autem si ignoratis eas debita, ad habitum, et Professionem admittit. — 75. Excommunicatus Creditor, vel Debitus non excuset a restitutione facienda. — 76. An si Debitor morte plectatur, excusetur ejus haeredes a restitutione damni essendi per delictum, ob quod fuit ultio supplicii a poenitentia? remittitur.

1. **C**ausae excusantes a restitutione, ut quamdiu dantur, licite differri possunt, generaliter sunt istae tres, scilicet ignorantia, damnum creditori ipsi, vel tertio securum ex restitutione, et impotentia ipsius debitoris. Sic in re Communis.

2. Ignorantia tunc excusat pro restitutione differenda, quando est inculpabilis, et cum bona fide conjuncta, sive sit ignorantia Juris, sive sit ignorantia Facti; Durante enim tali ignorantia Debitor excusatur a restitutione facienda, cum pro tunc sit possessor bonae fidei, ut expresse dicit S. Augustinus, *de Fide, et operibus cap. 7. ibi: « Bonae fidei possessor rectissime dicitur, quamdiu se possidere ignorat alienum ».*

3. Quando autem, et quid tenetur restituere possessor bonae fidei? Vide verb. *Possessor bonae, et malae fidei.*

4. Quenam vero sit ignorantia Juris, et ignorantia Facti; Vide verb. *Ignorantia.*

5. Damnum Creditori ipsi, vel tertio securum ex restitutione excusat pro restitutione differenda, quando praevideatur ipsi Creditori, vel alteri in spiritualibus, aut temporalibus obfutura; Unde non esset restituenda pecunia Creditori, si praevideretur ipsam fore expendendam ad corruptendam mulierem, ad luxuriose vivendum, ad simonias committendas, ad se inebriandum, et hujusmodi. Item non esset Creditori restituendus gladius, si praevideretur ipse, aut alter occidendus. Non esset ei reddenda clavis adulterina, si praevideretur, ea usurus ad furandum, et hujusmodi; quia tunc coope-

raretur ad malum, adeoque esset ipsi differenda restitutio, donec essent remota talia pericula. Communis.

6. Impotentia ipsius Debitoris excusat pro restitutione differenda, quando Debitor habet veram impotentiam physicam pro tunc restituendi, nempe quando nihil penitus pro tunc habet, unde solvat, seu restituit; quia impossibile nulla est obligatio, et ad impossibile nemo tenetur, textu expresso in l. *impossibilem 185. ff. de Reg. Juris*, et cap. *Nemo potest 6. de Reg. Juris* in 6. ibi: *Nemo potest ad impossibile obligari*. Unde S. Augustinus relatus in cap. *Si res aliena 1. caus. 14. quaest. 6.* sic expresse dicit: « Non remittitur peccatum, nisi restitutus ablutum, sed ut dixi, cum restitui potest. Pierumque enim qui aufert, amittit, sive alios patiendos malos, sive ipse male vivendo, nec aliud habet, unde restituit. Huic certe non possumus dicere: Redde quod abstulisti ».

7. Immo non solum Debitor excusatur pro restitutione differenda, quando habet dictam impotentiam physicam, sed etiam quando habet impotentiam moralem, nempe, quando non potest restituere, nisi cum suo notabili, et majori detrimento, quam petatur Creditor ex restitutionis dilatione, ut cum non potest restituere sine damno, vel periculo salutis animae, corporis, famae, libertatis, sine mutatione status honesti, et iuste acquisiti, et sine longe majori suo damno in bonis temporalibus, quam sit damnum Creditoris ex restitutionis dilatione. Sic in re Communis.

8. Hinc potest Debitor differre restitutionem, si 8

ipsam non possit statim facere sine damno, seu periculo salutis animae, ut si omnibus suis bonis traditis in restitutionem, cogeretur mediis illicitis propriam, et suorum sustentationem procurare, v. gr. se, ei filios latrones efficiendo, uxorem, et filios prostituto, et huiusmodi. *Communis*. Et ratio est, quia cum restitutio fieri debeat ad ponendam aequalitatem, non est facienda cum jactura boni aliorum, seu superioris ordinis, ut est salus animae respectu aliorum temporalium bonorum cum sic non poneretur aequalitas.

- 9 Item potest Debitor differre restitutionem, si ipsam non possit statim facere sine damno vitae, seu sanitatis corporalis, ut si omnibus suis bonis traditis in restitutionem, fame esset periturus, morbos gravissimos defectu comparandae medicinae toleraturus, et huiusmodi. *Communis* propter eandem rationem; Vita enim, et sanitas corporalis est bonum superioris ordinis, quam sint bona fortunae Creditori debita.

- 10 Item potest Debitor differre restitutionem, si ipsam non possit statim facere sine jactura famae, vel libertatis, ut si per nunc restitutione facienda veniret in suspicionem gravis oculi criminis, indeque esset inevitabiliter diffamandus, aut ad comparandum pretium pro restituendo deberet se vendere, sicutque propriam libertatem perdere: *Communis* propter eandem rationem; Fama enim, et libertas est bonum superioris ordinis, quam sint bona externa temporalia Creditoribus restituenda.

- 11 Item potest debitor differre restitutionem si ob ipsam statim faciendam deberet notabiliter cadere a statu suo honesto, et iuste acquisito. *Communis*; Debitor enim in tali casu reperitur in gravi necessitate, qua proinde durante, Creditor non potest rationabiliter velle sibi debitum solvi cum tanta proximi jactura, cum talis notabilis mutatio status sui honesti, et iuste acquisiti non posset fieri sine infamia, et gravi dedecore Debitoris, et suae familiae; Unde licet Debitor contraxerit, et in tali necessitate reperiat ex propriis delictis, verb. gr. quia luxuriose, et sumptuose vixit, lussit, et huiusmodi, tunc ne notabiliter cadat a suo honesto, et iuste acquisito statu, potest restitutionem differre, si res aliena in individuo non extet; nam si adhuc in individuo extaret, tenetur statim eam restituere, ut notant communiter Doctores.

- 12 Quamvis tamen Debitor ob restitutionem faciendam non teneatur notabiliter cadere a suo honesto, et iuste acquisito statu, ver. gr. non teneatur nobilis dimittere omnes quadrigas, vendere totam pretiosam suppellectilem, omnes pretiosas suae conditioni competentes vestes, et huiusmodi, nec tenetur artem mechanicam, aut actiones suo statui indecentes exercere, tenetur tamen mensae abundantiam, vestium superfluitatem, quadrigarum, equorum, et famulorum multitudinem ad honestam mediocritatem reducere. Item tenetur a ludis, et conviviis, a superfluis dispendiosis itineribus, aliisque superfluis expensis abstinere, et sta-

tum suum quoad pompam, et splendoris apparatus moderare; Unde debitores haec non facientes nequeunt a Confessariis absolvi, cum sic nimis injuste alienum detineant, non curantes modo praefato paulatim restituere; Nimis enim irrationabile, intolerabile, injustumque est, quod Debitis obstricti ex mercatorum, et operariorum sudore, et sanguine luxuriarent, pompose vestiantur, delicate nutrantur, et huiusmodi. Sic communiter Doctores, serio quoad haec monentes et Debitores, et Confessarios, ut sibi caveant.

#### Nota Romani Theologi.

In praxi tamen expendendae sunt serio circumstantiae, quia debitor praesertim, luxuriose vivendo, non debet ex aliena re commodum recipere cum illius detrimento.

#### Responsio Auctoris.

Satis a me sunt, et serio expensae circumstantiae, ut potest ibi, et sub num. sequ. ubi post multa adducta contra tales debitores advertenda, ita concludo: «Sic communiter Doctores, serio quoad hoc monentes, et debitorum et confessarios, ut sibi caveant».

Debitor qui notabilem statum sibi comparavit 13 injuste, ver. gr. Mercator, aut alius, qui statum splendidum, vel nobilem sibi acquisivit ex usuris, furtis, rapinis, et huiusmodi, non potest restitutionem differre, ne notabiliter cadat a tali statu, sed teneatur restituere etiam cum totali jactura talis status injuste de alieno acquisiti, cum hoc non sit de suo statu cadere, sed ab eo, qui non erat suus, ad suum descendere, nec minor sit iniquitas ex alienis statum conservare, quam ex alienis illud sibi comparare: hinc nihil habens, nisi injuste acquisita, tenetur totum restituere, quantum circa extremam necessitatem carere potest, etiam usque ad mendicitatem, nisi periculum infamiae excuset: *Communis* per text. in cap. Cum tu 5. de usuris: ubi Pontifex expresse mandat, quod Usurarii etiam sub poena Excommunicationis compellantur ad restitutionem, et ob id debeant vendi etiam eorum domus, ac possessiones ex usuris acquisitas.

Sicuti Debitor, qui injuste sibi comparavit talem statum, ita etiam ejus heres male fidei v. gr. filius Usurarii, vel mercatoris injusti, qui mala fide coepit possidere bona injuste acquisita a suo Patre, tenetur restituere etiam cum mutatione talis status relictis, et inique acquisitis a suo Patre, cum talis possessio male fidei nihil ipsi suffragetur, et mala fides possessoris defuncti noceat etiam immediato heredi vivo, arg. leg. ult. Cod. Communis, de usurariis, l. Cum heres, ff. de diversis, et temporalibus praescriptionibus, et §. Divina, Institut. De usurariis. Si autem talis heres bona fide possidere coepit, et exinde cogno-

scat talem statum fuisse a suo Patre injuste acquisitum ex bonis alienis; tunc non tenetur notabiliter cadere a tali statu bona fide accepto ob restitutionem statim faciendam, sed poterit differre si cuti supra n. 11. et 12. dictum est de Debitore, qui statum suum honesto, et iusto acquisivit: Sic cum aliis Tamb. lib. 8. tract. 4. cap. 1. §. 9. n. 5. Sporcr loc. cit. n. 68. et alii passim.

- 16 Debitor potest etiam differre restitutionem, si ob ipsam statim faciendam deberet poti in propriis bonis temporalibus aliquid notabile, et majus damnum, quam patiatur Creditor ex dilatione restitutionis, v. gr. Si Debitor non possit statim restituere debitum, nisi vendat Domum, Viliam, et hujusmodi multo minoris, quam valent, et aliunde affligat spes faciendi postea ipsam restitutionem commodius, et sine tanto detrimento. Tunc enim Creditor non potest esse rationabiliter invitus pro tali sibi dilata restitutione ob dictum justum finem. *Communis*.

- 17 Si Debitor, et Creditor reperiantur in aequali necessitate gravi, ut si ex dilata restitutione aequale damnum emergat Creditori, tunc Debitor tenetur restituere: *Communis*, teste La Croix lib. 3. part. 2. n. 430. et ratio est, quia in pari causa potior est conditio Creditoris habentis strictum Jus ad exigendum sibi Debitum, quam Debitoris non habentis strictum Jus, sed solum licentiam Caritatis ad debiti restitutionem differendam; Quod verius est, ubi Debitum contractum est ex delicto, cum ratio dicat potius favendum esse innocentis, quam nocenti; Iniquum enim est, quod Debitor ex sua malitia commodum reportet contra innocentem pari necessitate gravatum; *arg. cap. Intelleximus 7. de Judiciis*, ibi: « Ne videatur de sua malitia commodum reportare », l. *Non fraudantur* 134. ff. de Regul. Jur. §. 1. ibi: « Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest ».

- 18 Quando Debitor, et Creditor reperantur in aequali necessitate extrema, si Debitor prius in dictam extremam necessitatem incidit, non tenetur restituere Creditori postea similem extremam necessitatem incurrenti, quia Debitor in puncto extremae necessitatis prius acquisivit dominium rei necessariae Jure poti; Tum quia si Debitor prius reperiretur in extrema necessitate, Creditor, quamvis non esset laes, teneretur eidem subvenire, ergo a fortiori ipso Debitore existente prius in extrema necessitate, non potest Creditor ab eodem Credium exigere, *Communis*.

- 19 Econtra si Creditor prius incidit in extremam necessitatem, tenetur Debitor statim restituere ipsi Creditori rem suam duplici Jure, nempe et Jure domini ad illam rem, et Jure poti ob dictam extremam necessitatem; Tum quia si Debitor, quamvis nihil deberet Creditori, teneretur eidem in extrema necessitate subvenire, quando ipse non esset in illa constitutus, ergo a fortiori tenetur eidem restituere rem suam, si prius ipse

Creditor incidit in extremam necessitatem. *Communis*.

Item si Creditor conjectus sit in illam extremam necessitatem per subtractionem illius rei, cuius est Creditor, tenetur Debitor illam statim restituere, quamvis etiam ipse in tali necessitate extrema reperitur, quia non licet in extrema necessitate rem alienam usurpare, quando dominus est in pari extrema necessitate, cum in pari causa necessitatis melior sit conditio possidentis per text. in cap. *Ad aures 6. de praescriptionibus*, cap. *Quod autem 3. de Jurepatronatus*, cap. *In pari 65. de Regul. Juris in 6. l. Nemo 126. §. 2. et l. in pari causa 128. ff. de Regul. Juris*, adeoque etc. Ita Scotus in 4. dist. 15. quaest. 2. art. 5. Lessius lib. 2. de Justit. et Jure cap. 16. dub. 1. n. 13. Sivester verb. *Restitutio* §. 5. et alii communiter, teste Lugo disp. 21. n. 4.

Quando Debitor, et Creditor simul, et eodem 21. tempore incidunt in parem necessitatem extremam, tunc Debitor tenetur restituere, saltem si Debitor habeat in specie rem Creditoris, neque talis res restituenda maneat adhuc sub dominio ipsius Creditoris: Ita Scotus in 4. dist. 15. quaest. 2. art. 4. Richardus, Paludanus, alique gravissimi Doctores, praesertim antiqui, Vasquez cap. 1. de *eleemosyna* dub. 9. Lugo disp. 21. n. 4. Reiffenstuel Theol. Moral. tract. 9. dist. 5. quaest. 1. n. 11. et dist. 6. num. 105. Henno tom. 2. traq. 1. disp. 3. quaest. 1. conclus. 3. et alii plures contra plures aios praesertim recentiores fere communis tenentes vere probabiliter contrarium: Et ratio nostrae conclusionis est, quia in tali casu Creditor, seu dominus illius rei nunquam cecidit ab ejus dominio; ante necessitatem enim habuit rei dominium, et in puncto necessitatis acquirit novum Jus poti ad illam rem. Unde duplici Jure res illa ei debetur, primo propter rei dominium a quo nunquam cecidit, et secundo propter aequalem necessitatem extremam; adeoque Debitor in eo casu rem injuste detinet, et restituere tenetur; Tum quia, quando, quis est dominus, et alter extraneus respectu rei hic et nunc extreme sibi necessariae, dominus praefereendus est extraneo; In nostro autem casu Creditor est vere dominus dictae rei, cum nunquam ab illius dominio ceciderit, et Debitor est extraneus, cum illius rei dominium nunquam habuerit, adeoque etc. Tum etiam quia si teneret sententia adversariorum, reus reportaret commodum ex suo delicto, cum, patrato furto, esset Dominus praefereendus, et illo scilicet, postponendus: hoc autem nequit dici, quia iniquum nimis est, quod Debitor nocens ex sua malitia commodum reportet contra Creditorem innocentem pari extrema necessitate gravatum; *arg. cap. Intelleximus 7. de Judiciis*, ibi: « Ne videatur de sua malitia commodum reportare »; l. *Non fraudantur* 134. ff. de Regul. Juris, §. 1. ibi: « Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest ».

22 Nec valet obijcere, quod in extrema necessitate omnia sunt communia, et ideo Debitor in illa constitutus possit tuta conscientia rem illam alienam sibi extreme necessariam retinere, et consumere, cum ratione talis extreme necessitatis sit jam facta communis, et non sit plus alterius, quam sui. Non valet, inquam, quia licet in extrema necessitate sint omnia communia, quando cum alterius necessitate non concurrat par extrema necessitas Domini; Secus tamen, quando concurrat; In tali casu Dominus, seu Creditor duplex habet Jus ad illam rem, nempe et Jus extremae necessitatis aequalis ad illam Debitoris, et Jus Domini illius rei, quod non habet Debitor, adeoque etc.

23 Nec valet instare, quod melior est conditio possidentis, adeoque cum Debitor possideat, praefertur debet Creditori non possidenti. Non valet, inquam quia licet sit melior conditio possidentis, ubi Dominus est dubius, et possessor est malae fidei; Secus tamen, ubi possessor est malae fidei, et Dominus est certus, ut in nostro casu, cum Jus Domini praevaleret Juri possessionis etiam justae, et a fortiori injustae.

24 Nec etiam valet urgere, quod quisque tenetur magis servare vitam propriam, quam alienam, adeoque Debitor habens in extrema necessitate rem alienam, media qua una sola vita, vel sua, vel Domini rei potest servari, non tenetur rem illam restituere Domino ad servandam ejus vitam, si inde necessario perdat suam. Non valet, inquam, quia licet quisque tenetur magis servare vitam propriam, quam alienam mediis licitis; Secus tamen mediis illicitis, uti est privare Dominum re sua ipso totaliter invito; Sicut enim v. g. reus juste condemnatus ad mortem non potest ad servandam propriam vitam carnificem occidere, quia carnificis mors est injusta, et rei justa, ita nec Injustus Debitor habens rem alienam, media qua una sola vita, vel sua, vel Domini rei potest servari, non potest rem illam adhibere ad servandam propriam vitam, si exinde necessario perdatur vita Domini ipsius rei, quia conservatio vitae Domini rei, media ipsa sua re est justa, et conservatio vitae talis Debitoris, media dicta re non sua, est injusta; Concurrente enim pari extrema necessitate Domini, seu Creditoris, non licet alteri rem ipsius usurpare, aut retinere, quamvis reperitur in extrema necessitate, quia in concursu paris extremae necessitatis res Domini non fit communis alteri; quamvis extra talem concursum in extrema necessitate omnia sint communia, ut dictum est supra n. 22.

25 Notanter autem supra n. 21. fuit dictum: « Saltem si Debitor habet adhuc in specie rem Creditoris, sique talis res restituenda maneat adhuc sub dominio ipsius Creditoris »; quia si res illa fuisset jam a Debitore consumpta, sique non amplius maneret sub dominio ipsius Creditoris, videtur, quod praefertendus esset in tali casu Debitor, quia tunc non possideret alienum, sed proprium, cum solo onere restitutionis, ubi opportunitas aderit, et

Et forte pro illo casu intelligendi sunt plurimi Auctores contrariae sententiae, ut notat Henno loc. c. in fine, et alii.

Causae omnino excusantes a restitutione, ut etiam omitti possit, generatim sunt quatuor, scilicet Interitus rei in specie debita sine ulla culpa Debitoris bonae fidei; Remissio Creditoris expressa, vel tacita; Compensatio facta, et Auctoritas superior. Est in re Communis.

Prima igitur causa omnino excusans a restitutione est Interitus rei in specie debita sine ulla culpa Debitoris bonae fidei; Quomodo cumque enim periret res in specie, seu potius philosophice loquendo, in individuo, debita sine ulla culpa Debitoris bonae fidei, Debitor bonae fidei liberatur ab omni onere restitutionis, si ex ipsa nihilo factus sit ditior; Communis, per text. in cap. Cognoscences 22. de Constitutionibus, ibi: « Item, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit ». Cum enim sine ulla culpa Debitoris bonae fidei contra Justitiam, res illa perierit, non est caput, unde oriatur aliqua obligatio restitutionis.

Dicitur autem notanter: Si ex ipsa in nihilo factus sit ditior, quia si possessor, seu Debitor bonae fidei advertat ex ipsa re aliena se in aliquo factum esse ditiores, debet id restituere domino; Communis, per text. in leg. Item veniunt 20. §. 6. ff. de hereditatis petitione, ubi expresse dicitur: « Eos autem, qui justas causas habuissent, quare bona ad se pertinere existimassent, usque eo dumtaxat, quo locupletiores ex ea re facti essent, condemnandos », scilicet ad restitutionem. Ubi Glossa ait: « Hanc esse optimam regulam, qua nulla verior in Jure, ut bonae fidei possessor ad id tantum, quod ad se proveniret, tenetur ». Et ratio est, quia, sicuti possessor, seu Debitor bonae fidei deberet reddere, seu restituere ipsam rem, seu partem ejus, si extaret, ita loco ipsius assumptae restituere tenetur id, in quo ex ipsa factus est ditior, quia aequum non est aliquem divitem fieri ex alieno, textu expresso in cap. Locupletari 49. de Regul. Juris in 6. ibi: « Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura ».

Secunda causa omnino excusans a restitutione est Remissio Creditoris expressa, vel tacita; Dummodo tamen talis remissio habeat requisitas condiciones; Communis. Et ratio est, quia restitutio fieri debetur, ne Dominus injuriam patitur; libere autem remittens, seu condonans non patitur injuriam, c. Scienti, et consentienti 27. de Regul. Juris in 6. et l. Nemo 145. ff. de Regul. Juris, et unusquisque potest libere Juri suo renunciare, textu expresso in cap. si de Terra 6. de privileg. 1. si quis in conscribendo 29. Cod. de pactis, adeoque etc.

Tacita remissio fieri censetur a Creditore, si instrumentum Debiti laceret, aut ante solutionem voluntarie, et libere ultro ipsum reddat Debitori; Tunc enim censetur id facere animo totaliter condonandi, nisi ex indicis, et circumstantiis aliud

31 constet: *Communis*. Item tacita remissio praesumitur in Creditore sufficiens ad liberandum Debitorem ab onere restitutionis, si ipse Debitor putet, quod si per se, vel per alios manifestaret Debitum suum Creditori, seu ipsum rogaret, talis Creditor liberaliter condonaret, vel nollet obligare (\*) ad restitutionem. *Burghaber centur. 3. cas. 85. La Croix lib. 3. part. 2. n. 462. cum Reginald Su, Lessio, et aliis ibi citatis, Dicastill. d. 1. n. 113. Lugo disp. 21. sect. 4. n. 53. et 54. cum S. Antonino, Rosella, Silvestro, Angies, Tabiena, Arragonio, Sayro, et aliis ibi citatis, qui addunt, non teneri restituere, qui accipit rem non petitam, quam si petisset, dominus dedisset. Et ratio est, quia tunc adest voluntas praesumpta domini sufficiens, ut retentio non fiat illo quoad substantiam invito; Si tamen Debitor dubitet, an Creditor, seu dominus, si sciret, esset remissurus? teneatur potius, ut remittat, vel restituere, quin dominus est in possessione.*

32 Fuit dictum supra n. 28. a Dummodo tamen talis remissio habeat requisitas conditiones; quia ut remissio omnino excuset a restitutione, requiruntur tres conditiones: *Communis*. Et quidem prima conditio requisita est, ut remissio debiti fiat libere, et sine vi, vel fraude, seu dolo: Remissio enim est species Donationis, quae essentialiter debet esse liberalis, et gratuita, et libere, et nullo modo coactae voluntatis. Unde invalida est Debiti remissio quaecumque vi, aut fraude, seu dolo extorta; Ut si Debitor praepostis extorqueat a Creditore partialem Debiti remissionem ei dicendo, seminando, quod si non remittat partem, perdet totum; Si Debitor dolose simulat se impotentem restituere, aut fingat se pauperiorem, quam sit, seu alia fraudulenta, vel violenta via partialem Debiti remissionem obtineat, alias non obtenturus, ex quo Creditor, secluso illo metu pendendi totum, non fuisset partem illam remissurus, tunc talis Debitor non liberatur ab onere restitutionis; quia dicta remissio non est Creditori voluntaria, et Juridice libera Tum quia partem sine onere debitam cogitur acceptare cum onere; scilicet non exigendi totum, quod utique Creditor voluisset exigere, si similis vi, fraude, vel dolo ad ipsam involuntariam partialem debiti remissionem non fuisset inductus. Hinc securi non sunt in conscientia Mercatores illi, seu alii Debitores, qui praetextu impotentiae solvendi totum, concordias

exigunt a Creditoribus, qui metu amittendi totum debitum, partem remittunt, et solam partem recipiunt, cum revera Debitores totum, seu plura posset solvere, et id totum, quod superest, sibi retineant ex alienis; adeoque in conscientia remanent semper obligati ad restitutionem, cum remissio illa fraude, vel dolo extorta nulla sit: *Lugo cit. disp. 21. sect. 4. n. 46. Sporer loc. cit. c. 4. sect. 4. n. 84. Dicastill. d. 10. n. 102. La Croix loc. cit. n. 457. et alii passim.*

Conditio secunda requisita est, ut remissio non fiat in Casibus a Jure exceptis: Varii enim casus excipiuntur in Jure, in quibus non potest fieri debiti remissio, et si fiat, est nulla. Ac primo, nulla est remissio facta Judici Ecclesiastico, qui ultra id, quod sibi Jure permixtum est, aliud recipit, *cap. Statum 11. §. 7. de Rescriptis in 6. Secundo, nulla est remissio facta Episcopis ratione illius, quod ultra sumptus ad sustentationem necessarios receperunt in Visitatione Ecclesiarum, cap. Exigit 2. de Censibus in 6. Tertio, nulla est remissio pecuniae ratione Officii extortae ab Inquisitoribus haereticae pravitatis: *Clementina. Nolentes 2. de haereticis*. Quarto, nulla est remissio distributionum facta Canonici absentibus a residentia: *Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 12*. Supradictae enim factae remissiones, et si sine consensu nihil suffragantur, unde, ipsis non obstantibus, tenentur supradicti adhuc ad integram respective restitutionem.*

Conditio tertia requisita est, ut remissio, seu condonatio fiat a potente condonare, defectu cuius nulla est condonatio debiti facta a Filiofamilias, Impubere, Pupilo, Religioso, et hujusmodi. Item nulla est remissio, seu condonatio facta Debitorebus de creditis domini, ab Uxore de Creditis Mariti, a Fratre de Creditis Sororis, ab Exattore vectigalium, de creditis Principis, et hujusmodi: Omnis enim talis, et similis remissio, seu condonatio debiti non liberat Debitorem ab onere adhuc integre restituendi, nisi sit facta ex consensu remittere potens.

Tertia causa omnino excusans a restitutione est compensatio facta; Dummodo tamen interveniant conditiones requisitae, ad legitimam compensationem: *Communis*. Compensatio enim solutionis instat consuetur in Jure, *l. si Debitor 4. ff. Qui potiores in pignore, vel hypotheca habeantur*, ibi: « Dicendum est, perinde haberi debere, ac si prio-

(\*) In Edit. Rom. haec adnotatio legitur: « Quisque possit et restituere excusari; nam facti est sine persuasione deinde consentientium Creditore: hinc multa sententia illorum, qui ad remissionem, seu condonationem debiti satis esse virtutem domini voluntatem existimant, minime probatur. Ex his est Petrus Celest, qui in Institutionibus Theologiae tract. de iustitia et jure cap. ult. art. x. tom. iii. pag. 125. « Sufficiens, inquit, ad condonationem virtutis domini voluntas? Affirmant plures modo ex conjectura: « vere probabilis de eadem voluntate constat: unde a restituendo assumunt tum filios familias, qui aliquid non ita magis momenti fuerant parentibus, quibus suot cha-

» rissimi; tum ut plurimum famulos, et dominorum amicos » qui potentem, et oculis arripienti, sibi concedenda, et » postulare audent. Haec doctrina videtur mihi piosa pe- » riculi, et in praxi odiosum dubia; certe non idem est, » condonatum, et condono: itaque vel petenda est con- » donatio, vel restituendum, nisi res tam levis sit momen- » ti, ut ea quodam ex condonata censatur. Praefecto » praesumptum dominorum voluntas innumera quagunda furta » pario: sic Capitanei, qui milites vis 60. habent, et prae- » sumpta Regis voluntate pro millibus centum stipendium » accipiunt ».

ri Creditori pecunia soluta esset; Nec enim interesse solvitur, an pensaverit, id est, an compensaverit? *I. Ideo compensatio* 3. ff. *De compensacionibus*, ibi: « Interest nostra potius non solvere, quam solum repetere ». Quenam autem sint conditiones requisitae ad legitimam, et justam compensationem? Vide verb. *Compensatio*.

38 Quarta causa omnino excusans a restitutione generaliter est Auctoritas Superior, seu dispositio Superioris potestatis, per quam Debitor ab obligatione restituendi, seu solvendi omnino liberatur. *Communis*.

39 Et quidem primo Debitor liberatur omnino ab onere restituendi, seu solvendi per Legem praescriptionis, quia publica auctoritate dominium rei alienae ab antiquo domino ad possessorem bonae fidei, et legitimi temporis ai piene transferitur, ut deinceps Debitor, etiam cognito domino, ab obligatione restituendi remaneat penitus liber etiam in foro conscientiae: *Communis* per Jura tum Civilia, tum Canonica adducta sub verb. *Praescriptio* a n. 7. ad 9. Vide ibi per tot. ubi abunde de omnibus ad legitimam Praescriptionem pertinentibus.

*Nota Romani Theologi.*

In utroque hoc casu consultus existimo, benignam hanc opinionem abjicere.

*Responsio Auctoris.*

At non solum non est abjicienda haec opinio, ut benigna, sed omnino est tenenda, ut recta, vera, et justissima. Legitima enim praescriptio est valida, et licita nedum in foro externo, sed etiam in foro interno, seu conscientiae, ut tradunt communiter Juristae, Canonistae, et Moralistae per Jura tum Civilia, tum Canonica a me adducta sub verb. *Praescriptio* a n. 6. ad 9. Vide ibi per tot. ubi abunde de omnibus ad legitimam praescriptionem pertinentibus, et ubi leges civiles leguntur ad id canonizatae per leges canonicas.

40 Secundo, Debitor liberatur omnino ab onere restituendi, seu solvendi per justam sententiam Judicis, et ad id afferuntur graviora exempla, ut si quis per Judicis sententiam cogatur resarcire alteri damnum sine culpa gravi Theologica ei causatum, ad quod resarciendum ante sententiam in conscientia non tenebatur, tunc qui id accipit, restituere non tenetur, quia Legis, et Sententiae Juridicae auctoritate id accipit; Et Legis, et Judicis auctoritate iustus de causis ob bonum commune transferri potest Dominium unius in alterum. Item si Juxta secundum allegata, et probata iuste, sed reipsa injuste aliquem privet suo Beneficio, et conferat alteri, qui bona fide illud accipit, hic alter, quamvis postea cognoscat illum injuste privatum fuisse, non tenetur dimittere, vel aliquid restituere, quia illud accipit a potente legitime conferre, et propter bonum commune auferitur vere ab eo,

qui prius habebat, et adjudicatur alteri. Item si Juxta in poenam injuriae alteri illatae, et ex praesumptione vera imponat alicui multam pecuniarum ipsi alteri injuriato solvendum, potest ille injuriatus, cui debetur multa, non solvere aliud debitum ei, a quo multam illam habere debet, et a fortiori non tenetur multam sic acceptam restituere, quia per justam sententiam Judicis res sua facta est. Sic Lugo disp. 21. num. 553. Lessius lib. 2. c. 7. dubi. 8. Sporer loc. cit. n. 91. La Croix loc. cit. n. 471. et alii passim.

Huc spectat compositio Summi Pontificis, quia 41  
Papa Debitori indulget, ut major quantitas Debiti incerti, id est, cujus dominus ignoratur, mutetur in minorem, statim ad pias causas restituendum, reliquum autem sibi retineat. Et talis compositio facta cum Pontifice super debitis incertis liberat Debitorem ab onere restitutionis: Lessius lib. 2. de Justit. et Jur. cap. 16. num. 83. Medina de reb. restituend. quaest. 3. caus. 631. vers. Verum si alia motiva, Lugo disp. 6. n. 150. et disp. 24. a n. 91. Rosignol. de restitut. III. praenot. 9. n. 1. La Croix loc. cit. n. 410. Sporer loc. cit. n. 93. Molina disp. 748. Et ratio est, quia Debita incerta ex communiori, et tutiori Theologorum consensu sunt in pauperes, seu ad alium pium usum applicanda; cap. Cum tu 5. de usuria, et patet ex dictis sub verb. *Dominium* a n. 18. ad 20. adeoque cum talia debita incerta debeantur pauperibus solum de Jure positivo, ut pluribus probat Lessius lib. 2. de Justit. et Jur. cap. 13. Dubi. 6. n. 36. et seq. et alii communis, et Pontifex sit supra quodcumque jus positum, cap. propositi 4. de concession. Prohibend. ibi: « Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure possumus supra Jus dispensare », poterit Pontifex facta compositione dispensare, non illa pauperibus distribuatur, sed possint a Debitoribus retineri absque onere restitutionis; Tum quia Papa habet Jus indirecte in res temporales, quando id necesse est ad bonum spirituale, ut fuse demonstrant Diana tom. 1. post part. 20. resolut. 5. et seq. Moya tom. 1. tract. 6. d. 3. quaest. 3. et alii passim, et patet de bonis, quae relicta sunt Religionibus secundum se inopacibus Domini, quae quod Dominium transeunt ad Romanum Pontificem tamquam caput universalis Ecclesiae, ut expresse de bonis relictis Fratibus Minoribus definitum est in cap. Exiit 3. §. Ad haec, de verb. signific. in 6. adeoque etc.

Quamvis Papa non concedat defecto talem 42  
compositionem super bonis certis, ubi scilicet certus est eorum dominus, loquendo tamen de possibili, talis legitima causa intervenire posset, ut eam compositionem concederet, et consequenter Debitorem liberaret ab onere restitutionis: Lessius lib. 2. de Justit. et Jur. cap. 16. dub. 11. num. 83. Medina de reb. restituend. quaest. 3. caus. 11. Silvester verb. Restitutio 7. quaest. 2. dist. 5. Lugo loc. cit. disp. 21. n. 96. Rosignol. loc. cit. n. 3. Diestilli d. 10. n. 175. et plurimi alii; Et ratio est,

quia sicut Leges Civiles propter bonum publicum media praescriptione legitima auferunt dominium a vero Domino, et concedunt illud possessori bonae fidei post legitimam possessionis tempus, ut patet ex dictis sub verb. *Possessor bonae fidei*, et verb. *Praescriptio*, ita posset Lex Ecclesiastica propter bonum spirituale commune idem facere contra certum Dominum, vel Creditorem, et hoc praesertim contra Creditores haereticos, quorum Debitoribus potest Papa dictam compensationem concedere, quia cum haereticorum bona per Leges applicari debeant Fisco, c. *Vergentis* 10. de haereticis, c. *Cum secundum* 19. de haereticis in 6. et *Authentic. Gasaros*, Cod. de haereticis, licet nunc ob impotentiam non applicentur, poterit Pontifex optimo Jure eorum Debitoribus condonare debita, imposita eis aliqua compositione ob causam piam. Ita etiam si aliqui Creditores graviter, et enormiter deliquerint, poterit Pontifex in poenam delicti eosdem privare Juribus suis, et postea cum Debitoribus super illis bonis certis componere.

- 43 Dictam compositionem concedere non possunt Episcopi, neque pro Debitis incertis: Sic Lugo cit. disp. 21. n. 107. Molina disp. 748. n. 7. Turrian. disp. 41. dub. 2. n. 12. Illung tom. 4. d. 3. n. 297. La Croix loc. cit. n. 413. Rodriguez, Silvester, Corduba, et alii plures, sic docent etiam communi praxi; Episcopi enim nec habent Jus altum in res temporales, nec potestatem indirectam disponendi de rebus temporalibus subdito- rum, quae soli Romano Pontifici competit; arg. *Clementin. Contingit* 2. de Religiosis Domibus, ibi: « Cum ea, quae ad certum usum largitione sunt destinata fidelium, ad illum debeant, non ad alium (saiva Sedis Apostolicae auctoritate) converti ». Henriquez tamen, Villalob. Trullench. et Diana apud Lugo loc. cit. n. 106. tenent contrarium.

- 44 Debitor solvens Creditori sui Creditoria ex rationabili causa, si debita sint ejusdem rationis, nec sit alius Creditor praefereendus, liberatur in conscientia ab alia restitutione facienda: Molina tom. 3. d. 741. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 3. qu. 4. conclus. 2. Angelus verb. *Solutio* n. 13. Silvester verb. *Solutio* n. 4. Sporer loc. cit. n. 79. et alii communiter. Et ratio est, quia tali modo adhuc servatur aequalitas, ut nimirum quilibet habeat quantum habere debet; Nec Debitoris Creditor debet, vel potest esse rationabiliter invitus, quod ex rationabili causa ipsum praeveniendo solvat ejus creditores, quia ratione talis rationabilis causae censetur Creditor ratam habere dictam solutionem, adeoque Debitorem liberari ab alia restitutione facienda, ac si eidem Creditori solvisset, per text. in l. *Invito* 12. Cod. de solutionibus, ibi: « Quod si hoc, vel mandante, vel ratum habente eo, fecerit, non minus liberationem consequitur, quam si eidem Creditori solvisset ».

- 45 Immo Debitor solvens Creditori sui Creditoria ex rationabili causa, non solum liberatur ab alia

restitutione facienda in conscientia, seu foro interno, sed etiam in foro externo, quando debita sunt aequae privilegia, procedunt ex eadem causa, suntque ejusdem rationis; ut si condus domum a Joanne, qui eam conduxerat a Francisco, satisfacio in utroque Foro dando solutionem Francisco, l. *Utrum praesentis* 27. ff. de pecunia constituta; et concordat l. *Si liber homo* 36. ff. de negotiis gentis. Sic tenent Rosignol. de restitut. 3. praenot. 4. n. 2. Lessius lib. 2. de Justit. et Jur. cap. 16. dubit. 5. n. 60. Angelus verb. *Restitutio* n. 19. Medina Cod. de reb. restit. quaest. 3. caus. 5. Silvester verb. *Solutio* n. 4. Lugo disp. 21. n. 146. Molina, Henno, et Sporer locis citatis, et alii passim. Quinimmo Rosignolus, Silvester, Angelus, Medina, Lessius, locis citatis, et alii docent, talem Debitorem liberari ab alia restitutione in foro interno, et externo, etiamsi debita procedant ex diversa causa, quia dicunt, sicut debita proveniunt ex diversa causa, dummodo sint aequalia in quantitate, merito adinvicem compensantur; Bartolus tamen in l. *Solutum*, ff. de pignoratitia actione contrarium sentit pro foro externo, quando debita sunt ex diversa causa.

Debitor autem solvens Creditori Creditoris absque ulla rationabili causa, et invito rationabiliter suo immediato Creditore, non liberatur in foro externo ab alia restitutione facienda, textu expresso in l. *Invito* 12. Cod. de solutionibus, ibi: « Invito, vel ignorante Creditore, qui solvit alii, se non liberat obligatione ». Et id juremerito statutum est pro foro externo contentioso ad evitandas lites, quae inde nascerentur. Pro foro tamen interno conscientiae, quamvis talis restitutio facta Creditori Creditoris absque rationabili causa, et invito rationabiliter immediato Creditore sit illicita, ut de se patet, nihilominus est valida, dummodo inde nullum damnum, aut praedjudicium patiatur Creditor immediatus. In tali enim casu Debitor nullum damnum inferi Creditori immediato, cum per hoc liberetur a restitutione, quam debeisset ipsemet facere tali suo Creditori. Unde cum Debitor restituendo Creditori Creditoris aequaliter censetur restituere ipsi immediato Creditori, liberatur in foro conscientiae ab alia restitutione facienda. Henno loc. cit. et alii passim.

Per cessionem bonorum suorum, et Jurium liberatur quidem Debitor in foro externo a poena carceris; At non liberatur in foro interno conscientiae ab onere restitutionis, nisi sit vere impotens: *Communis*, per text. in l. *Qui bonis cesserint* 1. Cod. *Qui bonis cedere possint*, ibi: « Qui bonis cesserint, nisi solidum Creditor receperit, non sunt liberati. In eo enim tantummodo hoc beneficium eis prodest, ne iudicati detrahantur in carcerem ».

Hinc si bonis cedens deveniat postea ad pinguem fortunam, tenebitur ad integrum restitutionem, tam in foro interno, quam in foro externo. Colligitur expresse ex c. *Oswardus* 3. de solutionibus, l. *Cum et filii familias* 7. Cod. *Qui bonis*



*cedere possunt, l. Is, qui 4. ff. de cessione bonorum; et §. Cum eo 40. Institut. de actionibus, ibi: « Cum eo quoque, qui Creditoribus suis bonis cessit, si postea aliquid adquisierit, quod idoneum emolumentum habeat, ex integro in id, quod facere potest, Creditores experiantur, inhumanum enim erat spoliatum fortunis suis in solidum damnari ». Et ratio est, quia tota ratio privilegii cessionis bonorum ducta est ad impotentiam Debitoris, per illam enim cessionem non intelligitur Debitum extinctum, sed sopitum, adeoque cum deveniendo ad pinguorem fortunam cesset impotentia Debitoris, tenebitur ipse Debitor tunc ad integram restitutionem, cum, cessante causa, cesset effectus: cap. Cum cessante 6. de appellat. et cessante ratione, et causa Legis, cesset ipsa Lex, l. Adigere 6. §. 2. ff. de Jur. patron. Unde in cit. cap. Odoardus 3. de solutionibus obligatur sic bonis cedens ad praestandam cautionem de integre solvendo, si devenierit ad pinguorem fortunam.*

51 Immo sic bonis cedens tenetur in conscientia, et in foro externo compelli potest quantum conditio, seu status personae permittit ad faciendum totum id, quod facere potest, et ad laborandum, et acquiendum, unde solvat integro. Sic teste Sporer l. c. n. 96. habet Communis, et solida sententia cum Sanchez. Molin. aliisque citatis, Layman cit. c. 12. n. 5. Lugo tom. 2. de Justitia disp. 22. sect. 3. Tambur. lib. 8. tract. 4. c. 1. §. 9. n. 10. et idem tenet Henno loc. cit. tract. 1. disp. 5. g. 3. conelusi. 1. et alii per text. in cit. l. Is, qui 4. ff. de cessione bonorum, ibi: « Is, qui bonis cessit, si quid postea adquisierit, in quantum facere potest, convenitur », et cit. §. Cum eo 40 Institut. de actionibus per verba adducta numero antecedenti, ibi. « Ex integro in id, quod facere potest, Creditores experiantur ». Si enim Debitor laborando juxta conditionem, et statum suum acquirere possit, unde integre solvat, et ad id tenetur, cum obligatus ad finem obligetur etiam adhibere media saltem ordinaria ad illum finem necessaria; Nisi enim hoc dicatur, ansa daretur fraudulentis cessionibus bonorum in maximum damnum Creditorum, et praesudicium totius Reipublicae.

52 Cedens bonis si venerit in pinguorem fortunam, tenetur, quantum potest, ad integram restitutionem, etiamsi bonis cesserit in loco publico cum quibusdam actibus ignominiosis a Lege sitatus: Ignominia enim illa non extinguit obligationem naturalem solvendi debita, cum per ipsam nullum Creditoris damnum resarciatur, sed est poena propter culpam praesumptam contrahentis debita supra sua vires, et ad terrendos alios, ne prodigialitate, et negligentia ad similem statum deveniant: Sic Covarruvias 2. variar. resolut. c. 1. n. 6. Lessius de Justitia et Jure cap. 16. dub. 3. n. 49. Molina disp. 572 §. Quamvis qui bonis, Filliucius tom. 3. tract. 32. cap. 5. n. 153. Turrian. disp. 17. dub. 2. n. 2. Rosignol. loc. cit. proenot. 3. n. 7. Bonacina disp. 1. de restit. qu. ult.

FERRARIUS VOL. VI.

tima punet. 1. n. 38. Lugo cit. disp. 22. sect. 2. n. 40. et, ipso teste, alii communiter.

Qui omnibus bonis cessit, si post cessionem aliquid adquisierit, non potest in foro externo de eo conveniri, nisi prius extractis pro sua, suorumque sustentatione necessariis secundum decentiam sui status, et conditionis. Est enim hoc privilegium ei concessum a Jure, quod si post cessionem omnium bonorum aliqua alia bona adquisierit, non possit spoliari omnibus iis bonis, sed solum conveniri in quantum commodum facere possit, et relicta ei congrua sui, et suorum sustentatione secundum suum statum, et conditionem: Sic l. Is qui 4. §. Sabinus, et l. Qui bonis 6. ff. de cessione bonorum; l. Ex contractu 3. Cod. de bonis auctoritate Judicis possidentibus; et §. Cum eo 40 Institut. de actionibus. Et hoc locum habet etiam in foro conscientiae, cum sit privilegium a Jure concessum, et contractus juxta Leges sint celebrati, adeoque justus etiam in foro conscientiae. Communis.

Nota Romani Theologi.

Privilegium est pro foro externo, pro interno autem quodcumque quis potest, restituere debet domino rem alienam.

Responsio Auctoris.

Sed si attendantur, et concurrant omnia tradita a me a cit. n. 53. ad 57. inclusive, facile percipitur, ibi adducto locum habere etiam in foro conscientiae, ratione impotentiae ortae infortuniis sine sua culpa incurvis; Jura enim nedum Civilia, sed et Canonica benigne consulunt infortuniis debitorum, quos calamitates, naufragium, bellum, aliisve malis eventus sine sua culpa depressit; cap. Cum percussio 2. caus. 7. g. 1. cap. ex parte 5. de Cleric. argrot. cum similibus. Qua tamen impotentia cessante, tenebitur ad restitutionem, cum revera pro foro interno, quodcumque quis potest, restituere debeat domino rem alienam.

Ex bonis autem acquisitis ante cessionem, de 56 rigore Juris non relinquitur Debitori congrua sustentatio, sed ad evitandas fraudulentas cessiones cogitur Debitor in foro externo omnibus omnino bonis cedere, nihil penitus sibi retento, ut patet ex citatis Legibus: Nec attendendus est Lessius, qui cit. c. 16. dub. 3. n. 49. dicit, etiam ex Jure colligi, quod debitor possit etiam ex bonis ante cessionem habitis congruam sustentationem reservare, cum in l. Qui bonis 7. de cessione bonorum, dicatur expresse: « Nec etiam fraudulentus est alimentis quotidianis ». Non, inquam, attendendus est, quia dicta verba immerito ad hoc propositum adducta sunt, cum in dicta Lege, ut clarissime legenti patet, expresse sermo sit, de eo, qui alia bona adquisivit post jam factam cessionem, ut recte ex ipsis clarissimis textibus verbis observat Lugo cit. disp. 21. sect. 2. n. 37. et alii passim.

98

Unde merito tenent Doctores communiter, quod Debitor ex contractu, qui bonis cessit, possit quidem de rigore Juris sibi retinere necessaria ad sui, suorumque sustentationem secundum suum statum, et conditionem ex bonis acquisitis post cessionem factam, non autem ex bonis habitis ante cessionem: sic clarissima citata Jura loquuntur.

- 55 Quamvis autem non possit Debitor ex bonis habitis ante cessionem sibi retinere congruam sustentationem in foro externo, et de rigore Juris, potest tamen id facere in foro conscientiae: Omnes enim Doctores concedunt, quod Debitor ex infortitudo cedens bonis possit de bonis etiam antea habitis licite occultare, et retinere quantum satis est, ut porce vivat secundum suum statum juste acquisitum: Quisquis enim Jus habet ad propria alimmenta, quibus carens est vere in gravi necessitate constitutus, adeoque in foro conscientiae potest retinere ex bonis etiam ante cessionem habitis necessaria ad tenendam suam sustentationem juxta suum statum juste acquisitum, cum ad ipsam statum juste acquisitum conservandum possit Debitor differre restitutionem, donec commode ipsam facere possit, absque eo quod notabiliter cadat ab ipso, ut ex communi fuit dictum supra n. 11. et 12.

#### Nota Romani Theologi.

Potest ne quis furari, ut provident suae honestae in posterum sustentationi? Haec nonnisi in gravissima necessitate pro quotidiana sustentatione permittitur, tunc enim omnia sunt communia.

#### Responsio Auctoris.

Theologus noster hic, bona venia, canit extra chorum: Ego enim loquor non de bonis furatis, sed de justis, et licite acquisitis, et quidem de ipsis solummodo tantum occultare, et retinere quantum sat est, ut porce vivat secundum suum statum acquisitum. Et sic expresse declaro infra n. 57. dicens: « quae hic usque dicta sunt de debitorum respectu beneficii cessionis bonorum, intelligenda solum sunt de debitore ex contractu, quem licet honeste viventem, aut licite negotiantem sine sua culpa, adversa fortuna depressit; non autem de debitorum ex delicto etc. » Vide ibi.

- 56 Hinc Debitore defuncto, ejusque bonis non sufficientibus ad solvenda omnia Debitori, ejus uxor, et filii possunt in foro conscientiae ob adductam rationem tantum occulte detrahere, et retinere, quantum eis sufficit ad vitam suam, et statum honeste, et porce conservandum. Et si in Judicio requirantur, possunt cum aequivoocatione congrua jurare se nihil occultasse, seu subtraxisse, intelligendo: Nihil ipsis non debitum Jure naturali, et sic ob eandem rationem non incurrunt excommunicationem forte letam contra dicta bona occultantes, ut pluribus citatis docent Diana p. 3. tract. 13. resolut. 57. Tamburin. lib. 8. tract. 4. cap. 1. §. 9. n. 9. Sporer loc. cit. n. 98. et alii.

#### Nota Romani Theologi.

Duo hic sunt improbanda; et detractio bonorum in fraudem creditorum, et aequivoatio, seu restrictio mentalis in judicio; utraque enim assertio est falsa.

#### Responsio Auctoris.

Sed quantum ad occultam detractioem bonorum pro tanto solummodo, quantum eis sufficit ad vitam suam, et statum honeste, et porce conservandum, intelligendo de debitis ex licito contractu, et non ex delicto contractis, mea assertio non est falsa, sed vera per solida fundamenta, et jura tum civilia, tum canonica mox supra adducta. Quantum autem ad aequivoocationem, seu restrictionem mentalem, pro tali casu non esse falsam meam assertionem, sed veram, et licitam, satis et abunde id tradidi ego in verb. *Accusatus* a n. 10. ad 43. et in verb. *Juramentum* a n. 13. ad 26. ubi n. 23. assero, quod id etiam clare constat ex celebri responsione ab omnibus ut licita admissa, prout data a S. Athanasio cludente Satellites Juliani eum ad necem quærentes, et a S. P. N. Francisco, qui cum a Ministris justitiae esset requisitus: *An illae transisset quidam homicida?* Positis intra manicas manibus respondit: *Isthaec non transivit, intelligens, non transiisse per suas manicas, et sic plenam, et veram responsionem ex verbis, et illa actione externa componens. Videatur ad rem Scotus in 4. dist. 15. quaest. 4. art. 3. Mastrius Theolog. moral. disp. 6. quaest. 2. art. 3. et disp. 11. qu. 9. art. 2. cum pluribus illis ibi citatis.* Ex duobus opinionibus, pro quibus in hac responsione Auctor certat, secunda nec vera est, nec licita, ut Lucius asserit, neque ab iis, quae affert, exemplis, ullum pro eo argumentum duci potest, ut illa expendenti patet, ne demonstratum est ab Orsi in Operibus adversus Calane opinionem editis, quae in Addit. ad verb. *Juramentum*. art. 1. indicavimus. De prima autem consulantur, ubi res postulat, Theologi, qui accuratius questionem illam tractarunt. \* V. Addit. Cas. sub v. *Juramentum*.

Quae hucusque dicta sunt de Debitore respectu beneficii cessionis bonorum, intelligenda solum sunt de debitore ex contractu, quem licet honeste viventem, aut licite negotiantem sine sua culpa adversa fortuna depressit: Non autem de Debitore ex delicto, qui ex aliorum bonis plura congesti, et prodigit, sciens non fore solvendo: Immo nec etiam de Debitore ex contractu, qui sua culpa v. g. ex crapula, prodigalitate, studiosa dissipazione, vita luxuriosa, et hujusmodi factus est impotens ad solvendum. Sic contra Lopez, Cuttler, Covarruviam, et paucos alios docet communior Doctorum cum Molina tom. 2. disp. 582. §. *His ita constitutis*; Lugo cit. disp. 21. sect. 3. n. 43. Layman cit. c. 12. n. 3. Sporer loc. cit. n. 64. la Croix lib. 3. par. 2. n. 439. Item loco cit. tract. 1.

disp. 5. qu. 4. conclus. 3. Medina Cod. de reb. rest. quæst. 3. vers. Tertia causa, Bosignol. de rest. III. prænot. 2. num. 2. et alii passim, per text. in l. Si fraudator 25. in fine, ff. Quæ in fraudem Creditorum, cum similibus: Jura enim benigne consulunt infortunatis Debitorum, quos calamitas, naufragium, aliusque malus eventus sine sua culpa depressit, non autem malitiae injustorum Debitorum, qui ex aliorum bonis plura congescerunt, et ex crapula, prodigalitate, studiosa dissipazione, vita luxuriosa, et hujusmodi, facti sunt impotentes ad solvendum, cum non sit credibile, quod Jura velint beneficium cessionis concedere illis, qui potius poenae severitatem merentur: Hinc caveant tales injusti debitores, seu falliti, et bancus ruptores, qui ut se eximant ab onere Creditorum, se deoctos simulant cum marsupio, ut vulgo dicitur *Dietro le spalle*: Isti enim merito possunt in carcerem conjici, donec integre persolvant, et si non sic detrahantur in carcerem temporalem, detrudentur sine dubio in æternum æternalem.

58 Debitor illius, qui bonis cessit, tenetur suum Debitum manifestare, et solvere Officialibus Justitiæ, ut inde restituantur Creditoribus secundum æquitatem, non enim tutus est in conscientia, nisi debitum solvat: Sylvius in *resolut. cas. par. 2. verb. Restitutio cas. 3.* et alii communiter.

59 Quamvis Debitor principalis bonis cesserit, adhuc ejus Fidejussor tenetur ad integrum solutionem pro ipso: Cessio enim prodest solum Debitori, et non Fidejussori, qui ideo datur, ut solvat ipse, cum non est solvendo Debitor principalis. Communis: textu expresso in §. *Exceptiones 4. Instit. de replicationibus* cum similibus.

60 An ingressus, ac Professio Religionis liberet Debitorem ab obligatione restituendi, seu solvendi

Debita antes contracta, sive ex contractu, sive ex delicto? Tres sunt Doctorum sententiæ. Prima absolute affirmat, quia absolute tenet, quod debitis obstrictus, quibus nunc solvendo non est, facta cessione bonorum, quæ habet, possit statim licite Religionem ingredi, licet manendo in sæculo lucrari, et creditoribus satisfacere posset. Sic S. Thomas (\*) 2. 2. qu. 189. art. 6. ad 3. S. Antoninus 2. part. tit. 11. cap. 2. §. 1. et part. 3. tit. 15. cap. 2. §. 3. Peludan. in 4. dist. 36. qu. 3. art. 2. conclus. 7. Cajetanus in 2. 2. quæst. 189. art. 6. Silvester verb. *Religio 2. q. 4.* Angelus ibid. n. 6. Rosella, Tabiena, Armilla, Viguerius, Aragonius, Pedrazza, et alii apud Sanchez in *Decalog. lib. 4. cap. 19. n. 7.*

Secunda sententiæ, quam uti probabiliorē sequor, absolute negat, quia absolute tenet, quod debitis obstrictus non possit licite Religionem ingredi, si possit manens in sæculo, licet per longum tempus, Creditoribus satisfacere: Sic Joannes Gerson. 2. part. tractatus: *An licet gravato debitis intrare Religionem? Alphabeta 39. littera X. et V.* ubi refert multos Doctores Parisienses ita sensisse, Gabriel in 4. q. 1. art. 5. dub. 2. *Corollar. 2. Medina Cod. de restitutione qu. 2. casus 8. Valentia 2. 2. q. 6. punct. 6. Castropol. tract. 16. d. 1. punct. 7. §. 4. Angles, et Carbon. apud Sanchez l. c. n. 7. aliisque congestis, Molina tom. 3. disp. 785. Sporer loc. c. n. 200. cum Layman, et aliis ibi citatis, Henno loc. cit. tract. 1. disp. 5. quæst. 5. conclus. 1. ubi dicit, hanc sententiam fuisse approbatam a Sixto V. et Gregorio XIV. ut videre est apud Emmanuelem Sa.*

Tertia sententiæ media est, quia tenet, quod si debitis obstrictus speret brevi tempore manendo in sæculo v. g. uno, vel altero anno, posse debita in toto, vel in majori parte solvere, tunc non pos-

(\*) S. Thomas loc. cit. ille qui est obligatus ad aliquid certum, non potest illud prætermittere facultate existens; et ideo si aliquis sit obligatus, ut aliquid rationem ponat, vel ut certum debitum reddat, non potest hoc licite prætermittere, ut religionem ingreditur. Si tamen debeat aliquam pecuniam, et non habeat unde reddatur, tenetur facere quod potest, ut scilicet cedat bonis suis creditoribus. Propter pecuniam totam personam liberi hominis secundum jura civilia non obligatur, sed solum res, quia personæ liberi hominis superius rationem vestimentationem pervenire: unde licite potest, exhibitis rebus suis, Religionem intrare; nec tenetur in sæculo remanere, ut procuraret unde debitum solvat. S. Jam vero, Postquam haec S. Thomæ verba accurate expendit C. Sylvius supra cit. art. et in quo sensu sentit intelligitur, leuclat exposit. Aserit in primis, upud B. Thomam constare, quod qui habet debita, non possit eorum solutionem sibi possibiliter prætermittere, ut Religionem ingreditur. Dicit enim quod si ille qui est obligatus ad aliquid certum, non potest illud prætermittere, facultate existens: tum addit: et ideo si aliquis sit obligatus ad aliquid rationem ponat, vel ut certum debitum reddat, non potest hoc licite prætermittere, ut Religionem ingreditur. S. Accedit, B. Thomam non diffiteri illud Apostoli ad Rom. 13. *Restitue omnibus debita*, esse jura naturæ. Quod si quispiam, subdit, non possit omnibus suis debita nunc satisfacere, possit tunc postea, si in sæculo maneat, debita manere, et creditoribus, quantum potest,

satisfacere: cum sequitas non ferat, ut Religionem impleatur cum damno aliorum. Si vero tantis sit oneratus, ut illis exsolvendis, neque tunc sufficiat, neque verisimilis spes appareat, quod aliquando sufficiat, vel omnia solvere, ut eorum partem notabiliter majorem, quam nunc possit, quamvis in sæculo maneat; tunc (quod attinet ad jus naturæ) licebit ei Religionem ingredi, bonis fide cedendo suis omnibus bonis in utilitatem crediderit, quandoquidem deus maneat in sæculo, sive non maneat, plebs solutus sit ei impossibile: neminem autem possit ad impossibile obligari, juxta regulam 6. juris in 6. Et secundum hæc intelligendus est S. Thomas, ut verborum ejus hic sit sensus: Propter pecuniam personæ liberi hominis secundum jura civilia non obligatur, ita scilicet, ut propter debitum pecuniarium possit aut vendi, aut in servitutem rapi, sed solum res. Unde licite potest, exhibitis rebus suis, Religionem intrare, nec tenetur in sæculo remanere, ut procuraret, unde debitum reddat; quando videlicet neque habet bona, ex quibus possit integrum debitum solvere, et neque verisimile est, quod habere, quamvis in sæculo maneat, operamque daret illis conquirende. Dixi quod attinet ad jus naturæ, quia jure positive inhibetur eis, ut gravati seque aliam responderent in aliquam Religionem. Huc utque præcise Sylvius. Ita in Adda ad Theolog. Moralem F. C.asiliani tract. IX. de VII. Decret. Præcepto cap. V. §. XVIII, n. et. Tom. id. pag. 408. seq.

sit licite statim ingredi Religionem, sed debeat eousque differre ingressum; Secus autem, si deberet ad longum tempus expectare; tunc enim, facta cessione bonorum, posset statim ingredi: Sic Lessius *ibid.* 2. cap. 16. dubit. 8. Azorius *tom.* 1. *lib.* 12. cap. 1. qu. 5. Ludovicus Lopez in *instructione P. 1.* cap. 20. Navarrus *Comment. 1. de Regularibus* num. 8. Navarra *ibid.* de *restitut.* cap. 3. *difficult.* ultima num. 78. et 79. Lugo *disput.* 21. *sect.* 6. num. 76. Diana *tom.* 2. *tract.* 2. de *dubius Regul.* *resolut.* 41. et, aliis citatis, Sanchez in *Decalog.* *lib.* 4. cap. 29. num. 8. Dicastill. *d.* 10. a. num. 129. et cum aliis La Croix *loco cit.* n. 461.

63. Probatur igitur primo secunda sententia, quam, ut dixi, probabilior censet, quia, non sunt facienda mala, ut evaniant bona; *argum.* cap. *Super eo & de usuris*, et cap. *Es tuarum* 2. de *sor-tilegiis*, et concedunt omnes etiam adversarii; atqui praetermittere debita malum est, cum adversetur legi naturali, ergo Debitor, antequam Debita solvat, nequit licite ingredi Religionem, cum ingressus religiosus sit solum consilii, et obligatio solvendi debita sit praecepti Juris naturalis.

64. Probatur secundo. Servus perpetuus, seu mancipium non potest Religionem ingredi, Domino contradicente, eo quod debeat ipsi operam suam, et praedati recipientes subjacent excommunicationi, textu expresso in cap. *Qui vere* 12. *caus.* 16. qu. 1. ibi: « Neminem servorum suscipi in Monasterium, ut sit cum eis Monachis, nisi cum Domini proprii licentia. Praetereuntem vero haec decernimus extra communionem esse, ne nomen Domini blasphemetur »; ergo nec Debitor Religionem ingredi potest, contradicentibus Creditoribus, eo quod debeat ipsis pecuniam, aut equivalentem. Item gravati, seu obligati rationibus, priusquam se iis expedierint, nequeunt licite ingredi Religionem, nec a Superioribus ad ipsam recipi, textu expresso in cap. *Legem* 1. *dist.* 53. ibi: « Qui militat, vel rationibus sunt publicis obligati . . . Quod si etiam talem quoque Monasterium petunt, suscipiendi nullo modo sunt, nisi prius a rationibus absoluti fuerint », et docet late S. Raymund. in *Summa* *lib.* 3. *tit.* de *Curial.* et *obligat. ad rationes*. §. 4. *vers.* Sequitur ut videamus, Silvester verb. *Religio* 2. *quest.* 6. Immo Sixtus V. Constit. incip. *Cum de omnibus*, expresse prohibuit, ne debitis gravati, et rationibus obligati, antequam debita solverint, et a rationibus se expedierint, possint Religionem ingredi, et ad ipsam a Superioribus admitti sub poena nullitatis admissionis, Professionis, et sub poena privationis vocis activae, et passivae, et omnium Officiorum, et dignitatum, et perpetuae inhabilitatis ad illa, et alia quaecumque respectu Superiorum illis ad habitum, et Professionem admittuntur Et quamvis Clemens VIII. Constit. incip. *In Suprema* talem nullitatem Professionis sustulerit, tamen prohibitionem, et poenam non sustulit; et sic quemvis ta-

les Debitores valide, illicite tamen ad habitum, et Professionem admittuntur, adeoque etc.

Unde relictis brevitatibus aliis satis efficacibus rationibus, et probationibus solum adducuntur, et solvuntur potissimum adversariorum rationes, et objectiones. Primo igitur obijciunt, quod homo liber propter debita non obligatur quoad personam, sed tantum quoad bona, adeoque inferunt, quod cedendo bonis, persona libera maneat, ut possit amplecti quemcumque statum, et praesertim perfectissimum Religionis Sed ad id respondetur distinguendo antecedens; Homo liber propter debita non obligatur quoad ipsam personam in se, ita ut propter debita solvenda deberet se ipsum vendere, vel se Creditori in servitutem tradere, conceditur antecedens, quia hoc Jura vetant: Non obligatur quo ad personam in ordine ad bona sua, ita ut si de facio non habeat, unde solvat, non teneatur pro posse pecuniam acquirere, unde solvat, et non se reddere impotentem ad id acquirendum, uti in nostro casu fieret per ingressum, et Professionem in Religione, negatur absolute antecedens, et id, quod sequitur, quia id Juri naturali repugnat. cum solutio debitorum sit Juris, et Justitiae naturalis, ad quod Jus adimplendum nequit qui se mere voluntarie reddere impotentem ingrediendo, et profutendo Religionem absque necessitate; cum Religionis ingressus, et Professio non sit praecepti, sed meri consilii, et libertatis, et solutio debitorum sit praecepti, et necessitatis.

Secundo obijciunt, quod nemo tenetur solvere 66 debitum cum detrimento boni sui majoris, seu altioris ordinis, adeoque cum bonum status Religionis sit majus, et altioris Ordinis, quam bonum pecuniarum Creditoribus debitum, sequitur, quod non teneatur abstinere a statu Religioso, ut debita solvat. Sed ad id respondetur distinguendo antecedens, si illius majus bonum sit necessarium ex praeepto, conceditur antecedens, si solum sit utile ex consilio, ut in casu nostro est ingressus, et Professio Religionis, negatur antecedens, et id, quod sequitur: Immo voluntaria omisso ingressus, et Professionis Religionis non ita praedjudicat salutis aeternae, sicut praedjudicat voluntaria omisso solutionis debitorum; quin ingressus, et Professio Religionis est solum de consilio, et sine statu Religioso etiam voluntarie omisso non desunt saecularibus viis ad salutem aeternam securae; At solutio debitorum est de praeepto Legis naturalis, et sine ipsa solutione, voluntarie, cum possit commode fieri, omissa, non potest via ad salutem aeternam securae: quia non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum; cap. *Si res aliena* 1. *caus.* 14. qu. 6. cap. *Cum tu* 5. de *usuris*, c. *Peccatum* 4. de *Regul. Juris* in 6. adeoque etc.

Tertio obijciunt, quod sicuti Sponsus, immo Maritus Matrimonio rato tantum, non obstante obligatione Sponsalium, vel Matrimonii rati, Religione licite, et sancte ingredi potest, ita a pari e-

tiam Debitor non obstante obligatione solvendi Debita: Sed ad id respondetur negando consequentiam, et paritatem, quia Sponsi, et conjugis Matrimonii tantum rati obligatio ex traditione Ecclesiae est solum conditionata, idest: Nisi voluerit fieri Religiosus, seu Religiosa, et talis conditio in neutrum infirmam credit, cum in ea utraque pars aequali Jure gaudeat, et uterque sponsus, invito altero, Religionem ingredi, et profiteri possit; Obligatio autem Debitoris, sive ex contracta, sive ex defectu, est omnino absoluta, cum nullo Jure possit censeri inesse talem conditionem: « Debita solvam; nisi voluerit fieri Religiosus, vel Religiosa »; et dato etiam, et non concesso, quod talis conditio posset censeri inesse, quia cederet in solum praedictum Creditorum, non valeret, adeoque etc.

68 Unde si Debitor Religionem fuerit ingressus, et Professus, cum ejus Professio jam sit valide ex cit. Constitut. Clementis VIII. incip. In suprema, si alia bona ad Religionem attulerit, tenetur omnino Religio solvere praedicta debita justa vires aliorum bonorum. Communis per text. in cap. Si qua mulier 9. caus. 19. quæst. 3. et l. Deo nobis 56 §. 1. Cod. de Episcop. et Clericis: Bonorum enim successor adstringitur debitum ejus, cui successit; cap. In litteris 5. de raptoribus, quia qui sentit commodum sentire debet et incommodum; l. Si merces 25. §. 6. ff. Locati, cap. qui sentit 55. de Regul. Jur. in 6. cum similibus.

69 Si autem Debitor nulla bona ad Religionem attulerit, quia nihil habebat, Religio ex hoc capite ad nihil tenetur, quia Religio, seu Monasterium se habet ut heres; heres autem non tenetur ultra vires hereditatis, praesertim si hereditatem adierit cum beneficio Legis, et Inventarii: Julius Clarus in §. fin. quæst. 35. n. 45. Donatus prax. rer. Regularium tom. 2. tract. 3. qu. 12. Sporcr loc. cit. n. 106. et alii communiter.

70 Si vero post ingressum, et Professionem, occasione ejus Monasterium acquireret aliqua bona v. gr. per successionem hereditariam, per Legatum, Donationem, et hujusmodi, tunc Monasterium teneretur ex illis satisfacere pro debitis prius contractis; argum. cit. cap. Si qua mulier 9. caus. 19. q. 3. l. Deo nobis 56. §. 1. Cod. de Episcop. et Clericis, Donat. loc. cit. n. 14. Sporcr loco cit. n. 105. Sanchez lib. 7. Decolog. tom. 2. c. 31. n. 4. Lugo loc. cit. n. 79. et alii passim; Bona enim Religiosi, vel Jura ad ea, quae obveniunt, ita transeunt in Monasterium media persona Religiosi, ut transeant cum onere, quo ea habuisset Religiosus: habuisset autem annexum onus restituendi, si mansisset in potestate, et dispositione Religiosi; adeoque Monasterium tenetur ex illis satisfacere pro debitis prius ab ipso Religioso contractis; cum qui sentit commodum sentire debeat et incommodum; l. Si merces 2. §. 6. ff. Locati, cap. qui sentit 55. de Regul. Juris in 6. Item

71 propter eandem rationem tenetur Monasterium

solvere dicta debita prius contracta ex eis, quae Religiosus Monasterio acquirit docendo, concionando, laborando, et hujusmodi, deductis tamen expensis: Sanchez loco cit. n. 4. Lugo loc. cit. n. 79. La Croix loc. cit. n. 447.

72 Hinc Religiosus Debitor, si salva Ordinis Beguina, possit artificio aliquo, vel manuum labore aliquid lucrari, tenetur sic laborare operibus suo statui, et conditioni praesenti convenientibus, ut pretium laboris impendat ad solutionem suorum debitorum; dummodo pro hoc non negligerit Divinum obsequium; c. Clericus dist. 91. deductis tamen expensis, ne sit onerosus Monasterio c. de lapsis 5. caus. 16. q. 6. S. Raymundus l. 3. Sum. in titul. de Curialibus, et obligatis ad rationem §. 5. vers. Pone aliquem; Sporcr loc. cit. n. 106. Lugo loco cit. n. 81. Henno loco cit. disp. 5. qu. 5. concl. 2. cum aliis ibi citatis, La Croix loc. cit. n. 448. cum Navarr. Medina, et aliis ibi citatis, Layman cit. c. 12. n. 5. et alii contra alios.

73 Religiosus Debitor excusatur, si Superior neget ei licentiam ad id laborandi; Nec tunc tenetur egredi e Religione, quamvis sit spes probabilis si satisfaciendi, v. g. per provisionem Beneficii, Parochiae, et hujusmodi, ut tenet probabiliter, et communiter sententia cum La Croix loc. cit. n. 449. Lugo loc. cit. n. 107. et alii contra alios.

74 Superior autem tenetur concedere licentiam honeste laborandi Religioso Debitori, ut sic possit sua debita solvere, si scienter debitis gravatum ad Religionem admisit, quia ex tunc censetur sub illam obligationem imposuisse; Secus autem si, ignorantis ejus debitis, ex quo ea occultasset, vel negasset, ad Habitum, et Professionem admisit; tunc enim non teneretur talem licentiam concedere ex justitia, quia Superior nihil debet Creditoribus, et potest pro libito de Religioso, tamquam totaliter suo, disponere, abstrahendo, in opera, quibus ipsum applicat, impediunt solutionem nec ne. Immo si subditus ex laboritio occulto, sine licentia saltem praesumpta Superioris, satisfaceret Creditoribus, fur esset, et latro, cum restitueret ex alieno, quia quidquid acquirit Monachus, acquirit Monasterio; cap. Statutum l. caus. 18. qu. 1. c. Abbates 16. caus. 18. quæst. 2. cap. Quia ingredientibus 7. caus. 19. qu. 3. cap. In praesentia 8. de probationibus; Si autem Superior possit concedere talem licentiam sine ulla indecentia, et incommodo Religiosis, videtur ad id teneri ex Caritate, ne Creditor careat suo debito: Henno loc. c. conclus. 2. La Croix loc. cit. n. 450. cum aliis ibi citatis.

75 Excommunicatio Creditoris, vel Debitoris non excusat a restitutione facienda. Communis contra paucos; Et quidem non excuset Excommunicatio Creditoris, quia licet negetur ei actio judicialiter petendi; cap. Pia l. de exceptionibus in 6. tamen permittitur privatum petere, nec prohibetur communicare cum aliis, si id exigat necessitas, vel magna utilitas, ut patet ex c. Quoniam multos 103. caus. 11. q. 3. scilicet enim potest ipse licite com-

municare cum domesticis suis; *civ. c. Quoniam multos c. Inter alia 31. et c. Si vere 24. de sent. excomm.* ita etiam communicare potest cum suis Debitoribus, et ideo in *civ. cap. Si vere*, permittitur ipsi absolvere contractus inchoatos. Nec etiam excusat a restitutione facienda excommunicatio ipsius debitoris, textu expresso in *civ. c. Si vere*. Excommunicatus cogi potest comparere in Iudicio per Procuratorem, ne videatur de sua malitia commodum reportare; *c. Intellezimus 7. de Judiciis, l. Non fraudantur 134. ff. de Regul. Juris §. 1. adeoque etc.*

- 76 An, si Debitor morte plectatur, excusentur ejus heredes a restitutione damni causati per delictum, ob quod fuit ultimo supplicio punitus? Vide supra *art. 2. n. 39. et 40.*

## ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Agit *Auctor* licet caute legendus in quinque 77 hisce articulis de materia *restitutionis* accomodate magis ad *forum Poli*, quam ad *forum Fori*, ut ajunt. At si cupias, qui de hac ipsa materia utiliter ad *forum fori* agat, consule opus *De eo quod interest*, quod nomine *Gasparis Manzii, et Friderici Martini* Ingolstadii anno 1705. typis Francisci Strous evulgavit *Philippus Jacobus Kraser*. Totam enim materiam hoc in libro adeo solide tractatam invenies, ut nihil fere ad ipsam spectans desiderare possis.

## APPENDIX

### SACRARUM CONGREGATIONUM DECRETA

PRO REBUS NOTATU DIGNIS JUXTA SERIEM VOCUM HUIUS SEPTIMI TOMI DIGESTA.

#### PAROCHUS DOMICILII VEL QUASI DOMICILII PRO CONTRAENDO MATRIMONIO (\*)

##### PENSIO (\*\*)

(\*) *Domicellum* inter, et *quasi domicellum* id discrimi-  
nia intercedit, quod ad acquirendum *domicellum* requiritur  
factum habitationis cum animo in tali loco perpetuo  
manendi; et adquiritur ipso primo habitationis die; l. 20.  
ff. ad Municipalem.

Ad acquirendum vero *quasi domicellum*, necessarium  
est factum habitationis simul cum intentione ad in loco ma-  
nendi per majorem, vel saltem dimidium anni. partem.  
Vnde *quasi domicellum* cum supradicta intentione adqui-  
ritur jam spatio unius mensis, quod sane spatium satis est  
pro contrahendo ibidem matrimonio, namque coram Parocho  
loci, ubi compertum habemus ex Benedicto XIV. *Constit.*  
*ut. mrip. Fœderis obliat.* 19. Mart. 1758. ibi: « Post hæc  
« necessarium fore retineamus non sibi adungere, et in  
« propotito sit, quidam requiratur ad quasi domicellum  
« adipiscendum. Verum hæc in se non alio pacto respon-  
« dari potest, nisi quod antequam matrimonium contrahatur,  
« tur, apud eundem unius mensis illo, qui contrahit ma-  
« trimonium, habitaverit in loco, ubi matrimonium cele-  
« bratur. Quod si matrimonium ante mensem fuerit con-  
« tractum, decessit S. Congr. Hoc de novo referendum esse  
in Congregatione.

Jam vero Gubernatores, Jodicea, Madici, Scholares val-  
de contrahunt in locis, ubi ad tempus habitant. An vero  
idem tractandum sit de educandis in aliquo Monasterio de-  
gentibus, nec non de famulis, et ancillis, ita ut valide  
contrahant matrimonium coram Parocho Eccl. Parochialis  
loci cujus limites situm est Monasterium etc. ? Affirmat  
Servatus Theol. Moral. tom. 3. Tr. 12. D. 3. cap. 2. art. 1.  
p. 2. n. 2. etiam ad id Decretum S. C. 19. Decemb. 1748.

At animadvertas oportet, hujusmodi Decretum in The-  
saur. Resolut. præd. S. C. minima extare; et quod magis

est, ultima sessio pro illo anno peracta fuit 14. Decemb.,  
nulla deinceps alio edito Decreto; quinimo ultimum Decre-  
tum die, ut supra, 14. Decemb. a præf. S. Congreg. emit-  
tum opinioni auctoris refragari sane videtur, prout videre  
est in anted. Thesaur. Tom. 16. pag. 46. et tom. 17. pag.  
67. Quæ cum ita sint, nulla ratio adest, cur a traditis (con-  
tra id quod Scavinius tenet) per Benedictum XIV. *Testis.*  
*Eccl. 35. an. 16. quæque inserta sunt sub v. Matrimo-*  
*nium art. 9. n. 116. et v. Mensis art. 1. sub n. 154.*  
*et sepp. recedere debeamus.*

Porro puellas expulsa, quæ sunt in *hospitiis*, contra-  
here debent matrim. coram Parocho loci illius: idem ex an-  
tiqua consuetudine tenendum de pueris, quæ vivunt in  
*Conventu*, a quibus aluntur, atque dotantur.

Exteri coercitibus detenti non possunt ibi contrahere, si  
custodias tantum cause ibi delinquant. At possunt, si ibi  
in potum sit carcer ad debitum tempus adsignatus. Infir-  
mi extranei, extra casum præcise necessitatis, non pos-  
sunt contrahere coram Parocho, in cujus loco Hospitalis  
situm est. At possunt ex Decr. S. C. 1622. si ibi jam do-  
micellum, vel quasi domicellum contraxerint. Hæc apud  
Scavinium l. c. Vide v. *Matrimonium art. 6. n. 90. et sepp.*

(\*\*) Quoties beneficium est gravatum pensione; et de cur  
casus, ali debere etiam Patronum agnum, tunc si rediti-  
tus non sufficiant pro hujusmodi pensione, et alimentis  
præstandis, illa posthabita, Patronum pot. ac esse alen-  
dum DD. apud Pilonium rita opinatur: « Alimenta Patro-  
ni si præferri debent pensioni, ex ratione quod alimenta  
sunt anteriora, tamquam ab initio fundacionis beneficii,  
seu Ecclesiæ, obligatio orta. Sic apud Pilonium de  
Controversiis Patron. allegat. 44. n. 47.

## PRAEBENDA THEOLOGICALIS, ET POENITENTIALIS

*Canonicatus Theologalis, et Poenitentialis provisio fienda eo plane modo,  
quo Paroch. Ecclesiae conferuntur.*

SACRE CONGREGATIONIS CONCIL. DECRETUM.



**U**RSANA CANONICATUS THEOLOGICALIS, ET POENITENTIALIS (\*). In Cathedrali Ecclesia Aversana alterutro ex praebendis Theologali, vel Poenitentiali, ubi vacare contingit, concursus indicitur ad formam Constitutionis san. mem. Benedicti XIII. quae incipit *Pastoralis*: et Examinatores, perpensis singulorum concurrentium moribus, scientia, aliisque dotibus, referre solent Episcopo quot, et quo gradu probandos, quosque reprobandos ipsi judicaverint. Quoniam vero nonnulli Examinatores vacantem praebendam ei omnino ab Episcopo conferendam esse putant, in quem major collatus fuerit suffragiorum numerus: ideo hodiernus Episcopus Xaverius Durini, qui Examinatorum sententiam sanctioni juris minas consonam existimat, sibi arbitrat, jus esse eum eligendi, quem inter approbatos in formali concursu magis idoneum ipse iudicat, quin Examinatorum opinionem sequi teneatur, hujus Sacri Ordinis oraculum sibi exquirendum censuit, ut firmissima, et certa sibi, aiusque successoribus hac super re innoscescat regula.

» Rationum momenta, quibus innituntur iidem Examinatores, quos Episcopus, ut mandatis hujus Sacrae Congregationis obsecraretur, audivit, complectitur in suo voto Promotor Fiscalis, inquiens: « Promotor Fiscalis Curiae Aversanae Dioecesis » permotus clavis verbis Constitutionis Benedicti XIII. quibus jubet in concursu Canonicatus Theologalis, et Poenitentiali in Ecclesiis Cathedralibus, et Collegiatis vacantem praebendam magis idoneo in formali concursu ab Examinatoribus renuntiato conferendam esse, putat, electionem personae in specie ad ipsos Examinatores pertinere, et ita rescipiat S. Congregatio in Sa. Iernitana Canonicatus Poenitentialii 1. Septembris 1753, ac traditur apud Ferrar. Bibliot. verb. Canonicatus art. IX. in additionibus ex aliena manu num. 123. ibi: Et quod majorem animadversionem meretur, electio personae post dictam Constitutionem non amplius pertinet ad Episcopum, sed ad ipsos Examinatores, ut resolvi S. Congregatio Concilii interpres in Salermitana 1. Septembris 1753 ».

At vero contrariam prorsus sententiam esse tenendam, cuilibet memoratae Benedicti XIII. Con-

stitutionem legenti facile liquet. Pontifex enim sermonem habens de Praebenda Theologali, oedum ait eam conferendam esse magis idoneo in formali concursu ab Examinatoribus renuntiato, sed insuper confestim addidit, eo plane modo, quo *parochiales Ecclesiae conferuntur*. Hanc eandem legem servari jussit in collatione Praebendae Poenitentialiae, cum §. *Potremo* decreverit. « Quaecumque hactenus de praebenda Theologali, et S. Scripturae lectione sancivimus, extendimus » etiam, ac ad usum observari volumus (congruus tamen congruis referendo) quoad institutionem Canonici Poenitentialii . . . ejusque concursus, deputationem etc. ». Ex his plane intelligitur, eidem in conferenda Praebenda Theologali, vel Poenitentiali inhaerendum esse regulae, quam ex juris dispositione servari oportet in conferendis Parochiis.

Jam vero Examinatores, peracto examine concurrentium ad Parochiales Ecclesias, renuntiare quidem debent quotcumque idoneos judicaverint, aetate, moribus, doctrina, prudentia, et aliis rebus ad vacantem Ecclesiam gubernandam opportunis, ut sanxit *Trid. Syn. sess. 24. cap. 18. de reform.*, ac monet Bened. XIV. *de Syn. Dioec.* lib. 4. cap. 8. n. 3. et seq. sed judicium de majori habilitate, seu supra ceteros approbatos praestantia, ad solum spectat Episcopum, veluti hujusmodi demonstrant illa Tridentini verba, *ex hisque* (nempe approbatis ab Examinatoribus) *Episcopus eum eligat, quem ceteris magis idoneum judicaverit*; et declarat Benedictus XIV. in encyclica *Cum illud* §. 11. diei 14. Decembris 1742, ita edisserens « Absoluto examine, ut cuicumque satis compertum est, fit tantummodo potestas Examinatoribus renuntiandi quotquot regendae Ecclesiae idoneos judicaverint, reservata uni Episcopo electione dignioris ». Quamobrem etsi Episcopus eligere nequeat, quem Examinatores reprobarunt, attamen eum et approbatus praefere potest, quem digniorem ipse in Domino existimaverit, posthabitis illis, qui majorem suffragiorum numerum, aut etiam cuncta ab Examinatoribus retulerunt suffragia, S. Congregatio in Assisien. Parochialis 27. Novembris 1773. in *Perusina Parochialis* 28. Julii 1781. et in *Horiana Parochias* 28. Martii 1801. §. *Huic*, quia nemini magis, quam Episcopo innoscescere possunt mores, ac merita concurrentium, *Barbos. de offic. et potest. Episc. part.*

(\*) Label haec per extensum afferre Decretum S. C. Conc. cujus dispositionem inseruimus in nostris additionibus, sub v. *praebenda Theologalis* etc.



5. *alleg.* 60. n. 101. *Rel. cor. Ansaldo dectis.* 269. n. 6. *S. Congregatio in Ferrusina* 28. Julii 1781. *§. Allegat. jus.* »

« Igitur si electio dignioris inter approbatos ad Parochias Ecclesias pertinet ad Episcopum, non autem ad Examinatores; si Praebenda Theologalis, et Poenitentiarum eodem conferenda est modo, quo conferuntur Parochiae, patet, ad Examinatores quidem, absolute examinae super doctrina, moribus, aetate, aliisque potius necessariis ad manus Canonici Theologi, vel Poenitentiarum rite obcurandum, spectare jus reserutiendi quot, et quo gradu idoneos iudicaverint; sed jus eligendi digniorem inter approbatos in formali concursu ualio Episcopo esse proprium. Ita sane docet *Rigant ad regul.* 1. *Cancel.* §. 10. n. 31. et monet *S. Congreg. in Pinnen. Canonatus Theologalis* 28. Februarii 1781. §. *Episcopus, et in Terracinen. seu Setina* 5. Septembris 1818. §. *Post.* Quin imo tantum abest, ut electio Canonici Poenitentiarum, ac Theologi tribui possit Examinatoribus, et denegari Episcopis, ut ab hac Sacra Congregatione pluries dictatum fuerit, ad Episcopum spectare electionem dignioris inter plures approbatos in concursu, quomodo ageretur de Praebendis jurisprudentiae ecclesiasticae, ideoque ex juris dispositione jus eligendi magis idoneum ipsi patrono foret reservatum. Huius rei prostant exemplo in *Cremonen. Electionis Praebendae Theologalis* 15. Martii 1727. *relata in Pinnen. Canonatus Theologalis* 25. Aprilis 1761. §. *Nec in Majoricen. Canonatus Theologalis* 15. Decembris 1753. atque in *cit. Pinnen.* in qua disceptato dubio: « An electio ad Canonatum Theologalem fieri possit a Capitulo favore sibi magis benevolis inter approbatos in concursu, seu potius praerelictio, et approbatio in eodem concursu, et collatio privative spectet ad Episcopum in casu etc. responsum prodit praerelictionem, et collationem spectare ad Episcopum, praesentationem vero spectare ad Capitulum, et amplius ».

« Ex his plane elici posse videtur, juri minus consentaneam esse opinionem Auctoris in additioni-

buss ad *Ferrar. loc. supra cit.* agentis electionem personae ad Praebendam Poenitentiarum spectare ad Examinatores. Praeterea enim in praefata *Salernitana Canonatus Poenitentiarum* 21. Julii 1753. quaestio minime vertebatur inter Episcopum, et Examinatores, sed inter Episcopum, et Capitulum, eorum illorum jus esset eligendi Poenitentiarum; illud quoque accedit, quod eam *S. Congregatio* responsum dedit, electionem esse faciendam ab Archiepiscopo, satis aperte innuit, ipsi liberum esse cum inter approbatos eligere, quem digniorem existimaret, quin relationem Examinatorum sequi cogere; secus iudicium Ordinarii haud electionis, sed vix approbationis nomen mereretur, et injuria coram hoc Sacro Ordine pluries certatum fuisset, an constaret de mala Examinatorum relatione, et de irrationabili iudicio Episcopi, cum potius disceptari oportuisset de irrationabili iudicio Examinatorum. Huiusmodi dubiorum formulae passim occurrunt, ac praesertim in *Urbanen. Praebendae Theologalis* 23. Janii 1761. in *Pinnen. Theologalis* 20. Septembris 1780. et in *Terracinen. seu Setina Praebendae Theologalis* 3. Septembris 1818 ».

« *Hinc quaeritur.*

« An Episcopus possit jure eum eligendi ad Praebendam Theologalem, et Poenitentiarum, quem ipse inter approbatos in formali concursu digniorem iudicaverit; seu potius illum eligere teneatur, quem magis idoneum in eodem concursu Examinatores renuaciverint in casu etc. »

*Affirmative ad primam partem, negative ad secundam.*

22. Novembris 1829.

E. DE GREGORIO PRAEFECTUS.

J. A. Sala Secret.

Ita in terminis in Theodoro Resolutionum Sac. Congregationis Concilii sub die, et anno notat.

## PRAECEDENTIA (\*)

*De praesentia Ecclesiarum Collegiarum supra Parochos*

SACRAE CONGREGATIONIS RITUUM DECRETA.



ubis tribus per Parochum S. Petri Terrae Silvanelae parochiae, sic respondendum censuit S. Rit. C.

Ad 1. Canonici Collegiatae Capitulariter

(\*) In materia praecedentiae pro regula habendum, illos praecedere debere, qui in quasi possessione praecedendi reperiuntur (distingui inter possessionem, et quasi possessionem).

FERRARIUS VOL. VI.

convenientes in Ecclesia Parochiali S. Petri occasione festivitatum, aut funeralium, habere debere praecedentiam super annis alios, praeter Celebrationem solemniter, aut Officium facientem.

Ad 2. Missas solemnes in Parochiali spectare ad Parochum, seu Rectorem.

Ad 3. Officium super cadaveribus peragi debere ab ipso Rectore in sua Parochiali, etiam quando interveniat Capitulum Collegiatae. Eadem S. C. 21. Junii 1637. *Pientina*. Apud Manuale Ecclesiasticum. Edit. Neapol. de praesententis, n. 685.

sionem; illa namque locum habet in rebus corporalibus, quae apprehendi, et deliniri possunt; quasi possessio autem spectat incorporalia, ubi sunt servitutis, ius eligendi, decimandi,

## Super eadem Materia.

ALICD. PRAED. S. C. R. DECRETUM.

Capitulo, et Canonice Collegiatae Ecclesiae S. Jacobi de bene, diocesis Montis Regalis petentibus declarari: Primo: An Parochus, et Clerus Ecclesiae Parochialis Matrici addicti sint praefereendum Capitulo, et Canonice Collegiatae? *¶* *Capitulum, et Canonice Collegiatae Parochia Matrici Ecclesiae in omnibus praeferenda esse.* . . . et ita servari mandavit Sac. B. Cong. 5. Augusti 1657. *Montis Regalis. Apud civit. Manual. de praerogative n. 688.*

praecedendi etc. quippe haec, et alia hujusmodi non possideri, sed quasi possideri dicuntur: quamvis haec distinctio non semper observetur, et rebus incorporalibus possessio quoque attribuitur: quod si de hujusmodi quasi possessione non constat, praecedendum competere in, qui sunt antiquiores in loco controversiae. Haec videtur ex Constitut. Gregorii XIII. incip. *Espectati* ibi: *Qui in quasi possessione procedenda, ea jura praecedendi sunt, si (qui) hancque reclamacionibus, protestacionibus, appellacionibus, et aliis subterfugiis prorsus remotis, et cessantibus, et postpositis) praecedere, debeant.* . . . Quando vero non probatur, aut non constat de quasi possessione, ne praecedentia hujusmodi. . . qui (sunt) antiquiores in loco controversiae. . . praecedere debeant. . . Et quoniam de Constitutio pro Regularibus, et Confraternalibus edita fuerit, attamen tamquam norme pro omni casu, et specie in Foro Ecclesiastico attenditur. Audiamus etiam Pimentum in haec verba: *Controversiae de praecedentia. . . etiam inter Saeculares Clericos quovis auctoritate componere. . . perlinet ad Episcopum.* Quia natum modum in eis comprehendit intendit, declarat Gregorius XIII. Constit. sua incip. *Espectati* 1. *Prox. Episcopis* part. 2. cap. 3. num. 48. pag. 196.

Sic quoque Nicolaus in *Flac. v. Praeced.* 1. Generaliter (inquit) qui sunt in quasi possessione praecedendi, praecedunt: ubi vero non constat de quasi possessione, praecedunt illi, qui sunt antiquiores in loco controversiae, ut ex Gregorio XIII. Constit. *Espectati*, et Sac. Congregat. . . Item Panimolle: *Præcedere debent (sunt ejus verba) . . . qui in quasi possessione praecedentiae, et hoc jure praecedendi reperitur, quibusque reclamacionibus, protestacionibus etc. prorsus remota, et omnino postpositis, jura expressam dispositionem Const. Gregor. XIII. et manifestationem compellere existenda possessione, vel potius. For. Bolet. Decret. part. 1. dec. 1. n. 1. et 2. Alique ad id alligat autoritatem Rotae Rom. Decis. 905. coram Baratta, Decis. 419. n. 1. et 2. part. 9. tom. 2. Rot. recent. ibid.*

Idem vero in quasi possessione praecedentiae constituti sunt enim, qui fecit plures auctores, scientia, et patiente eo de cuius praesidio agitur v. tenet ad. Rota. Decis. 242. n. 12. part. 16. Rot. recent. *V. Praecedentia* — Imo et Actum, a quavis unum tribuere quasi possessionem mantentibus, item in materia praecedentiae 1. Decis. 230. n. 11. part. 11. dec. 148. n. 8. part. 14. Rot. recent. ib. modo actus illis non sit acquiescent, Decis. 230. num. 32. p. 11. ibid. Alique ut rite id intelligatur, tempore quod comparandum possessionem servituti affirmativae, ejus generis sunt jura electionis, jura decernendi praecedentiae et o. distinctione res definienda venit, quippe considerandi sunt actus, quibus hujusmodi jura vel servituti exerceant. Nam si tales sunt, qui ut unum alicui concedatur, ex gratia; v. g. ut extraneus, et qui non est de Collegio, habent vocem activam inter Capitulares, tunc unus actus sufficit ad acquirendam quasi possessionem jura eligendi, prout desumitur ex cap. Cum de beneficiis ff. de praebend. in 6. l. ut Praetor l. 5. Quamvis 21. ff. de aqua quodlibet. Selmaegruet ad tit. de omni. posses. n. 12

## Super eadem re.

AFFERTUR NOVUS. DECRET. PRAEF. CONG.

STRACENANA In Capitulo Collegiatae Ecclesiae Civitatis Augustae aliquid jus competat in Parochiali Ecclesia S. Sebastiani Civitatis ipsius; adeo ut Parochus ipse S. Sebastiani in Ecclesiasticis functionibus, et Parochialibus munitis expendis sit aliquid ratione eidem Capitulo subiectus?

2. Au eidem Capitulo collegialiter incedenti in generalibus Processionibus praecedentia competat super Parochum Ecclesiae S. Sebastiani.

Si vero sunt actus, qui ex emicita, et gratia alteri concedi solent, sed raro, et non frequent, ut ire in suum aliorum, potius decerpere, accipium etcetera etc. et tunc non sufficit unus actus, sed plures requiruntur, arg. l. Praetor ff. de litis. octog. privat. ut varietatem constet, attamen non ratione amittit, sed jure suo illos actus exercens. Schmalzgruber loc. cit.

Quomodo actus praecedendi, limitative, et quantum ad propositum nostrum spectat, talis sit, qui vis unquam alicui ex gratia concedi videntur, optimo sane calculo definitur Rota heio supra, unicam actum in materia praecedentiae satis esse pro tribuenda possessione mantentibus.

Quod vero attinet ad modum probandi hujusmodi possessionem praecedentiae, illud utique exploratum habet, probationem in subjecta materia per testes rite fieri posse, prout ex compendio laetent Doctores. *Ex his in quasi possessione praecedendi probatur ex depositionibus plurimorum testium formiter deponentium ad actus subsequentes in accessu pro processione etc.* . . . qui testes cum sint de eodem loco, et deponant de re, optime probant. Sic Peninolle cit. n. 5. *quibus est mens Rota dec. 42. n. 4. part. 4. dec. 69. n. 47. vers. quae testibus, dec. 257. num. 7. dec. 370. num. 7. part. 7. recent. Apud d. Panimolle ib.*

Et ut habet Fignatella: *Accedentibus attestacionibus hominum fide dignorum, coincidentibus probatur possessio antiqua praecedendi, quae satis est pro obtinenda mantentione in quasi possessione praecedendi, pro qua sufficient (nota) leves probationes, ac semiplenas, ut accepit firmavit Rota 2. Tom. 9. consuet. Canonice. Consuef. 183. n. 1.*

Illud amplius notandum, quod talis est via consuetudinis, et observantiae in materia praecedentiae, ut omnino attendenda sit, etiam juri communi repugnaret, ubi declaravit S. Cong. Rit. ad antiquum firmavit Rota. *Talis est observantia (sic Cardinalis de Luca), qualem est nendum esse, quomodo in aliquo adstraxerunt Constitutioni Gregorii XIII. firmatum fuit ex S. R. Congregationis Decreto, de anno 1495. approbato per Clementem VIII. v. de praerogative dec. 25. nu. 6. Audimus etiam Riccium Collect. Decis. part. 4. Collect. 1069. ubi sic habet: *ex praerogative debet etiam consuetudo loci . . . quod adeo verum est, ut procedat, etiam consuetudo repugnans juri communi, ut dictum fuit in Rota in uno Medim. praecedentiae 10. Junii 1577.**

Pari modo Barbosa: *et materia praecedentiae (sic) servanda est consuetudo. . . (et) hoc etiam procedere, quatenus consuetudo repugnans juri communi 2. de off. et potest. Episc. Allegat. 78. n. 86. et adeo ut vigore consuetudinis, possessio, quomodo contra jus, sit mantentibilis: verba sunt Panimolle cit. Prox. Decis. 1. n. 2.*

Porro per Decemum induci consuetudinem in hac materia, etiam contrariam juri, nec interruptam per recalculationem, in qua quis succubuit: declaravit Rota, Decis. 24. n. 1. et 3. part. 4. Tom. 2. et Decis. 99. n. 10. et eeg. part. 19. Tom. 1. — Rot. recent. v. Praecedentia.

3. Cui debeatur praecedentia in ingressu per vias occasione associandi funus, an Capitulo Collegiatæ collegialiter intervenienti, vel Parocho ipsius defuncti?

4. An in funeribus, et processionibus unica est erigenda Crux Capituli Collegiatæ in casu, ita ut omnes associantes funus, ac etiam Parochus S. Sebastiani sub hac ipsa unica Cruce incedere debeant?

Et Eminentiss. et Reverendiss. Patres Sacris Ritibus præpositi, omnibus mature consideratis, riteque libratiss. rescribendum censuere juxta votum Magistri Cæremoniarum, ad 1. Negative: ad

2. *Affirmative juxta alias Decreta:* ad 3. *Capitulo Collegiatæ, dummodo sit vel a Parocho, vel ab hæredibus defuncti invitatum:* ad 4. *Unicam, ipsamque Collegiatæ juxta Generale Decretum diei 2. Julii 1661.*

Atque ita rescripserunt, et in Civitate Augustæ, Syracusanæ Diocesis servari manderunt die 17. Junii 1843. — Ita in terminis in tertia appendice Decret. Authent. Cong. S. Rit. edit. Romæ Typis S. Congr. de propaganda fide 1849. Vide insuper v. *Parochus artic. 2. sub n. 65.*

## PRÆDICARE, PREDICATOR

*Benedictio a concionaturo quando omittatur.*

SACRÆ CONG. RIT. DECRETUM.

**B**id dubium propositum in S. B. C. pro parte Illustriss. D. Cardinalis Acquavivæ, Civitatis Neapolit. Archiepiscopi: an scilicet conveniat, ut quando aliquis Episcopus in eadem civitate Neapolitana, ipso Illustriss. D. Cardinali Archiepiscopo præsentem sermonem, vel concio-

nem habuerit, antequam pulpitum, vel ambonem ascendat, petat ab ipso Archiepiscopo benedictionem, sicut cæteri concionatores non Episcopi facere solent?

Eadem S. Rit. Congr. respondit: ob supremum Ordinem, et dignitatem Episcopalem non convenire, ut Episcopus concionaturus ab Ordinario, etiam Cardinali, benedictionem petat: et ita censuit, et declaravit die 28. Aprilis 1667. Neapolitana. — Apud cit. *Manual. edit. Neapol. de præeminentiis*, n. 612.

## PROCESSIO

*De processionibus, quæ per Confraternitates peraguntur.*

SACR. CONGREGAT. RIT. DECRETUM.

**C**apellanus Confraternitatis non potest suo arbitrio sine expressa licentia Episcopi processionem facere: *Sacr. Congregat. Rit. in Melit. Galati, 4. Martii 1606.* Apud Barbosa Summa Apostolicæ. Decis. v. *Capellanus*, n. 9.

*Super eadem materia.*

SACR. CONGREGATIONIS CONCILII DECRETUM.

In processionibus peragendis extra ambitum Ecclesiarum, in expositione Eucharistiæ, benedictione solemni super Populum, aliisque similibus,

quoties intervenit licentia Ordinariorum, Parochus non potest se opponere, ne a Cappellanis, et Officialibus Confraternitarum fiant: quia animarum Cura, et Populi directio principaliter incumbit Episcopo, qui est Parochus Parochorum: *Sac. Congregat. Concilii in Savonæ. 12. Febr. 1689.* Apud Monacell. *Form. legal. pract. tom. 2. titul. 13. form. 1. n. 86. pag. 29. et 30.*

*De processionibus, quæ sunt per Parochos.*

SACRÆ CONGREGATIONIS CONCILII DECRETUM.

Parochus sine licentia Episcopi non potest facere processionem extraordinariam: *Sac. Congregat. Concil. in Savonæ. 12. Febr. 1636.* in qua amplius fuit dictum, non sufficere licentiam Vicarii Fornel. Apud Monacell. *loc. et n. cit.*

## PROTONOTARIUS

*De Protonotariis participantibus, et extra participantibus specialim agitur.*

### PIVS PAPA XX.

*Ad perpetuam rei Memoriam.*

**O**mnis peculiares facultates, ac privilegia nonnullis personis, seu Collegiis ad eorum remuneranda merita, vel dignitatem amplificandam ex Romanorum munificentia Pontificum concessa, atque attributa sint, ea tamen moderanda censemus, et vero etiam abroganda, quum minus opportuna temporibus, ac bono publico minus conuenientia deprehendamus. Antiquissimum porro est in hac Romana Ecclesia Collegium septem Notariorum a S. Clemente I. Praedecessore Nostro ad consignanda literis, posterisque Martyrum gesta institutorum, qui postmodum ob muneris praestantiam Protonotarii dicti sunt, et pluribus, singularibusque privilegiis decorati. Ipsis quidam fel. mem. Sixtus V. Praedecessor noster nedum antiqua privilegia confirmavit, verum nova etiam, atque ampliora largitus est per Apostolicas suas sub plumbo datas Literas LX Februarii anni 1586. Quum vero idem Collegium Protonotariorum ob praeteritas rerum vires ad paucos reductum, pene extinctum esset, paternae ad illud curas convertens recol. mem. Gregorius XVI. Decessor Noster, per suam Constitutionem VI Idus Februar. Anni 1838, editam, ipsum ad pristinum septenarium numerum, veteremque splendorem restituit. Jam vero singularia inter privilegia memoratis comprehensa Literis Sixti PP. V. aliqua Nos esse animadvertentes, quae neque praesentis temporum conditioni, neque publicae rei bono convenire compertum sit; idcirco alia ex his moderanda, seu quibusdam subijcienda conditionibus, alia vero penitus abroganda existimavimus.

Et quidem privilegium promovendi ad gradum doctoratus in utroque jure ex commemoratis Sixti V. Literis Collegio Protonotariorum impertitum jamdiu moderatum est, ac coarctavit fel. me. Benedict. XIV. per Apostolicas suas sub plumbo datas Literas IV. Kal. Septemb. an. 1744. quibus definivit, edixitque, licere Protonotariis Apostolicis, quatuor dumtaxat personis in singulos annos, eisque non absentibus, sed realiter in Urbe praesentibus doctoralem Lauream in utroque jure deferre, praevic tamen diligenter, ac severo examine per ipsosmet Protonotarios personaliter, ac collegialiter instituendo, juxta Apostolicas in forma Brevis Literas Urbani VIII. die 5. Septemb. An. 1629. divulgatas; quem postea personarum numerum idem Benedictus XIV. in ipsis illis supra memoratis literis ampliavit in benevolentiae, et honoris testi-

monium erga Protonotariorum Collegium; ipsis quippe concessit, ut in posterum non quatuor tantum singulis annis, verum sex personas in Urbe tamen praesentes doctoris Lauream in alterutro, sive utroque jure decorare possent, servata forma, ac conditionibus inibi praescriptis, et explicatis.

Nos igitur commune bonum prae oculis habentes, motu proprio, certa scientia, ac matura deliberatione Nostra, supra memoratis Apostolicis Literis Sixti V. Urbani VIII. Benedicti XIV. et Gregorii XVI. Praedecessorum Nostrorum, quatenus opus est, et in his dumtaxat, quae Constitutioni huius Nostrae adversantur, derogantes, Protonotariis Apostolicis de numero participantium vulgo appellatis privilegium deferendi doctoris gradum, seu Lauream in Theologia, et in alterutro, vel utroque jure ratum habemus, ac confirmamus, servatis tamen conditionibus infra explicandis; in Philosophia vero, in Medicina, aliisque artibus, seu scientiis, ac facultatibus omnino tollimus, atque abolemus. Volumus autem, atque mandamus, ut quatuor dumtaxat personis in facultate Theologica, ac quatuor illidem in alterutro, vel utroque jure in Urbe tamen praesentibus, doctoris gradum deferre valeant, utque de hujusmodi personis doctoris gradum petentibus antea ad Nos, nostrosque in Apostol. Sede successores referre debeant, secus concessio doctoralis Laureae nulla, atque irrita sit.

Praecipimus etiam, quod jam a Benedicto XIV. Praedecessore Nostro praescriptum est, ut si dictus numerus personarum ad gradum doctoris promovendarum uno anno quavis de causa non sit completus, minime absolvi, et compleri possit annis subsequentibus. Juberimus praeterea, ut ad instituendum candidatorum examen Protonotarum conveniant numero saltem quinque; quod si, aliquibus eorum impeditis, hujusmodi numerum pertinere nequeant, ad illum explendum Archigymnasii Romani Professores adsciscant, denique ut in hujusmodi examine omnia servare debeant, quoad de periclitanda scientia promovendorum ad gradum doctoralem praescripta sunt per Leonem XII. Praedecessorem nostrum in sua Constitutione. *Quod divina sapientia.* Si secus fecerint, concessionem doctoralis laureae irritam declaramus.

Volumus insuper, atque mandamus, ut de Laureis collatis certiores faciant quolibet anno Congregationem S. R. E. Cardinalium studiis moderandis praepositam, utque ad normam praefatae Constitutionis Benedicti XIV. nota rogatus promotionum, descriptis promotorum nominibus, et cognominibus infra mensem a die cujuslibet promotionis computandum, ad Archivium urbanum per Secretarium Collegii ejusdem, vel per ipsos promotos deferatur, ac postquam ejusmodi nota ad Archivium

praedictum delato sit, promotus ad Lauream doctoralem pro legitime promotus haberi debeat ad quovis juris effectus; alius doctoratus nullus sit, atque irritus, nec promotio ulla ratione suffragetur.

In exercendo autem privilegio, quo iidem Protonotarii gaudent ex memorata Sixti V. Constitutione, unum scilicet Protonotarium quotannis creandi absque tamen exemptionibus, et privilegiis, hoc est mere titularum, volumus, ac jubemus, ut in posterum, nisi consultis antea Nobis, Nostrique in Apostolica Sede Successoribus, neminem ad hujusmodi honorem, et gradum promovere possint, et valeant. Facultatem vero Notarios, seu tabelliones publicos creandi dictis Protonotariis prorsus adimimus. Praeterea omnino tollimus, atque abrogamus privilegium juxta antedictam Sixti V. Constitutionem Protonotariis eisdem attributum, spuriis scilicet, aliosque ex quovis illicito concubitu procreatos legitimandi ad successionem quorumcumque honorum sive ex testamento, sive ab intestato, eosque idoneos declarandi ad quovis honores, dignitates, et officia, sive publica, sive privata exercenda, prout fusius huc super re in memorata Sixti PP. V. Literis continetur. Item irritum esse volumus, planeque abrogamus alterum privilegium, ut tam Protonotarii Apostolici ipsi, quam eorum consanguinei, affines, et familiares, sive in Urbe, sive in tota Ecclesiastica ditione, arma prohibita absque speciali permissu, et licentia deferre possint, et valeant.

Quoniam vero consueverunt Romani Pontifices, praeter septem Protonotarios vulgo participantes appellatos, aliis etiam Ecclesiasticis viris hujusmodi honorem deferre, ita tamen, ut licet de participantium numero minime sint, ad eorum instar censeantur, idcirco ut majus inter eos discrimen extet, volumus, ac mandamus, ut septem Protonotarii participantis a locorum Ordinariis, eorumque jurisdictione liberi, atque exempti, Nobisque, et Apostolicae sedi immediate subiecti maneat, juxta Sixti PP. V. concessionem: alii vero Protonotarii ad instar participantium, sive ad hunc honorem jam electi, sive in posterum eligendi, locorum Ordinariis juxta communis juris regulas subiecti omnino sint, ac censeantur, quemadmodum ipsos tenore praesentium Ordinariorum jurisdictioni plane subijcimus, ac proinde sine illorum assensu nunquam poterunt Pontificalia exercere. Insuper Protonotariis participantibus privilegium Altaris portatilis ratum habemus, ac con-

firmandum, ea tamen lege, ac conditione, ut illud in alienae habitationis domibus erigere nunquam possint, nisi ipsi occasione itineris, seu hospitii gratia in iisdem domibus diverſentur; utque Missa, quam super idem Altare portatile decenti semper in loco erigendum diebus etiam solemnioribus vel per se celebraverint, vel per alium Sacerdotem saecularem, seu regularem rite probatum celebrare fecerint, tum Protonotariis ipsis, eorumque consanguineis, et affinis cohabitantibus, tum personis eorum famulati, seu cemitatui addictis, nunquam vero aliis personis, in Ecclesiastici praeccepti implementum suffragetur.

Protonotariis vero ad instar participantium, qui jam creati sint, vel in posterum creabuntur, idem alteris portatilis privilegium tollimus, eisque dumtaxat concedimus indultum privati Oratorii ab Ordinario visitandi, atque approbandi, in quo diebus etiam solemnioribus in consanguineorum, et affinium secum cohabitantium, nec non famulorum suorum praesentia, Missam, vel per se celebrare, vel per quemcumque Sacerdotem saecularem, vel cujusvis Ordinis regularem rite probatum celebrare facere libere possint, et valeant.

Haec Nos statuimus, decernimus, atque mandamus, non obstantibus nostris, et Cancellariae Apostolicae regula de jure quaesito non tollendo, nec non superius memoratis Sixti V. Urbani VIII, Benedicti XIV. et Gregorii XVI. Praedecessorum Nostrorum Literis, aliisque Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis speciali licet mentione dignis, necnon praefati Collegii Protonotariorum etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, et consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, et literis Apostolicis in contrarium praemissorum quomodolibet concessis, confirmatis, et innovatis; quibus omnibus, et singulis illorum tenores praesentibus pro plene, et sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis aliis in suo robore permansuris, ad praemissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, et expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

*Datum Romae apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris die IX. Februarii An. 1853. Pontificatus Nostri An. VII.*

A. CARD. LAMBRUSCHINI.

## REGULARES QUOAD ADMISSIONEM NOVITIORUM

*S. Congregationis Episcop. et Regular. Decretum ex oraculo Sanctissimi.*

**S**anctissimus Dominus Noster Pius Papa IX. a primo sui pontificatus exordio, impenso studio cupiens regularem Ordinem religiosorum disciplinam redintegrare, specialem Congregationem deputavit nuncupatam *Super Statu Regularium*, cuius munus in eo situm esset, ut mala, quae forte obrepissent, expenderet, et remedia iisdem medendis apta Sanctitati Suae proponeret. Ad eamdem Pater Sanctus nominavit Eminentalissimos, ac Reverendissimos Dominos S. R. C. Cardinales Lambruschini, Ostini, Castracane, Patrizi, Polidori, Bianchi, Orioli, Gizzi, cum B. P. D. Andrea Canonico Bizzarri a Secretis.

Porro Sacra Congregatio inter praecipua capita, ad quae cogitationem, curamque suam convertit, ut finem a Sanctitate sua propositum facilius assequeretur, in primis illud probe vidit, nihil potius, et antiquius in eo suscepto munere esse spectandum, quam exquisitissimam, ac diligentissimam Novitiorum admissionem, eorumdemque in scientiis, in iisque praesertim, quae ad Religionem pertinent, solertem, et assiduum institutionem.

Id ipsum recognovit, approbavitque Sacratissimus Princeps, qui in Encyclicis literis diei 17. Junii 1847. incip. *Ubi primum*, ad omnes Supremos moderatores, Abbates, Provinciales, aliosque Superiores Regularium Ordinum pro monastica disciplina restauranda conscriptis sub §. *At vos*, haece verbis dilectos filios admonebat. « Cum autem ex diligenti titronum admissione, atque optima illorum institutione totius cuiusque sacrae familiae status, decorque plane pendeat, vos summopere hortamur, ut eorum, qui religiosos vestrae familiae nomen daturi sunt, indolem, ingenium, mores antea accurate exploretis, ac sedulo investigetis, quo consilio, quo spiritu, qua ratione ad regularem vitam inendam ipsi ducantur. Ac postquam noveritis, illos in religiosa vita amplectenda nihil aliud spectare, nisi Dei gloriam, Ecclesiae utilitatem, ac propriam, et aliorum salutem, in id potissimum omni diligentia, cura, et industria incumbite, ut tirocinii tempore ex proprii Ordinis legibus pie, sancteque ab optimis Magistris educetur, et ad omnem virtutem, atque ad iustar regularis vitae institutum quam optime informetur. Et quoniam praecipua, atque illustris Regularium Ordinum laus semper fuit literarum studia excolere, fovere, ac tot eruditis doctis, laboriosisque operibus humanarum, divinarumque rerum scientiam illustrare, ideoque vos summopere exhortamur, monemus, ut juxta vestri Ordinis leges maxime cum solertia rectam studiorum rationem pro-

move, et omnia conari velitis, ut Religiosi vestri alumni in humaniores litteras, ac severiores disciplinas, praesertim sacras addiscendas, constanter incumbant, quo ipsi optimis, sanisque doctrinis apprime exculti, et proprii muneris partes, et sacra ministeria religiose, sapienterque obire valeant ».

Sacra Congregatio, re mature discussa in conventibus, quos subinde habuit, non paucas providenda curavit, quae in duobus decretis comprehenduntur, ut sequitur.

### *Decretum primum.*

Sacrae Congregationis Super Statu Regularium auctoritate Sanctissimi Domini Nostri Pii Papae IX. editum de testimonialibus Ordinariorum literis requirendis in receptione illorum, qui ad habitum religiosum admitti postulant.

### *Decretum.*

Romani Pontifices pro eorum pastoralis cura, qua semper Regularium familiarum bono, et splendore prospicere non omiserunt, illud Superioribus pro viribus commendaverunt, ut antequam ad religiosum habitum postulantes reciperent, de illorum vita, moribus, ceterisque dotibus, et qualitatibus sedulo inquirerent, ne indignis ad religiosas familias, non sine maximo illorum detrimento, ostium adaperirent. Verum quoniamlibet moderatores Ordinum diligentiam adhibeant in informationibus exquirendis, in gravi tamen ut plurimum versantur periculo deceptionis, nisi ab locorum Antistitibus testimonium exquirant circa eorum qualitates, qui ad habitum religiosum admitti postulant: Ordinarii enim vi pastoralis officii oves suas praeter ceteris agnoscere possunt, et saepe saepius ea manifestare impedimenta, quae alios latent. Haec animadvertens Sanctissimus D. N. Pius PP. IX, audito voto S. R. C. Cardinalium hujus Sacrae Congregationis super Statu Regularium, attentissime postulationibus nonnullorum Episcoporum, praesentis decreto ubique locorum perpetuis futuris temporibus servando, haec, quae sequuntur, Apostolica auctoritate statuit, atque decernit.

I. In quocumque Ordine, Congregatione, Societate, Instituto, Monasterio, Domo, sive in iis emittantur vota solemnia, sive simplicia, et licet agatur de Ordinibus, Congregationibus, Societatibus, Institutis, Monasteriis, ac Domibus, quae ex peculiari privilegio, etiam in corpore jura clauso, vel alio quovis titulo in decretis generalibus non comprehenduntur, nisi de ipsis specialis, individua, et expressa mentio fiat, nemo ad habitum admittatur absque testimonialibus literis tum Or-

dinarii originis, tum etiam Ordinarii loci, in quo Postulans post expletum decimum quintum annum ætatis suæ, ultra annum moratus fuerit.

II. Ordinarii in præfatis literis testimonialibus postquam diligenter exquisiverint etiam per secretas informationes de Postulantis qualitatibus, referre debeant de ejus natalibus, ætate, moribus, vita, fama, conditione, educatione, scientiis; an sit inquisitus, aliqua censura, irregularitate, aut alio canonico impedimento irretitus, aere alieno gravatus, vel reddendæ alicujus administrationis rationi obnoxius. Et sciant Ordinarii, eorum conscientiam super veritate expositorum oneratam remanere, nec ipsis unquam liberum esse hujusmodi testimonialia literas denegare; in eisdem tamen super præmissis singulis articulis ea tantum testari debere, quæ ipsi ex conscientia affirmare posse in Domino judicaverint.

III. Omnibus, et singulis Superioribus Regularibus, aliisque Religiosis, ad quos spectat, cujuscumque gradus sint, et instituti, licet exempti, et privilegiati, ac de necessitate exprimendi, etiam in virtute sanctæ obedientiæ, hujus decreti observantia districte præcipitur: et qui contra hujus decreti tenorem aliquem ad habitum religionis receperit, poenam privationis omnium officiorum, vocis activæ, et perpetuæ inhabilitatis ad alia in posterum obtinenda eo ipso incurrat, a qua nonnisi ab Apostolica Sede poterit dispensari.

IV. Vi cujuscumque privilegii, facultatis, indulti, dispensationis, approbationis regularum, et Constitutionum etiam in forma specifica, quam ab Apostolica Sede aliqua Ordo, institutum, Superior Religiosus consequeretur, nunquam hujus decreto derogatum esse conceatur, nisi ei expresse, et nominatim derogetur, licet in concessione derogatoriæ generales quantumvis amplæ apponantur. Quod si alicui instituto expresse, et nominatim dispensatio super eodem decreto aliquando concedi contigerit, aliis minime extendi poterit vi cujuscumque privilegii, et communicationis privilegiorum.

V. Quolibet anno die prima Januarii in publica mensa hoc decretum legatur, sub poena privationis officii, ac vocis activæ, et passivæ, a Superioribus ipso facto incurrendæ.

Ne autem hujus decreti observantia aliqua ratione, titulo prætextu impediatur, Sanctius suis quibuscumque in contrarium facientibus Constitutionibus, regulis, et statutis cujusvis Ordinis, Congregationis, Societatis, Instituti, Monasterii, domus, etiam in forma specifica ab Apostolica Sede approbatis, necnon cuilibet privilegio licet in corpore juris clauso, ac Apostolicis Constitutionibus ac Decretis confirmato, ac expressa, individua, specialia, et specialissima mentione digno, aliisque

contrariis quibuscumque prorsus derogat, et derogatum esse declarat.

*Datum Romæ ex Sacra Congregatione super Statu Regularium die 25. Januarii 1848.*

*Andreas Can. Bizzarri*

*A Secretis.*

Die 6. Febr. 1848. prædictum decretum affirmatum, et publicatum.

*Joseph Cherubini Mag. Curs.*

*Decretum alterum Sacrae Congregationis Super Statu Regularium auctoritate Santissimi Domini Nostri Pii Papæ IX editum de receptione Novitiarum ad habitum, et professionem.*

#### *Decretum.*

Regulari disciplinæ instaurandæ ubi collapsa fuerit, vel servandæ ubi viget, nihil magis conducit, quam in admittendis novitiis ad habitum, et ad professionem maximam curam adhibere, ut li tantum recipiantur, qui superna vocatione ducti, morum honestate, ceterisque dotibus præditi religionem ingreditur, cupientes Deo inservire, mundi pericula evitare, et spirituali proximorum salutis qua exemplo, quo opere ad præscriptum instituti, quod profitentur, consulere. Ex Novitiis enim Religionis bonum, vel malum prorsus pendet: quandoquidem hi sunt Religionum semina, hi sunt novi palmites Dei vineam novellantes: sed si semina, si novitiæ vites infectæ sint, nonnisi fructus mali colligi possunt. Quapropter Romani Pontifices, et præsertim Sixtus V. (\*), Clemens VIII. (\*\*), Innocentius X. (\*\*\*) et Innocentius XII. (\*\*\*\*) saluberrima edidit decreta, quibus iuges in admittendis Novitiis servandæ constituebantur. Cum igitur Sanctissimus Dominus Noster Pius PP. IX. ab ipsis pontificatus sui primordiis pastoralis vigilantie studia convertenda esse duxerit ad Religiosorum Familiarum disciplinam totis viribus promovendam, Prædecessorum suorum vestigia sectando certam, stabilemque legem constituendam esse existimavit, quæ in admittendis Novitiis ad habitum, et professionem servari omnino deberet. Re igitur demandata S. R. E. Cardinalibus hujus S. Congregationis de Statu Regularium a Sanctitate Sua institutæ, Eminentissimis Patribus, universa rei ratione sedulo diligenterque perpensa, necessariam visum est, in admittance novitiarum ad habitum, et professionem partes concedendas esse nedum inferioribus Praelatis, et Superioribus Generalibus, verum etiam nonnul-

(\*) Const. Cum omnes anni 1587

(\*\*) Dec. Incip. Sanctissimus in Christo Pater, Diei 19. Mæi 1602.

(\*\*\*) Instr. Ad propagandam Diei 3. nov. 1653.

(\*\*\*\*) Decr. Sanctissimus in Christo Pater, Diei 18. Julii 1695.

lis aliis Religiosis viris probatae vitae, regularis disciplinae zelo ferventibus, consilio, et gravitate praestantibus, ut eorum, qui religiosae familiae nomen daturus sunt, indolem ingenium, mores, eeterasque necessarias dotes accurate explorent, et sedulo investigent, quo consilio, quo spiritu, qua ratione ad regularem vitam incundam ducantur, et eos tantum probent, quos secundum Deum idoneos esse revera constiterit. Sententiae S. Congregationis Sanctissimae in Christo Pater Inhaerens es, quae sequuntur pro Italia, et Insulis adjacentibus hoc perpetuis futuris temporibus validum decreto Apostolica auctoritate statuit, atque decernit.

#### PARS PRIMA DECRETI.

##### *De lege servanda in probandis iis, qui ad habitum Religionum admitti volunt.*

Art. I. Qui duplici scrutinio juxta modum inferius exprimendum probatus non fuerit ad habitum, nullo prorsus modo admittatur in quocumque Ordine, Congregatione, Societate, Instituto, Monasterio, Domo, sive in iis emittantur vota sollemnia, sive simplicia; et licet agatur de Ordinibus, Congregationibus, Societatibus, Institutis, Monasteriis, et domibus, quae ex peculiari privilegio etiam in corpore juris clauso, vel alio quovis titulo, in decretis generalibus non comprehenduntur, nisi de ipsis specialis, individua, et expresse mentio fiat.

Art. II. In qualibet Provincia habeantur octo Examinatores, scilicet Provincialis, et septem alii Religiosi probatae vitae, prudentia, gravitate, ac zelo disciplinae regularis praediti a Capitulo, seu Congregatione provinciali per secreta suffragia eligendi, ita tamen ut si in Provincia sint definitores, vel Consultores, vel Assistentes, vel alii, quocumque appellentur nomine, Consilarii Provinciales, duo ex ipsis in Examinatores deligantur. Examinatores in praefato munere usque ad novum provinciale Capitulum, seu Congregationem perdurant.

Art. III. Cum aliquis ad habitum recipi postulat, Provincialis omnia exquirat documenta, et requisita ad praescriptum SS. Canonum, Constitutionum Apostolicarum, Decretorum S. Congregationis, ac Statutorum Ordinis, et diligenter inquirat circa illius qualitates, utrum nempe ab omni defectu, et impedimento immunis sit, et necessariis dotibus praeditus, religioso statui idoneus, ac etiam in amore perfectioris vitae, et Deo liberius in Religione serviendi, seu potius levitate, aut necessitate, vel alio inordinato fine ductus admitti possit. Deinde omnia praefata documenta, et informationes tradat saltem tribus ex Provincialibus Examinatoribus, exclusis iis, qui postulanti sunt consanguinei, vel affines, ut eas absque ullo partium studio serio perpendant. Inducto examinis

die, Provincialis cum delectis ab ipso Examinatoribus conveniet, et postquam ipse, et alii Examinatores juraverint ad Sancti Dei Evangelia, se, quaecumque humana affectione postposita, munus exercuturos, postulantem examinent, eoque ab examinis loco dimisso, ejus documenta, qualitates, et requisita, aliaque, quae superius notata sunt, serio expendant, et deinceps per secreta suffragia judicent, an dignus sit, qui approbetur, super quibus omnibus Provincialis, et aliorum Examinatorum consensio graviter onerata remaneat. Si autem probatus dumtaxat intelligatur, qui saltem unum suffragium supra medietatem obtinuerit. Si postulans praefato scrutinio probatus fuerit, examen, et scrutinium scripto fideliter exaratum Provincialis, et unusquisque ex Examinatoribus manu propria subscribet, declarando etiam sese omnia requisita a SS. Canonibus, Constitutionibus, et decretis Apostolicis, et Regulis, et statutis respectivi Ordinis praescripta debito modo examinasse: huiusmodi vero relationem examinis, et scrutinii, et respectivam declarationem iurejurando confirmet. Quibus peractis, Provincialis praefatam relationem, et declarationem una cum authenticis documentis ad Superiorem Generalem, vel ad Procuratorem generalem, prout inferius in art. XI explicabitur, transmittet. Ne autem huius Decreti executio differatur usque ad celebrationem proximi Capituli, vel Congregationis Generalis, Interim Examinatores Provinciales eligantur per secreta suffragia a Provinciali, una cum suis definitores, vel assistentes, vel alii Consilarii Provinciales; et si huiusmodi Definitores, Assistentes, Consilarii in aliquo Ordine desint, electio fiat a Provinciali una cum quatuor Religiosis graduatis, vel gravioribus, ad graduati desint, ejusdem Provinciae ab eodem Provinciali deputandis.

Art. IV. In Ordinibus aliisq. Institutis, in quibus Provinciales non existunt, vel Provincialia Capitula, seu Congregationes non celebrantur, Examinatores pro unaquaque domo Novitiatu eligantur juxta Superius praescriptam methodum a Capitulo, Dieta, seu Congregatione Generali, et Superior ejusdem Domus loco Provincialis habeatur, cuius erit convocare Examinatores, et alia peragere, quae in art. III. statuta sunt. Verum cum hoc in casu ob pauciores Religiosorum numerum contingere possit, ut septem Examinatores eligi minime valeant, Examinatores numero minores, non tamen ultra quatuor, eligi poterunt. Si autem huiusmodi Capitula, Dietae, et Congregationes Generales statim non convocentur, interim electio Examinatorum fiat juxta modum in art. V. designandum.

Art. V. Si institutum constet aliquo tantum separato Monasterio, Conventu, vel Domo, nec in Congregationem erectum sit, et Capitulum, Dietam, congregationem generalem minime habeat, Examinatores per secreta suffragia a Superiore, et Capitalibus ejusdem Monasterii, Conventus, vel Domus eligantur; et quoad eorum numerum serven-



tur, quae in art. IV definita sunt, ac in officio ad triennium perirent.

Art. VI. Praeter memoratos Examinatores Provinciales, in quolibet Ordine, Congregatione, Societate, instituto alii septem Examinatores Generales constituantur, qui tamen ad quatuor reduci poterant in his Ordinibus, et Institutis, in quibus, ob pauciores numerum Religiosorum, septem haberi nequeant. Illi ex gravioribus, et prudentioribus Religiosis viris probatae vitae, ac zelo regularis disciplinae praeditis per secreta suffragia in Capitulo, Dieta, vel Congregatione generali eliguntur, ita tamen ut si agatur de Ordine, in quo sint Definiores, Assistentes, Consultores, Visitatores, vel alii Consilarii Generales, duo ex ipsis in Examinatores deputentur. Examinatores generales in officio usque ad futurum Capitulum, Dietam, vel Congregationem generalem perdurant. Superior Generalis erit Praeses cum suffragio in consilio Examinatorum; et Procurator generalis, uti Examinator notus, praeter electos habendus erit.

Art. VII. Examinatores Generales in intervallo, quod intercedet a data hujus decreti usque ad celebrationem proximi Capituli, Dietae, vel Congregationis generalis, eligantur per secreta suffragia a Superiore Generali una cum saltem tribus Religiosis graduatis, seu gravioribus Ordinibus ab eodem Superiore Generali deputandis, et deligendis ex Definitoribus, Visitationibus, Assistentibus, vel Consultoribus generalibus, si adsint.

Art. VIII. Si agatur de Instituto, quod constituitur ex aliquo tantum separato Monasterio, Conventu, Domo, nec in Congregationem erecto, et praeter localem, alius major Superior non habetur, Superior localis probum, et idoneum deputet Religiosum, ut primum scrutinium, de quo in art. III. perficiat cum Examinatoribus electis juxta art. V.; et ipse Superior localis cum his Capitularibus ejusdem domus, qui locum in eodem primo scrutinio non habuerunt, secundum scrutinium in art. X. praescribendum exequatur.

Art. IX. Quod vero attinet ad Ordines, et Instituta, quae licet in Congregationem, et Societatem erecta sint, tamen in his Capitulis, Dietae, et Congregationes generales vel non celebrantur, vel raro convocantur, in illis Ordinibus, et Institutis auctoritas, quae Capitulis, Dietis, et Congregationibus generalibus circa electionem Examinatorum superius attributa est, conceditur Superiore Generali cum Definitoribus Visitationibus, Assistentibus, Consultoribus, aliisque, quocumque nomine appellentur, Consilariis Generalibus, ita tamen, ut si Definiores, Assistentes, aliique Consilarii Generales, non sint saltem quatuor, Superior Generalis alios graves, et idoneos Religiosos eis adjungat ad enunciandum saltem numerum constituendum; quae Religiosorum deputatio potiori ratione fieri debeat, si in Ordine, et Instituto Definiores, Assistentes, aliique Consilarii generales non reperiuntur. Quibus in casibus electio Examinatorum fiat

per secreta suffragia quolibet triennio, nec electores teneantur duos Definiores, Assistentes, vel alios Consilarios Generales inter Examinatores adnumerare.

Art. X. Cum autem Superior Generalis relationem examinis, et Scrutinii, ac enunciata superioris declarationem cum authenticis documentis ad praescriptum art. III. receperit, ipse omnia accurate percurrat, ac per singulas partes expendat, per secretas etiam inquisitiones sedulo investigando, num tenor hujus decreti servatus fuerit, et an adversus candidatum, et primum scrutinium aliqua exceptio invenitur. Quibus peractis, Superior Generalis praefatam relationem, declarationem, et documenta, ac requisita tradat Procuratori Generali, et saltem aliis duobus Examinatoribus Generalibus, qui cum candidato nullo consanguinitatis, vel affinitatis vinculo conjuncti sint: et quatenus Procurator Generalis non adsit, tribus saltem Examinatoribus generalibus, ut omnia perpendant juxta modum in art. III. designatum. Postea vero indicto die convenienti, et praestito tam a Superiore Generali, quam a Procuratore Generali, et ceteris Examinatoribus, ut supra, juramento, reque mature perpensa, per secreta suffragia definiant, an approbatio facta in primo scrutinio confirmanda sit, vel revocanda, super quibus omnibus conscientia Superioris Generalis, et Examinatorum graviter onerata remaneat. Tunc autem approbatio confirmata intelligatur, quando ejus favore saltem unum suffragium supra medietatem habeatur.

Art. XI. Si Superior Generalis Romae non residet, acta, de quibus, in art. III. ad Procuratorem Generalem Romae morantem transmittenda sunt (valde enim expedire visum est, secundum scrutinium Romae fieri), dummodo tamen idem Procurator tres saltem Examinatores generales Romae habeat, vel eos ad Urbem commode vocare possit. Quo in casu quoad praemissa omnia vices Superioris Generalis gerat. Quod si Examinatores generales nec Romae degant, nec commode vocari possint, eadem acta ad Superiorem Generalem, etsi alibi moretur, transmittantur, ut ea peragat, quae in art. III., statuta sunt.

Art. XII. Superior Generalis, sive Ipse, sive Procurator generalis secundo scrutinio praefuerit, poterit candidatum ex iustis, et rationabilibus causis rejicere, licet fuerit ab Examinatoribus in utroque scrutinio probatus; nunquam vero admittere eum, qui fuerit ab Examinatoribus reprobatum.

Art. XIII. Ut vero Candidatus definitive ad habitum recipiat, praeter praescriptam legem, et formam, cui omnes omnino sese conformare debeant, servanda etiam erunt, quae a Constitutionibus, et Statutis respectivi Ordinis circa receptionem ad habitum ulterius praescribuntur, in ea tamen parte dumtaxat, quae huic decreto non opponitur.

Art. XIV. Superiores quolibet semestri ad hanc Sacram Congregationem Super Statu Regularium

summarie referent, de singulis Novitiis ad habitum receptis, de unicuiusque aetate, patria, aliisque qualitatibus, et respectivis documentis, nec non de actis confectis pro receptione, deque observatione huius decreti.

### *Part Secunda Decreti.*

#### *De lege servanda in admittendis Novitiis ad professionem.*

Art. I. Quicumque ex Religiosis, et Novitiis alicujus Ordinis, Congregationis, Societatis, Instituti, Monasterii, Domus, de quibus *part. 1. Dec. Art. I.* cognoverit, Novitium sui Instituti aliquo impedimento, vel gravi defectu praepeditum esse ad religiosum statum rite assumendum, impedimentum ipsum, et defectum Superiori Conventus Novitiatum, vel Provinciali, vel Superiori Generali manifestare teneatur: Superiores vero denunciatis nomen secretum retineant.

Art. II. Prope terminum cuiusque trimestris novitatus Magister Novitiorum Provinciali de agenda ratione cuiusque Novitii scripto referat.

Art. III. Duobus mensibus ante Professionem, Provincialis, sive per se, sive per alium idoneum Religiosum sibi benevolum, Novitii voluntatem diligenter exploret, an coactus, an seductus sit, quo spiritu ad statum religiosum ductus, an sciat quid agat, an obligationes status religiosi, et regulae agnoscat: secreto audiat tum Magistrum Novitiorum, tum Novitios, necnon Religiosos, etiam Conversos Conventus, seu domus Novitiatum circa Novitium ad professionem admittendum. Quo facto, Capitulum Conventuale ejusdem Conventus, seu Domus convocet, ut Capitulares per secreta suffragia deciderent, an Novitius ad professionem admitti possit. Deinceps omnium actorum, et resultantium relationem scripto exaratam propria manu subscribat, quin tamen eos, qui secreto deposuerint, ullo modo in aliquod discrimen adducat.

Art. IV. Hujusmodi relationem Provincialis tribus saltem examinatore Provincialibus comunicet, et conducto die convocet praefatos Examinatores, et Novitiorum Magistrum, et praestito ab omnibus superius enunciato juramento, Magister Novitiorum referat de Novitii agenda ratione in Novitiatu servata, de ejus libertate, vocatione, et idoneitate ad statum religiosum, et declaret, utrum ipse in Domino existimet, Novitium ad professionem tuto admitti posse. Si vero Magister Novitiorum vel ratione distantiae, vel alia legitima causa ad locum scrutinii commode accedere nequeat, transmittat super praemissis relationem in scriptis, illamque juramento confirmet, et propria manu subscribat. Provincialis deinceps, et Examinatores per secreta suffragia definiant, an Novitius necessariis dotibus praeditus sit, ut ad professionem tuto admitti possit, super quo eorum conscientia graviter onerata remaneat.

Art. V. Si Novitius probatus fuerit, Provincialis de omnibus instructum reddat Superiorem Generalem, qui ulterioribus informationibus, quatenus necessarium judicaverit, requisitis, approbationem revocet, vel confirmet, prout in Domino judicaverit, quin tamen unquam permittere possit professionem Novitii, qui ab Examinatoribus Provincialibus reprobatus fuerit.

Art. VII. In iis Institutis, in quibus Provinciales non existunt, sint illorum loco ad effectum, de quo agitur, Superiores Domus Novitiatum.

Art. VII. Si quid ulterius exigant Constitutiones, et regulae alicujus Ordinis, et Instituti in admittendis Novitiis ad professionem, id servandum etiam erit in ea dumtaxat parte, quae tenori huius decreti minime contraria sit.

Ut autem superscriptum Decretum quoad utramque ejus partem executioni omnino demandetur, Sanctitas Sua omnibus, ad quos spectat, etiam in virtute Sanctae obedientiae, districtae praecipit plenam illius observantiam; et quolibet Superiorem, cuiuscumque gradus sit, et Instituti quantumvis exempti, et privilegiati etiam de necessitate exprimendi, qui, non servata huius decreti forma, Novitium ad habitum, vel professionem receperit, poenae ipso facto incurrendae privationis omnium officiorum, vocisque activae, et passivae, et perpetuae inhabilitatis ad alia in posterum plane subijcit, a qua non nisi ab Apostolica Sede poterit dispensari. Mandat etiam singulis Superioribus, idem decretum quolibet anno in omnibus Monasteriis, Conventibus, Collegiis, et Domibus die prima Januarii, et Dominica prima Julii in publica mensa legi, sub poena privationis officii, ac vocis activae, et passivae ipso facto incurrendae. Decernit insuper, vi cuiuscumque privilegii, facultatis, indulti, dispensationis, approbationis regularum, et Constitutionum, etiam in forma specifica, quam ab Apostolica Sede aliquis Ordo, Institutum, Superior, Religiosus consequeretur, numquam huic decreto, derogatum esse censi, nisi ei expresse, et nominatim derogetur, licet in concessione derogatorie generales quantumvis amplae apponantur: quod si alicui Instituto expresse, et nominatim dispensatio super eodem decreto aliquando concedi contigerit, illis minime extendi posse vi cuiuscumque privilegii, et communicationis privilegiorum. Tandem Sanctitas Sua, ne huius decreti observantia aliqua ratione, titulo, praetextu impediatur, quibuscumque in contrarium facientibus Constitutionibus, regulis, et statutis cuiuscumque Ordinis, Congregationis, Societatis, Instituti, Monasterii, Domus etiam in forma specifica ab Apostolica Sede approbatis, necnon cuilibet privilegio licet in corpore juris clauso, et Apostolicis Constitutionibus, ac Decretis confirmato, ac expressa, individua speciali, et specialissima mentione digno, alicuique contrariis quibuscumque, Apostolica auctoritate prorsus derogat, et derogatum esse declarat.

*Datum Romae ex Sacra Congregatione super Statu Regul. die 33 Januar. 1848.*

*Andreas Can. Bizzarri.  
a Secretis.*

*Die 6. Febr. 1848. praedictum Decretum offi-  
cium, et public.*

*Joseph Cherubini Mag. Cursorum.*

Post edita hujusmodi Decreta aliisque, ut sapientissime fit, exortae sunt dubitationes, quae in consultationem apud Sacram Congregationem super Statu Regularium delatae; his, quae sequuntur, declarationibus causam dederunt.

*Declarationes a Sanctissimo D. N. Pio PP. IX. approbatae ad decreta incipien. Romani Pontificis, et Regulari disciplinae, a Sacra Congregatione Super Statu Regularium edita die 23. Januar. 1848.*

*Declarationes super decreto Romani Pontificis, ubique locorum servando.*

1. An sufficient testimoniales datae ab Ordinariis per literas privatas?

*Resp. Affirmative.*

2. Utrum sufficient testimoniales, in quibus Ordinarii non testantur in specie de his omnibus, quae in decreto *Romani Pontificis* praescribuntur, sed dumtaxat in genere referunt de qualitatibus Postulantis?

*Resp. Affirmative, sed a Superioribus Regularibus serventur alia de jure servanda ad singulas qualitates Postulantium cognoscendas.*

3. Quid agendum, si Ordinarii responderent, se Postulantes non agnoscere?

*Resp. Posse postulantes admitti ad habitum, et Novitium, si Ordinarius a Superiore requisitus expresse respondeat sese circa qualitates Postulantis informare non posse, quia illum non agnoscit, dummodo tamen testimonialium defectus per aliam accuratam informationem, et fide dignam relationem suppleatur, et serventur alia de jure servanda; et Postulantes antequam ad habitum admittantur, maneant saltem per tres menses in Conventu, ibique diligenter probeantur.*

4. Utrum Superiores admittere possint ad habitum sui Ordinis postulantes absque literis testimonialibus Ordinarii, quando hic affirmat, non posse eas dare, quia prohibitis ab Auctoritate civili?

*Resp. Sufficere testimonium ab Ordinario datum etiam per privatas, et secretas epistolas; sed si Ordinarius a Superiore requisitus testimoniales ob expositam superius causam quovis modo dare renuat, posse Postulantes admitti, suppleendo testimonialium defectus per aliam accuratam informationem, et fide dignam relationem.*

6. Utrum Superiores possint ad habitum ipsum admittere milites, de quibus Ordinarii affirmant, se non posse in Gallia informare, cum nullo dele-

gatos in exercitu habeant, nec parrochii ullam de his notitiam habere possint?

*Resp. Affirmative, si Ordinarius a Superiore requisitus respondeat, se informare ob dictam rationem non posse, dummodo testimonialium defectus per aliam accuratam informationem, et fide dignam relationem suppleatur, ac serventur alia de jure servanda; et insuper Postulantes antequam admittantur ad habitum, saltem per tres menses, maneant in Conventu, ibique diligenter probeantur.*

6. Quid agendum sit, quando Ordinarii nolunt dare literas testimoniales, non aliam ob causam, nisi quia opponuntur Ingressui Postulantis in Religionem?

*Resp. Ordinarios, prout in art. 2. Decreti Romani Pontificis praescribitur, non posse testimoniales literas denegare; si tamen eas dare recusent, recurrendum erit ad S. Congregationem super Statu Regularium.*

8. Utrum in his Ordinibus, in quibus praeter conversos Laicos, habentur Donati, seu obliti, testimoniales exigendae sint ante susceptionem habitus Donatorum, et Oblatorum, vel potius Conversorum?

*Resp. Ante susceptionem habitus Donatorum, et Oblatorum.*

8. An sit nulla susceptio habitus sine literis testimonialibus?

*Resp. Susceptionem habitus esse illicitam, non tamen invalidam: testimoniales literas ommissas in receptione ad habitum quamprimum obviandas esse, alias Novitii ad professionem licite admitti minime poterunt.*

9. Utrum sit invalida professio, si fiat omissis testimonialibus litteris?

*Resp. Non esse invalidam, sed illicitam.*

*Declarationes super Decreto Regulari Disciplinae, in Italia, et Insulis adjacentibus servando.*

1. Si Superior generalis alicujus Ordinis, in quo Provinciales non habentur, sit eodem tempore Superior Conventus, seu domus Novitiatu, quomodo se gerere debeat Superior ipso in perficiendo primo scrutinio?

*Resp. Superior Generalis deputet ad effectum, de quo agitur, probum, et idoneum Religiosum, ut una cum praescriptis Examinatoribus primum scrutinium perficiat.*

2. Si aut per obitum, aut per renunciationem, aut alia quacunque causa, numerus Examinatorum Provincialium, vel generalium in parte, vel etiam totaliter deficiat, nec tempus celebrationis Capituli, vel Dietae advenerit, quomodo ad eorumdem Examinatorum electionem procedendum erit.

*Resp. Sorvetur methodus in Decreto. Regulari Disciplinae. (Art. 3. et 4. in fin. et art. 7.) praescripta pro electione Examinatorum, qui eligendi erant statim post latum idem Doctrinum, et ante celebrationem proximi futuri Capituli, vel Dietae; et Examinatores sic electi in officio perdurent usque ad celebrationem proximi Capituli, vel Dietae.*

Quae methodus etiam servetur quando ex S. Sedis dispensatione Capitulo, vel Dietae non celebrantur, et electio Superiorum per decretum S. Sedis, vel per schedas fiat.

3. In aliquibus Institutis Capitula Provincialia ordinarie celebrantur prope finem triennii, et in praeparationem Capituli generalis, quin in ipsis eligatur Superior provincialis. Quomodo hoc in casu ad electionem Examinatorum provincialium procedendum erit?

Resp. Examinatores provinciales eligendi erunt a Capitulo provinciali, licet illud celebretur in fine triennii, et dumtaxat in praeparationem Capituli generalis. Quod si aliqua vice Capitulum provinciale non convocetur, electio ad consultum provinciale ad hunc effectum convocandam spectabit.

4. An ad officium Examinatorum, sive generalium, sive provincialium ita duo Definidores, vel Assistentes, vel Consultores generales, seu provinciales eligi debeant, ut alii Examinatores ex reliquis Definitoribus, Assistentibus, Consultoribus eligi nequeant?

Resp. *Negative.*

5. Utrum in Ordinibus, et Congregationibus, quae licet habeant Capitula provincialia, tamen Religiosorum inopia laborant, eligendi sint septem Examinatores, vel quatuor tantum sufficient?

Resp. *Negative* ad primam partem: *affirmative* ad secundam. Ut vero omnis ambigendi causa, quae ex errore decreti interpretatione originem habet, auferatur, sciant omnes, ad quos pertinet, in ordinibus tam antiquis, quam exiguis sufficere tres Examinatores generales, praeter Superiorem provincialem, ad primum scrutinium, et tres Examinatores generales, praeter Superiorem generalem, ad secundum scrutinium peragendum; et alios Examinatores ad opportunitatem, et commoditatem eligendos esse.

6. In articulo III. Decreti. *Regulari Disciplinæ* praescribitur, ut postulantes accedere debeant ad locum primi scrutinii, ut ab Examinatoribus provincialibus personali examini subiciantur. Saepius accidit, ut huiusmodi examen personale absque notabili incommodo postulanti fieri nequeat, sive ob expensas, sive ob loci distantiam. Quapropter nonnulli Superiores regulares expostulant, quomodo in huiusmodi casibus sese gerere debeant?

Resp. Provincialis (et in Institutis, in quibus Provincialis non existit, is qui ejus partes juxta decretum adimplere debet) cum tribus Examinatoribus, ad peragendum examen personale postulanti, quando vel ob loci distantiam, vel ob aliam rationabilem causam Postulantem ab accessu personali dispensare judicaverint, possint deputare Religiosum sui Ordinis, quem idoneum reversi estimaverint, si examen fiat in loco, ubi Conventus Ordinis reperitur; secus aliquam personam Ecclesiasticam sive ex Clero saeculari, sive ex Clero regulari, dummodo Episcopus loci, vel ejus Vice-

rius Generalis eam idoneam judicaverit, transmissa Examinatori deputato instructione circa ea, super quibus Postulans examinandus erit (\*). Verum Religiosus, vel alia persona ad examen perficiendum deputata transmittere tenetur relationem examinationis ab ipso subscriptam, juramento firmatam, quo *profiteatur, sese fideliter munus suum adimplere, quacunque humana affectione postposita*. Quibus peractis, Provincialis dictam relationem tribus Examinatoribus exhibere debeat, ut scrutinium, de quo in eodem articulo III. Decreti, in reliquis perficiatur, et cetera omnia, quae in Decretis praescribuntur, omnino serventur.

7. Nonnulli Examinatores nimis anxii sunt in praestando juramento, quo declarare debent, *se omnia requisita a Sacris Canonibus, Constitutionibus, et decretis apostolicis praescripta, debito modo examinasse*, cum non omnes tuto scire possint, quoniam sint omnia huiusmodi requisita; expostulant propterea, ut a Sacra Congregatione super praemissis instructio detur, qua tuto procedi possit.

Resp. Juramentum quoad requisita, et examen qualitatum referri dumtaxat ad requisita, et qualitates expresse, et speciatim praescriptas in Const. Sixti V. incip. *Cum de omnibus*, cum moderatione Gregorii XIV. et in decreto Clem. VIII. cui initium *Cum ad Regularem disciplinam*, necnon in regulis, et Constitutionibus respectivi Ordinis, seu Instituti. Et juramento satisfieri, si ea moralis diligentia adhibeatur, quae a viris probis, et timoratae conscientiae adhiberi solet.

8. An Decretum. *Regulari disciplinæ* vim habeat in Sabaudia.

Resp. *Affirmative.*

*Datum Romae ex S. Congregatione super Statu Regularium die 1. Maii 1851.*

*Andreas Bizzarri.*

*Protonotarius Apostolicus a Secretis.*

## APPENDIX.

Ut omnes expedite agnoscere valeant qualitates in recipiendis Novitiis a Sixto V. et a Clem. VIII. expresse, et speciatim praescriptas, de quibus agitur in responsione ad dub. 7. (Declar. super Decret. *Regulari Disciplinæ*), referuntur articuli Const. Sixti V. cum moderatione Gregorii XIV. et Clem. VIII. qui receptionem Novitiorum respiciunt. Additur etiam ad commoditatem Examinatorum Instructio nunc primum condita, cui sese conformare poterunt in examine personali eorum, qui ad habitum admitti postulant.

Articuli Const. Sixti V. incip. *Cum de omnibus Ecclesiasticis Ordinibus*, edit. ann. 1587. kal. Dec. ann. III. Pontificatus.

(\*) In appendice legitur instructio ad commoditatem Examinatorum.

« Hoc nostra in perpetuum valitura Constitutio districtè interdicimus, ne illegitimi procreati ex incestu, aut ex sacrilegio (quorum scilicet parentes consanguinitate, vel affinitate intra tertium gradum invicem conjuncti fuerint, vel quorum alteruter parens castitatem Deo voverat, etiam Apostolica, Imperiali, vel Regie, aut quovis alia auctoritate legitimati, aut natalibus restituti) ad aliquem quoruncunque Ordinum, etiam Mendicantium, et non Mendicantium Fratrurn, Monachorum, Eremitarum, vel Canonicorum, aut Clericorum Regularium Congregationum, aut Hospitalium Religionem, neque ad habitum, neque ad professionem regularem, recipi, vel admitti quoquo modo possint. . . . Sed ne iis, qui humilitatis spiritu, Deo, et Religioni servire, et poenitentiam agere intra Monasteria, vel Domos regulares cupiunt, ad Sanctum hujusmodi propositum via penitus praeccludatur, permittimus, ut praefati illegitimi ex dictis incestu, aut sacrilegio geniti ad habitum Conventuum, seu Famulorum in Monasteriis, vel Domibus Regularibus ad servilia ministeria, viliore obsequia, humiles functiones, atque abjecta servitia admitti possint: ea tamen conditione, ut ad habitum Religiosorum, vel ad professionem, quam Religiosi emittere solent, emittendam, nec non ad omnes non modo sacros, sed etiam minores ordines, vel ad Clericalem characterem, denique ad cuncta Ecclesiastica officia, et functiones, et ad ascendendum ad altiores gradus sint eis portae perpetuo clausae, et observatae ».

« Quoad vero reliquos non ex incestu praefato, vel sacrilegio, sed quovis alio minus legitimo toro natos, spurios, vel naturales etiam, ut praefertur, vel alias legitimatos, qui ob meliorem vitae frugem, Religionem ingredi cupiunt, statuimus, et ordinamus, eos ad Religionem admitti non posse, aut debere, nisi prius illorum vita, et moribus cognitis, et circumstantiis universis, quae circa idoneitatem personae attendendae erunt, consideratis, ac de Religionis zelo, pietate, integritate, et doctrina fide dignis testimoniis adeo commendati fuerint, adeo bonam indolem, et specimen virtutis praesferant, ac tot merita eis suffragantur, ut defectum natalium suppleant, eorumque receptio universae Religionis commodo, et utilitati profutura videatur. Et super hoc in generali, vel provinciali Capitula deliberatione habita, Generalis, vel Provincialis, Superioris, ac Definitorum unanimi consensu approbati. . . extiterint. Et tamen hi sic recepti, ad gradus, honores, et dignitates sui Ordinis obtinendos perpetuo inhabiles, et illorum incapaces remaneant, nisi super hoc fuerit Auctoritate Apostolica cum eis specialiter dispensatum ».

« Ceterum quoniam saepe se vitia ingerunt, et se esse virtutes mentiuntur. . . . Auctoritate Apostolica, et tenore praesentium etiam perpetuo statuimus, et ordinamus, juvenes, aut viros adultos, majores sexdecim annis, non aliter in aliquam Religionem recipi posse, nec debere, nisi prius de eorum

parentibus, patri, deque antea vita, et moribus diligenter inquiratur, et ex accurata informatione, et fide digna relatione compertum, et exploratum sit, eos neque aliquorum criminum, qualia sunt homicidia, furta, latrocinia, vel alia similia, aut graviora reos, vel suspectos existere, ut propterea damnati sint, aut ne damentur, formident; neque ingenti aere alieno supra vires facultatum suarum gravatos, vel reddendis ratiociniis ita obnoxios, ut ex ejusmodi causa iis, vel molestia iis jam illata, vel timendum sit, ne inferatur. Nisi denique constet, ipsos non humana aliqua ratione, sed tantum devotionis, et pietatis favore vitam religiosam sponte, et ex animo elegisse. . . . Omnes autem, et quoscunque, ut dictum est, criminosos, vel suspectos, ut etiam diximus, vel ratiocinibus reddendis obligatos ad Religionem perpetuo inhabiles declaramus ».

Constitutio Sixti V. anni 1585. XII. kal. Nov. Incip. *Ad Romanum spectat Pontificem*, qua nonnulla dubia super praecedenti Constitutione declarantur,

## DECRETUM I.

Utrum Constitutio, ubi de illegitimè genitis loquitur, comprehendat etiam eos, qui postea per subsequens matrimonium fuerunt legitimati?

Resp. Negative quoad eos, qui nati sunt ex parentibus, inter quos tempore, quo geniti sunt, matrimonium rite consistere poterat.

## DECRETUM IV.

Quid intelligatur sub nomine dignitatum, honorum, et graduum, a quibus praefati illegitimi excluduntur?

Resp. Appellatione dignitatum etc. debere intelligi Praepositatus, Abbatatus, Prioratus, Guardianatus, Custodiatum, Provincialium, et Generalium Superiorum officia, et alia his similia cum honore, et superioratu conjuncta. Ab officiis autem onerosis Lectoris, Confessarii, studiorum, et Sacrae Theologiae Magistri, Regentis, Praedicatoris etc. immo etiam a voce activa, a Sacris Ordinibus suscipiendis, ipsorumque ministerio ipsos illegitimos, dummodo ex sacrilegio, vel incestu geniti non sint, nequaquam arcemus.

Moderatio praefatae Constitutionis facta a Gregorio XIV. quoad illegitimos per Const. incipien. *Circumspecta Pontificis providentia edit. die 13. Mart. 1591.*

« Nos igitur ea, quae docuit experientia salubriter fuisse constituta, confirmare, quae vero moderatissime aliqui indigere, moderari volentes, ac dictarum Constitutionum, et inde secutorum quoruncunque tenores etiam variorum, praesentibus pro expressis habentes. . . . praedictas Constitutiones in ea parte, qua cavetur, ne illegitimi ex certo inibi expresse damnato toro, vel complexu ad quancunque Religionem, neque ad habitum,

aut professionem regularem, sed tantum ad habitum Conversorum, aut Famulorum in Monasteriis, aliisque locis Regularium servitium admittantur: et si post dictam Constitutionem professionem emitterent, voluit illam nullius esse momenti, Auctoritate Apostolica, tenore praesentium ad terminos juris reducimus, et moderamus. Volentes hisdem Constitutionibus, eos, qui quovis modo illegitimi procurati fuerint, ad habitum, et professionem regularem admitti posse, quemadmodum admitti poterant, si supradictae Constitutiones editae non fuissent » (\*).

Ita tamen, ut cum de recipiendis quomodocumque illegitime natis ad habitum, et Professionem Ordinum quorumcumque agatur, illi ad quos huiusmodi receptio spectat, praeter alia, de quibus ex dictarum Constitutionum praeepto, circa quoscumque etiam legitimos disquirere debent, diligenter eorum vitam, et mores inquirent, et ita demum recipiant, si tamen bonam indolem, et virtutis specimen praesferant, ac tot ei merita suffragentur, ut natalium suppleant defectum, eorumque receptio Religionis commodo, et utilitati profutura videatur. Et super hoc ipso illi, ad quos, ut dictum est, pertinet huiusmodi receptio, matura deliberatione habita, ita censuerint, et iudicaverint, dummodo tamen filius legitimus in Religione, in qua pater, sive ante, sive post natiuitatem dicti filii professus fuerit, ipso patre vivente, non admittatur, quod expresse prohibemus » (\*\*).

Instructiones super receptione, et educatione Novitiorum . . . jussu Clement. VIII, editae die 19. Martii 1603.

Cum ad regularem disciplinam etc. (Vide Ferraris Verbo Novitius, ubi per totum referuntur Instructiones praedictae). Ceterum, qui articuli in Appendice ex jussu Sacrae Congregationis super Statu Regularium additi sunt, incipiunt a principio, et ad paragraphum quintum inclusivam desinunt.

Instructio pro examine personali eorum, qui ad habitum admitti postulant, sive examen ipsum fiat ab Examinatoribus provincialibus juxta art. III. primae partis decreti Regulari Discipline, sive ab examinatore deputato juxta declarationem ad dubium VI. ejusdem Decreti.

1. Examinatores Provinciales, seu Examinator deputatus interroget Postulantem de ejus nomi-

ne, parentibus, patria, et aetate. Diligenter Postulantis voluntatem explorent, et praesertim, an coactus, an seductus sit, et quo spiritu, quo consilio, qua ratione ad statum religiosum ducatur, et utrum aliquam cognitionem habeat obligationis votorum, quae delinceps emittere debet.

2. Si recipiendus uti Clericus religionem ingredi postulet, inquirent Examinatores, vel Examinator, an eam literarum scientiam calleat, aut illius addiscendae spem indubium praesferat, ut minores, et suis temporibus majores ordines, juxta decreta Sac. Conc. Tridentini, suscipere valeat. Quod si agatur de admittendis ad habitum Conversorum, an saltem praecipua Doctrinae Christianae capita noverint. Quosdam omnes vero, et praesertim relate ad Postulantes profectionis aetatis, Examinatores, vel Examinator sagacius, sed prouderent cunctis odorari, si recte de Catholica doctrina sentiant, prout conditio cujusque personae postulat.

3. Exquirant a Postulante, utrum ejus parentes, vel alter eorum adhuc vivat, quam artem, et professionem exerceat, vel exerceant, et an adeo pauperes sint, ut illi subsidio indigeant.

4. Exquirant etiam a Postulante ejus conditionem, et statum, an habeat in saeculo media sufficientis sustentationis; si sit aere alieno gravatus; an et quam artem, et professionem exerceat; et alicui religioso Instituto nomen dederit, vel saltem uti Novitius illius habitum induerit, vel Eremitarum habitum suscepit; utrum fuerit inquisitus, aliqua nota, infamia, et irregularitate irretitus, gravi morbo affectus.

5. Videant, an Postulans notabili deformitate laboret; utrum aliquod signum valde infirmiae valetudinis, vel fatuitatem praesferat; cetera exquirant, quae in respectu Constitutionibus ad admittendis ad habitum in eorum personali examine exquirenda praescribuntur.

6. Verum licet ex huiusmodi personali examine, si diligenter fiat, plura agnosci possint, et in scrutinio, de quo in art. III. primae Partis Decreti. Regulari Discipline, de eorum personali examine ratio omnino habenda sit, tamen, praeter illud, a Provinciali exquirenda sunt documenta, et informationes, prout in eodem art. III. praescribitur, et reliqua omnia perficienda, quae in enunciatis decretis cum suis declarationibus decernuntur.

(\*) Gregorius XIV. restituit privilegia Religionibus olim concessa legitimandi etiam ad honores, gradus, et dignitates; Legi tamen Scrutini non derogavit, sed eam tantum pro aliquibus casibus declaravit.

(\*\*) Clement. VIII, in Const. In Suprema Ecclesiae ann. 1602. die 2. Apr. praefatae Sixtinae Constitutioni derogavit.

ut quoad poenam nullitatis professionum. Sed decrevit, firmam remanere formam scrutini, et poenam contra Superiores latas. Vide D. Thesaurum de Poenis Ecclesiasticis, verbo Criminosi, et illegitimi, et integrum textum eorundem Constitutionum.

## REGULARES QUOAD VISITATIONEM PARAMENTORUM ALTARIUM ETC.

*Ordinarii locorum non competit Regularium paramenta etc. visitare.*

SACRAE CONGREGATIONIS CONCILII DECRETUM.

**C**ongregatio Concilii censuit, Episcopos, aut alios locorum Ordinarios, vigore cujusvis Decreti ejusdem Concilii Tridentini, nullam habere facultatem quovis tempore in Monasteriis,

domibus, et Ecclesiis Regularium exemptionum, quibus non imminet cura animarum personarum saecularium, visitandi sacristias, paramenta, vasa Sacra, Altaria, et cætera hujusmodi, aut etiam Tabernaculum, seu pyxidem, in qua Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum asservatur. — Apud Quaranta Summa Bullarum. Verb. Privilegia Regularium, pag. 406.

## REGULARES QUOAD ELECTIONEM SUPERIORUM

SACRAE CONGREGATIONIS EPISCOP. ET REGULAR.  
DECRETUM.

**P**ater Minister Generalis totius Ordinis Minorum S. Francisci cum animadverterit in Capitula praesertim Provincialis abusus aliquot, ut sibi videbantur, contra Decretum Sacri Concilii Tridentini sess. 25. cap. 6. de Regularibus, et Constitutiones Ordinis irrepisse, atque agnoscens, quantum intersit secundum praescriptam formam electiones celebrari, hanc Sacram Congregationem Negotiis, et Consultationibus Episcoporum, et Regularium praepositam rogavit, ut decem quaestiones, seu dubia, quae sequuntur, declararet, videlicet.

1. An nomine absentium, quorum suffragia in electionibus supplenda non sunt ex Tridentini Concilii decreto, illi quoque intelligendi sint, qui vita functi fuerint?

2. An secuta post ultimam Congregationem intermediam morte alicujus Guardiani, Praeses a Ministro Provinciali Conventui administrando suffectus, habeat vocem in primo Capitulo Provinciali?

3. An Provincialis, et Definitorum possint ante celebrationem Capituli eundem Praesidem Conventus, vel alium Religiosum in Guardianum eligere, et an post hujusmodi electionem, ejusque publicationem novus Guardianus jus ferendi suffragium in Capitulo Provinciali consequatur?

4. Licebit ne definitorio, vel immediate ante, vel in acta Capituli, substituere Religiosum idoneum in locum alicujus Guardiani, qui vocem activam, vel passivam amiserit?

5. Si quis ex defensoribus actualibus sit etiam Coenobii Guardianus, poteritne duplex suffragium ferre? et si Guardianatu se abdicaverit, poteritne alter substitui, ne ejus vox in Capitulo desit?

6. In his Provinciis, ubi parvi Conventus, vel Coenobia extant, quae Hospitia appellari solent, poteritne Minister Provincialis decernere, ut Prae-

ses hujus, vel filius parvi Coenobii jus suffragii habeat?

7. Ubi statuta peculiariter vigent, quae Lectoribus Jubilatis numerariis jus ferendi suffragii in electione Ministri Provincialis, et Definitorum Provincialium tribuunt, si quis ex hujusmodi Lectoribus sit etiam Guardianus, poteritne Lector simpliciter Jubilatus ei substitui cum jure suffragii?

8. Si Guardianus a civili potestate suo munere interdicatur, quo se abdicare nolit, poteritne alter ejus vices supplere? Et si idem apud legitimos Superiores munus suum sponte dimiserit, poteritne alter in ejus locum eligi, ut suffragium ferat?

9. Quoniam sensu intelligenda sunt illa Decreti verba ad effectum electionis faciendae, utrum nempe ad ipsum tantummodo actum electionis, an vero etiam ad electores ante Capituli celebrationem constitutos pertineant?

10. An consuetudo, aut praescriptio possit efficere, ut ratae, et validae sint electiones, quae contra formam Decreti Tridentini factae fuerint?

Itaque S. Congregatio in plenario Auditorio die 11. Martii 1836. referente Eminentissimo Cardinali Polidorio, respondit.

Ad 1. Affirmative.

Ad 2. Negative.

Ad III. Ad quodlibet fraudis discrimen avertendum, non eligantur Guardiani post festum S. Francisci, sed per Praesides regimini Conventuum, ubi opus fuerit, rite consulatur juxta Constitutiones Ordinis.

Ad 4. Negative.

Ad 5. Negative in omnibus ad utramque partem.

Ad 6. Negative.

Ad 7. Negative.

Ad 8. Negative ad primam partem: ad secundam provisos in tertio.

Ad 9. Affirmative quoad utramque partem, quatenus verba Concilii tum ad actum electionis, tum ad electiones ita referenda sint, ut nec mere titulares, nec alii, qui vicem absentium supplantant ad effectum electionis faciendae constitui possint.

Ad 10. *Negative*, et supplicandum Sanctissimum pro sanatione ad cautelam proetensarum electionum, quæ contra formam decreti Tridentini factæ fuerint.

Et facta de præmissis relatione Sanctissimo Domino Nostro Gregorio XVI. in Audientia diei 25. Martii 1836. Sanctitas Sua responsiones, et declarationes Sacræ Congregationis approbavit, et confirmavit, et præsens Decretum Constitutionibus

Minorum S. Francisci tam Observantium, quam Reformatorum adjungi jussit, sanando ad cautelam electiones, quæ usque adhuc aliter peractæ fuerint, de quibus proinde nullo unquam tempore dubia, et quæstiones excitari posse districte prohibuit.

I. A. CARD. SALA PRÆFECTUS.

J. Patriarcha Const. Secretarius.

FINIS TOMI SEXTI.

### CONSIGLIO GENERALE DI PUBBLICA ISTRUZIONE

Napoli 11 Settembre 1832 — Rip. Chr. N. 68. — Oggetto — Visto la domanda del Tipografo Geunaro Agrelli, il quale ha chiesto di proseguire per conto della Badia di Montecassino, dal fascicolo 44 in poi, l'opera *Canonica Giuridica, ecc. di Lucio Ferraris*.

Visto il parere del Regio Revisore D. Alessandro Gualtieri.

Si permette, che la sancitata opera continui a stamparsi, però non si pubblichi senza un secondo permesso, che non si darà, se prima lo stesso Regio Revisore non avrà attestato, di aver riconosciuto nel confronto esser l'impressione uniforme all'originale approvato.

Il Presidente Interino  
FRANCESCO SAVERIO APUZZO.

Il Segretario Interino  
GIUSEPPE PIETROCOLA.

Deputato della Curia Arcivescovile per la revisione dei libri Can. G. Gallo — Al Rev. D. Girolamo d'Alessandro per la Revisione. 2 Ottobre 1832 — *Null obstat* — Girolamo d'Alessandro Censore Teologo.











